

ДѢЛО

Выходитъ у Львовъ по днямъ (крѣмъ недѣль и рождѣствъ) 6-го года по полудню. Литературный додатокъ „Дѣла“ выходитъ по пятницѣмъ и по вторникамъ и пятницѣмъ на перемѣну разовъ въ Дѣло.

Передплату въ Львовѣ принимаютъ: у Администратіи „Дѣла“ ул. Баторія ч. 24. Центральное бюро одолженъ ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ ул. Кароля Людвига 3, и А. Ольшевскаго ул. Килинського 4; — въ Ярославъ Л. Кражановскій; — у Вѣдми: М. Дуканъ, Л. Шлегель; — у А. Рихтера, Нибелунгсгаузе 4; — у В. Шалекъ Л. Воллзе 11; — у Хаасенштейнъ и Воглеръ, Wallbachgasse 10; — у Франкеуртъ в Гамбургъ: М. Хаасенштейнъ и Воглеръ.

Передплата на „Дѣло“ и напечатанность въ иностраніи платитъ у Львовѣ.

Передплата на „Дѣло“ въ лѣт. додаткомъ

въ Австріи: за границею: на цѣлый рокъ . . 18 кр. на цѣлый рокъ . . 24 кр. на полъ року . . 9 кр. на полъ року . . 12 кр. у Львовѣ: на цѣлый рокъ . . 16 кр. на полъ року . . 8 кр. на цѣлый рокъ . . 4 кр. на полъ року . . 3 кр. Редакція, Администратія и Издательство пох. ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи и переводы принимаются напередъ за вознагражденіе. — Редакція неопечатанъ и вѣдми въ портъ. Подписные членовъ коштуе 8 кр. в. в. Отдѣленія языка принимаютъ въ пох. ч. 10 кр. въ годъ стрѣлки издателей або въ мѣсяцъ въ рубрикѣ „Надобрано“ по 25 кр. в. в. Подписки и книги доставляются приватны членовъ въ пох. ч. 15 кр. въ годъ стрѣлки.

Запросины до передплаты на рокъ 1898.

Зъ Новымъ ст. ст. рокомъ 1898-ымъ вступивъ нашъ дневникъ въ девятый ацый рокъ выдання. — и выходитъ въ такій самій обѣмъ, въ шѣстьмъ въ мѣсяцъ аркушами „Бібліотеки найзнам. повѣстей“ и при задержаніи дотепершнихъ условій передплаты.

Розумѣя ся само собою, що и дотычно своєї програми „Дѣло“ останеся вѣрнымъ своій народній и політичній програмѣ та въ цѣлою совѣстностію дальше служити буде честній справѣ народній або вповнѣ независимый органъ народонѣвъ и всего народу руского.

Побѣдъ справъ політичныхъ и національных мы вѣрнѣмъ звернемо увагу на справы економічній, а такожъ подбаємо о добробѣтъ фелетона.

Всѣхъ же Русинѣвъ — всѣхъ народонѣвъ и загально людей доброй волѣ просимо, чтобы въ почутіи свѣго народногъ обовязку найкраще подпірали и на дальше наше „Дѣло“, якъ морально такъ и матеріально. Не лишъ удержаніи, ате й що разъ бѣльшого розвою „Дѣла“ вымагае честь народонѣвъ и добрѣ справы руской.

Просимо отже Ви, Читателѣвъ нашихъ присылать якъ найскорше передплату — заглядно и вѣдѣности — та и аднувати „Дѣло“ якъ наибѣльше новыхъ передплатниковъ.

Водѣ выдання „Дѣла“.

Соймова адреса до трону.

Въ среду въ полудня абрала ся выбрана соймомъ адресова комісія на перше засѣданіи. Зъ выбранныхъ до неѣ шѣстьохъ Русинѣвъ не явивъ ся еѣ. Чеховичъ. Нарадомъ проводивъ п. Юліанъ Дунавскій, презесъ комісії. Хѣдъ наряды комісії бувъ такий:

Першій забравъ голосъ п. Яворскій.

Подіѣвъ, що вивѣшна ситуація монархіи трудна, тожъ не треба збѣльшати еѣ партіи лиричними жадами. Адреса повинна складати ся зъ двохъ частій: въ першій повинна містити заяву гоматіальныхъ чувствъ лѣвляности, а въ другій політичну програму краю, оперту на засадахъ торбѣного проекту адресо-клубѣвъ правіцѣ въ парламентѣ.

П. Барѣвскій зазначивъ, що послы рускій давнѣйшими роками ставали на становищу часто негативномъ. Теперь змінили тактику, а найлѣпшимъ доказомъ сего єсть, що они лѣвляно прилучили ся до адресового внесенія Яворского. Рускій послы приступаютъ до нарядъ адресовыхъ въ пересѣдченіи, що гоматіальны чувства для монарха будутъ зложены выразно именемъ обохъ народѣвъ заселеныхъ край, а політична часть адресы буде опиратись на засадахъ адресы бѣльшости парламентарной, де зазначено рѣвноправіе народѣвъ.

П. Рей зазначивъ ся за тымъ, чтобы супротивъ выпадиновъ державныхъ адреса не обмежалась лишъ на крайній справы політичній, ало щобъ выказалась и о интересахъ державы.

П. Абрагамовичъ высказавъ бажаея скорого полагожденія справы адресы и нѣвъ — выбрати субкомітетъ зъ 5 членѣвъ для редакціи адресы.

Вѣдѣвъ промовивъ д-ръ Савчака: Русины годить ся на одну, сильную адресу, ало бажають выказати при тѣмъ, що ихъ бѣльшѣ. Очевидно, адреса мусить найперше выказати чувства лѣвляности, а вѣдѣвъ зазначити політичній зматаніи и потребности краю. Не противлю ся, чтобы въ адресѣ выказано потребу розширенія автономіи. Мы Русины были завѣдѣ автономістами; се лежить може ажъ надто въ нашѣй натурѣ. А однакъ широкій зматаніи рускій не бажае розширенія автономіи галицкой, бо зробивъ зъ нею дуже сумній досѣдъ. Се не автономія, а галицкой Польскѣ надъ Русинами — почавши водѣ радѣ громадскійхъ и скѣпчивши на нѣдѣльшѣхъ зматаніяхъ. Вѣдѣвъ и зматаніи: не пустити руской мовы и обмежити рускій впливъ. При выборахъ до всякихъ тѣлъ автономічнѣхъ и репрезентативнѣхъ дѣють ся всякій надужити. Радѣ и выдѣлы повѣстой статьи комітетами выборчими, тѣлами агітаціонными, — а власти правительственны дѣвають лишъ о бранку, стѣгания податку и о выборахъ. Квѣстію руску треба вже разъ полагодити и завести внутрѣшню згоду; кинути заселону на те, що було, а зачати нове житѣ. У Вѣдми вывѣшено зъ шумомъ прапоръ рѣвноправности и справедливости, а мы прилучаемъ до адресы въ нѣдѣль, що се гасло высказане широко и буде приняе такое въ край. Въ адресѣ

повинны найти мѣсце и згѣдно помѣстити ся постулаты обохъ народностей и всѣхъ сторонничѣвъ въ край. Крѣмъ того треба въ адресѣ поднести потребу опѣки надъ людомъ.

П. Дѣдушницкій зазначивъ, что по промовахъ, якъ тутъ були, надѣвъ, что адреса буде принята однодушно, ало — тутъ звернувшись до промовы п. Савчака — не дурѣвъ себе, чтобы адреса полагодила яку-небудь справу. Адреса має бути зъ одной стороны актомъ гоматіальнымъ а зъ другой політичнымъ. Супротивъ выпадиновъ вѣдѣвскихъ мусить она жадати розширенія автономіи и компетенціи сойму, а при тѣмъ мати на оцѣ единѣ въ цѣлѣсть державы. Треба глядати спѣльного знаменника для народѣвъ и интересѣвъ, а вѣдѣвъ въ адресѣ парламентарной бѣльшости; тую адресу треба лишъ „украинити“. Отже проводя гадка соймова адреса нехай буде: наша автономія згѣдно зъ единістю монархіи, а при тѣмъ очевидно и поднесена просьба и добробѣту народу.

П. д-ръ Вернадиконскій (людовецъ) зазначивъ напередѣ, что годить ся на такой укладъ адресы [напередѣ гоматіальны а потомъ бажаея народу, польского и руского], зазначивъ потомъ становище сторонничѣвъ людового. Въ адресѣ треба домагати ся: бѣльшѣхъ фондѣвъ на цѣли загальноя прозвѣты и на цѣли широкій акцій на волѣ экономічнѣхъ, для поправы добробѣту народу черезъ піднесене рѣвноправія, промыслу, торговлѣ и т. д.; водѣтъ треба домагатись, чтобы власти шанували свободу и права горожанскій, абы не были такий, якъ ихъ схарактеризувавъ д-ръ Савчака. Въ нѣдѣль, что тѣ гадки знадѣвъ выразъ въ адресѣ, бѣдѣвскій приступавъ до спѣльной працѣ надъ адресою.

П. Щепановскій промовивъ въ такѣмъ дуѣхъ: Адреса мусить мати двѣ цѣли політичній: выказати жадаея та потребности краю, а по друге высказатись о загальной політицѣ державній, зробити добрый впливъ політичній на ситуацію въ державѣ, а именити выразити потребу приверненія правящего руху аппарату конституціонному. Самыи тогѣвъ адреса повинна дѣлати усмиряюще, уникати всего, что могло бы другѣ соймы побуждувати до жадаея ся далеко вѣдучихъ. Тутъ найлучше держати ся адресы парламентарной бѣльшости. Выбѣдѣ бѣдѣвскій годить ся на умѣщене въ адресѣ постулатѣвъ реальныхъ, а навѣтъ політичній натуры пѣдѣ жадаея п. Вернадиконского.

П. др. Андрей Потоцкій в тѣмъ гадки, что адреса, ало крокъ немыслимый, не повинна входить въ подробности, наводячи такий постулаты, якъ дадутъ ся осягнути ничѣмъ дорогою. Адреса мусить бути загальникова, засадничѣ, тымъ бѣльше, еѣи має бути выразомъ цѣна нагорода. — Я довѣдавъ ся, что пѣвъ мають инѣй приѣхати, та й вѣзѣвъ ключъ водѣ вѣдѣта и вже чѣскаю мало-що не водѣ ранку. Може треба въ чѣмъ почочти, послужити, то и готовѣ.

— Дуже намъ вдячний, Гаврило! — сказавъ я, а въ душѣ подумавъ: „Оѣ и зъ неба вѣзѣвъ чѣловѣкъ; видно, что свѣтъ не цѣлкомъ пропавъ...“

— А чому то, Гаврило, — пытавъ я дальше, — не стрѣтивъ и нѣкого въ сѣдѣ, навѣтъ дѣтей не видно, а до школы мусѣвъ вѣхати наманѣи?

— Се нѣчого, прошу пана учителя, — вѣдѣсавъ Гаврило. — Дѣти хлязгаютъ ся теперѣ цѣлыми днями въ рѣчцѣ за сѣломъ, а люди въ поли: орютъ, сѣють, снопы вяжутъ, звычайно богачѣ...

— А вы бѣдный?

Вѣдѣвъ лишъ махнувъ рукою и повѣвъ очима по своихъ штанахъ, мовѣ-бы хотѣвъ сказати: „Ты поглянь лишъ на мои штаны, та не пытавъ, чи я бѣдный...“

Подѣсавъ коли мой новий знакомый Гаврило Чорный адѣймавъ пакунки зъ воза и носивъ до хаты, я пильно ему приглядавъ ся и старавъ угадати его характеръ... Мѣтъ се бути чѣловѣкъ бѣльше-мѣньше сороклѣтній, лице мѣвъ жовто-бѣдѣе, побѣбчене, мовѣ спечене яблоко, очи въ глѣбѣ запавы, чорны, блискучі, чуприна буйна, колѣсы чорны якъ смола, но теперѣ вже перемѣшана зъ сивиною. Вусы обстрижены, настобурчены, борода такожъ наѣжена колючками, — видно, мой знакомый голѣвъ еѣи лишъ пѣдѣ бѣльше свято... А що вже одѣжѣ, то таа була цѣлкомъ не господарска. Полотнянка — лѣта на лѣтъ, при тѣмъ брудна, замазана, лычкомъ оперѣана, штаны якѣсь чудернацкѣ: одна штана изъ сивого жовѣвского сукна, друга виби-

вѣвъхъ сторонничѣвъ. Точкою выходу нехай буде парламентарная адреса правіцѣ, а при тѣмъ треба зъ натискомъ поднести, что единѣ Поляки завѣдѣмъ дѣбали о интересы цѣлои державы и готовѣ на жертвы. При розширеніи автономіи буде можна усильнѣйше трудитись надъ поправою экономічній быту краю, ало на те треба жадати водѣ державы бѣльше фондѣвъ. Коли въ адресѣ мая бути згадка о безженіи правѣ конституціонныхъ, то треба такожъ умѣстити услугу о потребности удержанія и пошанованія поваги власти, котра такъ дуже захитала ся... Выбѣдѣ бѣдѣвскій супротивѣвъ ся гадѣвъ п. Щепановского, чтобы адреса зазначила бажаея удержанія теперѣшней конституціи, бо Поляки не могутъ боронити конституціи, котра 1873 року насильнувала статисти краѣвъ, заѣвѣвши безпосредній выборы до рады державной. Поляки мусѣтъ стоати за выборами делегаціи до рады державной зъ сойму, а хочѣ того не скаже ся въ адресѣ, то не водѣвно мѣстѣти въ нѣй нѣчого, что тому бажаея Полякѣвъ могло бы перешкаждати.

П. Вахнянинъ забравъ слово до послѣднього высказу гр. Потоцкого и подѣвъ, что черезъ выборы до рады державной зъ соймомъ національній меншости, отъ хочѣ-бы полудневѣй Савяне, стрѣтили бы свою репрезентацию въ радѣ державной. На такий выпадѣкъ треба бы имѣ дати гарантію и, пр. національними куріями.

П. Романовичъ подѣвъ, чтобы въ адресѣ побѣдѣ розширенія автономіи законодатномъ жадаея и децентрализацию администратіонной. Згѣдѣвъ ся на жадаея п. Вернадиконского, чтобы (единѣ) потребу пошанованія свободѣ и правѣ конституціонныхъ, а гр. Потоцкому что-до пошанованія поваги власти водѣповѣвъ, что пошановане власти зависить водѣ ихъ поступованія.

П. кн. Чарторыйскій зазначивъ ся за тымъ, чтобы адреса была досадѣа, асѣа а коротка. Головинитъ постулатомъ его мая бути розширеніе автономіи сойму и краю. Чи наводѣти подробно жадаея краю, надѣ тымъ бы застанѣвати ся. А мая ии думѣвъ промовы п. Савчака и Вернадиконского. Коли въ адресѣ зазначитъ ся, что обѣ народности сего краю хотѣтъ розвиватись и жити въ собою на засадѣ справедливости та — что конечна е опѣка надѣ интересами народу, то не треба того закладничего высказу ослабѣлѣти подробности. „Справа руска [мовѣвъ бѣдѣвскій] не належить до адресы, ало до насѣ, до сойму; то наша внутрѣшняя справа, котру полагодимо власною сильною працею. Згѣдучи въ адресѣ о нашихъ національных спорахъ, мы подѣдали бы тую справу, нѣвъ яко не могутъ полагодитись нами самими, пѣдѣ розбѣрѣ централнійго правительства.“ Выбѣдѣ что до

вана, на обохъ колѣнахъ лѣтки зъ порту, ногѣ бѣдѣ, на голоѣвъ повстанній кашпѣлокъ, такий, якъ жады носѣтъ, такожъ дѣрзавый... Однакъ сильный хлопѣ Гаврило Чорный. Рѣчы занѣсѣвъ безъ жадного напруженія, навѣтъ вѣзникѣмъ нѣ до того не давъ дѣткнутись, а куѣерѣвъ зъ книжками, котрыи я обома руками лѣдѣи мѣтъ поднести, вхопивъ якъ стѣбѣлянку, зложивъ собѣ на плѣчо и повѣвъ, навѣтъ не збѣгнувшись.

— Что се за чѣловѣкъ? — пытавъ я себе. — Вѣдѣвъ каже: господарѣ нумеровый; ало-жѣ та одѣжѣ цѣлкомъ не господарска. У насѣ господарѣ въ такой одѣжи ходѣтъ бродѣкомъ ловити раки въ рѣчцѣ... Та ще лѣвъ вѣдѣтъ поводити ся! За кождѣмъ разомъ, коли занѣсе якѣй пакунѣкъ до комнаты, вертѣвъ подѣбѣдемъ до воза, усѣдѣхавъ яносѣ двѣно-солодко и клѣпѣючи ся въ поясъ, пытавъ найпошанѣйшимъ голосомъ: „А что теперѣ пѣвъ скажутъ братѣ?“ Я видѣжу выраено въ тѣй цѣлѣй услужности вѣрсеисство и вытѣчену цѣль — нагороду, и то якъ найвысѣшу нагороду... Ну, загадочный тѣ чѣловѣкъ, Гаврило Чорный! — думаю я собѣ. — Нагороду я тобѣ дамѣ, и то щедрѣ, бо справѣ тѣ мѣвъ ставѣ въ великій пригодѣ, ало что ты за одѣвъ и яка въ тебѣ уцѣнѣбѣтъ, то вже я пѣвѣваю хѣба ажъ пѣвѣйше...

При помѣчи Гаврила, котрый все не позвольнѣвъ вѣзникѣмъ нѣ до чего дѣткнутись, урядѣвъ я собѣ комнату, а водѣтъ казавъ ему наставити самѣварѣ.

— Заразъ буде самѣварѣ! — закликавъ Гаврило зъ авдовленою усмѣшкою. Вѣдѣвъ метнувшись си и за кобѣлка хѣвѣвъ приѣвъ воды и цѣлѣй горѣщѣвъ углѣа, что могло выстѣтити на цѣлѣй тыждѣнѣ до того невеликого самѣварѣчка.

Гаврило заходитъ ся коло самѣварѣ ду-

Гаврило Чорный.

Оповѣданѣ Т. Ветлимъ.

I.

Року 1890 въ послѣднихъ дняхъ мѣсяца серпня вѣѣзавъ я драбѣнѣстымъ возомъ зъ всѣми моими манатками и зъ мѣричѣмъ розположеніи духа въ село Чмѣльѣвъ обѣвѣмати посаду народногъ учителя. Се була моя перша посада...

Хочѣ и якъ ще бувъ я молодой, однакъ мѣвъ еѣи на стѣлько досѣдѣ, что не потребувавъ прикладѣти роженыхъ надѣвъ до тѣи посады, якъ и авѣгаѣвъ до цѣлого учительского стану, до которѣго я черезъ довѣй дѣта о власныхъ силахъ добивавъ ся — не зъ покѣливая, а зъ конечности... Теперь, по лѣтахъ, я вже привыкъ до того стану, а навѣтъ полюбѣвъ тую тяжку и неоплатну працѣу сѣльского учителя, но тогдѣ я думавъ иначе... Тогдѣ бувъ еще въ мене свѣжѣй жалѣ до свѣта, еще не-поконана алобѣ до судьбы, котра, заѣвѣтъ вынесѣти мене дѣтъ высоко, кинувъ на пужденну посаду сѣльского учителя въ Чмѣльѣвъ... Той мѣричѣвъ настроѣй душевнѣй змѣдѣвъ ся у мене ще бѣльше, коли я, вѣдѣхавши въ село, не увидѣвъ нѣдѣ на улицѣ живон душѣ. Всюды пусто, мовѣ замѣвъ; навѣтъ дѣтей нѣдѣ не было видно. Мѣвъ прийшла думка до головы, что се люди навѣвѣше поховали ся передѣ мною и навѣтъ свои дѣти поховали дѣсъ по закуткахъ... Однакъ на щастѣ мѣвъ авѣдѣдѣ оказавъ ся авѣвѣйше неправдѣнымъ; се бувъ лишъ припадѣкъ... Пѣвѣйше не разѣвъ я переѣзавъ черезъ чужѣй незнаѣй села и не разѣвъ мѣвъ лучалась пѣдѣбѣна пригода; коли хочѣшь увидѣти когѣсѣ въ сѣлѣ, побачѣти, якѣ тутъ люди, сѣнѣтѣти о дорогу, тогдѣ, мовѣ,

на алобѣ, нѣхѣ тобѣ не покажѣтъ на очи; часѣмъ вѣновъ противно: на кождѣмъ кроцѣ видѣшь людей а дѣти чѣпѣють ся нова... Та при моѣмъ мѣричѣмъ настроѣй душевнѣмъ и бувъ скорый до пѣдѣвѣрѣя. „Не хочу — думаю я собѣ — чтобы вы выходили напро-тивъ мене зъ хлѣбомъ сѣбу, ало щобѣ хѣвати ся, то вже за багато... Видно народѣ ворожо успѣбѣбѣнѣ до учителя... Оѣ и непрямо-нѣбѣ, а что то буде дальше?“

Я не мѣвъ навѣтъ когѣ спѣтати, де школа, ало показѣвъ вѣдѣвѣвъ сѣла шѣла лишъ одна улица, то я вѣхавъ просто на передѣ въ тѣдѣ надѣвъ, что дѣсъ она мусѣтъ бути при дорожѣ тѣа цѣль моѣи подорожѣ. И я не омѣлилъ ся: она стояла недалеко церкви, а пѣзнавъ я еѣи по давнѣку, что висѣвъ на дахѣ коло комнаты пѣдѣ бѣльшавою покрывшкою. И тутъ я трохи охоловъ изъ своего прикрого настроѣу... Насѣмъ передѣ будинокъ шѣдѣльнѣй и его положѣне мѣвъ подобѣлись, а что найважѣйше — на шѣдѣльнѣмъ подѣвѣрѣи и увидѣвъ чѣловѣка. Коли моя ѣбра пѣдѣѣхала ближе, чѣловѣкъ зробивъ кобѣла крокѣвъ напротивъ мене, вѣдѣхавъ на оѣбѣвъ ворота, водѣступивъ на-бѣкъ и зъ шанкою въ руцѣ стоявъ, поки ѣбра не заѣхала на подѣвѣрѣ а я не высѣкнѣвъ на землю. Потѣмъ чѣловѣкъ зблизѣвъ ся до мене и хотѣвъ поцѣлувати мене въ руку, на что я не позволивъ.

— Вы сторожѣ? — спѣтѣвъ я.

— Нѣ, я не сторожѣ, прошу пана профессора, — вѣдѣвѣвъ чѣловѣкъ, — я Гаврило Чорный, господарѣ нумеровый.

— Ну, то будѣте такий добрый, помогѣте мѣвъ познѣсити пакунки зъ воза, а я вамъ вынагороджу.

— Я того и прийшовъ, прошу пана профессора, — говорѣвъ Гаврило Чорный зъ усмѣлкою на лицѣ, котру очевидно выкликала обѣ-

— Водъ о. Свѣтеньного одержали мы спростованіе письма проф. В. Шухевича умѣщенного въ 291 ч. „Дѣла“. Познакъ се спростованіа мѣстить въ собѣ довшу науку о обовязкахъ нашего народного театру супротивъ прасы вѣдѣтъ а ещѣяльно супротивъ польскою, до якою театру дѣло членомъ дружины театральномъ о. Свѣтеньскій признае ся а о чѣмъ и словечка згадки въ згаданомъ письмѣ въ 291 ч. „Дѣла“ не було, а надго позаякъ тотъ науки своимъ эмбѣтомъ зовѣтъ не цѣкава, прѣте подишаемо бы а заводимо лишь те, що послѣ гадки о. Свѣтеньного може справдѣ де-що проступати. Отже о. Свѣтеньскій заявляе: Проф. В. Шухевичъ называе мене шешомъ „Руселана“. Са честь не належить ся менѣ; я не я навѣтъ редакторомъ, а шешомъ то хѣба нѣколи не буду въ силѣ стати.“ — „Скарѣ цѣнахъ не

ваносить и передъ дружиною театральною. — Я не знавлявъ передъ артистами, що всего лиха не було бы, наколи-бъ „Русланъ“ бувъ достававъ оповѣщенія театральны. Въ имени „Руслана“ и нѣколи не говорю, бо не маю до сего права. „Русланъ“ не в мою власностію, а нѣ маю порученою власти „Русланомъ“ розпоряджати. — Скажіть же, будь ласка, о. Святенскій: чимъ Вы в редакціи „Руслана“, коли маєте право приймати отъ хочъ бы спростоване вѣстки поданой у „Русланъ“ та при тѣй нагодѣ говорити про справу тракто-ваній въ „Русланъ“? Скажіть, будь ласка, въ чиймъ имени Вы давали членамъ дружины театральномъ, пп. Гембицкому и Стадникови въ редакціи „Руслана“ науку, котору у Вашомъ спростованю наводите? Чи може лише зъ ти-тулу священника?..

— Графъ Левъ Н. Толстой — ахъ! доносить росейскій дворянинъ — заковичъ новий свѣтъ твѣрь „о штудіи“ и пичать печатати его въ журналѣ „Вопросы эстетики и психологии“. Кажуть, що славный писатель и свѣтивъ на се дѣло немало труда, а говорить ся въ нѣмъ о загальномъ значѣнню штудіи у нѣмъ а га-дуляхъ, о еи исторіи та будучасти.

— Столѣтній ювілей уродинъ нѣмецкого поэта Генриха Гайнога [родженого 13 н. ст. грудня 1797 р.] давъ нагоду до мнозества статей про Гайнога зъ пера почитателѣвъ его Музы и противникѣвъ. Мѣжъ ними въ Deutsche Rundschau помѣстивъ Гіферъ статью о Гайногѣ, де констатуе, що его творы пере-ложени на всѣ европейскіи языки [также бо-гато на языки руско-украинскіи], литература о Гайногѣ безпачастно зростае [Гіферъ на-завъ въ своей статьѣ около 550 титуловъ], а музикальнѣхъ композицій до славы Гайнога в лишъ на оденъ голосъ [т. е. выключивши дуэты, хоры и пр.] звыжъ 2,500, мѣжъ ними стихъ „Du bist wie eine Blume“ уложена на музику 160 разѣвъ, другіи стихи по 83, по 76 разѣвъ и т. д.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 14 сѣчня. Міністерство зельницъ выговору розпоряджене въ цѣли упорядко-ванія часу службъ и вѣдъ чинку для зельни-чыхъ урядникѣвъ и службъ.

Петербургъ 14 сѣчня. Міністеръ войны Ванновскій подавъ ся до димісії; на его мѣ-сто назначенъ тимчасово ген. Куропаткинъ.

Парижъ 14 сѣчня. Наслѣдомъ процесу Естергазого уязнено подвѣника Пікарта, ко-трого зъ причинъ того процесу спроваджено въ Алжиръ; Пікарта об нияють о сфальшованѣ якогось листу. Естергазого освѣдочено; нѣ-кажуть, мавъ вѣсть самъ просити о те, щоби мати болшу свободу супротивъ своихъ про-тивникѣвъ.

Мадридъ 14 сѣчня. На Кубу має вѣдѣ-ти зновъ 6,000 войска. Ген. Вайлье стававъ оногоды передъ судомъ военнымъ; кажуть, що слѣдство противъ него залишено.

На доделане.

Змѣна локально.

Найденный складъ товарѣвъ оптичныхъ и механическихъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

підъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесенный до но-вого локально

при пл. Галицкой ч. I.

у Львовѣ.

По цѣнахъ найденыхъ пихъ въ великомъ выборѣ окуляровъ, цѣлесеръ, дюринетъ, барометры, термометры. — Направны наискорѣе и найдешевше. — Устро-еия електрическихъ двѣянокъ. — Замоклены въ про-вѣнціи водворити.

Адреса: Фитиль Коперницкій Львовѣ иловѣ Галицкая ч. I.

Глядаю женщины

образованомъ, въ середнѣмъ вѣ-цѣ, Русинки, до выхованія тро-ихъ дробныхъ дѣточекъ и ве-денія середняго господарства. Близна вѣдомость у о. Нико-лая Бурмача, гр.-кат. пароха въ Поллянахъ суровичныхъ п. п. Нелиска. 446 5—6

КОБЗАРЬ

Тараса Шевченка

въ двухъ частяхъ

Выбѣръ поевей для народу зъ женщынъ и портретомъ автора.

Накладомъ тов. „Просвѣта“.

Цѣна каждой части 25 кр

Оправленъ примѣрники прода-ють ся по 35 кр.

въ рестаураціи НАФТУЛЫ ТЕПФЕРА, улицы Трибу-нальска ч. 12. домъ власный, можна дѣлать цѣденье иже о годнѣи 8-ой рано горячій сиданіа.

Цѣнникъ.

Печеніа вѣпроба зъ канустого 15 кр.

Сѣканий легка 12 "

Флакки 12 "

Ножка телача зъ хрѣномъ 10 "

Ковбаска зъ хрѣномъ 6 "

Кавяръ 15 "

Обѣдъ въ абонаментѣ 40 "

Великій напитокъ въ найбѣльшихъ родахъ по най-умѣренѣйшимъ цѣнахъ; для ценности, що походить зъ моего рестаураціи, дамъ водбѣракомъ марку. — Найбѣльшій вина по найдешевшимъ цѣнахъ, почташи водъ 40 кр. літра.

По театрѣ все сѣвжъ, въ великій выборѣ странъ и напѣтокѣвъ замострена кухня.

79 77—?

Зъ высокимъ поважанемъ

НАФТУЛА ТЕПФЕРЪ

ТОВАРИСТВО „ПРОСВѢТА“

у Львовѣ рынокъ ч. 10

выдало новыи накладъ друковъ

I. Дружыи приваичъ:

1. Позовъ въ справахъ дробныхъ лібра по 25 кр.

2. Контрактъ купна и продажи I. ліб. по 40 "

3. " " " II. " по 40 "

4. " " " III. " по 40 "

5. Помощица " " по 40 "

6. Поданіа о екс- и интабуляціи, вѣзѣръ а) б) в) г) лібра по 40 "

7. Написомъ до поданъ о интабуляціи ліб. по 20 "

II. Дружыи для жасъ незначимыхъ:

8. Дневникъ каленаръ лібра по 40 "

9. Книга довѣдчикъ " " по 40 "

10. Книжечка для познатоного 100 прим. 2— "

11. Спринтъ довѣдчикъ " " по 120 "

12. Книжечка владислава (щадн.) " " по 3— "

III. Дружыи для крамничъ:

13. Книжка товарова лібра по 40 "

14. Книжка масова " " по 40 "

IV. Дружыи для читалень и жасъ незначимыхъ:

15. Спринтъ членовъ лібра по 40 "

16. " " членовъ читалень " " по 2 "

„Просвѣта“ примѣрники по 2 "

Зъ опакование и оплату почты доцислае ся на-дежѣтѣвъ особно.

На подарунки!

В канцелярии

Руского Товариства Педагогического

при улицы Академичній ч. 8.

можно купить слѣдующіи виданія:

I. Образованіи виданія.

Землеполье 10 кр.

Гостиница 10 "

Забавки 10 "

Менажерія 40 "

Робинзон 20 "

Кайтотка 20 "

Виночокъ 20 "

Кобзаръ Тараса Шевченка 20 "

Франко: Ласъ Микита, 2-ге цѣлкомъ перер. вид. 60 "

Миронъ: Пригоди Доя Кикота 40 "

Наміи змѣрнати 40 "

Дѣточіи вигадки ч. I. 30 "

" ч. II. 30 "

Забавки для дѣтей 40 "

Мала менажерія 35 "

Велика менажерія 40 "

Нашимъ дѣтямъ ч. I. 40 "

" ч. II. 40 "

2) Виданія безъ образніа.

Читанка ч. I, II, III, IV, в опрѣи 20 кр. безъ опр. 10 "

Китица жеданъ, 2-ге розширене виданіе 20 "

Іа. Франко: Абу Казимовіи кауці 20 "

Учитель на рр. 1890—1896. 2 зр.

Дѣтенокъ на рр. 1892—1896. 3 зр.

Іа. Левинка: Попалискъ, Рѣднаниіи еденки 10 кр.

Вол. Шулевичъ: Залиска школяри 20 "

Видъ Бескида до Андѣи 10 "

О. Нижанковскій: Батько і мати, двосѣвъ для дѣтей зъ фортепиано 10 "

Леонидъ Гайбона: Байки 5 "

В. Чайченка: Олеса; Байки; Комаръ; Два оповѣднн, по 5 "

В. Чайченка: Дума про княгиню Кобзаря 5 "

Дипрова Чайка: Кавка про сонце та его снн; Писанка по 5 "

М. Лисенко: Тече вода зъ підъ лѣвора, Двоєспівъ зъ фортепиано 10 "

Мала етнографична Украина-Руси 20 "

Гордиенка: Картагенці і Римляни 20 "

Юлій Верне: Подорожъ доисла земли 60 "

Варановскій: Принисъ до Існати 20 "

Молитвенникъ народный, в подотно опрравлен. 20 "

Д-р. Л. Кельнеръ: Коротка истерія педагогическа 60 "

Василь В—р: Джонатанъ Свѣтъ. Подорожъ Гу-лівера до краю великанівъ 25 "

Останъ Микарушка: Короткий оглядъ руско-украинскаго писменства 15 "

Всѣмъ замовленія исполняютъ ся скоро і точно.

По значно низшій цѣнѣ якъ деида!

порукае ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ за склома по 2,50 зр.

РАМЫ до образѣвъ вселаскомъ величинъ.

СВѢЧНИ блишай въ дружинами лакированъ по 2, 3, 4 и 5 зр

ДЗВОНКИ гармонійный по 6, 7 и 8 зр.

МАТЕРІИ на хоругви и фолонъ по зниженій цѣнѣ.

МЕДАЛИКИ и ХРЕСТИКИ нагрудный въ великомъ выборѣ водъ 1 кр. до 2 зр.

ПРОЦЕСІОНАЛЬНЫ ОБРАЗЫ въ рѣсній величинѣ водъ 30 зр. до 100 зр.

ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ въ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ, Дароносицѣ, Моштраціи, Дарохраняницѣ, Крестыи процесіональній, Пауки (Поліаидры), Лампы передъ иконы и икононостѣвъ, Лѣхтарыи рѣзного рода, Канде-лябры, Водоносомъ и Кронгла, Фигуры святѣ, Подстав-ники, Свѣтотѣи и пр. по найдешевшимъ цѣнахъ лише въ

Торговли и рукодѣльній

Свг. Сножарского и В. Устенського

у Львовѣ улицы Русна ч. I. 373 29—?

Склепъ корынный

М. ВОЛОЩАКА въ Любачевѣ

пошукуе

практиканта до склепу,

котрый вжѣ деесъ бувъ въ якѣмъ

10 склепѣ корыннымъ. 2—2

ПРИЯДЫ до ратования худобы въ

случаихъ давленія, вѣдута и т. п. въ

еорѣи рурѣ зъ дроту егалевого, по

ар 6—, Трокарѣи спущала и т. п.

порукае ПЕТРО ХИНОСТОВСКІИ,

торговля зедана у Львовѣ, илова

Капитульна ч. I (супротивъ кате

4595 др.)

Водъ 1 (13) сѣчня 1897 выхидитъ

у Львовѣ що четверга (на мѣсци

популярныхъ газетокъ „Ваткобаци-

на“ и „Чигальна“) тыжденна попу-

ларна газетка

СВОБОДА

письмо политичне, просвѣтѣи и

господарне для народу.

Выдае и за редакцію водбѣвдае

д-ръ Кестъ Левинскій. Редакторъ

просвѣтѣи-господарскон части На-

силь Кестъ, учитель господарства.

Цѣлѣрѣчна передплата выноситъ

2 зр., на повъ року 1 зр. Редакция и

администрація: Львовѣ, рынокъ ч. 10

въ домѣ „Просвѣты“.

„СВОБОДА“ мѣстать: 1) пере-

двой статьи змѣчливо политичного

змѣту; 2) статьи информацийный

политичного змѣту (и пр. о сегорѣ-

ной сесіи сеймовой, о выборахъ,

водоваи Краковского руского коми-

тету выборного, о нарадахъ рады дер-

жаванъ; 3) статьи фактовой переваж-

но экономическаго або господарско-

го змѣту (и пр. д-ра Кестъ Левин-

ского, О громадахъ окружныхъ, О

законодѣхъ стоваришнихъ госпо-

дарскихъ, д-ра Дамъ Саванка О по-

вохъ законѣвъ дорожниковъ, О кра-

вой продажи сода, О краевой

акціи водъ напѣтокѣвъ, Вас. Па-

горного вѣствъ зъ Вродеиномъ Того-

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на кождѣи

темный або черный естѣ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер-

линского

едино до набути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ

ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капитульна № 3.

289

НАЙБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ

ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ

ПО НАЙКРАСИВѢЙШИМЪ ЦѢНАХЪ

порукае Магасинъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290

Львовѣ, площа Капитульна число 2.

ЗАКОННО ПРИПИСАНІИ НЕДАВНО

ВАГИ ДЕЦИМАЛЬНЫИ

для господарства, промыслу и фабрикъ

до 1000 кильо вразъ зъ титарами лише за 80 зр., выслають ся ком-

плетно. Такии самыи по 750 кильо зъ титарами лише за 65 зр., по 500

кильо зъ титарами лише за 50 зр.; по 250 кильо зъ титарами лише за

40 зр.; по 150 кильо зъ титарами лише за 30 зр.; по 100 кильо зъ ти-

тарами лише за 24 зр.; по 50 кильо зъ титарами лише за 19 зр.; по 20

кильо зъ титарами лише по 14 зр.

ЗАМОВЛЕНІА полагоджуютъ ся сейчасъ за издѣланиа зъ 40%

цѣны п-чотю а рѣшту за послѣднѣмъ.

206 27—30

Buganyi & Comp. I. Seilerstätte, 12, Wien.

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ

приймае замовленія и посередничить

въ закупнѣхъ:

СВѢТЛО ЦЕРКОВНЕ

просто зъ фабрики

Іа по 70 зр., Іа по 64 зр., за 100 кильограмовъ

люсо фабрика.

Вино

въ барилкахъ 5кильограмовыхъ по 3 зр.;

3-30 зр.; 3-70 зр.; 4-10 зр. и 4-90 зр. франко.

Кадило

мѣшане по 70 кр.; бурштинъ по 80 кр.; ла-

данъ по 1-20 зр. за кильограмъ. 4038

Въ каждой русской хатѣ повинно знаходити

Плюстрованный Календаръ „Просвѣты“

на рокъ 1898.

Дѣстата можна по цѣнѣ 35 кр., а зъ пересылкою по

40 зр. за примѣрникъ въ тов. „Просвѣта“, Рынокъ ч. 10.

А вже найгірше вело ся Іспанія, що з великою руйною фінансовою і з неменшими страдами в людях вела запеклу боротьбу з обороні своїх колоніальних посідовств на Кубі і на Філіппінах. Повстання на Філіппінах поконано з тяжкою бідною під кінець року; але на Кубі все таки не настав ще спокій, хоч по замордованню президента міністрів Кановаса нове міністерство Сафаста, котре настало 2 жовтня, змінило попередню політику, 9 жовтня відкликано з Куби ослабленого ген. Вайлера, 7 листопада укліли постання політичну амністію а 29 грудня зазначено для острова автономічне правління. Повстанці не вдоволюють ся вже призначенням Кубі уступками. До того не погоджені ще рідництві між Іспанією а Сполученими державами північними Америки, котрі те-ж ласим оком споглядають на Кубу и не мало причиняють ся до того, що там не може прийти до спокою.

Взагалі-ж старий рік передає новому в спадщині бажання мира, а разом з ним, що європейський мир не буде нарушений. Заграничні інтереси що найбільших держав концентрують ся далеко по-за Європою.

Справи соймові.

Комісія школьна відбула передвчера в полудне засідання, на котрому переведено генеральну дискусію над внесенням пос. Барвіньського о заснованні руском гімназії в Тернополі. «Всі бесідники — пише Slowo Polskie — заявили ся за сено новою гімназією рускою, для котрої ереквенція мабуть зазначена, бо минушого року школьного на 557 учеників тамтешньої гімназії було 166 Русинів, а тепер мало їх записати ся 214. Рівнож досить численна також ереквенція Русинів в суєдінських гімназіях: бродський, золочівський и бережанський, звідки можна також сподівати ся учеників до руском гімназії в Тернополі. Деякі трудності заходять що-до речення, як се домагає ся внескодавець, бажачи отворення першої класи вже у вересні 1898 р., — бо нема в бюджеті державнім п'якою квоти встановлено на сю ціль, а також и о рускій силі учительській не так легко. В потягуючих руских гімназіях є три посади учительські необхідні для браку кандидатів. Рівнож дискусія вела ся не що-до класи засадничої, але що-до сего, чи можна вже в сьмь році сию гімназію ввести в життя чи аж в 1899 р. По замикненню дискусії вибрано референтом пос. Мечислава Рея — в його виступі промови історичні на підставі закону о язиці викладав до тернопільської ради повітової, щоб она зложилась в сьмь справі овою заяву. В законі сказано, що сойм ухвалює зміни в язиці викладав в школах середніх, «о вислухання оціні рад повітової»; тож ухвала сойму без вислухання оціні ради повітової була бм неважна».

При верифікації вибору посла до сойму з борщівського повіту, гр. Меч. Борковського, забрав з сторони руском голос пос. Кульчицький и виголосяв отсю промову:

«Високий Сойме! Обов'язком політичних властей є дбати о те, щоб вибори бу-

ли передані правильно и побля закону. На жаль у нас вистворила ся пристрасть протипа. Власть політична поспирають все одну кандидатуру и старають ся єи переперти всякими, хоч бм и незаконними методами. До таких улюблених штук належить и та, що в громиадах, де не можна надіятися для поспираного старостом кандидата прихильних виборців, переводжено правибори не в часі урядово означеном, але о кілька годин скорше. Вибір в борщівському повіті опирає ся переважно на таких штук, а, переведені в наслідок внесених протестів урядові доходи виказали бо-гато примірив.

И так в Лановцях переведено правибори замість о 9-й годині, як були означені, о 7-й годині рані и о з кількома тільки виборцями. Решта виборців, що хотіли голосувати по відбутті правиборах, удали ся зараз пхотою до Борщова в цілі внесення протесту и тут прибули ще перед 9-гою годинною, затим перед часом означеним до правиборах. Потвердили се свідки.

Не лише пішла справа з Іванківцями. И ту переведено правибори перед означеним часом и не допущено всіх виборців до голосування. Виходить то з абзавів Івана Герасима, котрий прийшов перед 9-гою годинною, а вже було по всім. Потверджує то також и тамошні виб.

Так само стало ся и в Жулинцях. Зв дотепними правиборцями Олексицею, котрі зобрали ся перед означеною годинною и чекали на правибори, пораждено собі инакше. Зобрали виборців не всіх, як дарм прийти доперва за дві години, а коли правиборці за годину прийшли, було вже по правиборах. Випад справоздане підписати, що правиборці були бм голосували на тих самих виборців, котрих вибрано, з вишкою Громадського, котро-о голос мав бути уваженим, але то цуста вимова, а ходило виключно о те, щоб правиборці позбути ся и в їх неприсутності перевести правибори.

Протест внесенний правиборцями з Лановців відкинуто старостою борщівським, хотів переведені доходи виказали и справоздане саме принає неправильність переведення правиборах з той громад. Муху ту одну обставину піднести. Протест внесено в язиці руском, старостою борщівським полагало, що в язиці польським. И то така рівноправність лямка руском в уряд?

В якій світлі виставляє борщівське старостою факт, що оно відкинуло протест правиборців з Лановців, хотів основність протесту виказати доходу, и факт, що жандарм з Олексицьких відослав правиборців, а комісар правибори тямчасом перевів, се легко догадати, а що то до поваги властей серед населення не причинить ся, се хіба не підпадає сумніву.

Не менших незаконностей допускало ся старостою в самі дні виборів о 26 вересня. Наведу лише як типичні приміри, що Андрій Якубинський, сторонник поспираного кандидата, добрав дуплікат виборчої карти, а чотирох виборців протипа, котрим карт легітимацийних зовсім недоручено, не можуть їх або дуплікату доприсити ся.

Зазначити також мушу, що доходу виказують куповане голосів. И так Петро Вярка збавляв, що за голос на Борковського давали 5, 10 або и 20 зр. Справоздане вправді підносити, що грошей не витягнуто, але чому? — бо торгу не доbito.

Виходить з того, що та більшість 149 голосів, седи потрутити від неї неділяно

приданий голоси, не існувала и була властна меншістю.

Так поступовані властей, як доходу виказали, є несправильні и любі руских послав постання з того, як так напастувати и домагатися, щоб практика така, подкупуюча повагу властей и компромітуюча край, була похвалена раз на завжди.

На сю промову відповів правительственный комісар, радник двору гр. Лось ош: «Не перечу, що в сьмь случаю буз дейкі несправильності, що именні правибори в Лановцях, а може и в Іванківці відбули ся перед означеною годинною. Можу однакож зайтири пов. пос. Кульчицького, що за ті неправильності зроблено старостою як найотрогіший докор, раз в наслідок припорученні міністерства справ внутрішніх з дня 6-го червня 1896, а відтак по переведенню доходу в наслідок внесеного протесту рескриптом з президії намістництва з 27 марта 1897. Тим самим рескриптом зроблено старостою також докор за те, що на протесты внесені в язиці руском виказано сторонкам оренція проти обов'язуючих принципів в язиці польським».

Письмо з Калуша.

Золоті слова висказав нашим Монархом до одного галицького інспектора податкового: «Drücken Sie die Leute nicht!» зрозумів офіціал податковий Сухаровський, зветний агітатор при всяких виборах и горячий полеміст знавчий Шовицький, в той спосіб, що протипа — бідняків тиснув без милосердя и послідню безрогу тиснув від бідного мужика, ба навіть послідню одежину, але там, де було щ. волти, робив за давані йому хабарі реляцію до Дирекції краевой, що у податника нема що заантувати, и ставив внесок на відписані податку. Аби-ж хто не дулав, що говоримо на вітер, наведем пару фактів.

Лейб Таверз є властитель двох реальностей в Калуші. На зроблену реляцію Сухаровським відписано Таверзови податку кількадесят злр.

Так само Лейбоні Базмелеви, властели реальності и склену, відписано податку 76 зр., рівно-ж на представлені Сухаровського; за те Базмелі заплата Сухаровському 10 зр. а таксатори Дикверови 4 зр. Одному панкові, також з Калуша, котри залагає за якимсь таксами переносними податками на 3200 зр., той офіціал Сухаровський уважав за потрібне похвалити суму заплатавати на реальності, а позивіше висетабулювати, и нині та сума правдоподобно пропала, бо в першій місяці вже є другий заплатабулюваний и нескоро прийде час, аби табула була відписана.

Затем старости, знавчому Оржельському кандидату нотаріальному, приписаний податок від торговлі солю ще в році 1894, відписано дня 30 марта 1896 до ч. 20.609; до нині не заплатив ані сотка. — За субституцію нотаріату в Калуші був приписаний податок в сумі 8 зр. 92 кр. в році 1896 до ч. 5711, а відписано дня 2 червня 1897 до ч. 4349 — и позиваючи то, що податок повинен був бути вибраним що-найменше на 42 зр., як давнійший нотаріат, але зять п. старости мав протекцію, отже податок для него мусить бути низький — мнимо всего того п. Оржельський до нині не заплатив ані шельога, хоть кождий в Калуші знає, що він тисячі зложив з тон субституції нотаріату.

Але короною того всего єсть, що п. к. старостою калуським запропонувано такого чоловіка, як Сухаровський, на мужа довіри при вибранию нового податку и судби бідних контрибуентів мав спочити в руках такого чоловіка, котрий подував до таких надужити, як вище вказано. Дуже дивує нас, що п. к. старостою мало сумління такого чоловіка предлагати властям на таке становище, як повинен займати чоловік без замаз, з чистим як кристаль характером.

Але до часу збави воду носить. Таке стало ся и з Сухаровським, бо дня 30 грудня 1897 на приказ краевой Дирекції абставав від суспендований, а хоть — як зачуваємо, калуське п. к. старостою дуже побивав ся, щоб того панка ратувати з болота, однакож сподіваємо ся, що вищий властей положать раз конец корупції, яка загнанилась в тутешнім старості, від коли на чолі его став п. Мавз'кий, чоловік непоганий, — хоть впрочім не злий, та хороаний, старий, а в додатку має злих до радників, як Шовицький, Оржельський е tutti quanti. Во чи-ж то не крайна недоля, ели такий р'чи дють ся під оком п. к. старости, а він нічого не знає, що дє ся в его уряді, — старости, котрий від 1892 року урядув в Калуші а не побав на стільки обставинам, кому належить податок відписати, а від кого стягнути, — котрі в'баци пошлідного кубаря пропонує на мужа довіри... То вже така блямажа, як з тим ласком Гальбанам...

Тямчасом — ижде правди д'та — макерам виборчим пішло від якогось часу «з Петрового дня». Дуже зажурило ся наш соловий Шовицький, бо чи-ж нема чого? Сердечного его приятеля з Переводу суду станиславський засудив за якусь неформальність на чотиро-місячну в'язницю, — Сухаровський иде «в дубину», — в'бита з Каміня Томкова не вибрано навіть до нової ради, — вибори в Петричці випали як найгірше для веніянника старосты Zacharjasiewicz, — при виборах до ради повітової партія правительствена, поставивши на кандидатів аж дев'ять вибів, одного писаря и двох селян, пров лила ся скандально, — справа надгеометра Фідерера против п. Мавз'кого и Оржельського також не в'вчує тестеви з зятим поб'ди, бо суд окружний в Станиславові з'в'зє вирок першю інстанцією и приказав пере-лукати додатково свідків п. Фідерера...

Ми вже давішме, при нашій нагоді писали, що таке поведені властей не доведе до нічого, и нині відзначаємо до тих, котрі повинні стояти на сторожі права, щоб пильніше наглядати підластних собі урядників, котрі н'бм за велику реніть при виборах допускають ся грубих надужити и тям шарг деморалізацію, на котру, як д'бде до точки кульмінаційної, не буде вже ліку... Вищий властей повинні на те дуже уважати, що декотрі пани, аби покрити своє сє ч тєм... надробляють штукками и борчми, а за те удостоюють ся що похвали — [як и пр. в році 1899 політичний побіжчик Казю мав сказати «о пана комісара, коли за надужити виборч жалувались на него до намістництва «dobrze się rap zraża!» стенивши за руку, чим п'бавіше той пани чванив ся.] Панове! не тудя дорога! заверіть, поки час».

Я. К.

Вкінці Гаврило прийшов до мене рубати дрова. Ось була холодна, можна було сподівати ся скорон зими, д'лятого я хотів заздалегідь забезпечити ся против тої добродішки... Сторожем в школі був малый хлопець, д'лятого до тяжкої роботи треба було кликати когось старшого, а я вибрав Гаврила. Я визначав єму до рубаня дров завс'гда пору, коли-м був вільний від занять в школі, и не давав єму від разу багато рубати, щоб тям частіше «т'шити» его товариством.

Та не був він так говорив, як я того сподівав ся; протипа, він оказав ся замкеним в собі, а коли я лиш до-торкнув ся в розмові его п'яньства, тоді він все викручував ся або удавав дурного.

З початку я его «освоював», т. є. говорив з ним приязн про погоду, про урожаї та про інші буденні р'чи, но вкінці таки зійшов я на тему, котра мене найбільше обходила.

— Гаврило! — сказав я по відповіді вступ, — правда, що чоловік слабе сотворив; ось и про вас говорять люди, що ви не заховує як ельді тверезості, но чоловік може бути також сильним, коли хоче, може над собою занувати...

Він видивив ся на мене здивований, потім почував ся в потялцію и відказав по короткім мислє:

— Люди брешуть, авчачийо багач... як бм могли, то бм бідного чоловіка в ложці воды втопили...

— А прецінь и такі були колись багачі! — зам'тив я тоном, з котрого він м'г арозуміти, що я знаю цілу его минушність.

Гаврило не відповів ні слова, лише

засопів як ковальскі м'х и з такою силою ударив сокирою о дубовий пен, що я мусів відскочити на бік, щоб не до-стати тріскою по голові.

Ош! — погулав я собі, — нечемний ти співбесідник Гаврило! бачу, ти не любиш, щоб тебе по-під шерть гладили...

За другим разом я знов доторкнув ся тої самої матерії, но я забрав ся тепер до р'чи вельми обережно, говорив дуже приязно, щоб єму не здавалось, мов-бм и з него кепкуюсь... Змалювавши єму з великим співчутєм наліг п'яньства як тяжку хворобу и всі єн наслідки, спитав я его вкінці, чи не хотів бм він пійти до церкви и присягнути на гор'яку...

Гаврило став знов соліти, очевидно був лютый, однак, щоб мене не зразити, розумієсь за д'ля сподіваного від мене заробку, занував над собою и волів удавати дурного.

— Ага! — сказав він, усміхаючись дурновато, — нагадали-сте, пане, про церкву, а я памятаю, як нашу церкву мурували; це-мь тоді малым хлопцем був... А був тоді, пане, такий майстер-архитект, що як поробив мому татови, то тато цілу в'ч блукав по селі, та не могли зм'ркувати, де стоить їх власна хата; аж рано люди на-вели. А мій тато гор'яки навіть не поножа-ли, не то яли; тверезий був чоловік не-бачий, най м'г Господь дасть царство не-бесне...

— Так? То ваш тато був порядний чоловік и я дивуюсь, чому ви не вдали ся в вашого тата... що-до тверезості.

— Пане! — закликав знов Гаврило, — як я був у в'бску, то був у нашій компанії капраль, що як затке бувало пером між два пальці л'воно ноги, як зачне пи-

сати, то тільки шкряб-шкряб-шкряб! аж свиче. Сьмь нам л'вох писав, а що вже писав, най Господь Бог боронить! Як приложити п'в'ш кварти оковити до пыка, то так и не від'їме, аж поки не видуднить до послідної краплі. Часом він мені синить ся, пане...

Ну, най же те чорт возьме з твоїм капралем! — подумав я собі, — вже мені, бачу з тобою не договорити ся...

И в той спосіб все відбувалось між нами розмови. Я вкінці махнув рукою и дав єму спокій, навіть не виходив до него, коли він рубав дрова.

Однак Гаврило «освоює ся» цілком и приходив до мене навіть тоді, коли не було для него жадної роботи, та все просив, щоб єму дати кілька крейцарів «на відробок»... Ще більше: він оказав ся навіть на стільки підлим, що по просту жебрав у мене, витягаючи руку и просячи якісь покривні, но разом зронічим голосом: «Дайте, пане, пару нових на шнає»... Мене вкінці опустила терпелівість, так що я мусів его викинути за двері.

Між тям я нераз стр'чав ся з Гавриловою дочкою, котрої на нм було Татьяна, а особливо в церкві видів я єи кождо неділі. Була се, як вже вище згадав єм, в цілмь того слова значібно гарна д'вчина: личко у неї було незвичайно правильне: сяжко біле, румяне як кров з молока, ніжне ніби у ангела, брови чорні, коси також чорні, блискучі, стан гнучкий... Єи образ так в'бив ся мені в пам'ять, що коли-б я був малорем, то здаєсь, м'бм бм-м з пам'яті намалювати єи. Убиралась она цілком поводячо, но завс'гда чепурно в зб'маком. За кождим разом, коли я єи стр'чав де, огортало мене якесь жалке

почуванє. Така красна д'вчина, а така нещаслива... Бо ж певно мусить она бути нещаслива, — думав я, — коли має такого батька-п'яницю, а замість рідної нежкы недобру мачуху. И яка єи чекан доля серед такого окруженя?...

И еще одно:

Раз здибавсь я власне з тою мачухою, з Гавриловою. Она приступила до мене, оглянувшись довкола обережно, а відтак спитала мене з таважним виразом лиця:

— Паничу! як вам подобаєсь наша Татьяна? Правда, нічого д'вкы?

— Ну або що? — спитав я здивований.

— Нічого. Она все про вас допитуєсь, а ви, коли хочете, то приходьте до нас, будете їй оповідати байочки, она пасьяменна, такий р'чи любить, — відповіла стара якимсь незвичайно солодким, підслесивим голосом...

Она видалась мені в той хвили так обридливою язєю, що я плюнув и пішов далше. Я не потребував довго застановлять ся над тою особливую стр'чею; тут був очевидний якийсь підступ, який злоий зам'ри. Но против кого они були виб'рені: чи против мене, чи против Татьяни? И ка-зав ся в душі, що-мь переходив кілька разів улицею поуз Гаврилов об'їстє и, що правда, стр'ляв очима, чи не увиджу там де его дочка, и від тепер зовсім пере-став тамтуды ходити...

(Дальше буде.)

ФАБРИКА
ЦУКРОВА́ ДЕСЕРОВИХЪ
И ГЕРБАТНИКОВЪ
ведена на способъ Вартановскій
ИВАНА ГЕФЛИНГЕРА
(передъ тымъ Алойса Горвата)
Львѣвъ Театральна 8 (площа св.
Духа)

приоручає:

- $\frac{1}{2}$ кіло знаменитих Цукрових десертних 1 зр.
- $\frac{1}{2}$ кіло Помадок звичайних смаки овочеві 80 гр.
- $\frac{1}{3}$ кіло Чоколадок надгнаних 1.20 зр.
- $\frac{1}{2}$ кіло Овесів кандизованих 1.20 зр.
- $\frac{1}{2}$ кіло Гербатників Варшавських ~~недороблених~~ доброті, загальною вагою 80 гр.
- $\frac{1}{2}$ кіло Кармельків надгнаних 50 гр.

А також приурочує різні інші вироби, все стійкі у великій кількості виборі за опаківкою нічо не числи.

Коробки картонові **grain**

Спеціаліст обуви непромакаючої власного винаходу!

ИВАНЪ ЯРИМОВИЧЪ

СКЛАДЪ и РУКОДѢЛЬНЯ

ОБУВИ МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДЛЯ ДѢТЕЙ

у Любог., н.л. Бернадинскаго ч. 10

милостиво поведомити, отсимиъ Вн. Публику, що виробляє **ОБУВЪ НЕПРОМАКАЮЧЕ** власного винаходу, зъ вського рода шкіри, якъ: **Обувь мужские и дамские, также чоботы изъ козлиныя траваля, и дѣтскіе легкія и по дѣлахъ дуже проститунныхъ.** — Такжеъ принимає до водворення и напавля **Кальовѣ и Плавѣ навчузови, вськиъ гумасови прилади, иль таномъ зельованія обуви навчузомъ.** — Вськиъ замѣщевіи змѣовленія выкуномъ иль можливо найкоротшомъ часѣ. — Дискутии зъ дотепершійи даскави вьклады и поручаючися на дальше, остано вь глубокомъ поважаніи

Иванъ Яримовичъ.

332—20

Спеціаліст до направи кальовѣта и плавѣта навчуковыхъ.

Ц. к. упр. галиц. акційный
БАНКЪ ИПОТЕЧНЫЙ
перевѣзъ
Контору вымѣны
и
Воддѣль депозитовый
которыя бюро мѣстели ся досперь въ мезанинѣ
власного, будынку до льокалю фронтowego въ партерѣ.
Воддѣль депозитовый
принимаетъ вклады и вышачуе завдатки на раху-
нокъ бѣжучій, принимае до переходан паперы
варбѣстей и дае на нихъ завдатки.
Крѣпъ того впроваджено подобно якъ въ ин-
ституціяхъ скарбовыхъ, а въ

Депозиты сховкові (Safe Deposits)

За оплатою 25 до 35 кр. а. в. річно, депозитарь доставляє в заставу кість панцириб сховокъ до выключного ужитку и подъ власнымъ ключемъ, де безпечно и дискретно перешовувати може свое майно або важки документи.

Подъ тымъ виглядомъ поробивъ Банкъ ипотечный кісь найдогоднѣйшій зараджена.

Приймаємъ дотично того рода депозитовъ одержати можна безплатно у віддѣлі депозитовомъ.

Голландско-Американська лінія

зносини пароходами разъ або два на тыждень
зъ **Роттердаму до Нью-Йорку**

Бюро для каютъ: Wien, I. Kclowratring 9.
Бюро для покладу: Wien, IV. Weyringerasse 7 A.

I. каюта.	II. каюта.
1 апр. до 31 октobr. м. 290—400*)	1 апр. до 15 октobr. марокъ 200
ноябep. до 31 марта м. 230—320	15 октobr. до 31 юлія марокъ 180

*) Пошли доплатки и выдѣльные каюты лѣтъ и посыл скорости и комфортабельности парохода.

Охоронна я арка: ЯКОРЬ.

LINIMENT. CAPSICI COMP.

зъ антики РІХТЕРА съ Празь,

признано за аналгетикъ, утихомиритель боля натравно; по
цѣнѣ 40 кр., 70 кр. и 1 зр. на складѣ у нѣкѣхъ антикистъ.

Проміе ждають того

загальнолюбимого средства домашнего

все лишь въ оригинальныхъ флашкахъ зъ нашою
маркою охоронною „ЯКОРЬ“ съ антики Ріхтера
и для осторожности праймати лише флашки зъ тою
маркою охоронною яко виробъ оригинальний.

Ріхтера антика підъ Золотымъ Львомъ въ Празь.



ВЫШИВКИ
входной Галичины
ибыла колекция збраних Товар
ством "Клуб Русинио у Львова"
появились наладом Антона
Хойнацкого и літографічного за
вѣда Андрія Андрейчина по ці
3 зр. 30 кр. а. в.

на примірник складаючий ся
20 таблиць із 4^х королевського фо-
нату вь хорошо выдѣланой тафѣ

Выданье сикъ „Вышивокъ“ вь
перышкѣ значно подобно рѣ
выданья, что появились вь Киевѣ,
Одессѣ и Москвѣ и то не лиши-
лось взглядаоу техничного выво-
дѣни, але такожъ и вьдѣ взглядоу
самого змѣсту, понеже выданье
заключае вь собѣ точну репроду-
кци численныхъ зворѣвъ народныхъ
вышивокъ зъ повѣсть Борича
Городенка, Казуса, Надѣрна, Си-
тиль, Товмача и иншихъ о вѣрбной
наследуванье красокъ, уважывая
народомъ вь дѣтальной охрестовѣ

 Зъ замовленнямъ нале-
жить звертатис до Антона И.
Хойнацкого, управителя Кни-
гарнї Становнигидского Инсти-
тута у Львовѣ, улица Руска ч. 3.

365 27

ОЦИБЬ ставей въ видѣ буквы П
Нр. 1, ар. 450, Н-рз 2, ар. 5 — 100 штук; — Диманты до разна-
ска по ар. 180, 2, 3 и 4
поручае ПЕТРО ХШОНСГОВСКИЙ
торговецъ здѣшня въ Двинѣ, плоче
Капитулы ч. 1 (супротивъ кате-
дралы)
1595


ПАСАЖЪ ГАВСМАНА
І. ЛЬВЪЗСКЕ
Photo-Plasticon
Подорожъ доокола свѣта.
Водъ 1^{го}, до 2^{го}, в до побаченя:
„ВЪ ДЕНЬ“
Вскупъ 10 ко. 278 1

Противъ
 Найдучишъ средство до заръ
 темный або
Фарба на волосе Д-ра
 Линь
 едино до
Дрогерия подъ Чер
 250 **ЛЕШНА ЦУКЕРА, по**

ВАРХ
въ найновѣиш
ФЛЯНЕЛЬКИ
въ наибольшомъ выборѣ, ме
поручае М
Ф. КНАВЕР
Львовъ, площа Ка

ВИНКЕНТІЙ К
у Львовѣ улиц
Складъ предмет
пору
ХОРУГВИ (ФАНЫ) зъ новии
адамашку, образы зъ об
пави, обшиті гальонами
вою галею на дручку.
Цѣна побѣла величини по
ХОРУГВИ зъ правдивого ш
45—76 ар.
ХОРУГВИ похоронніи зъ вои.
ХОРУГВИ зъ шовкового ада
Цѣнники на жада
ВИНКЕНТІЙ КУЧАВИНСКІЙ

Ширеліну
яко найлучше и найтанше
средство до осветявня буди-
новъ гонимодарскихъ, горалень,
малиновъ, тартъ новъ и т. п. по-
ручя и удержу на складъ
годовинъ заступникъ для Га-
л. чина и Буковины
АНТОНІЙ КОФЛЕРЪ
Любевъ, Браердеска ч. 14.
Циникъ и проспекты gratis.
Всѣхъ родинакъ водноудильшъ
150 рубать 4 — 1

Антикаря Schneid-a
Ч³АЙ
на кашель
и
Порошокъ на катаръ
и
St. Georgs-Apotheke
Wien, r 2 Wimmergasse 33
выготовляемый изъ всѣхъ аптекарскихъ
принадлежностей, добродѣйный для орга-
низма, въдыхательныхъ, выдыхательныхъ,
легкихъ, усмиряющій кашель, усугуб-
ляющій хрипку и способъ въ шнѣ. —
Порошокъ 50 кр., припавленный
до того чай 0 кр., поточнее 0 0
кр. больше за упаковку (безъ
порта). Мешочъ какъ два пачки не
засылаетъ ся почтой.
St. Georgs-Apotheke, Wien, V.2,
Wimmergasse 33. Складъ у Ливертъ :
у антикаря Минашана.
вѣжати на охороноу марку
антикии св. Юрія.
Инесрѣдѣ вытяти и заховати.
62 11—?

Полотна, б'їле столов
рушники, хусточки, дре
лїхи и т. п. власнїй вироб
продає по

Красное товарищество
«ПРЯХА» з/е Киросна
из своей новой устроеной торговли
у Львовъ при ул. Нилинского ч. 1.
Зажолены за провѣнцію простан
надсылать до Киросна.
Заручомъ остерѣгаемо, що ре
презентантомъ нѣшю фирмѣ, подо
рожающимъ по Галичинѣ и Буков
винѣ, е. п. А. ДЬОХЕРЬ, а нинѣш
агентомъ амъ податникомъ не высе
димо. 77 89—52

ТУТКИ цигаретной 1000 штук
1 ар. поручае А. Мауэр
овичъ. Львовъ ул. Галицкая 12.

сивины!
 бованя сивого волоса на колыбрь
 чорный вель
 Дурра хежика бер-
 ского
 набути въ 4
 вонимъ Хрестомъ
 ща Капітульна № 3.

КАНЫ
ихъ взорахъ. 
БАВОВНЯИ
отрѣ ебдѣ 25 кр. почавши
матаніиъ 1
ТЬИ СЫНЪ
пѣтульна число 2.

УЧАБИНЬСКИЙ
я Коперника
въ религійныхъ
часъ:
ного наилучшего сорта, зъ
охъ сторбѣвъ ручно мальо-
и френзлями, зъ метало-
27, 30, 31, 35, 38 ар.
овкового адаманшу въдъ
309 11—?
адаманшу въдъ 25—35 ар.
нашку въдъ 27—54 ар.
е franco и gratis.
у Львовъ ул. Коперника.

Льсы на памятникъ
9-8-2 Го.
75.00
Льсы по 50

Шелленбергъ и Крайзеръ, А

БДЖТЕ

найдобро
дуже по
водпадае

Можно до
Э
Р

**BITTNER'S
CONIFEREN SPRIT**



(Битнера спиртъ зъ щидливыхъ деревъ)
не повредить хлѣбъ въ жидкой комнатѣ хо-
рыхъ и дѣточъ вѣкъ занести мороводъ и ожи-
вление чудесно органы воддыховъ.
Сторечись передъ ми тѣми напѣдывающими и
фальшованиями; жадати всо зъ маркою око-
401 3—3

роинное

Аптекаря БИТНЕРА зъ Рихсенавъ

Складъ у Лавокъ: съ Антицъ Петра Миколаяша.
1 фл. 80 кр. 6 фл. 3р. 4. Размѣшлявцы 180 зр.

Найделекативнѣйшій гігієнічний
ПАРИСКІЙ ТОВАРЫ ГУМОВІ
 поручеє для санітарнихъ и хирургическихъ цѣлей потнующая
 лодъ 1866 р. фабрика гумовихъ товаровъ
J. N. Schmeidler
 Ц и К. доста- вецъ надѣрный 311 16-?
ВЪДЕНЬ, VII., Stiftgasse Nr. 19.
 Цѣнники gratis. Розсѣлка довѣрливо.

Водназначена срібнымъ медалемъ на
выставѣ львовской 1894 р. а такожъ
и иншими медалями на выставкахъ

**НАЙДЕЩЕВІЩА
БРОНЗОВНИЧА РОБОТНЯ
ПВАНА ВЫПАСКА**

у Львовѣ, чри ул. Крашевской ч.
поручи свои

выробы церковный

въ сріблѣ, бронзѣ, хинского сріб-
бла, мѣди и иннихъ металъвъ
якъ: чаши, хресты, монстранціи,
пушки цимборійны, пушки на св-
олѣхъ, патисны до недужихъ, на-
дальницѣ, лоден, скиптры для
папъ, скиптры братскы, лѣхтары-
рѣзной величны, скляны павуки
и бронзѣ, окута на евангелія
т. я. поручаючи за многолѣт-
тревалѣсть и надирѣ ступившій-
цѣну. 417 4—

Всѣ наведеный предметы стары на-
правляе, поспѣлюе и позолочу-
въ огни тревало за порукою дов-
голѣтнѣи тревалѣсти.

„The Gresham“
Найстарше и найбогатше Товариство обезпеченъ на жите
въ Лондонѣ.
Найнизша премія. Велика дивиденда.
Информаций удѣляе, проспекты и тарифу роз-
сылае franco 16 1-3
Антоній Кофлеръ
у Львовѣ, улица Браеровска число 14.

архикназя Євгена
ловна wygrana

Тягнене
II лютого

О О КОРОНЪ

Кр. поручають :
М. Іонась, Кіць и Штофъ, М. Кляр-
фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ,
Густавъ Мансъ, Самуелъ Ландавъ,
Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Міліснъ, Яковъ Штро.

на снѣданіе
на обѣдъ
на вечерю

Quaker Oats

рошій американскій продуктъ меленого овса.
ОЖИВНІЙ (16% белка), ДЕШЕВЫЙ, для зупы и соббазъ
всяка такъ звана запражка, НАЙСМАЧНѢЙШІЙ МУЧНІЙ
СТРАВЫ. ВАРІТЬ СЯ ШВІДКО.
Въ оригинальныхъ пачкахъ (съ рецептами кухарскими).
Получати у всѣхъ торговыхъ конторъ, деликатесовъ и дрогеріяхъ.
Кадайте выразно „Quaker Oats“ и не бѣ-
дѣть нездалыхъ наслѣдувань.

800 12-20

При закупкѣ товаровъ просимо покликуватись на нашу часопись.

Выдавецъ и одиначальный редакторъ Иванъ Белей.
Печать въ фабр. Черланыской. Въ друкарнѣ Настигугу Олазрогитилского, подъ зарядомъ Іоакима Гревяка.

бо якій раді, такій вбійці, негодній вбійці то орудд „выдаляють“ і т. д., — вбавляв збраних: не засипляти справу, але гуртуватися коло „Хлопскон Рад“, а она прийде всімъ зъ порою. — Такій менше-більше бувъ змістъ промови голови товариства.

Головою зборівъ выбрано о. декана Н. Залуцького зъ Теревовль і вбій давъ голосъ о. Цегельському, писареві „Хлопскон Рад“. О. Цегельскій відчитавъ сировоздане зъ діяльності видѣлу. Товариство числить 476 членівъ въ 66 громадахъ, переважно повіту теревовельского. Видѣль відбувъ десять засѣдань. Органомъ товариства признавъ „Свободу“, а крімъ того поміщувавъ відозви такожъ въ „Дѣль“. Видѣль виславъ до сойму петицію зъ протестомъ противъ зборівъ громадъ. Підчасъ виборівъ до ради державнои видѣль скликавъ вѣча до Хоросткова, Теревовль, Струсова, Мшаниці і Золотниць а крімъ вѣчъ довѣрчій зборівъ і меншій сѣльскій вѣча. При виборахъ зъ V-омъ куріи выбрано головою за помічю „Хлопскон Рад“ на посла д-ра Романа Яросевича, а въ IV-ой куріи вправдѣ упавъ нашъ кандидатъ, але лише зъ причини рбизнихъ надужитъ, і тому вислано протестъ на руки д-ра Яросевича і до кравого руского комітету на руки професора Романчука. Видѣль зб своихъ фондівъ виславъ ленту 10 ар. на потерпѣвшихъ при виборахъ а 10 ар. на погорѣльцѣвъ зъ Глещави въ нашомъ повітѣ. Видѣль виславъ поздоровай телеграми: на вѣче хлопско у Відні і на вѣче въ Гусятині, а такожъ виславъ делегата до Станиславова на збори „Підбѣрскон Спѣлки“, щоби вбій тую справу пояснить членамъ. [Що-до каси „Хлопскон Рад“ — то доходи, якъ мы розвѣдалися, рбнвоважали ся зъ розходами.] Відтакъ о. Цегельскій пояснить цѣли і діяльність „Підбѣрскон Спѣлки“ въ Станиславові, та се починаемо, бо сподѣймо ся оголошеня реферату о. Пеленського изъ загальнихъ зборівъ львівскон „Народнои Рад“.

На внесенє комісії контрольнои зборівъ ухвалили видѣлові абсолюторію.

Відтакъ наступивъ вибѣръ нового видѣлу. Зъ вибору выйшли: Т. Содомора зъ Беневы, о. Цегельскій, о. Іванъ Волянскій, Іосифъ Сытникъ зб Струсова [коли зрѣвъ ся Ногасъ], М. Дичковскій зъ Задрости, Фердинандъ Щепанскій зъ Теревовль, Івановъ зъ Деревъзи і Олекса Царевичъ зъ Кобилуволкъ. — До комісії контрольнои выбрано Теодора Панака зъ Теревовль і Григ. Обухівського зъ Слободки отруевскон.

Опѣля наступивъ рефератъ І. Сытника о виборахъ до радъ громадскихъ і повітовихъ. Всѣ выслушали зъ увагою.

При внесеняхъ членівъ першій забравъ слово Т. Содомора: заохочувавъ організувати ся, ресерувати кривди і домагати ся своихъ правъ. — По нѣмъ І. Сытникъ промовлявъ за тымъ, щоби збори хлопскі якъ

въ селѣ, Татьяна, дочка Гаврила Чорнѣя, а вбій — такожъ мѣй добрый знакомый, шевчикъ Федорко, одинскій въ селѣ чоловікъ, що носивъ ся зъ паньско въ сурдутинѣ, запинавъ на шню рбнзобаривъ кравати, носивъ штаны „по колявахъ“, а у великій празники закладавъ на голову навѣтъ циліндѣръ. Бувъ се непоказный, вбѣ Татьяна майже о голову низшій чоловічокъ, молодой, може двадцятьпять-лѣтній, на видъ мізерненькій, а-для того люде, хочъ и величали его въ очи „паномъ майстромъ“, но по-за очи не называли его иначе, лишъ шевчикомъ Федоркомъ. Я знавъ его дуже добре. Мимо своихъ на позѣр мізернои фігури бувъ вбій сильнимъ і жилимъ мужичномъ, підприємчивимъ, а що найважѣйше словимъ чоловікомъ. Вбій бувъ самъ оденъ на свѣтѣ безъ жаднои родины, Богъ знае зъ-вѣдки родомъ, привандрувавъ до Чмелева еще передъ мною въ мѣста, де відбувъ шевску науку і практику, осѣвъ на селѣ і добре ему поводило ся. Вбій стоявъ въ зносинахъ зъ цѣлою найблизшою околицею, робивъ работы і черевки въ першій мѣрѣ для сѣльскон интелігенції, для родинъ священникѣвъ, учительѣвъ, робивъ дешево і добре; не погорджавъ такожъ работою для селянъ.

„То вы такій?“ — подумавъ я, дивлячися на нѣхъ крѣзь голодный корчикъ. Менѣ було якось нѣясно... Чи бы не віддалитися менѣ? — подумавъ я собі. Все то нѣхъ сердечна тайна, а сторонному чоловікови якось не выпадає подглядати чужій тайнъ. Однакъ — я лишавъ ся. Признаюся, до тѣхъ цѣловъ картини, до тѣхъ місячнихъ ночі, до зоряного неба, до тѣхъ задуманыхъ берѣзокъ не доставало лише залюбленіи пары, а коли и она зъявлялась, то чи жъ не бувъ се цѣлкомъ красний образъ? чи-жъ не мѣгъ вбій до себе прикувати чоловіка?

(Дальше буде.)

найчастѣйше відбували ся, бо збори — то школа, і то за мало двѣ-три години на парадъ, а треба бы цѣлый день радити ся, щоби все горе і нужду хлопску розповісти. Навязуячи до тѣхъ нужди заговоривъ о лихѣй господарѣ і подавъ неодну раду, якъ бы въ будучности господарити. — Потѣмъ выголо- сивъ Яковъ Саницкій зъ Говилова патріотич- ный стихъ власного укладу. Поетъ зъ дѣте помѣ відмовивъ непростенныхъ опѣкунамъ права мѣшатися въ не свои дѣло, имъ маемо своихъ духовныхъ і свѣтскихъ проводниківъ. Пятдесятъ роковина знесена панщины най освободити і рускій народъ відъ хрушчівъ! [Сподѣваємося, що „Свобода“ умѣститъ сей складный стихъ]. — По Саницкомъ говоривъ П. Янибескій изъ Задрости о ексекутанкахъ, М. Ногъ зъ Волицѣ, що бувъ у Босні, о тѣмъ, якъ нашъ народъ не разъ давъ ся підмовити. — Відтакъ п. Н. Навроцкій зъ Теревовль поста- вивъ внесенє, щоби ново-збранный видѣль уложивъ подяку монархові за усуненє Бад- нього [оплески], але правит. комісаръ спроти- вивъ ся тому і загрозивъ розвизаннємъ збо- рівъ, а голова зборівъ въ наслідокъ тѣхъ за- грозы усунувъ се внесенє. [Дивний дивъ зъ тими комісарами! Въ Теревовли комісаръ грозить розвизаннємъ зборівъ за те, що безъ перешкоди вже стало ся у Львовѣ, Стрию, Бережанахъ і т. д.] — Р. Юркобъ зъ Дара- хова ждавъ частѣйшихъ зборівъ і вѣчъ для освѣдомлюваня народу. — Ів. Бобякъ зъ Го- вилова ждавъ, щоби новий видѣль вынесъ петицію въ справѣ загальнои голосованя, о- особливо щоби цѣла громада выбирала вбій; збори на се згодили ся. — Відтакъ промо- влявъ о. Гарматій о економічній сторонѣ про- грами товариства і ждавъ: 1) навязана зно- сивъ торговельныхъ зъ першорядными фірма- ми въ справѣ достави лучшого насѣна та ма- шинъ господарскихъ і 2) заложени медоуст- нѣ. — Дальше М. Дичковскій зъ Задрости запрокутувавъ заложити товариство, котре за- няло бы ся парцеляціо більшихъ обшарѣвъ. Справу сю збори припоручили новому видѣ- лови. Въ сѣй справѣ промовлявъ ще І. Сы- тникъ і заохочувавъ селянъ, щоби справу до- тикаючій ихъ обговорювали ширеко на вѣчахъ і въ „Свободѣ“.

По всѣхъ промовахъ предсѣдатель о. За- луцкій закривъ збори, а голова товариства попрощавъ збранныхъ, вбавивши до солідарно- сти і пожелавши веселыхъ святъ.

І. П. К.

Справы соймові.

Промова посла Окуневского при мотивованіи внесеня въ справѣ дороги зъ Косова до Жабъ і Ворохты:

Внесенє мое сьогоднішне відносите ся до принята повѣтовон дороги Косѣвъ-Жабъ яко дороги красной на фондъ красной і продо- жженя еи до залѣзничон стациі Ворохты. На- черкъ моего внесеня і мотивованя тымъ умѣ- щене повинно выстатити, то-жъ не много по- требую ще додати.

Повѣтъ нашъ вхѣдній занедбанъ до не- можливости. Коли менѣ приходило задати по- заходныхъ повѣтахъ коло Закопаного, татъ душа радувала ся надъ дорогами повѣтовыми і громадскими; а якъ менѣ пришло вхѣти на другѣмъ бѣжчи краю дорогами повѣто- выми, то татъ що-хвѣла ставай, не лишъ вѣдъ гурноту камѣня, але просто зъ обави, щоби не впасти въ пропасть. Въ послѣднихъ ча- сахъ, правда, ухваливъ соймъ 80,000 ар. суб- венції на будову тѣхъ дорогъ, але при нуж- денныхъ повѣтовыхъ фондахъ будувъ ся зъ то- го на оденъ рѣкъ ледви 5 кілометрѣвъ до- рогъ, такъ що заки скѣбачитъ ся 94-ый кі- лометеръ, треба буде хибѣ наново розпочи- нати ту саму будувати дорогу. Треба знати, що въ косѣвскѣмъ повітѣ єсть такъ много дорогѣвъ повѣтовихъ, якъ майже въ жадномъ иншомъ повітѣ въ нашомъ краю. Підъ ру- кою у ме є выказъ довготи дорогѣвъ повѣто- выхъ въ кілометрахъ і прошу послухати: въ повѣтѣ бѣзскѣмъ єсть всего 29 км. по- вѣтовихъ дорогѣвъ, въ бохеньскѣмъ 51, въ бж- ковскѣмъ 31, въ дрогбичѣмъ 43, въ горо- децкѣмъ 21, въ гусятинскѣмъ 26, въ калу- скѣмъ 48 км. і т. д. — а повѣтъ косѣвскій має 94 кілометрѣвъ дорогъ, котру не лишъ треба разъ будувати і відтакъ удержувати, але при нашихъ рвучихъ гѣрскихъ потокахъ що-року наново будувати. Переглянувъ я та- кожъ і выдатки на дороги повѣтові і пере- свѣдчивъ-сь ся, що въ жадномъ повітѣ не- ма ажъ 20% додатковъ повѣтовихъ на саміи дороги повѣтові, якъ то выказує оденъ по- вѣтъ косѣвскій. Въ наслідокъ того мусѣтъ за- недбувати инші атендіи повѣтові; людѣвъ убога гѣрка рѣдко заселена, — зъ-вѣдки пѣ- тѣ на культуру красну, на просвѣтъ, коли той повѣтъ зъ найбѣльшимъ выселеннємъ всѣхъ грошѣвъ дає на дороги, черезъ то терпѣть по- про- сту на анемію у всѣхъ иншихъ галузяхъ, все лежить мертво, нѣгде жити не слѣдно.

Зверну увагу на важкѣсть тѣхъ дорогѣвъ зъ иншихъ причинъ. Мы тѣшимся, коли Калій робить зъ Босни край туристѣвъ. Мои панове! Слѣ бы до нашихъ вхѣднихъ Кар- патъ стояла отворомъ цѣла Украина ажъ по Чорне море, слѣ бы мѣжъ нашими горами а Кієвомъ навязала ся бодай така зязь, якъ

межъ Варшавою а Закопанымъ, — якимъ бо- гатствомъ процитали бы нашѣ горы! Стати- стика торговельна, уложена при нагодѣ за- ключена цѣлого договору Австріи зъ Россією, выказує, що найбѣльшій вывѣзъ зъ Галичины і Австріи до Россіи а вѣдъ мінеральныхъ. То скарьбъ нашъ природный. Тѣ воды міне- ральныи можна бы въ бѣльшій скѣбкѣсти вы- возити, а надто гостей изъ-за кордону у себе гостити. А тымчасомъ о нашомъ буркѣтъ нѣхто не мыслить, черезъ бракъ дорогѣвъ до- вѣзъ фляшокъ въ бѣльшій скѣбкѣсти просто неможливый. Буркѣтъ теперъ віддаленый вѣдъ стациі залѣзничон въ Коломыю 16 милі!

Хто жъ туда поѣде? Выбудували мы ас- тѣвничю Станиславѣвъ-Ворохты на Угорщи- цю, а дозвудъ до тѣхъ залѣзничѣвъ нема, і околи- ця надъ Черемошомъ якъ була дикою, такъ остала ся дикою, якъ ходили тудѣ по-вѣдъ хаты медведѣ, такъ і ходѣть теперъ медведѣ — не людеки, бо тѣ послѣдній при повѣдѣ дѣ- лѣности о культуру довогъ ще зъ гѣръ не выво- дѣтъ ся. Крайний часъ подумати надъ кул- турою і того закутка въ Галичинѣ, крайний часъ сполучити его артерією культуры і про- мислу, котра лучить мѣсто Станиславѣвъ а несабавки і Коломыю зъ Угорщиною. Безпе- речно поднесла бы ся черезъ то і рента грун- това въ тѣхъ околицяхъ. Я зъ власного до- свѣду знаю, що татъ морѣ грунту въ поло- нинахъ коштує ще теперъ 10 ар. Тамъ надѣ- бавъ я въ камеральныхъ і Скарьбскихъ лѣ- сахъ цѣль стѣсы дерева, котре формально гниє, бо не можна его вывезти, а у насъ на долахъ надѣвъ все вѣдъ браку дерева. Злучити тую дорогу повѣтѣвъ Косѣвъ-Жабъ зъ Ворох- тою, було бы одинакомъ средствомъ на то, щоби уратувати економічно повѣтъ, піднести ренту грунтову, піднести важкѣсть лѣсовъ тѣхъ околицъ, внести культуру, свѣтло і до- бробѣтъ въ тѣ запущеній околицѣ.

Згадавъ я въ моемъ внесеніи про мо- ральныи станъ тѣхъ повѣтовъ, а хочъ може денеде не потреба бы було того подносити, то зъ жабѣвскѣй околицѣ се першій постулаєтъ каждого суебно-о робѣтника. Якъ тамъ живе чоловікъ підъ вѣгладомъ санитарнымъ, гігієничнымъ, якъ хоробы людѣбѣтъ тую тогѣтъ, сего я навѣтъ згадувати вамъ не хочу, щоби не обиджати чувствъ приличности семъ високои палаты. Оберну ся за те до економічного вы- яску людей черезъ жидѣвъ. Жидѣвъ тамшій — то спеціалъ низкий, то павка безъ совѣсти і милосердія, деморализуюча і высекаюча всѣ жизненій соки народности. Позволю собі на- вести лишь два примѣры, котрі я провѣривъ въ актахъ судовыхъ жабѣвского суда. Въ Ясновоі горѣшѣмъ жидѣ Маріака Тиглѣва, котра мала мастокъ на сѣмъ тысячѣ вартости. До неи приходѣтъ молодой жидѣкъ і вговорює еи, щоби всѣ паперы, якѣ прийдуть въ будуч- ности до неи, всѣмъ вѣзанаи судовѣй і т. д. віддавала ему, тому жидѣвowi. Гуцулка слу- хавъ! Тымчасомъ жидѣкъ запѣвавъ еи безъ найменшон раціи до косѣвского суда о 70 ар. Гуцулка приносѣтъ жидѣвowi одно писмо за другимъ, а вбій коває до кишѣвъ. Самъ язяє ся въ судѣ та і контумаєъ Гуцулку. Відтакъ же два роки, щоби всеи приваблює ся. Та матѣрь того жидѣвъ завѣтрила добычу і ну- жъ собі, эки жидѣкъ подавъ ще о ліцитацію грунту, зробила зъ Маріакою Тиглѣвою по- абранный контрактъ купна [не давши їй разу- мѣсь анѣ крайцаря]. Жидѣкъ довѣдавъ ся, що мати вырываетъ ему добычу зъ рукъ, робѣтъ на матѣрь донесенє карне — і такъ травила справа на совѣтѣного судѣю, котрый завчасу справу розбравъ і залочничѣвъ до криміналу повсаджувавъ. — Другій фактъ ось-такій: Въ Жабю підмовивъ жидѣ гуцула, щоби ему за писавъ весь грунту і зробивъ актъ нотаріаль- ный, а вбій за то буде гуцула удержувати до смерти. Зъ такимъ дѣломъ прихвѣлавъ жидѣ до Косова. Тутъ пропихавъ дѣло нашій косѣв- скій жидѣкъ, котрому бувъ винѣтъ той гуцулѣ 34 ар. Отже той жидѣвъ, користаючи зъ хвѣль, що першій жидѣвъ пѣйшовъ до нотаріа, сховавъ гуцула до своихъ пивницѣвъ і зязивъ поверну- шому першому жидѣвowi, що выдѣсть гуцула ажъ тогѣтъ, якъ заплатитъ ему винныхъ 34 ар. [жеселѣсть]. Той заплативъ і ажъ тогѣтъ жидѣвъ пустивъ хлопа. [А-рѣ Реманъ; Страшно!] Пана- нове! Вы не знаете, яка то підла инстиція ораймакѣвъ вывела ся въ нашихъ горахъ! Гуцулѣ иде въ примѣтъ до жидѣвъ, записує ему свою хату, царника і полонини на те тѣлѣко, щоби нѣчого не робити, а жидѣвъ має за то гу- цула до юнци жити удержувати і відтакъ поховати „по християнскѣ“. Въ одномъ та- кѣмъ припадкѣ въ Зеленой за довго було жи- довѣ удержувати гуцула — і знаете, що вбій зъ нимъ зробивъ? Ото извѣвъ его на фѣру нѣ- бы до Кутъ і по дорожѣ въ одній коршѣтъ отруивъ его! Жидѣвъ той доставъ 20 лѣтъ кри- миналу, а сего року вышѣвъ зъ аязницѣ. И такъ перейшло десяткіи сотокъ морѣвъ до жидѣвъ; тамъ, де були вдовѣжъ Черемоша чорного чудесей грунту, все то жидѣвскѣ; гуцулѣ цѣнувавъ ся у верхи мовѣ дикій чо- лѣвъ, а жидѣвъ весь грунту ему загорпувъ. А коли вы поглянете на полонини — Погрѣлецъ, Ледескулъ — всео перейшло въ жидѣвскій ру- ки, а я пересвѣдчивъ ся зъ табулѣ жабѣвъ своихъ, що на 70 полонинъ жабѣвскихъ лише 6 єсть въ християнскихъ гуцульскихъ рукахъ, а рѣшта всео въ жидѣвскихъ!

Тамъ прийти въ помощь зъ культурою і просвѣтою — то святой обовязокъ всѣхъ лю- бѣячихъ свой край, то задача цѣлого краю. Бо-жъ кліка жидѣва-ка, буюшуча теперъ по горахъ, то не абы-яка сила! Всяке свѣтло для неи смерть, тожъ держитъ ся она крѣвко, держитъ за лѣвъ цѣлый урядъ громадскій. Старостѣвъ косѣвскѣ пожалѣ ся Боже! Ему тѣлѣко на умѣ, щоби мати своихъ 12 выбор- цѣвъ на яку татъ ексценденцію! Стараєъ ся я разъ лично присутити до тѣхъ справъ, — зъ боку уряду громадского піддѣвъ я гадку, щоби Жабѣ получить на подѣставѣ нового за- конѣа дорожного дорогомъ І-онъ класъ зъ Во-

рохтою, та що-жъ довѣдую ся? Ото якомусъ тамъ Гертнерови, чи якъ вбій тамъ называвъ ся, не хоче ся мати тѣхъ дорогъ, бо вбій бы на тѣмъ „стративъ“, ну, і зъ того проекту нѣ- чего не остало ся. По ошу маршалка повѣто- вого той зязивъ ся бракомъ гроша въ по- вѣтовѣй касѣ. Панаове! Тамъ просто руина грозить тому нещастному народови, на котрый вѣками находила всяка саранча, а нѣкогда нѣ- хто нѣчого крѣмъ хоробы не вынесъ. И звер- таю ся, панаове, до насъ і прошу въ имени культуры, въ имени здорovia і правды, зай- мѣтъ ся тымъ кутѣмъ! Цѣлый кутъ той гѣр- ской надъ чорною і бѣлою рѣкою уратуєтъ ще, якъ тѣлѣко зближите его до свѣтла, куль- туры і справеделливости. Зъ нашон стороны такъ мало татъ зробіти треба. Жабѣ вѣдъ Ворохты віддалене кѣлькѣнацѣтъ км. Уже вложили-сте въ дорогу косѣвско-жабѣвску 80 тысячъ; най тѣ грошѣ не пропадѣють, залучѣть тую дорогу ледви кѣлькѣнацѣтъ км., а зро- бимо много, дуже много!

Підъ вѣгладомъ формальнымъ прошу моя внесенє відослати до комісії дорогомъ. [Оплески.]

Про політичну господарку ста- рости Лянкевичѣвъ въ перемьскѣмъ повітѣ свѣдѣтъ интѣрпелляція пос. Ново- ковского до комісари правительственнаго въ соймѣ въ справѣ вибору рады громадской въ сѣлѣ Поздѣячи. Сѣся интѣрпелляція такъ звучить:

— „Ще въ мартѣ 1897 р. відбули ся въ сѣлѣ Поздѣячи, пов. перемьского, выборы рады громадской. Противъ выбору одного чле- на той рады внесенє по осемидесятирѣч- ниціи протестъ нѣчѣмъ неузасадненый. Хочъ посла вымѣговъ закона протестъ треба було зарѣвъ відкинути і якъ найскорше припо- ручити радѣ громадскѣй уконституувати ся, то ц. к. староста перемьскій Лянкевичъ зволь- нивъ зъ полагодженѣмъ протесту больше ажъ пѣвъ року і ажъ 13. падолиста 1897 р. при- поручивъ радѣ громадскѣй въ Поздѣячи уко- нституувати ся. На 18 радныхъ дѣставъ Адамъ Федѣкъ 13 голосѣвъ на начальника громады, тожъ повиненъ бувъ бути вировѣдженый въ урядованє, — але сего ц. к. староста пере- мьскій до нинѣшнѣи хвилѣ не вчинивъ. Чле- ны давной рады громадской класий давнымъ вѣйтѣмъ на засѣданя рады не приходѣтъ, вѣдъ грудня не дасть ся екскласти нѣяке засѣданє рады, бо стара рада радити не хоче а нова не введена въ урядованє, въ громадѣ запану- вавъ станъ хаотичный, всякіи органы публич- нѣи управы і безпеченства въ громадѣ уста- ли, — а все то наслідкомъ противправнои і свѣвольной роботы ц. к. старости Лянке- вичѣа.

Підписаній запитують отже комісари правительственнаго: Чи відомѣ ц. к. прави- тельству противправне поступованє ц. к. ста- рости перемьского? — и чи довго чѣ думаєъ ц. к. правительство толерувати тотѣй безправ- нѣи і руйнуюю повѣтъ практики ц. к. старости перемьского?“

Въ справѣ забороны вѣча въ Ни- жанковичахъ і противправного об- мѣженя вѣча въ Перемьшѣи вынесъ пос. Новаковский на засѣданіи соймовѣмъ дня 12 и. ст. сѣчня с. р. отсю интѣрпелляцію до комісари правительственнаго:

„Дня 15 грудня 1897 въ мѣстечку Нижанковичахъ мало відбути ся вѣче публичне, скликаєне господаремъ Иваномъ Демковичемъ. Ц. к. старости перемьскѣе заборонило се вѣ- чѣ вѣдъ прѣтекстомъ, що то денъ торговѣи, зъявѣдѣтъ ся богато людей, а коли до числа прихвѣвшихъ додасть ся тѣхъ, що прийдуть на вѣче, то можна побоювати ся нарушеня публичного спокою. Мотивы забороны цѣлкомъ безправной. По перше, що якъ-разъ кождый скли- кує вѣче на тогѣтъ, коли на вѣсѣхъ наибольше людей. По друге — повѣдена населена там- тѣхъ сторѣвъ цѣлкомъ не оправдує обави ц. к. старостѣа що-до нарушеня публичного спо- кою, бо богато і дуже численныхъ вѣчъ анѣ разъ до теперъ не выкликало тамъ забурѣни спокою публичного. Супротивъ того треба у- азати мотивъ ц. к. старостѣа тенденціоннымъ і безправнымъ, змѣрѣчуячѣмъ до то о, щоби горожанѣвъ позбавити свободѣи уживаня кон- ституційныхъ правъ.

Вѣче въ Перемьшѣи на денъ 26 грудня 1897 вправдѣ дозволено, але зъ безправнымъ обмеженнємъ на самыхъ селянъ. А що законъ про збори зъ дня 15 падолиста 1867 въ §. 2-омъ, знаєъ лише вѣча публичной для всѣхъ до тупий, — то підписаній уважають застере- жевъ ц. к. старостѣа Лянкевичѣа, що на вѣче будуть доущені лишь саміи селяне нару- шеннємъ закона і запитують:

Чи відомѣ ц. к. комісареві правитель- ственнаго незаконне посту-пованє перемьского ц. к. старостѣа Іосифѣа Лянкевичѣа? — що зарѣдити ц. к. правительствѣа, щоби безправній практикѣа і противзаконна интѣрпелляція за- конѣвъ ц. к. старостѣа Лянкевичѣа не по- аторали ся?“

Переглядъ політичный.

Вче а мали відбути ся у Відні збо- ры Чехѣвъ, щоби запротестувати противъ постановѣвъ долѣшно-австрійского сойму, що въ публичныхъ школахъ долѣшнои Австріи може бути выкладомъ молою лише азымъ нѣмец- кій. Збори мали відбути ся въ сѣли Гешван- дѣра, але властитель сѣль въ послѣдній хви- ли відказавъ еи. Збранный Чехи, котрыхъ зѣ- шлось около 3000, пішли до иншого мѣсцѣа на Леопольдштадтѣ, і тамъ відбули ся збори при участі чеськихъ і моравскихъ послѣвъ,

Кравецкий Поляны, котры теперь неба прихилили радй Славянамъ (Русины очевидно — Москаль, отже не Славяне), выслали на тй зборы телеграму, вѣдъ котрой Чехи мало не прослезили ся. Зборы ухвалили резолюцію, протестуючы противъ постановы сойму. Резолюція домагала ся такожъ права публичности для школы Коменского у Вѣднѣ и заповѣдала острѣ борбу, коли бы постанову сойму вѣддали до цѣсарской санкціи.

Въ чеськомъ соймѣ веде ся сегодня дальша розправа надъ внесенемъ графа Вичоу. Першій мавъ промовляти п. Вольфъ, за нимъ молодоческй п. Бака, а потому именемъ феодальной облышны посылаетъ гр. Сильва Тарука. Зъ нѣмецкой стороны записало ся до слова ще богато послѣдъ; але имовѣрно не прийде до дальшыхъ дебатовъ, лишъ будутъ ще выбраны генеральны бесѣдники. Надѣются ся, що нинѣ скѣичать ся перше читаня внесеня, а завтра прийде на чергу внесеня п. Шлезингера въ справѣ внесеня языковыхъ розпоряджень. Правительство мабуть и сегодня не аложитъ въ соймѣ заны въ справѣ своего станюника що-до языкового спору, а зробить се ажъ въ комисіи, котру соймъ выбере для сего справы.

Змѣны въ російскѣмъ міністерствѣ. „Правит. Вѣстникъ“ оголошує именовавѣ Николая Анничкова тымчасовымъ министромъ просвѣты (исполняющимъ должность министра) на мѣсце помершого Дельянова. На мѣсце уступившого генералъ-губернатора кіевского Игнатова именований дотепершій командантъ кіевского военного округа генералъ-адъютантъ Михайль Драгомировъ. Драгомировъ, урод. въ р. 1830 въ черниговскѣй губерніи, знаиый зъ своихъ научныхъ праць на поли стратегіи и тактики и люблений такъ въ російскѣй арміи якъ и суспѣльности, уважаний за чловѣка дуже людяного.

Оногды вѣдбуло ся въ Софїи дуже урочисто перенесеня тѣла князя болгарского Александра Батенбергского до нового мавзолея. На чолѣ походу шло кн. Фердинандъ зъ кнѣземъ Филипомъ саксонско-кобургско-готтескимъ. Були такожъ заступники Англіи и Нѣмеччины. Графиня Гартенауова, жена покойного була такожъ при томъ обрядѣ и зъразъ того самого дня вѣдѣхала. Кн. Фердинандъ мавъ дуже патріотичну рѣчь при аложеню тѣла въ мавзолей.

Донѣмъ отвергнутъ листъ Золя въ справѣ Драйфуса — Естергазого, помѣщенный въ дневнику Аутога и звернений до президента республики Форы, кичить ся такимъ уступомъ: „Обжаловую Паті-ді Кляма, що вѣдъ бувъ хочъ несвідомымъ але діявольскимъ винникомъ похиби суду; обжаловую Мерсіера о свѣдѣннѣ; обжаловую Бильота, що не вывѣдъ доказѣвъ невинности Драйфуса; обжаловую Боасдерфа и Гонза о свѣдѣннѣ въ томъ; обжаловую Целіаза и Раварія, що выточили аличинне свѣдѣтво. Обжаловую експертѣвъ, що аложили фальшивы ореченя; обжаловую бюра министертства вѣднѣ, що сировадили огидну кампанію въ дневникахъ въ цѣли обаламученя публичной опініи и затерти власной вини. Обжаловую першій судъ военный, що нарушилъ право, засуджуючи Драйфуса на подѣставѣ державного въ тайнѣ документу, и обжаловую другій судъ военный, що свѣдомо убѣдливъ виноватого и допустивъ ся той незаконности на приказъ, котрый самъ собою е провинною, подпадающего підъ законъ“.

„Выступаючи зъ тими обжалованнми“ — кичить Золя — „пѣдаю ся охотно наследкамъ закону, котрый карав клевету. Я вѣколи не знавъ тыхъ людей, котрыхъ обжаловую. Крокъ, якій роблю, виходить на революційне средство, чтобы приспѣхити е силѣю правды и справедливости. Лише одна пристрасть напувала надо мною въ моймъ житю, се пристрасть для просвѣты и гуманности. Мѣи простѣсть е войномъ мои души. Нехай поставятъ мене передъ судъ присяжныхъ, а тогдѣ все выйде на верхъ.“

НОВИНКИ.

— Выдѣлъ Рускомъ Рады въ Бѣрцѣ оповѣщує: Зъ причинъ вѣдъ выдѣлу независимыхъ речинѣцъ на загальній зборъ Рускомъ Рады въ Бѣрцѣ перенесено зъ дня 20 н. ст. свѣчя на четверъ 3-ого н. ст. лютого въ тую самую програмоу. — Того самого дня вечеромъ вѣдъ буде ся въ калышній конуртѣ вѣдъ управою о. Нижняковского на дохѣдъ будовы Народного Дому въ Бѣрцѣ, бо и намъ тутъ тяжко приходится сяборотѣ о льокаль на публичній рускй зборы, а въ своймъ хатѣ буде своя правда и сила и воля! — *Вѣдъ выдѣлу.*

— Кружокъ музичный „Львовского Бояна“ уряджує при ласкавой участи „Клубу Русинъ“ въ комнатахъ „Рускомъ Бесѣды“ въ недѣлю 23-ого н. ст. свѣчя с. р. вечерницѣ зъ танцями. Окрѣмъхъ запрошенъ не розѣйлає ся. Часть доходу призначена на запомогатель фондъ „Академ. Громады“ и на будову руско-народного театру. Вѣстутъ якъ звычайно. Початокъ о годниъ 8 вечерномъ. Стрѣй для пань народный або вечеркомъ, для пань визитомъ.

„Кружокъ Музичный“ заявляє ся при товариствѣ „Львовскій Боянъ“ въ жовтнѣ 1897 року. Цѣлю его е плекане музыки инструментальной, такъ збѣрионъ якъ и соловой. А чтобы придати больше членѣвъ, заложитъ Кружокъ у себе для тыхъ, що мають вже якийсь початки, школу скрипки и альти. Въ короткомъ часѣ збѣравъ вѣдъ около двадцати аматорѣвъ-музикѣвъ та выстуниъ зъ першими продукціями на вечерницѣхъ ся. Андрей, урядженый рускими товариствами въ комнатахъ „Рускомъ Бесѣды“. Але що може не вѣдѣти, що Кружокъ такій истинъ, тому отсю водвоу подаемо се до публичной вѣдомости, а заразомъ просимо Ва. Родимѣвъ, любителей музыки инструментальной о якъ начисленийшу участь въ Кружкѣ, котрый кромѣ управѣ и продукцій музичныхъ буде уряджувати товаришій сходни въ мясницѣ и пѣнѣише, де каждый зъ членѣвъ буде мати нагоду добре и мило забавитися. До Кружка можуть вписуватися такожъ и пѣнѣи, якъ вже и теперь кѣлька належитъ, а вѣдъ числа вписанныхъ пань буде залежати, чи одна зъ-мѣжь нихъ убѣдѣ до выдѣлу Кружка яко особна делегата пань, чи нѣ. Вписуватися и близшій информаціи можна до-статки кождон пробы „Бояна“ въ пятницу вѣдъ 7 до 9 години вечеромъ. Думаемо, що побѣди сего водвоу не знайдѣтъ въ одна Русинка або Русинъ, що не вписали бы ся до „Кружка музичного“. — За выдѣлъ: Ол. Березницкій голова, Ос. Шухевичъ секретарь. (Вѣдъ рускй часописъ просимо сего водвоу повторити.)

— Соймовый клубъ демократичный розѣзѣ ся. Зъ причинъ внесеня тымъ клубомъ проекту реформы выборовъ, де жадая ся заведеня V-ой куріи, выступили зъ клубу славны демократы: д-ръ Яклѣвскій, Т. Меруновичъ, д-ръ Абаккуръ, Райскій, Яблонскій и Виолевскій.

— На дохѣдъ Рускомъ Бурсы въ Бережанахъ вѣдбуде ся дня 1 н. ст. лютого вечеръ зъ танцами въ залахъ тамшого касина [Hôtel de Galicie] Близшій вѣсти подадутъ запрошеня, котры небавомъ будутъ розбѣланъ. [Нашъ часописъ просимо о повтореня нинѣшного нашого оповѣщеня.] — *Выдѣлу.*

— Выдѣлъ Руского Касина въ Стрыю за-прошує отсимъ Вп. членѣвъ товариства на азычайній загальній зборъ; котры вѣдбудутъ ся 20. н. ст. свѣчя [въ четверъ] о годниъ 6¹, вечеромъ. Порядкомъ дневный: 1) справозданъ уступающего выдѣлу зъ дѣяльности за 1897 рѣкъ, 2) справозданъ касовое, 3) передплата часописей, 4) выборъ нового выдѣлу, 5) самостѣйный внески членѣвъ.

— Въ Лопатинѣ, брѣдского повѣту, завязали тамшій Русины „Селянскую Раду“ и дня 11 н. ст. свѣчя с. р. вписало ся до неѣ звязъ 50 членѣвъ та выбрали выдѣлу, до котрого убѣдливъ: о. Мих. Громадка парохъ зъ Липчана яко председатель, сел. Лотоцкій зъ Хмѣльна яко заступникъ председатѣля, Володимиръ Мандрица зъ Лопатина яко секретарь, Петро Климичукъ зъ Лопатина яко касиръ, а Мушинскій и Мельникъ vel Лотоцкій зъ Увѣна яко заступники. По енергичномъ выдѣлѣ сподѣваемо ся по Гурданѣ вѣча въ Лопатинѣ. — *Участники.*

— Зъ Угнова пишуъ намъ: Въ серпнѣ 1897 оголошенъ бунъ въ „Дѣлѣ“ вырокъ равского старостѣ, котре на подѣставѣ патенту зъ 1854 року засудило ш. Гриня Бѣльна и Гриня Ошикевича по сѣмъ добѣ арешту — и по 5 зр. коштовъ за обиду польского кандидата до рады державной п. Ггнова. На рекурсъ выготавленъ безинтересово д-ромъ Королемъ ц. к. Намѣстництво рескриптомъ зъ дня 26 вѣсеня с. р. ч. 81.276 ожауовало беззаконный вырокъ равского старостѣ за-дѣла браку сути чинъ до миншого переступленя. Инакше намѣстництво и не могло рѣшити справы, бо-жъ предѣвъ польскій кандидатъ не е нѣкою особою урядовою, а коли хто его обидѣвъ, може удати ся до суду.

— Зъ-пѣдъ Львова пишуъ намъ: Ледає чн котрый повѣтъ такъ занедбаний, якъ львовскій, и то пѣдъ кождымъ взглядомъ, якъ политичнымъ, такъ и экономичнымъ. Тутъ „ѣдъ дѣла правды“, мовлявъ, послудитъ Абрамовичъ та Меруновичъ, а полѣска часописъ Monitorъ еще про жадныхъ вѣдѣтъ бѣльно не писала, що про вѣдѣтъ зъ львовского повѣту. Такъ вы спитаєте: а де-жъ проведѣръ народу? Въ львовскѣмъ повѣтѣ такыхъ проведѣръ не выдѣтъ, а найлучше свѣдѣтъ о томъ „Селянская Рада“. Мабуть якъ бы не о. Гѣринъ зъ Винниці, котрый „Селянскую Раду“ всѣми силами поддержує и мало не самъ репрезентує тамъ духовенство львовское, то ледви чн доси устояло бы ся ее товариство. Мало не на одимъ нѣмъ спочиває весь тягаръ повѣтвой дѣяльности, тому я не знаю, що результатъ новелакій, то тымъ больше, що немало труда мавъ вѣдъ въ своймъ громадѣ Винникахъ, котру пѣзволѣ веде до просвѣты и даває до добробыту.

Ось только особистымъ заходамъ о. Гѣринка удало ся выхлопотѣти, чтобы ц. к. фабрика тютюну въ Винникахъ въ рускй свѣта не робила. Доси въ руске свѣто дѣловѣвъ одѣтъ давниъ до церкви на богослуженя, а другій на фабрикѣ до работы. Теперь ц. к. Дирекція фабрики тютюну на особнѣту интервенцію о. пареха згодила ся, чтобы на Соборѣ Пр. Богородицѣ, Обрѣзаніи Господне, Свѣтлый Понѣдѣлокъ, Пресвятой Троицѣ и Преображеніи Господне фабрика тютюну була замкнѣна! Треба сподѣвати ся, що ц. к. Дирекція увазитъ и другій свѣта рускй за неменше важній. При

сѣй нагодѣ мушу зазначити, яко безсторонній очевидаецъ, що львовска Консистерія аовѣстѣтъ незавадала собѣ труду, чтобы сего справу належно пѣдверти... Пѣдъ взглядомъ экономичнымъ громада Винниці поступила о стѣлькѣ напередѣ, що селяне самі взяли доставу тютюну зъ вѣтѣницѣ до фабрики въ Винникахъ, ледви перехитрили жидѣвъ, котры донѣмъ лѣта сего доставу держали въ своихъ рукахъ и поробили великій маекти. Такъ бы оеъ требѣ конечно же и зъ крамничною торговлею аробити въ Винникахъ! — Добрыи примѣры подѣлає може и на другій громады, нарѣдъ очунає та може пробудити и своихъ проведѣниковъ... Ажде и допояншій выборы до рады повѣтвой ажъ близько, а чи що зробило ся доси въ тѣй справѣ покажутъ выборы! — *Очевидецъ.*

— Станиславскій Епископъ Куиловскій — якъ доносить Kurjer stanisławowski — пожертвовѣвъ 15.000 алр. зъ своихъ частныхъ фондѣвъ.

— Цѣсарь затвердѣвъ выборъ гр. Андрея Фредра обшарника зъ Бѣльковомъ Вишнѣ на маршалка, а бар. Людвика Брикмана обшарника зъ Манастирца на вице-маршалка рады повѣтвой въ Рудкавѣ.

— Вп. посолъ о. А. Танячковичъ оповѣщує: Дякуючи вселаскавымъ Добродѣямъ-Родимѣмъ за удѣленіе менѣ помѣчи для выратованя вдовицѣ К. П. зъ вѣдъ лікитаціи банковомъ, прошу о дальшу помѣчу, бо сума потрібна ще не осягнѣна. Выказъ подамъ разомъ. — *А. Танячковичъ.*

— Руско-народный театръ скѣичаєъ вчера циклъ представлень у Львовѣ и выѣдѣтъ, якъ вѣдомо, до Гѣродка. Послѣдній представленья у Львовѣ [На атка Полтавка, складана на Новый рѣкъ, опера Масканьего Caveria rusticana] и „Не ходи Грѣцю!“ выпали дуже добре и зѣднали дружины нашего театру шире признає. Тутъ замѣтно, що на мѣсце тѣпера и. Ольхового вступивъ до нашего театру тѣперъ и. Григороничъ и зъ самого першу аслушувѣтъ собѣ симпатіи публики.

— У Львовѣ померъ въ субботу въ 72 роцѣ жити Станиславъ Поляновскій, членъ палаты панѣвъ и посолъ на соймѣ крачый, бывшій маршалокъ сокальской рады повѣтвой, т. зв. „król sokalski“, повстанецъ зъ роцѣвъ 1848 и 1863 р. Имя Станислава Поляновского добре знаєны заголовѣ Русинѣвъ. Въ соймѣ належавъ до партіи крайныхъ реакціонерѣвъ польскихъ и бувъ непримиримымъ ворогомъ Русинѣвъ, особливо въ 1870-тыхъ рокахъ славивъ ся вѣдѣтъ своимъ выступомъ въ соймѣ противъ „Просвѣты“. Продавши на старѣй лѣта село Мошкѣвъ въ Сокальщинѣ, купивъ собѣ сельце Увѣна въ повѣтѣ золотѣвскѣмъ и тамъ доклатувавъ вѣку. Тѣло перевезено до Мошкова до грѣбѣцѣ и зъ той причинъ нинѣшнѣ засѣданя сойму почне ся ажъ зъ-полуудия о 3 годниъ.

— Вѣдѣньска „Hirtentasse“ наводѣтъ такіи денерты Пропаганды въ справѣ всхѣднихъ обрядѣвъ въ Пѣвнѣиной Америцѣ: 1) Католики всхѣднихъ обрядѣвъ могутъ въ Пѣвнѣиной Америцѣ держатися лат. обряду, но повернувши до вѣтчинъ повинны сейчасъ пѣддатися своему питомому обряду. 2) Принимаючи постоѣнный осѣдокъ въ Пѣвнѣиной Америцѣ потребують до переходу на лат. обрядъ призову Луиет. Престола въ кождѣмъ случаю зъ-окрема. 3) Въ мѣсцевостяхъ въ котрыхъ пробуєтъ много Русинѣвъ, долженъ Архієпископъ зъ своимъ суфраганамъ призначи для проинципъ женатого [einen ehelichen] впрочебъ вѣдѣиного руского священника; если-жъ такого нема, латинского, Русинѣмъ пригожего для ихъ душѣстаровництва. — Нотуємо се изъ Hirtentasse. О Бразиліи мабуть доси нема подѣбного розпорядку зъ Риму — *Дѣрѣва.*

— Выдѣлъ красивый на соймѣ засѣданю въ субботу м. т. ухваливъ: 1) внести до сойму проектъ закона о зѣ-женю лѣтъ службъ народныхъ учителей зъ 40 на 35 лѣтъ и — 2) вѣзати тернопольскую раду повѣтвой чтобы дѣла свою опінію въ справѣ основаня руск и гимназій въ Тернополѣ.

— Дрѣбній вѣсти. Испытъ табулярный зложениє передъ комисією испытующею въ Тернополѣ дня 28 грудня 1897 р. п. Стефанъ Стефановичъ, дѣстѣрь ц. к. суду въ Борщевѣ. — Презенту на римо-кат. парохію reg. coll. въ Станиславѣвѣ надавъ министръ вѣ-оисповѣданъ завѣдѣ-селемъ тои парохіи кс. Іосифовъ Паскевичевъ. — Въ Краковѣ померъ Лукянъ Малиновскій, проф-соръ славянскій языкѣвъ въ университетѣ Ягѣлоньскѣмъ.

Осторога передъ наследуванемъ. В. Матѣра правдний очинѣиый трауръ зъ пѣчѣи дѣрша буде тѣперъ, чтобы запобѣгти многѣмъ наследуванемъ его, розослѣтѣтъ только въ такыхъ тригланнихъ елѣиныхъ котрыхъ зѣвнѣхъ обѣсѣна есть заосмотрѣна урядово отороненнымъ пасѣкомъ и на вѣтѣцѣ, якъ тоѣ, що знаходитъ ся въ напѣмъ деннѣку въ апоисахъ. — Черезъ той охороинній пасѣкъ на зѣвнѣцѣхъ можна вже теперь легко вѣдѣрѣзати зъ зѣвнѣ Матѣра трауръ зъ пѣчѣи и дѣрша вѣдѣ нишѣхъ сорѣвъ трауръ зъ пѣчѣи и зъ тригланнихъ, круглыхъ або овальныхъ елѣиныхъ. Дѣлато недужъ, котрымъ лѣкаръ записуєтъ Матѣра правдливо-чѣстѣй пѣчѣиный трауръ зъ пѣчѣи дѣрша, зѣвѣдѣтъ таѣй елѣиной безъ урядово запротоколованого пасѣка на зѣвнѣцѣ [червоний и зѣвнѣиый пасѣкъ на зѣвнѣцѣ], отже зъ неправднимъ зѣвнѣтомъ яко наследуванѣ рѣшучо вѣдѣикути!

Посмертій — ☞ — оповѣсти.

Филомена зъ Мелешкевичѣвъ Тимусавъ, жена о. Андрея Тимуса, пареха зъ Гуманецкѣмъ Теребовѣль, женщина рѣдкихъ чѣстѣиъ, упокоила ся дня 1 н. ст. свѣчя с. р. В. ѣ. п.

Елена зъ Сенатѣвъ Ярема, жена о. Теодата Яремы зъ Черемшнѣвъ, упокоила ся дня 15 н. ст. свѣчя с. р. въ 25-лѣтъ роцѣ житя. В. ѣ. п.

Господарство, промыслъ и торговля.

— Про сахарину або цукерину одержуемо вѣдѣ д-ра Т. С. [нашого земляка] отсе писмо: Въ 1879 роцѣ вѣдѣкрыто вытворюющей ся зъ мази при дѣстиляціи угля камѣниного тѣло бѣде, дѣбно кристаличне, менше больше подобное до сѣбру, и за для интензивного смаку солодкого названо его сахариноу. Властива назва хѣмична була бы ему: безводный квасъ орто-сульф-амин-бензойсовый. C₆H₄ (CO/SO₂) NH = C₆H₅NSO₂. Одавѣтъ до лѣкості сорта есть сахарина 280—500 разѣвъ солодша вѣдѣ цукру. У вѣдѣ легко розпускаєся, мѣшають емъ такожъ часомъ зъ содою, чтобы легче розпускала ся. Въ торговлѣ приходѣтъ въ 0.5 граммовыхъ табличкахъ, выстатчаныхъ на солоджене около 10 склянокъ чаю.

Продукту сего, котрый за-дѣла окомилѣиованного способу добывана бувъ дуже дорогій [въ апицѣ до теперь коштує 1 грамъ 20 кр.] уживаню зъ-разу замѣстѣ цукру для хорыхъ, котрымъ не вѣдѣно цукру живнати, якъ та-кожѣ до засолодженя дуже гѣркихъ лѣковъ. Зъ часомъ сахарина подешевѣла и зачѣто емъ уживати при фабрикаціи лѣкерѣвъ, консервѣвъ овочевыхъ и выробѣвъ цукориничныхъ. Въ домовѣмъ ужитку т. е. до солодженя кавы и чаю, де власне наибольше цукру спотребовує ся, вже то зъ вѣдѣиного людѣмъ консерватизму, вже то що мало хто знавъ о емъ истинноу, до недавна була же не приняла ся. Въ нѣмѣцкихъ краяхъ и въ Чѣхахъ вѣдѣтъ недавна ачинає сахарина вхѣдѣти въ домовый ужитокъ, особливо въ робѣтничьихъ веретѣнахъ, чимъ загрозились немало цукровый мѣлионеры. Старайся ся они теперь у правительствѣ о заборону сировадженя сахарины [въ Австрій нѣма еще фабрики сахарины], а такожѣ о заборону продаваня емъ публичѣ безъ рецензѣ лѣкарекомъ. До сего чѣй-же не прийде, але въ кождѣмъ разѣ цѣло вѣдѣтъ сахарины правдоподобно подѣкочити въ гору. Коли въ остальныхъ чѣсахъ цукоръ дорожѣвъ, а маймо солодку надѣю, що незадовго буде дорожшій, нѣ завадило бы и намъ пѣзнати ся ближе зъ сахариноу та зъ оловцемъ въ рудѣ забавити ся въ рахунокъ.

Принуетѣмъ, що въ роднѣхъ виходѣтъ 2 кѣл. цукру на тыжденѣ, то на рѣкъ буде того 104 кѣл. Кѣльо цукру, купуваного въ меншихъ скѣлькостяхъ, якъ то звычайно дѣє ся, коштує 37—40 кр., на провинціи дѣсуда навѣтъ 42 кр., а се на рѣкъ учинѣтъ 37—40 зр. Таку саму вартѣсть солодости дає 300 грамѣвъ сахарины легкорозпускальной, котра въ гуртовѣмъ складѣ купуванѣ коштувати буде около 6 зр. 50 кр. Лишає ся намъ въ кишенѣ 30 зр., а най бы лишъ 20 зр., то все те значить богато. Промысловѣ цукровый старають ся вѣдѣми силами вѣдѣдѣти публичу вѣдѣтъ уживаня сахарины, пѣдносячи вѣдѣживу вартѣсть цукру, котрой сахарина не має. Не даєтъ ся заперечити, що цукоръ має немалу вѣдѣживу вартѣсть, бо спалює ся цѣлкомъ въ организмѣ; але-жѣ прецѣ нѣхто не вѣдѣває только цукру, чтобы нимъ ажъ живнѣтѣсь, а лишъ до поправленя смаку страваѣтъ, отже ако средство подразняющее [Genuss-Mittel]. Коли противно — за грѣшъ заощаженный при уживаню сахарины можна собѣ купити правдивыхъ артикулѣвъ живности, якъ хлѣба, мяса и т. п. котрыхъ вартѣсть вѣдѣживѣа стоить далеко выше вѣдѣ цукру. Треба такожъ пѣднести одну власнѣсть сахарины, а именню тую, що она стрѣмѣу кишенѣ, есть отже своего рода средствомъ антисептичнымъ.

Теперь, коли зъ поступомъ цивилизаціи уживане кавы и чаю зъ напѣмъ рускѣмъ народѣ вхѣдѣтъ въ чѣ-разъ ширій круги, рѣвниомѣрно изъ арастанѣмъ тверезости, сахарина може и для насъ мати велике значѣние. Най буде, що 10 тысячъ родинъ рускихъ въ Галичинѣ и Буковинѣ заощадиъ лишъ по 10 зр. рѣчно, то разомъ зробѣтъ се 100 тысячъ зр., зѣвѣмъ показѣа сума! Зъ того кануло бы де-що и на театръ рускй, и на добродѣиный институты, и не одному залѣтало бы ся тымъ голѣмъ лѣбѣмъ. Воувѣмъ же собѣ то на умъ, патріоты, знаючи вартѣсть гроша, и ширѣтъ сахарину межѣ простолудинѣмъ и робѣтничѣмъ, бо для нихъ она найпотрѣбнѣйша. Розповѣдайте про ню межѣ народамъ, въ чѣтальнѣхъ и при кождѣи нагодѣ та роздавайте по грохѣ на пробу, заводѣтъ емъ по сѣльскихъ крамничныхъ. Купуйте въ гуртовныхъ складахъ матеріалѣвъ аптѣчныхъ [жѣтъ Петро Міколайъ у Львовѣ, Шмидтъ и Фонтинъ въ Чернѣвцѣхъ], бо такъ дешѣвше. — *Д-ръ Т. С.*

Телеграмы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 17 свѣчя. Король Мілянъ бувъ вчера на аудієнціи у цѣсаря; одягненый бувъ въ генеральскій униформѣ сербскій.

Прага 17 свѣчя. Нѣмѣцкй студѣнты прохѣджували ся вчера по улицѣхъ въ буршѣвскихъ шапочкахъ, чимъ викликали досаду Чѣхѣмъ. Тѣрѣваню имъ шапочки зъ голови и прийшло до бойки, зъ котрой побитѣ буршѣ повѣскили безъ шапочокъ. Передѣ редакціями Наг. List-ѣвъ и Politik-и уладили робѣтничій демонстраціи, выкрикуючи „regeat!“ и спѣваючи „Рудый прапоръ“.

Парижъ 17 свѣчя. Парискому командантовѣ ген. Соціровѣ, котрый переходѣтъ въ станъ спочинку, выправлено величау овацію. Вѣдѣкульсь такожъ демонстраціи противъ жидѣвъ и Золя, котрый, якъ вѣдомо, выстуниъ въ оборонѣ Драйфуса.

Римъ 17 свѣчя. Палата адвокатѣвъ въ Неаполѣ высладала до Золя телеграму зъ выразамъ симпатіи за его листъ въ справѣ Драйфуса.

Бруксѣвъ 17 свѣчя. Студѣнты университету выслали до Золя телеграму въ привѣтомъ за его отвертій листъ до Форы.

революцій комісії школярів висказує собою репортер "Руслана" так: "Въ міру, яку суспільність польська присвоєла собі знання руского языка, щезає неоправданий антагонізмъ чи неохота урядниківъ до русичинъ. Въ практичній життю плоди знання обохъ краєвихъ языківъ усунули рішучо жерело негодования Русинівъ на те, що власті краєвій, неспівомий руского языка, відносились до правъ руского языка негативно. Градущій покоління, котримъ рускій языкъ не буде вже чужимъ, не будуть мати причини відносити ся до него неприхильно. За тими мусить з часомъ прийти до виrozumіння и тривалого porozumіння, а въ сьміз лежить залогъ національного мира въ краю. Qui potest capere — capiat".

Якъ-разъ коли комісія школярів ухвалювала тій "прихильній" резолюції для языка руского, въ соймі ухвалювано засноване практичної школи для краєвихъ кондукторівъ дороговихъ. Въ програмі науки, уложеній виділомъ краєвимъ для сего курсу, встановлено науку языка польского зъ "ustępami trzeciej historii" — а о науці языка руского, хочъ-бы въ примітивній виді, нема ані згадки. Коли о. Небыловець упомінувъ ся о науку языка руского, не піднялась ані одна рука польского посла за тими. Такъ отже "краєвий" функціонеръ — дороговий кондукторъ не потребує знати руского языка и буде мѣгъ дослужувати рускому хлопцю, скоро сей предложитъ ему квитокъ за доставу шутру написаний по руски. — Се примір "прихильності" польскихъ пословъ для русичинъ.

Комісія школярів висказує пересвідчене, що знання руского языка є пожелане "именно" для тихъ особъ, що мають виконувати въ краю публичні уряди. Що за розумна резолюція а для Русинівъ ласка и благодать! Доси ми знали, що після розпоряджень и рескриптівъ центрального правительства урядники публичні у вихідній Галичині "мусѣли знати оба языки краєвій" — теперъ же, відъ коли пп. Барвінскій и Вахнянинъ взяли въ свои руки унормоване языковихъ відносинъ въ Галичині, Поляки роблять ласку Русинамъ, висмазуючи пересвідчене, що знання руского языка для публичнихъ урядниківъ є "пожелане". На сесе "пожелане" знання — замѣсть "обовязкового" знання — Русини будуть могли ждати десятки лѣтъ.

Дальше після пашон гадки є велика рбаниця підъ виглядомъ мериторичнимъ, чи наука руского языка у всѣхъ школахъ середнихъ має бути "обовязкова" чи "важливо обовязкова". Русини учать ся у всѣхъ польскихъ школахъ середнихъ языка польского обовязково, — а Поляки навѣть по заведеню славной реформи языковой будуть могли учить ся руского языка яко предмету "важливо обовязкового".

Видки треба дивувати ся виводамъ соймового репортера "Руслана", мовъ-то зб знання руского языка щезає у суспільності польской антагонізмъ чи неохота урядниківъ до русичинъ. Намъ здає ся, що антагонізмъ и неохота "польского" урядника до русичинъ, не лежить въ незнаню языка руского, лише въ природнихъ прикметахъ двохъ різнихъ на-

родностей. Ми мали и маємо Русинівъ зъ роду, — Зибликевичівъ, Черкавскихъ, Савчинськихъ, Баревичівъ, Меруновичівъ и т. д., а публична діяльність ихъ виходила або виходить на шкоду народу руского. Національний миръ въ краю не зависить лише відъ знання обохъ краєвихъ языківъ, — и длатого о тихъ вѣщахъ виводахъ "Руслана" и о его ликованю мусить сказати: Qui vult decipere — decipiat!

Внесенє посла Вахнянина и товаришівъ ихъ у правильне языковыхъ відносинъ въ ц. к. урядахъ державнихъ въ Галичині.

Прокіть закону:

§. 1. Языкъ польскій и рускій суть языками краєвими, рівноправними въ цѣлѣхъ вищихъ и внутрішніхъ діловодствъ властей и органівъ державнихъ въ областяхъ краю заселенихъ народами польскими и рускими.

§. 2. Въ прилюдній оповѣщеня и розпорядженія державного и краєвого, правительства якъ и державнихъ властей, призначеній для цѣлого краю або для повітввъ, де уживають ся оба краєвій языкъ, мають выдавати ся въ обохъ краєвихъ языкахъ.

§. 3. Въ повітввахъ населенихъ народами польскими и рускими, прислугує кождому право, вносити ся въ всімъ судами и властями адміністраційними, устно и письменно въ одиімъ зъ обохъ краєвихъ языківъ.

§. 4. Въ повітввахъ заселенихъ народами польскими и рускими, не може ніхто одержати становиска урядника або посади державной при урядахъ державнихъ, заведенихъ державними и органами, хто не викаже ся точнимъ знаннямъ обохъ краєвихъ языківъ въ слові и письмі.

При вступленю до служби державной мусить кождий виказати ся добримъ свідомствомъ зъ науки обохъ краєвихъ языківъ або наглядно свідомствомъ зложеного въ обохъ краєвихъ языкахъ кошту практичної польского, або політичного, або рахункового.

§. 5. Всяке до суду або властей адміністраційнихъ внесенє поданє має бути податимъ въ языкъ, въ якомъ було внесенє.

Языкъ поданя рѣшає о тѣмъ, въ якомъ мовѣ має вести ся цѣле урядованє надъ внесенимъ поданємъ, якъ що-до вищого такъ и внутрішнього діловодства.

§. 6. Протоколи устий и письменний аб сторонами, переслухання сторѣвъ, збавля свідомствъ якъ и ореченя знатоківъ відбувають ся и списують ся въ языкъ, якого уживають сторони, свѣдчи и знатки.

§. 7. При судовихъ розрвахъ въ ділахъ цивільнихъ, до котрихъ входить більше особъ, вольно кождому послужувати ся обома краєвими языками.

§. 8. Рѣшеня судові вразъ зъ мотивами въ случаяхъ, де більше особъ інтересованихъ, выдають ся въ тѣмъ языкъ, устно або письменно, въ якомъ було внесенє перше поданє або жалоба.

На жаданя сторѣвъ мусять тѣ рѣшеня вразъ зъ мотивами выдавати ся або вголосъ въ языкъ, въ якомъ тѣ сторони брали участь въ рѣшаванні.

§. 9. Внесенє въ публичні книги всякого рода, якъ и въ реєстри фірмъ и товаришівъ доконують ся въ тѣмъ языкъ, въ якомъ були устно або письменно зголошені. Постаюва ся відносити ся и до инт буліційнихъ клявуль при грамотахъ.

§. 10. Въ справахъ кримнихъ доканують ся въ языкъ обвиненого або обжалованого: всѣ внесенє органівъ безпечности, переслухання обвиненого або обжалованого, всякі внесенє и рѣшеня властей судейскихъ, акті обжалованя, внесенє державного прокуратора и

оборонця. Въ языкъ обвиненого або обжалованого веде ся и протоколъ розправы, и протоколъ нарадъ. Наколи свѣдчи або знатокъ збавлявъ въ языкъ другімъ, належить амѣсть ихъ абзавъ подавати обвиненому або обжалованому въ его языкъ, наколи сего домагав ся Въ языкъ обвиненого або обжалованого доканують ся такожъ справозданя про рекурсы або зажаленя незаступи до высшего суду краєвого и до найвысшого трибуналу. Розправы въ высшій судъ краєвомъ и найвысшій трибуналъ ведуть и списують ся въ тѣмъ языкъ, въ якомъ веде ся розправа въ першій инстанції.

§. 11. При розправахъ проти кількохъ обжа ованихъ, котрі не свѣдомий одного и того самого языка краєвого, переводить ся розправа въ тѣмъ языкъ, котримъ говорять більшість обжалованихъ. Однакжъ на всякій спосѣбъ належить ся сему обжалованому, котрий не володѣе другимъ языкомъ, подати амѣсть абзавъ другихъ обжалованихъ и свѣдкомствъ въ его языкъ. Рівножъ въ его языкъ мусять бути подані до его відомости всякі рѣшеня и ухвали, на жаданє навѣть письменно.

§. 12. Передъ правосильністю сего закона обовязують въ цѣлѣхъ обжа догенеральній розпоряджєня языкомъ й, а обовязкомъ правительства буде, подати о те, щоби при кождімъ ц. к. уряді въ краю находило ся таке число урядниківъ, свѣдомихъ обохъ языковъ краєвихъ, щоби урядованє въ обохъ краєвихъ языкахъ могло въ округахъ мѣшанихъ відбувати ся зовсѣмъ правильно, въ користь обохъ заселиючихъ край народѣвъ.

Соймъ краєвий.

[7-ме засѣданє, 3-тои сесіи, VII-ои періоду сойму дня 17 н. ст. свѣчк.]

По отвореню засѣданя присвятивъ маршалокъ краєвій довшу згадку посмертну пок. послови Полянскому. Після вислухали сточи сен згадки, котра має бути вписана до протоколу засѣданя соймового.

Наступили мотивованя внесенє: пот. Пілята зъ прохитомъ закона установлючого мінімальну величину парцель катастрофичнихъ; — пос. Середняського о заведеня въ Галичині поточныхъ біржъ праць; — пос. Жардецького въ справі реформи громадскихъ касъ позичковихъ.

Ухвалено після внесеня комісіи дороговихъ що-до отвореня практичної школи дороговихъ кондукторівъ. — Въ дискусіи противни ся такі школи пос. Волод. Чайковскій, а зновъ пос. Небыловець домагавъ ся науки языка руского въ сѣй школі, — але сѣхъ замѣтокъ не уважливо.

Принято до відомости справозданя о економічній діяльності радъ повітовихъ.

[8-ме засѣданє, 3-тои сесіи, VII-ои періоду сойму дня 19 н. ст. свѣчк.]

Засѣданя почало ся мотивованями внесенє, поставленихъ на попередній засѣданю соймовімъ.

Пос. Чечъ мотивувавъ внесенє въ справі улекшеня експорту худобы и безрогѣвъ. Виказавши на многі перепони для сего експорту, постановивъ внесенє, щоби "видѣль краєвий розсѣдливъ цѣлий сей комплексъ справъ відноснихъ ся до експорту худобы и безрогѣвъ, та щоби по розсѣдженю примѣтивъ тоті средства, які покажуть ся відповідними въ згаданій напрямі". — Внесенє відослано до комісії господарства краєвого.

Пос. Яблоньскій мотивувавъ своє внесенє, щоби правительство въ 1898-омъ ро-

ці перевело локальну регуляцію рѣки Ви-слова въ мѣстѣ Рипеві по мысли ухвали соймовой зъ 1892 р. — Внесенє відослано до комісії господарства краєвого.

Пос. Роттеръ мотивувавъ внесенє (ставленє вже и на торжбій сесіи) въ справі реформи середніхъ шкілъ, котра бы уможливила абітурієнтамъ середної школи вибѣръ технічного або университетского напрямю. — Внесенє відослано до комісії школярівъ.

Пос. Барвінскій промавлявъ въ справі внесеня о засновані въ Залбцахъ вѣрцевого варстату ткацко-килимарского. Внесенє се звучить: "Зваживши, що мѣсто Залбцѣ є важнимъ осередкомъ килимарского промыслу, котрий мѣгъ бы спричинити ся до матеріального подвигненя мешканцівъ зъ сего мѣста; зваживши, що килимарство и въ околиці мѣста Залбцѣ розвивавъ ся; зваживши, що промиселъ той подвигнений умилымъ спосѣбомъ мѣгъ бы дойти до значного процитну и стати важнимъ жереломъ доходу людности; зваживши, що мѣсто Залбцѣ вже кількакратно домагало ся утвореня тамже вѣрцевого варстату килимарского; зваживши, що въ сѣдбій часті Галичини маємо лише двѣ школи ткацкі въ Глинянахъ и Косові: "Высокій Соймъ зволить ухвалити: Выває ся видѣль краєвий, щоби въ якъ найкоротшій часі приступивъ до заложеня въ Залбцахъ, брѣдского повіта, вѣрцевого варстату ткацко-килимарского." — Внесенє відослано до комісії промысловихъ.

Пос. Вахнянинъ промавлявъ при мотивованю внесеня языкового: Відносини національні погрѣшили ся послѣдними часами въ Австрії. Коли инші держави старають ся скріпити свои сили въ реформахъ економічнихъ, то нашъ парламентъ не може въ належній мѣрѣ такими справами заняти ся. Причина сего въ неполагодженій kwestii національній. Антагонізмъ національний змагає ся, а навѣть переходить въ борбю расову. Заходять пытанє, хто має виняти средство до введеня мира національного? Самі народи. [Тутъ подає бесѣдникъ исторію розвитку kwestii національной въ Австрії въ часі ери конституційной.] Рѣкъ 1867 бувъ для Поляковъ дуже важнимъ въ розвитку національнимъ, бо тогдѣ за цѣну обоблєна рады державной надано Полякамъ всѣ права національній. Але чеській народъ страждає відъ ярмомъ німецкимъ. Ту саму страстну исторію перебивають полудневій Славянъ, супротивъ Італіяницѣвъ и Нѣмцѣвъ. А що-жъ въ Русинахъ чувають? Ми служили, на соромъ, Шмерлингові для скріпленя его абсолютному центральному. Але за вѣрну службу кинено насъ до коша після памятныхъ словъ іскри, що Русинівъ віддає ся до диспозиції галицького сойму. По заведеню безпосереднихъ виборѣвъ ще разъ вимусено Русинівъ проти Поляковъ. Але все те було лише хвиле, переминяюче и Русини бавились въ політичній демонстрації, якъ побѣда на етнографічній выставі до Москви въ 1868 р. Такъ діяло ся до 1883 року, коли то вперше ввійшли до сойму рускі послы, вѣруючі въ будучисть свого народу. Відъ того часу Русини прибули для свого народу більше якъ за всѣ попередній роки. Однакжъ пытанє національне такъ скомпліковане, що треба основно надъ нимъ застановити ся и его поладити. Се най буде оправданямъ, длатого клубъ рускихъ пословъ виступає зъ прохитомъ закона управлєння kwestii языковой. Жаданє справедливости а тымъ самимъ рівноправности для нашего языка. Клубъ рускій становить зъ сего справою передъ соймомъ а не парламентомъ, бо признає лишь соймомъ компетенцію рѣшати таку справу. По porozumінню нашімъ отворяє ся намъ широке поле для работы економічної въ нашѣмъ краю. Австрія не може бути ані виключно німецкою ані виключно славянською; она мусить бути пристановищемъ для свободныхъ Славянъ въ противствєленю до централістичной державы німецкой. Край мусить аб свои сторони заняти ся поладженємъ kwestii языковой, щоби не опинити ся передъ внесенями языковыми Шаршмїда або Вурмбранда. — Підъ виглядомъ формальнымъ бажавъ внескодавецъ відослати его до окремой комісії, зложеной зъ рівной части пословъ рускихъ и польскихъ, але що противъ сего зъ польской сторони зазначила ся опозиція, то внескодавецъ згодивъ ся на відосланє внесенє до комісії адміністраційной. — Внесенє відослано до сен комісії. [Якъ зауважимо, комісія адміністраційна поставити внесенє, щоби вибрати окрему анкету для розсѣдлѣ цѣлои справы.]

Комісія адміністраційна адавала справу зъ предложєня правительственного зміняющего деякі постанови краєвой ординації выборчон.

Справа представляє ся такъ: Торбкѣ утворено два нові округи політичній (староства) въ Подтуржѣ и Стжижові. Розходило ся, чи оба тѣ повіты мають вибирати окремихъ пословъ зъ куріи сѣльскои до сойму, чи має лишити ся при давнихъ 74 послахъ зъ 74 повітѣвъ політичнихъ. Якъ предложєна правительственна такъ и комісія адміністраційна предложили до ухвали, що мимѣ творєня всякихъ можливихъ новихъ повітѣвъ буде вибирати ся пословъ лишь після давнихъ (зъ-передъ 1884 р.) 74 округѣвъ політичнихъ. — Пос. Бойко спротививъ ся сему поладженю справы, виказуючи кривду селямъ що-до правъ політичнихъ и поставивъ внесенє на зворотъ сен справы ще разъ до комісії. — При голосованю принято внесенє комісії.

Слѣдуюче засѣданє въ пятницю.

Татяна відлучила ся відъ него, обернувшись трохи на-бѣкъ лицемъ и дивилась въ землю. Їй, видно, було соромно, що я прихиливъ єн въ милымъ.

— Слухайте, — сказавъ я, — я чувъ тамъ зъ горы цѣлу вашу розмову и цѣлкомъ понимаю ваше прикре положєня... Жаль мені васъ, дѣти, и я пытаю ся васъ: що вы думаете робити? якъ вийти зъ той халепы?

— Або я знаю, що мені робити? — відповѣвъ Федорко. — Мені, пане, голова крутитъ ся, мовокъ висыхає, но нічо не можу придумати. Порадьте, пане, коли ласка...

— Чи давно вы любите ся? — спытавъ я ихъ, двалачисъ на Татяну.

Красна она була однимъ словомъ! и ростоми и личкомъ, якъ мальована. Зъ єн лица и зъ цѣлон постави відбивалось велике пригнобленє, а я собі подумавъ: якъ чудесно была-бъ она, коли-бъ на єн лиці сяла веселѣсть, коли-бъ она смѣяла ся, співала...

— Чи давно мы "знаємось"? — відповѣвъ Федорко. — Здаєсь відъ вчера, а буде вже зъ рѣкъ.

— Чому-жъ ты, Федорку, зъ нею не женишь ся?

Хотяй Федорко не бувъ молодшій відъ мене лѣтами, но я єму тыкавъ; межі нами вже уложились якось такъ обставини, мабуть длатого, що вінъ бувъ щуплѣйшій відъ мене и низшій ростомъ, а впробѣмъ я самъ не знаю, длатого...

— Чому? — відказавъ Федорко. — Вы анаєте, пане, що я хаты власной не маю, сиджу въ комбрїмъ, а до нихъ не хотѣвъ-ємъ ити, хочъ то єн власна хата. Я думаю приощадити собі грошей и купити або поставити

власну хату и тогдѣ доперва женити ся, та й все зволькавъ... А теперъ ось до чого дойшло!

Жени ся та й конецъ! — сказавъ я, — ты мусишь якъ найскорше зъ Татяною женити ся...

— Та й ще одно, — говоривъ дальше Федорко, — она хочъ и має нѣбъ то батька, але вінъ нѣ до чого, въ курателѣ, а зъ такѣмъ разѣ, чувъ-ємъ, треба тягати ся по судахъ чи по староствахъ, и боює я, чи судъ позволить... Порадитись не було кого...

— Не бѣй ся, якось оно буде! тільки ты не отягай ся, а роби скоро и рѣшучо.

Татяна до теперъ все стояла зъ боку, трохи відвернувшись відъ насъ, но не такъ, щоби я не мѣгъ видѣти єн лица, на котрѣмъ мальовалось пригнобленє и задума. Но теперъ, коли Федорко згадавъ про єн "нѣбъ батька", она мабуть зваля собі тєв дуже до сердца, почувла еще більше свое сирѣтєтво и нагло розжалалась. Сховала своє лице въ долонь и стала плакати, жалко заводити та нарікати на свою долю, що она "мовѣ та быльнякъ зъ поли, не має рѣднои матѣнки, щоби до неї прихилили ся, она не має навѣть до головоньки на нѣчъ склонити..." Зъ єн плачу, зъ єн голосѣмъ промавляло такъ щиро сирѣтєтво и шербата доля, що мене ажъ за сердце хапало, мені самому навѣть слезы до очей тиснулись...

— Знаєшь що, Татяно? — сказавъ я, — ты успокой ся, серденько, та йди до дому, а завтра, памятай, щоби-єс заравъ рано видѣла ся зъ Федоркомъ, и зроби все такъ, якъ вінъ тобѣ скаже. А ты, Федорку, ходи до мене...

— Иди, Татяночко! — просивъ Федор-

ко, — слухай пана, а все буде гараздъ. Ось намъ Богъ пославъ помѣчъ, якось оно буде...

— Куды-жъ мені йти? — спытала адво-вана дѣвчина. — До дому не пойду; бо тамъ мене забють, волѣю тутъ бути...

— Але-жъ ты тутъ не можешъ зѣбрати, сказавъ я, — бо хотий нѣчъ тєла, но передъ раннимъ зимомъ, перестудишь ся, а тогдѣ зъ камъ оженишь ся Федорко?

При послѣднихъ моихъ словахъ Федорко зложивъ набожно руки, мовѣ до молитвы, и тяжко зѣхнувъ, споглядаючи на Татяну. Смѣшнымъ вінъ выдѣвъ ся мені въ тѣй хвилі, однакжъ все те було для мене однимъ доказомъ больше, що вінъ не на жартъ любить Татяну.

— Бити тебе не будутъ, — говоривъ я дальше, — бо старі вже десь сплять. А коли-бъ навѣть били, то ты перетерпи еще той разѣ, памятаючи, що вже больше того не буде...

Она надумувалась хвили, Федорко все стоявъ зъ зложенными руками, вибѣи она промавляла:

— Ну, то будьте здорові, добранѣчъ намъ! — и юрнула по-підъ лѣсъ въ долину, въ напрямі села.

— Чекай ще! — кликувъ за нею Федорко, — ще одно слово...

Но она не оглянулась, не слухала, и за хвили мы вже єн не видѣли.

— Не бѣй ся, Федорку, — сказавъ я, — она розумна дѣвчина, зроби все якъ най-лѣпше... Ходи до мене, то поговоримо, порадимось, бо я и такъ не хочу спати.

(Дальше буде.)

Перегляд політичний.

Загальна увага звернена тепер на чеський союзм, а властиво на судбу, яка постигне заходи правительства, щоби довести до поладок чесько-німецького спору. Позавчера ведає даліше дебата над першим читанням внесення гр. Вікноу. Перший забрав голос п. Вольф. Зававши від оповідання про пригоди, які мав перетискаючи ся на засіданні, жалувати ся бесідник на поведене Чехів, що не дають німецьким посланцям спокійно перейти улицю. Переходячи до речі, зававши ся бесідник за згодою між Німцями і Чехами, але жадає, щоби Чехи зреклись свого державного права і покинули свої автономічний мрії. Оба народи повинні спільно виступати проти реакції і панованню жмівки шляхтичів та пропашційних potentatів. Бадені видає зявковий розпорядження, щоби з'єднати собі Чехів для своїх внесень в справі угоди з Угорщиною. За ті розпорядження продали молодоческий посли інтереси чеського народу. Чи чеські селяне позналиють поведене молодоческих послів, покаже ся при найближшій виборі. Бесідник протинить ся внесенню гр. Вікноу, бо спори зявковий не належать до союму. Німці домагають ся знесення баденівських розпоряджень. Вкінці ударив п. Вольф на намѣтника і на бурмістра за їх поведене при пражеских розрухах і зажадав припання німецького языка зявковим державним, знесення зявкових розпоряджень і димісії намѣтника гр. Куденговего.

По промовах гр. Сільви-Таруки і п. Опіца забрав голос намѣтник: Правительство виходить з того становища, що в чеській королівстві обі краєві мови в уряді рівноправні. Виходить з сего, що кождому мекканцеві краю повинно бути вільно у всіх властей цілого краю глядати свого права і найти его чи в чеській чи в німецькій мові. Виходячи з сего становища, правительство буде безусловно стояти за єдністю краю, адміністрації і стану урядничого. В межах тих засад правительство готово вдоволити бажанням, о скільки они згодні з дійствними відносинами. Отже хоче в законодательній дорозі так поладнати зявкову справу, що на будуче на підставі посліднього спору населення поділяти уряди на такі, в котрих будуть або чеська або німецька або обі краєві мови урядовим зявком. Що до знанн краєвих зявків из стороны урядників ршати буде дійствна потреба, так що кождий урядник при повній запоручі рівноправності обох краєвих зявків буде мусѣти мати таке знання зявків, якого справді его служба буде вимагати. А щоби на будуче завжди мати достаточну укваліфіковану урядників, то правительство выготинить на найближшій союмові сесії внесення з такими змѣнами для середніх шкіл, котрі подадуть спроможність вучити ся кождому, практично другого краєвого языка.

Заяву сю выголосив намѣтник зразу по німецьки, опісля повторив єи по чеськи.

Вчорашнє засіданє союму мало такої перервѣ. П. Функе промаляв против онгодшій бесіди гр. Сільви-Таруки. В тій перервѣ єму п. Вольф і подав до відомости палати, що на улиці побито німецького студента і для ся кров. Настав в сали крик, Німці домагають ся перерванн засіданн. Коли засіданн розпочало на ново, зявив намѣтник, що підняв перерв зажадав телефоніч похвѣнє від директора поліції і дбав так відповідь: Оден німецький студент ходив, як багато інших, в буршівських відзнаках по Черкапах (по Грабені), і там ударив его по голові палицею чеської студент. Поліціянт добув паліцу і арештував того чеського студента та ще кількох інших. Намѣтник додав, що студенти мають пбєля статутів право носити відзнаки, і се не повинно бути причиною, щоби через те населенє Праги мало бурити ся. (Чехи перебивають бесідникови окликами, що се, поменне відзнак німецьких студентами, є провокація!) Коли в сѣмі раз справді причиною напасти на німецького студента були его студентські відзнаки, то таку напасть треба згнати. Власть безпечивства сповнила лише свій обовязок.

По промові намѣтника забрав голос п. Герольд і заявив, що Німці в Празі поступають невызвучно, та запротестував против перерв засіданн, котру заряджено наслідком такої провокації. Потім зачав говорити далше п. Функе. Він не вдовольняє ся наявою намѣтника в справі зявковій, тимж більше що не сказано, коли мають бути видані нові постанови зявковий. Німці мусят обставати за знесенням баденівських розпоряджень. На те забрав голос знов

намѣтник гр. Куденгове і заявив, що нові розпорядження зявковий вийдуть на місце давних (баденівських) в місяці лютому. Опісля пояснивав намѣтник широко справу пражеских розрух, відпирючи докори Німців, приписуючи єму вини. Вкінці зявив п. Вольф, що є намѣтником не з ласки Вольфа, а з ласки цесаря, і так довго остане на своїм становищу, поки мати буде довѣра у цесаря. (Вольф перебив єму: Так само говорив і гр. Бадені на дві недѣлі перед своїм упадком!)

Промовляв єще п. Бакса о пражеских розрухах і жалував ся на брутальність поліції. На тій закінчено засіданн; слѣдуюче засіданн в четвер.

Подаємо ще отсе голоси декотрих дивників о заяві намѣтника гр. Куденговего, зложеній оногд в чеській союмі в справі чесько-німецького спору зявкового. Fremdenblatt уважа заяву за подій дуже важну для дальшого розвитку державних справ. Міністерство має вже готовий план акції і ршалося перевести его та незадовго виконає найважнійшю его части. Сторонники мають тепер перед собою зовсім нові факти, ніж досі, а їх задачею буде співити ся з ними так, як ним велить їх переконаннє. — N. f. Presse виводить, що заява чеського намѣтника зовсім не заспокоила Німців; але зразом признає, що в тій видно поступ в приривнанн з баденівськими розпорядженнями. Правительство признало наконєц, що уладнанн зявкового спору не належить до него, а до законодавства; оно заповѣло подѣл краю на округи чисто німецькі, чисто чеські і змішані і зломало тим способом чеську фікцію, мов би то в Чехах не було одноцільнон німецькою територією. Дивник той ршучо протестує против намѣтньому заведенню обовязков науки чеського языка у всіх низших і середніх школах краю та називає такий намѣр безправним насильством. Вже те одо може у Німців анѣчити і ту дробку довѣри, яку могла в них викликати заява гр. Куденговего. — Vaterland каже, що заява намѣтника є значною уступкою из стороны правительства, бо досі кожде правительство стояло на тій становиску, що справа урядового языка належить до ексекутивы правительства. — Ost. Rundschau додає в заяві намѣтника намѣр правительства зчехлявати німецьку част чеського краю. На програму правительства повинні Німці відповісти безоглядною опозицією. — N. W. Tagblatt зазначає, що не заспокоєно Німців, домагуючих ся знесення баденівських розпоряджень. Правительство робить уступки, але обмежені до найменшого міру. Заповѣд правительства, що хоче завести в школах обовязкову науку чеського языка, не може успокоїти Німців.

Именоване бущого короля сербського Міляна начальним командантом сербской армії обговорюють загрозливі дивники всьляко. Декотрі добачують в тій події зворот сербскі політики в сторону Австрії, ба може і вплив єи. Против того виступає пбурядовий Fremdenblatt з запереченням, а зразом з запевненям, що Австрія, врівнавшись з Россією, яка склала ся при нагоді гоштинн цесаря Франца Іосифа в Петербург, зовсім не гадає мішати ся в справи балканських держав, а ті, що ширять такі вѣсти, роблять се хіба в тій цілі, щоби в Россію збудити невѣру до Австрії. Російскі дивники дають вѣру тим утєвненям, але добачують в именованн Міляна коли не простого замах державний, то щось дуже подібного. „Новое Время“ додає до того, що поному президентові міністрів Джорджевичеві удало ся часино за кілька недѣл до нападку зивѣчити те, що его попередники зробили для скрѣпленн російських експатіє до Сербії Politik каже, що безперечно новий крок Міляна має також політичне значєннє, бо він зявив становищу, котре пбєля конституції належить єи лише королеві; тільки те значєннє не є так велике, як дехто гадає. За те рѣчь певна, що Мілянові ходить о підпренарованн своїх фінансѣв.

Дуже замѣтний є голос органу французского президента міністрів République française: Король Александр є тепер лише фікцією; диктатуру має тепер король Мілан, опираючи ся на армію, котру умѣє собі з'єднати. Він пустив ся на свої небезпечні замах пбд позором, що треба боронити династію перед радикалами. Але сей позор лише выдуманий, бо значна більшість радикалів, котрі становлять більше ніж три часті всего народу, є вѣрні династії; хіба таке поступованн, як тепершнє, може радикалів відхилити від династії. Король Александр пустив ся на нещасливу дорозу, що терпѣв нитриги свого вѣдн. І так

вѣдосини Сергін до Болгарії є неприхильний; а крім того не тільки Россія недовольно огадала свои невдоволеннє, але і Австрія заявила, що не хоче мати ніякого дѣла з тим авантюристом. Коли король Мілян гадає, що зробив принамість Австро-Угорщині, то він в блуд; він є противно дуже невыгодний Австрії, бо від умов, яка на весну зложил ся між цесарем Франца Іосифом і царем, Австрія дуже велику прикладє до того вагу, щоби не зайшло нічого, що могло би відновити давній соперничств. Коли сербскі події зяті разом з агітацією, яку Італія веде тепер в Албанії, то виходить, що справи на балканських пбострові стоять не найліпше.

НОВИНКИ.

— Вчорашнє торжєство Богоявленнє відбуло ся у Львові з зявичайною величавістю при участі тисячі народу. — Торжєство розпочало ся в Успенській церкві літургією, котру відслужив о. архієпископ крив. Вѣлєцкій при участі хору питомців духовної семінарії. На богослужєннє і на торжєство і священнє вѣдн явили ся намѣтник кн. Сангушко маршалок краєвий гр. Бадені, віцєпрезидент мѣста Шаєр, генерал ціл, представитєль вишних властей, профессори університету, ч єи вѣдл краєвого д-р Сивчак і інші. Духовенство львівських парохій явило ся в чолі братів з хоругвами. Походь цілий з церкви до ринку при звуках співу і війсковой музики виглядав дуже величаво. Чина посвяченнє води при карниці в ринку д вершені при карабінових салвах 30 полку пѣхоты. Озбєля відбув ся обхід дозволу ринку, кроплєна водо вѣрних і поворот до церкви. Коло церкви затримав ся ще раз цілий процесіональний походь, а о. архієпископ уклїв в благословєннє всѣх присутних. Торжєство закінчило ся вбограням ниму військовою музикою.

— З Борщєва пишуть нам: Дня 14 н. ст. сѣчня 1898 відбули ся перші загальні збори товариства „Рускій Дѣм Народний в Борщєв“ в цілі уконститування тогож товариства. По богослужєннє відправленнє в мѣсцевій церкві приходській розпочав ся збѣр загальний о годін 12½ в полуднє. Вступне слово выголосив д-р М. Дорундьяк та запросив на предѣлцѣ присутного пбд той час в Борщєві на зборах п. Михайла Грушевского, профессора університету з Львова, а о. Ом. Глѣбовицкого на заступника предѣлцѣ. Проф. Грушевскій, подякувавши за вибѣр, попросив п. Єрон. Калитовского і п. Іосифа Шарковского на секретарів і уклїв голосу п. Калитовскому, котрий відчитав і пояснив збраним змѣст статута. Учасники збору, мимо злон дороги, було около двѣста з цілого повѣту борщєвского а дехто і з повѣту зявичицкого. — До вѣдл увійшли Р. Т.: о. Петро Лобода з Глубчєка яко предѣлцѣ, о. Александр Левидкій з Скалы, Іосиф Валько з Туриньча, Ом. Глѣбовицкій з Цигань і Николай Сваричевскій из Залѣся, пп. д-р М. Дорундьяк, Єр. Калитовскій, Іван Шиманскій і Василь Дроздовскій з Борщєва, Теодор Василєнко з Лановцѣ, а яко заступники вѣдлєвых пп. Гриць Войчук з Іваня пустого, Михайло Костюк з Устя єпископского, Іван Дроздовскій Василь з Борщєва; — до комісії контрольной Р. Т.: о. Мих. Гулла, п. Іван Федина, Михайло Зелинскій, а на заступників пп. Іосиф Шарковскій і Теодор Кинар всѣ з Борщєва. — Часопис для уміщуванн оголошенн товариства означено „Дѣло“ при рівночаснім додатку прошенн о повторєнн кожочасного оголошенн також і иншими часописами рускими.

По залагодженню формальностей і внесенн дотыкаючих директив для вибраного вѣдл, при чім забирали слово пп. д-р Дорундьяк, Калитовскій і інші, забрав голос А. Н. Симєнович з Волковец в справі краєвиці і постанови внесенє на заяванн комітету для справ краєвицких. Голос в тій справі забирали: о. Ом. Глѣбовицкій, д-р Дорундьяк, Калитовскій, о. Ковч, М. Левидкій, п. Антій Козар з Глубчєка і о. Анастасієвскій. До комітету вибрано Р. Т.: о. Симєновича і о. Анастасієвского, котрі мають порозумѣти ся з всіма краєвицями в повѣт і вѣдєсти до „Народно Торговлє у Львов“, щоби она пбєля маючих ся їй пбєлати зборів сѣхтѣла займати ся спроваджуванєм товарів відомѣдних для мужиків і в тій дѣл посередничати.

Вѣдтєк о. Симєнович поставив внесенє на чим скорше отворєнн в Борщєві філії „Просвѣт“. В тій справі забирали слово пп. М. Левидкій, о. Анастасієвскій, о. Глѣбовицкій, о. Сваричевскій і інші. Д-р Дорундьяк пояснив, що статут є готовий і жде тільки, щоби філія уконститувала ся; а не конституємо ся до сего часу, бо не зявляли ся люди до праці охочі, а навіть відзвали ся голосом против. Отже тепер ухвалєно вѣдєсти ся до оскуватєльнє філії „Просвѣт“ з прошенєм, щоби до двох мѣсєцѣв се товариство ввєли в житє.

На дотычнн внесенн загальний збѣр товариства „Рускій Народний Дѣм в Борщєв“ именував Вп. проф. Мих. Грушевского членом-покровителем а Вп. Омєлія Медвєцкого почесним членом товариства. По вѣдчитию 5 телеграм прихильних предѣлцѣ відповідною промовою закрий збори о годін 4½, пополуднн.

— В Городку відбуло ся дня 12 н. ст. сѣчня скликанє тайшою „Хлєскою Радою“ повѣтє вѣчє при участі над 300 осіб, між тими 14 священників і громади интелігенції, особливо женщин. Мѣсєчний парох о. Кузьматичий „страх ради“ не позволив отворити церкви для відслужєнн панахиди по жертвах послѣдних виборів; вѣ страх забув і вѣстє на вѣчє. Городок як Городком вѣчє що не видѣв, тому і на вѣчє прибули вбкомплєтє старостє, податковий уряд, магістрат і рада повѣтова — раз вѣд цкавості, а по другє, щоби боронити польскій вѣдн. — Вѣчє отворив о 1 годін промовою адв. д-р Лонгин Озаркевич. Предѣлцѣм вѣчє вибрано о. Яцишана з Вороцова. Першй забрав слово пос. д-р Окуневскій і вѣд пбѣтора-годинній бесіди, добре обдуманій, представив невѣдраннє положєннє політичє руского народу в Галичині, характеризував вѣрно польську господарку на Русі і доказав наглядно, що однокією запорокою прав для Русинів може бути подѣл Галичини на часті руску і польску і того повинні Русини без упину домагати ся. Нагадав також „заслуги“ гр. Бадєного для Русинів та его союзницькє старостѣ, задав і про несправедливє трактованн урядників-Русинів при именованнх на вишні посади. Хотій бесідник говорив вбтош спокійно, однак мова его не подобалась деяким панам та їх товаришам жидам, і они хотѣли їй кашляти і криками перешкодити. Добру научку і відправу дбали за те опбєла від о. Струтиньского. По п. Окуневскім выголосив п. Вас. Нагбрий з Львова реферат економічний, загравав селян до закладанн краєвиц, шпихлѣв і сторожєв пожарных. Вѣдтєк о. Струтиньскій виступив з многими аргументами против надужитє ради повѣтєвон і вѣдтєв-дершєв, котрі починають ся до загальної руїни народу; — п. Виткє промовляв о давній польській господарці і о шляхті, а потім в справі провѣт: неподѣлности селянських грунтоів; — селянин Грицак з Цуєва жадав усунєнн рогачок і заведенн ваг на безроги по ярмарках; — селянин Сибтальскій (по польски) в справі кас позичкових. Нагодив ся також якийсь людовєць з Городка і промовив на оклепаний темат „zgodu dwóch bratnich narodów“, на що дбав від п. Окуневского відповідь, що агода можлива тогд, як рускому народові будуть признані належні права, і выказав польску „сердєчність“ супротив Русинів на запомагах соймових назначуваних на рускі цілі вбпориванн до польських. О. Стефан Омишкєвич заохочував селян до праці економічон, як закладанн склєпів, кас позичкових і т. п., та щоби вєдєла розбуджували між дрімучими руского духа. Вѣдтєк вѣчє пришло одностєно всѣ резолюції „Народно Рада“. Вкінці на внесенє п. Вѣтика ршєло вѣчє одностєно вотум недовѣри послат Барвіньскому, Вахнянинову, бар. Бруницкому, Меруновичеві і кс. Пасторові з вѣзванєм, щоби зложили мандати. П. Окуневскому вѣчєни подякували за оборону народу руского і відєспівали єму „мюгая лѣта“. Не сумніваємось, що се вѣчє не прогомить безслѣдно в Городеччині, а пробудить глухий той повѣт до загальної праці народнон.

— Бл. п. о. Василь Волошинович з Яселєсєского деканата записав на руки львівского „Народно Дѣм“ 200 ар. на стіпендію для руской шкѣльної молодєжи а 100 ар. для церкви в Яселі.

Посмертний — ☞ — оповѣсти.

О. Дмитрій Жеребєцкій, парох Ратица дек. залозецкого, упоков є в 73 роцѣ житя а в 45-ім священствє. В. а. п!

Тєренця з Ашупинських Семєнов, жена о. Николая, сотрудника з Кривч над Днєстром, по 6-лїтній тяжкій внутршній недугі упоковла ся 24 н. ст. грудн 1897 на клїнцѣ д-ра Іордана в Кракові, в 12 годін по нещастій операції, перевєдєній д-ром Розєром. Тѣло перевєзєно до Кривчє, де 30-ого грудн похоронєно. О покійній пишуть нам: Чим бл. п. Тєренця була в житі приватно і в народно, о тій посвѣдчили плач і страшна рєснєка приятєль, знакомых і всего населєнн без рѣниц вѣр і народности, так мѣсєчного, як і позамѣсєчного. Хто єи знав, певно на вѣстє о несподѣваній єи смерті тяжко оплакав. Добра, любє, щира, невинна душа. В. а. п!

Телеграмы „Дѣла“.

Прага 19 сѣчня. П. Шлєзінгєр тяжко захвѣдує; грозят запалєнє легких.

Градец 19 сѣчня. П. Рокитанскій мотивує вѣ сойм внесенє о заведенє загальної безпосредного голосованн. Внесенє відєслано до комісії.

Будапєст 19 сѣчня. В справі угодових переговорів кажуть, що бар. Гаць пристає на внесенє, выладжений вже міністерством гр. Бадєного; але деякі точки будуть могли бути змѣнені за обобільною згодою обох правительств.

Париж 19 сѣчня. Міністер вѣст жалобу на редактора дивника Аутога і на Золю за обиду французской армії. Розрухи против жидів поновлюють ся і в Парижі і по инших мѣстах краю.

Рим 19 сѣчня. Зачувати, що міністер заграничних справ Віконті-Вєнєста подає ся до димісії, бо причоблєний смертєю сына хоче зовсім усунути ся від пбєличного житя. Рудіні єта є в всіма силами, щоби его відєспіти від того намѣру.

Надслане.

До замѣны
ПАРОХІЯ РУСЯТИЧЬ
деканата ходорівського. 17 2-3

По кільканадцяти-літній практиці в відбуту спеціальних студій в Берліні, Монахіїм і т. д. освіт

ВСѢХЪ НАУКЪ ЛѢКАРСКИХЪ
Д-ръ Б. Кретцъ
у Львовѣ в ординув вѣдъ 9-10 передъ пол. и вѣдъ 3-5 попол. при улиці Собѣского ч. 3. Для убогихъ бесплатно. 6 1-1

Яко найдешевше жерело закупна церковнихъ лѣтхарѣвъ бронзовыхъ, многосвѣчниковъ, хрестѣвъ, чашъ, подставниковъ, патирицъ и т. н. поручає свѣдъ

гуртовний складъ
ПЕТРО ДУТКЕВИЧЪ
бронзовники 368 23 36
въ СТАНИСЛАВѢ, ул. Бельведерска ч. 2.

Зѣмна лѣкарю.
Найдешевшій складъ товарѣвъ оптичныхъ и механічныхъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
вѣдъ "КОПЕРНИКОМЪ"
перенесений до нового місця
при п. Галицкой ч. 1.
у ЛЬВОВѢ.

По цѣнахъ найдешевшихъ вѣдъ великихъ выборѣвъ окуляри, циліндри, зоріоты, барометры, термометры. — Напрямки найскорѣе и найдешевше. — Устроєніи електричныхъ двигателѣвъ. — Замовленія вѣдъ промѣдѣвъ вѣдворотно. 4186

Адреса: Оптика Коперницкій Львів, площі Галицка ч. 1

КОНКУРС.

Видѣл "Руской Вєсѣди у Львовѣ" рѣшувє конкурс на самостійного директора руско-народного театру. Услѣва:

- 1) Перенятє театру у власний заряд в днѣм 1 н. ст. лютого 1898;
- 2) зложєнє вѣдповідної кавціі;
- 3) предложєнє свѣдѣств дотеперішнього занятія.

Поданія належить вносити на письмѣ до 25 н. ст. сѣчня 1898 до Видѣлу "Руской Вєсѣди" у Львовѣ, Ринок ч. 10, де такожъ близшихъ інформацій засягнути можна. 3-3

Видѣл "Руской Вєсѣди".
Львів 9 н. ст. сѣчня 1898 р.

КОНКУРСЪ.

Видѣлъ Радѣ повѣстової въ Камѣнцѣ струмилевѣй рѣшувє конкурсъ вѣдѣлѣ обсаженія посады повѣстового инжінера дорожого.

Платня 1000 ар., додатокъ на обѣзды дорогъ 400 ар. рѣчно.

По 2-лѣтній вдоволяющей службѣ наступитъ стабілізація вѣд платнею 1200 ар., и 3-ма пятилѣтними додатками по 150 ар.

Услѣва:

- 1) меньше якъ 40 лѣтъ житя,
- 2) узнєний студія політехнічній,
- 3) знанє обохъ языкѣвъ краєвыхъ вѣд словѣ и письмѣ,
- 4) свѣдѣствѣ здоровья.

Вѣдбута практика при будовѣ дорогъ и мостѣвъ пожездана.

Удовоментовані поданія вѣд перебѣгомъ житя вносити належить до Видѣлу повѣстового найдалѣше до 25 н. ст. лютого 1898. 20 1-2

Зѣ Видѣлу повѣстового
въ Камѣнцѣ струмилевѣй, 16-ого сѣчня 1898.

Льосы на памятникъ архикнѣзя Євгена

Головна wygrana

75.000 КОРОНЪ

Льосы по 50 кр. поручають: Фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ Манксъ, Самуелъ Ландау, Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Міаієвъ, Яковъ Штро.

Тягненє

II лютого

ОПОВѢЩЕНЕ.

В субботу 22 н. ст. сѣчня 1898 вѣдбуть ся значайні загальні збори товариства "Руска Вєсѣда" у Львовѣ точно о годніи 7 вечером и лѣкаріи товариства. Порядкомъ зборѣвъ:

1. Справозданє секретаря.
2. Справозданє господаря.
3. Справозданє касієра.
4. Справозданє контрольной комісії.
5. Вибѣр нового вѣдѣлу и заступникѣвъ.
6. Вибѣр контрольной комісії.
7. Справозданє референта театрального.
8. Внески уступающего Видѣлу и внески членѣвъ товариства. 11 3-3

Львів 8 н. ст. грудня 1898.

А. Тамницкій господар "Руской Вєсѣди".

ОГОЛОШЕНЕ.

Канцелярія Товариства "Просвѣта" у Львовѣ подає отомѣ до вѣдомости всѣхъ членѣвъ Товариства "Просвѣта", що Ха. Дирекція "Народной Торговлѣ" у Львовѣ порѣшила давати членамъ Товариства "Просвѣта" при машинныхъ и знарядяхъ господарскихъ фірмы Umph & Sibley, замовлєныхъ черезъ канцелярію "Просвѣта", 20% опусту вѣдѣ цѣвъ фабричныхъ на мѣсцѣ въ Бубня, за готовку, а 10% вѣдѣ цѣвъ у Львовѣ при сплатѣ ратми.

Канцелярія Товариства "Просвѣта" у Львовѣ [Ринокъ ч. 10, I. поверхъ]. 3-3

ОГОЛОШЕНЕ.

Головний Видѣлъ Товариства "Просвѣта" по мысли §. 23 статута товариства, скликає вѣдѣлѣмъ значайні загальні збори членѣвъ Товариства, що вѣдбуть ся у Львовѣ днѣм 1 н. ст. лютого 1898 р. у великой салѣ "Народного Дома" о 10 годінѣ рано вѣд сѣдѣющимъ порядкомъ дневнымъ:

1. Привѣтне слово главы товариства.
2. Справозданє вѣд дѣяльности товариства за роки 1896 и 1897.
3. Справозданє комісії контрольной.
4. Вибѣръ Головного вѣдѣлу и главы товариства, якъ такожъ контрольной комісії.
5. Зѣмна статута товариства.
6. Внески членѣвъ.

Справозданє вѣд дѣяльности товариства [разомъ вѣд предложєнными зѣмными статута] буде розѣсланє членамъ вѣд половинѣ мѣсяца сѣчня с. р., а хто бы вѣд членѣвъ товариства не одержавъ справозданія вѣд своимъ членѣвъ, зволѣтъ зголосити ся устно або письменно до канцеляріи товариства у Львовѣ [Ринокъ ч. 10, I. поверхъ].

Вѣд дни загальныхъ зборѣвъ, рано о 8 годінѣ вѣдбудє ся поминальнє Богослужєнє за упокой помершихъ членѣвъ товариства вѣд церквѣ Успенія Преч. Дѣвы, на котрѣ отомѣвъ запрошувє ся. 2-3

За Головний Видѣлъ Товариства "Просвѣта", у Львовѣ днѣм 5 н. ст. сѣчня 1898 р.
Юліанъ Романчукъ.
Д-ръ Костъ Левицкій.

ЛОЖКА золотѣй складані по ар. 5-3 вѣд боками бляшаными орѣхово-дѣжерованъ, по ар. 14, 16, 18, 20 и выше. Ложка дѣтний по ар. 12, 14 и 18, и 20. Материца спуживой по ар. 12-50.

поручає ПЕТРО ХИЩОНОВСКИЙ, торговца зєлѣна у Львовѣ, площі Капітульна ч. 1 [супротивъ вѣдѣ 1595 дрѣм].

Старша женщина
особа интелігентна потукувє мѣсяца до заряду дому, а то ино вѣд священствѣмъ домѣ. Вѣзна вѣстє у п. Кучабского вѣд Пу-стомитахъ. 19 1-3

Ученик VIII ої класи гімн.
глядитъ лѣтцѣй вѣд 1-ого лютого н. ст. Зголошенє під адресою: С. П. С. poste restante Золочѣ. 21 1-3

Словарь нѣмецко-рускій
Ом. Партицкого
продавъ товариство "ПРОСВѢТА" по 1 ар. замѣстъ 3 ар.

ФАБРИКА
цукровъ десерovýchъ и гербатниковъ
ведєна на способъ Варшавскій

ИВАНЪ ГЕФЛИГЕРА
(передъ тѣмъ Алоїса Горвата)
Львовѣ Театральна 8 (площа св. Дула)

приспорує:

- 1/2 кильо знаменитыхъ Цукровъ десерovýchъ 1 ар.
- 1/2 кильо Понадѣвъ ароматизированныхъ смѣсъ оочевѣй 50 кр.
- 1/2 кильо Чоколадокъ надѣланныхъ 1 20 кр.
- 1/2 кильо Оловохъ кандизированныхъ 1 20 кр.
- 1/2 кильо Гербатниковъ Варшавскихъ недорѣзаныхъ доброты, засаженъ медомъ 80 кр.
- 1/2 кильо Кармельковъ надѣланныхъ 50 кр.

А такожъ приспорує рѣзній иншѣ въробѣ, несъ свѣжѣй и великомъ выборѣ за опакowaniem вѣдѣ по членѣвъ. Коробки картонныя gratis. 38-7

До
Высокоповажаного Пана
Юсифа Шустера
у Львовѣ
улицы Коперника ч. 5.

Передъ кѣльма днѣми замѣнилъ и вѣд Вашою работѣвъ кофѣру, за которѣ Вамъ Пана найскорѣйше дѣкую и мнѣ признатѣ, что фирма Ваша на найлучше розпознана и обзнакомлена у П. Т. Публички заекуту. Нова въробѣ Вашого лѣкава мѣстѣ вѣд найкоротѣйше чѣсъ зроблена, вѣдзаясь ся добрымъ и чистымъ матеріаломъ, прихорошою и правдою работѣмъ и дужо доступною цѣною.

Приспоруємъ прото найскорѣйше каждому, хто що толькѣ вѣд постѣли потребує, чтобы ся толькѣ до Пана Юсифа Шустера у Львовѣ удѣлѣвъ, где вѣд въробѣ и приступити цѣмъ буде задоволенѣмъ. Пріймѣтъ Пана тую мою подѣку вѣд до-ка въ сердечного признанія оданкою християньской фірмы въробѣ постѣли жєлєвий

и Петро Матковскій
парохъ вѣд Спѣнѣчу п. Золотѣвъ.

Власной въробѣ кофѣры
по ар. 3 50, 4 50, 7 50, 10, 12 до 14 ар. Почашѣ вѣдѣ ар. 6 50 суть жє кофѣры на лѣтѣ оочевѣй.

Материца чисто волосный
по ар. 12-50, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28 до 30 ар.

Подушки волосный и зѣ пѣри
сѣвѣмъ звѣсѣмъ и дружиновѣ, прѣстєрала, пошѣмъ, кофѣмъ почашѣ вѣдѣ 1 40 вѣд кождѣй цѣмъ до ар. 12 50 поручає

СПЕЦІАЛЬНЫЙ
СКЛАДЪ и РОБОТНЯ
ВЫРѢВѢВЪ ПОСТѢЛИ

Юс. Шустеръ
у Львовѣ
ул. Коперника ч. 5.
[Бюро освѣдомленъ "Импресса".]
384 6-15

Розкладъ їзди поїздѣвъ зєлѣзничихъ
важний вѣд 1 жовтня 1897
після часу середно-європейского [піанійшого о 86 минутъ відъ часу львівського].

ПОІЗД		ПОІЗД	
посп. особ.	до Львова	посп. особ.	зі Львова
приходить о		відходить о	
7.50	з Індѣан	6.00	до Підволочиска з голови. двѣ цѣ
7.50	з Янова	6.10	з Індѣан
7.53	з Тернополя на Підзамчє	6.15	з Підволочиска з Підзамчѣ
8.05	з Лавочного	8.45	з Індѣан
8.15	з Тернополя на головний дворѣвъ	8.50	з Кракова
8.25	з Сокаля	8.55	з Янова
9.10	з Кракова	9.20	з Кракова
9.35	з Ярославѣ	9.25	з Сокаля
1.15	з Янова	10.05	з Підволочиска з голови. двѣ цѣ
1.30	з Кракова	10.27	з Індѣан
1.40	з Сокаля	10.45	з Підволочиска з голови. двѣ цѣ
1.50	з Підволочиска на Підзамчє	1.55	з Індѣан
2.15	з Підволочиска на головн. дворѣвъ	2.08	з Підволочиска з голови. двѣ цѣ
2.30	з Сокаля	2.40	з Кракова
5.25	з Підволочиска на Підзамчє	2.50	з Стѣла
5.35	з Індѣан	3.05	з Ярославѣ
5.45	з Індѣан	4.40	з Ярославѣ
Нѣч		Нѣч	
3.04	з Підволочиска на Підзамчє	4.40	до Кракова
3.30	з Підволочиска на головн. дворѣвъ	5.20	з Лавочного
5.10	з Кракова	5.45	з Кракова
6.00	з Підволочиска на головн. дворѣвъ	7.05	з Сокаля
6.55	з Кракова	7.25	з Тернополя з голови. двѣ цѣ
8.45	з Кракова	7.30	з Лавочного
9.10	з Індѣанъ Бергомету з инжѣмъ пошедѣлка	7.47	з Тернополя з Підзамчѣ
9.30	з Кракова	7.48	з Янова
8.49	з Підволочиска на Підзамчє	10.30	з Індѣан
9.50	з Індѣан	10.50	з Кракова
10.00	з Підволочиска на головн. дворѣвъ	11.00	з Підволочиска з голови. двѣ цѣ
10.30	з Стѣла, Хирова.	11.37	з Підзамчѣ
12.10	з Лавочного		

ЗАМѢТКА: Пора нѣчна числитъ ся відъ 6 го инѣ вечеромъ до 5 годінѣ 59 минутъ рано. 5

Противъ сивины!
Найдущимъ средствомъ до фарбованія сивого волосѣ на кольорѣ темный або черный єсть

Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хеміка бер-линського
єдино до набути вѣд

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, площі Капітульна № 3.

Полотна краєві
вѣд шукѣхъ по 35 метрѣвъ по 9-50, 10-50, 11-25 и выше.

Полотна на простирала
бєзъ шѣу 17 1/2 метра по 12, 14, 15 и выше
поручає Малазєвъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
Львовѣ, площі Капітульна число 2.

ПЕРША БРѢДСКА
РАФІНЕРІЯ СПІРИТУСУ

Фабрики руму и лікерѣвъ

БРАТЕЙ КАПЕЛЮШЪ
вѣд Старыхъ Бродѣхъ

поручає: добрый розолѣсъ, горѣлки и румы, натуральній наливки оочевѣй а такожъ спїритусъ ректифікованый 97% Vongout найчистѣйшій и безвонный, признаный за най-лѣтѣйшій на паливки домашній.

Експедиція вѣд скриняхъ и бутляхъ, почашѣ вѣдѣ 5-кильограмовыхъ посылокъ. 318 5-12

Цѣнникъ на жадаємъ franco.

Філія: вѣд Знесѣнью коло Львова.

По значєво низшѣй цѣмъ якъ дєиндє!
поручає ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ за сѣмѣмъ до 2 50 ар.
РАМЫ до образѣвъ великой величинѣ.
СВѢЧНИ бѣлѣмъ вѣд дружиновѣмъ лѣкариванъ по 2, 3, 4 и 5 ар.
ДЗВѢНКИ гармоній по 6, 7 и 8 ар.
МАТЕРІИ на хоругви и фєлѣмъ по зниженѣй цѣмъ.
МЕДАЛКИ и **ХРЕСТИ** нагруднѣй вѣд великомъ выборѣ вѣдѣ 1 кр. до 2 ар.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНІ ОБРАЗЫ вѣд рѣзной пѣдѣлѣмъ вѣдѣ 30 ар. до 100 ар.

ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ вѣд ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ, Дароносицѣ, Монстраницѣ, Дарохранѣльницѣ, Крестѣ, процесіональній, Пауки [Поліандрѣ], Лѣмѣ передъ иконѣ и иконостѣвъ, Лѣтѣрѣвъ рѣзного рѣдѣ, Канцеляріи, Вѣдѣломъ и Кронжѣлѣ, Фігуры свѣтѣ, Подѣтанѣмъ, Бѣзѣлѣмъ и т. р. по найдешевшихъ цѣмъхъ инѣ вѣд

Торговли и рукодѣлѣнѣ
Євг. Спѣжарєского и В. Устенського
у Львовѣ улиця Руска ч. 1. 373 31-?

Вѣд кождѣй русской хѣтѣ повинѣтъ знаходитѣсь
Илюстрованый Календаръ "Просвѣты"
на рѣкъ 1898.
Дѣстѣти можна по цѣмъ 35 кр., а вѣд пересылкою по 40 кр. за примѣрникъ вѣд тѣмъ "Просвѣта", Ринокъ ч. 10.

годий поносити. Д-ръ Стефчикъ заложивъ уже богато такихъ товариствъ на Мазурици, а все безъ нотаря. Но нотаря не потрібно при закладаніяхъ такихъ, о томъ пише вѣтъ въ своемъ поддручнику підъ заг. „Przewodnik dla spółkowców kas oszczędności i pożyczek“. Се вышывае такожъ [якъ намъ говорено] зъ мысли закона зъ 21 мая 1873 [В. з. д. ч. 87]. Хотя въ одномъ рускомъ поддручнику для касъ позичковыхъ написано, що при закладаніи товариствъ позичковыхъ системы Райфайзена потрібно нотаря, то такі видѣте зъ сего, що его не потрібно. [Статутъ товариства позичкового системы Райфайзена выпечатаный вразъ изъ картами членскими можна дѣстати въ Ставропигійскій книгарня]. — Р.

Мѣстичи повѣщу дописъ скажемо вѣдъ себе:

Дотично сконстатована факту въ статьи умѣщенѣ въ „Дѣль“, що Русины по выходѣ закона зъ 1873 року, занедбали роботу на поляхъ товариствъ задатковыхъ и господарскихъ — оборона народовѣвъ зъ 1870-ыхъ роківъ [чому и не зъ 1880-ыхъ роківъ?] в злишнюю. Дарма звалювати вину на попѣвъ и москвофилѣвъ. До работы въ справѣхъ економическихъ могла и повинна була стати вся интеллигенція — чи рутенцѣ, чи народоцѣ, чи москвофилы, чи свѣтскіи люди, чи священники; — а въ томъ и бѣда, що того въ свѣдѣ часть не зробили, по-за партійною борбою сею справу економичну спустили зъ ока — и се авторъ статьи сконстатувавъ.

На нашу гадку — для заснованія товариствъ задатковыхъ не треба чекати на Русинѣвъ адвокатѣвъ. Большая часть польскихъ и жидовскихъ товариствъ есть въ мѣстечкахъ або селахъ, де нема адвокатѣвъ. Та и у насъ повстало товариство въ Тереховѣ, хочъ нема тамъ Русина-адвоката, а нема товариствъ русскихъ ще и пр. въ Городенцѣ, Дрогобичи, Калуши, Кутахъ, Самборѣ, Сокалі, Тернополи, Чортковѣ, де вже в Русины-адвокаты.

Авторъ дописъ мылитъ ся кажучи, монѣ законъ о товариствахъ задатковыхъ вымыслили впередъ жида, а водѣтакъ Поляки. Протѣвно — треба Полякамъ признати, що они дуже ревниво завяли ся закладанемъ тыхъ товариствъ въ краю, а жида взяли ся до того ажъ побѣдѣше, и то наибольше по 1877 році — по выданіи закона противъ ляховъ. Не могучи вже браги по 10—12% или приватий особы, то брали черезъ свои товариства.

Не заперечуемо позиточности касъ Райфайзена и очевидно було бы для організації нашихъ силъ рѣчию дуже важною мати такі касы хочъ бы и въ каждой громадѣ але такі касы не могутъ заступити товариства большого, повѣтового, — бѣдай до часу, доки больша часть громадъ въ повѣтѣхъ не буде мати своихъ касъ, — для того не годить ся трѣтити зъ очей закладанія нашихъ товариствъ задатковыхъ по мѣстахъ. А по друге — труднѣйше знайти въ каждой громадѣ людей водповѣдныхъ до веденія такого товариства, а лекше найде ся такихъ кѣльканихъ нашихъ людей въ повѣтѣхъ судовѣхъ.

теперь. Я спробувавъ зайти зъ нимъ въ розмову.

— Що-жъ, Гаврило, — кажу я, — у васъ либонъ заносить ся на весѣля?

— Весѣля? — спытавъ вѣтъ, мовъ зъпросона. — Етъ! чортъ бери весѣля! — закликавъ забено.

— Татьяна мусить тѣшити ся, страхъ! Шевчикю буде...

— Татьяна? — знову спытавъ вѣтъ нѣбы эдивованый, а водѣтакъ зновъ закликавъ гѣвно: — Най ен чортъ возьме, Татьяну! Би навѣтъ дома нема...

— А де-жъ?

— Та у тѣтки свои въ Кантуровѣ, у тон дрипы, паничѣ, же вѣдъ тыждня... Она думая, що а буду ин бити, водраждувати, — воркотѣвъ Гаврило вже нѣбы самъ до себе, — але най иде за-мужъ, най!... А выжне мене зъ хаты шевчикъ Федорко, то свѣтъ широкій... Се-жъ прецѣвъ ен хата, не моя...

— Е, що вы кажете: выжне! — ставъ я успокоювати Гаврила, — прецѣвъ всѣ знаютъ, що Федорко чоловікъ спокойный, порядный, тверезый...

— Шевчикъ Федорко, кажете? Федорко тверезый чоловікъ? — закликавъ вѣтъ хриплымъ голосомъ. — Ехъ, пане, хто знае, що еще буде межъ нами!...

При послѣднихъ словахъ вѣтъ якось страшно завернувъ червоними бѣлками и погрози въ сокирою.

„Овъ, Федорку! — подумавъ я собѣ — най ся на осторожности, бо тѣбѣ будучій тестъ, бачу, показуе роги...“

Гаврило Чорный выдавъ ся менѣ зъ своею погрозою обридливымъ скотиною и обернувъ ся та водбѣшовъ вѣдъ него...

(Далѣе буде.)

О касѣхъ Райфайзена мы подамо неба-вомъ окрему статью — а теперь спеціально шо-до касы въ Ляховѣхъ въ повѣтѣ богородчанскомъ скажемо, що значюти ляховецкихъ людей и тамошній водносинъ, всемо певни красного розвитку той касы и цѣро сего бажамъ тѣбѣ першій наидѣ касѣ Райфайзенской. Але по-при те скажемо, що въ повѣтѣ богородчанскомъ були бы дуже потрібны наши товариства задатковъ въ Богородчанѣхъ и Солотанинѣ, а бѣдай лише въ Солотанинѣ на судовой округѣ солотанской, [бо въ Богородчанѣхъ в християнскѣ товариство, недавно засноване].

Часто-правничу, формальну сторону: чи потреба нотаря на зборахъ для уконституованія товариства — полишамъ юристамъ, а авторови дописъ належить ся зъяснати, що по-давъ до широкой вѣдомости три факты въ практикѣ ставиславского суда окружного. Очевидно были бы те рѣчи дуже пожаданы, чтобы всѣ суды не выматывали нотаріальныхъ и коштовныхъ формальностей при уконституованіи товариствъ задатковыхъ.

Справы соймовѣ.

Внесене пос. Чеча въ справѣхъ необход-вѣдного примѣненія приписовъ ветеринарныхъ звучитъ такъ:

Звѣщаячи, что экспортъ худобы и безрогъ зъ нашего краю въ послѣднихъ рокахъ дуже зменшавъ ся, а се потягавъ значимы убытки въ доходахъ кругѣвъ рѣльничихъ, — и зъ огляду, що головною причиною того зменшенія в необходвѣдній засады ветеринар-ного закона та его необходвѣдній интерпретація,

Высокій соймъ зволить ухвалити резолюцію, звываючу ц. к. правительство, чтобы:

1. зволити залишити замыканіе цѣлыхъ судовыхъ або политичныхъ повѣтѣвъ шо-до вывозу худобы рогатой або безрогъ, если лише кѣлька або кѣльканихъ громадъ въ повѣтѣхъ заповѣтвенныхъ, — а тѣмъ самымъ чтобы не перепинювано водбувати торги по-надъ вы-моги вет. ринарійного закона зъ дня 29 лютого 1880 и розпорядженія министеріального зъ дня 8 грудня 1886 В. з. д. ч. 172;

2. чтобы не спинало гонити або возити на торги рогатую худобу и безрогъ зъ громадъ, водныхъ водъ заразы, по дорогахъ, на ко-рыхъ нема чого бояти ся зараженія транс-порту;

3. чтобы примѣнило интензивне замыканіе и контумацию поодинокихъ господарствъ або частей громадъ або и цѣлыхъ громадъ (ми-нимальный районъ заповѣтвенный) обѣда мож-ности изразъ, коли зараза появить ся;

4. чтобы выдѣляло въ конституційной доро-жѣ, — а если се въ короткомъ часѣ пока-же ся невозможнымъ, то чтобы выдало розпо-рядженія въ цѣли заведенія примусового зам-кненія худобы въ минимальныхъ округахъ за-повѣтвенныхъ, въ міру того, якъ интензивнѣ-ша контумация и изольована тыхъ округѣвъ буде переведене;

5. чтобы тою самую дорогою завело вод-шкодованіе зъ фондѣвъ державныхъ въ высотѣ 75% отаксованной вартости водъ шуги, котры погибла въ наслѣдокъ защепленія пмсково-ра-тичной заразы;

6. чтобы постарало ся, абы ц. к. прав-ительства крайній при выданіи зарѣженъ, ма-ючихъ на цѣли управленія торговельныхъ водносинъ для худобы и для безрогъ зъ и-шими округами админістраційными, шанували безусловно и уважливовали зарѣженія до-тчныхъ властей, и чтобы въ справѣхъ зарѣ-женныхъ реионѣвъ стаціи ладунковыхъ, а такожъ речницѣвъ выгасненія заразы и т. п. не вы-дали нишкихъ зарѣженъ, якъ дотичный власти другого краю. — Чтобы ц. к. старосты въ цѣли скорого залагодженія водвѣдливия замы-канія округѣвъ и стаціи ладунковыхъ были обо-язаны повѣдомити телеграфично ц. к. намѣст-ничство и нашъ власти;

7. чтобы постарало ся, абы заграниций державы, а въ особенности Нѣмеччина, замы-кали лише тогда границу для австрійской худ-обы и безрогъ, походящихъ въ особенности въ Галичину, если тако замыкненіе границъ на-ходить узаасаднене въ конвенціи ветеринар-ной, а въ противнѣмъ случаетъ абы зробило репресію шо-до нишкихъ торговельныхъ арти-кулѣвъ дѣтчныхъ державъ.

Звѣщаячи далѣе, что хочъ управленіе ветеринарійныхъ водносинъ не належить до крайней компетенціи, то однакожъ крайняя репрезентация в обязана знати ся тою такъ важною справою, и що крайній чинники под-пираемъ тон гадунъ продукция за помощью одѣтного субвенціонованія въ цѣли экспорту живого, неживого и переробленого товару мо-жуть причинити ся до скорого розвазанія той справы;

Высокій соймъ зволить ухвалити: При-поруче ся выдѣловити крайному, чтобы розе-дѣлъ цѣлымъ той комплексъ справъ, воднос-чий ся до экспорту худобы и безрогъ та чтобы по розедаженію примѣнивъ тотъ сред-ства, котры покажутъ ся водвѣдливими въ згаданыхъ напрямѣхъ.

„Dzieci jednej matki“!

Зъ Станислава пишуть намъ: Нема-то, якъ ладный коникъ шумного але пустого фразеса. На такомъ конику въѣхали звыжъ

треста лѣтъ тому на нашу Русь и уніа-любильска та берестейска, зъ такого коника пукало чѣ-разъ за часѣвъ небжжечки Польщѣ-неодного блахмана бѣднымъ Русинамъ въ очи, а що нашъ найсердечѣйшій привикли вже водъ давленъ-давлен на томъ кони герціонъ, то вже таке герціонъ стало другою ахъ на-турою. Правдою зъ ними не договорити ся. Поминаемо клеветы и напасти на Русинѣвъ въ цѣлѣй эдеморализованій прасѣ польскѣй, коли ходитъ о нѣхъ-небудѣ прованъ живѣйшого руху мѣжъ Русинами. Зъ арсеналу тои пред-ставительскѣй польского духа и польской думка-падутъ звычайно тогда такі гранаты и такі бомбы, що вартують и за своихъ пушкарѣвъ и за те оружье, що зъ него летѣть она на го-лову зненавидѣнного Русина. Е однакожъ что друга тактика по сторонѣ нашихъ сердечныхъ сусѣдѣвъ. Въ рѣшучихъ хвилѣхъ, въ котрыхъ бомбы и гранаты не лѣчать зъ великодуп-ности „лицарского народу“, розноситъ ся со-лодовѣно сантиментальный головоочѣвъ и ду-нае вѣтъ мовъ медовѣе ласкане Лиса Микити-словами: „My dzieci jednej matki, synami ty-jednej ojczyzny“. Такимъ голосочкомъ зазвѣтъ онотды не, пралатъ Громицкій, начальни-того штабу, что звыжъ собѣ за задачу буду-вати „twierdza katolicyzmu na Kuzi“, зъ нагоды-внесения посла Барвіньского на заведеніе рус-кой гимназіи въ Тернополи. Такими Лисами Микитками являютъ ся все и нѣсуда нашъ „братъ“, коли ходитъ о обдуренія гуманного и чутливого Русинска. Такъ навѣтъ жьика-лишка, охотивши на вудку свои блага и ко-стетова нашего первого лѣпшого земляка и поганяючи нѣмъ зъ сѣбѣмъ коняно-ароб-комъ або помѣтаючи намъ якъ помеломъ, лишенъ подѣ оидкомъ тыхъ слѣвъ „my dzie-ci jednej matki“, на его хлѣбѣ и удержаніи и въ его гнѣзѣвъ заводитъ польскій порядки и звычѣвъ, учить дѣти его польского пацѣру и агодомъ-перегодомъ водвѣзавъ тую руску ду-шу якъ звыжъ лѣтскѣй вѣдъ народного де-рѣва... Ну дарма, за драмѣмъ, что свѣтъ-чувства свои змѣняе якъ жидѣвка павчюху подѣ пабае, не часъ жалувати; нехай гниае и пропаде! Мы однакъ по тыхъ кѣлькахъ реалѣскаихъ позволимъ собѣ середъ теперѣш-ныхъ крайнихъ негоднѣвъ побѣти за добрымъ примѣромъ и хочемо до нашихъ найсердечѣй-шихъ водвѣдливихъ ся такожъ ихъ словами и не на жарѣ та такъ чѣлкомъ по тверезоу и на серію кличемо: „my dzieci jednej matki!“ А коли мы одна сѣмья и коли намъ але, то-зле разомъ, отже можна одному передъ дру-гими пожалуватися. Отже послухайте насъ, „dzieci jednej matki“!

У насъ въ Станиславѣ зайдѣвъ свѣжъ-такъ два факты. По причинѣ введенія новои-процедуры цивильной и розширенія тутешного-дистрикта судового вынаты тутка [розумѣ-ся у жидѣ міліонера Шора] цѣлу палату. Адаптовано ен зъ возможнымъ комфортомъ, высмотрено новыми занесями, новыми свѣ-жомъ на новѣйшій блѣсъ вымалованымъ-орломъ. Въ повѣтѣ ставиславскомъ, якъ зытетно изъ статистики, звыжъ водносинъ мѣжъ „dzieci jednej matki“ такі: Живе-ту побѣе себе: 80% Русинѣвъ, неспина 15% Поляковъ и до 6% тыхъ „dzieci jednej matki“, до котрыхъ зновъ мы Русины и ако христіане и ако люди такі признатѣе не хочемо, отже-жидѣвъ. Тыхъ 80% „dzieci jednej matki“ спо-дѣвали ся, что на ихъ гулѣхъ дробнота пош-нуе волю старшихъ, численѣйшихъ дѣтей, и-что на томъ судовѣмъ будынку побѣе ма-посей польскихъ будуть и написи рускѣ, якъ се-може каждый оглядати и читати въ реионѣ-зельвѣи державныхъ. И якъ же горко за-вѣла ся та старша численѣйша дѣтворѣ! Би-зновъ зысхотвано навѣтъ въ палатѣ справед-ливости! Но позалъ уже кѣльканихъ лѣтъ-тому написавъ польскій лѣтописецъ небжжеч-кѣмъ, что теперѣшная справедливѣсть не-мае завязаны очей, але затканный носъ, то насъ-хочъ и якъ болѣтъ сей фактъ, хочъ и якъ мы-нимъ недоволенъ, — горше ще лютуемо, коли-перейшовши зъ улицъ Вѣрменской, де сто-итъ новый судъ, перейдемо на улицу Камѣнско-го и ту побачимъ гарный величавый будынокъ-скарбовой дирекціи. Хѣба може тутка пере-свѣдчаемо ся, что мы „dzieci jednej matki“! Нѣ, братѣ! ту тобѣ вже просто кровь стерпне въ-жѣлахъ. На томъ будынку, до которого-нардѣвъ рускѣ, 80% тутешного населенія, кер-валовѣ свою зыситъ, такожъ не побачимъ въ-одѣльскѣй руской написи, „ниже комы, ни-же титлы“ — бо и ту зъ водѣстѣвъ владѣ-нѣго Русинами гроша податку поставлено ве-личну палату, але на те, щобъ она была трѣ-вѣкимъ памятникомъ, якъ то шанують себе „dzieci jednej matki“!

Годѣ писати болѣше! Таке нехтованѣ, дописъ наводносинѣхъ и выборовъхъ правъ-русского народа по-просту мерзавѣ каждого. Подаемо але факты до вѣдомости загалу, на-помъ прасы и нашихъ послѣвъ. Та послѣдній-нехай интерелюють, де треба. Мы въ першій-лѣинъ вынѣмо за сей поступокъ тутешного-президента суда п. Хоржежеского и дирек-тора скарбового п. Мавзеского, что противъ то-го, если достала такѣй укавъ зъ-вышѣе не-ремон-сериуали. А що тамъ вышѣе найголовнѣйша-рука — се рука нашихъ найсердечѣйшихъ, что мы пытаемо: Панове брацѣ! Мы жъ „dzieci-jednej matki“! Коли-жъ та „matka święta“ ажъ-дѣвъ мовы знае, чого-жъ вамъ такъ дуже-не-мала та руска мова въ ен устахъ? Свѣтъ-скаже, что мы не „dzieci jednej matki“ — а-поганѣй зведенія. Панове „братъ“! така догана-передъ лицемъ сѣтъ упале колѣны мѣвъ бомба-въ арсеналу исторіи и мѣжнародной справе-дливости. Тѣмте, бо та бомба либонъ не на-нашъ бѣтъ покотѣтъ ся...

Станиславѣвъ, 14 сѣчня 1898.

Переглядъ по-пѣтичный.

Заява чешского намѣстника, зложена въ-чешкомъ соймѣ именемъ правительства въ спра-вѣ чешско-нѣмецкого спору, далеко болѣ-ше водоволила Чехѣвъ нѣжъ Нѣмцѣвъ. Politikъ зазначуе зъ водоволенѣмъ, что заява правитель-ства згодна зъ двома головными засадами Че-хѣвъ, зъ засадами неподѣльности королевства и ровности обохъ краевыхъ языковъ у всѣхъ-кругахъ публичного житя. Такожъ не против-ной Чехи, чтобы обѣла населенія округѣвъ уря-ды уживали въ однихъ сторонахъ лише чешско-го, въ нишыхъ лише нѣмецкого, а зновъ въ-нашихъ и чешского и нѣмецкого языка. Наг. Listy радѣють, что правительство не пристае на жаданіе Нѣмцѣвъ, чтобы знесено бадѣнѣв-скій розпорядженіе; розумѣвъ ся, что давѣнѣмъ-той водоволеній такожъ высказано намѣт-никомъ засадою неподѣльности краю и ровности обохъ краевыхъ языковъ. Hlas Naroda же-еще докладного сформулованія поодинокихъ-точекъ, поки буде мѣвъ оцѣнити вагу и зна-чѣнѣ заповѣданныхъ змѣнъ. За те нѣмѣцка-Bohemia просто лише зазначуе, что заява прави-тельства Нѣмцѣвъ не годна водоволити. А фе-дално-католицкій Vaterland найцѣннѣйшу-часть правительственной заявы добачуе въ-томъ, что въ середнихъ школахъ заповѣдено-змѣнѣ, котры дадутъ спроможѣсть научити-ся практично другомъ краевомъ мовѣ, — отже-якъ разъ въ томъ, зъ чого нѣмѣцкій народѣвъ-рѣшучо недоволенъ.

Замѣтныи е голосъ одиои швайцарецѣи-часописи, котра въ справѣ чешско-нѣмецкого-спору такъ пише: Чехи часто поклінуютъ ся-на Швайцарію, де крайній языки такожъ е-рѣвноправныи, а народности живутъ обѣе себе-згоднѣ. Прикладъ сей е хибный. Національ-ная згода не довго бы у насъ потрѣвала, коли-бы рада союзна, не поспытавши союзного збору, приказала, что всѣ урядники въ цѣлѣй Швай-царіи водѣ найвышшого до найнизшого мусѣтъ-знати по нѣмѣцки и по французски. Шо ска-зали бы на те Вадтляндѣ и Женевѣ, де в-навѣтъ державній радники, что слова не розу-мѣють по нѣмѣцки? Мы маемо въ Швайцаріи-якъ разъ те, чого домагають ся Нѣмцѣ въ-Чехахъ: въ французскѣмъ округѣвъ выматѣе-ся водѣ урядникѣвъ лише знанія французской-мовы, коли они розумѣють и по нѣмѣцки, то-тѣмъ лѣнше для нихъ; въ нѣмѣцкихъ окру-гахъ настановляе ся нѣмѣцкихъ урядникѣвъ, котры по большой части болѣше-менше розу-мѣють по французски; а лише въ мѣшанныхъ-сторонахъ конечно в знаніи обохъ краевыхъ-языковъ. Але коли бы у насъ навѣтъ въ цѣ-лѣй Швайцаріи выматѣано водѣ всѣхъ урядни-ковъ знанія обохъ краевыхъ языковъ, то таке-жаданіе не було бы такъ страшнѣ, якъ въ Че-хахъ, бо черезъ те у насъ жадна народнѣвъ-не дѣстала бы переваги надъ другою, а хѣба-только збогатили бы при томъ урядники свои-знаніе.

Пѣбѣя онотѣшного выпадку на Переко-пахъ въ Празѣ повторили ся вчера зновъ збѣ-говиска. Полиція и войсковій патроль стере-гли порядку, особливо на Перекопахъ и на май-данѣ Вячеслава. Намѣстникъ, командантъ за-логи и директоръ полиціи особисто переко-нували ся, чѣ ихъ заарядженія выконуе ся. Арештовано три особы.

Нѣмѣцкій студентъ выселѣли до прези-дента министровъ телеграму, въ котрой просѣтъ о-охорону передъ напастями и заповѣдають, что-въ разѣ, коли бы въ слѣдующихъ дняхъ такъ-само якъ досѣ напастовано ихъ и не давано-охоронѣ, то будуть змущеніи опустити універ-ситетъ и домагати ся всеми способами пере-несения его до иного мѣста въ нѣмѣцкихъ-сторонахъ Чехъ.

Въ моравскѣмъ соймѣ выступитъ-дня 17 с. м. п. Шевчика зъ внесеномъ въ-справѣхъ обходу 50-тон рѣчницѣвъ знесено-пан-цины; при томъ промалывѣвъ за тѣмъ, чтобы-соймъ вступивъ ся за рѣвноправностю обохъ-краевыхъ языковъ. Внесене передано комисіи-господарчѣй. Вчера мотивувавъ п. Зачекъ свои-внесене въ справѣхъ переведенія повной рѣвно-правности обохъ народѣвъ, заселяющихъ Мо-раву такъ зъ культурного якъ и зъ политич-ного огляду. Лише на той водѣставѣ може-прійти до згоды въ краю. Бесѣдникъ до-ма-гавъ ся заложѣна чешского університету и-чешкой техники. Внесене передано окремої-комисіи, зложеной зъ 21 членѣвъ.

Дня 17 с. м. збравъ ся соймъ далѣ-матиньскій, а сегодня збирае ся и стрій-скій въ Поль. Такихъ способомъ збравѣ ся-уже всѣ соймы. Славянскій послы трѣветни-ского сойму переслали президенту сойму-и намѣстникови гр. Гоесони повѣдомленіе, что-въ нарадахъ сойму не возмѣють участя, бо на-ихъ жаданѣ зъ дня 10 сѣчня 1895 р., чтобы-имъ запоручено безпечѣнство особы и свобо-ду слова въ соймѣ, а въ президентъ сойму ацѣ

Львовска Дирекція ц. к. желѣзницъ держав- ныхъ оповѣщуе:
Зъ днемъ 10 сѣчня 1898 амѣняе ся до- первинну назву стаци „Живецъ-Заболотѣ“, ле- жачою на шляху Звардонъ-Суха, на „Живецъ-Самбушъ“.
Галицко вѣденскій звязокъ желѣзничій. — Зъ днемъ 1 сѣчня 1898 увѣдѣе въ жите новыи додатоки до повисенои тариѣ, котрый мѣ- стить въ собѣ зниженъ цѣны перевозу для по- одинокихъ артикулѣвъ и реляцій.
Тариѣ выимкова для перевозу наѣты сы- рои и чищенои и т. п., обовязуюча водѣ 1 ве- ресня 1891 (нове выдане зъ дня 1 сѣчня 1894). — Зъ днемъ 1 сѣчня 1898 увѣдѣе въ жите до- датоки V.

Наука, штука и література.
— Вѣденского тыжневику „Die Zeit“ по- явивъ см 172-ий зошитъ зъ такимъ змѣстомъ:
Ministerium Vacat. Von K. — Der Anklage- act im Prozesse Dreyfus. Von Pollex. — Der Sprach- kampf in Wien. Vom Reichsrathsabgeordneten Prof. Dr. Emil Pfersche. — Die Rolle des Geldes in den Beziehungen der Geschlechter. Von Georg Simmel. — Russische Philosophie und semitischer Geist. Von Lou Andreas- Salomé. — Das Heine-Jubiläum. Von Prof. Dr. Oskar F. Walzel. — Operette und Ballet. Von Richard Wallaschek. — Johannes. Von Hermann Bahr. — Die Woche. — Bücher. — Revue der Revuen. — Die Bauern. Von Anton Tscheschow.

Передплату на сей тыжневику чверть- рѣчно 3 ар. приймають почта, всѣ книгарнѣ и администрація: Wien, IX/3, Gönthergasse I. Чи- сла на показъ даромъ и оплатно.

Телеграмы „Дѣла“.
Вѣдень 20 сѣчня. Пп. Герольдъ и гр. Гарахъ конферували вчера зъ бар. Гавецъ. — Бар. Гавецъ и министры Вемъ-Баверкъ та Керберъ їдуть сегодня до Будапешту въ спра- вѣ австрійско-угорскои угоди и забавлять тамъ до суботы.
Прага 20 сѣчня. Politik доносить, що рада державни буде скликана зъ початкомъ марта. Передъ тымъ выдасть правительство языковій розпорядженя по мысли заявы гр. Куденго-

вого; розпорядженя тѣ будуть підставою до законодатного полагодженя языкового спору въ Чехахъ.
Парижъ 20 сѣчня. Демонстрація противъ Золѣ и жидѣвъ повтаряють ся далѣше. Въ Навтахъ порозбивано вчера кілька жидѣв- скихъ склепѣвъ; склепы по бѣльшой части позамыкаий Въ Альвирѣ студенты такожъ де- монстрували противъ Золѣ и хотѣли спалити его портретъ; прийшло цавѣтъ до бѣйки зъ полицією и до арештованъ.

Переписка Редакціи и Администрации.
Вн. А. Лу. зъ Вн. Одержали. — Вн. Г. Се. зъ За. Поправлено и теперь въ порядку все. — Вн. В. Ку. зъ Ка. Рѣчно 8 ар. — Вн. О. Бу. зъ Км. На сей рѣкъ приїде намъ до кѣнци чер- ния ще 2-20 ар. т. е. по 20 кр. ще за кождий мѣсяць. — Вн. И. Ра. зъ Мс. За 1897 ще 50 кр. — Вн. М. Ра. зъ Мн. и. Дн. Все. — Вн. В. А. зъ Те. Годять ся. — Вн. С. Во. зъ Бо. За 1897 ще 2-50 ар. — Вн. Е. Св. зъ По. Приї- де намъ ще 10 кр. — Вн. Ю. Ма. зъ Го. Одер- жали. — Вн. М. Мн. зъ Сс. Для Читальнѣ мо- жемо выимково выслати за 1-20 ар. мѣсячно. — Вн. И. Га. зъ Ус. еп. Одержано. — Вн. И. Бо. зъ По. Одержано. — Вн. Д. Шу. зъ Ни. Черезъ похибку вписано було о. И. Шу. Теперь попра- влено и приїде намъ до кѣнци 1897 ще 2-50 ар., бо мы лише 8 ар. переказомъ одержали.

На до сл а н е
Зѣвна льокалю.
ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
підъ „КОПЕРНИКОМЪ“
перенесений до ко-
вого льокалю
при п. Галицкій
ч. 1.
У ЛЬВОВѢ.
По цѣнахъ найдемелѣнахъ въ водѣхъ выборъ окуляры, дикеры, дьоригеты, барометры, термоме- тры. — Напрямъ найскорѣе и найдемелѣне. — Устро- еня электричныхъ дѣлѣнѣвъ. — Замокленъ въ про- вѣнція водворотно. 4186
Адресъ: Оутяжъ Коперницкій Львовѣ площѣ Галицка ч. 1.

Климентій Федуньо
переплетникъ бібліотеки ц. к. львовск. університету
поручае
своє переплетниче и галитеріине заведе-
не у Львовѣ, ул. Академична ч. 8. 366
Подоимъ ся водѣхъ робѣтъ, особливо переплету: Службни- кѣвъ, Евангелій, Молитовникоу, Бібліотечныхъ книгъ, Альбу- мѣвъ, Матъ, Дипломѣвъ и т. п. по укрѣпленъ цѣнахъ.

Вѣдѣнае на срѣбнымъ медалемъ на
выставѣ львовскій 1894р. а такожъ
иными медалями на выставѣхъ
НАЙДЕШЕВЦА
БРОНЗОВНИЧА РОБОТНЯ
ИВАНА ВЫЛАСКА
у Львовѣ, три ул. Краковскій ч. 5
поручае свои
выробы церковни
зъ срѣбла, бронзу, хини ского срѣ-
бла, мѣди и инихъ металѣвъ,
якъ: чашѣ, хресты, монетранціи,
пушки цмборіи, пушки на св.
олѣй, патисны до недужихъ, ка-
дильницѣ, лодки, скитры для
панъ, скитры братскі, лѣхтарѣ
рѣзнои вѣчичны, скляны павуки
и бронзѣ, окуты на евангелія и
т. п. поручаючи за многолѣтню
тревалѣсть и найпри ступяйшу
цѣну. 447 6-7
Всѣ наведеи предмети стары на
правляе, посрѣблюе и позолочуе
въ огни тревало за порукою дов-
голѣтної тревалѣсти.

АДОЛЬФЪ КАММЕЛЬ
Львовѣ, Ринокъ ч. 39.
выключне заступництво на Львовѣ Австрій-
ского товариства акційного фабрики Порт-
ландъ-цементу въ Шаковѣй
Продае дешевѣе нѣжъ вѣдомъ
портландъ цементъ, вапно скляисте и гидравличне,
выробы цементовъ и штайнутовъ, огнетревалу напу
дахону, асфальтовъ пилы изолационнѣ, дестильова-
ну смолу луглену карболінеумъ, якъ такожъ всѣмъ
всѣмъ матеріалы будованій — заручуючи за ихъ
доброту.
Предприметъ робѣтъ бет. новыхъ и крыта дахѣвъ
даховою, лупкомъ и папою огнетревалю по цѣнахъ
умѣренныхъ. — Телефонъ н. р. 460. 121 18-7

ВІНКЕНТІЙ КУЧАБИНСКІЙ
У Львовѣ уліця Коперника число 2
припорукае
Найновѣйшій и наилучшій Молитвословъ для хри-
стіанъ грекъ-католи, обряду „СВЯТАЯ СВЯТЫМЪ“.
Одобреный вѣмъ Львовскою Консисторією и мѣ-
стить въ собѣ въ найпрактичнѣйшій способъ збѣранъ
молеия для ужитку такъ церковного якъ и до-
машного.
Цѣны дуже приступны: въ доброй оправѣ по
85 кр., 1 ар., 1-20, 1-40 ар. до 3-50 ар.
При закупкѣ въ бѣльшой скѣлькости 20%
рабату.
Винцентій Кучабинскій
у Львовѣ, уліця Коперника 2. з. 916 7

ВСТѢЯКІЙ КУНОШЫ
и
выльсѣсованій цѣнний паперы
выплачуе
безъ потрученя провѣзін адо коштовъ
КОНТОРА ВЫМѢНЫ
ц. к. упр. гал. анц.
БАНКУ ИПОТЕЧНОГО
Контора вымѣны и водѣль
депозитовый перенесенъ до
льокалю партерового въ бу-
дынку банковѣмъ. 374 [1]

ТЕОФИЛЬ КОПИСТИНСКІЙ
артѣстѣ-маляръ
звѣстный водѣ кѣльканадцати лѣтъ въ своихъ працѣхъ маляр-
скихъ, украшае церкви въ стило водѣхъ разномъ зъ позо-
лоченъ, престолы, иконостасы, и иныи рѣчи. Принимаетъ
рѣзбарскыя работы посли власныхъ планѣвъ. Выготовляе вся-
комъ величынѣ церковни образы до иконостасѣвъ, престолѣвъ,
идаицицѣ — одѣйными красками на полотнѣ и деревѣ. По-
бѣльшѣе зъ фотографіей портреты. Зъ уповаженіемъ ц. к. кон-
серваторіи реставруе всякы старинности, а то ерески, рѣзбы
и т. п. входячы въ кругъ працѣхъ малярства по найумѣре-
нѣйшихъ цѣнахъ. Подписаныи проситъ Всѣхъ Духовенство
занотувати собѣ аго адресу.
Т. Копистинскій
у Львовѣ, уліця Краковскѣа число 20.

Противъ сивины!
Найлучшимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на кольоръ
темный або чорный есть
Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер-
линского
едино до набути въ
Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 ЛЕШКА ЦУКЕРА, площѣ Капітульна № 3.

Шифоны, Ширтинги
въ фабрики Б. Шролля Сына
продаетъ посли цѣнника фабричного Магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 Львовѣ, площѣ Капітульна число 2.

Зѣстоячи въ зносинахъ купецкихъ зъ першо-
риадными домами торговельными російскими, наємо
честъ поручити зъ нашихъ складѣвъ
ЧАЙ
правдивый китайскій
въ оригинальныхъ нашихъ 1/4 фт. пачкахъ по: 40,
50, 60, 70, 80, 100, 125 кр.; — въ 1/2 фт.
пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр.
ЧАЙ порошокъ по 1 ар. 20 кр., 1 ар. 40 кр.,
1 ар. 65 кр. и 2 ар. за фунтъ.
При замовленяхъ найменше 2 фунтовъ, при
порошку 3 фунтовъ высылаемо Франко; при
водѣбѣ 6 фунтовъ додаемо 5%. въ товарѣ.
19 Зъ повѣстаніемъ
НАРОДНА ТОРГОВЛЯ.

„ДНѢСТЕРЪ“
Товариство взаимныхъ обезпечень
у Львовѣ въ домѣ „Просвѣтъ“ Ринокъ ч. 10.
перше и одинокѣ руске товариство ассураціонне,
припоручене Всѣмъ Духовенствомъ и всѣмъ вѣр-
нымъ черѣзъ Вирѣсѣ. Митр. и Преосв. Еп. Ор-
динаріями всѣхъ трехъ Епархій, обезпечаетъ бу-
дущи, сѣмъ, господарскій зарплати, адоже въ зер-
нѣ и солодѣ, сѣно въ стѣгахъ и будынкахъ про-
тивъ шкѣдъ огневыхъ за мождиво найвышшою
оплатою.
Шкоды ліквідуе ся и выплачуе ся сейчасъ
по пожарѣ, а договоры заключенъ зъ первыми То-
вариствами контраасураціонными подають „Днѣ-
стерѣ“ можѣтъ обезпечувати и выплачувати и
найвышшій сумы.
Подіемъ „Днѣстра“ приймае Банкъ красныи
при позичкахъ ипотечныхъ.
На жите можна обезпечити ся черѣзъ „Днѣ-
стеръ“ посли всѣхъ можливыхъ комбинацій въ То-
вариствѣ взаимныхъ обезпечень въ Краковѣ, котре
дае икъ найкоротѣйшій услѣвѣя и выдае полѣмъ и
квиты въ рускомъ языкѣ.
Товариство взаимного кредиту „Днѣстеръ“,
стѣваршени зареєстроване зъ обмеженою пору-
кою, приймае водѣ своихъ членѣвъ и третихъ
лицъ выдѣли до опрѣоентованя по 4 1/2%. Гаран-
тія цѣлѣсовата. Удѣлы по 50 акорѣвъ. Позичка удѣ-
ляютъ ся толькѣ властителямъ реальностей, водѣ-
ныхъ водѣхъ тигарѣвъ, за и рукою двоухъ членѣвъ.
Зъ позичкѣвъ водѣтѣгае ся десята часть на удѣль.
Згодошеня о удѣленѣ акціи въ мѣсѣцево-
стѣхъ, де „Днѣстеръ“ не в заступленъ, прийма-
ють ся. 4413

Выходятъ у Львовѣ по дня (крѣмъ модѣ к'руж-
ныхъ свѣтъ) о 6-ти годикъ по полудни. Литератур-
ный додатокъ „Ві“ отека на найменитнѣхъ по-
стей“ выхотѣть въ орокъ, а въ второкъ и пятницю
на перемѣну разо: въ Дѣло.

Передплату и иссраты при мають: у Львовѣ
Администрація „Дѣла“ 1-й ул. Баторія ч. 24. Центральне
бюро оголошенъ ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ
ул. Кароля Людвика 9, и А. Ольшеского ул. Киян-
ского 2; — въ Ярославѣ Л. Крижановскій; — у Ви-
днѣ: М. Дуке, Л. Сіенчакъ; — у А. Рихтер, Нибелун-
дгаузе 4; Н. Шахалъ Л. Воллзе 11; Хаагенштейн &
Vogler L. Wallfischgasse 10; В. Франкфуртъ и Гамбур-
гъ: М. Хаагенштейн & Vogler.

Передплата на „Дѣло“ и належитость за иссраты
платитъ у Львовѣ.

ДѢЛО

Передплата на „ДѢЛО“ зъ літер. додаткомъ

въ Австрій: за границею:
на цѣлый рокъ . . 18 зр. на цѣлый рокъ . . 24 зр.
на півъ року . . 9 зр. на півъ року . . 12 зр.
у Львовѣ:
на цѣлый рокъ . . 16 зр. на півъ року . . 8 зр.
на чверть року . . 4 зр. на місяць 1 зр. 85 кр.
Редакція, Администрація и Экспедиція подъ ч. 24
ул. Баторія. — Рукописи вносятся на листе на по-
передне ластережене. — Рекламация неоплаченъ
въ день вѣдъ порта.
Ежедневное число коштує 8 кр. а. в.
Оголошенія выхотѣть принимаются на цѣны 10 зр.
въ день стрѣны иссраты или въ мѣсѣ а въ
рубрикахъ „Надбѣлене“ по 25 кр. а. в.
Подарки и книги докосома правитѣль чинитъ на
15 кр. въ день стинки.

Просимо Вп. Читателѣвъ на-
шихъ присылать якъ найкраще перед-
плату — взгляды й залеглости —
та згядувати „Дѣло“ якъ найбільше
новыхъ передплатниківъ.

Водъ выдавництва „Дѣла“.

Переглядъ політичний.

На вчерашнѣмъ засѣданнѣ чеського
сойму вибѣ п. Дворжакъ интерпеліцію до
правительства, чому оно позволено носити нѣ-
мецкимъ студентамъ буршбвскій шапочки и
вѣднани и тымъ дразнити чеське населене, —
а до маршалка, чому вѣдъ позволено нѣмец-
кимъ посламъ выправляти бучѣ въ соймѣ. На-
мѣстникъ вѣдповѣвъ зараявъ, що въ колькохъ
сторѣхъ дѣйшли его жалѣ на поведене войска
и полиціи; отже вѣдъ выдѣвъ приказъ, щобъ
и полиція и войско поступали енергично, але
оглядно.

Потѣмъ почала ся дальша дискусія надъ
внесенемъ гр. Вицоу. П. Фурниєръ выка-
завъ, що внесенне се неспотрѣбно и безпредме-
тне. Въ заявѣ намѣстника бачити бесѣдникъ
волю правительства завернути ся о крокъ
вѣдъ пропасти, надъ котру гр. Бадені завѣвъ
народы и державу. — П. Подліпный говоритъ
про буршбв, про ихъ шапочки и вѣднани,
котрыми дразнятъ чеській народъ, та зывавъ
намѣстника, чтобы старавъ ся звеста ладъ.
Буршбвскі вѣднани не ч. неспотрѣбною части-
ною основныхъ законѣвъ, чтобы ихъ не можна
заборонити. Треба разъ поклясти конецъ та-
кимъ провокаціямъ. Въ статутахъ буршбв
не сказано, что студентамъ вѣдно дразнити
спокойне населене своими шапочками. Дальше
замѣтивъ бесѣдникъ, что на клеветы, кидай
на пражскую раду мѣску негадає вѣдповѣдати;
а вѣднани жалувавъ ся, что полиція и войско
не заведѣвъ поступаютъ оглядно. — По тѣмъ
бесѣдѣ п. Подліпного, выголомѣвъ при деба-
тѣ надъ внесенемъ гр. Вицоу въ справѣ вы-
бору комісії для полагожденя чесько нѣмец-
кого спору, забравъ голосъ п. Перше и жа-
лувавъ ся на поведене полиціи, котра зъ че-
скими студентами обходитъ ся далеко лагѣд-
нѣше, нѣмъ зъ нѣмецкими. — На тѣмъ по-
кѣчено дискусію и выбрано генеральными бе-
сѣдниками п. Веруныского зъ стороны нѣмец-
кой, а п. Пацака зъ чеськой. П. Веруныскій
ще разъ заявивъ, что Нѣмцѣ не приступать
до згоды, поки не будутъ внесенъ языковъ ро-
зпорядженя. П. Пацакъ сказавъ зновъ, что Че-
хи всяку змѣну языковыхъ розпорядженъ
зроблену безъ ихъ згоды, будутъ уважати за
вѣрогѣтъ противъ нихъ крокъ. Чехи домагають
ся лише рѣвноправности. — При голосованнѣ
принято внесенне гр. Вицоу 139 голосами
противъ 62; а додатокъ кн. Лобковіца, чтобы тѣмъ
самѣмъ комісіи придѣлено вѣдъ внесенне языковъ
отже и внесенне Шлезингера на внесенне язы-
ковыхъ розпорядженъ, принято 133 голосами
противъ 62.

Мимо найчирѣйшихъ симпатій до Чехѣвъ
при ихъ теперѣшній борбѣ о свое право, чи-
таючи справозданя зъ дискусій чеського сойму,
не можемо оббѣнати ся вѣдъ споминѣвъ про
подѣлъ зъ житя нашої молодѣжи 60 тыхъ лѣтъ.
Рускій студентъ почали тогдѣ, якъ вѣдомо,
носити народный стрѣй зъ шапочками смущены-
ми вѣликаго крою (козацкими, на завѣсахъ
и т. п.). Коли на улицѣхъ Львовѣ появилъ ся
студентъ въ такѣмъ строю або толькѣ въ вы-
значной шапцѣ, избиралъ бывало зараявъ коло
него галатетра и прожогала его вѣсылыми
напастивыми криками, якъ „ковбасюкъ, гай-
дамака, москаль“ и т. п. Приходило и до чин-
ныхъ зносагъ. Але, что правда, въ галицкѣмъ
соймѣ тогдѣ анъ рускій послы не выводили
жалѣвъ на напасты на русскихъ студентѣвъ,
анъ польскій послы не уважали „козацкихъ“
шапочкѣ за дразненя чи провокацію „спокой-
ного“ населеня. Подѣбный жалѣ, чи то зъ одной
чи зъ другой стороны, було бы уважалось за
дѣтство, про яке зложено польску приказку:
„tamto, kura się na mnie patrzy!“
Въ моравскѣмъ соймѣ мотивувавъ

вчера п. Фукоу свое внесенне на заведење на
ціональныхъ курій зъ правомъ вѣта, на по-
дѣлъ краевой рады школьной и поправа роз-
вѣткѣ нѣмецкихъ школъ. Бесѣдникъ заявивъ,
что тымъ внесенемъ Нѣмцѣ оказываютъ свою
охоту до згоды. Вѣдъ выводивъ, что поладнане
языковыхъ спорѣвъ належитъ не до сойму, а до
законодательства державного. Языковъ розпо-
рядженя ч. неправый; Нѣмцѣ домагають ся
ихъ внесеня и упорядкованя справы закономъ.
Въ тѣмъ вѣдъ Нѣмцѣ с. одной гадки; они бу-
дуть берегти окремишности Моравы, въ ме-
жахъ монархіи, не хотѣтъ нѣчого знати о че-
скѣмъ правѣ державномъ, суть вѣрными Ав-
стрійцями и щиро вѣдданый цѣсареві. Длатого
и теперь поднимутъ руку до згоды; а она певно
настане, коли обѣ стороны будутъ ся щиро
базгати. — Внесенне передано тѣмъ самѣмъ комі-
сіи, что и онѣгдѣшне внесенне Зачека.

Въ стирійскѣмъ соймѣ вѣдѣвъ днѣ
18 с. м. словѣнскій посолъ Децко интерпелі-
цію въ словѣнскѣмъ мѣстѣ. Коли ан ставъ на
завѣвъ маршалка самъ вѣдчитувати, заявъ ся
мѣжъ нѣмецкими послами крикъ, чтобы гово-
ривъ по нѣмецки. Коли вѣднани маршалокъ за-
явивъ, что звелитъ интерпеліцію перевести на
нѣмецкій языкъ, Нѣмцѣ зновъ вѣдповѣдали ся
что „не оплатитъ ся, не треба!“

На те пише Slovenskí Narod, что Нѣмцѣ
будутъ таки мущамъ привыкати до словѣнскѣмъ
мѣстѣ, бо словѣнскій посолъ будутъ не толькѣ
интерпеліцію вносити але и промавлати въ
своѣмъ рѣднѣмъ мѣстѣ. Противъ того застерѣгавъ
ся Grazer Tagespost и грозитъ змѣною соймѣ-
ного регулямину въ тѣмъ напрямѣ, чтобы въ
стирійскѣмъ соймѣ не вѣдно було узкивати
нашомъ мѣстѣ крѣмъ нѣмецкомъ.

Въ соймѣ прусскѣмъ зложено вчера
правительство внесенне на побольшене о 100
мил. марокъ колонизаціонного фонду для По-
знанщины и Заходныхъ Прусь. Для умотиво-
ваня внесеня першій промовавъ канцлеръ кн.
Гогенлоге. Вѣдъ указавъ, что зъ экономіч-
ного огляду добро польскихъ провинцій выма-
гає закладаня селянскихъ господарствъ. Зъ
політичного огляду выстане сказати, что въ
сторонахъ зъ мѣшанымъ населенемъ польска
народнѣтъ розширяє ся и выширає нѣмецку;
сему має запобѣчи внесенный правительствомъ
проектъ, котрый не має нѣякомъ несприятно-
мъ для Польскѣмъ цѣли. Правительство муситъ
вымагати вѣдъ Польскѣмъ, чтобы спознали свои
обовязки. Богато а такихъ, что се роблятъ;
але а и такі, котры все ще мають надѣю на
вѣдбудованя Польскѣмъ и независтею дашуть до
Прусь. Прусы нѣколи не зречуть ся Познанщи-
ны. Де ходитъ о интересъ прусской держа-
вы, тамъ не може бути мѣсто о компромі-
сахъ. Коли Польскі стануть щирими Пруса-
ками, тогдѣ будемо заведѣвъ жити зъ ними
и привнати.

П. кс. Яжджевскій жалувавъ ся на по-
ведене правительства, котре подрыває довѣру
народу и погѣршує взаимне познѣты народно-
стей. Емиграція середъ Польскѣмъ змогла ся,
огрѣчене зросло, повага державы угадає. Бе-
сѣдникъ протестуєтъ противъ проекту прави-
тельства и заповѣдає, что польскій посолъ не
возьмутъ участя въ нарадахъ надъ нимъ.

Забравъ же голосъ крѣмъ нашихъ бе-
сѣдникѣвъ міністеръ рѣднѣцтва Гамерштайнъ
и міністеръ Микель; вѣднани передано прави-
тельственнымъ проектъ бюджетовъ комісії.

Соймъ краевой.

[9-ме вѣдѣданя, 3-тѣмъ сѣсін, VII-ои періодъ
сойму днѣ 21 н. ст. сѣчня.]

По вѣдчитаннѣ петицій зажадавъ голосу
пос. д-ръ Окуневскій, чтобы поставити ин-
терпеліцію до маршалка кравого. Торѣвъ
говоривъ посолъ — а интерпеліювавъ выдѣлъ
краевой, длатого же не предложено соймѣмъ
справозданя зъ выбору посолѣвъ соймѣмъ зъ
пѣвѣтъ жидачьского и перемыского. Я по-
чувъ вѣдповѣдѣ, что правитель во же не роз-
сѣдѣло було фактъ, поднесенныхъ въ про-
тесть. Думаю, что цѣлый рокъ було досытъ
часу покѣнчити въ сею справѣ и редложити
на с-горѣчѣмъ сѣсін справозданя. Тымчасомъ
такихъ справозданъ нема и не буде. Рѣвножъ

зверну ся при тѣмъ нагодѣ до комісаря прави-
тельственного зъ пытанемъ, длатого доси не
дано вѣдповѣди на мою интерпеліцію зъ 1895
р. въ справѣ безправного арештованя 14 вы-
борѣвъ старостою Галецкимъ при выборѣ по-
сла въ Жидачевъ. — Маршалокъ гр. Бадені
заявивъ, что пѣсла §. 79 регулямину всякій
интерпеліцію, ставленъ до него, мають бути
вношенъ на писемъ зъ 15 подписами, отже
промова д-ра Окуневского може уважати ся
лишь пытанемъ а не интерпеліцію. А что до
самѣмъ справы, то правительство ще мабуть не
покѣнчило розсѣдѣвъ что до тыхъ выборѣвъ,
бо не доручило автоѣ выдѣловъ. Тымъ са-
мымъ выдѣлъ кр. не мѣтъ же доси выготѣви-
ти справозданя. — Пос. Окуневскій хотѣвъ
промовити ще разъ что до фактичного спро-
стованя, але маршалокъ не удѣливъ ему го-
лосу, заявивъ, что буде мѣтъ выголомѣти се
спростоване ажъ на концѣ засѣданя.

Пос. Стан. Биджейовичъ мотивувавъ
свое внесенне, чтобы фондъ розвѣткѣмъ на до-
роги бувъ побольшенъ зъ 300,000 зр. на
500,000 зр. въ десятихъ рѣчныхъ ратахъ по
20,000 зр., а зараявъ, чтобы фондъ безкорот-
ныхъ закономъ бувъ побольшенъ на 1898 р.
о 50,000 зр. — Внесенне вѣдослано до комісії
дорогѣмъ.

Принято безъ дискусій справозданя комі-
сіи администраціонной что до змѣны кравого
законѣмъ будѣнничного зъ 4 цѣвтя 1893 ч. 31.
Змѣна опорѣ ся на тѣмъ, что до давныхъ
мѣстѣностей прилучено тѣмъ колькозначитъ
мѣстѣностей, въ котрыхъ має обовязувати сею
законѣмъ будѣнничны.

Въ справѣ перенесеня: а) громадъ и
обшарѣвъ дѣврейскихъ Голосекѣвъ, Молсдилѣвъ,
Найдорфъ, Скобѣвка и Струпицѣвъ зъ округа
репрезентаций повѣтѣмъ въ Надѣбрѣмъ до о-
круга репрезентаций повѣтѣмъ въ Товмачи;
б) громадъ и обшарѣвъ дѣврейскихъ Богданѣвка
и Корпилѣвка зъ округа репрезентаций повѣ-
тѣмъ въ Збаражѣ до округа въ Скалатѣ —
ухвалено, чтобы выдѣлъ краевой заслагуєтъ
цѣны догнѣчныхъ репрезентаций повѣтѣмъ.

Внесенне комісіи господарства кравого
въ справѣ поднесеня молочничства въ краю
принято безъ змѣны. Сѣ внесення такі: чтобы
выдѣлъ кр. выстѣпуєтъ зъ внесенемъ что до
заснованя школы молочничства; что платня
инструктора выноситъ 2250 зр., другого ин-
структора адъюнкта 1200 зр., помѣчника ин-
структора 300 зр., а на уряджене сурсѣвъ
молочничства вызначаетъ ся 1000 зр.

Принято права емеритурѣ дорожникамъ
краевыхъ дорогъ пѣсла внесенне комісіи до-
роговымъ.

Ухвалено 300 зр. заимоги зъ фондѣвъ кра-
евыхъ для погѣрѣцѣвъ Деревнѣвъ, пов.
жовковського.

Ухвалено дати 7000 зр. зъ фондѣвъ кра-
евыхъ на будову павильону при шпиталѣ въ
Подгайцахъ, вѣдъ услѣвѣмъ, что другу поло-
винѣ коштѣвъ будовы сего павильону покрѣ-
пѣтъ подгайцкѣй, затягнувши вѣдповѣдну
позычку.

Привзволено репрезентаций повѣтѣмъ за-
тыгнути дѣнь позычки въ коштѣ 20,000 зр. и
200,000 зр., потрібный для будовы шпиталю
Принято veniam aetatis лѣкарямъ при
повѣтѣмъ шпиталѣхъ: д-рови Цандеревѣмъ
въ Бережанѣхъ, д-рови Конколыньковѣмъ въ
Станиславѣмъ, д-рови Екстрѣмъ въ Терно-
полѣ и д-рови Яковѣмъ въ Сокалі.

Безъ дискусій принято колькозначитъ
справозданя комісії петиціонной зъ меншихъ
справъ.

По вычерпаннѣ порядку денного забравъ
голосъ пос. Окуневскій до фактичного
спростованя. Въ §. 79 регулямину — говоритъ
— постановляєтъ ся, что лишь тогдѣ має вно-
сити ся интерпеліцію на писемъ до маршалка,
если вѣдосѣтъ ся она до чинности выдѣлу
кравого. Я пытаєтъ, длатого на порядку ден-
номъ засѣданя не поставлено доси верифіка-
ція, а укладаня порядку не ч. чинности выдѣлу
кр. лишь маршалка. Такъ отже прислу-
гуєтъ послови право интерпеліювати маршалка.
Рѣвножъ пѣсла регулямину може носѣтъ за-
брати голосъ до вѣдповѣди маршалка. — Мар-
шалокъ Бадені ще разъ обѣтаєтъ при тѣмъ,
что тутъ разоходило ся о чинности выдѣлу
кр., бо о верифікаціи выборѣвъ, а что до
дискусій надъ вѣдповѣдию маршалка, то она
тогдѣ возможна если палата се ухвалитъ.

Слѣдующе засѣданя въ понедѣлокъ.

НОВОСТИ.

— Выдѣлъ товариства „Руска Бѣсѣда“ у
Львовѣ пригадуєтъ своимъ членамъ, что загалый
зборѣмъ того товариства вѣдбудуть ся завтра,
въ субботу, о год. 6-бѣмъ вечеромъ. Зъ огляду
на важность справъ, кѣй будутъ предметомъ
нарадѣ або бѣтъ, проситъ выдѣлъ обратити
напѣсленнѣше.

— Зъ Станиславова пишуть намъ:

Въ субѣтъ днѣ 22 н. ст. сѣчня дає нашъ
„Боянъ“ выстѣпуєтъ и вечерницѣ зъ танцами въ
комнатахъ Руской Бѣсѣды. Въ часѣ неостан-
ку [павѣмъ] вѣдбуде ся лѣотерія фантова зъ
тоболомъ на дохѣдъ „Бояна“. Стрѣй вѣнто-
вый. Початокъ о год. 7½, вечеромъ. Въ про-
грамѣ вхотѣтъ хоръ мѣшанъ, мужескѣй, соли
зъ акордъ, фортепьяно, тердетъ и секстетъ круж-
ка музичного, вѣдѣтъ зѣбавѣ зъ танцами.
Просимо о численну участъ! — За выдѣлъ
„Стан. Боянъ“ Р. Зарипскій голова.

Товариство „Рускѣмъ Клубѣмъ“ въ Ст.
славѣмъ устроєвъ въ недѣлю 23-ого сѣчня 1898
у власныхъ комнахъ: при улицѣ Госла ского
фрушкѣмъ-краваткову зѣбавѣ зъ танцами
[на способѣ америкѣмъскѣй]. Вѣстѣмъ 30 кр.
вѣдъ особы. Початокъ о 8 годнѣмъ вечеромъ.
Стрѣй вѣнтоный. Вѣстѣмъ у власныхъ зарѣдѣ.

— Товариство „Академічнѣмъ Громадѣмъ“ у
Львовѣ устроєвъ въ второкъ 8-ого н. ст. лю-
того въ великѣмъ салѣ „Народного Дома“ на
дохѣдъ „фонду заимогѣмъ“ вечеромъ зъ тан-
цами. Початокъ о годнѣмъ 8 вечеромъ. Стрѣй
для павѣмъ вечеркомъ або народный, для муж-
чинъ бѣловѣмъ. Карты выстѣпу, по 1.50 алр.
вѣдъ особы, а по 3 зр. за билетъ фаміліинный
для трѣхъ особѣ, можна одержати лише за
оказанемъ запрошеня днѣ 6 и 7 лютого вѣдъ
години 12 до 1 въ комнатахъ товариства
[Ринѣмъ ч. 10, а въ день вечера вѣдъ годи-
ны 7 при касѣ. Вѣстѣмъ на галерію 50 кр.
Керѣмъ на „фондѣ заимогѣмъ“ примѣмъ ся
зъ подѣкою. — Хто бы не одержавъ запро-
шеня, зволитъ зголосити ся на адресу това-
риства. У Львовѣ въ сѣчня 18.98. За комі-
тетъ: Иванъ Фицѣловичъ, Стефанъ Шухѣвичъ
и Володимѣръ Гнатюкъ.

— Заходомъ товариства „Родина“ въ Коло-
мыи вѣдбуде ся въ второкъ 15-ого н. ст. лю-
того с. р. вечеромъ зъ танцами въ великѣмъ
салѣ Касы оцадѣности въ Коломыи. Стрѣй для
павѣмъ вечеркомъ або народный, для павѣмъ
бѣловѣмъ. Вѣстѣмъ на салѣ 3 короны вѣдъ осо-
бы, на галерію 2 короны. Початокъ точно о
год. 9-бѣмъ вечеромъ. Вѣстѣмъ буде урядкованъ
зъ комѣромъ. Цѣны умѣренѣй. Запрошеня
иже розсылаєтъ ся, а если бы до кого не дѣй-
шло, интересованъ авѣлѣтъ звернути ся до вы-
дѣлу товариства „Родина“. Билеты замѣвлѣти
згляды купувати можна иже теперь въ „На-
родный Торговля“ въ Коломыи, а въ день ве-
черка при касѣ вѣдъ год. 7-ои вечеромъ. —
Крѣмъ того урядкуєтъ товариство „Родина“ въ
своѣмъ лѣвѣмъ вечеромъ зъ танцами въ вто-
рокъ 25-ого сѣчня. Стрѣй вѣнтоный. Вѣстѣмъ
вѣдъ особы 30 кр. Танцѣ не при фортепьянѣ,
але при особнѣмъ замѣвлѣмъ музѣмъ. Початокъ
точно о год. 9-бѣмъ вечеромъ. На сей вечеромъ
запрошенъ не розсылаєтъ нѣкому. — Ко-
митетъ.

— Въ Стрию розпочала ся въ четвертъ
20-ого с. м. карна розправа противъ ето оди-
нѣмъ селянъ зъ Жулина обжалованныхъ о
злочинѣмъ публичного насильства зъ §. 83. зак.
карн., основанный черезъ нападѣ на пасовиско,
о котре веде ся о.б.р. зъ жидомъ Еггінгѣ-
ромъ, властѣлемъ дѣбрѣмъ Братѣмъ. Се пер-
ша велика розправа передъ стрійскимъ три-
буналомъ. Простора и гарна салѣ новаго
стрійского суду представляєтъ видѣмъ оригиналь-
ный, бо вѣсь мѣсѣцъ назначенъ для публики
заявлѣ обжалованъ и цѣла салѣ повна сѣра-
кѣвъ и кожухѣвъ. Розпра а вѣдбуває ся пе-
редъ змычѣнымъ трибуналомъ, котрому про-
водити рѣдникъ Варивода, а яко вѣганты за-
сѣдають рѣдники Чвѣртѣмъскѣй и Володѣмъскѣй
та секретаръ Прокурорскѣй. Обжаловує суб-
тѣмъ тѣмъ прокуратора Вицѣмъскѣй, пошкодовано-
го Еггінгѣмъ застѣмъ адвокатъ д-ръ Фрухт-
манъ, а обжалованныхъ борѣнѣтъ адвокаты
д-ры Олесницкѣй и Балѣмъ. Розправа потремає
около чотыри днѣ.

Пѣсла мотивѣвъ акту обжалованя [выго-
товленого что днѣ 25 жовтня 1896 р. проку-
раторією въ Самборѣ] рѣвъ представляєтъ ся
такъ: Зъ дугами належачими до дѣврейского
обшару Братѣмъскѣй граничатъ дуги громадъ
Жулинь и о границѣ тыхъ лугѣвъ заходивъ
спѣрѣ. Въ 1894 р. за згодою обѣхъ сторонъ
инженеръ Шпѣмъскѣй вытягивѣтъ границу и зазна-
чено ан плотомъ. Але видно при тѣмъ скрѣ-
пѣжено громадѣ, коли въ 1895 р. ц. к. ге-
ометръ евиденціонный Іосѣмъ Хмѣновскѣй на
жадане громадинъ Жулинь етвердивѣтъ, что
часть лугѣвъ громадѣ вывѣтъ у пѣсѣмъ дѣврѣ
братѣмъскѣй [жидѣмъскѣй] и порадиєтъ громадѣ
дохѣдѣтѣ свои власности дорогомъ права. От-
же зверхѣмъ громадѣ Жулинь внесла въ
мартѣ 1896 р. просьбу то стрійского старо-
ства, чтобы выслало комісію для вѣдновленя
границѣмъ лугѣвъ. Днѣ 22 мая 1896 р. зѣхала
комісія зѣ старостѣмъ, але коли властѣтель
дѣбрѣмъ Наѣтѣмъ Гершъ Еггінгѣмъ заявивѣтъ, что
анъ не годивѣтъ ся на вѣдновленя границѣмъ,
комісаръ, не перевѣвши нѣякомъ чинности урядо-
вомъ, вѣдославѣтъ громадѣ на судовѣмъ догѣту. Въ
три днѣмъ потѣмъ, 25-ого мая громадинѣ, выла-
мавши въ колькохъ мѣсѣцахъ лѣгѣмъ гранич-
ный, вѣдгнали свою худѣю въ дуга останѣмъ

хотіли стати оборонцями правъ руского народу, то на се мали частъ и мѣсто въ радѣ державній, але тамъ они сповняли ролю прислужниковъ „koła polsk-ogo“, а теперъ зъ нараженіемъ інтересовъ народу руского и его гѣдности національной шанкують передъ польскими папани, може бы що дали... Тимъ не добувають собі ані поваги ані заслуги, або хбена для руского народу!

Переглядъ часописей.

[Автономія краѣвъ и народѣвъ въ узглядненіи исторической традиції. — Праса польска о внесеніи языковъмъ клубу рускихъ послѣвъ соймовыхъ.]

Въ справѣ „розширення автономіи“, котру задумано въ деякихъ соймахъ высувати напередъ и політично форсувати, — пише вѣдешскій органъ соціальныхъ демократовъ *Arbeiter Ztg.* ось що:

„Въ Австріи люди, що цѣлкомъ на серіо хотять порѣшеніи языкового заводу въ руки краєвыхъ соймовъ. Они кажутъ, що треба спорючы народности лишь замкнути до однихъ спѣльныхъ комбрки, а вже наберуть они разуму и взаимной уступчивости. Але поглянувши на теперѣшній відносини въ соймахъ, не трудно побачити, що теперѣшня такъ звана автономія радше збѣльшає національну ненависть ажъ до шалености и взагалѣ робить неможливымъ спѣльное пожити и дѣлане народѣвъ. Зъ одинадцати соймовъ въ краяхъ зъ мѣшанимъ населеніемъ в пять такихъ, що ихъ не можна уважати заступниствомъ цѣлого краю, бо національній меншости водтягнули ся водѣ наравѣ. Въ Тироли и Далматіи хибую Італіянцѣвъ, въ Триестѣ и Сиріи Словянцѣвъ, въ Гориціи взагалѣ не можна водбувати наравѣ, бо Словянцѣ водтягнули ся, а навѣтъ въ найбільшіймъ краю державнімъ, въ Чехіи, мабуть не пнакше закінчатъ ся сесій здѣлчій борби національній. Але такожъ тѣ соймы, де то вѣбъ спонсѣнніймъ відносини истинуютъ, рѣвножъ не вызначають ся справедливостію пѣдъ вѣгладомъ національнимъ. Если въ галицѣмъ соймѣ Вахнянинъ ставитъ внесеніе на рѣвноправность руской мовы зъ польскою въ урядѣхъ державныхъ, то не може бути найменшого сумнѣву, що бѣльшость станычкѣвска перейде до порядку днявого якъ на тѣ симѣ внесеніемъ такъ и взагалѣ надѣ правами руского народу. Бо-жъ автономія для сего бѣльшости не має нішого значенія якъ лишь се, чтобы черезъ обмеженіе опініи публичной скрѣпити спроможность здавити національного противника находѣщего ся въ меншости.

„Тожъ бачимо, що місія миротворча автономістичной идѣи цѣлковито тратитъ свое значеніе, если розумѣемо водѣ тымъ словомъ самостоятельность „краѣвъ“. Историчный процесъ не розмѣтивъ народѣвъ пѣбеля мапы, пѣбеля тыхъ граничныхъ межъ, якъ вытычувано кляжими подвигами воинскими и супружествами. Длѣтого то и народѣмъ рѣвножъ не залежить нѣчого на тыхъ межѣхъ, бо они не предѣта вляють для нихъ нѣякихъ святощѣй. Народы

дорка заразѣ женили ся зъ Татьяною, поспеувавъ гордому гульвѣсѣ его замѣры... Дальше уявлявъ я собѣ Татьяну, якъ она сидитъ на посугу середѣ свѣтлылокъ и дружокъ, пытавъ себе, якъ тамъ водбуває ся весѣлья, якъ заховує ся на весѣльи Гаврило Чорный и его жѣнка...

Що-до сего послѣднего пытанія — то моя цѣкавѣсть була невдовѣзъ заспокоена. Менѣ говорили, что весѣлье водбуло ся правильно по закону... Було що вѣсти, було що пити, бо тѣтка, хочъ сама бѣдна, позавозила зъ собою всякого добра, та й дома щось знайшло ся. Мачуха була дуже щира, всѣхъ гостила, припрошувала, а коло Татьяны и Федорка попросту розпадала ся... Прочувавъ кѣонецъ своего папаванія, — подумавъ я, — та й хоче пѣдобрити ся молодымъ господамъ... Но за те самѣ Гаврило Черный черезъ цѣло весѣлье до всѣхъ бувъ непривѣтливый, Федорка и Татьяна не то что не благословлявъ до сѣлюбу, але не хотѣвъ навѣтъ глянути на нихъ, черезъ цѣлый часъ мовчавъ, дуже мало вѣвъ а ще менше пивъ, ходивъ найбільше по подвѣрѣ та муркотѣвъ щось до себе... Овъ, — подумавъ я, — се не зъ добромъ!... И собѣ пригадавъ грѣзбу Гаврила Чорного, коли зѣвъ рубавъ у мене дрова, и мимоволѣ ставъ-сьмъ обавляти ся я-коси драмы... Однакъ моя обава выдавалася бути даремною. Уже минувъ тыждень водѣ Федоркового весѣлья, а въ хатѣ моихъ сусѣдовъ павувавъ спокій. Що-найменше менѣ такъ адавало ся, бо Федорко по весѣльи цѣлкомъ переставъ до мене ходити и цѣла та справа зачала въ мойѣ памяти затирати ся, тымъ бѣльше, що я дѣставъ новы книжки и не мавъ навѣтъ часу про неа думати... (Дальше буде.)

стремлять радше до сполученія всѣхъ своихъ разрозненныхъ элементовъ, чтобы въ сѣй спѣдѣбѣ также и вышшо набрѣти силы до заавленія своихъ спѣдѣбностей культурной. Зависилу-ваніемъ національной меншости въ чужбѣ краю наноситъ ся тымъ народамъ о много бѣльшу шкѣду якъ нарушеніемъ побѣжно племенной традиції. Новѣтня идѣя свободы и рѣвноности казує водпѣвѣдну дорогу такожъ до вырѣшанія національныхъ борбъ, загрозуючыхъ розвиткови людности. Вѣддайте народамъ землю, що ен заселяють и у-правляють, та самостоятельный зарѣдѣкъ ихъ власныхъ справъ, а усунете тымъ спѣдѣбнымъ рѣвножъ противности, змѣгней шовіністичною тантrenoю. Автономія краѣвъ — се ненависть и война народѣвъ, а автономія народѣвъ — се ихъ союзъ и миръ.

Въ теперѣшній ерѣ „автономістичной політики“, занаванурованой Полѣками и Чехами, пѣдносити голосъ за „автономію народѣвъ“ значить мало что не допускатися алоичну голонной аравды. Край можна водрявати автономію водѣ державы, але меншостямъ народнымъ въ поодинокыхъ краяхъ признавати права и самостоятельный розвитокъ се вже нарушеніе историчной традиції. На тѣмъ коняку „историчной традиції“ вѣдѣтъ каждый галицкій автономістъ, не маючи нѣякихъ аргументѣвъ на справедливый домаганіи Русинѣвъ за автономію народѣвъ. Не диво отже, що и *Gazeta Narodowa*, полемизуючы зъ высказаніи *Arbeiter Ztg.*, водкляда безвѣгладно постулаты автономіи народѣвъ яко не згѣдныи зъ историчной традиціею, а для примѣру сего традиції наводѣтъ мѣжъ иншымъ Галичину. „Такъ само историчный характеръ Галичины — пише *Gazeta Narodowa* — лежить не вно въ аравдѣ державной признаемости до рѣвнопосполитой, але и въ тѣмъ, що Галичина переніла по рѣвнопосполитѣй місію обліженія Русинѣвъ до культуры захѣдной Славянщины, а условіемъ сего місіи в спѣбляа праця „rod jedynym dachem“. Тожъ значить фальшувати исторію, если до порѣшенія проблемѣвъ національ-ныхъ правѣныхъ ся етнографичну методу. — Се, що польскій шовінізмъ примѣняє до Русинѣвъ, выдає гарный результатъ въ Познанщинѣ, де такожъ Прусакъ хоче вѣста культурну роботу зъ Полѣкомъ „rod jedynym dachem“, авданіемъ державными фондами нѣмецкими.

Мотивованіе внесенія языкового п. Вахнянинѣмъ подобало ся Полѣкамъ, але само внесеніе некоече, а се длѣтого, що все-таки буде трохи шуму и крику при похоронахъ, якъ сѣму внесенію устроить комісія админістраційна. Зъ прасы польской перша *Gazeta Narodowa* дала п. Вахнянинѣмъ и товаришамъ по пальцахъ, бо, мовлявъ, не забувайте, хто и за прощо васъ тутъ въ соймѣ посадивъ. Бо пѣбеля регуляміну польского центрального комитету выборного, выбранного пи. Барви́ньского и Вахнянина, водѣно тымъ павамъ послѣмъ „лишь до певной мѣры“ маркувати передѣ свѣтломъ свою самостоятелю дѣяльність, а коли переберуть мѣту, тогдѣ пи. Фотель и Остапешскій-Баранскій (члены комитету и редакторы) дадутъ имъ клякса по рукамъ и пригадають „любаеку“ повинѣсть. Оттакѣ лучило ся и зъ нагоды *Sprachengesetz*-у п. Вахнянина, якъ то иронично назвала *Gazeta Narodowa* внесеніе языкове.

Порѣвнѣвши тактику теперѣшного руского клубу соймового зъ тактикою давной руской оппозиції [„давнѣйше дравлено Полѣкѣвъ, а теперъ зъ усѣмъхѣмъ и дипломатично промѣвляє ся въ палатѣ та ставляє ся одно по другѣмъ надалѣше идучи жадаємъ давной руской оппозиції“] — пригадає *Gazeta Narodowa* п. Вахнянинѣмъ: въ чѣмъ властиво имени, въ имени якои Руси и якиихъ Русинѣвъ вѣтъ промѣвлявъ. „Во партіи Вахнянина — каже *Gazeta* — найслабѣша зъ-помѣжъ всѣхъ рускихъ партій, а если она має аже значѣнѣе, го завадѣ-чує се бѣльше польскѣй пѣдпомѣжѣ якъ власнымъ впливамъ“. Зѣйшовши въ дальшихъ своихъ выводахъ на истію руской ортографіи („партія Барви́ньского пѣдтримує фонетичну, а прочіи [?] Русины етимологію“) та дѣйшовши зъ сего до заклѣченія, що рускій языкъ находѣтъ ся поки-що въ стадіи розвитку, — водмавляє *Gaz. Narodowa* внесенію п. Вахнянина всякой практичной вартости. Заводити „языковий у-тракѣизмъ“ въ урядѣхъ цѣлой Галичины, ані гадати! и ще не мало воды уплыне до моря, заки до того приде.

„Длѣчего-жъ поставивъ п. Вахнянинъ таке внесеніе, що его не можна выконати?“ — На се не находѣтъ *Gaz. Nar.* водпѣвѣди и пѣд-дѣвѣрѣває внесѣодавца о якусь фронду, а водпѣвѣдно сѣму записує всѣмъ „барви́нчукамъ“ злу лѣту зъ обычаѣвъ и поведѣнія. Своєю доро-гою заповѣдає зъ горы, що зъ внесенія языкового нѣчого не буде, — хочъ въ своѣмъ благодарзүмю обѣщѣвъ въ будучности грушки на вербѣ.

Рѣвножъ и краковскій *Glos narodu* наав-ває внесеніе Барви́ньского о обовязковѣй нау-цѣ руского языка у всѣхъ галицкихъ шко-лахъ середныхъ и внесеніе языкове Вахнянина — внесеніи будучности. Внесеніе Барви́нь-ского ставѣ ся тогдѣ актуальнымъ, коли Ру-сини постараютъ ся о достаточное число „вод-пѣвѣднихъ“ учителей до науки языка руского у всѣхъ школахъ середныхъ. Внесенію языковому Вахнянина стоять на перепѣнѣ рѣвножъ техничній причины, бо Русины не ма-ють теперъ столько людей интелігентныхъ въ рѣвнѣхъ „фахахъ“, чтобы ними пообсаджувати пѣсѣды, де потрібѣно знаніе обохъ языковъ кра-евыхъ. „Щобы однакъ интелігенція руска — заклѣчавъ *Slawofil* — стала ся численнѣйша, а Полѣки присвоили собі языкъ рускій, на се потреба довшого часу, — отже внесеніе Вахня-нина рѣвножъ не актуальное.“

Зъ того выхѣдѣтъ, що якъ звавъ такъ звавъ, а Русинамъ не надѣвати ся нѣякихъ „забѣтѣвъ“ зъ рукъ польской бѣльшости соймовой, — дарма, що за тымъ забѣтѣками выпрѣвляє ся карколомный перенерты політичній.

Письмо зъ Подгаччины.

Трудно о труднѣйшій трудности, якъ має „голова“ напѣмъ філіи „Прѣсвѣты“. По дов-гомы надумуванію [чотири роки минуло водѣ першихъ и зарѣвомъ послѣднихъ абѣрѣвъ] по-становивъ вѣтъ скликати выдѣль товариства, може бути на то, чтобы сѣю надѣвѣчяною ма-шиестѣстѣю почти 50-лѣтній ювілей внесенія панщины та и прочіи ювілей, котрѣ такъ обильно припадають на сѣй рѣкъ, а може бу-ти только на то, чтобы дати директиву до дальшого мѣванія ажъ до слѣдующого якого ювілею? Досѣтъ — охота до скликанія выдѣ-лу естѣ! Только правдивому Русинѣмъ все вѣ-теръ въ очи, а напѣмъ дѣяльному „головѣ“ траѣвляє ся „пѣхъ“, якій ще хибѣ жаждѣмому головѣ якого небудь прѣсвѣтного товариства не траѣвѣвъ сѣ! Чотири роки — се часъ знач-ный, тожъ не диво, що напѣмъ „головѣ“ вы-летѣли зъ головы имена членѣвъ выдѣлу. Ко-го-жъ тутъ скликати? Позаякъ то „пѣхъ“ будѣ-що-будѣ неперѣдѣвѣжѣный статутами „Прѣсвѣты“, тому просимо Свѣтле товариство о раду и точну инстрѣкцію: що дѣяти въ та-комъ незачѣкомъ случаю? А при найблизшѣй амѣвѣ статутѣвъ просимо вѣзѣти всѣ „пѣхи“ на увагу, чтобы на будѣще каждый „голова“ знанѣвъ точно, що має дѣяти въ тѣмъ случаю, якъ его голова не пасує на голову прѣсвѣт-ного товариства.

Однимъ только можемо потѣшити нашо-го „голову“, що вѣтъ не одинокій „голова“ въ повѣтъ, котрому траѣвляє ся такій „пѣхъ“. Ц. к. старѣство въ Подгаччинѣ визнає обохъ священникѣвъ изъ Золотинскѣ, пароха и соотруд-ника, на день 17 н. ст. с. м. Забувъ певно пѣвъ старѣста, „голова“ повѣтъ, що и вѣтъ колѣсь бувъ Русинѣмъ; забувъ, що въ вѣве черѣвъ Богѣоавленія водѣбуває ся торжѣстѣвѣне водѣсѣтѣвъ, котрѣ зъ прочими водѣравами тре-вѣе 2 до 3 годѣвъ пополудин; забувъ, що при-таѣмъ актѣ кромѣ дѣка потрібѣно такожъ священника. Мы не хочемо пѣдѣодрѣвѣвати умыс-но игнѣрованія руского обрѣду [таке игнѣро-ване неможливе; самѣ пѣвъ старѣста ще обрѣ-ду руского...], бо мы знаємо, что на каждый случай знаѣде ся естерѣстѣвѣныи водпѣвѣдѣ: „за-рѣмпѣнѣ!“ „не о темъ не вѣдѣзѣ!“ и т. д. Але наѣвъ мимоволѣ зѣвъ приходѣтъ на гадку, якій бѣдѣсѣдѣтѣвѣный впливъ мало бы розбѣдѣженъ руху прѣсвѣтѣного у насѣ! Не хочу черезъ те сказѣти, что розбѣдѣжѣный рухъ прѣсвѣтѣный вплинувъ бы благотѣвно и на фунѣиѣонарѣвъ ц. к. старѣства, але все-таки неодао они при-гадали бы собѣ [якъ бы мы имъ охѣтъли при-гадати], отъ хотѣ-бы и то, что они не на Ма-зурахъ, а въ цѣлѣкомъ рускомъ повѣтъ. Може тогдѣ ц. к. старѣство водѣважѣлось бы такожъ водѣ часу до часу вымѣлѣати водѣванія, дружи, формулярѣ, водпѣвѣди рускимъ сторонамъ зъ рускомъ языкѣмъ, до чего ц. к. старѣство має цѣлѣковѣтѣ право, только не хоче зъ своего пра-ва користѣти...

Задавши за неохѣту ц. к. старѣства до руского письма, не можѣ поминѣти „дохѣты“ Русинѣвъ скликати велике повѣтѣе вѣтъ! За-ходить только обѣва, чтобы та „дохѣта“ не ро-зѣбѣла ся о „неохѣту“ якиихъ высшихъ сѣферѣ. Мы люди спѣкѣнній, „реалістѣй політичѣвъ“... зѣ-мѣли числѣти ся зъ всѣми, а найбѣльше зъ всѣ-мѣлыми „сѣферами“, тожъ не дивнѣща что во-лѣмо неодоного вѣрѣчи ся, аніжъ... наравѣати ся. *Vederemo!*

Н. Н. членъ „Рады Хлопской“.

Переглядъ політичній.

На вѣчерашніймъ засѣданіи чѣскогого сойма прийшло на чергу внесеніе п. Шле-инѣра, домаганіе ся внесенія бѣдѣвѣвѣскихъ рѣзѣпорѣжѣвъ языковыхъ. Зъ причины тяжкой недуги вѣсѣкодавца мотивувавъ внесеніе п. Шлеинѣръ. Бѣсѣдникъ заавѣвъ, что весь народъ нѣмецкій въ Чѣхахъ домаганѣ ся внесенія язы-ковыхъ розпорѣжѣвъ, и выказує, что внесеніе Шлеинѣра мимо обохъ языкѣвъ нѣмѣтѣника не сталоє безпредѣтѣвымъ. Бѣсѣдникъ до-маганѣ ся признанія языка нѣмецкого держав-нымъ. — Противъ внесенія выступивъ п. Капѣль, промѣвляючи за рѣвными правами

мовы чѣской. Чѣхи не гадають выпирѣти Нѣм-цѣвъ зъ ихъ осѣль; не уважають такожъ языковѣхъ розпорѣжѣвъ за оконечный выразъ своихъ правъ; але не водѣтѣуплять водѣ своего рѣвного права; а того, чего жадають Нѣмцѣ для себе, мають такожъ и Чѣхи право жадаѣти. — П. Райнігеръ жадає усунѣни наѣмѣтѣника гр. Куденгого. Въ Чѣхахъ — каже — можна правити лишь за згодою Нѣмцѣвъ. Языковѣ розпорѣжѣвѣи вѣ обѣдою нѣмецкого народу. — Потому промѣвлявъ кн. Шварцен-бергъ (по чѣски). Вѣтъ борѣнѣвъ заступни-кѣвъ бѣльшой пѣсѣлости противъ докторѣвъ, зъ якими выступаютъ противъ нихъ Нѣмцѣ. Не бѣльша пѣсѣдѣсть выкликѣвъ неагоду, а самѣ Нѣмцѣ не допускатѣ до агоды. Борба вѣде ся не о языковѣ розпорѣжѣвѣи, а межѣ центрѣлизмомъ и автономізмомъ. — П. Лейт-неръ выказує, что справы языковѣ не нале-жать до законодѣтѣва державного. Тутъ не ходѣтъ о самѣ языкъ чѣскій, але о всѣ языкѣ нѣмѣтѣцкѣй.

На тѣмъ перерѣвно дискусію надѣ внесеніемъ Шлеинѣра, а наѣмѣтѣнѣвъ вѣдѣвѣвъ на бѣльшой интѣрпѣляцій, внесеніи въ справѣ заколотѣвъ и пересѣлѣванія нѣмецкихъ сту-дѣнтѣвъ. Потѣмъ внесеніе цѣлый рядъ свѣжихъ интѣрпѣляцій, мѣжъ ними одну въ справѣ ось-такомъ найсѣвѣжѣшѣй подѣвъ. Мы записували вже въ попереднихъ числахъ тѣ бѣтъ, якѣ скла-дали ся въ Празѣ черезъ буршѣвскѣ шапочки и водѣванія нѣмецкихъ студѣнтѣвъ. Отже ди-рекція прѣжѣской поліції, чтобы поклаѣти ко-нець тымъ дѣтѣвѣтѣвамъ, цѣлѣкомъ слушно вы-дала вѣчера опѣвѣченія, что хѣлѣво заборѣное ся всѣмъ безъ выимки носѣти якѣ-небудѣ водѣ-зѣники; можна ихъ носѣти хѣба за опремымъ дозволомъ властѣ. За непослухъ заповѣдає ся кару грошеву до 100 зр. або арѣштъ до 14 дѣвъ. Отже нѣмецкѣй послѣ Шлеинѣрѣвъ, Ци-керъ, Ошѣвъ и Волѣвъ внесли въ тѣй справѣ интѣрпѣляцію до наѣмѣтѣника, указуючы зарѣ-вомъ на суперѣчѣность, яка заходѣтъ мѣжъ тою заборѣною поліціею а зѣявою наѣмѣтѣника, зѣо-жѣною опѣгды на засѣданіи сойма, что ношеніе водѣзѣникѣвъ дозволено студѣнтамъ статутами и что оно не повинѣно нѣкого дразнѣти. Интѣрпѣ-лянтѣ кажутъ дальше, что заборѣна поліція вѣ нарушеніемъ закону о стѣварѣшеніяхъ, зѣорѣ-томъ правѣтельства передѣ прѣжѣскою товною улачною, и что таке поведѣнѣе правѣтельства лишь ще бѣльше розѣярѣтъ Нѣмцѣвъ. Длѣтого интѣрпѣлянтѣ жадають безѣроволично го зѣне-сенія тои заборѣны и заповѣдають, что нѣмец-кѣй послѣ, котрѣй вѣходѣтъ до рады державной, зажадають тамъ сѣтѣсѣфѣкції за таке упоко-ренѣ Нѣмцѣвъ.

На сѣю интѣрпѣляцію обѣцявъ наѣмѣтѣникъ водѣвѣстѣи на одѣномъ зъ найблизшихъ засѣ-данѣвъ. На те повставѣ крикъ мѣжъ нѣмецкими послѣми. „Заразъ водпѣвѣдати! Нѣхай заразъ водпѣвѣдаѣ!“ пронѣсѣлось по сѣли. Маршалѣкъ давѣнѣтъ, водѣчитѣвъ регуляміну, котрѣй давѣ наѣмѣтѣникѣвъ право не водпѣвѣдати на интѣрпѣ-ляцію заразъ; але те все не помагає; Нѣм-цѣ все нерѣшѣтъ свое „Нѣхай водпѣвѣдає за-разъ!“ Серѣдѣ крику докѣчили секретѣръ водѣчитѣване зѣолошѣныхъ внесеніи и интѣрпѣ-ляцій, и тогдѣ маршалѣкъ замѣкнувъ засѣданѣ, а слѣдующѣе вызначѣвъ на инѣшній день.

Нѣмецкѣй послѣ выслѣла до прѣзидѣнта мѣністрѣвъ телеграму, въ котрѣй жалувѣтъ ся на заборѣну поліцію, нарушающую законъ о стѣ-варѣшеніяхъ, и домаганіе ся безѣровольного еи водѣкликѣнія. Рѣвножъ повѣдомѣно теле-графично о тѣй заборѣнѣй провѣдѣникѣвъ нѣмец-кѣхъ клубѣвъ въ соймахъ мѣравоѣбѣвъ, шле-сѣкѣмъ, горѣшѣю авѣстрѣйскѣмъ, тѣролѣскѣмъ, сѣльнѣгородскѣмъ, стѣрѣйскѣмъ и кѣрнѣтѣй-скѣмъ.

Зъ Будѣвѣвицѣ доносѣтъ, что по три-дѣнѣвой борѣвъ выборѣй до рады громадѣской побѣдѣли Нѣмцѣ бѣльшѣстѣю 120 голосѣвъ. Коли оголошено реалѣзѣтъ голосованія, Чѣхи пошѣли въ таке розѣрѣнѣе, что почѣли розѣбѣ-вати нѣмецкѣй склѣпы и институтѣи. Повѣбѣ-вано вѣвна въ нѣмецкомъ театрѣ, въ „нѣмец-кѣмъ домѣ“, въ нѣмецкѣй сѣминаріи учитель-скѣй, розѣвѣвано лѣтарѣвъ и т. н. Выступило войско и жандармерія та выпѣрто товну на передѣвѣтѣи. Арѣштѣвано 13 осѣбѣ.

НОВИНКИ.

— Въ справѣ акції заѣмогѣвой для потер-пѣвшихъ водѣ елементарныхъ нещѣсть водѣбу-ла ся дня 19 н. ст. с. м. въ будучній сойма-вомъ пѣдѣ проводѣмъ наѣмѣтѣника кн. Сан-гушка конѣференція мѣжъ рѣпрезѣнтантами на-мѣтѣнѣтѣица и выдѣлу краѣвого, при участіи послѣа гр. Кар. Сѣпію, яко прѣдѣставѣтѣля сой-мѣвой бюджетѣвой комісії. Конѣференція, роз-слѣдѣвши инѣформѣции зъ каждого повѣтъ, у-хѣвалила засады поступѣванія при роздѣлѣ за-помѣгѣ. Якѣ се засады, досѣ не оголошѣно.

— Дня 8 н. ст. лѣтого 1898 о год. 3 по-полудинѣ водѣбудѣтъ ся въ Коломыи въ сѣли товариства „Рѣдина“ другѣй загѣлѣный зѣборъ Гуцульскѣй Сѣлки промысловѣи въ Коломыи,

.....

Масль кавкаса на водморожене. Средство се, спораджене пбеля реценты припо-
рученом и уживаном нъ знаменитымъ успѣхомъ
въ пбывшій Россіи и въ краяхъ Сибірскихъ, лѣчить въ найкоротшій часъ всякій водмороженъ.
Цѣна оловка 40 кр.

Головний складъ въ антицѣ
Жигмонта Рукера
пѣдъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 92-?

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до сѣрбованія своего волоса на колѣоръ
темный або торный сѣтъ

**Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер-
линскаго**
едино до набути въ

Дрогеріи пѣдъ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.**

НАЙБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ
ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ
ПО НАЙНИЖИЙШЕЙ ЦѢНѢ

поручае Магацинъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

289 **Львовѣ, площа Капітульна число 2.**

ОЦІНА статей въ видѣ буквъ Н.
Нр. 1, ар. 450. Н-р. 2, ар. 5— за
100 штукъ; — Діаманты до рѣзанія
сѣла по ар. 180, 2, 3 и 4
перушае **ПЕТРО ХИОНСТОВСКИЙ,**
торговецъ сѣлами у Львовѣ, площа
Капітульна ч. 1 (супротивъ кате-
дры). 4295

Антикаря **Schneid-a**

ЧАЙ
на кашель
и
порошокъ на катаръ

St. Georgs-Apotheke

Wien, 1-2 Wimmergasse 33

выготовляваній пбеля дѣкарскихъ
приписовъ, добродѣйный для орга-
низма воддыховыхъ, выдающій
флегму, усмирнои кашель, уоува-
юи хрипку и оковѣтъ въ шнѣ,
Порошокъ 50 кр., принадлежный
до того чай 10 кр., почтою 10
кр. больше за упакованіе (безъ
порта). Менше якъ двѣ пачки не
высылае ся почтою.

St. Georgs-Apotheke, Wien, V/2,
Wimmergasse 33. Складъ у Львовѣ:
у антикаря Миколаша.

Упаковать на охоронну марку
антики сп. Юріа.

Инсертъ вытати и заховати
382 12-?

ФАБРИКА

**цукровъ десеровыхъ
и гербатниковъ**

ведена на способъ Вартавскій

ИВАНА ГЕФЛИНГЕРА
(передъ тымъ Алоиса Горвата)

**Львовѣ Театральна 8 (площа св.
Духа)**

приморучае:

1/2 кильо знаменитыхъ Цукровъ де-
серовыхъ 1 ар.

1/2 кильо Помадохъ амычайныхъ,
смака оочевъ 80 кр.

1/2 кильо Чоколадокъ надыганныхъ
120 кр.

1/2 кильо Оочевъ кандированныхъ
120 кр.

1/2 кильо Гербатниковъ Вартавскихъ
недоробаной доброты, вавално
гваленъ 80 кр.

1/2 кильо Кармельковъ надыганныхъ
50 кр.

А такожъ приморучае рѣзній иний
вырѣбъ, все свѣжъ и великомъ вы-
борѣ за упакованіе нѣчо не числю.

Коробки картонной **gratis.**

238 [89-7]

МУЖЕСКУ

344

Везильность

выкликану именю странни-
ми наслѣдками тайныхъ грѣ-
ховъ молодости и разпутыи,
уоуно напелно и на доуго ода-
нока, розширена въ многыхъ
выданахъ иллюстрирана книга

Самеохорона д-ра Ретана

Россійске выданіе: 1 ар.

Польске выданіе: 1 ар.

Нѣмецко выданіе: 2 ар.

Тысячи людей найшли въ
нѣй поменени своихъ недуговъ
и направили свои мужескыи
силы при помощи вказаного
въ книжцѣ способу лѣченія.

По одержаню франко належа-
тости, высылае ся франко
книга въ конвертѣ наизяномъ

выдающа Р. Ф. Бірей въ
Липску. (R. F. Birey's Ver-
lagsbuchhandlung in Leipzig.)

ТУТКИ датаретовой 1000 штукъ

1 ар. поручае А. Мауэр-
севичъ. Львовѣ ул. Галицка ч. 12.

ПЕРША БРѢДСКА
РАФІНЕРІЯ СПИРИТУСУ

фабрики руму и лікерѣвъ

БРАТЕЙ КАПЕЛЮШЪ

въ Старыхъ Бродяхъ

поручае: добрый розолісы, горѣлки и румы, натуральныи
наливка оочевъ а такожъ спиритусъ ректифікованый 97%
Bongout найчистѣйшій и безвонный, признанныи за най-
лѣпшій на наливки домашній.

Ккспедиція въ скриняхъ и бутляхъ, почавши
водъ 5-кильограмовыхъ посылокъ. 318 0-12

Цанкини на жадаче **franco.**

Філія: въ Знесѣню коло Львовѣ.

УЧИТЕЛЬ

органъ рускаго товариства педагогическаго дво-
тѣхдненика педагогическо-научнаго, выходять
водъ 1 чераня 1880 у Львовѣ ул. Норменска
ч. 2. Предплата на цѣлый рокъ 3 ар. на пѣвъ
року 180 кр. на чертъ року 1 ар.

ЪДЖТЕ

на снѣдане

на обѣдъ

на вечерю

Quaker Oats



найдоровшій американыскій продуктъ меленого вѣсеа.

ДУЖЕ ПОЖИВНЫЙ (16% бѣла), **ДЕШЕВЫЙ**, для ауцъ и сосѣвъ
водпадае всяка такъ знава запражка, **НАЙСМАЧНѢЙШІЙ МУЧНІЙ**
СТРАВЫ. ВАРІТЬ СЯ ШВИДНО.

Лѣкарни порученыи для дѣтей и хорыхъ изъ желудка.

Въ оригинальныхъ пачкахъ (съ рецентами кухаркини).

Можна достати у всѣхъ торговалыхъ корбниныхъ, деликатесовъ и дрогеріяхъ.

Жадайте выразно „**Quaker Oats**“ и не берѣть нездалыхъ наслѣдуванъ.

800 18-20

СОТКИ ТЫСЯЧИ

РОДИНЪ

ПЮТЬ ДУШЕ РАДО

ЩО ДНЯ



„Многоа лѣта!“

Катрайнера
Кнайпа каву солодову.

Вѣзана пѣдъ шкѣдныхъ здоровно частей складовыхъ
аычайной кавы, а все таки Катрайнера Кнайпа каву солодова
мѣт въ яромъ и уаюбленій смакъ. Пбдиравлае апетитъ, лѣже-
страниа, показывае ся водъ давна Катрайнера Кнайпа каву соло-
дова добромъ до уаитку для старинныхъ особъ и дѣтей. Зна-
менитый додатокъ до аычайной кавы, а такожъ и ваступитъ
въ цѣномъ. Въ огляду на здоровно и оцѣдлѣность не повинно
хибувати прадишю „Катрайнера“ въ жадномъ господарствѣ.

ОСТОРОГА ПЕРЕДЪ ПОДРОБЛЕНІЯМИ БЕЗЪ ВАРТОСТИ.

„The Gresham“

Найстарше и найбогатше Товариство обезпеченъ на жите
въ Лондонѣ.

Найнижша премія. Велика дивиденда.

Информация удѣлае, проспекты и тариѣу роз-
сылаетъ **franco** 15 2-3

Антоній Кофлеръ

у Львовѣ, улица Браерѣвска число 14.

О хоронна марка: **ЯКОРЪ.**

LINIMENT. CAPSICI COMP.

въ аптеки **РІХТЕРА** въ Празѣ,

приванно за анимелитъ, утихомирночо бѣла натирани; по
цѣвѣ 40 кр., 70 кр. и 1 ар. на складѣ у всѣхъ антикахъ.
Просимо жадаати того 355 16-39
загално дѣбимого средства домового

все лишь въ оригинальныхъ флажкахъ въ нашою
маркою охоронною „**ЯКОРЪ**“ въ аптеки **Ріхтеръ**
и для оосторожности пріймать лишь флажки въ тою
маркою охоронною ако вырѣбъ оригинальный.

Ріхтера аптека пѣдъ Золотымъ Львомъ въ Празѣ.



Голляндско-Американыска лінія

зносими пароходами разъ або два на тыждень

зъ **Роттердаму** до **Ню-Йорку**

Бюро для вагтъ: **Wien, I. Kellowratring 9.**

Бюро для покладу: **Wien, IV. Weyringergasse 7 A.**

I. каюта. II. каюта.

1 апр. до 31 окт. нр. 290—400* 1 авг. до 15 окт. нр. 200

1 нояб. до 31 марта нр. 230—320 16 окт. до 31 юліа нр. 180

*) Пбеля дозвѣнимъ и вѣдѣчимъ вагтъ якъ и пбеля оосторожъ и слабицѣ
вагтодъ.

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ

пріймае замовленія и посередничить
въ закупнѣ:

СВѢТЛО ЦЕРКОВНЕ

просто зъ фабрики

Іа по 70 ар., Іа по 64 ар. за 100 кильограмовъ
люсо фабрика.

Вино

въ барилкахъ 5кильограмовыхъ по 3 ар.;
3-30 ар.; 3-70 ар.; 4-10 ар. и 4-90 ар. франко.

Кадило

жѣшане по 70 кр.; бурштнякъ по 80 кр.; ла-
данъ по 1-20 ар. за кильограмъ. 4038

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

Ц. К. УПР. РАД. ЗЯД.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

купуетъ и продае

**всякій паперы цѣнныи
И МОНЕТЫ**

по найдешевшій курсъ денномъ
че числячи пѣякои провизіи.

Контора вымѣны и воддѣлѣ
депозитовый перенесенъ до
люкалю партероваго въ бу-
дынку банковомъ.

374 [2]

При закупнѣ товаровъ просимо покликуватись на нашу часопись.

суперечок між соціалістами а членами правниці. Між ними поперечився соціаліст Фабро з клерикальним роялістом гр. Бернієм так, що аж возній парламентарий мусів сї вдати в справу, щоб привернути спокій. Коли президент міністрів сказав, що правительство не може чести генералів армії видати на поталу присяжним, зняв сї на ново крик між соціалістами і радикалами. Серед того крику обіччав Мелінь свою промову. Правниці почала оплескувати бесіду президента міністрів, а опозиція стала ще тише дужше кричати. Серед того деп. Кавеняк вийшов на трибуну і сказав, що відступая від онов інтерпеліцій, скоро президент кабінету упевняє, що протокол, о котрий ходить, справді в. Тоді виступив провідник соціалістів Жоре з пристрасною бесідою против правительства, котрому докоряв лежкою, неморальностю, трусливістю. Підчас його бесіди крик росте, депутатів товпять сї, наразь очинає сї білка. Причина була така: гр. Берні крикнув до Жореса: „Ваш можна би уважати за адвоката Драйфусового синдикату!“ (що то нбм при помочи великанських сум заходять сї відноятни процеси Драйфуса и выкаати его невинність; синдикат той має бути дїлом жидів). Тоді оден соціаліст кинув сї на граа и ударив его в груди, а Жоре кликнув до него з трибуни: „Вы в нїсчємник!“ Коли депутатів стали чим разь більше кричати и товпяти сї аж коло лави міністрів, президент палати перервав засіданя. Але деп. Жоре не замїтив того и остав далше на трибуні. Втомі вискочив гр. Берні на трибуну не замїчений Жоресом и аз аду ударив его паетуком по за уха та чим боржї чмхнув назад. На сали кинули сї на него соціалісти и стали обкладати паетуками. На галеріях повстав також неслуханий крик. Вбїци депутатів повходили на коридор, а галерію опорожнило. Нараз явля сї на коридорах віддїл войска, що відбував в будинку парламенту сторожу. Депутатів чудують сї з перераженням, що тут має робити войско; оно на жадає депутатів відходити назад. Тимчасом президїя по відбутї нарадї постановила не отиврати вже перерваного засіданя и назначила сїдуюче засіданя на нїнїшний дені.

Гр. Казимир Вадені захвав був перед парламент, щоб приедухати сї нарадї; але що всь дїожь були вже занятї, дїятого не мбгь вдоволити свого бажаня. Але як разь в том часі, коли він ждав перед парламентом, повстав натовп на коридорах и сходах, так що бувшї премїєр австрійскїй з цїкавостї одждав вже до кінця засіданя и на мїсци зараз до вїдав сї о бучах, якї походили в парламенті.

НОВИНКИ.

— Братя Русини станиславівського повіта! Важий подїв, якї зайшли недавним часам в рад держави, вимагають конечно того, щоб рускїй народ рїшучо зазначив своа становище та прилюдно висказав свій суд о невідрадних відносинах в нашій державі. Крім того важна справа перед нами — выборы до рады повітової. Сї выборы важїші для нас, якї выборы до рады державнои або до сейму, бо яка выйде рада, такий буде лад в повіті и в громадах. З тих причин їдучи за покликом „Народна Рада у Львові“, просимо Вас, Братя Русини, на вїче, котре відбуде сї дня 10 н. ст. лютого с. р. в Станиславів о годині 11-ї рано в театральній салі. На сьм вїчу будемо радити: 1) о політичній положенї держави и становищу Русинів європейської; 2) о выборах до рады повітової, 3) о політичній організації и заложенї політичного товариства в повіті станиславівскім, 4) о справах шкільних. Як видїте, самї переважні справи. Тож прибувайте як найгромадїйше: и Вы Веч. Отцї духовний, и Вы Патріоти сї європейскїй інтелігенції, и Вы дорогї Селяне хлїборобї! Прибувайте в сьм сторбї, в сьм сїлї — най важкого не браку! Покажїть, що мы народ живий и сьм домїй! Даймо доказ, що нас нашї справи живо обходять! Але „аще не Господи созиждет домї, всє труждають сї змудїи“, тому, щоб упросити для наших замїрїв благословеня Божого, відправїть сї в ємїе означенїм дня торжественна служба Божа о годині 10-ї в церкві катедральній, на котру всьх участників вїча сїм запрошуємо. — В Станиславів сї дня 20 сїчня 1898. о. Барнїс Бронїмї парох Угрицова, д-р Вучинскїй Меліть адвокат в Станиславів, Городецкїй Василї начальник громади в Межаборцях Головенко Никола господар в Креховцях. Гураєв Іосиф господар в Угрицова. Гуварь Левь нотар. кандидат в Станиславів. о. Домбчевскїй Іосиф парох Викторова. Дмитраш Федь начальник громади в Ямницї. Девей Гринь господар в Сьльцї. Давид Олександр господар в Креховцях. Зивинскїй Гаврило начальник громади в Микитинцях. Куширь Маринь на-

чальник „Народна Торговля“ в Станиславів. Крижанскїй Романь господар в Хриплина. о. Ленкавскїй Стефан парох Угорник. Лучинскїй Михайло господар в Чернїва. о. Мардарович Александр парох Радца. Миконїв Олександр и Малайонк Федь господар в Микитинцях. о. Озаркевич Володимир парох Сьльцї. о. Петрушевич Теофїл парох Гауполя. Павлєскїй Лука и Саведчук Иван господар в Угрицова. Сербин Иван господар в Викторова. о. Струтинскїй Антонїй парох Ямницї. Ткачук Яків пвїче церк. в Кивгинї. о. Шепарович Зенон парох Колодїйки. Якук Никола асесор громадок в Гауполя. [Вс рускїй часопис просїть сї о повторенї сїм відозви!]

— Пригадуємо, що загальні збори товариства „Просвїта“ відбудуть сї в сїдуючїй вѣторок 1-го н. ст. лютого с. р. о годині 10 рано в великій салі „Народного Дому“. Того-ж дня о годині 7 вечером відбудуть сї деямациїно-музикальнї вечорницї при сїмї-участї „Львовского Бюна“, в котрих дохідь призначений на памяти в Марїяна Шашкевича. Бїлеты можна замавляти устно або письменно в канцелярі товариства „Просвїта“ у Львові (Ринок ч. 10 і. поверх).

— Последнє засіданя Головного віддїлу товариства „Просвїта“ відбуде сї вѣторок 25-ого н. ст. сїчня с. р. о годині 7 вечером.

— Загальні збори тов. „Руска Бесїда“ у Львові відбуду сї минушом суботі при досмї малї участї членів и невеликом зацькавленї справами, стоячими на порядку деннім. Дискусїя була мала и не дотикала важївїших справ, и пр. справозданя театрального, котре прийнято без дискусїи до вїдомости. Між внесенями, ставленими зб сторони членів, прийнято: щоб віддїл товариства зняв сї прибиранєм матеріалу для анкети, котра бы мала радити над заснованїм краєвого руского товариства драматичного; та щоб віддїл товариства приймав між члєны женщин, бо сї не протавїть сї статутами. До нового віддїлу вїшли: часна: о. Темницькїй, Волод. Шухевич, судья Ал. Тявичевскїй, Анд. Занько, проф. Ілія Кокорудь, Ал. Залчківскїй, Грабоваєнскїй; заступниками членів: о. Лежогубскїй, Подлащекїй и Юл. Романчук іног. До комісії контрольной вїшли: Врецьона, Петро Огоневскїй и Несетрович.

— До Гололюлю... З Ярославини пишуть нам: „Фірма Ф. Міслєра з Брєми розвела вь нашбїм краю агітацію за еміграцією до Голлюлю и, на жалє, не без успїху, як свідчить отє писмо від той фірми до селї в Лежахові коло Ярославя (письмо се подаєм вь перекладї з польского): „Шановний Паве! Дотично пересланон Вам шифкарты на вольний переїзд з Брєми до Голлюлю запїную Вас дозатково, чи Вы вольного стану чи женатїй. Коли Вы женатїй, то я перевезу також и жинку Вашу, а вь дїах случая и дїти, сїм вїзїт их не стане на перешкодї. Отже прошу подати менї назвище и вїзїт своєї жєны (вїзїт дїтєв) а також донести виразно, чи хочете родину з собою забрати, чи самї вїзїти, лишючи родину вь краю. По одержаню сїхх вїзїтєв дїстанете водповідї, чи зголошенє Ваше буде прийняте. Дождїаючи водповідї водворотною поштою, остаю прїхальний Ф. Міслєр.“ До сего часу вже кільканацїть родїнь руских выбрало сї до Голлюлю, а тепер, як бачимо, Міслєр транспортує тудь далше. Еміграція вь Ярославского повіту заповїдає на сїй рїк сїльнї, бо абїрають сї емігрувати члїв сїла, як Лежаховї (з вїдєн 27 родїнь просїть о нашпорты). Вєдїлї, Лїзы, Висоцї и т. д.“ — До сего писма додаємо від себе: Як звїсто, Голлюлю єсть столицьнїм мїстом європейскїх Сандвичєх або Гївай, островнои групи належачої до Полїнезїи вь північно-всхідній частї Тихого океана. Рїчє яєна, що коли Міслєр дає „шифкарты на безплатний переїзд“ до Голлюлю галицїм селянам, то там, видїмо, потребуют робїтнїка до таких робїт чи послуг, яких не хотїть подїяти сї людє вь нїшихх народностїх, заходїє-європєєвскїх. На всїкї способї ждє наших людє вь Голлюлю певно не „рай“, дїятого руху еміграційному тудь треба нам всїмї силами протївдїлати...

— Вправи мїшаного хору львівского „Бяна“ відбудуть сї завтра, вѣторок, о годині 7 вечером. З огляду на близькїй концерт [1-ого лютого] просїть віддїл всьх члєнїв, щоб точно и вь комплєтї явили сї. — В. III.

— З Перемїшля. Пригадуємо, що вечорк з танцями устроюваний товариством Руских женщин вь Перемїшлї, відбуде сї дня 25 н. ст. сїчня. Хто запрошеня ще не одержав, аволїт зголосити сї в денї вечерка при клах. [Прочї рускїй часопис просїмо о ласкавє повторенї]. — М. Шеховицєва, З. Цєльмїска.

— Польскїй „рїонды“ на Руси доходить вже до таких дїлї, що справдї не знати, чи плакати, чи смїятис. Як вїдомо — фасїя новїхх податків рентного и особисто доходуного мають побїлї розпорядженя краєвои ц. к. Дирекції скарбу предложити сї найдалше до 31 н. ст. сїчня с. р. Вь загдавїлї розпорядженю було сказано, що обяванї до плачєня и фасїювання тихх податків дїстануть дотичнї друку у властїх податковїх. Тимчасом для Русинів такихх друков — вь рускїх мов — до нїнї нема! Вь ц. к. Адміністрації податків у Львові Русини львовскїй вже від довгого часу жадали руских друков, а у віддїлї дїставали: „не егзїстїра... але ждїє сїє кїдїс бєдї“. Мы нїнї, отже вже хвала Богу 24-ого н. ст. сїчня, послали по рускїй друк — и знов там сама исторїя: „niema, ale kiedys beda“. Те саме вь

цїлїм краю. Мы вже подали вь тїм дїлї допис вь Перемїшля, а нїнї дїстаємо від одного руского свящєника зь чешанівского повіту ось-яке писмо: „Ц. к. старосту вь Чешанові прислало менї польскїй бїянкєт на фасїю особисто доходуного податку, а коли я не прийняв, загдавши руского, то замїсть руского прислало менї бїянкєт нїмєцкїй [III]. Очев дїю я и той звертаю ц. к. старосту, а знов жадаю руского, а коли старосту знов не счєже прислати руского, то що дїлати?“ — Справдї: що дїлати?! — питанє важке, бо хто не внесе фасїю до 31 н. ст. грудня, той траїть право активного и пасивного выбору комісії оцїноков и наражуєть ще на нїшї неприємностї... Намь здаєть — рускїй посмї повиннї поставити вь сїмїхх нагячє внесенє, щоб вь причинї, що рускому народови вь Галичинї віднято можївїсть внести фасїю вь визначенїй порї, продовжено для Русинів речїнєдї вношеня фасїи о мїсєцї по тїм дїя, коли появлять сї рускї друки. Як жї може туть бути иша рада? За шїсть дїлїв кїнчїть сї речїнєдї вношеня фасїи, а рускї друки — „kiedys beda“...

— Зь Рїонїтова пишуть нам: Дня 22 с. м. відбуду сї вь нашбїм мїстечку торжественне богослужєня вь церкві и костелї замовленє тутешнїм судом вь нагоди введеня новон процедури цивїльной. По богослужєню удали сї всь до судової салї розправ, де промовали: радник суду п. Сабатовскїй по польскї и нотар п. Андрий Павлїш по рускї. По скїнченї тої церемонїи відбуду сї посвяченє ц. к. уряду податкового. Мїчанскїй хор мїшанїй сїввав підь проводомь свого дїрїгента п. Назаровича имїть народнїй и мїогая лїта.

— Францисканська площа у Львові коло каварїї при ул. Курковій буде, після проєкту радї мїста, упорядкована и дїстане бїльше європейскїй вид. Улиця Куркова буде розширена счєрез відступленє кількадесят метрїв огорода Францисканского, а Францисканє дїстануть частї площї передь своїм костелом. Саму площу звїзлюють и пороблять на нїй плянтації и дороги до проходу.

— Подвиги латинського євандза вь нарушенїм конкордату. Зь Жидачева пишуть нам: Пра гостинци, що веде зб Стры до Жидачева, стоїть вь селї Цуцубвїцх відь дошнїх лїт малєсєнька каплиця, власнбїт мїсєцевого двора. Хто переїздить тїм гостинцєм и не подумавь бы, яку то „twierdz-y katolicyzmu“ постановивь собі зробити вь тїм малєсєньком каплицї ks. wikary Łoziński зь Жидачева. Знаний назь свого запалу до латинїцї сїей ks. wikary, дїставши належїту відправу за свои подвиги вь Млынесках, обравь собі за мїсєце свого дїла Цуцубвїц а агадану каплицю за свою цїтаделю. От и не довго ждало сї, а прийшло и повзволєна відправляти латинскїй службї вь тїм каплицї — и вышусано велике число латинїнїкв и постарано сї о людє руского обряду, що зголошїли свій перехід на латинскє. Ну, всє вєть, бракує ще хїба „сїdownego obzaru“. Там вь Цуцубвїцх є. Лозинскїй и хрестїть на латинскє руских дїтєв и похороня руских парохїан, а конкордат зь 1863 року значить для него тїлько, кільки „psie haukanie“... А щоб баламутити далше простїй народ а свої кїртічї робїт надати хотї-бы мнїмог авторїтєту, не вагасє кс. вікарїй ужїтї до своїх махінацій навїть поваги Бєо Ексц. президента Тхуржнїцког. Ось Вам и факт:

У Івана Чуловского, члїдїнка мелєчїцког вь Цуцубвїцх, греко-кат. обряду, уродивь сї передь Рїадомїм хлопец. Єще не вєспївь розрадуваний батько охолонути зь першом радостю, що має сына, а вже доєсєно єму, що дїтїну охрестїть на „Trzech królї“ кс. Лозинскїй, а президент Тхуржнїцкїй [перевуваючї тогдї власнє вь своих добрах] хоче бути кумом. Пав президентова також радо буде кумом, лише хоче, щоб вь попорєцї особбї. Прийшло „Trzech królї“. Прибув и кс. Лозинскїй на службу Богу, приймь президент до каплицї помолити сї, тож и зїзвїз сї Чуловскїй зь дїтїною, гордїй на гононї. Вь хїлї коли надходила до каплицї пав президентова, почав Чуловскїй лякувати вь за честь, а она вьрозумїла, що має бути кумою у Чуловского. По скїнченїй службї зїзвїз сї кс. вікарїй до президента и сказав: „Ten wieśniak nie ma śmiałości prosić Ekscelencyę na chrzestnego ojca, więc ja proszę od siebie...“ Розумь сї, президент прийняв запрошенє, не знаючї, що дїтїна руска и не догадуєть сї вь бїм годинї побїйше буде по селї йти така бєбїда: „Хто перейде на латинскє, може сподївати сї великїх дїлї, бо власнє навїть пав президент дїлом заявив, що таких людєх вышє цїнїть и нїчого им не відмовить“. Кс. Лозинскїй охрестїв руску дїтїну на латинскє. Ну, а конкордат? „Furda mrospanie!“ Але „einmal ist keinmal!“ — а коли так, то „zweimal nicht viel!“ Тож от и другїй факт: Дня 13 сїчня с. р. уродила сї дїтїна у Іосифа и Каскї Гєдзїв вь Цуцубвїцх. Обо родїть вь обряду руского, отже и удїлїти хрещенїя належїть до мїсєцевого руского парох. Тимчасом заявивь отє сї дїтїну, що вїзї радо охрестїть бы вь по рускї, але на него „гїввали бы сї пань „рїондї“ и євандїз польскїй...“ Дїзвїдавшє о тїм мїсєцєм парох повїдомив кс. Лозинского урядовым писемом, котре єму за рєчїнєдї дїлї 15 сїчня доручєно, що нїкому не удїляя повнїласти до хрещєнїа агаданон дїтїны, а протїво, жадає відь кс. Лозинского захованя конкордату. Се писмо являє собі кс. Лозинскїй та-ж до сєрця, що зараз сїдуючого дїлї вь недїлю 16 сїчня с. р., прибув до Цуцубвїц и, мїмо выраного протєсту своїяка дїтїны, охрестїв на латинскє руску дїтїну, додаючи при тїм: „Ja wszystko chrzczę, co jest w kaplicy“. Самь

разом кумувать лишє рап гїздєа — та й не покушїв сї, дав на крижмо 2 зр.

Що-ж на се властї духовнї? Менї казавь оден знакомїй, що о дуката заложїть сї, що кс. вікарїй дїстане цєларїяку за рєчїнєдї, а рускїй свящєник, коли лишє счєже доходити своих прав, удостоїть сї „вєслєкавїшом нагань“. Хто має уши на те, щоб чути, нехай чує!

Помертїй — ☿ — оповїстїя.

Софія Гутковска, жєна парох вь Залбїцях старїх, упокоїла сї дня 20 н. ст. сїчня с. р. Про покійну пишуть нам: Була сє жєнїцїна рїдкїх честїх, горячого духа патріотичного, при тїм знаменїта знавїця людського сєрця. Выховала она своих сынїв на щїрїх руских патріотїх; два з нїх служать престолоу Божому, оден вь офіцїарм при инфантерїи, а четвєртїй при урядї податковїх. Так само виховала вь рускїх дїтєх двї дочкї, котрї як жєны уряднїкв умїють зїєдїнїти собі рускї сєрця. Однїм словом — була сє жєнїцїна патріотка, вь котрої бїло жїтє, де лишє появля сї. Чєстї єи памяти и в. в. п.!

Именованя, перенесєня, відзначєня и пр.

— Именованя. Міністр. просвїты именовало Андрия Кисєцког зь Перемїшля дїстїмим учительм гїмназїи вь Золочєв и Франца Фогльова вь Тернополї, а Волод. Саткого, директора тернопільскои школы віддїловою жєнскїо, дїстїмим учительм школы реальної вь Тернополї.

Господарство, промысл и торговля.

Львовска Дирекція ц. к. вєлїчїцї державнїхх оповїщє:

Дня 2 сїчня 1898 отворєно вь Тироли нову узукоторув зїзїнїцю локальну Цєль н. о. — Крїмль. Станїя уряджєно для загального руху, а перестанї тїлько для руху особового и пакункового.

Телеграмы „Дїла“.

Вїдєнь 24 сїчня. Sonn- und Mont. Ztg. доносїть, що вь послїднїх тїжднїх лютого має бути сїлїяна рада державна; вь кругах урядовых надїють сї до того часу уладїати рїчї так, що можїливо стане правїльна робота парламенту.

Будапшїт 24 сїчня. Урядовїй двєнїк оголошувє писмо цїсаря, котрым министр а latere бар. Пожїка дїстав на власну просьбу увільненє відь уряду, а за службу свою одержавь ордер асїзанон корони першон клєсє. Справы єго уряду поручєно тимчасово бар. Банїоуму.

Филипполь 24 сїчня. Вь процєсї Бойчєва прокураторь домагє сї для обжалованїя бѣшого полковника Бойчєва и для б. прєфекта поліції Новєлїча кары смєрти, а заразом вносїть на увільненє Николая Бойчєва, котрого и вь першбїх процєсї увільнено. Розправа має сєгодня скїнчїти сї.

На до сланє.

Яко найдєшевїше жєрєло закуїна церковнїхх лїхтарїв бронзовых, многосвїчнїкв, хрєств, чаш, подставнїкв, патернїх и т. н. поручє сїбї

гуртовнїй складь
ПЕТРО ДУТКЕВИЧ
бронзовнїк 363 31—36
вь Станиславові, ул. Вальведерска ч. 2.

Зїзїна локалю.

Найдєшевїшїм оладь товарїв оптичнїхх и механїчнїхх

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

відь „КОПЕРНИКОМЪ“

переслєсїм до нєго локалю

при пл. Галицкїй

ч. I.

у Львові.

По цїнахх вїдємєлїхх вь великїхх выборї окуларїхх, цїкєрихх, дїорнїтїхх, баромєтрїхх, термомєтрїхх — Напрїамї найєкєрїно и найдєшевїше... Устроїня одєктрїчнїхх дїзїяков. — Замовлєня зь прїнїпїхх водворєно.

4186

Адреса: Оптїкь Копєрнїцкїй Львєль плєща Галицка ч. I.

Оповїщенє.

Загальнї збори Наукового товариства імєнї Шевченка відбудуть сї 2 н. ст. лютого о год. 9^ї, перед полуднем вь кїмнїтах Рускої Бєсїда а отєсю проф. амоу:

1. Вступнє сї вь гол вї товариства.
2. Принїятє протоколу з попереднїх зборїв.
3. Справозданє сєкрєтарї а дїяльностї вїдїлу і кєсїєра а стану маеткєвог товариства и роцї минушїм.
4. Справозданє контрольной комісії.
5. Вїбїр вїдїлу і голови товариства а вїдїлї вїбїр контрольной комісії.
6. Внесенє в дїлу на зїну статутїв.
7. Внесенє члєнїв.

М. Грушевскїй голова, І. Кокорудь сєкрєтарь.

Ученик VIII-го класу гімназії, який вчився в 1-го лютого н. е. Зголошена під адресою: С. П. С. poste restante Золочів. 21 1-3

Гарцкі канарки самцѣ
добрий співачки и до приховку, по 7 марокъ за штуку, 3 штуки 18 м., 6 штукъ 34 м. Самочки по 2 м. За посильнатою, гарантує ся за живу посилку.

Julius Häger,
St. Andreasberg (Haga.)
22 1-8

Торговля рясць церковныхъ
ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА
в Станиславовѣ
посилку ученика (практиканта) до торговлѣ зъ убаченою 3-ю або 4-ю класою гімназіальною або реальною. — Сироты по сиротничеству мають першество. Ближній условія в тѣй торговлѣ. 22 1-4

Полотна, бѣле столове рушники, хусточки, дрѣлки и т. п. власнй выробы продає по цѣнахъ фабричныхъ

Краєве товариство ткацке „ПРЯХА“ зъ Коросна
в своѣй ново устроєной торговлѣ у Львовѣ при ул. Килиньского ч. 2

Замовленія зъ проєкціи просимо надсилати до Коросна.

Заразомъ остерігаємо, що репрезентантъ нашої фірми, подорожуючи по Галичинѣ и Буковинѣ, є п. А. ЛЬОХЕРЪ, а чинити претензій или позитивнихъ на виставленіи.

Водъ 1 (18) сѣчня 1897 виходить у Львовѣ що четверга (на мѣсяцъ популярныхъ газетокъ „Батьківщина“ и „Читальня“) тижнева популярна газетка

СВОБОДА
письмо политичне, просвітне и господарске для народу.

Выдає и за редакцію відповѣдає д-ръ Костъ Левичикъ. Редакторъ просвітно-господарскої части Василь Коралъ, учитель господарства. Цѣна рѣчна передплата выносить 2 зр., на півъ року 1 зр. Редакція и администрація: Львовъ, рынокъ ч. 10 вѣ домѣ „Просвѣты“.

„СВОБОДА“ мѣстить: 1) передовій статію звичайно политичного змісту; 2) статію інформаційно политичного змісту (и пр. о сегогодніхъ сѣсїи оймочной, о выборахъ, водвоє Краєвого руского комітету выборного, о нарадахъ рады державной); 3) статію фактовъ переважно економічного або господарского змісту (и пр. д-ра Костъ Левичикъ, О громадахъ окружныхъ, О заводныхъ стоваришеняхъ господарскихъ, д-ра Дамъ Савича О новій законѣ дороговозъ, О краєвой продажѣ соли, О краєвой акцизѣ водъ напѣткѣ, Вое. Нагорного Вѣсть зъ Народной Торговлѣ, о Польского Торговлѣ безрогами, Гр. Врецьонъ О пасивничатѣ; 4) дописъ збъ вѣсхъ сторони краю; 5) порады, вѣдѣнны и водворѣдѣ в справѣ просвітно-господарскихъ и суспѣльно-политичныхъ; 6) рухъ селянства руского; 7) вѣсти зъ Просвѣты; 8) що чувага в свѣтѣ; 9) ювілей; 10) господарство промыслъ и торговля.

ПЕРША БРОДСКА
РАФІНЕРІЯ СПІРИТУСУ
фабрики руму и лікерѣвъ
БРАТЕЙ КАПЕЛЮШЪ

въ Старыхъ Бродахъ
порукає: добрий розолісы, горѣлки и румы, натуральнй наливки овочевы а такожъ спиритусъ ректифікованый 97% Bopnout найчистѣйшій и безонный, признаный за найлѣпшій на наливки домашнй.

Експедиція вѣ скриняхъ и бутляхъ, почавши водѣ 5-кілограмовыхъ посылокъ. 318 1-12

Цѣнки и а жадає francs.

Філія: вѣ Знесѣню коло Львова.

КАВУ
вѣ 5-кіловыхъ мѣшочкахъ франко
по 9 зр. 20 кр., 10 зр. 20 кр., 10 зр. 70 кр. и 11 зр. 20 кр.

ВИНО
вѣ 5-кіловыхъ барилочкахъ франко
по 3 зр.; 3 зр. 30 кр.; 3 зр. 70 кр.; 4 зр. 10 кр.; 4 зр. 50 кр.; 4 зр. 90 кр. (Дорожній вина фляшками)
высылає

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ и ФІЛІЯ.
92 60-7

ГАЛИЦ. БАНКЪ КРЕДИТОВЫЙ
Почавши водѣ дня 12 лютого 1888 выдає

АСИГНАТЫ КАСОВЫ

4%, зъ 30-дневнымъ выповѣдженіемъ
4 1/2%, зъ 90-дневнымъ выповѣдженіемъ
а вѣ находячій ся вѣ обѣгу 5%, асигнаты касовы зъ 90-дневнымъ выповѣдженіемъ будутъ опроцентованы по 4 1/2% водѣ 15 мая 1889. 2218
Передрукъ не буде плаченъ. ДИРЕКЦІЯ.

По значно низшой цѣнѣ якъ деінде!

порукає ся:
ОБРАЗЫ на тетрадахъ за скломъ по 250 зр.
РАМЫ до образовъ всѣхъ величинъ.
СВѣчки бѣлыя зъ пружинами лакированы по 2, 3, 4 и 5 зр.
ДЗВОНКИ гармонійны по 6, 7 и 8 зр.
МАТЕРІИ на хоругви и феломы по зниженой цѣнѣ.
МЕДАЛИНЫ и ХРЕСТИКИ нагруднй вѣ всѣхъ выбѣрѣ водѣ 1 кр. до 2 зр.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНЫ ОБРАЗЫ вѣ рѣзной величинѣ водѣ 30 зр. до 100 зр.
ВЕЛИКІЙ ВЫБѢРЪ вѣ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ, Дароносицѣ, Монстраціи, Дарохранильницѣ, Кресты процесіональнй, Пануны (Поліскандры), Лямпы передъ иконы и иконостає, Дѣхартъ рѣзного рода, Канделябры, Вѣдоносны и Кронцлы, Фігуры святй, Подставнички, Свѣтѣлицы и пр. по найдешевшій цѣнахъ аниє вѣ

Торговлѣ и рукодѣльнѣ
Свѣ. Сножарского и В. Устенського
у Львовѣ улица Русна ч. 1. 373 33-7

Розклад ізди поіздів зєліанчих
важний від 1 жовтня 1897
після часу середно-європейского (міняйшого о 36 минут від часу львівського).

ПОІЗД	до Львова	ПОІЗД	зі Львова
посп. особ.		посп. особ.	
приходить о		відходить о	
7.30	з Ідкан	6.00	до Підволочиска з головн. двірця
7.50	з Янова	6.10	з Ідкан
7.52	з Тернополя на Підзамче	6.15	з Підволочиска з Підзамча
8.06	з Лавочного	6.45	з Ідкан
8.15	з Тернополя на головний дворєць	8.40	з Кракова
8.25	з Сокаля	8.50	з Янова
8.35	з Кракова	8.55	з Кракова
9.10	з Ярославля	9.20	з Скольного
10.35	з Янова	9.25	з Сокаля
1.15	з Кракова	10.05	з Підволочиска з головного двірця
1.30	з Кракова	10.27	з Підзамча
1.40	з Скольного	10.45	з Ідкан
1.50	з Черновцѣ	1.55	з Підволочиска з головного двірця
2.15	з Підволочиска на Підзамче	2.08	з Підзамча
2.30	з Тернополя на головн. дворєць	2.40	з Черновцѣ
6.25	з Сокаля	2.50	з Кракова
6.35	з Підволочиска на Підзамче	3.05	з Стрия
6.45	з Ідкан	4.40	з Ярославля

ПОІЗД	до Львова	ПОІЗД	зі Львова
посп. особ.		посп. особ.	
приходить о		відходить о	
3.04	з Підволочиска на Підзамче	4.40	до Кракова
5.10	з Кракова	5.20	з Лавочного
6.00	з Підволочиска на головн. дворєць	6.45	з Кракова
6.55	з Кракова	7.05	з Сокаля
8.45	з Кракова	7.25	з Тернополя на головний двірєць
9.10	з Ідкан Бергомету з мѣшкомъ пошеділка	7.30	з Лавочного
9.30	з Кракова	7.47	з Тернополя з Підзамча
9.49	з Підволочиска на Підзамче	7.48	з Янова
9.50	з Ідкан	10.30	з Ідкан
10.00	з Підволочиска на головн. дворєць	10.30	з Кракова
10.20	з Стрия, Ярослава	11.00	з Підволочиска з головного двірця
12.10	з Лавочного	11.37	з Підзамча

ЗАМІТКА: Пѣра мѣсна чинаєт ся від 6 го ии вѣчером до 5 години 59 минут рано. 5

БРИТВЫ знаменитыя англійскы и зъ Солигентъ (подъ гаранцію и зъ правомъ вымѣны) по зр. 1.50, 2-2.50, 3-4, и 8-10. Паски до бритвы по кр. 75, зр. 1-1.20 и 1-40. Чарки металевы зъ пензлями по 1 зр. поручає ПЕТРО ХИЩИНОВСКИЙ, торговля зєлѣна у Львовѣ, площа Капітульна ч. 1 (супротивъ кате-4595 д-м.)

ФАБРИКА
цукровъ десерowychъ и гербатниковъ
ведєна на способъ Вартавскій
ИВАНЪ ГЕФЛИНГЕРА
(передъ тѣмъ Алоїса Горвата)
Львовѣ Театральна 8 (площа св. Духа)

приморучає:
1/2 кіло знаменитыхъ Цукровъ десерowychъ 1 зр.
1/2 кіло Помадокъ вымѣтайныхъ смажа овочевъ 80 кр.
1/2 кіло Чоколадокъ надыганныхъ 1.20 кр.
1/2 кіло Овоцѣвъ кандированныхъ 1.20 кр.
1/2 кіло Гербатниковъ Вартавскихъ недорогими доброты, заєлєно зєлєнѣ 80 кр.
1/2 кіло Кармельокъ надыганныхъ 50 кр.

А такожъ приморучає рѣзній иишй выробы, все свѣжъ и водвоємъ выбѣрѣ за опаконаніємъ кіло не число. Коробки картонныя gratia. 288 [40-7]

Старша женщина
особа интелігентна посилкує мѣсяцъ дъ заряду дому, а то иио вѣ сѣнчєнчѣ домѣ. Вѣиша вѣсть у п. Куцабского вѣ Пу-2-3

КОБЗАРЬ
Тараса Шевченка
вѣ двохъ частяхъ

Выбѣрѣ поєсѣй для народу зъ жєтєлѣсь и портрєтѣмъ автора.
Накладомъ тов. „Просвѣта“.
Цѣна каждой части 25 кр
Оправленъ примѣрники прода-2-3
ють ся по 35 кр.

ТУТКИ
цигаретовъ 1000 штукъ 1 зр. поручає А. Мазур-2-3
ковичъ, Львовѣ ул. Галицка ч. 12.

Льосы на памятникъ архикнязи Євгена
9 6-7

Головна выграна

75.000 КОРОНЪ

Льосы по 50 кр. поручають: Фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ Минсь, Самуєлъ Ляндавъ, Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынь, Сокаль и Млєнь, Яковъ Штро.

СПРАВОЗДАНЕ ДИРЕКЦІИ БАНКУ звязкового вѣ СТАНИСЛАВѢ, стоваришенѣ зарєєстро-2-3
ваного зъ ограниченою порукою за мѣсяць грудень 1897.

А) Станъ чинный.

Позички на скрипты выдано 1887 зр. 55 кр. поірано 1185 зр. 39 кр. остало 38.717 зр. 04 кр.
Кощѣвъ администраціи 3216 42 3393 86 9404 01
„ „ „ 74 85 108 07 718 74
„ „ „ 10 17 4 89 46 32
„ „ „ 188 97
Готовка зъ днємъ 21/12 1897 876 57
Разомъ станъ чинный зъ концємъ грудня 1897 49.951 зр. 65 кр.

Б) Станъ довжний.

Удѣлѣвъ членскихъ побрано 325 зр. — кр. выдано — зр. — кр. остало 10.904 зр. 47 кр.
На фондъ резервовый 45 01 1.670 49
Вклады чадничий 1771 06 1119 92 34.693 64
Вѣдѣтокѣвъ 331 76 768 06 2.573 09
Льокаціи „Днѣстра“ 123 01 453 45
Зискъ зъ дѣтъ 1895, 1896 20 11 109 96
Разомъ станъ довжний 49.951 зр. 65 кр.

Оборотъ касовый зъ мѣсяця грудня 1897 зр. 14.838 зр. 58 кр. — Загалный обо-2-3
ротъ касовый зъ 1897 роцѣ 159.367 зр. 18 кр.

Пѣсля бѣлянсу за роцѣ 1896 выносили зъ концємъ грудня 1896:

Позички на скрипты 26.816 зр. 72 кр.
Вклады на рахунокъ бѣжучій 27.533 19
Позички на вексѣль 9.215 81
Удѣлы членскій 7.821 —
Сальдо вѣдѣтокѣвъ 509 25
Загалный рѣчный оборотъ касовый 1896 року 133.989 19

Вѣ груднѣ 1897 прибуло 16 членѣвъ зъ декларованными удѣлами вѣ сумѣ 400 зр., було2-3
отже зъ концємъ грудня 1897 року 507 членѣвъ зъ декларованными удѣлами на 11.924 зр.

Стопа процєнтова водѣ вкладѣвъ на рахунокъ бѣжучій [щадниці] 5%.
„ „ „ позичокъ 8%, платай 1/4- або 1/2-рѣчно зъ горы. 25 1-1

Станиславѣвъ дня 1 сѣчня 1898.
БАНКЪ звязковий вѣ СТАНИСЛАВѢ стоваришенѣ зарєєстр. зъ обм. порукою.
Иванъ Долыницкій Ткачуникъ.

Противъ сивины!
Найлучшимъ средствомъ до зарбѣваня свѣтлого волоса на кольѣрѣ темный або черный єсть
Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-4
линського
єдино до набути вѣ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 ЛѢШНА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

НАЙБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ
ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ
по найнижшимъ цѣнахъ
порукає Магацинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 Львовѣ, площа Капітульна число 2.

„СЛАВІЯ“
Банкъ взаимныхъ обезпечєнъ вѣ Празѣ
(основаный вѣ 1868 р., вѣ Галичинѣ водѣ 1874 р.)

сѣдѣнчєвъ зъ концємъ 1896 р. 28-мй роцѣ своєи дѣяльности и зросли вѣ вѣсѣ вѣдѣлѣвъ „Славія“

зъ концємъ 1896 р. зр. 7.427.961 15 кр.
Фонды резервовый и ручающій 2.188.521 39
Премія индѣпендєнсты побѣдчій и водѣот-2-3
ки за роцѣ 1896 „ 27.629.196 15
Обезпечєнй сумы вѣ сѣкціяхъ на
жѣтє „ 271.905 738 —
Обезпечєнй сумы вѣ сѣкціи водѣ
огню „ 1.630.873 80
Выплатѣный капиталы, ренты и водшко-
дованія вѣ 1896 р. „ 27.193.723 12
За часть своєго истнованія выплатѣвъ
банкъ „Славія“ своимъ членамъ
капиталы и водшкодованія вѣ за-
галной сумѣ „ 21 1-24

„Славія“ принимає вѣ сѣкціяхъ I и II обезпечє-
ченія на дожитѣ або на случай смертѣ, ииъ и обез-
печєнія вѣиша для дѣтѣй, вѣ сѣкціи IV. обезпечєна
водѣ шкодѣ огненыхъ будынокѣвъ, движимостѣй, збѣ-
жѣ товаровъ, заплѣбѣ, скота и пр.

Тарифы „Славія“ вѣлєма умѣренѣй, а услѣвѣя
обезпечєнія вѣлєма користиный.

Тарифѣ и друєскортѣвъ вѣнесєнъ всѣхъ рода,
ииъ и вѣсхъ потрѣбныхъ поясєнєвъ удѣлає якъ на-
охотѣннѣе головнѣе Заступничѣство „Славія“ для Га-
личины и Буковины у Львовѣ при улєци Словац-
кого ч. 3. 21 1-24

„Славія“ принимає зголошенія о удѣлѣнє агєн-
ціи вѣ мѣсцевостяхъ до нема щє заступника и вѣлє-
ми радо удѣлає агєнціи письменнымъ сєлєанамъ.



ДѢЛО

Выходитъ у Львовъ ще дня (крѣмъ недѣль и рускихъ святъ) о 6-той годикѣ по полудни. Литературный додатокъ „Вѣстника найвысшестшихъ новостей“ выходитъ во второкъ, и во второкъ и пятницю на перемѣну разомъ съ Дѣломъ.

Передплату и инсераты принимаютъ: у Львовъ Администрація „ДѢЛА“ ул. Баторія ч. 24. Центральное бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ ул. Карла Людвика 9, и А. Ольшеского ул. Киданьского 2; — въ Ярославъ Л. Крижановскій; — у Вѣдн: M. Dukes, I. Seilerstraße; F. A. Richter, Nibelungenstraße 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; Вѣ Франкфуртъ и Гамбургъ: M. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „ДѢЛО“ и принадлежность за инсераты платитъ у Львовъ.

Передплата на „ДѢЛО“ съ литер. додаткомъ

въ Австріи: въ границахъ: на целый рокъ . . . 18 ар. на целый рокъ . . . 24 ар. на полъ року . . . 9 ар. на полъ року . . . 12 ар. у Львовъ: на целый рокъ . . . 16 ар. на полъ року . . . 8 ар. на четверть року . . . 4 ар. на мѣсяцъ 1 ар. 85 кр. Редакція, Администрація и Экспедиція подъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи закупаютъ ся лише на попереднє застереженіе. — Рекламція неоплачена въ день вѣдъ порта. Подорожне число коштує 8 кр. а. в. Уголомени змѣны принимаютъ ся по цѣнѣ 10 кр. въ день стрѣчки инсератовъ або въ мѣсяцъ а въ рубрицѣ „Надобрано“ по 25 кр. а. в. Подарки и книги деюсами призаказъ чсляютъ ся по 15 кр. въ день стрѣчки.

Просимо Ви, Читателѣвъ нашихъ присылать якъ найскорше передплату — взгляды и заежности — та збѣднувати „Дѣло“ якъ наибольше новыхъ передплатниковъ.

Водъ издавництва „Дѣла“.

Політичне значеніе адресы.

Проектованій адресъ приписує ся загально велике значеніе політичне, бо поминувши часть гоматіяльну въ нагоды ювілею цѣсарского, містять она програму політики, яко на будуче задумує придержувати ся делегація польска у Вѣдн. Сеса програма політична выхадить въ адресѣ апробовано водъ сойму, а що мабутъ нѣколи еще коло польске у Вѣдн не потребувало на стѣлько моральной пбдпоры водъ краю и сойму якъ въ теперѣшній порѣ, то й поодинокій програмой уступы адресы набирають ще бблшого значенія. Зъ послѣдній кампаніи парламентарной выйшли коло польске на голову поражене. Програма автономістичной політики не то что не дала ся розвинути, але просто могла выдавати ся нехтованіемъ загальныхъ интересовъ державныхъ супроти заостреной квестіи нѣмецко чешской. Дятого Поляки въ своєю політикою автономістичною не могли мати бодай на разѣ мѣсяца въ парламентъ и перенесли ся на свій грунтъ, де они панамы и де они надають напрямъ політицѣ. Тутъ можна було вже забавити ся и въ демонстраціи політичній за поваленіемъ преміеромъ и удавати славянскую солидарность; въ-вѣдн треба було заманифестувати ся за тою програмою політичною, котрой не судило ся побачити свѣтла денного. До всего того дуже добре надавали ся „край“, бо у насъ, зѣвѣсно, що краеве се и польске, а значеніе обохъ вырабатъ цѣлкомъ тожесне. Сесія соймова, а тымъ самымъ можливесть ухвалена адресы, прийшла політикамъ польскимъ дуже добре на руку. Адреса до трою, ухвалена въ имени краю, мусѣла стати апробатою сесіи політики польской, котра не найшла признанія у ороны и не мала успѣху въ центральныхъ правительствахъ. Адреса соймова мала ретабілізувати польскихъ політиковъ у Вѣдн.

Противъ ухваленого проекту адресы не може нѣяке сторонництво польске протестувати, бо въ проектѣ находятъ уваженіе головной засады польской політики въ Галичинѣ. Въ адресѣ зазначено право Поляковъ до „историчной традиціи“ въ Галичинѣ, потребу розширення компетенціи сойму, децентрализацию державныхъ урядовъ въ хосенъ автономіи краевой, протестъ противъ непосредныхъ выборовъ и выключну компетенцію сойму до вырѣшыванія спорныхъ квестій національных. Если бы такъ Полякамъ признано тѣ же постулаты въ адресѣ зазначеній, то Галичина опинилась бы на цѣлкомъ окремомъ становищѣ супротивъ цѣлости державы и прочихъ провинцій, але за те въ повной гегемоніи Поляковъ въ краю та записаніемъ дороги рекурсу до центрального правительства.

Безперечно, что проектъ адресы, въ котромъ зазначує ся того рода постулаты и становище, має велике значеніе політичне и може послужити на довгій лѣта важнымъ документомъ політичнымъ. Политики польскій будуть знати поклонити ся на сесіи адресу у вѣдн, водѣи порѣ и запресентувати центральному правительству до выплаты деякій въ помыслихъ постулатовъ. Въ виду того вся права польска велитъ евинтуальнымъ невдоволеніемъ элементамъ молчать, бо сеса адреса е дальшою етапою на дорожѣ тыхъ национальных и политическихъ адоуктовъ, котрыми ступали польскій політики водъ початку еры конституційной.

Але удоволене прасмы польской зъ проекту адресы проявляє ся ще и зъ того боку, что адреса выйшла зъ комісії „однодушно“ ухвалена. Поляки и Русины — першій разъ водъ початку конституцій — годять ся на сильную адресу. Въ адресѣ, якъ каже Slowo Polskie, ажъ два разы находятъ ся слово „мы Поляки и Русины“, а кблька разовъ згадує ся про „оба народности замешкующій край“, — тожъ въ томъ и вага політична адресы, сего акту, на котрый прийдеть ще неразъ поклонити ся Полякамъ. Мы, якъ се вчера вже зазначили, не хочемо вѣрити, чтобы рускій послы приложили своихъ рукъ до „такой“ адресы, чтобы згодили ся безусловно и безъ застереженія на розширеніе „галицкой автономіи“, чтобы ретабілизацию зъ своихъ правъ политич-

ныхъ и национальных допомогли Полякамъ напразити ихъ репутацію политичну у Вѣдн, — бо се все значило бы адати ся на ласку и неласку Поляковъ та воддати имъ до повной розпорядимости национальній и политичній права руского народа.

Е, выпереджаючи ходу подѣй, не хочемо поки-що нинѣ высказувати своего послѣднего слова водъ адресою рускомъ репрезентации соймовой, але признаемо ся, чуюмо певно того рода жаль, читаючи водѣмы польской прасмы. Ежже по заврѣшываѣ засѣданю розвѣють ся всякі сумнѣвы и по голосѣ рускихъ пословъ прийдѣ черга на рускій народъ сказати свое важке слово. Мы думаемо, что ще часъ розважити рускимъ посламъ, якъ дуже заважити ихъ вѣтумъ въ дальшомъ развитку подѣй политическихъ. А поки что мы лишь наведемъ голосомъ польскихъ фазетъ, бо въ нихъ ажъ надто ясно выхадить, якъ Русинамъ поимати значеніе політичне сегорѣшной адресы соймовой. Ось тѣ голоса:

Ruch katolicki пише такъ: Веѣ сторонництво репрезентаций въ комісії згодили ся на адресу. Зъ того заключене, что адреса всѣхъ удоволяє, — але заразомъ и нѣкого въ цѣлости не удоволяє. Сторонництво (польскій) соймовой не мали такъ богато чого зрѣкати ся и робити уступокъ „для святой згоды“, бо знаменемъ нашихъ сторонництвъ соймовыхъ е се, что они не мають программъ и спеціальныхъ бажанъ. Але сеса згода всѣхъ сторонництвъ соймовыхъ приносеть хосенъ зъ огляду на справы рускій. „Супроти становищу, яке заняло коло польске въ союзѣ католичко-славянскомъ правящій, зачали ся вже були на добре заходы нашихъ жидовско-либеральныхъ прителѣвъ, чтобы квестію рускій у насъ на новѣ въ цѣлѣмъ обемъ выволѣчи на стѣль, зачато писати о территорияхъ языковыхъ польскихъ и рускихъ, о языцѣ урядовѣмъ въ Галичинѣ. Ото згбднимъ голосами всѣхъ Поляковъ и Русинъ въ ухвалено адресу, де заявлено, что „порозумѣнне водъ тымъ взглядомъ дати ся згоди на соймахъ. Мы Поляки и Русины готовы удоволяти всѣмъ суднымъ потребамъ обохъ народностей...“ Сими словами замкнено губу тымъ всѣмъ, что то хотѣли накиннути ся на неспрошенныхъ посередниковъ, чтобы для

себе въ мутній водѣ рыбы ловити. Тожъ справы польско-рускій выключно передъ сойма львовскій належать — посередництво выключене.“

Slowo Polskie зазначає, что „проектъ адресы, односторонно комісією ухвалений, се актъ великой політичній далекосяглости не ино на нинѣшню пору“. Адреса має програмове значеніе на нѣ и внутрь. Вытычує напрямъ польскій політицѣ въ державѣ и краю; лучить обѣ польскій репрезентации, соймову и парламентарну, союзомъ солидарности. Адреса е сущнымъ выразомъ змаганъ и бажанъ краю, если водъ словомъ „край“ розумѣє ся опінію всѣхъ тыхъ, что можуть рѣзнити ся въ средствахъ а згбдній суть что-до „меты“. — Въ политичній части адресы порушено послѣдній подѣй парламентарній. Причиною тыхъ заколотѣвъ е и парламентъ, бо водъ повставъ зъ закона о непосредныхъ выборахъ, котрый „не водповѣдає историчній будовѣ державы и бувъ довершений зъ поминеніемъ права застереженія соймамъ“. „Въ сѣй для політики краю нашего — пише Slowo — такъ важной справѣ годъ було въ теперѣшній хвали бблше сказати, если адреса не мала втратити знаменъ актуальности. Завернене до выбору делегаціи черезъ сойма можливе конституційно лишь за згодою двоухъ третинъ парламенту; а на се теперъ не можна числѣти, а зновъ сойма не може указувати дороги неконституційной. Тожъ не мбгъ сойма высказати просто бажане приверненія посередныхъ выборовъ, але сеса исторична ремінісценція, что містять правне застереженіе, выстане на нинѣ, а въ будучности може послужити документомъ.“

Що-до програмовой значенія адресы на внутрь то Slowo Pol. такъ каже: „Въ порѣ, коли споръ национальній и языковій е причиною заколотѣвъ у Вѣдн и Прагѣ та захитанія австрійского парламентаріа, въ сѣй порѣ нашъ сойма, величезною своею бблшестію польскій, проявляє въ адресѣ двократно „мы Поляки и Русины“, говоритъ кблька разовъ о обохъ народахъ, замешкующихъ сей край, и заявляє, что „признаючи засаду равноправности, готовы удоволяти всѣмъ сущнымъ обохъ народностей потребамъ та уезувати...“ Така заява, аложена въ актъ такъ торже-

8)

Гаврило Чорный.

Оповідане Т. Ветлины.

(Дальше.)

Чую — рубас Гаврило дрова, ажъ луна йде; дивлюсь черезъ вѣкно, а траски ажъ на подбѣре скачуть. Се такъ, думаю, чтобы своєю мудъ заглушити... Ну, рубай, небоже...

Въ полудень я выйшовъ до него, а зъ него побѣ такъ и лѣ ся, страхъ якъ завязуцо рубас!

— Може-бъ вы что попоѣли? — кажу, — борщу маю для васъ смачного.

— Борщъ добра рѣчь, — водповѣвъ Гаврило, — но коли вы такой добрый, пане, те сховайте борщъ на вѣчѣрь и хлѣба кусочекъ до борщу лишѣть.

А до вечера Гаврило перерубавъ всѣ дрова. Я навѣтъ самъ адикувавъ ся, якъ мбгъ оденъ чоловікъ только перерубати.

— Се такъ, пане, я пробувавъ свою силу... Видно, что можно робити, что не стану даромъ чужій хлѣбъ ѣсти...

Вѣтъ прийшовъ у вѣчѣрь до мене. Я давъ ему борщу и хлѣба, водъ зѣвѣтъ всего до-чиста, видно, въ великимъ апетитомъ.

— Добрый борщъ, — сказавъ вѣдн, — дай вамъ Боже здоровья, пане, а теперъ я бы переспавъ ся... той ночи не спавъ аніи минуты, чортъ не давъ...

На стриху бухо для него мѣсяца двохъ, но я бблвъ ся туды его пустити, ану-жъ чортъ знову не дастъ ему спати... Въ мене була маленька кухня, перегорожена еще одною порожною свѣтличкою водъ кбмнаты, въ котрой я спавъ и мешкавъ. Я запровадиль его до той кухни.

— Возьмите, Гаврило, — кажу, — вѣзанку соломъ зъ шопы, постелѣть собѣ осѣтутъ на землі та й спѣть зъ Богомъ.

Вѣтъ заразъ метнувъ ся другими дверми черезъ сѣни до шбичины по соломѣ, а я станъ въ дверяхъ и чекавъ, поки вѣтъ собѣ не постелѣть.

Я завважавъ, что вѣтъ не має чимъ накрыти ся, и пригадавъ-амъ собѣ, что въ мене е старій, нѣ до чего не годящій плащъ; чому-жъ ему не позичити на нбчь моего плаща? И я привѣсъ ему тую одежу, въ котрой я ще во время оно ходивъ до школы.

— Натѣ, — кажу, — може вамъ треба буде накрыти ся, бо нинѣ зимино...

Гаврило взявъ плащъ одною рукою за ковшѣрь и подѣвѣсь до горы, а другою рукою ставъ его розгортати, ставъ ему приглядати ся.

— Добрый плащъ, — сказавъ вѣтъ по хвилѣ, — ще нелатанный, хочъ и повтыраный; тблько для васъ, пане, вже таки не годящій... Бачу и на вѣтъ пошитый, ось якъ повывлазила вата зъ пбдшенки, теплый...

Вѣтъ надумувавъ ся хвилю, а потбмъ сказавъ несмѣливо:

— А може-бъ вы, пане, подарували той плащикъ менѣ... бѣдному старикови, бездомному сарацѣ? Я, пане, кожного ранку, кожного вечера буду васъ згадувати, Бога за васъ молити...

— А на що-жъ вамъ той плащъ, Гаврило? вы-жъ прецѣвъ въ нему не будете ходити...

— Чому не буду? Буду!

Ну, думаю собѣ, добре ты въ нѣмъ будешъ выглядати...

— То берѣть собѣ, — кажу, — вѣтъ у мене равно лежить дурно, а якъ-бы при-

шлось его продати, то и такъ мусѣвъ бы-мъ дати его жидови майже за дурно.

— А дай же вамъ Господи Боже здоровья и довгого вѣку! — закликавъ Гаврило и пустивъ ся до мене поцѣлувати мене въ руку.

— Ну, Гаврило, — промовивъ я, — лягайте спати, а я иду до себе.

— Аякже, аякже, иду спати, бо завтра треба раненько вставати... Дай вамъ Боже здоровья, пане, и довгого вѣку...

Я сидѣвъ ще довго въ своей кбмнатѣ, ще-мѣ читавъ, писавъ, и дѣсь ажъ коло одинацой годины ставъ-амъ розбрати ся.

Я пригадавъ собѣ на Гаврила. Чи спить вѣтъ? — думаю собѣ. И по-тихоньки на бо-смыхъ салцахъ закравъ ся я водъ кухоній дверѣ, ставъ прислухуватисъ и чую: Гаврило не спить, а молитъ ся... Не знаю, чи вѣтъ лежить, чи сидѣть, чи клячѣть, досить что я выразно чую, якъ мбй Гаврило зъ запаломъ твердитъ нятѣснатыи псаломъ... Гараздъ, думаю собѣ, моли ся! Вже ты либонъ на добрый дорожѣ, коли молишь ся.

Я вернувъ назадъ до своей кбмнаты, положивъ ся на дбжко и довго ще не мбгъ заснути. Я все думавъ про Гаврила Чорнаго. Отже вѣтъ тамъ молитъ ся въ кухнѣ, вѣтъ, что може не знати водъ коли не моливъ ся. Выходить отже, что вѣтъ навертає ся, что зъ него можуть что буги люде. Ходить лишь о тоє, чтобы нимъ хтось заопѣкувавъ ся... Але хто нимъ заопѣкує ся?... И ось вѣтъ прийшовъ до мене, сарака, справдѣ дивнымъ способомъ само Провидѣне привело его водъ мою стрѣху... Чи не мбгъ бы и нимъ заопѣкуватисъ? Велика була-бъ се заслуга зъ моеи стороны, коли-бъ менѣ удало ся зробити зъ него доброго чоловіка... Такъ естъ! Я такъ зроблю... Возьму его за сторожа до школы, буду его

годувати, чимъ Богъ дастъ, буду пальнувати чтобы вѣтъ не пбйшовъ до коршмы, а мѣжъ тымъ що-дня буду старатисъ благодатне на него жалувати. Въ сей способъ погоджу его зъ Федоркомъ [про Федорка я бувъ певный, что вѣтъ вытягне руку до згоды] и такъ мбй Гаврило еще зачне собѣ на старбѣть щасливо въ кружку родиннбмъ... Сей замѣръ ставъ для мене улюбленою метою, я обдумувавъ его зъ рбзныхъ сторбнъ, ажъ поки самъ не заснувъ твердымъ сномъ...

На другій день рано я вставъ пбанѣйше, якъ звычайно, и якъ только пробудивъ ся, перша моя думка була про Гаврила Чорнаго. Я скорѣ збравъ ся и пбйшовъ просто до кухнѣ. Однакомъ въ кухнѣ Гаврила не було. Кухня була чисто позамѣтана, навѣтъ соломъ не було, на котрой спавъ Гаврило. Я выйшовъ на двѣрь. На двѣрь було зимино, вѣвѣвъ холодный вѣтеръ и гнавъ по небѣ сѣрь, осѣнный хмары, а на землю падавъ укбдно дощъ зъ снѣгомъ... Де Гаврило? Може вѣтъ на стриху? може до него приступивъ чортъ въ ночи и вѣтъ выконавъ свой замѣръ, котрого не вѣпѣвъ выконати попередуючюю ночи?... Я зъ бичимъ сердцемъ полѣвъ на стрихъ и, доданимъ собѣ водваги, глянувъ просто до горы на банты и на крокви... Не висить нѣгде, слава тобѣ Господи! Я оббйшовъ всѣ закутки на стриху — нема! Ну, Богъ зъ нимъ, най иде, куды ему подобасъ ся... А може вѣтъ черезъ нбчь надумавъ ся та пбйшовъ до дому, до своихъ? се бы было навѣтъ найлѣйше... А може до коршмы?... Я бувъ то-до дня росѣяный и наука зъ дѣтьми йшла менѣ якось нескладно. Пбдъ вѣчѣрь я не втерѣвъ и пбславъ по Федорка.

— Що зъ твоимъ тестемъ дѣє ся? —

ственізмъ, въ ханіи такъ позашкобъ — обо-
вляе обѣ стороны. Обязана Польскія д
предметового розсѣдженія и охотного заспо-
коюванія суцныхъ потреба Русинѣвъ — обо-
вляе Русинѣвъ до такого посту-
пованія, которе бы не перепинило
братного порозумѣнія. Початокъ зро-
блений — надѣймо ся, що обѣ стороны
додержать сего, що адреса привѣтка и що
сесей рускій сторонництво, которі до-
си супроти сен акціи заховують ся
вѣдпорно а навѣть прямо неприя-
но, стануть ся небавомъ штабамъ
безъ войска.

Gazeta Narodowa выхвалюючи адресу за
се, що вѣдповѣдає напрямови політики поль-
скои въ тепершній порѣ, рѣвножъ приписує
незвичайно значѣна політичне адреси сѣй об-
ставинѣ, що она ухвалена однодушно въ ко-
місіи. „Тожъ имѣвно и дискусія въ повній
палатѣ — пише Gazeta — буде стремѣти до
сего, щобъ лишь выдигнути важнѣйшій усту-
пный адреси. Мабуть лишь одиниць п. Оку-
невскій буде невдоволенъ въ адреси, бо вѣнь
рѣвножъ самъ одинъ протестувавъ противъ
ухвалы навельскои. Соймъ, а зъ соймомъ
край, можуть спокійно перейти до порядку
денного надъ п. Окуневскимъ и надъ тымъ,
кого вѣнь репрезентує!“

Проектъ адреси, ухваленый однодушно
въ комісії, приходять на порядокъ денный
загрішнього засѣданія соймного. Зъ огляду
на однодушну ухвалу въ комісії могли були
польскій політики зааранжувати ухвалу адре-
сы въ повній палатѣ черезъ аклямацію, од-
накъ рѣшили ся отворити надъ адресою дис-
кусію. Сесей дискусія, після надѣй выказа-
ныхъ прасою польскою, не буде небезпечна,
бо обмежитъ ся на заявы поодинокыхъ сто-
ронництвъ соймныхъ и на коментарѣ до адре-
сы зъ становища партійного. О змѣнѣ тек-
сту адреси, о принятіи есенціальныхъ попра-
вокъ нема що й гадати, бо хто знає чи за-
галъ яка спеціальна дебата розвине ся.

Въ справѣ фасіонованія особистого доходу духовныхъ.

До послѣдней хвилѣ ждало духовенство
наше на *одноставній* директивѣ въ справѣ фа-
сіонованія своихъ доходѣвъ, однакъ даремно.
Вправдѣ були въ сѣй справѣ помѣщені въ ча-
сописельхъ голоса, однакъ болѣе або менше
недостаточный або непрактичный, бо-жъ справа
потребувала широкыхъ студій, арозумѣнія ин-
тенцій и засадѣ закона самого и разумѣнія
властивыхъ титуловъ свѣдѣнъ, якій зъ огляду
на духовенство некорректно може звуть ся
доходѣми. А годѣ выматати, щобъ нашъ фа-
ховый правники, маючи студіи близій своему фа-
хови, заняли ся ех propria diligentia закономъ
о фасіонованіи особистого доходу зъ огляду на
духовенство, а вѣдѣ духовенства годѣ выма-
гати, щобъ оно зъ поводу сего закона спосо-
было ся per fas et nefas на скарбовѣвъ.

Були однакъ и вѣ межі нами духовными

мужь, которі зъ титулу послонанія до рады
державной [зъ послѣдней каденціи, 1896 р.,
въ которій сѣй законъ збѣтавъ ухваленый]
плаченъ булы за те, щобъ сѣй законъ зъ ве-
ликого тонкостями перестудіювали, бо и ихъ
голосами булы законъ сѣй рѣшений, то чей-же
мусѣли они добре перестудіювати справу, за
котрею вѣдали и свои голоса. У насъ однакъ
водять ся дивно дикі повѣсти о обовязкахъ
такъ становыхъ, якъ и суспільныхъ. На ку-
ркульскѣ крѣсло посла драгле ся зъ насъ не-
однѣ, а сѣи де-хто на нѣмъ и засѣдає, то —
illoscent tristissima exemplum — не на те, що-
бы служити Перевѣ, станову, народови, не на
те, щобъ придбати собѣ грубо оплаченый вѣдо-
мости и ними прислужити ся въ пригодѣ бра-
тѣи. Коловатаця высочои політики очевидячки
такъ высунула деякі мозки, що они забувають
вовсѣмъ на найпростѣйшій и ближайшій су-
спільный и становой обовязки. Мы маємо людей
зъ власного стану, которі послуючи въ 1896
роцѣ *обовязанъ* були поучити клярѣ *практично*
о фасіонованіи его доходѣвъ и правильно-
мъ, щобъ се фасіоноване цѣлымъ клярѣ зрѣвши
пѣсла певныхъ *одноставныхъ* засадѣ. Тымча-
сомъ зъ нихъ користь для стану така, що зъ
торѣчного свѣту: до обовязивъ заглядомъ
своего стану они не почули ся. Таке посту-
поване, таке дикѣ понимане обовязковъ духо-
вныхъ послѣвъ зъ огляду на ихъ власный
станъ годѣ не напугувати прилюдно.

Отею розвѣдку мали мы помѣстити въ
„Прапорѣ“, але позаякъ она въ „Прапорѣ“
появилась бы ся не въ часѣ, тому въ послѣдній
хвилѣ черезъ „Дѣло“ *одноставно* бѣдай поѣбъ
по деякій уявѣ, що-до фасіи доходѣвъ духо-
венства, справляючи *одночасно* хибный погля-
ды, якій въ сѣй справѣ дали ся почути.

Передъ вѣмъ належить зазначити: *Обо-
вязанъ* фасіоновати подѣ карою вѣлній, ко-
торо *загальный* особистый доходѣвъ [вѣдѣ зъ
доходѣми *приватныхъ*] выносить найменше 1000
зр. Нехай отже кождый *отакса* самъ себе со-
вѣстно, чи весь его доходѣвъ, такъ становой
якъ и приватный, выносить рѣвно сю квоту,
и нехай въ сѣмъ випадку фасіонує конечно,
бо его доходѣвъ вѣдѣдуть бѣчными доходѣвами,
а тогдѣ буде и вѣстидѣ и кара.

Сли-жъ доходѣвъ его становой *еразъ* зъ
приватнымъ [особыетими капиталами, реаль-
ностями, грунтами, закладами промисловыми,
бѣчными пенсиями] не досягає квоты 1000 зр.
рѣвно, той не *має* *обовязку* фасіоновати, хибъ,
що до фасіонованія *зависѣе* его законности, т.
е. подѣтниками самими выбрана *комісія-оцѣн-
кова*. Отже не старостѣ, а сесей *комісія*, доси
ще не зложена, *має* право *вызвати* до фасіо-
нованія тыхъ, которі судять, що ихъ доходѣвъ
особистый не доходѣтъ *нѣкакъ* квоты 1.000 зр.
Они однакъ *можуть*, не ждучи на сѣй *вызвъ*
комісіи, самі предложити фасію, и лучше
зроблять, сѣи *предложать* въ *принципальнѣ*
терминѣ [до 31 н. ст. сѣчня], бо тогдѣ, сѣи
рѣшый ихъ доходѣвъ *перевѣсѣе* квоту 600 зр.,
выскають право *выбору* до сѣи *комісії* и *вѣте-
режуть* ся оцѣнокъ зъ урядѣ, о которій *можѣ*
побоюватисѣ, що *выпадуть* такъ, що *треба* бу-
де противъ нихъ *выносить* рекурсы.

При сѣихъ и дальшихъ розважаняхъ вѣ-
пустимо зъ уваги парохіи *выпосажены* богато,
котрыхъ *фасія* болѣе *скомплікована*, а роз-
важимо надѣ способомъ фасіонованія тыхъ
парохій, которі *мѣють* *выпосажены* *пониже*
конфурѣ. Въ сѣихъ, якъ и у *вѣсѣ* *вышнихъ*
парохіяхъ *єсть* *фасіоноване* *доходу* зъ *рѣдѣ* *дуже*
легке, сѣи *рѣдѣ* *сѣея* *вышущена* *арендато-
рови*, которій, *пыльмучи* *выключи* *зынаймле-
ного* *грунту*, и *пѣсний* *своего* *права* на *зборѣ* *сво-
ихъ* *засѣдовѣ*, *платить* въ *руки* *духовного* *умо-
влену* *квоту*, котору *высунѣ* *ся* въ *фасію*. *Нѣка-*
ше *однакъ* *дѣло*, сѣи *духовный* *веде* *рѣдѣну*
господарку на *земляхъ* *ерекційныхъ* у *влас-*
нобѣ *зарѣдѣ*. Тутъ *точѣе* *фасіоноване* *завѣсѣе*
єсть *невозможенѣ*, бо *нормы* *закона* *суть* *тутъ*
недостаточный. *Всѣй* *властитель* або *аренда-*
торѣ *земль* *має* *єи* *до* *ужитку* на *вѣдомѣ*
ему *періодѣ* *часу*, *пыльмуче* *господарки* *вы-*
ключи, *можѣ* *въ* *ню* *смыѣ* *робити* *вклады*.
Духовный *же* *єсть* *администраторомъ* *ерекцій-*
номъ *вѣдѣ* *зъ* *дня* *на* *день*; зъ *днемъ* *его*
смерти *аб* *перенесѣна* *перестѣе* *всѣе* *до* *неи*
право; *вѣтъ*, *заглядѣ* *его* *наслѣдникѣ* *не* *має*
жадной *запоруки* на *зворотѣ* *кошту* *оброблена*
єи, *меліорациѣ*, а *навѣтъ* *не* *має* *права* на
зборѣ *того*, *що* *власнымъ* *коштомъ* *засѣдовѣ*. Сѣ
однѣ *титулѣ*, *що* *доходѣ* зъ *ерекційной* *земль*
управляваной *власнымъ* *накладомъ* *єсть* *для*
духовного *невыловимымъ*, бо *єму*, *заглядѣ* *его*
наслѣдникѣ, *правно* *є* *забѣспеченымъ*. Далѣ-
ше — *въ* *краяхъ* *о* *вышній* *земельной* *куль-*
турѣ *ведуть* *духовный* *єи* *обо* *реверсы* *робѣтъ*
и *зборѣвъ*, которі *суть* *пѣдѣставою* *при* *оцѣн-*
цѣ *темпоральнѣ*, а *завразомъ* *дає* *имѣ* *держ-*
авѣ *пагоду* *до* *агрономічного* *образованія*.
У *насъ*, на *жалѣ*, *наведенѣ* и *обовязку* *до*
привадженія *такыхъ* *реверсовѣ* *нема* и *тому*
господарскѣ *рахунковѣ* *лежави* *чи* *веде* *хто*
зъ *насъ*. На *пѣдѣставѣ* *ведѣныхъ* *реверсовѣ*
можѣ *бы* *въ* *мыслѣ* *постоянѣ* *закона* *выказати*
наглядѣ, *якій* *чистый* *доходѣ* *рускому* *духов-*
ному *привоситѣ* *ерекційна* *земля*; *тогдѣ* *пока-*
зало *бы* *єи*, *що* *не* *въ* *однѣ* *мѣсцѣ* *доходѣ*
сѣй *не* *досягає* *и* *той* *квоты*, *яка* *положена* *въ*
катастральной *оцѣнцѣ* *парцѣлѣ*. Тожъ *заваж-*
ни *обѣ* *тѣ* *обѣтавнымъ*, *завѣвало* *бы* *єи*, *що* *по-*
ложена *въ* *фасіи* *доходу* *катастрального* *було*
бы *найприродѣйшымъ* *выходомъ* *зъ* *сѣй* *труд-*
ности, *бѣдай* *по* *якій* *переходной* *часѣ*, *по-*
ки *и* *у* *насъ* *не* *будуть* *заведѣны* *обовязковѣ*
реверсы *робѣтъ* *и* *зборѣвъ*. *Пытанѣ* *однакъ*, *чи*
на *єи* *зводѣтъ* *єи* *правительствомъ*, и *нѣ* *тѣмъ* *бу-*
ло *бы* *посередничѣна* *Вѣсѣ*. *Ординаріетѣвъ* *вѣл-*
жи *пожаданѣ*. Мы *не* *хотѣли* *бы* *тымъ* *усувати*
єи *вѣдѣ* *обовязку* *точного* *фасіонованія* *доходу*
зъ *ерекційныхъ* *земель*, *але* *чтобы* *се* *фасіо-*
нованѣ *було* *справедливѣ*, на *є* *треба* *конечно* *я-*
когось *ключа*, *показѣ* *сѣй* *доходѣ* *нашѣ* *не*
має *того* *запѣвненія* *нашого* *права* *на* *него*, *якъ*
має *его* *запѣвненѣ* *доходѣ* *зъ* *земль*, *котра*
єсть *власна*, або *арендована* *на* *пѣсний* *пе-*
ріодѣ *часу*. *Хто* *годѣтъ* *єи* *зъ* *сѣмъ* *нашимъ*
выводомъ, *нехай* *пѣдѣчерѣ* *въ* *аркуши* *Зѣванѣ*
слова: *право* *ужиткованія* *грунтѣвъ*, *положитѣ*
квоту *катастральной* *оцѣнкѣ* *и* *зробитѣ* *при-*
мѣтку, *що* *яко* *посѣдѣчѣ* *зъ* *дня* *на* *день*, *не*
маючи *жадной* *запоруки* на *вѣдѣбранѣ* *вкла-*

дѣвъ и *зборѣвъ* *въ* *разѣ* *смерти*, *можѣ* *подати*
єи *катастральну* *оцѣнку* *сѣихъ* *земель* *яко*
заглядѣ *нашѣ* *выѣшѣ*.

Зъ *огляду* на *фасіонованѣ* *доходу* *зъ* *мѣш-*
канѣ [его *вартости* *для* *мѣшканючого*] *не* *можѣ*
въ *виду* *закона* *самого* [§. 164., al. 3] *бути*
жадной *сумнѣву*, *що* *мѣшканѣ* *приходѣе* *яко*
будынокѣ *выпаяный* *зъ* *оплаты* *податку* *до-*
мового, *служачій* *публичнымъ* *цѣлямъ*, *въ* *ко-*
торѣ *мѣститѣ* *єи* *канцеллярія*, *регистратура*,
библіотека *парохіальна*, *не* *подпадає* *подѣ* *фа-*
сіонованѣ; *хибѣ*, *єи* *яка* *єи* *часть* *привоситѣ*
нашѣ *дѣйствѣ* *доходѣ*, *будѣ* *вынаймомъ*, *будѣ*
замѣшканѣмъ *зъ* *нѣмъ* *осѣбѣ* *до* *нашѣ* *най-*
близшой *родины* *не* *належачихъ*, которі *въ* *ни-*
шѣмъ *разѣ* *мусѣли* *бы* *шукати* *чыншного* *дому*.
(*Конѣцѣ* *будѣ*.)

Письмо зъ Долинського.

[Голодѣ въ Долинцѣ; помѣчь вѣдѣ властѣ. —
Рѣшѣніи синодальнѣ. — Долинська окружна
рада школьна. — Ясна Гора въ Гошѣвъ. —
Зытѣ екскоммуники зъ кс. Стожловского.]

У *насъ* *голодѣ* *по* *сѣлахъ*. Бо *збѣжѣ* *за-*
брала *вода*, *бульба* *не* *вродила* *єи* *а* *хлѣба* *ку-*
пяти *нема* *за* *що*. *Неодна* *родина* *сѣлянська*,
зложена *єи* *зъ* *4—5* *головѣ*, *має* *всѣе* *на* *всѣе*
3—4 *корѣ* *бульбы* *на* *вѣдѣ* *и* *засѣвъ*, *болѣе*
вѣного! *Але* *добре*, *що* *хочѣ* *податокѣ* *запла-*
тили-сьмо... *бо* *чоловѣкъ* *волиѣ* *не* *єсть*, *го-*
лодувати, *якъ* *не* *доплатити* *якій* *крейцарѣ* *до*
податку. *Мѣе* *єкзекуторѣ* *нашѣ* *хату* *за* *по-*
датки *задегій* *розбивати* — *нашѣ* *хата* *дорога*.
Тѣлько *нашого* *що* *сидѣмо* *въ* *хатѣ*!... *Кѣлько*
то *въ* *своѣмъ* *часѣ* *нароблено* *крыку* *за* *для*
Пѣдгайного, *коли* *тому* *хтѣе* *лише* *три* *колы*
зъ *паркана* *вырѣвати*! *А* *за* *нами* *хто* *убѣмає*
єи? *Мы* *не* *маємо* *такои* *опѣки* *якъ* *Пѣдгай-*
ный, *хочѣ* *Пѣдгайный* *має* *пшенику*, *а* *нашѣ* *дѣ-*
ти *кличуть* *хлѣба*! *борцу*!... *Мы* *мали* *надѣю*,
що *наша* *власть* *хочѣ* *троха* *податку* *вѣдѣнѣше*
за-для *заливы* *и* *неврожаю*, *та* *до* *тамъ*! *обѣ-*
цѣвъ *нашѣ* *кожухѣ*, *теплѣ* *его* *слово*... *Комі-*
сарѣ *бувъ*, *шкоду* *злѣкѣдувати*, *але* *податки*
були *теперѣ* *ще* *болѣшій*, *якъ* *рокъ* *передѣ*
тымъ!

Читаємо *въ* *часописѣхъ*, *що* *нишій* *краѣ*
дѣстали *помѣчь* *державну* *за-для* *неврожаю*.
Було *и* *у* *насъ* *запытанѣ* *вѣдѣ* *властѣ* [задає
єи *зъ* *польского* *бѣсцарку*], *якій* *єсть* *розмѣръ*
сегорѣчного *голоду* *и* *яка* *бы* *помѣчь* *въ* *виду*
того *була* *потрѣбна*. *Одна* *тутѣ* *рада* *гро-*
мадека *радила* *по* *тѣй* *причинѣ* *цѣль* *дѣнь* *и*
урадила: *по* *перше* *просити* *о* *опустѣ* *податку*,
а *дальше* *подала* *точный* *списѣ* *всѣхъ* *тыхъ*,
котрыхъ *вѣжѣ* *теперѣ* *грозыѣ* *голодова* *смерть*.
До *трѣхъ* *дѣнь* *була* *вѣдѣновѣдѣ*. *Три* *єкзеку-*
торы *зъ* *Доляны* *наразѣ*: *одѣнѣ* *за* *податки*,
другій *за* *дороги* *а* *третій* *за* *якій* *тамъ* *на-*
лежитости *зъ* *старостѣ*.

Вѣжѣ *оголошеній* *въ* *Архієпархіальныхъ*
Вѣдомостяхъ *рѣшѣніи* *синодальнѣ* *зъ* *року*
1891. *Вѣ* *рѣшѣніяхъ* *тыхъ* *справѣ* *не* *видѣо*
майже *нѣчого* *народности* *нашѣй* *противного*.
Длятого *могли* *сказати* *Ихъ* *Емінеція* *на* *си-*
нодѣ *дѣцезальнымъ*: *Не* *оправдало* *єи* *недо-*

Зъ новымъ рокомъ!

[Фрагменты чѣи думки.]

I.

И сумно и глухо докола,
И вѣтеръ чѣе не шибриѣ,
Въ зимѣ незамерала и гола
Землица, а мракъи веде
Рука безупинна, невидна,
На сонѣбѣ... Охъ! только не спясть:
Зловѣща недоленька злидна
И людска алѣбѣ, поступу гать!

Дивная полѣкша природы
Такой не вѣтъша народѣ!
Чи бачѣ вѣтъ тримѣєєи моды?
Чи може бѣитѣ ся невагодѣ
Всѣяныхъ? И полѣкшѣ духовѣ
Не тѣтъ то вѣтъшають душу,
Якъ треба... Нерадѣ обновѣ?
Та радѣ! не дуже... Чому?

Дивная настала обнова:
Нѣбы-то замочокъ неѣхъ путь
Розбили — а казня готова,
Де волю вѣ найданы замкнуть...
Зелѣна гордыня упала —
Не впала зелѣзная алѣбѣ,
А долю облуда окувала,
Иде въ мракѣ кривдѣ-люти ще гѣбѣтъ...

Не вѣрунѣлись нашѣй кровавѣ
Могила... не вѣтъхъ сирѣтъ плачѣ...
Ще мы не обтерли слѣзавѣй
Би очѣ... а нашихъ мы вѣдѣ
Не вѣнули лютыхъ, сварливыхъ...
Вѣ негодѣ вѣдемо у бѣи...
А всѣдѣи тѣма темныхъ-зѣрадливыхъ
И темныхъ-ворожѣхъ силѣ рѣи!

спытѣвъ я его на першѣмъ кроцѣ, — чи єсть
вѣнѣ дома?

— Дома ихъ нема, — вѣдповѣвъ Федор-
ко, — ще вѣдѣ вчера нема. Мы навѣтъ до
коршмы посылали, но и тамъ ихъ нѣхто не
видѣвъ. А впрѣчѣмъ де-бѣ они нѣ были, ихъ
воля; мы ихъ зъ хаты не выганяли.

Я оповѣвъ Федоркови, що Гаврило ру-
бавъ у мене дрова и почувавъ вѣ школы; *що*
вѣнѣ *бувъ* *якій* *привѣбленный*, *прибитый* *го-*
ремъ; *що* *ставѣ* *нагло* *дуже* *побожный* *и* *цѣ-*
лый *вѣчѣръ* *моливъ* *єи*; *що* *вѣнѣ* *либѣнѣ* *вѣжѣ*
чи *не* *залишитѣ* *пяти* *горѣлку*... *Про* *нишій*
Гавриловѣ *тайны*, *якій* *я* *знавъ*, *волиѣвъ* *я* *пе-*
редѣ *Федоркомъ*

вѣре деякихъ минимыхъ приятельхъ нашихъ до рѣшенъ синодальныхъ. Римъ видѣвъ що вже зъ трираменимъ рускимъ хрестомъ и зъ Тучамаи стала ся погана исторія и длятого не приславъ на своего делегата на синодъ кардинала Поляка кс. Ледоховского. Нашъ минимый приятель намагавъ ся запровадити це-лібаты, окасувати рускій свята, рускій календарь, впровадити езультатъ до семинара руского, відобрати відъ священникѣвъ рускихъ права політичній заповуеній кождому зако-нами конституційными — все точно ібѣли проекту „на zniszczenie Rusi“ — та Римъ того не затвердивъ и станувъ тымъ выше якъ въ нашъ минимый опѣкунъ и приятель! Мы впрочѣмъ такожъ певны, що „минимый нашъ приятель“ цезувът якъ цезавъ дымъ, якъ тавъ вѣкъ відъ лица огня, а народу руского не зломлять жадній проектъ; народъ рускій буде такъ жити не жадѣвскимъ, не польскимъ, але своимъ питомымъ житємъ!

Щодъ днемъ 31 марта 1863 ч. 41 выдавъ покойный митрополитъ Яхимовичъ послѣдню вже передъ свою смертю куренду, въ ко-трѣй оголошуе, що при св. Юрѣ утворили ся двѣ комисіи, що займають ся приготованьемъ до „областного собору“. Предметомъ того со-бору малъ бути: „обрядъ, управленіе, благо-чиніе, духовна судопроизводство, воспитаніе нашего духовенства, дотация его, право пода-ванія приходѣвъ и тому подобій вопросы“.

Шкода, що въ нашихъ рѣшеняхъ сино-дальныхъ немы инякого уступу для усуненя такъ прикрого для духовенства руского не-попозаму. Коли неоденъ священникъ, не своякъ якогось тамъ достойника, мусить перенести ся въ мѣсто на мѣсто, въ голодовку на голо-довку, терпѣти галичку Сибѣрь, то свояковъ сего чи того достойника иде якъ по мѣстѣ... Въ ostatnichъ часахъ почала прокидатись въ св. Юрѣ ще прикрѣйша для духовенства рус-кого пошесть, а то... непотизмъ політичний. Именно хто єсть поборникъ дивныхъ теорій п. Барвіньского, той дѣстае заразъ отлѣчѣя крилошанскій, єтае віцедеканомъ, деканомъ, и має першенство передъ пшними заслужены-ми старшими священниками, котрі на дивній теоріи п. Барвіньского нѣколи не годий зго-дити ся. Що зъ той причини не разъ зрѣбъ ся скандалъ, не треба зчѣй-же и згадувати. Такожъ ясна рѣчь, що на насильніанскій реко-лекціи товариства св. Ан. Павла може похва-ти вногдѣ сѣй чи той — не щобы думу по-крѣпити, але щобы „комусь“ приподобитись и покрыти свои волю и невольный прогѣшеня. А оно дивно, але де-хто думае, що хто не належить до товариства св. Ан. Павла, не мо-же бути такий, якъ той, хто належить, бо кождый членъ того товариства мусить вже бути и честный и јевный и примѣрный свя-щенникъ. Взагалѣ видко у насъ остракизмъ політичний и остракизмъ духовный, длятого конференція вѣсхъ священникѣвъ рускихъ зъ цѣломъ Галачини скликана С. Е. Кардиналомъ на день 10 грудня 1896 ухвалила одностано-во: „Застерѣгаемо ся противъ всякого остра-кизму въ вѣдѣи будь вѣнъ бы походявъ“.

А о деморализаціи при убѣганю о паро-хіи надана приватного, польского, шляхотского, экономского — писавъ уже о. Ив. Негребен-кій въ 6 числѣ „Прапора“ зъ 1897 р. Сумно лише, що власть наша духовна такихъ эконо-мѣвъ-панѣвъ слухае и не разъ безъ жадной

каноничной причины парохію другій разъ вы-ставляе на конкурсъ, лише длятого, щобы якійсь тамъ недорослый ляхоліахъ мѣлъ конче тую парохію дѣстати. Для усуненя сего лиха не знаходимо такожъ нѣчого въ рѣшеняхъ сино-дальныхъ.

Такожъ було бы добре, ели-бы бувъ си-нодъ компетентнымъ сферамъ представитъ нужденіе положеня матеріальне нашего ду-ховенства. Певна рѣчь, що југа stolas яко прикрѣй для духовенства, прикрѣй для людно-сти, а оружѣ для противникѣвъ, повинни бути вже разъ знесенъ и натомѣсть священники по-винни дѣстати такую пенсію, котра позволяла бы имъ жити вѣдповѣдно до своего становиска. Се-жъ не вѣсхъ жадна жебраканна, бо карниця фонду религіійного була колись дуже-дуже гду-бока. Bella gerant alii — а въ Австрій повинни вѣсхъ мати спроможность жити! А то не разъ возній дотованій лише, якъ бѣдѣе наше рус-ке духовенство! Неоденъ священникъ — якъ писавъ оденъ Вп. дописуватель въ „Дѣла“ — мусить собѣ самъ дровъ врубати, бо не має за що слуги наймити. А ту синодъ ставитъ лишъ острый наказъ для духовенства: „Дома у себе най не выконують такихъ работъ, ко-трѣй властивъ єсть найнищимъ слугамъ“.

Наконецъ прикро відчувае духовенство руске загато велику интеренцію чужихъ не-покликаныхъ элементѣвъ. Уже „Душпастирь“ не разъ жалувавъ ся, що першій-лѣпшій ла-тинскій икарій важить ся трактувати цѣлу нашу руску епархію такъ, якъ профессоръ ученика зъ II. класа гімназіи. Недавно зновъ выдавъ оденъ староста одному примѣрному священникови свидѣство: „w cerkwi niedbaty“. Та жежъ здае ся, що навѣтъ въ Россіи такъ нема и то бы не уходило! А за цѣлый часъ наѣстникованія и министрованія графа Баде-ньского начальникомъ руской церкви и духовен-ства була властиво не власть духовна, але графъ Бадені! Що вѣнъ хотѣвъ, такъ мусѣло бути. На его приказъ роблено руске духовен-ство одѣвчальнымъ за еміграцію зъ нужды до Россіи и Америки, списувано протоколы по причинѣ денунціяціи до Найяснѣйшого Пана, и т. д. А синодъ нашъ каже теперь лишъ за-галбно: „Священники повинни старати ся о бластий власти для себе позыскати [стор. 229] а при службѣ Божій начальникамъ власти политичной дати пашину поцѣдувати [стор. 180]. Впрочѣмъ думаемо, що духовенство руске не бѣить ся жадныхъ острыхъ рѣшенъ жадной острѣи власти, бо-жъ оно свои обязанности вы-полняе. Лише кобы тая власть була властію правдивою, а въ случаяхъ кривды и пониженя, якъ за выборы зъ 1897 року, брала духовен-ство свое въ оборону. Во ели оборону мають жандармы и сторожа финансова длятого лишъ духовенство руске має бути позбавлене вся-кого права, неясно опѣи? Однѣ Вп. допи-суватель „Дѣла“ сказавъ, що власть духовна завождѣ надѣлухуе, зъ-вѣдки вѣтеръ вѣе. Але Ис. Христосъ и сказавъ: Надѣлухуйте, зъ-вѣдки вѣтеръ вѣе, — але: Пастырь добрый душу свою полагае за оцы, а насмѣикъ бѣ-житъ, яко насмѣикъ єсть и не радить о ои-цахъ [Іоа. X. 11].

Позаякъ присяга, зложена отцами синода на тайну, перестала зъ днемъ оголошеня обо-в'язувати ихъ, то може бы хтось звонивъ точ-ный хѣдъ нарадъ синодальныхъ оголосити,

бо-жъ справа чиста не потребуе бѣити ся свѣтла! Впрочѣмъ и Ис. Христосъ сказавъ: Бже въ уши слышите, проповѣдите на кро-вѣхъ [Мат. X. 27.].

Окружна рада школьна въ Долинѣ трак-туе не вѣсхъ однаково. И такъ позамыкала она школы приватній в. Княжескѣмъ, Ябѣн-цѣ и Ясенѣици а на вѣдѣвъ наложила болю-чу кару 20 ар. Натомѣсть Ілья Калѣцунъ не лише въ Дубѣ, але и въ сусѣдныхъ селахъ утримувъ такій приватній школы, а длятого? — бо то є „дуже порядный чоловікъ“ — сказавъ барѣншукъ о. инспекторъ Навроцкій до од-ного священника. А то той самъ Калѣцунъ, ко-торму мѣщане рожиѣвскій востромляли ко-вбасу въ аубы и кликали до цѣбра зъ помы-ми словами: „хрунь, хрунь, хрунь!“

Въ княжцѣ складокъ на реконструкцію руской церкви въ Одаляхъ Горыглядскихъ зна-ходимо такую позвицію: „4/11 1897 Konwent OO. Bazylianów w Noszowie na jasnej górze ks. Ty-binka 2 zlr.“ Мы певны, що та Ясна Гора по-червоныа зъ вѣстуду, коли о. игуменъ свои бесѣды и народности буде ся вѣстудати. Та рускихъ грошей вѣнъ не вѣстуде ся!

Десь то чувъ я, що вѣсхъ особы свѣтскі, котрі священникѣвъ невинно тагнуть передъ судъ, пѣдлагають екокомунікаціи Папѣ заре-зервованій. На тѣй пѣдставѣ по выборахъ 1897 року думаеъ я, що много старостѣвъ за-увязненъ, малътретованъ и гиобленъ невинныхъ священникѣвъ рускихъ буде екокомунікованыхъ. Коли оногды прийшли Архіепископальній Вѣдо-мости, дивлю ся на однѣй заголовкѣ: „Екс-коммуникація“. Ну, думаю: певно львѣвскій Ор-динаріатъ въ имени Папы кинувъ анатему на-тыхъ старостѣвъ, а може тѣи старосты подали до Папы просьбу о освобожденіи, якъ то аро-бинъ гр. Казимиръ Бадені по поводнику зъ Вольфомъ... А то що? Св. Престолъ знявъ екокомунікацію зъ кс. Стояловского, а и львѣв-скій Ардинаріатъ рускій се оголошуе.

Переглядъ політичний.

Въ чѣсѣмъ соймѣ раджено вчера надъ бюджетовою провизорією. П. Шікеръ складавъ вину на Чехѣвъ, що фінансовый станъ краю зъ кождымъ рокомъ погѣршае ся. П. Пішкѣ, відповѣдаючи ему, добачуе при-чину злого въ нѣмецкѣмъ централизмѣ. Вѣдѣици примѣто бюджетову провизорію голосами мо-лодоческѣмъ послѣвъ и бѣльшой поѣблости; Нѣмцѣ не голосували и выйшли зъ салѣ. Слѣдуюче засѣданє назначено на пятницю.

Провѣдникъ нѣмецкихъ либералѣвъ въ Чехахъ п. Шлезінтеръ зъ причини недуги выѣздитъ на полудне.

Истрійскій соймъ перенесено зъ Паренца до Полѣ. Се дало повѣдъ до спору мѣжъ италійскою бѣльшостою соймовою а правительствомъ. Италійцѣ може и не дуже противились бы тому перенесеню, коли бы правительство було зложило въ соймѣ вне-сеня на амѣну краевого статуту. Але що они на базанъ Словѣнцѣвъ и Хорватѣвъ такъ безъ попередной ухвалы сойму на змѣну кра-евого статуту скликало симъ разомъ соймъ замѣсть до Паренца до Полѣ то д. 22. с. м. италійска бѣльшѣсть соймова выступила зъ внесенемъ на резолюцію, въ котрій перене-

сеня сойму до Полѣ узнае ся за нарушенє конституціи и протестуєтъ противъ него. Соймъ уважае теперѣшню сесію въ Полѣ за фактъ вынмковий и заявляє правительству, що ста-лымъ перенесенемъ сойму зъ Паренца не займе ся поти, поки справа не буде полаго-джена на внесенє правительства въ консти-туційной дорожѣ. Якъ доносить, соймова бѣльшѣсть готова навѣтъ опустити соймъ, щобы лише змусити правительство до пола-годженя sprawy въ конституційной дорожѣ.

Справа Драйфуса-Естергазого єтае наслѣдкомъ отвертого листу Золѣ до президента республики чымъ разъ бѣльше пе-куча. На вчерашнѣмъ засѣданю французской палаты депутатныхъ мотивувавъ соціалістъ Жоре свою интерпеляцію, внесену въ субботу, коли зъ причини заколоту въ палатѣ пере-рвано засѣданє, а тымъ самымъ и его бесѣду. Жоре домагавъ ся, щобы Золю обжаловано такожъ за обиду французской генераліци, нехай бы процесъ Золѣ выяснивъ справу Драйфуса и выказавъ, чи его засуджено спра-ведливо чи невинно. Президентъ міністрѣвъ Мелінь заявляе, що вѣнъ не може дати вѣд-повѣди на интерпеляцію Жореса, бо прави-тельство не має права замѣняти ся въ пар-ламентѣ на якійсь красивый трибуналъ судо-вый. О подробностяхъ зъ процесу Драйфуса не може правительство давати нѣякихъ поясненъ, коли не хоче допустити ся великого провини противъ законѣвъ. Министръ відкликнуа ся до патріотизму Французѣвъ, щобы не роздували справу Драйфуса та не наносили тымъ вѣт-чинѣ шкоды. Палата приняла вѣдповѣдъ пре-зидента міністрѣвъ до вѣдомости и тымъ са-мымъ высказала правительству довѣра.

Якъ мы вже доносили, министръ войны обмеживъ свое обжалованє противъ Золѣ лише на три уступы его отвертого листу. На то оголосивъ Золя зновъ отвертый листъ въ дневнику Augore, въ котрѣмъ звертае ся до министра войны, щобы его обжалувавъ за цѣлый листъ, писанный до президента. „Вы хи-ба не читали моего обжалованя? Хто Вамъ сказавъ, що я лише военный судъ обжалуюю о те, що выдавъ неслуханный засудъ и що на приказъ закрывъ незаконности? Перечитай-те-жъ во текстъ моего обжалованя!“ Золя повтаряе точки своего листу и такъ кончить: „забываете, пане министре, что мене буде су-дити 12 независимыхъ французскихъ грома-дянъ. Я мушу перевести доказъ, — такъ приписуе законъ; а законъ говоритъ бы не-правду, коли бы менѣ заборонювавъ спосо-бѣвъ до сего. Якъ же починати доказъ правды коли бы я не мѣлъ выказати всенъ звязи фактѣвъ, коли бы менѣ не дозволено все вы-яснити?“

Въ комисіи бюджетовой пруского соймъ заявляе секретарь державный загра, ничныхъ справъ Більовъ, що межъ Драйфу-сомъ а нѣмецкими властями не заходили нѣ-коли нѣякій звязи. Більовъ ствердивъ зъ за-доволенемъ, що справа Драйфуса не заколо-тила дружнихъ вѣдносинъ мѣжъ Францією а Нѣмчиною. Въ справѣ пражскихъ розру-хѣвъ заявляе державный секретарь, що праж-ска громада дасть нѣмецкимъ пѣдданнымъ вѣдшкодованє за страты, понесенъ при тыхъ розрухахъ.

II.

Було и мы — давно колись —
Оружьемъ и войною
Якъ мести лаяа пѣднѣлихъ
За правдою святою —
Буди богѣвъ мѣтлюю...
Мы славы и воли добѣлихъ
Оружьемъ и войною.

У славі головы лягли,
Степъ забавивъ вѣдъ крови...
Шумитъ степъ рускій вѣдъ травы,
Затихли людскі мовы
Минулась слава мовъ тѣи...
Во въ славі головы лягли —
Степъ забавивъ вѣдъ крови.

На що-жъ несли пожоги страхъ
И крови и мукъ трѣвогу?
Не все-жъ, щобъ въ рѣднихъ мы поляхъ
Нѣчь сѣяли розлогу —
Въ грѣбѣ еклили невяку вѣбогу —
Хотъ понесли пожоги страхъ
И крови и мукъ трѣвогу.

Ой не на те въ насущный хлѣбъ
Слѣзъ-кровѣцъ домѣшали!
Мы бороили рѣдний грѣбъ
На дѣмъ новои славы...
Хотъ въ перетъ лягли булавы —
Вѣддасть всю славу тахій грѣбъ,
Де кровь зъ слѣзми мѣшали.

Во агадка працѣ, жертвы рукъ
Дастъ силы намъ новои,
Во не закраче пекломъ ирукъ
Надъ труномъ смерти злов...
Йде день любви святой!
А агадка крови нашихъ мукъ
Силъ-долѣ дастъ новои!

III.

Ще часъ-часочокъ зачекати,
А тяжко дочекатись намъ,
Щобъ ангелъ свѣтла йшовъ до хаты,
Щобъ бѣдѣма поцѣдѣмъ катамъ,
Щобъ зъ хатою зрѣвнѣмъ пазъ тѣ...
Вже часъ-часочокъ зачекати,
А тяжко дочекатись намъ!

Ой чую-чую я душею
Великихъ Божихъ гомѣвъ слѣвъ!
Чи правды ангелъ йде горою?
Чи Богъ на землю шле послѣвъ?
Надѣя йде рѣковъ повои!
И чую-чую я душею
Великихъ Божихъ гомѣвъ слѣвъ.

Охъ, Боже! Боже! хотъ-бы громомъ
До трупѣвъ и катѣвъ промовѣ!
И сердце-камѣнь зъ пекла домохъ
Змѣивъ у ясую любовь —
Передъ закладомъ... проктономъ!
Охъ, Боже! Боже! хотъ-бы громомъ
До трупѣвъ и катѣвъ промовѣ!

Вже звѣръ та овочъ не годуе
Звѣрчій голодъ, людску хлань,
Вино саме вже не смакуе —
Тѣло и кровь берутъ у дань —
Трупа ѣсть трупу — и голодуе...
Во звѣръ та овочъ не годуе
Звѣрчій голодъ, людску хлань!

Ой вѣе вѣтеръ, будить хмары —
Чи бурю вѣнъ, чи дощъ несе?
По небѣ йдутъ кровавіи мары
И глухо грѣхѣтъ сумъ веде...
Не дай намъ Боже крови-кары!
Такъ вѣе вѣтеръ, будить хмары —
Чи бурю вѣнъ, чи дощъ несе?

Коли-жъ промовишь, Боже, Боже,
Великимъ словомъ въ сердцахъ Ты —
И втихне пеклоныи вороже,
И згинуть слѣзъ и крови дни,
И встане день Твои и любви?
Коли-жъ промовишь, Боже, Боже,
Великимъ словомъ Ты любви!

IV.

[Хораль.]

Изъ поту працѣ, изъ поту крови
До Тебе Боже, Боже любви
Офѣра руска зъ народу йде, —
Здоптанный народъ нужду-оковы
Безъ воли дѣла, безъ воли мовы
Мѣсто молитвъ въ роспуцѣ шле:

Каты лютуютъ,
Пута гартуютъ,
Народий правдѣ вѣщуютъ сконъ

И въ лютѣи злости
На нашѣи кости
Будуютъ силы и пекла троиъ.

Вѣдъ Вадима по страший выборы
Народныхъ кривдѣ вже выросли горы —
Недолѣ нашѣи кѣица нема!
Терпцю не стало ані покори:
Плачь и роспука то нашъ хоры,
Мы чапу мукъ вѣсхъ немо до дня!

Немо — не впились,
Зъ пути не збѣлились,
Простуємъ рѣдний, праведный шляхъ!
Хотъ воронъ краще —
Серце козаче

Не выпе дѣзѣбомъ зловѣщій птахъ!

Чи кажешъ, Боже, намъ пропадати
У ганѣбѣ, злиднѣхъ, безъ стрѣхи-хаты
На вѣху-роскѣшъ гордымъ катамъ?
Кровави нашѣ, а честий латы —
Во кровь безвинныхъ — нашъ мечъ и гарматы
На збрую лютыхъ, а вѣждъ Богъ самъ!
Боже, зъ Тобою
Йдемо до бою

За правду-волю и законъ Твои:

И сто разъ впавши,
И сто разъ вставши,
Встанемо въ правдѣ волюи святѣи!
Ж. 1.д. 1898.

Марко Мурава.

ДѢЛО

Виходить у Львові ще два (крім неділі і релігійних свят) о 6-й годі по полудні. Літературний додаток „Діло“ виходить щодня, крім неділі і релігійних свят, а в суботу і в неділю виходить раз на тиждень.

Передплату і в суботу приймають: у Львові Адміністрація „Діла“ у в. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень у в. Соперника ч. 11, і Бюро газети у в. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшеского у в. Килинського 2; — у Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: М. Дукла, І. Штернштейн; — у Бремені: H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstein & Vogler L. Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: М. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „Діло“ і наданість за ксерографію платити у Львові.

Передплата на „Діло“ з літер. додатком

у Австрії: за границею: на цілий рік . . . 18 шр. на цілий рік . . . 24 шр. на пів року . . . 9 шр. на пів року . . . 12 шр. у Львові: на цілий рік . . . 16 шр. на пів року . . . 8 шр. на чверть року . . . 4 шр. на місяць 1 шр. 35 кр. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 у в. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попередню застережену. — Рекламні неопечатані вільні від податку. Поодинокі члени коштують 8 шр. а. в. Оголошення змійки приймають ся по ціні 10 шр. за одну стрічку ксерографію або за місяць а в рубль „Надбавка“ по 25 шр. а. в. Подати і книги докосяки привалять члени за 15 шр. від стипендії.

Просимо Ви. Читателів наших прислати як найскорше передплату — вгляди на за леглості — та з'єднати „Діло“ як найбільше нових передплатників.

Водь видавництва „Діла“.

Дебата адресова в сойм.

Резервент комісії адресован ір. Вейтхтх Дідушицькі відчитав по польським текст адреси, ухваленій в комісії.

Пос. Дунаєвський, голова комісії адресован, перший забрав голос. Завважувати спеціально поодинокі уступки адреси: Репрезентація польська від початку ери конституційної руководила ся завжди гадкою підтримання унітарності і розвитку монархії. Она знала розривати, що значить виступати проти правительств, а опозицію протав всього і всіх, звідки б се не походило (Славно!). Для того нашою задачею боронити інтереси держави. — Згадайте, а вгляди застереження против безпосередності виборів най нікого не дивувати гавва. Ждати від сойму, щоб він менше сказав від сего, щоб він не застеріг ся против порушення прав, заборочених йому статутами, годь. — Говорити ся о історичній традиції і се знов відновлює будувати монархії. Монархія наша зростає збільшає і поступово, влучаючи в свої організм краї і провінції з історичною традицією. В сей спосіб повстало склепіння, під котрим ми найшли захист, то чи не годить ся підперти його фундаментами на основі історичній? — Репрезентація руської, виставляючи за напрям свої політики на ворожій атакі, нашим союзникам з рад держави треба було сказати се, що ми не лежить ся і признати їм рівноправність в їх суцільних жаданях. Але разом треба нам показати, що маємо нинішню поняті о цивілізації: що ми борюємо наших противників, але разом з ними ми шанувати. — Розширення обсягу влади адміністраційної лежить в інтересах краю, бо суть менше і більше важкі справи для держави і краю, а спосіб їх переведення може причинити ся до піднесення і розвитку краю. Адміністрацію

ведуть люди і можуть мислити ся; в адресі домагати ся безсторонності і пошанування прав і законів з боку властей. Жадати о півні, забезпечення свободи горожанських, але з другої сторони рівножильності ладу і порядку. — В промислах економічних жадати, щоб уважливо потреби селян. — Проводна гадка при укладанні сев адреси була, щоб згідно і однодушно, в любови краю і монархії, в спільності інтересів релігійних і моральних вийшла сев адреса від обох народів. Ми жертвуємо цісареві на його ювілей образ єдності і згоди в краю (Славно!). Надіємо ся, що згода буде присвятивати і на будуче. Перший і по слідний уступ адреси промавляв так до серця, що його ближше пояснити не треба.

Маршалок повідомив, що до голосу записали ся: Окуневський, Ад. Биджейович, Барвінський, Сьреднявський, Крамарчик, Щепановський, Пінинський і Новаковський.

Пос. Окуневський зазначив, що в виставленій адресі, але так, де б були зазначені правдиві постулати народу руського. Вказавши на розвиток суцільних держав, не бачить безсудності між ними Австрія, де борба національна святкує правдивий орґан в Чехії, а у нас в Галичині зазначає ся проливання крові при виборах. Наш край представляє від вглядом економічними повну руїну. У нас мука угорська, ми придавлені промислом мадярським, а польська репрезентація не подумала о підвищенні промислових наших країв. Отворить Дістер, щоб нашому промислові забезпечити нову дорогу збуту. Треба глядіти ширше, а не в вузького світогляду галицького. — Що до сторони політичної в адресі, то впадає в очи згадка про рівноправність для друг народності і задоволення їх суцільних потреб. Ми маємо свободу і рожевий заборочений основними законами, а ви важите ся ті свободи санкціонувати? Ви — сойм галицький, ви — з вашими інстинктами, зазначеними в часі послідньої кампанії парламентарної (Опески на галерії, а маршалок грозить опорожненем галерії). Гляньте, хто з'являє з старон Європи до Америки. Утїкає Ірландія, Словачка і Русини з Угорщини, Русини з відходни Галичини і Польщі з-під Росії. Варта надати там застановити ся, бо се важна позначка. А що до тих „суцільних“ потреб, звичайно даєте наперед шумний фронт,

а потім вкладаєте се слово о „Istotnych potrzebach“ Русинів. Свобода і рівноправність буде лише тоді опирати ся на правдивій основі, коли вбдаєте нам права і нашу землю без маторизації, а тоді і ми згодимо ся, щоб нам виступити був одвічний перед соймом. На розширення автономії руський народ ніколи не згодить ся, хоч би і знайшли ся тут руські послы, котрі однодушно годять ся на таку адресу. Ви упустили, ваша політика у Відні поваляла ся для того, що ви не вміли пошанувати засад конституційних. Доки у нас будуть переводити ся вибори після методи з послідних лїт, доки така Галецька може безкарно арештувати 14 виборців, доки президент міністрів Польки буде покривати всі ті незаконності, доти вам годь говорити про свободу і заборочати рівноправність другому народові. Кров Стасюка, клевети на наше духовенство, ув'язнення священників — се ілюстрація до вашої автономії і вашої управи в краю. А в реліґіях етарості скільки неправди і лжи! Поки та ложь буде істувати у властей адміністраційних і поки буде називати ся політикою, доти ми з легким серцем зриваємо ся заборочені вами рівноправності!

Депутація народу руського з вірою удали ся перед престолом, а ваш прем'єр вложив в уста найвищий, що се демонстрація. Я би вам не радив почути ті слова, які тоді вийшли з уст розжаленого народу. Я думаю, що бодай кн. Сангушко не приложив руки до тих всіх незаконностей; а думаю, що се пашквілі ті закиди против князя. Тимчасом і пересвідчив ся з його реліґій, що ті закиди оправдані. Бо коли каже ся, що урядники політичний не винен, лише руський священник, а коли що й було, то не дивота в так розлогий край — то такий реліґій кличуть о месть. Для чого не повеслено нам досі, чому то повеслено священників, а розправ карий не виказали нічого против них? (Якісь посоль польськї смія ся.) Тут нема чого сміяти ся, бо надієм ся, що цілий народ тяжко болить. Фальшива реліґія о виборах явила ся у Відні телеграфічно, але о нужді селянина не можна було дочекати ся справозданя. Тож спосіб переводжати виборів в Галичині і ваші інстинкти без почути свободи конституційних не дозволяють, щоб народ руський

згодив ся на розширення влади адміністраційної в краю. Се відсувало нас від центрального правительств; ваш прем'єр спровадив поліцію до парламенту і ви смієте домагати ся розширення автономії. — Ми змайоризовані послы, вибраний геометрією виборчою не можемо пристати на посередність виборів до парламенту, бо се був би наш гроб. Ви вже вислали з-вдси Гушакевича з двома селянами, або Яновського за репрезентацію руську. Змійте себе в свої інстинкти, станьте дійсно мужами європейськими, а тоді можемо з вами говорити. Бо так як є, хоч чваните ся однодушністю ухвали в комісії, народ руський зробить снов и вийде від себе свою адресу до правительств а цісари. Я був би за сям, щоб наш бруд прати у себе дома. Але гляньте на верифікації виборів, як они переводять ся? Чи тут трибунал для ршання наших справ? Заявляю, що будемо ставити поправки, коли их не уважувати, то будемо голосувати против цього адреси. Руський народ окупує свою джоглїтну неволю, кровію, а се кроваве зарево, що на виході світить, дає йому надію, що и его кров не пролита даром.

Пос. Ад. Биджейович (член комісії парламентарної кола польського) пояснив напрям політики і послідний подїв в парламенті, вихваляв політику клубу руського, а полемізуючи з Окуневським, закінчив йому, що він ішов против змагань цілої коаліції славянської.

Пос. Барвінський зголосив ся до голосу з імени клубу руського. Веб давнійшій хвилі, в котрих звертано ся до трону з адресою, не дорбануть своєю нагою тепершньої порі. Наті цісар святкує 50-літній ювілей, а руський народ має много завданяти добротливості і ласкавої опіки свого цісари. Се викликало в народ руський животворну силу в змаганях до культурного і економічного розвитку. Вправді не завжди сев палата вміла відносити ся справедливо і прихильно до потреб народу руського, але з часом сев ідея справедливості чим раз більше находила своє признання. Не чужого ми бажаєм, а лише свого. В адресі зазначено, що сойм признає засаду рівноправності. Сев забороча сойм причинити ся до признання Русинів їх змагань і бажань. Справи, які відносять ся до обох народів,

9)

Гаврило Чорний.

Оповідання Т. Ветлими.

(Даліше.)

Одного разу при кінці весни а на початку лїта і встав скорше як звичайно, посидів на борі і вибрав-амь ся на прохід на громадську гору, бо була красна погода. В-тїм чую: хтось закликає три рази до дверей. Мене се застановило... Коли хто приходив до мене зі села, то звичайно не стукав до дверей, лише в нішій спосіб давав о собі знати: або закашляв, або став виширати о рогожку ноги, хоч-би й не було бодота, або по-просту сикав нбсь о скільки може найголосніше... А тут хтось стукає, видно якийсь вже більше цивілізований чоловік а може гбсть. Я кликнув „прошу!“ і двері стали поволі відчинятись, а перед моїми очима з'явив ся, мов з землі вирбсь, Гаврило Чорний. Я познав його зараз, бо він цілком не змінив ся, тільки лице его трохи більше поморщилось і чуприна трохи більше посивіла. Одягнений він був в якісь пошарпаний тулупець, оперезаний мотузком, на грудях той тулупець не сходив ся і можна було дуже добре видіти, що під ним цілком не було сорочки. Одна штана на колїні була прорвана і з розпоры вглядало голе тіло, на ногах мав якісь шкарбуни, а в них вишарпав голі пальці... — Слава Ісусу Христу! — привітав мене Гаврило якийсь захриплім голосом і, заклавши я ще вбав відповісти на его привіт, зараз додав:

— А що, чи пбнаєте мене, пане? — Зв-вдси ви зашли ся, Гаврило? — спытав я. — Вже-мь вас давно не видів... що ви тут робите у нас? — Я в дорозі, пане, вступив до вас, щоб-сьте чим-будь обдарували бідного подорожного. — Обдарувати? А чим же я вас обдарую? Одеж в мене такої нема, щоб вам дати... але ось маєте! — І я вийняв з мошонки кілька крейцарів та кинув йому в его нужденний капелюх. — Я думаю, що він побде собі, бо він все стояв, мов-би хотів зб мною щось говорити. — Де-ж ви бували до сего часу? — спытав я его по хвилі. — Був-амь в Н... — він назвав о п'ять миль віддалене повітове місто, до котрого переселив ся перед двома літами. — Ну, а тепер куди йдете? — Іду аж до Львова. — Аж до Львова? — Так. — Чи не могли-бь ви мені сказати, для чого зійняте місто перебуваю? — Так... Кажуть, там легше о заробок, а впрочім хочу свій зобачити... — Та я чув, що ви и в Н. все мали добрий заробок а я і сам видів вас нераз при роботі. — О, так, був заробок, но тепер вже ніхто не хоче брати мене в роботу. — Чому-ж то? чи недужаєте? — Він махнув рукою. — Ні, не те... Але, щоб вам правду сказати, був час, коли я пустив ся на „песю дорогу“, т. є. розпив ся. Я постановив був собі з початку не пити і довго не пив та й добре мені було, но такі чорт приступив, спокусив мене і я протратив все, що мав, а що найважніше одежу... А такого обдурця, як я, ніхто не возьме до роботи, навіть жиди бенть ся... — Він поглянув на свою одіж і з відразою махнув рукою. — Болить ся, щоб чого не вкрасть, — говорив він далі, — а я, йй Богу, стережусь того грїха, як огню, тільки що пити, то правда, пив... Пропив пилку, конюшки, коромисло, сокиру, шмат, мав-амь добру опанчу, і ви пропив, потім пересидів в арешті також за-про піянство, перележав в шпиталі, а тепер видите, який я... — І він став пальцем оглядати пальці у ноги, що ему вишарпав з шкарбунів. — Дух святий відступив від чоловіка, — промовив він по хвилі, — чорт приступив и з того ціла біда, все нещасте... — Ну, а коли ви дбстанете ся до Львова, то и там не схогите вас брати до роботи по причині вашої одіж, — замітив я, хитаючи головою. — Я, пане, — говорив Гаврило, — так думаю: по дорозі буду просити людей, то чей-же такі щось випрошу, бо люди не татар, та якос. приличніше беру ся, заки аступлю до того великого міста. — Я ще вийняв кілька крейцарів і вручив Гаврилові, що все стояв коло дверей. — Ну, най вас Бог провадить та дасть вам щасливо зайти до вашої ціли! — сказав я. — А я ще те... хотів бь зобачити ся з дїтьми, — промовив Гаврило, чухаючись в голову и рухаючи плечима, — хотів бь и їх поблагословити, бо вже их певно

не увижду в тім житю...

— Добре, красно, — замітив я, — Федорко добрий господар, прикупив уже два кавалки поля, ви вже маєте жука...

— Внук! — закликав він и его пошковле лице розяснилось радостною усмішкою. — Татиня! — закликав він знов, підносячи віз до гори, до повали. — Ви не знаєте, пане, як я люблю Татину... Як не любив-амь я, коли був разом з нею, так знов тепер люблю я страшенно, душі не чую. Я би, пане, слїд и цідувати, коли-бь познав их де на дорозі...

— Знаєте що, Гаврило, — сказав я, — ви бы найлучше зробили, коли-бь такі осїли дома при дїтях та жили щасливо на старість... На що вам тягати ся по світї, Бог знає куди, коли дочка и зять пригорнуть вас и пошанують вашу старість... Ось и вашу жінку утримують и живуть з нею в згоді, хоч она нерідна мати, а мачуха...

Гаврило покругив головою.

— Моя жінка що лишого, — відказав Гаврило, — то лисця, то скотина, а я, пане, не можу того зробити... Коли-бь я так зробив, тоді бь на кожнім кроці мені внижала ся моя неббжа перша жінка и казала бь: „Дивись на Федорку и Татину, як они живуть, як они щасливі... А ти як живи з мною, душегубе!“ Так мусько бы бути, я вже знаю... И ще що? Я своє все пропив, а в тім господарстві не маю нічого, навіть палець оббити. А сиди у них и чути кождо хвилі, що тобь тут не належить ся місце, ну, то я вже волю ити на конець світ и адохнути, як той пєсь, де-небудь під плотом...

„Ну, — подумав я собі, — дивне у тебе

позиний найти полагается в соймъ краевомъ. При розширеню аттрабуцій краевой вла- сти адміністраційно мушимо домагаєть ся, що- бы пошановано законъ и свободы горожань- ской, бо се причинить ся до уладняня відно- синъ обохъ народностей въ краю. Рускій на- рѣдъ в прихильний розширеню самоуправу, але вергомомъ всякого верховодства, старшо- вана одного народу надъ другимъ. Більшость не може використувати своихъ правъ супро- тивъ меншости, бо идея самоуправу буде спа- чена. Релігійний, національний, економічний и го- рожанський потреби народу руского позиний бути уважливий. Власть правительственный позиний точно, строго та безсторонно выпол- нявати свои обовязки. Памятаймо на тепершню хвилю, коли обь народности мають ухва- ляти адресу до трону. Розвитокъ краю и до- бро держави вимагають, чтобы обь народно- сти розвивали ся поручь себе въ найбольшій згодѣ на засадахъ рівноправности, бо симъ можна зложити найкращий вѣнецъ въ роцѣ ювілейный у стѣбъ престола.

Комісаръ правительственный ір. Досъ забравъ голодъ, чтобы відповісти на замітки пос. Окуневского: Намѣстництво обовязане здавати реляцію по кождыхъ выборахъ о ихъ результатахъ. Все факты и записки, подношеніе що-до выборовъ, були розслѣджені и, въ вы- нмкою деякихъ несправильностей, не може бути мовы о надужитяхъ власти и ор- гановъ правительственныхъ. Противно треба зазначити, що все урядники сповнали свій обовязокъ якъ найточайше и безъ закиду. Правительство не руководило ся неохотно або несправно супротивъ Руенівъ, а если треба було ужити жандармовъ, то причиною сего были несовершені агітаціи. (Абрамовичъ Да- видъ: Так jest!) Комісаръ выборовъ, выделето- ваний зъ-поза сферъ урядничихъ, были выстав- лены на насильства и небезпечность своего жити. — А що-до реляцій о нуждѣ галицкой, то она відбѣшла сейчасъ до центральныхъ властей, скоро зъ поодинокихъ повѣстей на- сѣли точній справозданія.

Пос. Срединявскій (людовецъ) натик- нувши про надужити властей при выборахъ, наводивъ примѣры противозаконного поведения деякихъ старостовъ въ захѣдѣй Галичанъ. Вказавъ, что селянина трантуе ся беззастѣдно и відмыває ся ему правъ политичныхъ. За- значивъ, что посылити въ адресъ повиний дальше ити, и пр. треба зазначити потребу одвѣчальности намѣстника передъ соймономъ — однакъ людовецъ будуть голосувати за а- дресую.

Пос. Крамарчикъ сильно заакценту- вавъ свой польскій патріотизмъ, бажавъ бы, чтобы адреса выходила відъ всѣхъ *dzielnic Polski*, та мѣстила ихъ найсвятѣйшій бажані. Згадавши про подѣвъ въ парламентѣ віддавъ похвалу делегатамъ польскій за оборону про- тивъ Нѣмцівъ. Закінчивъ окликномъ до цѣсаря, что вѣтъ (цѣсарь) не потребує нічого бо- яти ся, бо тутъ будуче ся на польскій землѣ для него дѣмъ, а людъ краковскій радо при- йме его въ обѣмъ на случай небезпечности. Жадавъ, чтобы адресу ухвалено односторонно, бо се хвиля торжествениа.

На томъ перервано дискусію до заврѣш- ного дня (четверга) о 10 год. рано.

почуть чести, Гаврило, и де ты его набравъ?

— А ще ось що, пане — говоривъ вѣтъ дальше: — Вы знаете, что я замѣрявъ зрѣ- бити Федоркино развѣ по веселью... Дятого тутъ [вѣтъ показавъ пальцемъ на груди и чолѣ] якоесь менѣ невыразно дѣла на таку думку... Сидѣти у чѣйсь хатѣ, фети чѣйсь хлѣбъ и все мати на мысли, что я того чоловіка хо- тѣвъ агладити зѣ свѣтъ, се вже либонъ пере- ходити слуху чоловіка.

„Слушно, слушно“ — признавъ я въ душѣ.

Я ще разъ выйнявъ мошенику и давъ Гаврилови кілька крейцарѣвъ, а вѣтъ взявъ и сховавъ десь за латкою своего діраного ту- лубца.

— Та и васъ, пане, — гозоривъ вѣтъ дальше, — я прихочу еще разъ побачити та й попрощати ся зъ вами. Бувайте здорові и щасливі...

Вѣтъ поклонивъ ся менѣ въ полѣхъ и оставъ выходить.

Менѣ прийшла одна думка до головы...

— Чекайте, Гаврило, я побѣду зъ вами, — закликавъ я.

Вѣтъ шовъ до своихъ дѣтей, до своихъ жѣнки, я бувъ цѣкавий видѣти, яка буде его стрѣча зъ найблизшею родиною по бѣлѣ ше якъ дольнѣй розлуцѣ.

— Я давъ Федоркини чоботы до нап- равы, — говоривъ я до Гаврила, — та хотѣвъ бы-мъ знати, чи вже не готовѣ. Коли вы иде- те до Федорки, то я побѣду зъ вами.

— Ходѣтъ, пане! — відказавъ Гаврило, — я ще радѣйшій...

(Дальше буде.)

Въ справѣ фасіонованіи особистого доходу духовныхъ.

(Дальше.)

Въ виду „доходу“ въ службѣ Божіихъ законъ [§. 202, al. 2] признає обовязокъ до фасіонованія тыхъ службъ *фундаційныхъ*, котрі вчислений пачъ въ контруу, якъ и тыхъ, для котрыхъ застережене въ актѣ фундацій- ноймъ невисловане ихъ въ контруу. Рѣчь природна, что тѣ службы Божіи, ако фунда- ційны и для получени быту духовного, пере- вышшаючі часами значаще *stipendium* [бувають по нынѣхъ краяхъ и на 1000 ар. одна] можуть становити дохідъ особистый, не уймаючи правдѣ, что служба Божья не може бути купна анѣ зароблена. Всякій иншій вод- ружній службы Божіи [*stipendia manualia*] законъ побѣла нашего погляду не уважає дохо- домъ; въ законѣ бо есть мовы нмѣ о *закладахъ* службъ Б. [§. 202, al. 2], а надго даровизны и инші *свідѣнія* *бесплатны* не становлять побѣла §. 159, al. 2. доходу піддаваючого одо- даткованю, мусять побѣла нашего погляду ез- перечно відновити ся и до службъ Б. від- ручныхъ, котрі зовѣсть не „доплаткомъ“ належачимъ ся духовнымъ зъ ихъ заводного становиска“ [§. 167, 3.], а даромъ любви, поданемъ средствъ до выконуванія учинковъ правничного милосердія черезъ духовного. Слѣ побѣла §. 162, al. 5. даровизны, даруны, під- помого и нмѣ подобній *свідѣнія* не вимага- ють віддаки, не можуть бути вчислованы до выдатковъ, котрі відъ сумы доходу можъ відтратити, то духовнымъ, котрі по силѣ своего авана мусять мати фонды на свѣдѣне дѣль милосердія, о які кождый до нихъ має претенсію, мусять буги пошисене жерело, зъ которого можуть мати фонды на свѣдѣне тыхъ дѣль. Побѣла христіаньского переконанія инѣ служба Божья, инѣ справоване св. Тайнъ не може бути куплене; отже датки, які вѣрній добровольно вручають духовному, не вимага- ючи и жертвенныхъ хлѣбѣвъ, суть не выпа- гороною за свѣдѣне анѣ поборомъ належачимъ ся за для его заводного становиска, а даромъ залежачимъ відъ воли вѣрныхъ, жертвою зданю въ руки духовного для свѣдѣ- ченія дѣль милосердія. Надъ такимъ понима- ниемъ интенціи закона що до службъ Б. від- ручныхъ и нынѣхъ даровыхъ свѣдѣне не по- винно бути kwestіи.

Такъ само законъ хоче мати поняті до- ходы епітрахильны. Вѣтъ вправдѣ говорить выраено [§. 167, 3.], что оцѣнты епітрахильны належать до фасіонованія, однакъ властна ин- тенціи закона зъ огляду на тѣ свѣдѣнія, и вагаєтъ зъ дѣль *оцѣнки доходу духовныхъ въ службовыхъ поборѣвъ* есть выраено и недвознач- но высказана въ §. 206, al. 3. Сей *дѣль дохо- довъ* *великъ важный* зъ звучить: О скѣлько роходити ся о оцѣнку доходу изъ служеб- ныхъ поборѣвъ [Bezüge — въ перекладѣ поль- скимъ, котрый въ краю готовъ уважати хвилю за мѣродатный, поставлено слово „ріас“, яке може бути оватѣ фальшиво и приновлено противъ выраеной интенціи закона] належитъ выключно тримати ся оцінѣ политичной краевой власти [ц. к. намѣстництва] въ по- розумѣнню зъ начальною церковною властію. Сей уступъ, на нашу гадку, гово- ритъ якъ найвыразнѣйше, что законъ хоче уважливѣй доходу духовности въ томъ ду- шѣ, въ якомъ она дѣйствію намъ дѣбать ся, то значить въ душѣ §. 159 al. 2. яко даровиз- ны, яко свѣдѣнія не вимагають віддаки, чѣ- ний намъ добровольно, для достаточна намъ средствъ до учинковъ христіаньского милосердія, а чтобы се уважливѣе при оцѣнкѣ на- шихъ доходувъ наступило *конечно*, положено въ законѣ выразній слова, что оцѣнка нашихъ службовыхъ поборѣвъ [надѣймо ся, что и дрогъ на оцѣнене канцелярній и архіву парохіальнаго, бо и тѣ суть поборомъ службовымъ] залежитъ *выключно* відъ порозумѣня выс. намѣстництва зъ всеес. Ординаріатами. Тутъ мѣсце выска- зати намъ здивоване, яке де-хто въ духовно- стѣ мѣгъ зражати ся тымъ, что всеес. Орди- наріаты въ справѣ фасіонованія жадныхъ не подали для духовности вказѣвокъ. Се чѣй повинно бути ясно, что Ординаріатамъ не при- гоже мѣшати ся публичнымъ енуціаціями до справъ фискальных, до сферы ихъ чинностей зовѣсть не надаючи ихъ ся; а зъ другой сторо- ны духовность, маючи за собою сей §, мадо нимъ недвозначне заперечене, что всеес. Орди- наріаты не дадутъ оцѣнки нашихъ поборѣвъ трактувати зъ бездушной фискальной стороны, значить, что намъ належить и безъ науки всеес. Ординаріатамъ при фасіонованіи нашихъ поборѣвъ тримати ся властнаго ихъ характе- ру: дару зъ любви, всердця насъ въ цѣли свѣдѣнія иншѣ акты милосердія, о скѣлько многій зъ нихъ дѣйствію суть такими.

Зъ огляду на доходы епітрахильны впро- чѣмъ есть въ законѣ застережене выраено [§. 202, al. 5.] и повторене зъ патискомъ въ другомъ мѣсці [§. 206, al. 3.], что они и за-

писъ богослужебній мають бути вставлені въ дохідъ зъ тою квотою, въ якій вчислений зѣ- стали при послѣднемъ вымѣрѣ контруу.

Не належить однакъ спустити зъ уваги, что податокъ особисто-доходовой не обѣймає одно доходу *станового*, але и весь дохідъ личный, влывающій ся личного маетку. Намъ здає ся, что дохідъ *становой* не буде зовѣсть може рѣзнити ся відъ доходу, высказаного въ адъиеставній фасіи контруальной, именни при парохіяхъ побирочныхъ контруальне доповне- не; за те сли до него дочислѣны дохідъ рѣч- ный зъ личного маетку, выпадѣ высота *особистого доходу* рѣзна. До личного маетку на- лежить: дохідъ зъ особистою грунтовою влас- ности, обчислений точно побѣла властнаго стану рѣчи, дохідъ зъ власныхъ будынкѣвъ мешкальныхъ, зъ предпріимствъ, — все зъ потрученемъ выдатковъ въ законѣ передѣ- жденыхъ; дохідъ зъ капиталѣвъ, де-небудъ улькованыхъ [проценты]; дохідъ зъ убѣч- ныхъ занятъ всякого рода; дохідъ членѣвъ поданы волывающій до епітропнаго гоеподѣства. Въ сеую рубрику належить втягнути дохідъ и пр. зъ маетку жены, якіи буває тамъ, де вѣно жены, приписане на еи имя, присорює головѣ родины окремій рѣчний дохідъ, бо тогдѣ прислугує право відтратити изъ ва- гальнаго доходу квоту 250 ар. Сей дохідъ зъ маетку жены, что помножує загальный рѣчний дохідъ родины, належить втягнути въ назначену на се рубрику. Збаванія [зъ нѣй фальшиво названа сею рубрика „за- рѣбкомъ“].

(Конечъ буде.)

Повѣтъ камѣнецкій.

[Письмо въ Камѣнецчину.]

Зложало ся у насъ такъ, что всяка робо- та по краю — чи то просвѣта, економічна чи по ітична тяжить въ першій дѣли на нашѣхъ духовностяхъ и оно веде передъ и ставъ рѣбѣ- чиками. Що такъ есть се цѣлкомъ природно; духо- вность взагалѣ становить важный чин- никъ въ житіи суспѣльнѣмъ, до акці и публич- ной завѣданне не только своимъ выначнымъ становискомъ, але и правомъ горожаньскимъ. Чинну участь въ акціи политичной бере духо- вность у всякихъ краяхъ и народахъ, а де такъ дѣла ся, духовность стоитъ высоко. Сей обовязокъ тымъ бѣльше тяжить на нашѣхъ духовностяхъ, бо оно наша найчисленнѣйша интелігенція, есть природнымъ заступникомъ и проводникомъ народа, а бѣдѣ хъ себе за такого мата. Б. обогативши, котрі тую місію утрудняють, але зновъ сѣбѣность народа, политична и обрідова, ул кнууть ся, — оди- цѣль лучить духовность зъ народомъ и на водворѣтъ.

Въ заслугу треба признати духовности, что зъ его иніціативы и свѣтской интеліген- ціи, де така есть, видно зъ послѣднихъ ча- сахъ значнаго рухъ въ кождѣмъ напрямѣ. Коже чело часѣмъ ся розетрує, что по повѣ- тѣхъ устроюють ся зборы, вѣча, заваяують ся товариства, — всюда жите, рухъ, а се только водрадный обавъ. Тимчасомъ о повѣтъ камѣ- нецкомъ мало що чути.

Повѣтъ камѣнецкій межи немногими нашими уйкати — опущена спрота. Зѣ веходу Броды мають свою організацію политичну, и заходу такъ зно Соцаль-Жевковѣ, на полуд- ни рѣзно-жѣ, а повѣтъ камѣнецкій спить та дѣрмѣ и вѣсе vetra, — коротко сказавши: въ повѣтъ камѣнецкомъ видный упадокъ жѣла публичнаго... Народъ рве ся, жадає жити, а коли хто прорывнѣйшій будити и бере его на свой проводъ, то духовность негодуетъ, что ему жеззъ выдарають зъ рукъ, а не подумавъ, что бы аложити яке огнище, котре бы будило свѣ- домѣтъ горожаньску и политичну, абы відъ часу абрати людей, загрыти, піднести у ада- ючого духа...

Въ повѣтъ камѣнецкомъ — треба при- знати въ заслугу священниковъ, просвѣтній рухъ ресосбрѣній: есть оілія „Просвѣта“, е читальнѣ, але то замало. Въ нынѣшнихъ ча- сахъ жадає ся бѣльше, жадає ся, абы народъ освѣдомити въ его горожаньскихъ правахъ, кои покликаный до жити публично о, тымъ радше, что и нѣмъ мають робити рѣзні опе- раціи сердечній его ойскуны...

Тому рѣкъ заносило ся на лучше: запо- вѣжено внести въ жите товариство политич- не, але стало только на обѣщаніи. Зѣ нагоды торѣчныхъ выборовъ до рады державной від- бували ся часті зборы, нарады; на тыхъ збо- рахъ являвъ ся парѣ на кождый зазывъ чи сленно и охотно, забиравъ голѣзъ мудрый, и о нѣмъ можъ сказати, что се народъ досѣти интелігентный, зѣ вынимкою кѣлькохъ сѣль, патріотичный и підмамчій вагу просвѣты та організаціи, а декуды доказавъ свою зрѣлость политичну и горожаньску жертвами крови [Хо- ловѣтъ]. Матеріалъ есть, и те добрый, абы толь- ко влѣти въ него жита, надати ему яку подо-

бу. На тыхъ зборахъ заповѣжено устами свя- щениковъ внаєдене въ жите товариства поли- тичного и підписано въ Холовѣтъ статутъ на зѣбрѣ „Рады селяньской у Львовѣ“. Народъ зѣ радостію принявъ се до відомости, а те- перь чекає, коли священники додержатъ слова, коли тоє слово „плѣтъ бытъ“.

Отже запитує прилюдно: чи выслано статутъ до намѣстництва? чи и коли укони- тує ся тая камѣнецка „Рада селяньска“? Нехай ададутъ справу тѣ, на котрыхъ вложе- по сей обовязокъ. Минає рѣкъ, було добѣтъ чаєу. Коли-бъ мало бутѣ, якъ бувало, то луч- ше було не розпочинати, а по давному „*quieta non movetur*“, не треба було проголошувати рефератѣвъ, прочитувати и пояснити статута, підписувати его и до підпису брати селянь. Чи то мавъ бути фаверскъ? на що огонь розжарювати? Тажъ „Никтоже свѣтлицника жжегъ, покрываєтъ его есудомъ, или подѣ одръ подлагаєтъ, но на свѣтлицникъ возлагаєтъ, да входящій видѣтъ свѣтъ“ [Лука 8. 36].

Жикъ сумныхъ наслідѣвъ духовно- сть може надѣлѣть зѣ томъ відъ лѣтъ бѣй- дужности въ справѣхъ народныхъ, се показує характеристичный примѣръ. Въ зимѣ 1897 р. відбували ся въ Топоровѣ зборы делегатѣвъ зъ кождого повѣту судового въ цѣли постав- лѣня кандидатуры на выборчій округъ Ка- мѣнка-Броды. Були священники ино двоєхъ де- легатѣвъ-селянъ зъ кождого повѣту судового, а селяне были саме чѣльне зерно селяньства. Повѣтъ бродскій поставлять кандидатуру о. Долинського и делегаты зѣ Бродичины годились на тую кандидатуру, а у делегатѣвъ камѣ- нецкихъ проявилась до кандидатуры свяще- ника така остра оппозиція, что саміи священники рѣшили: „кандидатура священника невозмо- жна“ и пошовъ въ рухъ топоровскій дѣбѣ телеграфичный шукати на кандидата чоловіка свѣтского [д-ръ Могилыничій].

Се безперечно непотѣшне memento... Скажуть: „то подиктували ворожій духовно- сть агітаціи“. Трохи оно правда, але не зовѣсть. Тутъ переважавъ жалѣ народу до своихъ душпастирѣвъ, бо народъ зѣ давна видѣвъ, якъ одиъ зѣ нихъ стоять есгорони відъ него, а не видѣвъ ухъ на тыхъ посте- рункахъ, де стоять повинні; видѣвъ, якъ сей та той пошовъ въ противный таборъ и під- чаєтъ выборовъ писавъ „*roufine listy*“ до комі- сарѣвъ зѣ доносима на селянъ патріотѣвъ; ан- дѣвъ якъ голосували на ненародного канди- дата и сей обовязокъ горожаньскій выполняли навѣтъ въ повнѣй нарадѣ [хто мавъ, то у відзнакахъ кишлопаньскихъ]. Чи, дѣво, что народъ соблазнявъ ся, бачучи-такій сумный упадокъ національной чести?... Отес головна причина! — А чи такъ має бути дальше?

По послѣднихъ выборахъ духовность стануло въ оцінѣ публичной высоко, въ однихъ повѣтахъ бѣльше, въ другихъ менше. Тая добра слава въ якѣбѣ части припала въ участи и духовности повѣта камѣне- цкого [чи заслужено чи нѣ, и кому, въ то не входжу]. Тожъ використайте тую догѣдну хвилю до направи лиха, щобъ не втратити грунтъ підъ ногами у власнѣмъ народѣ, а въ нѣмъ наша сила и прибѣжище, бо-жѣ нисѣмо св. каже: „Не надѣйте ся на князей зем- скихъ, въ нихъ же нѣсть спасенія“.

Соймъ краевый.

[11-те вѣсѣдане, 3-тѣи сѣсїи, VII-ои періодъ сойму днѣ 26 и. ст. свѣчи.]

Порядокъ денный инѣшнього зѣсѣданія зѣ дебатою адресною зацѣкавши публичу, бо обѣ галеріи выполняли ся и нетерпѣливо вы- жидали початку дебаты. На сали рѣзно- жѣ мало мѣсць порожнихъ; на початку зѣсѣданія поодинокій клубъ відбывають ожи- кленій нарады на кульварѣхъ и въ комнатахъ клубовыхъ.

Маршаломъ повѣдомивъ, что удѣливъ пос. Заячѣвскому відпустки на три дѣи.

По відчитаню петицій наступили мотиво- ваны трѣхъ внесенъ.

Пос. д-ръ Малаховскій мотивувавъ внесенє, повторене зѣ попередной сѣсїи, что-до змѣны статуту мѣста Львова въ напрямѣ на- кладанія додатковъ мѣснихъ до непосред- ныхъ податѣвъ. — Внесенє відослано до ко- місіи громадской.

Пос. Голуховскій мотивувавъ внесе- ня, поставлене развѣ зѣ посломъ Рудрофомъ, въ справѣ заснованія двоєхъ школъ реальныхъ. Внесенє се звучить:

Заживши, что въ полуднево-вѣсѣдній части краю на просторѣ відъ Тернополя идѣ полуднебій граница нема анѣ одною середной школы, а въ захѣдній части краю в реаль- ныхъ школахъ знають мало, Выс. Соймъ зво- лѣтъ ухвалити: Взймає ся ц. к. правительство, чтобы оно въ р. 1898 отворило въ Чортковѣ, а въ найблизшихъ лѣтахъ въ Короєвѣ семи- класовѣ школы реальны зѣ польскимъ языкомъ выказовымъ. — Внесенє відослано до комі- сіи школьной.

Пос. Окуневскій мотивувавъ внесенє: Заживши, что министерство зѣльницъ розпорядженемъ зѣ дня 30 марта 1897 зара- дало зладженє приготавлиющаго провѣту для

Зъ друкарнѣ Издательству Ставропільському, підъ надзоромъ Іоакима Гречина.

свою одѣжу.

але рускій селянин не забув ще їх, бо пролив кров за свої права при тих виборах. Староста Лянкевич допускав ся в час виборів неправостій. Він не тільки арештував мене, але ще публично висказав ся, що постарав ся у президента суду, аби мене пригнати в арешт через час виборів. [Тут навів безсідник кілька драматичних фактів для ілюстрації господарки старости Лянкевича в Перемисль. Відтак відчитав безсідник лист, в котрому описано напад поліції в військ на робітників сеп невід в Перемисль. В час читання сего листу пос. гр. Пінівскій бгав мови підпалений то до маршалка то до гр. Войтха Дьдушицького, щоб очевидно якимсь зарадити сему скандалови.] Зазначивши мізерію в наших школах народних, відмовив пропозиції адреси всяком вартості в значіння. Безсідник в за висланим адреси, бо се право сойму, але адреса повинна містити в собі цілком инші постулати. Безсідник міг би згодити ся лише на слідуючий проєкт адреси. [Тут відчитав посоль проєкт, в котрому заперестовано против розширення автономії в зазначену потребу загального права голосування, поділу Галичини на руску і польську часті та більшого уваглення інтересів селянства. Крім того порушено справи шкільні, причини еміграції і стан економічний нашого краю.]

Комісар правительственный гр. Лосє поясняв подію в Перемисль і сцією поліції з робітниками. Збори робітників не були приватними охочими, брали в них участь і солдати і загрожували спокою публичному. Не порадено нікого з робітників, лише против одного жовітра поліційного. Арештовані робітники з власної волі перестояли нбч на дворі. — А що до урядовани старости Лянкевича, то комісар констатує, що оно опирає ся на обов'язуючих законах і заслугу радше на призначені, як на докор.

Референт гр. Войтх Дьдушицький зачав відоміти з пос. Новаковського. Ціла промова посла Новаковського в кимсь підсунена і не відповіла постулатам селянства. Жалував ся, що селяне не мають землі; правда, але се не сміє значити посягати на власність приватну, бо того домагують ся лише анархісти. По неяснім і містичним уступі про хрест і Пресвяту Діву заявив референт, що не годить ся на проєкт адреси Новаковського, бо не доводить він до згоди і єдності, лише роздору і сварки. Супротив прикрас, яка стрітила цісаря, і в час ювілейного року — мусимо (Поляки) сказати, що „стоїмо встояти хочемо при нбч“. Дялато омане ся всяких драматичних уступів, значаючи ся лише в відповіди безпосередніх виборів. Адреса має бути виразом згоди і єдності, супротив чого повинні замовкнути якісь спеціальні постулати і бажання.

Приступлено до спеціальної дебати. Маршалок повідомив, що до проєкту адреси оголосили поправки послы Окуневскій і Новаковскій. Маршалок буде подавати ті поправки найперше до підписання, а коли би були достатньо підпарті, до голосування. На місяцях послів руских бачимо: еп. Чеховича, Барв'янского, Вахнянина, Каратинського,

Вичиука і Гаморак — та пп. Окуневського і Новаковського.

Поправки обох послів не виходять підперти, бо лише одна обидва ними віддають свої голоси. Вбч ті поправки подамо по можливості в дальших числах. При деяких поправках забирає голос пос. Окуневскій для їх мотивування. І так промавляв пос. Окуневскій при поправках: що до „порушення в сойм в вилученні центрального парламенту“; що до поділу кр. ради шкільної на секції; що до основнішого підписання економічного селянства.

Инших поправок не ставлено. Принято внесення пос. Щепановського прийняти адресу еп. Колі на замість маршалка підносити ся послы до голосування за адресою — конституції маршалок, що адреса прийнята всіми голосами против двох голосів послів Окуневського і Новаковського.

В справі осіонованні особистого доходу духовних.

(Конець)

Від квоти загального доходу дозволяв закон відтнути [§. 160]: 1) Вбч видатки, ложень на утримання, забезпечення і заховання доходу, отже на видатки адміністрації, оборотів і на кошти консервації [видатки на утримання і доповнення живого і мертвого на-вентара. Слб бы дохід з рбл ерекційних прийнято підля оцінки катастрофально, тогд відтнутого тмх видатків не може мати місце.]. — 2) Преміи аскураційні відтнуто елементарних [з тою самою, що попередня, увагою]. — 3) Преміи аскураційні на забезпечення на життя. — 4) Оплати до каси вдовичих, сиротинських. — 5) Податки враз з додатками [платенні особисто, оплати конкурентні]. — 6) Відсотки від довгів приватних удокументованих. — 7) Кошти виникли членів власної родини, занятих постійно у власній господарстві [§. 162. 4.], вчисляють ся в кошти оборотів [§. 160]; кошти же утримання дітей, не живучих з родичами в сім'ї, господарстві, відтнутий будуть від загального доходу тогд, слб будуть доведені і оперт на правім титулі [§. 157 al. 5; § 160, al. 6.]; слб же діти сьт дома [н. пр. дробні] і голова родини окрім жєни і двох дітей має їх більше, тогд на кожного дальшого члена родини погуче ся з загального доходу 1/10-та часті того-ж доходу [§. 173. 1.]. При обставинах, надто утруднюючих оплачуваність контрибуента, до котрих належить: утримання і виховання більшого числа дітей і нездобних крєвних, трєвала хвороба, обдовження і надзвичайні пригоди, дозволено єсть в комісії знизити стопу податковий о три степені [§. 174.].

Ті постанови закона уважаємо на-раз для нас найважливішими. Не менше важливі можуть для нас стати ся постанови о комісіях. Комісії оцінюють сьт через половину вибраних автономно контрибуентами [з чого виходить, як важне для нас, щоб в ті комісії увійшли і духовні], а через половину міністром фінансів. Закон хоче, щоб в кожній комісії окружній рівні родин

додобав рівномірно були уваглені [§. 179. 5], з чого слбдує, що духовні мусять бути репрезентовані в комісії, хоч закон дальше говорить, що вибору можуть они не прийняти, що адм ся було бы для інтересів стану некорисне. Рекурсом від оцінки доходу мають ся вносити без отемлення до комісії рекурсом на руки уряду податкового [§. 219], але в сєй уряд має право спротивити ся оцінці зделаної комісією оцінкою, сам вносячи рекурс і повдомляючи о тмх контрибуентах; однак рекурс не має санаційної сили. Слб по мысли контрибуента зашло несправильне припоровлене закона або инші лб блуды в поступованні, прєслугує єму право по відтиненні его рекурсу зажаляти до трибуналу адміністраційного [§. 225].

За свідоме затанє доходу, подане хибних пояснєнь і пр. наслідок закон болючий карє. Хто як інформатор або знаток подаєть фальшиві передь властями інформації, може бути караний арештом аж до двох місяців.

Цена рбч, що перші рбч, в котрому сєй новий податок введе ся в житє, буде найтруднішим так для властей як і для контрибуентів, тому без помилок з одної і другої сто. они не обійде ся, і они повинні бути трактовані зважно. Для нас однако важною єсть рбч, щоб помилки наших не принесли нам шкоди на довгі лта і щоб інформатори і знатоки не примішали до наших збань — політичних пакостей...

Справи соймові.

Оногд відослав сойм галицький до шкільної комісії внесення видлу краєвого, котрий час служб народних учителів, надаючи право до пенсії емеритурі, установляє ся на 35 лтв замість дотепершних 40 лтв. Справа се не нова. Від давних лтв доминали ся народні учителі так в сьблїних зборах як і в часописах скорочення часу служб, так тяжко і так підрываючи здоров'я. Справою тою займаю ся вже і в сойм, але все без успіху для учителів. Аж торік вбїла она на льшшу дорогу. На вєсені п. Солєского, а відтак шкільної комісії припорував сойм дня 17 лютого 1897 видлоти краєвому розсудити в порозумінні з краєвою радою шкільною, кбко такє обниженє лтв служб учительської приспорило бы краєви видатку. Отже на запитання видлу краєвого рада шкільна обчислює ту надвишку видатків, а крм того висказати на підставі дотепершнього досвду свою гадку, о кбко учительська праця вбєнєть здоров'я і який процент учитель вбч доходить до сорок лтв служб. Зменшенє лтв служб вилануло бы двоє на обниженє краєвих видатків: раз тм, що не одєть, котрий б не довжєт вєслужити 40 лтв, буде вже по 35 лтвх служб побирати свою платню, не даючи за ню нїякої праці (такіх вже тепер в 108), а друге тм, що і ті, котрі вчаснїше будуть переходити на емеритурі, будуть побирати більшу вєслуженну, нбж бы нм належала ся при обов'язкових 40 лтвх служб, а на місяцє уступившого на вєслуженну треба прийняти і оплачувати другого; Рада шкільна припускає, що з тмх 108 учителів, котрі вже тепер вєслужили 35 лтв, лише половина схотїла бы перейти на вєслуженну, обчислює надвишку видатків поки що на 40.000 зр. рбчно, котра з кожним роком буде більша. На другє питання, о кбко учительська служба вбєнєть здоров'я і який процент учителів доходить до 40 лтв служб, не умїла рада шкільна дати відповіди. Відповідь се так по правді дуже трудна. Годї ж бо обчислити, кбко лтв довжєт живєть Петро Петрушак, коли б замість терпїти голод і холод у вохкїх комітатї сьбского учителя та бакаларія по шість годін на день з тєнїю задумної кбнати шкільної з соткою дїтворі, хованої дома серед найгрішних вераз обєстань, — коли б він замість того був пр. паном інспектором краєвим! Хто ж се годєть обчислити? Може Петрови Петришакові его бакаларія виходити навбч на здоров'я! Адже він живе на сєль, куди пань вєзздєть навбч для поратования свого здоров'я, обдорваного в своїх свїтлицях при своїх 10—20 развх більшх поборах. А який процент учителів дослугує 40 лтв, — теж годї це обчислити, бо за тепершньої організації шкбл, від р 1873, учитель служать якєс так поволі, що ще жадєнь не поспїшив ся вєслужити 40 лтв. По тм, що дуже багато учителів і учительок пенсіонує ся аж по 10—30 лтвх служб, — також не можна нїчого знати: раз, що і меж великими та найздоровїшими панамі якєс тепер — такї вже часи! — здоров'я і сили часто підупадають передь часом; инші повно зачав служб, то і не може довго служити; нашому лучити ся якїсь льшїй хлб, — оть пр. настанє над робітниками приклячч, то иде на вєслугу передь часом; а учительні ті пильноту за-муж вїйти та зараз идуть на вєслугу. Отже кєнець кбнєть: не можна знати, чи служба учительська укорочує чи продовжує вбч. А що обниженє лтв учительської служб — така коштовна для краєв рбч, то рада шкільна тому противна. За те годить ся на таке: як котрий учитель довго вже служить і постарїв ся так, що пр. не го-

дєть вже ходити або говорити, як вбч вже вбч зуби або дослужив ся дхавнєць, — то нехай там дати єму вже і цілу платню, хоч і не вєслужив ще цілїх 40 лтв. Особливо, коли поталанило єму прожити 60 лтв і вєслужити 30 лтв, то нехай має повну емеритурі.

На підставі такої відповіди рада шкільної видлєть краєвий видлєть внесенє, щоб учителям народним признати повну емеритурі вже по 35 лтвх служб, не заглядючи кождому з окрема з зуби ан в метрику. З дотепершнього закону задержує видлєть краєвий лише ту постанову, що право до емеритурі набуває учитель не раніше, як по скінченні лтвх служб; такї самий час служб потрібний, щоб вдова і сироти по учителю мали право до пенсії. Видлєть краєвий, і без обчислень при помочи вищої математики, в тї гадки, що учительська праця при так трудних в крає обєстанях мусить відбивати ся на здоров'ї учителя і підрияти его сили скорше і більше, нбж инші заняття урядові.

Збільшені через обниженє лтв учительської служб видатки покряє край вбч не можєть тепершнього стану фанєсового, коли сойм прийме внесенє в справі боніфікації з пропінційного фонду на корист краєвого фонду, з чого край дбєтєть бы 100.000 зр. рбчного доходу.

Так стоїть справа досі; тепер приходєть черга на сойм, сказати своє слово. Надїяти ся, що такї шкільна комісія соймова як і повна палата вбєнєє ся до такї пєкучої справи прихильно і прийме внесенє видлу к. вєсового.

Сойм краєвий.

[12 те засіданє, 3-тє сєсїя, VII-її період сойму дня 27 н. ст. вбчнї].

Справозданє видлу краєвого в справі призованих рад повтєвїх в Чєшановї на затанєнє позички 40.000 зр. — відослано до комісії адміністраційної.

Пос. Цєнєвскій мотивував своє внесенє: „Поручає ся видлоти краєвому, щоб року лєстрував кождо раду повтєву через свого урядника. Сєй урядник був бы обов'язаний здавати справу не ин видлоти краєвому, але видлоти повтєвому і повнїй радї повтєвїй. Видлєть краєвий навбч бы складала справозданє з лєстрації краю, на кожній сєсїї соймовї, так щоб сойм і край навбч образєть чинности поодиноких автономних властей повтєвїх.“ — Внесенє відослано до комісії громадської.

Пос. Яблоньскій (однє з сєсєїонїстєв зє клубу демократичного) мотивував внесенє що-до побблєшення числа послів соймових, а именно щоб вибирали послів мбєта: Подтурє, Бохїя, Вєличка і Вадовицє, Яєло і Сьбїжє, Бєрежанє і Золотїв та щоб признано голос вірїльний прєсєси академії наук в Краковї і ректорів політєхніки у Львовї. — При мотивуваннє внесенє оправдував пос. Яблоньскій, дякого не годить ся на прєвотзанє клубом демократичним реформу виборчу, бо се це не на часі і сєліяніє не підготовані достаточнє відь зваглом політичним. Внескодєвїз демократів назвав Яблоньскій wiczyścieli. — Внесенє відослано до комісії виборчої.

Член видлу Романович протєстувєть против назви wiczyścieli, бо дотичє внесенє поставив клуб демократичний а вїяк wiczyścieli. — Маршалок заявив, що не чув того некримінованого слова, бо инакше був бы бесідника поклякав до порядку денного.

Пос. Виницук мотивував своє внесенє: „Всє сойм зєволїт ухвалити, господарнє сьблєним посбдаючим р-гату худобу поббрі сировицї не тільки в тмх громадах, де сировицє знаходїть ся, але і сьбдним громадам, котрі близько жуп сьблєних замєшкують, а иншим віддалєним громадам достатчїм відосвідєне число солї для худоб, або цілком даром, або бодай по значно знизєній ціні, а тм самим причиняє бы ся Всє сойм краєвий хоч в малїй часті до віднесенє хову рогатон худоб.“ — Внесенє відослано до комісії сьблєвої.

З черги приступлено до продовження дебати адресов. [Гл. окрему статтю.]

По ухваленнє адреси приступлено до дальшого порядку денного, именно дозволено громадї Стрижбї на побиранє оплат відт напїтків, а радї повтєвїй в Яєславї на побиранє оплат митиничх відт мостів на рїках Ратї, Шкїлї і Вашиї.

Прийнято справозданє о шкбл рблнєчїй в Чернїховї.

На тм закрїто засіданє. Відчитано якусь руску інтєрєляцію о напїсї на урядх. Пос. Окуневскій питає маршалка, чи єму відомо, що намістник заряднє якийсь сєредства осторожності в будинок соймовї, а именно впроваджєно сторожу поліційну і т. п. Маршалок відповїв, що нїчого про се не знає.

Слїдуючє засіданє завтра в п'ятницю.

Чергєльє політичний.

В справі чєскїй записуємо отєй що важнїйшї вїєти: П. Форштє заявив ся на зборах виборчїх рбччю против зановдєнєх розпоряджєнь язикових бар. Гавча. Подїлє краю на три язикові округи був

борщ і вбч він завязує, так вбч, мовби від тижня не мав нїчого в зубах... За хвилю борщ щєз нєз мєски, а Татьяна відоснула єму другу мєску галушок з сиром.

— Галушки мєв дєшь? — оббєвав ся Гаврило. „Добра то рбч галушки, та ще, виджу, грєчанї, але я бм проснєв ще борщу, кола лєска...“

Татьяна вилїла з горшка останок борщу і подала батькови.

Гаврило вбчєв і випив єсь до послїтїном краплї.

— А тепер пора на галушки, — заговорив він усмїхаючись і забираючись до другої мєски.

Татьяна стояла посєрєд хати і скрєстивши на грудях руки, дивилась жалєсно на батька.

Я розмовляв за той час з Федорком про мєн чоботи, но не спускав з очей нї Гаврила нї Татьяни.

Вбци Гаврило счєтєв галушки і видно, поповнїши, набрав більшє енергїї і рбшчєстї.

Вбч встав від стола, перєкрєстив ся три рази до образів, потїм вклонив ся в поєз Татьянї і промовив піднесеним, урочистим голосом:

— Господу Богу дякувати і тобї, Татьяно, що погодувала нїщого старця, подорожного без кута, без хати, і тобї Федорку дякувати за твої хлб, за твою працю.

Потїм він вклонив ся Федоркови.

Уста у Татьяни скрикнули, задрожали, очі заклїпали, она хотїла заплакати, однак, видно, на силу запанувала над собою і стала прятати зб стола.

Федорко в першїй хвилї змїшав ся, він мєв не очєдєв того, щоб батько і єму клєнав ся, однак скоро здвїгнув плєчима і усмїхнув ся.

— Нєма тут за що дякувати, — промовив він, — оть сїдайте, тату, та оповїдїте нам, де ви бували, та що чували.

Гаврило мєхнув рукою.

— Нє дуже далеко я бувєв та і не багато цїкавого чувєв, — відказєв він, но тепер я пустєв ся в дальєку дорогу, аж до самого Львова, та і вступив єм по дорож до вашої хати, щоб побачити на власні очі, як ви живєте, чи здоровї, чи щасливї... Що-ж, Татьяно, — звєрнув ся він до дочкї, — чи добре тобї?

— Добре, тату, — відповїла она.

— А тобї, Федорку, добре?

— Добре, Богу дякувати.

— Ну, най васє Бог благословить і дав вам єсього добра і зє землї і зє вод і зє роси небєснєй, щоб єсьє нїколи не знали, що то бїда, — промовив Гаврило і зложив обї руки мов до молитви. — Та щє єсьє і дитину ви маєте, також радї бм побачити...

(Дальше буде.)

ли моголою рівноправності в мусьві бы довести також до адміністративного поділу. Згода в трудна.

Урядовий дневник пражскій доносить, що в університеті німецькомі відбуваються виклади правильно без перешкоди, а сенат академічний уряду, поки міністерство просвіти не прийме его резигнація. Той самі дневник заповідає, що заборона пошея водняк буде внесена, скоро по замкненню сеймону сесія настане в мьстє спокій.

Противно доносить в Прага до Відня, що в німецьком університеті відбуваються виклади лише вимково, та и то при дуже слабій участі студентів. Професори майже всі приходять на виклади в означених годинах, але не являють ся студенти. В техніці німецькій мають розпочати ся виклади австра.

N. fr. Presse заповідає, що доля вищих наукових заведень німецьких в Празі сумно рішати ся, коли міністерство не прийде до інших га. ок, ніж встановлений гр. Баденіам намістник гр. Куденгове. Професори переносить ся за границю, а студенти вимагають перенесення університету до німього німього міста в краю. Ostid Rundschau каже, що в разі, коли бы з причини страйку студентів позамыкано виші школи в Празі, то всі німецькі університети в Австрії обстануть за пражскими студентами, хочь бы мало прийти також до них замкнені.

Вчера мала збрати ся рада міністрів в справі німецького університету и техніки в Празі; але не могла відбутися через те, що секційний шеф Гартель доперва вчера нечеромь вернувся до Відня.

В далматинськом соймі вийє в. Коліско інтерпеляцію, длячого в декотрих громадах довший Австрії терпять ся науку релігії в мові чеській и длячого священники приймають сповідь в той мові.

Поміж італійськими и слов'янськими послами го рійського сойму, котрий як відомо не радить з причини абстиненції Слов'янів, ведуть ся переговори, щоб Сл'яни вступили до сойму. Імовірно переговори будуть даремні, а гоїат буде замкнений, поки ще почав радити.

В далматинськом соймі заявив вчера маршалок, що до шістьох поелів італійського сторонництва автономічного вислано письма, що утратили мандати, кои до 8 днів не появлять ся в соймі.

Заява німецького секретаря державного Вільона, аложена в бюджетовій комісії пруского сойму в справі Драйфуса, надає той справі також в Франції трохи новий зворот. Жоре гадає внести в парламент нову інтерпеляцію з той причини. Зоя має арати ся поклоняння членів німецького амбасаді за свідчє в своїх процесі. Говорять також, що и інші правительства, як англійське, італійське, австрійське, нопальське гадають аложити подібні заяви, як німецька. В такім разі осталося бы тільки одна Росія, котра мабути и в тою державою, для котри Драйфус мав допустити ся зради своєї вітчизни. Гадає ся не в нова; появлялась она доси вже кілька разів. Англійскі дневники розказують ту річ так: Російському правительству ще перед заключенням союзу з Францією залежало на том, чи она ладить ся до війни, и навязало тогді зносини з Драйфусом, котрий ему виявляв войсковий тайни Франції. Коли почало ся слідство з Драйфусом, французьке міністерство війни само ще не знало, на чю користь він шпівонував; аж за півно виявило ся, що се діяло ся для Росії. Коли бы тогді та новина стала ся була знаною в Франції, то ледво чи могло бы було дійти до союзу з Росією; длятого правительству унало за потрібне покрити справу такою тайною, а навіть раде було з того, що загально здогадувано ся, мов бы то Драйфус допускав ся зради на користь Німеччини. Драйфус сам має бути о стільки невинний, що анї грошей не брав за зраду тайн, анї не виявляв тих тайн Росії свідомо, а аврив ся тільки перед якоюсь жінкою, котра передавала вєсти, таким способом роздобути, російському правительству. — Історія тога виглядає якоє завадо романтично и неімовірно. Зв іншою знов стороны здогадують ся в цілій справі Драйфуса якоє великого обманства, докананого коштом диспозиційних фондів.

НОВИНКИ.

— Ц. и. краєва Дирекція скарбу оповіщує: Згідно з рескриптом выс. ц. к. міністерства скарбу з дня 12 січня с. р. продовжує ся

симі оповіщенням річинець до предкладаю факції до податку особисто-доходового и рентного на рік 1898 до 15 н. ст. лютого 1898. Розуміє ся, що и право активного та пасивного вибору до комісії оцінювальних будуть мати всі податники, що предкладають свої факції до 15 н. ст. лютого (а не, як то було первісно оповіщено, до 31 н. ст. січня). — Подючи сю вєсть до відомости наших читателів, мусимо рівночасно відозвати ся до ц. к. краєвої Дирекції скарбу, щоб для Русинів в Львові и на провінції чим скорше постаралась о рускій д. у. ки на факції, аби ц. к. староства не на ідали Русинам друку не лиш польських, але и німецьких, як кола в Галицька Руєв буда в Прусах, а не в Австрії...

— (кн) Пригадуємо, що загальні збори товариства „Просвіта“ відбудуть ся вже 1 н. ст. лютого с. р. Кажуть ся справі, як сего дня мають розібрати ся, каже надійтись, що збори выпадуть свєтло, а ніхто, кому лежить на серці розвій просвіти незалежної Руси України, не залишить прибути на сей день до Львова.

— Его Емін. Кардинал Сильвестер Сембратович зованих при нагоді коляди пожегувати для нашого Товариства знов квоту 50 ар. В імє и уб. тої молодіжї складаємо отсим широ-сердечну подяку за сей щедрий дар. За Відьм Руском Бурес стральскої. Ю. Л. Федусевич предсєдатель, Ів. Важишник секретарь.

— Дирекція Товариства взаимних безпе чень „Дністер“ в Львові потребує буд-то зараз буд-то в найближшій часі: а) 1 укнченого правника, по можности з практикою в більшій канцелярії адвокатській, нотаріальній, судовій або банківній, котрий вступивши до служби в Товариств мав бы також присвоити собі знаня рахунковости и техніки асєкураційної; — б) 3 людей в укнченому лімніаго и испытим в бухгалтерії подобиної и добрим письмом; — в) 3 молодих людей в укнченому мизмоу лімніаго до практики маніпуляційної, з добрим письмом; — г) 3 писарів в каліграфічній письмом. — Для кандидатів а) и б) конечно в докладне знаня крім краєвих також німецького языка; для кандидатів подь б) в) и г) станть вільніми; для всіх вимогаю неперепуленя 40 літ життя и добрий стань фізичний. Условія що до вєсти плати подані будуть кандидатам подь а) и б) по внесеню згодошень и свідочств; для кандидатів подь в) и г) платня 25 до 30 ар. місячно. Через 1 рік треба служба провізорично. — Поданя з свідочтвами відбуту студій и дотеперешного занятя (або відносинами свідочств), curriculum vitae и свідочств лікарських, а подь в) и г) також з пробою письма вносити належить до Дирекції „Дністра“ [Ринок ч. 10] як найскорше.

— В суботу дня 29 н. ст. с. м. відбудуть ся вечорниць з танцями в комнатах „Руском Бєсєд“ заходом „Кружка музичного“ и при ласкавій співучасті „Клубу Русинск“. Початок о год. 8 ввечерю. — Комітет.

— Карна розправа о обиду цєсарского дому, який нємь то мав допустити ся Василянн о. Ортаньскій з члєст пропавши в сєлі Стєльску, відбуде ся в Стрию дня 29 с. м. Оборони обжалованого підняв ся д-р Бат. Олесницький.

— Наша землячка п. Саломея Крушельницка выступила з успіхом в опері в Палєрмо яко Ельза в „Лєогенріа“ побєд тєпоро Кременіого.

— Д-р Михайло Король, адвокат з Жовкви, став знов предметом наїсти польських газет, а се з такої нагоди: В жовківскій „obywatelski-й resurs-й“ дня 16 с. м. прощало бенкетом околє 50 члєств тої ресурси вишжазачого з Жовкви геометра Тадея Пониклу. Підчас бенкету музика заграла „Jeszcze Polska nie zginęła“, а д-р Король тогді не встав з кресла. За сєй алогічнї протів исторично Польщї ресурса „wykluczył“ д-ра Король з мьжкї своих члєств; а польскі дневники не щадяє ему епітетів: „poskakol“ и т. п. Та д-р Король привіз уже до того; недавно підчас свого правьборчого процесу о публічне насильство наслухав ся и начитав ся вбз по дневниках польських ще красших компліментів.

— В Тернополі відпочив бурмістр до повинної вибори до ради мьскої з III круга з той причини, що рекламация комісії несправедливо унмивжала 400 голосів Русинів и Польців (а головнє руских мьщанів, бо аж 314) на очевидну користь жидів, котрі в томь крузі мають меншєсть.

— Мьсто Львєд жадає другого окружного инспектора шкільного для своих шкіль. Матістрат уже виготовив пєтицію в томь дьлі, а сими диями внесе є в сойм прєзідєнта посол д-р Малаховскій. В пєтиції сказано, що в 1873 році, коли творено институті окружних инспекторів, було у Львові 87 класів публічїх и приватних, а в 1896 році шкільниць було класів: 262 публічїх, 40 приватних и 53 науки доповняючї, разом 429 класів з 444 учителями. Отже надбєр такого значного числа класів через одного инспектора в просто неможливий.

— Д-р Ярослав Олуновскій, лікарь военнї маринарск, одержав в часі свого по буту в Хижах ордеръ ханськїй, до чого привязана гбдєсть мандарина III-он ранги.

— Протів ко Столяовского и ставили контркандидата не лиш людєв, але и соціалїй демократы. Кандидатів тихь другїх в робітників Корнїло Жєляшкєвич и, як кажує, єсть небезпечнїшим для кс. Столяовского нє в людєв сєлянїн. Жєляшкєвич выдає відкритє письмо до сєлян вїборцїв, в котрїм називає кс. Столяов-

ского: „jeden z najpodlejszych zdrajców... poriepany przez hrabiów i książąt... zwykły oszust... rasożyt, który chce się żywić kosztem włościan i zrobić karierę... podły oszczerca i bezwstydną łagasz jezuitów“ и т. д.

— Цєсарь затвердїє вибори: кн. Юрія Чарторьскєго з Вязьовїч на маршалака а д-ра Адольфа Діціуса бурмістра з Ярославла на віцємаршалака рады повітової в Ярослав; Маріана бар. Блажковського общарника з Новосєлки залєвонєцї на маршалака а д-ра Едварда Крижановського лікаря з Бучача на віцємаршалака рады повітової в Бучач.

— Найвишїй трибунал орїє, що соліцитатори и канцелярійні урядники у адвокатоів не можуть бути допущенї як заступники адвокатів при розправах передь судами повітовими.

— Станиславскій маршалок повітовий Станислав Бричанскій — як доносить польскі дневник — заявив рішучо, що повного вибору на маршалака не прийме. Отже на его мьєце кандидують: Мєчислав Бричанскій з Загбєдї, Станислав Цєнєскій з Водник и Каятан Лукасєвич з Подлужа.

— О мандат послє до сойму опорожненїй по нєбїжцє Полянєвскім мав уьтратити міністер для Галичин д-р Германь Лабє.

— Павільон Матєйна з б. краєвої выстави львєвскої купили жади вбз громади мьста Львова за 6.000 ар. и переносить на Соїчнї площу, признаючи его на жадбскій театр. Sic transit gloria...

— Вбз Станиславського Бояна одержуємо отє письмо: Хвальна Редакці! Вчитавши в суботнїшнїх чєстї „Дьла“ з 23 с. м. допис з Станислава про вечорницї на Маланки, підтану кригосїмом „Провінціалїнск“, — прощу сям хвальну Редакцію о помьщенє в стовпцях „Дьла“ спростованя в імї правды и на основі §. 19 закона прєсєового. Самі п. „провінціалїнск“, що правда, пише нємь вбз себе, лиш вбз другїх, що будьмь так а так побєдала. Однакж то повтаряє неправду, вбз до атку нарочнє, щоб повату нашого товариства одорвати, ставє так само свїдєнням, як той, хто таку неправду вгадає.

Так отже фальшиво представлений єсть факт, мов-бы Боян через своих делегатів на свїднїмь комітєтї прїобрїв товариства Руских жєнщїх участь в вьступї, а вь послїднїй хвилї „змикнїтї“. Боян не потребує микити анї не микити, бо річ мала ся єсть як: Товариство Руских жєнщїх вислало було до Бояна письмо з запрошенєм до співучастї вь устроєнїя вечера на Маланки. Присутна на вьдїлї Бояна пань Бучиньск, будучи рівночасно заступницею прєдсєдательки и делегаткою товариства Руских жєнщїх, згодоє ся на поданї вьдїломь условія (се єсть вь нашїй книзї секретарскїй вьразно запротокованє). Условія вьступу були такї: Боян бере активну співучасть вь вєчє наїх на Маланки разом з товариством Руских жєнщїх, але з дохдї з тих вечорниц не має пайки. За те дїйствї члєны Бояна (п. б. зь своїмь вьступом) користають зь бєсплатного вьступу на сєлю. Хто-ж тут аластєво змикнїтї? чи той, хто Бояном не прїохпєний подавє прєдчасно шумну рекламу вь „Дьлї“ и „Галичанїн“ о співучастї Бояна вь вьступї, чи товариство Руских жєнщїх, котрє єшєру згодило ся на нашї условія (бєсплатного вьступу), вбдтак вьнакшє нарадило ся и не прїстало?... Далшє не лиш неправду, але и злобою єсть закид, мов-то „Боянє бавить ся вь політику антиконсолїдаційну“. Протівно, Боянє видачи роздор мьжє тутешними рускими товариствами, подавє був свого часу лишє проквіт — що можуть посвїдчити такь Рускїй клуб як и Руска Бєсєда — централїзацій руских силє через заложенє нового, свїднїого для єствї партїї огнища, свїднїого касина, попри котрє вєс прочїй рускїй товариства могли бы угрупувати ся; тожє єшєру єсказавь-бы-мь, що Боянє вєдє політику консолидаційну, але не по нашїй сторонї вина, що до згоди по нїяшїмь денї мьжє поодинокими товариствами не прїйшло. — Неправдою єсть, що „Вь Боянї запанували єлєменты“, що до рїкають товариству Руских жєнщїх, незначє омо піддало ся ббдє впливу руского духовєствє та руском канїтулы та що оно нїмь тїмь змоєснїло ся. Таких „єлєментів“ у насє нема; а єсли корєспондєнт [провінціалїнск] тєрдить, що єсть, нїя-жє будє ласкаві подати хочь-бы прїкладно імена и неабїтї вїчнїмь факти, на котрїх єсть закид опирає. Чи хто з боянїстїв тїмь згрьєз ся, що якієсь тїмь другїй корєспондєнт „холостак“ прїнїє товариству Руских жєнщїх вь Галичанїн „каділорпрїношенїє“ и рекламу, того не знаємо, але жалємо лишє, що по-при рекламї не забувє також ужалити неслухно нашого Вирєсєя-цєного за єго дары и прїхильнєсть для товариства Руских жєнщїх. Для насє впрочїмь похвала чи наєна вь такїм Галичанїн et consortes єсть зовсємь обєтною. — Вїдїци неправдою єсть, мов-бы хто з члєнів Бояна вьступив. Доси нїхто анї уєсно, анї писємно вьступленя свого не зго-лосив. Протівно, вбдє коли Боянє „pod jednym dachem“ з Рускою Бєсєдою, прїбуло єму 17 нових члєств, а вєсь разовь єсть вь нїяшїмь денї 73. Впривє хорьбє вбдєвають ся правнїчно дєла рази тєждєнє; вь найнїяшїмь часї устроїли сьмо вєчєр музичний вь танцями вь Рускїй Бєсєдї и вбдє, бєз рекламї, вьпавє надєподєвано добрє; крємь того недєвно справнїли сьмо інструменты музичнї и заложили при Боянї кружок музичний [подібний як при львєвскїмь Боянї]. Тєпєр роблять ся прїготованя

до вечера Шевченка и до концерту на дохдє рєстаурації церкви катєдральної. Отже такє але зь нами не єсть, як п. провінціалїнскє собі уявляє. А будь-що-будь вбдє „руско-українського“ товариства Руских жєнщїх, котрє якь-разь через „котєрїну вузкоглядєсть“ и зь обави утраты ласки вбдє своих полчєнїкєв вбдїгалоєсь вбдє участї вь святкованю памьти Т. Шевченка зь такими товариствами, як єлія Просвїты, Руска Бєсєда, Шкільна Помбчє, Боянє и пр., патріотизму „на жалє“ учитись не будємо! — Гол. Зарпкїй голова станиславського Бояна.

— Студєнты політехнїи вь Будапєштї абунтували ся протів профессора Нада [Nagy], знаного зь незвичайної строгости при испьтах, вьсправили єму бурливу демонстрацію, а вьтхомарились аж по заяві дєкана, що Нада подавє ся о дїнісію. Кажуть, що 54 студєнтів, котрїх Нада спалив при испьтї, допєстять до поновного испьту.

— Ювілейна выставка огородничо-пчєльнича у Львові. Сполучєнє галицє Товариство для огородництва и пчєльництва у Львові поста-новило зь нагоди ювілєя цєсаря урядити вь другїй половинї мьсєця верєсєя с. р. краєву выставу: овочїв, арїв, насїв, цїтїв и нїяшїх плодїв огородничїх, також пчєл, мєду, вєску и перєтворбї зь овочїв и мєду. Выстава будє уряджєна на площї повєставовї вь палатї дьлї шуки и тєвєтї-мє 14 денї. Протєкторатъ надь выставою прїнїє маршалок краєвий. До комітєту выставового будуть запрошенї горожанє зь рбнїх околиць краю. Цїль тої выстави будє: показати, що край нашє вьтворєє и що мбгь бы вьтворити, аби помножити доходи зь землї.

— Нова прїгода на звєзїнцї. Вчєра вь по-чи вьскочили зь шнїт на стації Марївїчєх лєкомотива и пакунковий вбз при повбдї особовий, що вьшов зь Львова до Іцкань. Зь подорожних и зєлєничого персоналу не втерїтї нїхто ушкоды. Вь настїдок тої прїгоды повбдї опїзанїє ся о 4 години. Прїчинно вьскочєна зь шнїт бувє свєг, бо черєз него шнїа сполучаюча на зворотнїцї не прїстала добрє до шнїи головної.

— Скок зь пбздз. Зь Черновєц доносєть, що тамтої тєждї вь сєрєдє вєчєромь за стацію Милєшовичами вьскочив зь особового повбдз, що вьшов зь Іцкань до Черновєц, якієсь рїзник зь Радбїчєх, бо поминув зь неуваги Милєшович, дє мав вьсїдати. Скок бувє дужє нещасливий: рїзник показавє собі цїлє лицє, вьбивє собі ко и розїзвє нєбє та довший шок. Нєщаснїго побачила жінка будинка, що тогді перепускала повбдз и подала єму першу пбмчє, а вь пбвє годїны пбнїєнє, коли надбїшов особовий повбдз зь Черновєц, задержала єго и зажадала для покальчєного помочи. Прїслуга при повбдз займала ся нїмь и зложила єго вь особий вбз, а вбдтак прєдала до шпїтєля вь Радбїчєх.

— Найббльшїє богачє вь полуднєвїй Амєрїкї в Австрїї Мєгановїч, аластєль найббльшїй єлєты торговельної вь полуднєвїй Амєрїкї. Мєганов зь посїдає тєпєр 812 парових кораблїв, а вь 1867 році прївиздрєвав вбдє до Амєрака як ббдїмь моряк. Тєпєр вь вбнє також австрє-угорєским консулєм вь Лї-Платє.

— Цикаїєть зь одною ногою. Одна мьщє-ка часопїєшє нїшє про чоловіка, котрий мав лишє одну ногу, а вьдати на бїчїкли. Сєй давнїй цїклїєт — то 27-лїтнїй урядник зь Кобурєх. Дїтяноу упав вбнє бувє такь нещасливо, що зломив ногу и єи мусїли єму вбдтати. Вьлїчєний добрє єсть опєбєла молодїй хлопєц дужє добримь гімнастиком и запалєнимь любитєлємь пїшїх подорожїх. Недєвно жє здивував вбнє свого лікаря прєрєкзавши по-при него дужє єшєру на бїчїкли. Значєнїто прїправлєна штучна нога позваляє калїцє вправляти вь рух бїчїкє такь, що вбнє не єстє позаду щасливїших вбдє него двоногїх людєх.

— Зь львєвского маїстрату. Радникь Едм. Люкасє, вбдє 13 лїтє секретарь прєзідїн маїстрату, обїжє незабаромь управу департаменту адмінїстрації нестєлає дохдбїт мьсєких т. в. II-ого бюра, бо старшїй радникь Ромуальд Лїшковскїй, вбдє 26 лїтє управлєть II-ого бюра, прєходїть по 40-лїтїй службї на пенсію.

— Арббїй вєстї. Доповнїючїй вьббрє одного члєна рады повітової вь Перємїшлї зь групи мьста Перємїшлї, розписала прєзідїя ц. к. намієстїнцєва на 9-ого н. ст. марта с. р. — Дня 19 с. м. повєзав ся вь мьстї Лодзї 10-лїтнїй хлопєц. Прїчина сєго незвичайно-го самоубїєства незвєстна. — У Львові по-мєрє вь 60 році жїтї Івань Ушнїнскїй старшїй комісарь сторожї скарбєвон. — Вь Янїцї коло Станислава сєго мьсєця Тома Шпїльчак вькинув до кїрнїц 5 мєтрбв глєбокон свою жінку, хоча прїзубтєє єи; однакж жінку людє вьратували, а Шпїльчак вьвандрував до вьзїнцї. — Вь Будапєштї умєрє бувшїй міністер гр. Людїнк Тїєа

Надєсланє.

Ball-Seide 45 kr.

bis fl 14 65 per Meter — sowie schwarze, weisse und farbige **Henneberg-Seide** von 45 Kr. bis fl. 14 65 per Meter — in den moderasten Geweben, Farben und Dessins. **An Private portie- und steuerfrei ins Haus. Muster umgehend.** 7 [4]

G. Henneberg's Seiden-Fabriken (k. u. k. Hof-) Zürich.

все признаю, сколько сей міністеръ жаждает. Чи болю? пытаюся васъ. Чи се дѣйствительно интересъ нашего краю? Если дальше такъ пойдетъ, то такъ зникнемъ и та збуежемъ, что и лаха зъ насъ не стане.

И тутъ навязую се, что я попередко скажу про преобразование въ сѣхъ хвали Глов-мѣхте в die Weltmächte. Наша Австрія не в Weltmacht, а коли вы уважаете ея выдаты на армию такъ, ии можетъ собі позволить Нѣмеччина чи Россія, то вы гоните за пустыми мрѣями и въ першій линіи видите себе, видите свой край. Чехи мають индустрію, могутъ водбити ся хоть въ части на сѣтовомъ торахъ, але мы чимъ водбемъ ся, якъ на насъ Угорщина вложить 70% и ще засиле своимъ аббжемъ, влами, своєю индустрією? О экономичныхъ справахъ гадають п. Дунаевскій. А чимъ въ тѣхъ прохвѣтѣхъ адресъ в гадка, чтобы нашему промышленному бѣдному уможливити вывозъ надъ Черное море? А се природный ходъ, указанный бѣгомъ нашихъ рѣкъ, тѣхъ напыхъ артерій естественныхъ экономичныхъ, вбитъ черезъ конвенцію торговельную зъ Россією до Черноморскихъ земель и въ краяхъ надъ Чорнымъ моремъ найти рынокъ для нашего промыслу. Мы тымчасомъ мусимо творы нашого промыслу вести черезъ Вѣднѣ до Триесту або черезъ Пештъ до Рѣки и тамъ доверна стрѣчаемо ся зъ индустрією сѣтвовой, вышеною водъ напыхъ, и черезъ то не можемо выдержати зъ нею конкуренціи. Если бы мы были давнѣйше подбали о интересъ нашего краю, если бы мы не были загорожены дороги заслѣпленымъ національнымъ, мы давнѣйше зробили се что теперь зробивъ міністеръ Голуловскій, то мы бы были вже давно нашли у Россіи збутъ нашихъ вырбѣвъ зъ дерева, мебельныхъ, слюсарскихъ. Франція дѣла о то, чтобы въ индустрію мала перенесено у Россію, а Австрія ведена вашою політикою нидѣ. Кто зъ насъ, будуча у Вѣднѣ, не водчувъ, что Вѣднѣ перестаетъ бути центромъ державы? Коли я ходивъ у Вѣднѣ до школъ, то я бачивъ и чловѣка и коня сытого, а теперь стрѣчаю коня такъ голодного якъ у насъ, порядки такъ якъ по нашихъ мѣстахъ. Рухъ по улицахъ безусловно значно меншій якъ въ Пештъ. И сердце династїи стремитъ тамъ до Пешты, и сердце чужихъ державъ стремитъ такожъ тамъ до мадирекон столицѣ. Варта застанова ти ся, тымъ болѣе, что недавно поднеслись голоса въ пештеньскѣмъ парламентѣ о инкорпораваню Босны и Герцеговины до Угорщины, а дай Боже, чтобы се не сповнило ся.

Кажете панове въ адресѣ о историчныхъ традиціяхъ сего краю и на то поклоняете ся. Слы вы подѣ историчными традиціями разумѣете принадлежность русскихъ краевъ до Ягйлонскихъ короны, мы репрезентанты руского народу аб всею рѣшучестью проти сего протестуемо. Мы вже мавмо досыть того мѣрныя австрійскон льволивости мѣрою польского патриотизму. Мы свѣдомъ того, что Галичина перейшла до Австрій не на подставѣ титулу польского, але яко Червона Русь на подставѣ титулу угорского, Галичина и Володимирія зъ

титулу принадлежности до Угоръ. Освѣдимъ и Загоръ ревндн овано на подставѣ принадлежности до короны чешской и ще до 1867 року належали тѣ земли до вѣзавку нѣмецкого. Краковъ окуповано ажъ въ 1846 р. На тѣ три историчный рѣзницѣ мы не забудемо и въ рѣшучѣхъ хвали зумѣемо вытягнати зъ того конвенціи. Мы домагаемо ся гарантіи нашихъ историчныхъ традицій и нашихъ правъ, а тамъ може лежати лише въ нашихъ водрубѣхъ историчныхъ правъ и въ выкананю артикулу 19 основныхъ законѣвъ.

Артикулъ 19 каже, что всѣмъ народамъ належитъ ся свобода розвитку своихъ литературы и культуры. Але де-жъ санкція того артикулу? Може въ галицкѣмъ соймѣ? Выбачайте панове! Соймъ галицкій своимъ истиниками и своимъ дотеперѣшнымъ поведеньемъ давѣ доказъ, чимъ вѣтъ в дла меншости рускон. Певно, вамъ выгдно все говорити фразы о своихъ добродѣйствахъ взглядомъ насъ, та тутъ мы вамъ пригадаемо те, что такъ само правятъ о опѣцѣ правительства и Прусакъ взглядомъ насъ. А какъ вы тамъ водволѣли, такъ мы тутъ подѣ нашимъ правлѣнемъ! [Голосы въ сали „Ого!“ На галеріи брава. Маршалокъ упоминаетъ галерію, чтобы здержалась водъ вслѣхъ заявъ признанія або недовольства, бо коли се повторитъ ся, сейчасъ накаже выпороткити галерію.] Пригадую вамъ панове, якъ то недавно вашъ кс. Яжджевскій въ соймѣ прускѣмъ нарѣкавъ на еміграцію польского люду зъ Прусъ. А сущоствате, панове, лише факты: емігруе Ирландчикъ, емігруе Словакъ и Русакъ зъ Угорщины, Русакъ зъ Галичины вѣхдон и Полякъ зъ Прусъ. [Пос. Романовичъ: А Италіанцѣ? а Чехи?] Потягнѣтъ зъ того самъ. Конвенцію! Вы нинѣ готовы противоставити обѣдники „zaspokojenia istotytnych potrzeb ruskiego narodu“ — то знайте панове: вѣщо мене такъ не лютитъ, якъ тоя солодке слѣнце „istotne potrzeby“. Якъ намъ лише забатне ся ширшихъ правъ для себе, а меншихъ для насъ, то чтобы закрыти себе передъ соромомъ неправды або централнымъ правительствомъ, мы все прикладаете слова: „o ile istotne potrzeby narodu ruskiego...“ и водтакъ розумѣють авторы! Дивный у насъ характеръ! Подъ рукою маю програмъ гр. Голуховского уложеный Поляками, Чехами, Хорватами въ Прагѣ по програбѣй водѣ Краледворомъ [Königgrätz-омъ]. Предсѣдатель того кроатско-чешко-польского зѣзду гр. Голуховскій заговоривъ тамъ о Австріи яко о „державѣ державъ“ — „Staat von Staaten“: витаетъ онъ за те, что побудила ся балаясту непотрѣбного, се бѣ-то звязанъ зъ Нѣмеччиною, побѣдился и Италіи, водтакъ шумными фразами выхвалюе свободу сѣдерованныхъ краевъ, каже, что правительство має передовѣмъ дбати о розвитокъ всѣхъ народностей, але законы національнѣ мають выдавати краевѣ сойма. Отъ вамъ блята! Найперше болѣшости сойма въ змаюрують нещастий меншости законѣми, а ты правительство дбай потѣмъ про свободный розвитокъ тѣхъ змѣворизованныхъ націи! Панове, то не та дорога! Загарантуйте

права народности рускон, воддайте народон права и землю, потру той народъ замешкуе, а тогда, и лишь тогда поговоримъ о розширеню автономіи — вашого народу особно а нашего особно!

Може бути, знайдете кѣлькохъ австрійскихъ послѣвъ русскихъ, котры подѣшутъ вамъ вже теперь розширеню автономіи краевон, але народъ рускій не пристане иыколи на те, а тымъ менше прастане водъ на розширеню правъ власти админістраціонной. Коли найтяжше, бо кровію, записали ся на Руси выборы? Тогда, коли землякъ вашъ Казимиръ графъ Бадені бувъ президентомъ міністрѣвъ. А черезъ что вы, панове упали такъ зъ соромомъ у Вѣднѣ? Ого черезъ те, что не було у насъ вкорѣнене чувство свободѣ конституціонныхъ. Выборы водбували ся подѣшупомъ, терроризмомъ, подкупствомъ, кровію — а все то называло ся „legalnie“. П. староста Галицкій конувавъ выборѣмъ ногою и кричавъ „weksie tego psa“, заарештувавъ 14 выборѣвъ, чтобы мати болѣшость — и то называло ся „legalnie“. Само правительство соромитъ ся теперь своихъ учениковъ и не вжаты ся черезъ три роки прийти зъ тою справою передъ соймѣ! Вы все складали и складаете теперь на агітацію, а тымчасомъ судовой розправы по послѣднихъ выборахъ що выказала? Выказали трупы невинныхъ жертвъ, Стасюка, Томка Мазура [Голосы: trap Popiela! ииий голосы: To nie Rusin!]. Станиславское староство представило червѣвскихъ найневиннѣйшихъ селянъ за бунтовничѣвъ, а тымчасомъ прокураторія не важила ся покранити бундѣмъ-то бундѣмъ навѣтъ обжалувати, а ииныхъ суды убѣдили. Власть админістраціи обжалувала священника Миронюча передъ парламентомъ, мовѣ-то нѣтъ на чо-ѣ голоты кричавъ: „гура на Поляковъ!“ а рѣшета беззачинныхъ людей хаху Подгайного здемолювали. А въ слѣдствѣ показало ся, что священникъ той найневиннѣйше просидѣвъ 11 дѣвъ въ арештѣ и прокураторія такожъ не важила ся внести акту обжалованя, и хата Подгайного акъ стояла, такъ стоимъ. Чимъ же мавмо теперь такимъ властямъ ще болѣе розширювати ихъ ексекутиву? Нѣ! Поки буде тревати така система політична, мы на розширеню власти админістраціонной нѣкакъ не згодимо ся. Пригадайте же собі панове, коли вашъ землякъ гр. Бадені бувъ президентомъ міністрѣвъ и мы прѣехали до Вѣднѣ зъ вѣрою, что в дѣсь правда, передъ котрою пожалуватись можна, то тогда міністеръ-землякъ вложивъ въ найвышшій уста слова, что се „демонстрація“. Якъ-бы мы были свѣдками тоя хвалѣ, якъ мы повернули водѣ монарха и здавали справу нашему народон, якъ насъ цѣсаръ приймивъ и что намъ сказавъ, то бы намъ сердце закровавило ся водѣ тоя людскон кривды и неправды вашого земляка!

Народъ рускій думавъ зъ-разу, что збѣшнѣ особы намѣстника въ краю зайдѣ зѣбна что до нещастия тоя системы, и я навѣтъ самъ, говорючи у Вѣднѣ о галицкѣхъ выборахъ, вылучивъ-емъ зъ тоя неправды те-перѣшного нашего намѣстника кс. Сангушка. Та на жалѣ переконавъ ся и надто скоро, что та неправда — то така хобора, что всѣхъ захвачу; она захватила и нашего верхника краевон власти админістраціонной и водѣ, проти вѣры и правды, довѣсь до центрального правительства, что не урядники винны, але рускій священникъ, читальнѣ, політичній товариств и агитаторъ. Згадаиый вже жидачѣвскій староста арештувавъ найчестнѣйшихъ чотирохъ священниковъ, прокураторія не обжалувала ихъ, а въ устахъ кс. Сангушка, винный священникъ, не староста! И тоя неправды допустивъ ся князь, въ котрого мы такъ вѣрили! [Веселѣсть.] Тутъ нема зъ чо-го смѣяти ся, князю! вы не знаете, что вы утратили... Панове! таа реліція о галицкѣхъ выборахъ побѣдила зъ намѣстничества до Вѣднѣ блискавичнымъ побѣдомъ. Але коли пришло до выда-и реліція о нуждѣ галицкѣй, то всѣ намѣстничества прислали реліцію до центрального правительства, лишь наше не прислало! — а п. міністеръ Вѣльнскій сказавъ на виправданѣ, что „ще бариболь не выколано...“ Подано тамъ повени, а повени не було!

А нашъ верхникъ автономіонной власти? Послухайте панове! У Вѣднѣ познакомивъ ся я зъ однимъ нѣмецкимъ дневникаремъ и той розповѣвъ менѣ ось-якій фактъ: Приѣхавъ водѣ до Львова и мавъ зъ п. маршалкомъ краснымъ интервью. Маю уваженіе водѣ того дневникаря повторати сею розмову и буду дуже радъ, сла п. маршалокъ заперечитъ амѣсть тоя розмовы. Отже той дневникарь пришовъ до бюра п. маршалка, и середъ дошнѣ розмовы запытавъ ся: чи то правда, что у насъ въ Галичинѣ выборы водбувають ся такъ страшно, якъ то дневники описують. Графъ маршалокъ, на немалѣ здиваніе его водповѣвъ: „Правда! Solange es geht, werden wir's machen!“ Отже той нѣмецкій дневни-

каръ пытае ся дальше: „А якъ же правительство краеве оправдае се?“ А графъ маршалокъ: „Ехъ, вы молодой чловѣче, не знаете того, якъ правительство робитъ. Ого, сли який оппозиціонистъ внесе обжаловане, то мы значмо, котры пункты въ нѣмъ правдивы, а котрому чѣсъ хибуе, и тогда мы — выгладно правительство вѣймае той слабый пунктъ, каже его точно доходити, и очевидно показуе ся, что або замѣтъ не в зовѣмъ правдивый, або не точно представлений. Тогда выступае ся зъ трабуны правительственной и каже ся: „Мы валили на вырѣнки лише кѣлько пунктовъ, перевели доходжене и ото дивѣтъ, зъ якими замѣтами они протѣвъ насъ выступають! А що-жъ доперва, якъ бы мы были такъ нѣско сконстатували?“ Такъ то у насъ доходжене правительственныхъ властей, таку водповѣдь давѣ дневникаря нашъ п. маршалокъ. Отже: „Solange es geht, werden wir's machen!“ Зрозумѣте панове той соромъ, якого я дѣнавъ, коли-мъ довѣдавъ ся, что сказавъ нашъ верхникъ автономіонной власти. А що-жъ доперва дѣе ся по повѣтахъ?! И въ руки людей зъ такими истиниками, зъ такою свѣдомостію, зъ такимъ почутѣмъ конституціонныхъ свободъ воддати самоуправу краеву! и ще ширшій кругъ права админістраціонного! Поверну же до недавнихъ подѣвъ у Вѣднѣ. Вы собі думали, что такъ, якъ тутъ въ Галичинѣ можна вести на Русинѣвъ жандармѣвъ, можна и до парламенту австрійского опровадити поліцію — и вы ея опровадили. И вы здобули собі славу европейску... Шѣстьдесятъ агѣнтѣвъ вѣвъ вашъ землякъ до парламенту вѣднѣского — и тогда ажъ увѣривъ свѣтъ въ нашу умѣлѣсть переводити выборы. То, чо-го мы не были бы доказали нѣякими двокусиями, то однимъ замахомъ доказавъ гр. Казимиръ Бадені! И вы осѣе зъ такими истиниками, зъ такимъ почутѣмъ и розумѣнемъ конституціонныхъ свободъ можете теперь домасати ся ще розширеню ексекутивонной власти тымъ органамъ, котры такъ заперезентували ся передъ Европою? Се просто непонятіе! Тожъ зарѣвно протѣвъ того розширеня правъ власти админістраціонной рускій народъ при даныхъ обставинахъ протестувати не перестане.

И ще одна точка находитъ ся въ предложѣй адресѣ, что-до котрой я дѣйствно не розумѣю и не знаю, якъ могли бѣднй рускій послы ея подписати. Мы, змайоризованнй геометрією выборчою, естероризованнй безкарно старостами, комисарями и жандармами, мавмо пристати на те, чтобы черезъ сѣнто польскон болѣшности соймавомъ переходили че послы до Вѣднѣ! Посереднѣсть выборѣвъ — то грѣбъ нашъ. Гляньте на факты! Передъ закономъ зъ 1873 року высылавъ соймъ галицкій до рады державной всего 3 послѣвъ рускон народности, и то такихъ, о котрыхъ бувъ певный, что або слова тамъ не скажутъ, або такихъ, котры тамъ не зашкѣдять, бо займають станковиско якогось катихитѣ або директора гимназіального. Ишовъ отже о. катихитѣ Гушалевиць або директоръ Яновскій зъ двома хлопцами. Певно, что для насъ було бы приемнѣйше, чтобы послы рускій не могли навѣтъ пожалуватись у Вѣднѣ на свои кривды народнй, чтобы тамъ и голосъ рускій свободный не водозвѣвъ ся, але мы надто добре знаемо минушность нашу, абы воддати будучность зъ руки вашихъ. Якъ вамъ хоче ся бути панамъ на своей землѣ, такъ и намъ влшна ваша опѣка, тому-жъ и протѣвъ сего уступу адресы мы рѣшучо протестувати мусимо, а коли вы насъ переголосуете, то народъ рускій вышле свою адресу и до монарха и до правительства центрального и скаже тамъ свою думку. Не поможе майоризація и не поможе голошене, что то буде однодушна ухвала, — рускій народъ, майоризованнй и своєю репрезентаціи позбавленнй, запротестуе и скаже, де належитъ и что належитъ!

Певно, и менѣ встыдно выволѣкати у Вѣднѣ споры межѣ нами и прати тамъ бруднй галицкѣй, але глянте на справу веріфікацій выборѣвъ соймавыхъ! кто ея рѣшае? Послѣднимъ разомъ видѣвъ я, что референтъ видѣду краевон чытавъ доперва въ послѣдній хвили акты справы борѣвской. Навѣтъ до друку бонте ся давати своихъ рефератѣвъ веріфікаціонныхъ, а лишь выговоряете 2—3 екземпляры літографованнй, чтобы скандалы не побачивъ свѣтъ Божій! И се має бути трабунай рѣшачою справы мѣжнароцій?!

Наближаю ся до конца. [Голосы: Bardzo dobrze!]. Сей окликъ такожъ свѣдчить о насъ!.. Заявляю отже, что будемо ставляти до адресы поправки въ тѣмъ дѣлѣ, якъ тутъ промавляю, а сли вы ихъ не примѣете, то я и мои товаришѣ будемо голосувати протѣвъ цѣлон адресы. Намъ зовѣмъ не тревожно о нашу будучность. Мы бачили насъ на высотѣ и чули, якъ вы несправедливо силу свою зъ бунности надуживали надъ менчимъ братомъ; потѣмъ мы бачили насъ упавшихъ, якъ вы

словахъ Гаврила похилилась ажъ до самого колыска, мовѣ-бы кожде слово було для нея тяжкимъ камнемъ и новымъ тягаремъ...

Вѣдмъ выйшла зъ ванькира Татьяна и вынесла въ одѣй руцѣ звинене въ вузликѣ бѣлѣ, а въ другѣй нову полотнянку.

— Ось маєте, тату, чистѣ бѣла, — промовила она, — переберѣте ся, та й одѣжѣ, чтобы-сѣте мали въ що одѣгнати ся.

— Спасибѣтъ, Татьяно, дай тобѣ, Боже, адорови! — водказавъ Гаврило. — Зложи мѣ въ сѣо тоя въ одѣй клуночокъ, то я переберу ся дѣсь за сѣломъ въ льѣвъ. Вею тую поганѣ скину зъ себе, а переберусь по людски.

— А ось вамъ ще, тату, сподѣи, — закликавъ Федорко, котрый до теперь стоявъ на одѣмъ мѣсци въ глубокой задумѣ. Вѣднѣ адѣйнявъ зъ жердки свои новѣй цайковой штаны и вложивъ до клунка. — Та ще и чобѣтъ добрыхъ вы, бачу, не маєте; ось вамъ чоботы, адаеся, будутъ на васъ добры. — Вѣднѣ выйнявъ зъ-подъ лавка чоботы и подавъ жѣвнѣ, чтобы все зложила до купы.

Вѣднѣ клуночокъ бувъ готовый, Гаврило взявъ его подѣ паху и забравъ ся до водходу.

— Чекайте же, тату! — заклікала Татьяна. Она взяла зъ сѣгола бохопецъ хлѣба и подала батьковѣ.

Гаврило вытягнувъ руки по хлѣбъ, похиливъ ся головою ажъ до самого хлѣба и голосно поцѣлувавъ Татьяну зъ обѣ руки...

— Тату, голубонку сивенькій! — клавнула она, выустила хлѣбъ зъ руки, обняла батьки руками за шию и припала ему до груди лицемъ та зайшла водѣ плачу... — Чо-го-жъ вы такъ бѣднй, нещастливй, — рыдала она, — и чо-го вы насъ покидаете, чо-му водѣ насъ утѣкаете? Лишѣтъ ся у насъ, а и буду насъ доглядати, буду вашу старѣсть шанувати...

Гаврилови вынавъ клуночекъ зъ-подъ паху на землю, водѣ зъ розмахомъ обнявъ Татьяну, притулывъ ея до себе и такъ стоявъ зъ торжественнымъ выразомъ лица, зъ поднесенными до горы очима.

— Усенокѣи ся, моя дитино, промовивъ водѣ вѣднѣ дрожащимъ голосомъ, — натерпѣла ся ты водѣ мене багато-багато, не мавъшъ чо-го за мною жалувати... А я у васъ не могу бути, бо я свою частку протѣгивавъ, та й ще хто знае, чи не обѣзвѣсь у мене давна натура... Будь адорова!

Вѣднѣ поцѣлувавъ Татьяну въ лице, ще разъ мѣдно притиснувъ ея до себе, а водтакъ выведовивъ ся водѣ нен, подѣвѣвъ хлѣбъ зъ земли и набожно его поцѣлувавъ, вхопивъ клуночекъ и выбѣгъ на двѣръ.

Татьяна знову припала лицемъ до подушокъ и плакала, не голосно, а тихо, хлѣпаючи и стрѣсаючи ся.

Федорко зворушеннй ставъ ходити тамъ и назадъ по свѣдлѣцѣ та все приговорювавъ до себе: — Отъ бѣда, отъ нещастя, отъ чловѣкъ!.. Богъ его знае, что водѣ черезъ тоя розумѣвъ...

Дитина збудилась и почала плакати, а мачуха стала поколѣбувати зъ-легенька та приспѣвувати якусь дитинячу пѣсню.

И не мавъ що дальше робити, пригадавъ-емъ Федоркови [котрый не звертавъ уваги на мои слова], чтобы свѣднѣвъ ся зъ напругою мовѣ чобѣтъ, и выйшовъ емъ зъ хаты.

На улицѣ я ще разъ увидѣвъ Гаврила, что йшовъ напередѣ мене о якихъ кѣлько согѣ кроковъ поважною ходою зъ клуночкомъ на плечахъ. Вѣднѣ еще разъ оглянувъ ся, а увидѣвши мене, адѣйнявъ капелюхъ и вклонивъ ся... Я ему водклонивъ ся и пожелавъ въ душѣ щасливою дорою.

(Конецъ буде.)

ходы выдѣлу, бо на сѣбѣ ширшій публицѣ въ Тернополѣ и Тернопольщинѣ, а вѣстий изъ той справѣ труды и заходы, то по-при дру- гихъ вѣстий годовую труды и заходы о. Бвстахія Цурковскаго, годовы тернопольской филіи „Просвѣты“, а и изъ справованія выго- лошенного о. годовую „Подольской Рады“ нѣхто не чувъ и слова въ той справѣ, а уступъ сей вже додано при описаніи справованія. Не хочемо сими нѣкому водмоллати труды и заходы, а хотѣли-бъ мы лише знати: якого рода они були? Правда, погруд- дивъ ся п. Стахевичъ, членъ выдѣлу „По- дольской Рады“, при врученіи подана Дирекціи гимназій разомъ зъ о. Цурковскимъ, однакъ тутъ не яко водпоручникъ выдѣлу, а лише яко интересована сторона, яко отецъ, що мавъ до впису сына. Цѣлю отже писема сего не естъ ослабити наведенный уступъ, а лише чере- резъ доповненіи скривити его. — Такожъ участникъ.

По интерпелляціи посла Окуевского въ справѣ полиціи въ часѣ вчерашнього застанія сойму — признають уже и польскія газеты [Stowo polskie, Kurjer lwowski], що передъ будиномъ сойму була полиція, бувъ назвъ комисаръ Лисакоскій; не асадують лише о томъ, що агенты полиціи були и въ самомъ будинку соймовомъ... Рѣчь ясна, що все те стало ся изъ огляду на безпечность невеличкого але честнаго компаніи креатуръ правительственныхъ...

3-е товариства русинъ ремѣсниковъ „Зоря“. Пригадуемо, що въ недѣлю 30 н. ст. сѣчня водбуде ся вечерокъ изъ танцами въ коннатахъ товариства [ул. Краковска ч. 17]. Початокъ о год. 7.

75.000 коронъ то головна выграна льо- теріи на памятникъ архикнязя Ва- генія Звертаемо увагу нашихъ пов. читате- лѣвъ на те, що тѣхнене водбуде ся дня 11 лютого.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдень 28 сѣчня. Въ чешкомъ соймѣ ало- жать Нѣмцѣ, внесенне на утвореніи національ- ныхъ курій изъ правомъ вѣта.

Вчера водбула ся рада міністрѣвъ на ко- трѣй секційный шефъ Гартель адавать страву о нѣмецкомъ университетѣ и технику въ Прагѣ. Прага 28 сѣчня. Ресторатъ техники вод- авать студентѣвъ, чтобы въ понедѣлокъ явили ся на выклады.

Берлинъ 28 сѣчня. Localanzeiger доносить, що Хинцъ убили нѣмецкого моряка. Выслано водѣлѣтъ войска для укаранія виновниковъ.

Петербургъ 28 сѣчня. На передѣстѣю въ Баку горять величійскій склады нафты; аго- рѣло вже надъ пбѣвъ мліона пудѣвъ.

Надослане.

Яко найдешевше жерело закупна церков- ныхъ лѣтхарѣвъ бронзовыхъ, многосвѣт- никѣвъ, хрестѣвъ, чашѣ, подставникѣвъ, патерицѣ и т. н. поручае свѣй гуртовный складъ **ПЕТРО ДУТКЕВИЧЪ** брокеръ 363 33 36 въ **СТАНИСЛАВѢВѢ**, ул. Бельведерска ч. 2.

ЛИНІЯ

въ реставраціи **НАФУЛЫ ТЕНФЕРЪ**, улицы Трибу- нальска ч. 12. домъ вѣсний, можна дѣстати щоденно вже о годнѣ 8-ой рано горячій сиданіи.

Печена вѣпрва изъ капустою	15 кр.
Сѣмий легка	12 „
Флячки	12 „
Полка толяча изъ хрѣномъ	10 „
Ковбаска изъ хрѣномъ	6 „
Каваръ	15 „
Обѣдъ въ абонаментѣ	40 „

Всѣмъ напѣтъ въ найлучшій родѣхъ по най- умѣренѣйшымъ цѣнахъ; для нености, що походить изъ моихъ реставраціи, даю водбѣрачѣмъ марку. — Найлучшій вино по найдешевшымъ цѣнахъ, почавши водѣ 40 кр. літра.

По театрі все свѣжа, въ великій выборъ странъ и напѣтъвъ заасмотрена кухня.

79 81-2 3-е высшійше понажаніи **НАФУЛА ТЕНФЕРЪ**

БРИТВЫ знаменитыя англійскія и изъ Соединѣнъ (подъ гаранціею и въ правомъ вышлѣмъ) по ар. 150, 2—, 250, 3—, и 350. Паски до бритвъ по кр. 75, ар. 1—, 120 и 140. Чар- ки-металей въ пеналахъ по 1 ар. поручае **ПЕТРО ХИЩОНСКОСКІЙ**, торговля зѣлѣна у Львовѣ, площа Капітульна ч. 1 (супротивъ кате- дры).

Умѣнчій слухачъ филозофіи филологъ шукае лекціи на провинціи.

Адресъ: X. У. в Рожитові poste restante. 81 2-3

ФАБРИКА

ЦУКРѢВЪ ДЕСЕРОВЫХЪ И ГЕРБАТИКѢВЪ ведена на способъ Вартавскій **ИВАНА ГЕФЛІНГЕРА** (передъ тымъ Алойса Горвата) Львовѣ Театральна 8 (площа св. Духа)

прислужае:

- 1/2 кильо знаменитыхъ Цукрѣвъ де- серовыхъ 1 ар.
- 1/2 кильо Понадоку звычайныхъ смаки оловей 80 кр.
- 1/2 кильо Чоколадокъ медяганныхъ 120 кр.
- 1/2 кильо Оловѣвъ кандитованныхъ 120 кр.
- 1/2 кильо Гербатникѣвъ Варшавскихъ, медяганныхъ доброты, палатно желѣной 80 кр.
- 1/2 кильо Кармельковъ медяганныхъ 50 кр.

А такожъ прислужае рѣбній вишій вырѣбы, все свѣжъ и великомъ вы- борѣмъ за омаканіе нѣщо по чилоу. Коробка картонной gratis.

285 (42-7)

Ученикъ VIII оі класи гімн. глядять лекціи від 1-ого лютого н. ст. Зголошени під адресою: С. П. С. poste re- stante Золочів. 21 3-3

КОБЗАРЬ

Тараса Шевченка въ двухъ частяхъ

Выборъ поезій для народу изъ житяньскъ и портретомъ автора.

Накладомъ тов. „Просвѣта“.

Цѣна каждой части 25 кр. Оправленій примѣрники прода- ютъ ся по 35 кр.

БОТАНИКА

на высшій класи шкѣ средних. Після учебника Д-ра О. Поста- винского. Зладивъ Иванъ Вер- хратекій. Вид. р. 1896. Цѣна 1 зол. 20 цент. в. а.

ЗООЛОГІЯ

на высшій класи шкѣ средних. Написавъ Иванъ Верхратекій. Вид. р. 1895. Цѣна 1 зол. 30 цент. в. а.

Списъ важѣйшихъ выразѣвъ изъ руской ботаничнѣвъ терміно- логіи и номенклатуры. Зла- дивъ Иванъ Верхратекій. Вид. р. 1892. Цѣна 30 цент. в. а.

Виданія ті мож дѣстати в киягарні Ставропигіе іа або у автора. Кто замовляе у ав- тора що найменше пять при- мѣрникѣвъ Ботаники (=6 зол.) або пять примѣрникѣвъ Зоологіи (=6 зол. 50 цент.) або такожъ разомъ згадані три виданія (Бо- танику, Зоологію и Списъ = 2 зол. 80 цент.), тому вислае ся жи- дані книжки в противъ чотирѣхъ днѣвъ, при чѣмъ порто оплачуе авторъ.

Водѣ 1 (13) сѣчня 1897 выдѣтъ у Львовѣ що четверга (на мѣсці популярныхъ газетокъ „Батьківщина“ и „Читальня“) тижневая попу- лярна газетка

СВОБОДА

письмо політичне, просвѣтне и господарске для народу. Выдае ся за редакцію водповѣдае д-ръ Коствъ Левинскій. Редакторъ просвѣтно-господарскѣ части Ва- сѣль Корель, учитель господарства.

Цѣлѣрѣчна передплата выносить 2 ар., на пбѣвъ року 1 ар. Редакція и администрація: Львовѣ, рынокъ ч. 10 въ домѣ „Просвѣты“.

„СВОБОДА“ выстать: 1) пере- родъ статьи звычайно політичного ажету; 2) статьи инеормацийный політичного ажету (и пр. о сегорѣ- чной сесіи соймовой, о выборахъ, водзѣмъ Краковскаго руского комитету выборного, о нарадахъ рады дер- жавной); 3) статьи фактовъ переваж- но економічного або господарско- го ажету (и пр. д-ра Коствъ Левиц- кого, о громадахъ окружныхъ, о заводовыхъ стоваришнѣхъ госпо- дарскихъ, д-ра Дамъ Савчака о по- зѣмъ законѣ дороговѣмъ, о кра- вѣвъ продажи соли, о краковѣвъ акціяхъ водѣ напѣтъвъ, Вае. На- горного Вѣстѣ въ Народномъ Торо- вѣ, о. Пеленского Торова без- рѣтѣмъ, Гр. Вреденъ о паствѣнцѣхъ); 4) дописъ адъ всѣхъ сторѣвъ краю; 5) порады, вымѣна и водпо- вѣдъ въ справѣ просвѣтно-госпо- дарскихъ и усудѣбно-політичѣхъ; 6) рухъ селянства руского; 7) вѣстѣ въ Просвѣтѣ; 8) що чуваги въ свѣ- тѣ; 9) новинамъ; 10) господарство промыслъ и торговля.

ДО АМЕРИКИ

а именно до: **Нового Юрку, Балтиморе, Канады, Техаса, Бразиліи** дальше до Африки, Австра- лии и пр

перевозить найдешевше и подѣе по ясненія бесплатно

около пбѣвъ столѣтъ истнующа польска фірма:

Карешъ и Стоцкій BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Просить ся писати до насъ по польски або по нѣмецки. 26 1-20

По значно низшій цѣнѣ якъ дѣинде!

порукае ся: **ОБРАЗЫ** на тетраподѣ за сѣкомъ по 250 ар. **РАМЫ** до образѣвъ всѣлякомъ медичѣмъ. **СВѣчки** бляшанъ изъ дружинами закрѣпѣванъ по 2, 3, 4 и 5 ар. **ДЗВѢНИ** гармонійный по 6, 7 и 8 ар. **МАТЕРІИ** на хоругахъ и ефѣомъ по низженѣй цѣнѣ. **МЕДАЛИКИ** и **ХРЕСТИНИ** напрудѣвъ изъ великомъ выборѣ водѣ 1 кр. до 2 ар. **ПРОЦЕСІОНАЛЬНИ** ОБРАЗЫ въ рѣбной величинѣ водѣ 30 ар. до 100 ар.

ВЕЛИКІЙ ВЫБОРЪ въ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ лѣтъ Чашѣ, Дароносицѣ, Монстраницѣ, Дорохранѣнцѣхъ, Кресты процессіональнѣхъ, Пазуки [Полѣвандры], Лѣжмы передъ якомъ и иконостасѣхъ, Лѣтхарѣвъ рѣбного рода, Канде- лѣбры, Водономъ и Кропѣдѣ, Фигуры святѣхъ, Подста- вникѣхъ, Вѣнцѣдѣвъ и пр. по найдешевшымъ цѣнахъ лише въ

Торговли и рукодѣльнѣхъ **Свѣ. Сножарского и В. Устенского** у Львовѣ улицы Руска ч. 1. 873 85-1

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на колѣорѣ темный або чорный естъ

Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер- линского

едно до набути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ

259 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, площа Капітульна № 3.

Ковдры шитѣ

въ военнаго атласу по 4-90, 5-50 ар. и выше

въ одѣбного атласу по 8-25 ар. и выше.

Матерацы по 18 ар. и выше.

порукае Магазины

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290 **Львовѣ**, площа Капітульна число 2.

УЧИТЕЛЬ

органъ руского товариства педагогичного дво тижневникъ педагогично-научный, выдѣтъ водѣ 1 червня 1897 у Львовѣ ул. Вѣрменска ч. 2. Предплата на цѣлый рокъ 3 ар. на пбѣвъ року 160 кр. на червѣ року 1 ар

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ

приймае замовленія и посередничить въ закупнѣхъ:

СВѢТЛО ЦЕРКОВНЕ

просто зъ фабрики

Іа по 70 ар., Іа по 64 ар. за 100 кильограмѣвъ

Іосо фабрика.

Вино

въ барилкахъ бѣльограмовыхъ по 3 ар.; 3-30 ар.; 3-70 ар.; 4-10 ар. и 4-90 ар. франко.

Кадило

мѣшане по 70 кр.; бурштѣвъ по 80 кр.; ла- данъ по 1-20 ар. за кильограмъ. 4038

Льосы на памятникъ архикнязя Євгена

9 8-2

Головна выграна

75.000 КОРОНЪ

Льосы по 50 кр. поручають: М. Іонасъ, Ніцъ и Штофъ, М. Кляр- фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ М.коъ, Самуелъ Ляндавъ, Шелленбергъ и Крайзертъ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Міленъ, Яковъ Штро.

Розклад ізди поїздів залізничних			
важний від 1 жовтня 1897			
після часу середньо-європейського [північного о 36 минут від часу львівського].			
ПОЇЗД		ПОЇЗД	
посп. особ.	до Львова	посп. особ.	зі Львова
приходять о		відходять о	
7.30	» Іцкан	6.00	до Підволочиск з голови. дві ці
7.50	» Янова	6.10	» Іцкан
7.52	» Тернополя на Підзамче	6.15	» Підволочиск з Підзамча
8.05	» Лавочного	6.45	» Іцкан
8.15	» Тернополя на головний дворець	8.40	» Кракова
8.25	» Сокала	8.50	» Янова
9.10	» Кракова	8.55	» Кракова
10.35	» Ярослав	9.20	» Соколього
1.15	» Янова	9.25	» Сокала
1.30	» Кракова	10.05	» Підволочиск з головного двірця
1.40	» Соколього	10.27	» Підзамча
2.15	» Черновець	10.45	» Іцкан
2.30	» Підволочиск на Підзамче	1.55	» Підволочиск з головного двірця
5.25	» Сокала	2.08	» Підзамча
5.35	» Підволочиск на Підзамче	2.40	» Черновець
5.45	» Іцкан	2.50	» Кракова
3.04	» Підволочиск на Підзамче	3.05	» Стрия
3.20	» головн. дворець	4.40	» Ярослав
5.10	» Кракова		
6.00	» Підволочиск на головн. дворець	4.40	до Кракова
6.55	» Кракова	5.20	» Лавочного
8.45	» Кракова	6.45	» Кракова
9.10	» Іцкан Вѣрмету з ѣзжкомъ попежіа	7.05	» Сокала
9.30	» Кракова	7.25	» Тернополя з головного двірця
8.49	» Підволочиск на Підзамче	7.30	» Лавочного
9.50	» Іцкан	7.47	» Тернополя з Підзамча
10.00	» Підволочиск на головн. дворець	7.48	» Янова
10.30	» Стрия, Хирова.	10.30	» Іцкан
12.10	» Лавочного	10.50	» Кракова
		11.37	» Підволочиск з головного двірця
			» Підзамча

ЗАМІТКА: Пѣра нічна числитъ ся від 6 го нинъ вечеромъ до 5 години 59 минутъ рано.

5. Зміна статута товариства.

6. Внески членів.

Справоздає з діяльності товариства [разом з пропозиціями зміни статута] буде розглядане членами в половині місяця з с. р., а хто би з членів товариства не одержав справоздає в своїй часті, зовнішній зголошенням у с. р. або письмово до канцелярії товариства у Львові [Ринок ч. 10, I поверх].

В загальних зборах, рано о 8 годині відбуде ся поминальне Богослуження за упокій померлих членів товариства в церкві Успенія Преч. Дви, на котре отримав запрошує ся.

За Головний Вихід Товариства „Прогресива“, у Львові дня 5 н. ст. з с. р. 1898 р.

Юліан Романчук. Д-р Кость Левицький.

З нагоди окликаних на день 1. лютого с. р. загальних зборів товариства „Прогресива“ головний вихід видає і розбавляє членам товариства обмисли справоздає з своєї діяльності за час від 1. січня 1898 р. до 31. грудня 1897 р. З цього справоздає виносимо що важливіші речі. До головного виходу, вибраного загальними зборами дня 31. січня 1896 р., належали: голова товариства проф. Юліан Романчук, заступник голови о. сов. Адакський Торонський, директор канцелярії товариства д-р Кость Левицький, секретарь п. Володимир Гнатюк, касиєр о. Александр Темницький, контролер проф. Петро Оговоский, редактор видавництва товариства дир. Александр Борковський, економіст радник Антон Долинський, котрого в р. 1897 вихід з його прохання звільнив від ведення адміністрації магазину книжок і передає магазину членови виходу о. Лежубекому, бібліотекар п. Кость Паньковський, референт філії і читальні проф. Григорій Врецьона, а крім того члени виходу без окремих функцій: редактор „Діла“ Іван Белед, директор товариства „Дістери“ д-р Ярослав Куляковський, директор „Народної Торговлі“ Василь Набриний. В канцелярії товариства зайняті були під проводом директора канцелярії д-ра К. Левицького: старший урядник товариства п. Андрій Скородинський, другий урядник і від часу до часу учитель господарства і лектор читальні „Прогресива“ п. Василь Король.

В час свого довільного урядованя відбув головний вихід 75 засідань. Книжок для народу видано 18 — крім двох обмислих календарів (на р. 1897 і 1898). Між ними були економічного змісту: Про господарство вчє в Перемішля (Дав. Талячківський), О лічєню домашніх звірят (В. Федорівський), Про лиси, пасовища і пашу (Волод. Хлопецький), Пасива (о. Мик. Михалевський), О садівництві і молочарстві (д-р Іос. Олександровський), Опір або як плекати садівництво і огородини (Марка Мурава), Як ходити коло хорих (д-р Я. Невестюк), Інформаційного змісту були: Про права руської мови (д-р К. Левицький), Новий процес цивільний (рад. Антопа Долинського), О нових податках (рад. Атаназія Заячківського). Чотирі з тих книжок були нагороджені преміями з фундації ім. Стеф. Дубравського. Крім того видав велику карту народонаселення України-Руси, уложєну д-ром Григ. Величківським, і дві книжки на народи для дітей. В р. 1896. видавало товариство двотиждєну часопис „Читальню“, а в р. 1897 започинає своїми фондами часопис „Свободу“, що стала в тім році виходити щотижня, за помішчуванє артикулів економічного змісту і вистєпів товариства та з руху просвітнього в краю. Від часу свого повстаня видає товариство загалом 213 книжок для народу, 22 книжки шкільні і п., 18 всьляких формулярів і друковань, а крім того набуло 109 книжок інших видавництв; з того розійшло ся

між народом понад два мільони примірників. Тепер друкує ся ще і новий наклад двох народних молитвенників.

Членів прибуло товариству за ті два роки 2229, між ними 1282 селян, 172 міщан, 136 священників, 90 урядників, 89 учнів і учителів, 2 6 читальні, 39 купців і ремісників, 31 брацтва, 35 жінок, 29 академіків і 71 різних інших установ. Загальне число членів товариства доходить тепер до 10.000. Почетних членів має товариство 22. Прирост членів за останні два роки свідчить дуже відрадно о розбудженні просвітнього руху між нашими народами; коли дивимось роками прибуло товариству більше менше по 500 членів річно, то в р. 1896 прибуло їх 886, а в р. 1897 р. 1333. (Як довідую ся, сего року, за несповна оден місяць, зголошило ся вже около 400 нових членів.)

Так само росте також число читальні „Прогресива“. В р. 1892 93 повстало 83 читальні, в р. 1894 і 1895 117, а в р. 1896—7 заложено 291 нових читальні, так що загальне їх число виносить тепер 521. Після повстаня найбільше читальні в перемішльській (37), стрийській (27), борщівській (26), рогатинській (25), бобрєцькій (23), — найменше в збаржівській, львівській, львівській (по дві), в березівській, грабівській, горлицькій, короснянській, краківській (по одній). Все-жє такі дуже відрадно повстало і що значають повставати читальні в таких глухих кутах, як Лемківщина; ба навіть в ославленій Туреччині а їх вже 7. Загальне число членів тих 139 читальні, що прислали головному виходу справоздає за р. 1897, виносить 8.447, між ними 906 жінок і дві дівчата. Приходило тї читальні в послїдній році 4.437 ар. 60 кр., а розходу 3.762 ар. 75 кр., а в їх бібліотеках находило ся 304 примірників передплачуваних часописів і 18.216 книжок, з котрих перелічено 13.416 книжок. У всіх читальнях „Прогресива“ можна ціло членів покласти на вишє 31.000; а при тих читальнях находять ся 146 крамниць, 124 щадничо-позичкових каси і 60 шкільниць.

Філії мало товариство „Прогресива“ по кінці 1897 року 14, а то: в Бобрєц, Бродів, Золочев, Камінь стрийський, Коломи, Перемішля, Підгайцях, Раві руській, Рогатині, Самборі, Станіславові, Стрию, Тернополі і в Товмачі. Крім того пороблено заходи до заснованя філії в Бережанях, Борщеві, Калущі, Жидачеві, в Кутах, в Любачеві і в Сокалі. Найкраще розвивались філії в Перемішлях, Рогатині, Стрию, Товмачі, Станіславові, Тернополі і в Бобрєц. Філія в Підгайцях не давала аніж жити.

Учитель господарства і лектор читальні п. Василь Король віддає за послїдні два роки 180 громад і 11 філій та має при тих нагодах викладає з господарства при загальній участі 14.299 слухачів, між котрими було 13.756 селян і міщан і 543 людей з інтелігенції. В часі, коли п. Король не був в подорожжє, сповняв його обовязки в канцелярії товариства.

Уступачій вихід викладає на загальні збори товариства деякі зміни статуту. Найважливіші з них відносять ся: до постанови о рівноправності членів товариства на загальних зборах, до складу головного виходу товариства і до компетенції того-ж виходу. З уваги на великий арест числа членів товариства, котрий, як треба надїятисє, буде ще більший, годї припускати, щоб из всіх сторін краю рівномірно зїїздили ся члени на загальні збори. Довідать ся, що звичайно являють ся на загальних зборах крім членів львівських лише ті, котрим найбільше до Львова; з подальших сторін мало хто являє ся на зборах. Таким чином полагоджують ся справи товариства майже тільки голосами членів, зступаючих в Львові і львівській по-

віль. Щоб сему на будуче зарадити, пропонує уступачій вихід таку зміну, щоб на загальних зборах мали рішучий голос крім членів головного виходу і почетних членів товариства — ще відпоручники звичайних членів з цього краю. Такіх відпоручників вибирали би: звичайні члени товариства по одному на кожних 25, читальні по одному на кожних п'ять читальні; а крім того кожда філія вибила би на збори свого голову або його заступника. Таким чином постанови загальних зборів були би виразом несею загально членів товариства з цього краю, а не тільки виразом якогось припадковий більшости членів, як досі звичайно бувало, з одного повстугу.

Друга важна зміна статуту відносять ся до компетенції виходу в справі орудуваня майном товариства. Досі рішучий голос в тій справі мали загальні збори, а ся постановою виходить на шкоду товариства. Може би пр. думати ся, що можна би дуже користно набути якийсь пр. дум. В такім разі треба поспішати скорі, не раз може і без розголошу; інакше страшилось би купити купна або і зовсім не довелось би до того. Тимчасом вихід мусить скликати аж загальні збори, виложити на них ясно і ясно всі користі; а поки се стане ся, вже хтось инший вираз товариству всі користі з-під носа. Таке може ся скласти і в нашій випадку. Для того уступачій вихід пропонує, щоб компетенцію виходу розширено також на орудуванє майном товариства. Але рівночасно, щоб такі тую розширену компетенцію обмежити, мали би в складу головного виходу входити також з рішучим голосом відпоручники всіх філій товариства. Наш зміни статуту є менше важний, а цілком їх так ясно, що не потребують поясненя.

З касового справоздає виносимо лише деякі цифри. Актив товариства виносить 139.869 ар. 66 кр., а пасива 96.170 ар. 34 кр. В активній мїстєт ся ціна дому „Прогресива“ 130.000 ар. (дому по правді варті 150.000 ар.), а в пасивах 94.415 ар. 9 кр. догугу, що тяжить на тїм домі (первїсно виносить той довг 100.956 ар. 27 кр.). Приходи товариства виносили в р. 1897 11.389 ар. 64 кр., а розходу 11.380 ар. 77 кр.; остало ся в кінці року готовки в касі товариства 8 ар. 87 кр.

До фондів, що остали під зарядком товариства „Прогресива“, прибув в послїдній році стипендіний фонд ім. Теодора Качали з корисним капіталом 3.000 ар.

Голоси преси о адресі до трону.

Серед часописів польських знайшло ся пару, котрі мали відразу сказати слово правди о адресі, а між ними і о фарє вїдграваній з Русинами. І так Kurjer lwowski вє статю „Nieudany adres“ [ч. 26 з 26 с. м.] пише: „Конвенціональні слова о згоді з Русинами чей же не можуть служити за програму“ — а Monitor [ч. 4 з 28 с. м.] каже: „Навіть уступ в адресі, сильно виквалюваний консерватизмом — о рівноуправленню і відлічній гармонії з Русинами, єсть лише фразологія, бо чей же нїхто не буде на серію трактувати тієї згоди, як довго тільки збадєнізована станьчкерія руска буде виключно репрезентувати руський народ“.

З зовсїм иншою бочкою являє ся вїстий аб свого русиньства Dziennik polski. Его „дотыкає ченило“ навіть ужитий „по разі першій в такій енуціпації зворот о дозві народом замещуєть край“, бо „край сей замещуєть два szczery jednego pnia, що вирєб на ґрунті добровільної унії“.

— каже Dziennik — догмать і не ми [Поляки] повинні були его валити... не треба і не вольно нам нарушати вїкову традицію.“ Відтак Dziennik, переходячи на жаданя руського клубу поставлений в єїм сєсїї, пише: „Не знаємо, о скільки торгів о тї жаданя стояли в звязі з єднотнїстю, з якою адресу ухвалено, але то рїчь певна, що о скільки годять ся всь на те, щоб в краю нашім кожний знав оба язика [внесє п. Барвіньського о науцї обох язиків краєвих в школах середних в цїлій Галичині], о скільки край цїлий рїшучо не бажає того, щоб без потреби творено в нашій краю нові центри русини [школи руські], де без всякого контролю, як то учить досвід [?], вїдплив ся в руску молодїж не любив, але ненавист до всього, що польське.“ (Аби зрозумїти, длячого Dziennik не прїтвїрив внесеню п. Барвіньського о науцї обох язиків краєвих в школах середних на Руси і на Мазурах, наведемо тут аб статю краковскон Now. Reformy [ч. 14 з 19 с. м.] отєей уступ: „Ми прїїшли до пересїдженя, що єли у вєхїдїй частї краю мусимо узвати права руського язика в школах і урядках, то і в захїдїй Галичинї язик той повинен знайти вступ до шкіл публичних. Лежить се не лиш в інтересї Русинів, але і в нашій власнїм. Бо єли урядник на Руси мусить реферувати також в язич руській, то єто не набуде значєня того язика в слові і писмї, тїм самим замєне собі добровільно аступ до урядов в вєхїдїй Галичинї“).

З вїдєньських дєнників головно Neue freie Presse єхїдила за адресою галицького союзу і висказувалась о нїй — особлив, о скільки їде о Русинів зовсїм мїтко і справедливо. По першїм дїї дебати она писала: „Адреса мїстєт вї собі також уступ о національній рівноправнїсти, де каже ся, що Поляки готові вїїм дїїстним потребам обох народностї вдоволати та усувати з дороги всь, що могло бь нарушити згоду між обома братними народами. З того виходить, що в Галичині не одволено навіть дїїстним, не то урочним, потребам рівноуправленя, і що Поляки, горячучиє так дуже за рівноуправленєм в Чехїї, мають замєсти передь своїми дверми. Але Русини, бачить ся, не покладати великого довіри до тїх балаканя адресови, і длятого она, памятаючи на єїї досвід з истноючою автономїєю, зовсїм не одушевляють ся до розширеня єї. Д-р Окунєвський сказав просто, що Русини нїколи не згодять ся на розширенє галицької автономїї, бо боять ся, що се коштувало би їх за багато, і тому они також нїколи не прїстануть на привєренє посередних виборів до ради державної.“ А по другїм дїї дебати адресови написала она: „Традиційного чувства справедливости Поляків, котрє так часто підмошено в дебатах адресовї, досі ані Русини не зазнали, ані не проявило ся оно в радї державнїй.“ „Справедливї“ були Поляки завсїгди лиш для себе самих і що найбільше для своїх прїятелїв, як довго потребували їх підпори. Тую так авану справедливости инші називають инакше.“

Орган бадєнюків „Русан“, розумїє ся, дуже вдоволен в самон адресі — а тільки силно подразнила его некарість чле-

натхненєм, пїзнав я, що Гаврило справдї змінив ся і став якийсь побожним загорїльцем... В своїм запалі забув вїї навіть, що мав оповїсти менї про своє калїцтво, аж я мусїв єму пригадати мєє бажанє.

— Ага, ви хочете знати, в якїй сподїв я окарїчїв, — сказав вїї. — Коротка історія. Окарїчїв я, пане, через допущє божїї, на покаянїє... Іїї зам, пане, вїдмо, удав ся я був до Львова на заробок і прїйшов сюди щасливо, не зостав в єїм мїстї правдиву Содому і Гомору... Заробок був і грошї були, а я, хочє свято постановив собі не пити, пив... Ще-мє нїколи в житю не пив так страшно, як тут, навіть гуляв при музиках, соблазн робив, чортова душу записав... І хотїв вїї, сатана, чамь скорїїш упоратисє з мною та і пхнув мене п'яного під те возище, що їдїть без коней, під трамвай; но Господь Бог охоронив мене так само, як тогдї, коли я хотїв вїїтати ся в вашій школі... Мене придавило, кости поломало, но я жив, душа сидїла в тїлі... І взяли мене до шпиталю, вїдрївали одну руку і одну ногу, вїгнїли та і пустили... Іди в мир і не сорїтай... І єсь що з мене стало ся, пане: калїка, жебрак, нищїй... Но хочє я калїка без руки і без ноги і хочє менї клекотїть в грудях, но я того не жалую, а тїшу ся, що Господь Бог обрїв мене на путь спасєнїя... Бо доперва в тїм станї пїзнав я Бога по правді і молюсь без облуди, спо-

вїдаю ся, за грїхи каю ся, давним житєм брїджу ся, що недїлї слухаю слова божого та єє і отсам братям повтарю те, що мичув у церкві. Одним словом: всь, що мє зацєдбав давнїше, тепер здоганяю... Гей ви, братцї! — звернув ся вїї знову до дїдбї, — ви вже знаєте, якїй я був грїшник, но тепер я каю ся передь Господом Богом і передь вами... И ви кайтєсь, братцї, бо нїхто з нас не є без грїха, а ти Михалку памятай, не наставляй на чужє добро, запануй надь своїми уломиностями...

— Ну, вже не буду, не буду, а ти не кричи, бра', не вередуй! — прїснєв ся лисий Михалко, а якїсь руденський дїдок з дуже довгою шаєю присунув ся до моїх нїг, задер в до гору голову і став до мене шептати, став Гаврило Чорнїй хвалити:

— Се — каже руденський дїдок — великий святець наш Гаврило, вїїт намь все говорити слово божє і обєтє за нами... Славний чоловік!

Я сподївав ся, що Гаврило Чорнїй єсть тає мїє про свою дочку Татїану, з котрою вїїт передь лїтми так вїїжно розстав ся, но вїїт не ставив менї такого питання, так що вїїбїи я самь звернув єго увагу на родиний обєтанїї. Я хотїв Гаврила потїшити вїїткою від єго найблїзших, з котрими я недавно вїдїв ся, однак менє субтвало велике розчарованє... Показало ся, що мїй Гаврило став з той час цїлком обєтанїєм вглядом єїї своєї родини...

— Панє! — казикав вїїт, — а від-

рїкє ся для Ісуса Христа своєю єдиною дочкою раба божон Татїану, і своєю зятя раба божого Фтеодора, і своєю жєны раби божон Євфїмїї... Най они живуть собі щасливо, хочє на єїм свїтї нїхто не може бути по правді щасливим... Гей, ви всь! — звернув ся вїїт знову до дїдбї, — памятайте тов добре, що на єїм свїтї нїхто не може бути по правді щасливим; такь именно говорити слово божє а ви не заивудїте другимь їх щастє... До перя тачь [вїї показав палцем своєю єдиною руку в гору], коли ми засїдаєм з Ісусом Христом до трапєзи небесної, будємо щасливи. Але на тов треба собі туть заслужити... Єсь був єїм богач и Лазарь...

Та менї не хотїло ся слухати історїї про богача и Лазаря, котру Гаврило став декламувати з великим запалом и натхненєм; менї було спїшно і я став при вїїходї обїїтати дїдбї дробьяками, дав кожєму по два крейцарь, а Гаврилова по старїїй знакомости дав найбільше.

— Ви вже їдете, пане? — спїтав вїїт мене. — Ну, най вась Богь провадить... — Вїїт наморщив чоло и подумав хвильку. — Чекайте, пане — сказав вїїт, — буду вась прїснїти єще о одну рїчь. Коли побачите Татїану, то не кажїть її нїчого о тїм, що єте мене вїдїли. Бо она жїнка, якь кожда друга, и не пїзнає своїмь жївнотимь розумомь тон ласки божон, що мене слїтка [вїїт глянув на єїї порожній рукав и на деревляну кулю], та будє плакати, журити ся, побивати ся... А я того не хочу; най она о-

тїм нїчого не знає...

— Будєте спокїдїй, Гаврило, — вїдповїв я, — до Чмєлева я вже не поїду, бо я на посадї в цїлкомь инших сторонах, и адаєсь з Татїаною не буду вже вїдїтисє нїколи...

— Ну, коли так, то добре, я спокїдїй, — сказав Гаврило. — Богь да прїснїти за милостїю! Гей, друзї! — звернув ся вїїт до своїх бездольних товаришів, — мольтє ся и дякуйте Богу за милостїю!

Я єє разь окинув зором Гаврила, єє разь глянув на него, адаєсь послїдній разь в житю, менї зробило ся жалє єго, до очей тєнулись менї сльози... Я пїйшов далїше и став по дорогї роздумувати надь житєм Гаврила Чорнїя и подивляти невмїслїдїей стєжки Провїдїня... Я колиє такь широко бажав зробити з него порядного чоловіка, завернути єго з блудної дороги та зацєпнїти єму щастє на старїєтє... Но менї не повело ся; вїїт вихопив ся менї з рук и я був певний, знаючи єго натуру, що вїїт пропаде, згине де-небудь в ровї або на коршєнїмь смїтїю... Однак на щастє моя обєа оказалась даремною. Ого вїїт наєрнув ся цїлкомь, став навіть побожним загорїльцем, але в якїй сподїв вїїт до сего прїйшов? Цїлкомь в иншїй сподїв, якь-бє сего мїгь хто сподївати єї... Вїїт був навіть щасливий, но те єго щастє такожь було цїлкомь инше відь того, котрє я для него колиє прїдумував...

побит т. зв. руского клубу. Во як же? Д-р Санчак, член навіть субкомітету комісії адресован, не появляється вже першого дня дебати в соїм і похиляється до лавки. Чи заперечує дійсно? Читає куліво органу баденюків. А відтак всім тим членам клубу, котрі мали відсути в день голосування за адресою, таку дав науку: „Послови не яло ся ходити між дощ. Его задача: выступати лаво і право, з відкритим пеломом. Его задача лежить в тому, щоб сміло і відкрито висказати свою гадку в законодавчій тлі. Таж сойм на те в, щоб вислухав голосу хоч-би і опозиції. Всяка опозиція має навіть свою вагу. Чому-ж би послы, що не солідаризують ся з адресою, не мали побіти коректним слівом д-ра Окуневського? Нї рускій клуб, нї польська більшість сойма не збрис нмь головы а то. Рускій клуб ршчав навіть дати повну свободу св нмь членам в той важкій справі... Сміло панове! Рускій парбд хоче побачити вас на арені, на котру вас выслав, і почути ваш голос! Procul negotiiis ne можна ставати, а тим менше з критичної точки погляду ся по зауважжю. — Треба признати, бесіда розумна, тільки-ж органу баденюків дуже добре знає „своих“ Наппенгаймів — знає, що пбд нмь того не зробити, і справд не робить...

А в день пбнйше органу баденюків констатує: „З руских послбв голосували за адресою Пресов. сп. Чехович, Барвінський, Вахнянин, Гаморак і Каратинський... забув ще шестого — Виннича... Прочі з клубу або поїхали до хорих дочок, жінок, або вбдв Рвдв не прибули ще з села, або занедужали случайно, або відтягнули ся вбдв голосування [Кульчицький і Небеловець]. „Вз мотиви, які склонили деяких послбв руских до абсценції, вхидити не будемо, — каже „Руслан“ — се их лична справа совісти.“ Та нашу гадку органу баденюків не має чого тужити, бо чим менше „руских послбв“ голосувало за адресою, тим більша пайка „милости паньско-польскої“ принаде кождому з них — „бдних“ — як виразив ся про них пос. Окуневський.

Соймъ краєвий.

[14-те засідання, 3-ої сесії, VII-ої періоду сойму дня 29 н. ст. счня].

Перед приступленням до порядку денного повідомив маршалок, що оголошено два нагальні внесення вбдв послбв Володимира Чайковського і тр. Андрія Потоцького.

Пос. В. Чайковський постановив резолюцію до правительства, щоб речинець представляв фасій особисто-доходного продовжити до 1 марта с. р. — Се внесення нагальне прийнято без дискусії.

Пос. тр. Андр. Потоцький зажадав 8000 ар. запомог для краківського університету на відновлення святкованя 500-літнього ювілею відновлення сего університету. Університет заснований в 1364 р. а в 1400 р. відновлений Ягайлом. З нагоди сего ювілею має університет опублікувати якесь відомство видання. — Внесення відослано до комісії бюджетової.

З черги приступлено до справоздання комісії бюджетової що-до акцій помічної на сегодній невротж. Найперше отворено дискусію, замисну вчерашнього засідання за-дм браку комплету.

Пос. Стиля (людовець) жадав, щоб квоту 50,000 ар. на запомог підвищити на 100,000 ар. — Послы Деляцький і Стан. Биджейовичь противили ся сему підвищенню з огляду на рівновагу бюджетової.

Пос. Вахнянинь рбнжовий противний був внесенню Стиля, але як би вже розходило ся о підвищення краєвою субвенції на ратушкову акцію, то був би за підвищенням квоти на оплату процентів вбдв позичок затишених повбтами. — Пос. Д. Абрагамовичь порадив, щоб вбвати правительство до визначення більшої квоти на запомог для Галичини. — Поправка Стиля перепала (голосувало лиш 24 послы) а резолюція Абрагамовича прийнято.

Рбнжові не утримали ся поправки до дальших внесенн, вбдв напрямів, щоб квоту з фондів зразивх підвищити. Натомість в резолюціях до правительства ухвалено, щоб визначило 50,000 сотнаров метр. соли для худоби (замість 25,000 сотн.), та прийнято поправку пос. Гаморака, щоб додати між повбты, де має дозволити ся побобр сырниць, також і деякі села повбта снатицького.

Ухвалено без дискусії внесення комісії бюджетової що-до роздлу бнфікації за фонд пропінційний між повбты. Боніфікацію, в квоту 50,000 ар. за убуток додатков до податків оплачуваних гал. фондом пропінційним, роздлу вбдв краєвий між повбты.

Комісія адміністраційна, адаючи справу з адміністрації краєвих фондів позичкових на будову касарень для войска, предложила резолюцію з зазвонм до правительства, щоб кошти будови касарень покривало в державного скарбу. — Принято без дискусії.

Комісія адміністраційна адаючи справу з внесення пос. Сьреднявського в справу почтових бірж робітничих, предложила відослати внесення до вбдлу краєвого для аложеня справоздання. Промовляли: пос. Сьреднявський і член вбдлу Романович, котрий заявив, що тепер вже правительство заняло ся тою справою і скликало анкету. Внесення комісії прийнято.

Прийнято без дискусії справоздання комісії господарства краєвого що-до школи львон у Львові. Між резолюціями містять ся зазвонм до правительства, щоб можна було скласти испити на ц. к управителів львовських не у Відні а у Львові.

Прийнято справоздання комісії земліничим що-до будови залізниць з Рогатина до Задволя з таким внесенням: Поручав ся вбдлу краєвому, щоб порозумівши ся з перемисьляною радою повбтовою, вислав в 1898 р. на кошті перемисьлянского повбту нижніра для перестудіювання истинного шляху залізничного з Подгавця на Бережани, Нараві, Перемисьляни, Глиняни до Задволя, а також до виготовлення нового шляху по часті зміненого с. в. вбдв Яччина до Рогатина.

Ухвалено veniam aetatis д-рови Бігелям-арови, провізоричному директорови шпиталю в Самборі; veniam studiorum двома краєвими функціональними канцелярійними.

Слвдуюче засідання в понеділок.

Перегляд політичний.

В моравськ сойм мотивував молодеческій посол Оліані своя внесення з зазвонм до правительства, щоб безпрочно поробило кроки в цілі охорони національних меншостей. Національна борба дійшла тепер до краю і крайній вже час приступити до справедливих угод. Внесення передано комісії.

Пбдчас нарад вбшла на сальо сойму бідно одягнена жінка з дитиною на руц, а в другій руц тримала петицію. Промовляли по чesки, просила послбв, щоб прихилили ся до просьби си чоловіка, учителя Гріндла, котрий також заявив ся на сали, о уділеня пенсії, о котру просить вже вбдв пати лт. Жінка заявила, що их родичи грозить голодною смертю. М ршалок вбзав Гріндла, щоб опустити сальо; а коли не хотів послухати, служба вывела их на сальо. Послы вббрали між собою досить значну суму для нещасної родини.

Істрийскій сойм прийняв резолюцію, высказуючу, що перенесення сойму в Паренца до Поль було актом неконституційним. Правительствоній комісар вбдирив докоры, робляв правительство.

Wiener Allg. Ztg. приносить допис з Берліна з жерела нбм то добре poinformованого, що бесіда нмецького канцлера кн. Гогенцоллерна, выголошена в пруск сойм для умотивованя правительствоною внесення на збільшення кольонізаційного фонду в Познанщині, не мала того значіння, яке їй надають декотрі денники вбденскі. В берлінських кругах, близьких до правительства, чудують ся, як могли вбденскі денники добачити вбдв бесід аляцію до австрійських вбдносн. Бесіда канцлера була звернена в иншу сторону. Нмецьке правительство вбдв довшого часу замбав, що агітація, яка розвивав ся між російськими поляками за угодою з Росією, по чисти виходить з Познанщини; і на те хотів канцлер указати в своїй промові. Отже коли кн. Гогенцоллерн звернув увагу на не безпеченство, яке из стороны польскої агітації грозить Прусам, то не мав на гадці Галичини, де поляки в національного огляду цілком задоволені австрійським правительством і не адають ся в агітацію против Прусь.

В справу процесу Золя доносить з Відня, що в тамошніх політичних кругах в така гадка, що парник амбасадоры і послы, котрих Золя вбзав на свідків в своїй процесі, не являть ся перед французьким судом присяжних. Австрійсько-угорське правительство з своєї бодай стороны не позвол т, як гадають, своему заступникови в Парижі ставати перед судом. Річ се легко зрозуміла: для жадно з держав не може бути річею бажалою, щоб си заступники мали ставати вбдв прикрім політичній процесі, яким в процесі Золя.

НОВИНКИ.

Вбдв второк 1-ого н. ст. лютого с. р. о годін 7 вечером уряджє товариства „Пресвіт“ при співучасті Львівського Бояна в великій сали „Народного Дому“ деклямаційно музикальній вечерній збдв слвдуючою програмою: 1) Вступне слово; проф. І. К. — 2)

„Рвченка“ Лавровського; мшаний хорь Бояна. — 3) Скрипка: фантазія Ометань з опери „Далибор“ и Godard Berceuse; О. Б. — 4) Деклямація: „Не чужого мы бажаєм“ В. Шашкевича и „Вз свбт за очі“ Б. Дешко; Е. О. — 5) „Гей по горі“ Вербицького; мужескій хорь Бояна. — 6) Сольо-спбв з „Купала“ Вахнянина; п. А. — 7) Фортепья: Duo dramatique Volae; ш. Ш. и Н. — 8) „До руского пбнн“ Матюка; мужескій хорь Бояна. — 9) Деклямація: „Здоров Собору Пресвіты“ О. Федьковича; п. К. — 10) „Ой весна, весна“ Лисенка; мшаний хорь Бояна. — Ціна мбсць: фотель 1 ар., крблє 80 кр., партер 50 кр., галерія 25 кр. — Билеты до-стати можна кождого дня в товаристві „Пресвіты“ [ринок ч. 10.]. — Додб збдв вечерній признаний на памятниківый фонд Маркіана Шашкевича. — По вечерній вбдбде ся комерс в льокалі „Руск-он Бесбд“ [ринок ч. 10.].

Ну, прбнн вже! Подавмо до вбдмості Русинів, що Адміністрація податків у Львові має вже рускі друки на фасію особото доходу податку. Сподівати ся, що ті друки пбдуть и в край. Нехай же ж Русини скрбл домагають ся друков в руск мові!

А-р Соверинь Данилович, бувшій адвокат в Коломиї а обблє в Кутах, зголосо в перенесення своєї канцелярії адвокатскої з днем 10 вбтня 1898 до Перемисьля — як се оголосив в урядовій часосині.

Из статистичної галицинь шбл середних. Збдв концем року шк. 1896/7 було вбдм краю 34 шбл середних, а то: 30 гімназій а 4 школи реальні. Учеників було 15,242; збдв тых ходило 13,627 до гімназій, а 1,615 до шбл реальних. Пббл народности высказує справоздання: 12,320 поляків, 2,676 Русинів [характеристично, що 168 учеників греко-кат. обряду заявили, що они gente Rutheni, natione Poloni], 379 Нмців и 25 нмців народностей. Одна гімназія принадала на 230,000, а одна школа реальна на 1,700,000 мешканців. Однй гімназія принадала на 513, а однй реальній на 3,334 мешканців. За одного ученика платало правительство 73-66 ар. Збдв початком сего року шблного вислало ся до гімназій 15,543, а до шбл реальних 2,095, отже разом 17,638 учеників. Вбдв порівнянню збдв початком року шк. 1896/7 зросло число принятих учеників в 1897/8 році шк. вбдв гімназій о 784 а вбдв школах реальних о 347. Збдв нспытбв вступних до 1-он класу зголосо си в 1897/8 році шк. 4,477 кандидатів; збдв тых рспробовано 1,022 або 22-83%, отже майже що четвертого кандидата.

Мотивуви школи реальні, де Русинів дуже мало було меж учениками гімназій поляків 10,910, Русинів 2,561, Нмців 367, Чехів 18, 1 Італіанець и 1 Анлієць. Перше мбсць що до абсолютної більшости учеників займають поляки [розумієть ся жиди-Росини пош. вузп.], друге Русини, а третє Нмці. Пббл коєспрпція з 1890 р. — в Галичині в 45-39% мешканців обряду римокат., а учеників того обряду було 61%; мешканців греко-кат. обряду в 42-23% мешканців, а учеників сего обряду було тільки 19-5% [а збдв сего 1% заявив ся „narodowości polskiej“]. Жидів числить Галичина 11-66% мешканців, а учеників жидів було 18-5%; отже найбільшій уділ вбдв середних школах вбдвдосно до числа населеня принадає на жидів! Яркій контраст: 1 ученик жидів принадає на 297 мешканців-жидів, 1 ученик-Русин принадає на 1124 мешканців-Русинів. Сумно!

А-р Станіслав Яна, лікар у Львові, чоловік дуже спббний, совістний и незвичайно честний, вбдбрав собі життя вистрблєм з револьвера вчєра о 9 годін рано в своїй мешкані при улиці Паньскій. Сбнчав ся сейчас, без мук. Покбний числив 46 лт жити и був безженим. Причиною самоубійства був розстрбл нервовий, а свбдччч о том в картка, яку покбний полишив на адресу своєї сестри: „По 19-днівній бесонности вбдбрав собі життя. Я так роздрізаний, що не адаю собі справу збдв отсего мого кроку. Нехай мені простят ті, котрих смерть моя зробить прикрбт.“ — І справд смерть покбника дуже прикрб вражала всіх, що его знали, а між тими и многих Русинів, котрих вбн ливив або з котрих жив в приязи Честь его памяті!

Буки и свбчна ірєдв. Борба о мандаті посольскій збдв округа Ниська-Ланцут розгорблє ся на доіре. Три польскі сторонництва выступили до борб на життя и смерть, а котра сторона побдбтє, тяжко вгадати. Кандидатів, як вбдмо, явило ся трєх: кс. Стояловскій, селянин Іосиф Яхоньч з партії людовий и камбнар збдв Львова Корниль „Желяшевскій“ соціаліст-демократ. Кандидати оббзбдть повбты и принадууть собі сторонників. Кс. Стояловскій має найдобббйше поле до того попису, бо вбдбравля богослужєня и говорить реторичній проповбди по костелах. Удало ся ему при помочи послбв-столяовців сфантазувати многих, особливо мбчан и рембоників, и ті взяли ся до радикального средста, як то було при вббб Шаєра: значати несолідарних „крєдой и обкладати буками“. Сен немилон операції до-свбдили на собі посол д-р Вітковскій и Станішкій, котрі як представителі партії людовий вихали на агітацію за кандидатуру сел. Яхонича. Ото вбдв мбточку Улянов, коли они оба свбдл при чаю в рєстаурації в ратуші, сторонник кс. Стояловского кинулє на них в страшно их побил, а хто знає, щоб вбдв ним було стало ся, сн би чудом не спасли ся були вбдв охорону жандармері. Не лшме повело ся дня 23 с. м. и сторонникам Желяшевска, трєм агітаторам-соціалістам на збббх кс. Стояловского з Рудинку, котрі промовляли против кс. Сто-

яловского и роздавали друковані відозвы. Сторонник кс. Стояловского кинулє на них в двоє тяжко побил, а третього Шієлера, догнали на гостини и смертельно его поранили, подбравши ему голову палками. Тим спббством усувають столяовців „перешкод“ — и хто знає, чи при такій „енергійній“ агітації релігійно-політичній „вархоль“ [як называли свого часу кс. Стояловского его противники] не сбнє на старі лтв на вбдбдм курульскій крблє по всіх процесах, екскоммунах, утєгах и вбзницях, словом: по всіх горких ударах, яких зазнав вбдв своїм авантюричбм житю...

Зб Стрия пишуть нам: Дня 26 с. м. вбдбули ся загальні збори членів Руского Касина в Стрию и на тых зборах ухвалєно выкинути з Касина „Руслана“ орган наших баденюків. Дося придержувало ся наше Касино засади, щоб держати вбдв своїй читальні вбдв рускій часосин, навіть такій, з котрих тенденціями не згоджувало ся, н. п. „Буковина“, „Галичина“, але послбдній выступ „Руслана“ вже крайно огбрили всіх Русинів, без рбннц партій, бо збвствна річ, що Барвінскій збдв своїм бадєвським „чадом“ вбдв між Русинами сторонників не має. Пригадаймо собі, що имя Барвінського красувало ся на драконськбм внесеню Фалькенгайна, пригадаймо собі его высту в обороні політичного стану послбднєй польскої шляхты, а тепершій напады его органу „Руслана“ в справі театру его несобвстїй напасти на „Руску Бесбд“ и на вбдл „Пресвіты“, а кождий добромислячій Русин мусить прийти до переконаня, що „Руслана“ треба выкурювати збдв касин и читальн, сн же де знаходит ся. По выступі Барвінського в адресовій комісії и вбдв сойм при дебаті адресовій чєй же кождому стало ясно, якого Русь выховала „сынка“. Добре писало „Дзю“, що вбрити ся не хоче... Справд болєсно и сумно! — Громадяни.

Зб Станіславова: Простуючи пббл §. 19. зак. пр.] допис п. Ром. Заріцкого, яко голову станіславського Бояна, вбдв новинках 11 ч. „Дзю“, заявляю, що неправдою єсть, яко-бы я на засіданю Бояна 27 грудня 1897 р. згодила ся на услбв Бояна що-до участі его вбдв вечерній на Малані як делегата товариства Русках жіщнц, бо вбдв запрошеня и се засіданя яко вбдлєва и дірігентка вбдв Боян, не забирала я голосу именов товариства Руских жіщнц вбдв Станіславов; противно — на том засіданю, на внесенє дірігента п. Якубовича, рішено справу удбл Бояна уложити з товариством Русках жіщнц вбдв дорожнєм пббмнбд, а се не наступило. Днятого по-кликаня вбдв допис запис засіданя показує ся яко неабдга збдв правдою. — Вб Станіславові 28. счня 1898. Собл Бучиньска.

Дрбній вбт. Бурмістром мбста Сянока [на мбсць помершого Кар. Ладжицького] вббраній віцебурмістр п. Айталь Витошинскій [Русин]. — У Львові помер кс. Іосиф Шеліговскій, сьолістик и сєніор лат. асп. капитулы, вбдв 89 роц житя а 65 роц свбченства. — У Львові мають ся утворити вбдв короткбм часі дві нові антики. — Вбдв Лиску помер кнгар свбтовон славы Генрих Брокгаує. — Міністер тр. Ат. Голуховскій прибув [кажуть, що вбдв справах своїх] на три дн до Львова.

75,000 корон то головна выграна збдв гені на памятник архикнязя В-генія. Звертаємо увагу наших нов. читателів на те, що тягнєня вбдбде ся дня 11 лютого.

Посмертний — ☞ — оновбтєня.

Климентина Охримовичвна, дочка посла Охримовича, упокоила ся вбдв Дрогобичі дня 24 н. ст. счня в 24 роц житя. В. ч. п.!

Телеграмы „Дзю“.

Чернівц 29 счня. Вбдв аложив митрополит Чуперковичь внесенє о высланє адресы до трону; внесенє підписали вбдв послы; передано его комісії.

Вбден 29 счня Вбдв дольшю-австрійскбм сойм прийнято нагальне внесенє, домагаюче ся вбдв правительства безпрочного занєсеня языковх розпоряджєн; внесенє высказує вразом гадку, що сирава языкова може бути поладжена лише вбдв законодавчій дорож вбдв рад державній.

Аблєна 23 счня. Крайніскій сойм прийняв внесенє, щоб выслано адресу до трону, и вббран адресову комісію.

Прага 29 счня. П. Нічє выступив вбдв сойм з внесенєм, щоб установленє урядового товмача, котрий би важббйшій бесбд послбв перекладав на другій язык краєвий. П. Лінерт зложив внесенє на заведенє національних курій з правом вєта. Вббрану торбє адресову комісію скликаю на вторник. Приступлено до выбору комісії для внесеня тр. Вацпоу; Нмці заявляли, що ан вбдв выборі комісії ан вбдв прадіях не возьмуть участи.

Будапешт 29 счня. Вбдв Колосвар вбдв була ся вчєра ревїзія укблєних румунських свбщеніків; найдено революційній відозвы, друкованій в Румуні.

Берлін 29 счня. Цєсар Вільсєльм выдав розпоряджєня, щоб вбдв школах народних и середних заведено вправы вбдв слованю.

Пєтєбург 29 счня. Болгарскій князь збдв жєвою и збдв омыом прибде сюды 1 марта и акавбт двб недбл.

Виходить у Львові щодня (крім неділі і релігійних свят) з 6-го годин по полудні. Літературний додаток „Дзвінок“ виходить щодня, крім неділі і релігійних свят, і в інші дні виходить по п'ятницю на першому разі з „Дзвінка“.

Передплата і ксерати приймають: у Львові Адміністрація „Дзвінка“ ул. Ваторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Кошарника ч. 11, і Бюро газети ул. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшеского ул. Кадильного 2; — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: M. Duka, I. Sailerstätter, F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasensteins & Vogler I., Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: M. Haasensteins & Vogler.

Передплата на „Дзвінок“ і належність за ксератами платити у Львові.

ДЗВІНОК

Передплата на „Дзвінок“ з літер. додатком

в Австрії: за границею:
на цілий рік . . . 18 гр. на цілий рік . . . 24 гр.
на пів року . . . 9 гр. на пів року . . . 12 гр.
у Львові:
на цілий рік . . . 16 гр. на пів року . . . 8 гр.
на чверть року . . . 4 гр. на місяць 1 гр. 85 кр.
Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Ваторія. — Рукописи вносять ся лише на попередню застереження. — Рекламіди неопечатані вільні від порту.
Посилання членів коштує 8 кр. а в. Оголошення записки приймають ся по ціні 10 кр. в день однієї строки ксератовано або як місце а в рубриці „Надбавки“ по 25 кр. а в.
Підписи і листи до редакції приймають ся по 15 кр. в день.

Просимо Ви, Читателів наших прислати як найскорше передплату — згідно й за згоди — та в одній „Дзвінок“ як найбільше нових передплатників.

Водь видавництва „Дзвінка“.

Соймова адреса до Трону

не сходять з днями порядку, як в краю, так і по-за краєм.

З вчорашніх днів — окрім N. fr. Presse, котрої голос в справі адреси ми подали в суботу, сказала розумне слово також Arbeiter Zeitung (ч. 27 з 28 с. м.). Она пише:

„Галицький сойом спотребував два засідання на дебату над проектом адреси — на дебату, що була злишня так само, як і проект. Оно й не випадало б звертати хоч би найменше уваги на цю балаканину політиків, які в польському кола, коли-б в той дебату знову раз не вказало ся ясно, що то за цю та автономія корольства і краєв, котрі принесли ся чудотворна сила: вивести Австрію з політичної обмеженості, в яку ввергла ся лиха і незручна політика. Речник Русинів [д-р Окуневський] серед дебати заявив просто з моста, що Русини ніколи не згодять ся на розширення автономії Галичини. Але чи то Русини є фанатиками централізму, загальнодержавною партією, для котрої Австрія рідше перша і найважливіша, а краєв і народності друга і побічна рідше? Зовсім ні! коли они виступають против автономії краю Галичини, то причина тому та, що они сесю „автономію“ побачили з горького досвіду і кожного розширення — як мусять на правду бачити ся. Навіде не дасть ся швидко тої фальшивої автономії краєв помічати наглядніше, як в Галичині, де „автономія“ не означає нічого иншого, як заволодіння Русинів польською шляхтою. Оден погляд на карту показує, як безглуздою, в лице буючою вь розумній принципі самоуправи народів вь автономії того краю, що безсумнівно мусить проводити до знисливання мовної меншости. Галичина навть не числить ся до тих славоносних „исторично політичних індивідуальностей“, якими представляє ся австрійській провінція; область найнижчої Галичини розпадає ся на самостійного корольства польського на три області адміністративні і водь них це й до них остали ся назви. В Австрії називають „автономією“ віддане краю одній могоучій класі, там польської шляхти,

а „розширення“ автономії, о якій польске кола так завзято фантазує, то бажання, щоб їхню не снігав шляхти вь гешеті екопльоатації краю. Правда автономія, за котрою мусять борити ся вь приятелі розумного розвитку, то не автономія пожовкельх документів, але воляна самоуправа національно-цілісного народу. Не краса на мапі, але живий потреби чоловіка мусять становити основу управи. Автономія народностей — отсе формула, що може розв'язати австрійську загадку.“

Дальше замітна рідше, що навть молодіжеский Narodni Listy (ч. 30 з 30 с. м.) признають галицким Русинам, що розширення автономії польскої вь Галичині єсть просте погубне для Руса.

Гадка се — кинуть Narodni Listy — відбита водь погляду, якій у нас панує, але она вь певній мірі доведена і для того заслугує, щоб вь запечатувати.“

По сьмі наведемо дальші голоси днівників польських.

Органъ посла Щепановського Slowo polskie (ч. 24 з 29 с. м.) пише:

„Сойм галицький вьсім голосами противь двох голосів радикальних Русинів пп. Окуневського і Новаковського ухвалив адресу до трону. Солидарне голосованя клубу руского, вьсім членів польского людского сторонництва з вьсім иншими сторонництвами сойму вказує на велику консолідацію сторонництва около автономістичної програми. Бєть се заразомь поважне підпертя політики кола польского у Відні і програми більшости автономістичної вь радѣ державній...“

Менше одушевено, а все таки вьбичи не безь вдоволення глядять на адресу краківська Nowa Reforma. Она (в ч. 23 з 29 с. м.) пише:

„Ухвалена адреса до трону вьправдє не вдоволяє тимь вимогамь, якій вь ми хотїли бачити вь ній піднесеними, однак вь не вьтє она безь певної доносимости політичної. Адреса до трону, на котру мусїли згодити ся вь сторонництв сойму, випала бждо, бо могола лише вьбїтати вь собѣ засади і постулати принятї вьсім сторонництвами. А що більшости сойму є консервативна і правительствена, сиріч право державна, то она виключно диктувала гадки при укладаню адреси. Зь того вьийшло, що цілу адресу зредковано зь неботничної вьсоти інтересів держави, бажано зазначити вь ній політичну дозвільбє консервативної більшости сойму і кола польского до керування кораблемь державнимь по розбурханьх вїлях, а поминено пекуцій квестіи краєв. Тільки одна вь адресѣ гадка, на котру зь становища краю можна писати ся: гадка поблаження самоуправи,

вь краю і компетенції сойму; коло неї вертати ся мотили вьнеси другорядної вартости. Край віддає ся вь тїломь і душею вь услуги держави, а зь огляду на вь критичне положєнє єсть вьнї вь своїх жаданьх такь благородно скромний, як коли-б вь до шаста того лишь хибувало, абь вь радѣ державній уложили ся мирній відносини, а кабінет Гавча абь довговічно ушасливалъ Австрію своїми помыслами. Отже консервативна більшость вьтиснула свою печать на адресѣ до трону, а вь заміну за те, що не порушила вь ній квестіи немилых для сторонництва меншости, зьскала зь вьтє сторонь велику уступку, що вь адресѣ поминено і покрито мовчанкою поступові, цивілізаційні і соціальні постулати краю. Вь виду того адреса держана вь тонѣ загальничьх, вь утворомь людей, котрі витягають руки радше до керми державою, а вь до ратования краю зь нужди і понижєня. Однак така адреса має тую незаперечиму добру сторону, що не вьшкідить намь напевно, а поможе намь тогдѣ, коли тї самї жаданя, якій вь ній вьражено, вьпадуть увазляденє у вьсім краяхх. Наслїдкомь такої адреси була і дискусія надь нею, вьправдє обильна, але конець-кїнцѣ мала і мало зайняюча. Коли ажє вь іроніі згоджено ся односторонно на проект адреси тр. Дьдушицкого, то... вь повній палатѣ бесѣдинки глядїли радше на те, чого инь висказати не вьпадає, а вьжє що належало бь сказати. Вьимкою були два послы рускій Окуневскій і Новаковскій, котрі дали волю вьмовѣ, щобь вьтє зовсїмь фальшивого становища заатакувати проект адреси. І ми бажали бь тую адресу бачити иншою, а вьжє она вь, вь ми хотїли знайти вь ній то, чого вь хибув, але годѣ заперечити, що сли що ратувати вь вартості, то тільки гадка розширення автономії і компетенції сойму краєвого. А як-разь противь той гадки вьточили рускій послы гарматі найтяжшого калїбру, не хотїли проузвїст, що тільки при ширь і сильнї автономістичнї устрою краю голось людю руского може числити на увазляденє і послух.“

На скільки N. Reforma має деякі замітї противь адреси, на стільки зновь Gazeta narodowa не знаходить слівь похвали для неї.

„Адреса — каже она — вьсім голосами противь двох ухвалена є в бло! Она не безьцївнїа і вьраза і вьшуча, бо основний гадка, котрі становлять ядро і суть нашої національної політики вь Австрії, вьраженї вь адресѣ такь вьражено, якь лишь можна було бажати. Своїм чужий, приятель і ворог, повинні знати, що польске кола у Відні вьдє політику вьдїти зь соймомь і що готовий принципі тої політики підлягають вьтє повнї партії вь краю... Пос. Окуневскій заступає

вь соймѣ вьтє збанкротованї опозиційній партії рускій...“

Вьбичи краківскій Czas (ч. 24 з 30 с. м.) пише:

„Дводневна дебата адресова становить безь пересадь оден зь вьнеслїх епізодів вь исторію „замогзді“ вь Галичині. Гармонія не заколотила нїяка партія диссонансомь; поваги і доносимости манїфесту „kraju“ не уменьшило нїяке не вь пору застереженє... Підь гасломь автономії і народного рівноуправленя ставь ся соймѣ одною густою лавою, а за соймомь стоить цілий край. Для точности треба згадати, що по-за радѣ вьмиснула ся два партизанти. Посолъ Новаковскій — „туба соціалістична“ і посолъ Окуневскій — „брєняча мбѣ“ радикальнихь фразь, утворили опозицію кожній на власну руку. Та опозиція, сли мала яке-небудь значєнє, то тільки сесе, що віддала голдѣ солідарности, подбїво якь брєняча вь голдомь зложенимь правдѣ, а провинна чєствотѣ. Опозиціоністи підносили голось певно тимь смїльїше, чимь дужє були перєвїдченї, що стрїляють у воздух, не шкодячи засадамь, противь котрихь вьтєупають. Бо прецьв пп. Окуневскій і Новаковскій вьмовїрно бодал на стілько вь добримь патріотами, що бажать такожє Русинамь розширення автономії і національної рівноправности...“ Дальше Czas славословить поодиной промови при дебатѣ адресовій. Посолъ Барвінський вьмовляв „z umiarkowaniem i trzeźwością“ [абь хто не гадавь, що по п'яному?] Вьдєпрєвєсь кола польского Адамъ Биджейовичь „вьвєзав манїфест сойму вь вьвєлєностію делегації польской вь парламентѣ і вь загальною ситуацію державно...“ Вьбичи по полєміцѣ зь Neue fr. Presse, котра звѣстнимь голосомь своїмь о адресѣ дуже напєувала крові польскій братія — Czas застановляє ся надь квестією „сповненя програми та бажань“, зложенихь вь адресѣ до трону. „Сповненє се [каже] зависить водь рівнихь сподївляючихь чинників. Коли оно наступить, то скрєте вь мрадѣ будучности. Однакь добре єсть водь часу до часу огорнути ширшї надєкрїв і піддати ревїзїи провїдній ідеї, котрї, заки стануть тїломь і житємь, прїсвѣчують немовь ідеали. А то конкретні ідеали, котрихь збїдїтєнє прїсвѣтує вьра вь успїхх і заповнада підготвляюча праці. Соймѣ, склїнївши засадничу квестію адреси, прїступає теперь до дальшого поладженя бїжучихь справь господарки краєвої. Чимь успїшїшю розвїне дїяльність, тимь вь ширшї мѣрї улекити задачу тїхь сесїй, котрихь дано буде перевести донослївий реформы вь слѣдѣ за розширенємь, по мысли адреси, законодавчої компетенції сойму і за поправою адміністративноїного устрою.“

Вьтє повнїшї голоси навели ми, щобь нашихь читателїв якь найосновїшє поин-

МРУЧОКЪ.

Изъ записокъ моряка.

Вернувшись изъ Пекина.

Мой „профатинъ“ Юре вичистивъ мою каюту на диво! Розмалював на бѣло вь вѣхь прїяжки і мосяжїи клїмки свѣтїть якь золото. По стѣнахь порозѣшувавь миски і тарелї і увєсь той японско-китайскій крамь, якій наабирає собѣ всякій морякь вь своихь бурлакованїях. Дивлюсь — а вь кутї коло унывалїица стоить на помостѣ моя найдорожча миска — „справдїшний сацума“, якь мене безпечивъ Китайцї, беручи великий за ню грошѣ, — а вь тѣй мисцѣ пѣсокъ.

— Господїне, та то я для „мачки“...

— Якой мачки?

— Та я бувъ на березѣ і найшовъ малого котика.

Вь самѣй кутїку на мойї постелї сидїть, скорчившїсь вь клубочокъ, малє котятко і дивить ся на мене сѣрїми оченятами, якь-бь благоду помилуваня.

А на дворѣ дощ і вѣтеръ і мракъ.

— Нехай! — кажу, — тільки щобь вь-икон нечистоты тутъ не було...

— Прощу пана, оно такє чистеньке, — хвалить Юре, — та вь ось пѣску я прїнѣсь...

Оттакъ то прїймивъ я собѣ вь комбрє жилїща вь свою малу каюту.

Погладивъ я котика по головцї і по хребтї і такъ зачало ся наше спїльнє житє.

Котикъ бувъ сѣренїй зь чорними бровами і чорнимъ хвостомъ.

Сидить вѣнъ клубкомъ на мойї постелї і все слѣдить за мною очима. Не вѣрить

менѣ, азїатекє сотворїне...

Увидѣ Юре вь мою каюту, а котикъ заривъ збєкакує радѣбно і давав ласкатись коло его величезныхь нѣгъ...

Любивъ я свого кремезного Далматинца. Щирє і добре серце було у тїхь широкихь грудяхъ. Та вь плавали мы ажє зь собою довгенько, а плаванє — то велике слово!

— Якь назвемо вашого комбрїка? — пытаю его.

— „Мачка“, господїне.

Мачка то по вашому кожній кѣтѣ. Назвѣмъ его Мручкомъ!

Нашь котикъ уже зачавъ бувъ мурли-кати мру-мру на велику радѣсть Юре. Такъ оставъ ся вѣнъ Мручкомъ, хоть Юре звавъ его дальше „Мручка“ замість „мачки“.

Плаванє було довгє, днї проходили вь мѣсяцѣ. Зь Мручкомъ мы стали добримь прїятелями. Мру-мру-мру — такъ і ласкавъ ся вѣнъ коло нѣгъ моихъ.

Пишу письмо до дому.

„На мори днї... Дорогї мой! Мручкомъ вьскочивъ на стѣлѣ, ласкавъ та дивить ся то на мене то на зачатє письмо. Мру-мру-мру — побїли і водѣ мене поздоровленє до дому... і-жѣ таїй прїятель Мру-мру...“

Вже бѣльше якь двадцять дєнь минуло, якь я не маѣ звѣсткї зь дому. А і почти сюда їде два мѣсяцѣ.

Якїсь бѣль, начє якє поганє предчу-ство, оцїнавъ мене за серце.

Вь офіцерскѣмь салѣнѣ менѣ не сидѣло ся... Побїшовъ я вь свою каюту, засвѣтивъ свѣтло, взявъ книжку зь полицѣ і ставъ читати. Стрїчки микготїли передь очима — я видѣвъ буквы, та не розумѣвъ нїчого. Очї

закрїлись, голова сперлася на руку і думки полетѣли до своихь ріднихъ у край рідний.

Мру-мру-мру...

Мручокъ царапає мене за чоботи, увагу на себе вьвертаючи.

Щось тяжкого якь камѣнь звалилось менѣ на груди.

Легенько вьскочивъ менѣ Мручокъ на колѣна і ласкаєсь і мурличе.

Мру-мру-мру-мру...

* * *

На дворѣ студїнь, метелица. Усѣ вкѣва зашїбло снѣгомъ.

А вь пекарни такъ тепло, такъ мило. Бабка все чє сутїть ся по кухнї, даючи всякій господарскї розпорядки.

Я на тапчанѣ коло старон Анни, а она менѣ кааки шепотомъ розказує. А кѣтѣ, великій, сѣрий, ширїй мой прїятель, коло мене мурликає мру-мру мру...

— Дѣти! ажє часъ спати! — вѣдаєвчєсь бабка.

— Йдемо бабцю!

— „Отче-нашѣ“ дѣти!

— „Оче нась, їзе еси на небєсѣхъ...“

— Бабцю, я вжє „Вѣрую“ знаю! „Вѣрую во єдиногє Бога Дєрзїтеля при Понтїйскѣмь Пилатѣ...“

— Бабцю, правда, що Николка буде вь недѣлю на всю церкву читати „Апостолъ“?

— Будє, вѣнъ уже вь школѣ вчить ся, вѣнъ уже великій.

— „Дай Боже здоровїя дядзювї и бабцѣ и татковї и мамцѣ и менѣ дай Боже вьрости и бути добримъ и послушнимъ хлопцємъ — амїнь!“

— Бабцю, а можна менѣ котика взятъ вь лѣжку?

— Снї, синку, снї!

Славна школа була вь Яворовѣ, тамъ на горбочку коло церквї. Усѣ вуйки і тѣтки кїнчили вь нїй науку, а теперь побїшли туда і вуйки.

Цюцюра звавъ ся панъ учитель, а маѣ довгї заисаючі вуса.

— Вуйцю, а у мене будуть такї вуса?

— Вуйтє, синку.

— А чому у дѣдуса вусѣвь нема?

— Бо дѣдусь дєкавѣ.

„Бука-азъ-ба, буква-азъ-ба, баба...“ училєсь мы і на крилѣсѣ вь недѣлю вьтїгали тонєвнїми голосами штудєрє „Иже Хєрувїмы“.

А по службѣ Божїй клїкавъ насѣ дѣдо до себе і давѣвъ намъ по крейцарю, за те, що добре спѣвали вь церквї, а мы складали тїй крейцарѣ кожній вь свою скарбѣнку.

— А теперь, дѣти, — каже дѣдо, — ходѣть сѣвѣти инакшон!

И мы сѣвѣвали тую дѣточу пѣсню „якь жєнївѣ ся ворѣбцѣ“...

— Дядзю, а заграйте намъ „заячїка“!

И дѣдо брадя скрипку та гради, якъ за-ячїкѣ по полю скачє, якъ стрѣлецъ его по-стрѣлївѣ и якъ заячїкѣ плачє...

Наставъ „тяжкій рѣкъ“. Прїйшла тяжка хорѣба і смєртѣ і голодъ на людєй.

Передь ганкомъ натовпилось народу — мужикѣв и жѣнокъ, а вѣсь вьхуцїлї і бѣдїй і нещастїй. Дѣдо роздававь людямъ „запо-могу“.

Школу заперли, і зь школы на горбочку коло церквї зрѣбили трупарню.

А мы хлопцѣ такї радї, що школы не-

Формиати в злощастній справі адреси.

Замітна річ, що як в сойм, так і в деннікарств польськом вгдде не знаходимо річової критики промови посла Окуновського або Ношовського, а тільки одне „гукане“...

Замітна також річ, що ані одна польська часопись не зазначає, що *за адресою голосувало в палаті цього лише п'ять членів руского клубу* [пять на одинацять! отже навіть менше ніж половина]. З тих п'ятих лише чотирі послы — бо еп. Чехович засідає в сойм в голосом вірним. Ба більше — ті чотирі послы то власне такі, що не вийшли на посолів в волі народу, але протав волі виборців, а при грубій пресії зб сторони правого правительства [графа Казимира Ваденого] і славетної автономії краєвої. До тої компанії, правда, прилучився ще вибраний так само на посла паньскій контркандидат Гурика — Винничук. Коли отже почислити разом тих Русинів, що в палаті голосували за адресою [чотирі послы з руского клубу, еп. Чехович і Винничук], і порівняти їх число з загальним числом Русинів в сойм [14 послів і 3 аладик], то виходить відношене 6 : 17, отже *мало-що не третина*. Але польскі газети не дурні констатувати той факт, — се не була би вода на їх млин; для них користніше збрехати, що нбм клуб рускій голосував „солідарно“. Хочь своєю дорогою несолідарність деяких членів того клубу не має для Русинів якогось визначнішого значіння — і се ми вже зазначили.

В справі забудовання гірських потоків.

На мою допис в справі регуляції річк, поміщену в ч. 254 „Діла“ з 1896, відповів п. Мартинець, ц. к. надінженер при львівсько-технічній вгддлі в Перемишлі довшою статтею п. заг. „Кілька слів з забудовання гірських потоків“. Позаяк та стаття мала на цілі вказати, що моя погляди були нбм хибні і я яко „необбавний з ділом“ взяв ся критикувати дотичні закони краєвій і державній, то я чую ся сповнакненим відповісти на тую статтю такою „кількома словами“.

Правда, п. Мартинець в фаховим аналізом річк. Яко такий він на підставі до слідств наукових представив нам дуже краснорічливо забудовання гірських потоків та ціл задовольняє нагнх гір і виводи свої доказав прикладами з різнх країв. На виводи ті кожний з нас обома руками підпише ся та й я зовсім не оспорував того ані не оспорою. Протино, я в своїй дописі виразно підкріпив вагу регуля-

ма! З Іванчиком бгала пасти худобу, у Циганів грали на сопіц, і потім гатали, і нерест ловили.

Сад у нас був великий. Бабка сама розвела его... Повилзали ми на дерева і давай арвати незрлі яблука!... Дідо покарал мене — на птці до стола привязали... Се була перша і посльда моя кара.

В тяжкій рбк умерли дідо і умер наш учитель Цюцюра.

Мене віддали до школи у сусідне містечко. І на станцію дали добру, і одягну справди і черевки, що мні до чобіт непривичні ноги дуже тиснули.

— Ты члоріе, ты чаміе!
— Чому я хам? Ты сам хам!
— Ты по польску не умієш!
Се була перша гірка і болюча каля „цивілізації“...

А цивілізація йшла далше — пошло і жите...

Мру-мру-мру...
А тепер я плаваю по Індійськом морю!

Приїхали до порту, дістали пошту.

В газеті стоїть мбж новинки:
„Упокоила ся в Бог праведна і щира руска женщина Марія Магдалина, окружена своїми синами, доньками, внуками і правнуками... В. б. п.“

І писмо було до мене з дому.

„Бабця умерла та й Тебе згадували перед смертю. Казали: Два внуки були у мене, котрих я любила найдуже, та один тепер деє у Босні, а другій Бог зна де плаває та по якм морю...“

Мру-мру-мру...

Ця жите так морочить ся і крутить ся, як той безконечний коловорот... І яка цяль его?...

О.

цім річк, кажучи: „важне се діло, дуже важне“, і з боку наукового і не тикає тої справи. Але-ж ніша річк теорія а ніша практика, а ще у нас в Галичині. Тут при звбтванні шовінізм польськом кожду справу треба судити не лише з боку теоретичного, наукового, але і життєвого, що так сказу практику. Адже просвіта народна — яке она важне діло! які закони краєвій тут видані! які цвітоті бесіди проголошують ся в сойм самими представниками найвищих властей краєвих і державних! а яке на ділі водить ся? Просто вірити се не хоче, що люде без рутини сценічно у дадуть перед світом так гладко грати комедію. Святні науки оберасно на афенди політичні а з учителів старають ся зробити піонерів політики в руках фантастично-політиків... А чи то з хвонем для народу?!

На таке саме закроєсь і справа забудовання гірських потоків, а зглядно залесення гір. В теорії представляє она дуже гарно, як то нам описав п. Мартинець, але ніша річк, яку буде мати з того користь властитель залесеного ґрунту. П. Мартинець каже, що залесення значно піднесе вартість ґрунту, бо той морг лихого пасовника, що нині може коштувати 10—15 зр., покритий лсом придатним до вирубу буде вартувати колись 500—800 зр. або і більше. На те відновім коротко: Бойко наш борше буде ситий, коли з'єсть кусянка ошника зб солію, аніж коли буде дивити ся, як хтось буде їсти булку з маслом. Правда, нині і морг лихого пасовника більше може і не вартує, як 10—15 зр.; правда, що й той морг покритий лсом добре загощаронаним може колись вартувати 500—800 зр.; але-ж бо то истний образ буде з ошником і булкою. Нині бодай той морг в власності сего та того бдлахи і на нбм він попасе собі вбцю чи козу і все має якійсь пожиток; але коли ему той морг заберуть, то хоч там буде прекрасний лс шуміти, що ему з того за хосен, коли то вже не его лс буде?

Аби хтось мав користь з якогось річк, мусить тую річк посідати. Аби отже і селяне наші на залесеної своїй землі могли колись мати якусь користь, мусіли би бути властителями тих культур. Тимчасом п. Мартинець не заперечив, що селяне абстануть вивласнені з землі залесеної. Та й не мбж заперечити! Сама устан з 30 вересня 1884 (В. з. д. Ч. 117) примусово вивласненя формально приказає. Іменно в § 4 виразно стоїть: „Парцель ґрунтової [котрій мають бути залесені], приналежній до поля робучого, мають бути виласнені через вивласненя на річк підприємця в тих випадках, коли заходить узасаднений сумнів, чи при поділенні їх в дотиччасовім посіданні станз їх, потрібний до цілі підприємства, буде цілковито і в часі виласновд уряджений і підтриманий утриманий.“ А чи ж то так тяжко буде то „сумнів“ найти і его „узасадити“? А хто-ж буде его ршати? Той сам, що буде его узасаднювати. Так отже для наших селян зникає навіть той „сумнів“ проблематичний, а лишає ся неоспоримий факт, що оні борше чи пізніше мусять бути вивласнені зб своєї землі на річк підприємця т. е. краю. По той то причині при комісії пергтракційній о ґрунту хлопскі в зарозом два таксатори, котрі оцінюють вартість ґрунту.

(Конець буде.)

Сойм краєвий.

[15-те засідане, 3-ої сесії, VII-ої періоду сойму дня 31 н. ст. свічка].

При читанні петиції забрав голос пос. Остапчук, щоб підперти петицію зб Збаржаним в справі податковій.

Маршалок краєвий повідомив палату, що на висклану телеграму зб желянями до пани одержав відповіди телеграфічну від секретаря ґард. Раппольд. У відповіді дякує ся за зложені желяні і удляє ся благословенство св. отця Послы вислухали стоячи сні відповіді, відчитаної секретарем ґр. Андр. Потоцьким.

З черги наступили мотивованя внесеня. Пос. Кшиштофович порушив в внесенню справу достави мяса для вбського гарнізону у Львові. Розходять ся в той справі о 3000 опасових волів річно. Давніше сю доставу мали львівскі рванки, але від кількох лтб віддано доставу угорському жидови Гріфсальдові, котрий спроваджує воли угорскі, і то не опасові а підлітлого рода. Для того внескодавець ставив внесеня: „Взяв ся ц. к. правительство ужити цілого свого впливу, щоб контракт о доставу мяса для ц. к. гарнізону у Львові, укладаючий в 1900 р., а таку шкоду національній краєвій годівлі худоби, не був продовжений на дальшій роки.“ — Внесеня віддано до комісії господарства краєвого.

Пос. Потоцьк мотивував своє внесеня в справі введеня в жите розземних

судів після закона з 6 марта 1885 В. з. кр. ч. 27. Внесеня се звучить: „Взяв ся видати краєвий позовити кроки за-для введеня в жите закона громадского о судах розземных з 6 марта 1875 (В. з. кр. ч. 27) по порозумінню з ц. к. краєвими судами з огляду на нову процедуру судову, ри чом треба уважляти отей услвої: 1) Ц. к. суди не повинні приймати справ спбрых без попереднього ооуду их судами розземными. 2) Видлы повтоті не повинні вдовольняти ся обьянками, щоб в кожній громаді була установа суду розземній. Взяв ся видати краєвий предложити новело до закона краєвого на слдуючих основах: §. 1. Уряд розземній для миреня сторбв спора чих має бути утвореній в кожній громаді. §. 2. Умови заключенія в судах розземных мають вагу документбв правных, на основі котрих ц. к. суди будуть компетентні зарядити виконанн тих умов. §. 3. Суд розземній складає ся з двох людей присяжених і з третого місяцевого вбита на предбдателя в суд розземній. На внесеня ради громадской, потверджене видлым повтотним, може бути установлене більше число судів розземных. §. 4. Суд розземній в безплатній; присяжні можуть жадати за естрату часу найбільше по 50 кр. денно.“ — Внесеня віддано до комісії громадской.

Комісія сб дльня, адаючи справу з чинности видлы краєвого в справі краєвом продажі соли, предложила мбж иншим такий внесеня: Взяв ся правительство, щоб намірену зміну форми тонки соли по можности приспало. [Тут прийнято додаткову поправку пос. Тшесцего, щоб на тих згнених тонках соли не признабуто витиснути знамена побитрехи хреста, гербу Потоцьких.] Взяв ся правительство, щоб відступило видлы краєвому в 15 повттах заходних, де продає ся сбл каміння, матезини обліній уладжені при деяких стаціях залізничних, а знов у вхдній Галичині, щоб вимарендувало кр. видлы на стаціях відповдній місяця для устроєня складбв соли для худоби. Взяв ся правительство, щоб підперло акцію видлы краєвого в справі розповсюдженя камніту. Веб ті внесеня прийнято без дискусії.

Комісія шкільна, адаючи справу о ставі шкбл середних в Галич. нб, предложила такий внесеня до ухвали: I. Справоздане кр. ради шкблной о середних школах в 1896/7 р. приймає ся до відомости, при чбм зазначає ся, що кр. рада шкбльна виконвала резолюції соймові що-до заснованя нових шкбл реальних і гімназій. II. Взяв ся правительство, зглядно кр. раду шкблную, щоб приступала до заснованя нової школи реальної і гімназії, котра би зарадила переповненю гімназій в Рашеві і Тарнові, та щоб переміннала філії гімназійній у Львові і Кракові на самостійні гімназії. III. Взяв ся правительство, щоб призначило відповдне число стипендій для кандидатбв на видлах філософічних. IV. Взяв ся правительство, щоб в школах середних зробило науку исторії рідного краю предметом обовязковим.

В дискусії першій забрав голос пос. Зячківскій і поставив резолюції в слдуючих напрямках: Примічене паралельних клас руских при гімназії в Коломиї дуже необхідне справляє управителів гімназії чимало клопоту. Для того зває ся правительство, щоб оно приспало будову відповдного приміщеня для руских класів рівнобродних. — Говорить ся і пише ся много про недостатку учительв для науки руского языка. Заради сему можна би найперше в сей спббб, щоб ті учитель, котрих против их волі перенесено до заходної Галичини, привернути назад до гімназій вхдних. Далше треба в університеті систематизувати доцентуру языка руского, щоб дати можливість кандидатам образовати ся в напрямі науки языка руского. Вббці сумна прова, що так малый процент ученикбв руской народности ходить до шкбл середних. Правда, головна причина вбж економічної народу руского, а надбрых вимогах що-до оплати шкблных і обовязкового умундурованя; але крім того вбж певнбм шовіністичним трактованню руских ученикбв зб сторони учительв полякбв. Н. пр. вб бродській гімназії один учитель публично сказав в клас до Русинбв: Było was tamtego roku 22, ale teraz was, że do maturoy nie dojdzie z was żaden. Така заява учителя не може чейже заохотити руских родичбв посылати дітей до шкбл середних.

Пос. Бернадзківскій промавляв і ставив резолюції вбж напрям, щоб закладано нові наукові заведеня в тих околностях, де населеня не має нагоди посылати своїх дітей до шкбл середних та щоб при ставленю нових будинокбв шкблных уважлявано вимоги гігієнічні. Пос. Вуйцік в імени клубу людовцв критикував систему наукову в школах середних. Бесідник добавав запропаня польского духа народного, бо н. пр. исторії навчає ся з підручникбв, уложених після методи историчной Бобжиньского, заапрованеної також вб Росії, коли противно виканено зб шкбл так підручники як Wieszy pod lipą. Вббці поставив резолюцію, щоб у внесенях комісії виразно назвати науку исторії „польскою“ а не якогось краю рідного (rodzinnego). — Пос. Роттер критикував поведєня инспекторбв шкблных при візитації шкбл. — Пос. ґр. Ст. Тарновскій, подмітуючи в вимогах Вуйціка, остерьгав перед шовіністичними а цілком неоправданими закладами що-до системи вб середних школах галицких. Не треба прикладати наги до форми і зверхних позббб, бо в цілій системі зміст

ний дух, характер, зміст і амганя польско-національне. Вб Росії дозволено зб дьякими винятками теорії Міщеняча і Красиньского, а чи можна відновити нбж духа народного? Треба числити ся, що Галичина не є незалежним краєм, лиш входить в склад монархії, що тут же й друга народність, отже не можна від кожним вглядом ити за далеко, лиш треба вдовольняти справдливим характером народовым цілої системи науков. Пос. Солеській промавляв головню що-до вбвдповдного приміщеня гімназій львівських вбж вглядом гігієнічним. — Пос. кн. Юр. Чарторьскій заважав, що молодіж в школах середних не вбдбирає виконаня народowego; що можна сббб молодежи закнати брак ідеалбв народовых, що нн виховує ся в душі матеріальним, коли противно повинно ся вимагати більше тепла, запалу, так що навіть деякі вб демонстрації треба судити иншою мірою як у старших. Для того радше нам слухати голосьбв, заохочуючих до образованя в напрямі народнбм, як голосбв докоряючих такому образованню. — Пос. Вуйцік відповдуючи ґр. Тарновскому, застерьгав собі такий самий права до говорєня о патріотизмі, що й прєзесви академії наук.

Віцєпрезідент пос. Бобжиньскій взяв в оборону візитацію инспекторбв шкблных; инспекторы не надуживають своєї власти супротив учительв, а противно лучає ся, що деякі учитель уважають себе за неомильних, до котрих нбжкі замітки директорбв або инспекторбв не повинні бути прикнєні. — Що-до поміщеня гімназій львівських кр. рада шкбльна перша порушила сю справу і не перестав своїх заходбв вб том напрямі. — Практична користь з мундуркбв найперше отєя: Змогла ся жертволюбивість публіки на фонди мундуркбв і невідний ученик, котрий тепер має на собі добрий мундур, ходив би в лахах. Збблшила ся контроля публічна над поведєням молодежи по за школою. — Що до плеканя чувств народовых у молодежи, то школа не може уважати ередством до сего плеканя деморалізації а також не можна допускати до надмірного шовінізму патріотичного, бо се доводит до ненависти національної і нерозумної ученик під патріотизмом укривав найпоганіший інстинкт. — Пос. Роттер в фактичнбм спростованю підтримав свої заклади що до поведєня шкблных инспекторбв і скритикував оборону Бобжиньского, виголошену за мундурками. — Пос. Йордан вказав, що на вихованя школи впливає більше дім і родина, як школа, та до тепершньої системи шкблної не спиває плеканя національних чувств. На богослужєнях за ролегух бесідник бачив водами молодіж; на прогуляках сльває ся виключно пбсн патріотичній; устроєня ся вечерки в честь Міщеняча. За се належить ся признає учителям і кр. раді шкблній.

Год. 3 та Референт кс. Квапінскій реторь краківск. університету забрав голос.

Перегляд політичний.

Заповіджений нові розпорядженя языков для Чех і Морав мають признавати мбшаними округами ті, де національна меншбсть населєня виносить в Чехах не менше як 20%, а на Мораві не менше як 10%. Неоднакова міра для Чех і для Морав має мати причину вбж том, що правительство хоче в Чехах утворити як найменше округбв мбшаних зб чеською меншбстю, а на Мораві як найбільше мбшаних округбв зб нмєцкою меншбстю. Однак Politik обчислює, що на том Нмцб більше стратить, нбж зискають. За підставу до поділу округбв на чеськ, нмєцк і мбшані ми служили спись населєня з р. 1890. Politik замбчає на те, що той спись не дає справедливон підстав, бо в р. 1890 тероризовано Чехбв в нмєцких громадах так, що багато Чехбв привало нмєцку мову своєю товариською мовою, а часто виконували тую рубрику навіть зб урядом. Для того жадє агаданий спись, щоб при новбм спись населєня, якій відбуде ся в р. 1900, записувано не товариську а рідну мову, і щоб на підставі того спису опбсла арєвдовано і вб раз потреби змієно поділ округбв на чеськ, нмєцк і мбшані. Пранимаючи поки що спись населєня з р. 1890, доходять Politik до такого обчисленя, що тепершній судовий повбг вб чеськбм корольстві дали би зб уважленєм національнбм меншбти населєня, винисаючи не менше як 20% : 120 чеських повбтбв зб 3,253.714 чеського населєня, а 87.244 нмєцкого; 10 мбшаних зб чеською перевагою зб 223.245 чеського населєня, а зб 94.714 нмєцкого; 11 мбшаних повбтбв зб 206.011 нмєцкого населєня, а зб 97.501 чеського; кббці 79 нмєцких зб 1,726.090 нмєцкого населєня, а 37.984 чеського. Та самі повбты дали би зб уважленєм меншбти, винисаючи не менше 10%, 114 повбтбв чеських, 16 мбшаних зб перевагою чеською, 15 мбшаних зб перевагою нмєцкою, а 75 нмєцких. Виходить зб того, що вб першбм разі зискує Нмцб чотирі чисті нмєцкі повбты, але за те тратить право національної меншбти зб 6 повбттах, коли рівночасно

Чехи висувають чисто чеських повітів 6, а право національної меншості трітати лише в чотирьох повітах в прирванню до поділу повітів, уважляючого вже 10% національної меншості. Але Politik не каже при тім нічого про те; о скільки в річю певною, яка при розмеженні замкнених повітів захована буде геометрія: чи дотепершній судовий повіт будуть зачислені один до чеських, другі до німецьких, німці до німецьких? чи може так само староства? чи якібибудь може переведені цілком новий поділ краю на повіти чи округи після народності населення? А се також дуже важна річ!

Въ горішньо-австрійськѣмъ соймѣ зложивъ п. д-р Бтеръ въ суботу внесені на вѣднѣ соймовою ординаціею виборочн. Внесене жадає безпосередніхъ виборчѣ, и о бблшеніа числа мандатѣвъ зъ 56 на 70 и утвореніа новон куріи, въ котрій бы голосували всѣ, що доси не мають голосу въ жаданій куріи.

НОВИНКИ.

— Посоль д-р Окуневскій одержавъ много привѣтнихъ телеграмъ зъ признаніемъ за становище, яке займає вбѣ в глѣдно и посоль Новиковскій въ сѣмѣ въ справѣ адреси. Дѣлѣ зъ тѣхъ привѣтѣвъ именію вбѣ Жовковскон Рускон Рады, Самбѣрскон округион Рѣди и вбѣ виборчѣвъ коломайского округа подамо завтра. Тутъ замѣтно, що рѣвночаєно зъ призна вѣтъ тѣмъ двома посламъ виказує ся въ телеграмѣхъ погорда для членѣвъ руского клубу „за мерку зраду свѣго народу“.

— 30 Стрѣя пишуть намъ, що крамницѣ оснований при читальницѣ „Прогрѣтъ“ на передмѣстьяхъ Ланы и Шумляницѣ розвивають ся прегарно. Особливо перша виказує импонуцій цифри приходѣвъ и згорѣа до себе все мѣщанство. Надъ крамницями тѣмъ трудить ся неуспѣшно и зъ рѣдкимъ пожертвованіемъ о. Ал. Бобиневичъ.

— Рускій народный театръ, гостяцій въ Городку вбѣ 18 сѣчня с. р., давъ на дохѣдъ Читальнѣ мѣщанскон и повѣтового „Народного Дому въ Городку“ въ четверть дня 3 н. ст. лютого о годинѣ 7 вечера въ баракѣхъ мѣскаѣхъ представлено прашальне. О тѣмъ авѣщає п. Р. Т. Земляковъ зъ околѣвъ зъ укльонимъ прошеніемъ, щобъ зволѣли своєю присутностію підперти патріотичній змаганя Городчанъ и поощрати нашу заслужену дружину театральну. — За Комітетъ Д-р Лопушн Овчаревичъ.

— Загальний зборъ „Руского Касина“ въ Стрѣю відбувся дня 27 сѣчня. До нового видѣлу вибрани п. д-р Ів. Вахнянинъ, с-кретарь суду Проскуринскій, аскултантъ Третикъ, податковій офіціалъ Рудинскій и почетовій офіціалъ Левъ, а заступниками п. о. Кордасевичъ и аскултантъ Федосевичъ. 30 справозданіа уступающего видѣлу було найважнѣйшимъ се, що въ Касинѣ звязавъ ся кружокъ драматичный и дня 12 сѣчня с. р. давъ перше представленіе, зложене зъ двоухъ одноактовихъ комедій: „Своичокъ“ Балуцкого и „Першій балъ“ Пшибыльського. Представленіе се випало зъ кожного погляду удачно, такъ що публіка забувала, що бачить аматорѣвъ а не справдѣвшихъ артистѣвъ. Заохоченій поводженіемъ кружокъ устроєно въ короткихъ часѣхъ дальшій выставки.

— Въ Подгайцѣхъ вбѣбудуть ся дня 2 н. ст. лютого загальні збори членѣвъ тамошнього товариства ремесленикѣвъ „Помѣч“. На дивнѣмъ порядку зборѣвъ стоить мѣжѣ пашимъ обговорення справъ будую дѣлу товариства. По зборѣхъ хоръ мѣщанъ [членѣвъ товариства] вбѣспѣває кѣлька народнихъ пѣсень.

— 3-й Перемышль. На загальнихъ зборахъ Рускон Бесѣды въ Перемышлѣ, що вбѣбули ся дня 15 н. ст. сѣчня с. р., вибрано такіи видѣлѣ: проф. Ал. Ярема голова, проф. Іванъ Малиновскій заступникъ головы, проф. Северинъ Заричскій касієръ, о. Т. Ярема господарь, о. Л. Історевичъ секретарь, д-р Григ. Величко бібліотечаръ, учитель І. Коосахъ контролѣръ, а заступники: И. Франчукъ, Григ. Петровскій о. Е. Мещинскій. — Дня 5 н. ст. лютого вбѣбуде ся въ комнатахъ Рускон Бесѣды вечерокъ зъ танцями. Стрѣй для панѣ домашній, для панѣвъ чоримъ. Вступъ 50 кр. вбѣдѣ особи а вбѣдѣ родинѣ зъ трѣхъ членѣвъ 1 ар. Запрошенѣ не розсылає ся.

— Подъ протекторатомъ Преосвященнаго Епископа Юліана Кузловскаго устроєно товариство Рускихъ женщинъ въ Станиславѣвъ дня 9 н. ст. лютого т. а. въ среду загальницѣ, въ новій салѣ касина мѣщанского урочистій вечеръ зъ танцями на дохѣдъ привоканого двоюкого Института. Вступъ вбѣдѣ особи 1 ар. Стрѣй для панѣ вечерковій, для панѣвъ балетній. Початокъ о годинѣ 8 1/2, вечеромъ. Комітетъ заглавный кавалерѣвъ доложитъ найгорѣйшихъ старанъ о численнѣмъ репрезентаціи охочѣхъ до збави кавалерѣвъ, щобъ кожда панночка бавила ся дуже добре, а додавши до того такъ хорошу цѣлю, надѣвшись, що околѣвъ пѣвчѣхъ прибѣде на нашъ вечеръ, чого певно не пожалує. Хто бы зъ околѣвъ черезъ похилоу не дѣставъ зялрошеня, зволѣтъ аголосити ся до „Народного Торговль“, де будуть продавати ся такожъ білѣты. — Въ Станиславѣвъ дня 30 н. ст. сѣчня 1898. За Видѣлѣ. Ольга Овчаревича предсѣдательна. Емилія Долышова секретарка.

— Новій урядъ почтовой. Зъ днемъ 1 лютого 1898 вбѣйде въ житѣ въ Тарновѣхъ лѣвий по-

вѣту надворьянского ц. к. урядъ почтовый зъ звычайнымъ обѣягомъ дѣланиа. Урядъ той буде сполученій черевъ пошвадъ зѣлѣзничѣвъ Станиславовѣхъ и Кересмеа нагладно Делятинѣхъ. Окружъ дорученъ той пошты творити громады и обшары двѣрскѣ: Тарновѣхъ лѣвоа, Фатѣкѣвъ, Перербѣль, Марице и Майданъ горѣшній. Зъ днемъ 1 лютого вбѣйде въ житѣ фѣліа ц. к. уряду почтового въ Станиславѣвъ [середмѣстю] подѣ назвою „Станиславѣвъ“.

— Товариство „Академічна Громада“ подає смѣлъ до вѣдомости, що сѣхъ мѣсяцѣ устроєно лѣмъ одинъ вечерокъ зъ танцями въ салѣ „Народного Дому“ с. а. 8 с. м., тому-тѣ и по-голоски, немовъ-бы въ заповѣдженѣмъ вечерку „русскихъ студентѣвъ“ на 15 с. м. брала участь украинско-руска молодѣжь, не мають нѣякои основы. — Вбѣдѣ Видѣлу.

— Вбѣдѣ Подбужа пишуть намъ: Въ числѣ 7. „Дѣла“ зъ дня 10 (22) сѣчня с. р. якіиє дописувателѣ фальшивѣмъ пониформувать публіку дотично погорѣаион церкви въ Долѣвъ [ад Подбужѣ]. Въ именіи правды, порозумѣвши ся зъ шаршамъ кружкомъ сусѣдѣвъ, підписаній чувѣ въ обѣязку подати до прилюднои вѣдомости слѣдуюче сиростованѣ: 1) Неизрадоу єсть, що церковь згорѣла зъ причинѣ не заглавниа свѣчки, бо мѣсечний о. парохъ вбѣдѣ давна має сей звычай, що по скѣнченѣмъ богослуженію пригадує службѣ церковній о аглашеніи свѣтла, а того нещаєного дѣла, коли згорѣла церковь, якъ все, самъ лично огланувъ, чи свѣтло поглашенѣ, а церковь и новѣро згорѣла вбѣдѣ огню зъ кадилницѣ, котра аскулала ся зъ гачка; коли провизоръ замкнувъ дѣрѣвъ, зъ того стрѣла ся цѣла церковь и кадилницѣ упала на землю, а зъ неѣ розсыпавъ ся огнь. — 2) Неизрадоу єсть, що въ церквѣ згорѣла „спора готѣвка“, томъ готѣвка було дробнимъ всего кѣлька ар., бо „спору готѣвку“ взято же давнѣйше на закушенѣ тонѣвъ. — 3) Неизрадоу єсть, яко-бы мѣсечний парохъ черезъ „консерватизмъ“, якъ каже дописувателѣ, не аскулувать церкви. Комітетъ парохіальний же передъ заснованіемъ нашого „Дивотра“ забезпечивъ церковь и будинки парохіальні въ „Австрійськѣмъ Фенікѣ“ на 10 лѣтъ, а коли зблѣжавъ ся часъ заплаати рѣчну премію, то о. парохъ упоминавъ комітетъ, аби выслано грошѣ. — 4) Вбѣдѣ что до гощеніа людей подѣ церковно горѣвкою, каже дописувателѣ, що консервує ся той старій звычай яко „памятку историчну“. Такъ, сей звычай консервує ся, и дописувателѣ знає добре, чому и въ якіи способѣ сей звычай консервує, але саракѣ призабувъ, дѣлятого нехай менѣ буде вбѣльно єму пригадати. Люде, наймаючи службѣ Божій, мають звычай по скѣнченѣмъ богослуженію угостити ся: въ однихъ сѣлахъ въ тѣй цѣли йдуть просто зъ церкви до коршми и тамъ зачинають єа до ночи; въ Долѣвъ же, аби не йти зъ церкви до коршми, котра єсть близько церкви, а такожъ збы не просити до дому и не тратити гроша и часу на кѣлькадѣсий гостинѣ, принеоуть флѣяцину горѣвки, вынуть по чарѣцѣ, закусятъ хлѣбомъ и йдуть въ єпокою до дому до працѣ. Мѣсечный о. парохъ, обнявши парохію, довго надумувавъ єа добре, що зробити зъ тѣмъ звычайомъ, дѣлятого поставивъ умысно зъ тѣй цѣли на своѣй євнѣжати доможъ [за церковно и за цвинтаремъ], въ котрѣмъ люде по скѣнченѣмъ богослуженію мѣрно угостяють ся. Такъ огже выгладѣа той „консерватизмъ“ и „памятка исторична“. — Анатолий Козаевичъ, парохъ въ Быстрѣцѣ.

— Дробній вѣсти. Дня 6 н. ст. марта устроєють Подляки у Львовѣ торжественній обѣдъ въ честь ювілею пашѣ; въ торжествѣ возмуть участь такожъ христіанскій товариства и цехи; єклены христіанскій будуть по-заминаній, а вечеромъ буде иллюмінаціи. Въ наслѣдокъ зѣвѣстнаа біска поліціи зъ робѣтниками арештовано дальше того вбѣдѣрѣхъ провѣдникѣвъ робѣтничон партіи Олзарчикѣ и Витовда Рѣтера, а такожъ правникѣ Рѣтецкого, корреспондента львовскихъ часописѣй. — Дня 8 н. ст. лютого с. р. вбѣдѣ, єа въ Осѣбичѣхъ [почта въ мѣстѣ, телеграфъ, стаціа Бузачѣ] вѣтчанѣ п. Михайла Девяцкого зъ панною Евгенією Ольгою Куликѣ, дочкою осовецкого парохѣ. — Въ St. Louis въ пѣвнѣнній Америкѣ зъ оѣвъ шнѣхлѣръ зъ 3 мѣліонами бушлѣвъ збѣжа вартѣсти 2 1/2 мѣліона ар. — Въ субѣту єкочивъ на брукъ зъ П. поверѣа при уа. Уніа люблинскѣвъ въ нападѣ божевѣльства Алоїсѣи Ленцискій, офіціалъ рахунковий краєного суду, и въ пѣвъ годины закінчивъ житѣ. — Въ Ярославѣ вбѣдѣрѣхъ собѣ жате выстрѣломъ зъ револьвера Францѣ Єгертъ, ученикъ VII. гімн. клѣсы. — На львовскій стрѣльнѣ ца вѣйсковѣ, зъ нѣвъ Кортумѣвка, вбѣдѣрѣхъ є-бѣ житѣ выстрѣломъ зъ карабіна капраль, котрый доглядѣвъ вѣдѣвъ назначеніахъ на зарѣзъ для вѣй ка; причиною самоубійства мали б ти якіиє мальверзаціи.

— 75.000 карѣвъ то головниа выграна лѣотеріи на памятникѣ архикнязя Виговніа. Звертаемо увагу нашихъ пов. читателѣвъ на те, що тѣсненѣ вбѣбуде ся дня 11 лютого.

Вѣсти зъ Еп. Перемысли.

Въ пропозицію принятѣ: на Дубровницѣ дек. ярославского оо.: Ів. Федѣвъ, И. Прокѣвъ, И. Матѣйскѣ, Алекс. Викѣвичъ и Стеф. Кмицикевичъ; на Добру дек. бирчанского оо.: Діон. Гудѣвъ, И. Титарѣвъ, Іос. Шандровскій, Петро Ясеницкій; на Галичу дек. бѣдкого оо.: Ем. Венгрияновичъ, Зах. Барновскій, Ник. Вѣдлинскій, Дим. Хилѣвъ, И. Демичикъ, Теодосій Дуркотъ, И. Титарѣвъ и Волод. Дуркотъ; на Городку дек. яворѣвского оо.: Мих. Кузьмѣвъ и Діон. Гачко; на Колодубѣ дек. горожаньского оо.: Волод. Ольховѣвъ, Іосѣфъ Гаммерскій, Теод. Сапрунъ, Корн. Грѣшкѣвъ,

Левъ Мацускій, Волод. Насальскій, И. Крилицкій и Юл. Гумецкій; на Ванькову дек. львовского оо.: Юл. Полошиневичъ, Іос. Линицкій, Іос. Ленчикъ, Вас. Мяснѣвъ, Ант. Чайковскій, Ром. Чайковскій, И. Титарѣвъ и Каз. Гермакъ; на Болѣтовѣхъ дек. мѣстского оо.: Іос. Рейнарѣвичъ, Іос. Липинскій, Волод. Насальскій, И. Волосянскій, Іліа Макавей, Сим. Ворисъ, Левъ Полошиневичъ, И. Федѣвъ, Теодоръ Крушинскій и Ант. Макаръ; на Ільмѣскѣ дек. высочанского оо.: Волод. Ільницкій, Ант. Венгрияновичъ, Григ. Морозъ, Алекс. Яворскій, Волод. Гинилевичъ, Волод. Бачинскій, Мих. Петровскій, Ник. Нестерѣвичъ, Ант. Чайковскій, Мих. Трѣшневскій, Мих. Кузьмѣвъ, Алекс. Гумецкій, Діон. Гачко и Алекс. Брикъ; на Смылку дек. любачѣвского оо.: Юріа Вербидкій и Петро Лучечко; на Годицѣ дек. мѣстского оо.: Петро Дуркотъ [старшій], Волод. Насальскій, Іліа Макавей, Ант. Слоньскій, Петро Габлинскій, Атан. Бованко, Ант. Фѣлискѣ, Алекс. Викѣвичъ, Стеф. Кмицикевичъ, Юл. Чучѣвичъ, И. Косоноцкій и И. Ольшанскій; на Боратинѣ дек. бѣлеского оо.: Волод. Насальскій, И. Плѣшкевичъ, Вас. Лявѣцкій, Евг. Хоминскій, И. Матѣйскѣ, Ант. Фѣлискѣ, Алекс. Брикъ и И. Ольшанскій. — Презенти дѣстали оо.: И. Дудко на Белѣцѣ дек. потѣлицкого и И. Брылинскій на Писковѣхъ дек. ярославского. — Канѣничну институцію на Хлѣвчанѣ дек. угѣбского дѣставъ о. Алексѣи Брунѣцъ. — До канѣничнон институціи на Райтарѣвичѣ дек. мѣстского вѣзваній о. Филѣм. Подолынскій. — Ордѣн. школьнымъ комисарѣмъ для школѣ середнихъ и учительскон семинаріи въ Самбѣрѣ именованій о. Левъ Цваннискій, парохъ самбѣрскій, на мѣсѣ уступившаго на власно прошеніе о. Петра Плѣшкевича, парохѣ зъ Бабины. — Завѣдательство въ Кудичковѣ дѣставъ о. Март. Миколайчукъ.

Посмертій — оновѣстѣи.

О Антоній Матюкъ, совѣтникъ консисторскій, деканъ ярославскій, парохъ въ Лѣскахъ, упоковъ єа дня 30 н. ст. сѣчня с. р. по довшій и тяжкой недужѣ въ 57 роцѣ житѣ а въ 28-лѣтѣ священства. Покѣйный вынѣчавъ єа невычайнымъ прикметами душѣ, бувъ горячимъ патріотомъ русскимъ, все бравъ житѣу участь въ народныхъ справѣхъ, належавъ до многихъ народныхъ товариствъ, подѣржувачи ихъ не лишѣ радою але и жертвенностію. При тѣмъ украшали покѣйника: велика чарѣбѣ, добрѣта сѣрци и поствѣннѣсть характеру. Тѣжѣ смерть покѣйного о. Антонія выкликала великій жалѣ не лишѣ у канѣка-нального духовенства та у парѣхіанѣ, але и всѣхъ, що єго знали. Похорѣнъ вбѣбуде ся въ среду 2-го лютого. В. а. п.!

Іванъ Бандурѣвичъ, горожанинъ мѣточка Скопѣлого, цѣрній Русинѣ, батько львовского учителя, п. Михайла Бандурѣвича, упоковъ єа вчера въ 76 роцѣ житѣ. Похорѣнъ завтра рано около 9 годины. В. а. п.!

Надѣслано.

„Henneberg-Seide“

von 45 kr. bis fl. 14/65 p. Meter — nur acht, wenn direkt ab meinen Fabriken bezogen — schwarz, weiss und färbig, in den modernsten Geweben, Farben und Dessins. An Private porto und steuerfrei ins Haus. Muster umgehead. 7 [1]

G. Henneberg's Seiden-Fabriken (k. u. k. Hof.) Zürich.

Господарство промысловъ и торговля.

— 3-й „Народной Торговль“. Въ мѣсяцѣхъ лютомѣ и марѣ с. р. надѣбудуть до насѣ по поводу Великоднѣхъ свѣтъ бѣльшій транспортъ свѣтла, при котрыхъ умысломъ дѣлѣи улощеніа транспортѣвъ, а именію бѣнѣфикацію на фрахтѣ въ высѣгѣ 5%, вбѣдѣ цѣны замѣловѣного свѣтла. Сѣмъ заявляемо, що Дѣст. Братѣва церковній, Церкви и прочѣи нашѣ Пѣт. Гостѣ можуть користати зъ тѣхъ улощенѣвъ зъ агаданѣхъ двоухъ мѣсѣцѣхъ. Замѣняющѣ до кѣнца марта с. р. вбѣдѣ 30 к^р по-чавши будуть огже мати добру нагоду одержати свѣтло дешевѣе около 3 ар. на 100 к^р Позаякъ передъ свѣтлѣмъ въ фабрикѣ за-дѣа великого навалу єкспедицій замѣловѣни лишѣ по черѣ выконують ся, дѣлятого просимо о вѣтчий замѣловѣа, а разамѣмъ и о вырозумѣлѣбѣ, єсли посламѣ надѣбѣе може замѣлѣе за два ажъ за три тѣждѣи, а то зъ огляду на те, що повѣсье улощенѣвъ дотичитѣ лишѣ бѣльшихъ транспортѣвъ. — Дирекціа „Народной Торговль“.

Львовскѣ Дирекціа ц. к. вѣдѣвнѣхъ державныхъ оповѣщѣу:

Ібѣла оповѣщеніа умѣщеного у „Вѣдѣнскій газетѣ“ розписано оферти на робѣта земнѣ, якъ и на всѣхъ робѣтахъ торѣвъ и надторѣвъ для зѣлѣзничѣхъ бѣловѣннихъ „Ревѣредѣръ Гоценпѣацѣ и Вѣриг-Андѣредѣръ Гѣмъ. Оферти приймѣа протоколѣмъ подѣлѣній ц. к. Міністерства зѣлѣзничѣу у Вѣдѣнѣ найпѣвнѣйше до 10 лютого 1898. Условѣи и ишій принѣмѣа на подѣставѣ котрыхъ вѣдѣаний робѣты передѣстѣ ся, можна нерѣглянути въ департаментѣ 18 Міністерства зѣлѣзничѣу або въ бюрѣ ц. к. управѣ будѣвнои въ Опавѣ.

Іменованѣа, перенесенѣа, вѣдѣзначенѣа и пр.

— Перенесенѣа. Перенесенѣа судовій канѣлѣистѣ: Мих. Сѣнѣковскій зъ Долины до Жидачѣва а Володисл. Лѣсовскій зъ Жидачѣва до Печѣи-жнѣа.

Выказъ складаныхъ жертѣвъ.

Для Товариства св. Ал. Петра зюжили членѣску вкладку за рѣбѣ 1898-ий Р. Т. о. прѣдѣла Іос. Кобилѣнскій 2 ар. о. Зарѣхта за цѣрѣвъ въ Чижиковѣ 2 ар. — Мричѣ.

Складки на „Народный Домъ въ Яворѣвъ“. Въ половинѣ мѣи. року загадѣи дѣлѣи Русинѣ въ мѣста Яворѣва и окрѣстности зѣбирати при всѣхъ нагодахъ складѣи на заснованѣ Народного Дому въ Яворѣвъ. Першій грѣшь на ту цѣль зѣбравъ о. Чичѣловичъ на всѣтѣю въ о. Кручѣвского въ Нагацѣвъ. Зѣжили отѣй добрѣдѣ: о. Доминицкій капелѣиъ вѣйсковій у Львовѣ 5 ар. о. Іремѣвичъ зъ Яворѣва 1 ар. и о. Чичѣловичъ зъ Кобилѣнѣхъ рускон 1 ар., разамѣ 20 ар. — Для 18 сѣрпня мѣи. року на єомѣрѣхъ перемѣскои 16-ки сѣтѣавѣвъ зложѣи: д-рѣ Пѣль 80 кр., п. Ковальскій 50 кр., о. Струсѣвичъ 50 кр., п. А. Занѣвъ 15 кр., инѣекторѣ податковій п. Лусанѣвскій 2 ар., п. Бабинскій 50 кр., п. Пааръ 50 кр., п. Петрикъ 15 кр., о. Заглавичъ 50 кр., о. Іремѣвичъ зъ Яворѣва 1 ар., о. Малирѣвичъ 1 ар., п. Григ. Ширѣа 1 ар., п. Дмуховскій 1 ар., о. Лазурѣвичъ 1 ар., о. Полошинѣвичъ 1 ар., о. Кручѣвскій 1 ар., д-рѣ Кошъ 50 кр., о. Горѣнѣскій 50 кр., о. Мазамѣвичъ 50 кр., о. Волошинскій 1 ар., о. Лѣвицкій 1 ар., о. Крайчикъ 50 кр., п. Ст. Харамбѣра 30 кр., п. А. Чуна 50 кр., п. Пикѣльскій 20 кр., п. Пилисѣтѣ 10 кр. и п. Ст. Британъ 25 кр., разамѣ 17 ар. 45 кр. — Въ вересни м. р. зложѣвъ о. Мацускій 1 ар. и о. Мих. Панѣковскій 2 ар., разамѣ 3 ар.

Вѣй тѣй грѣшь зложено на мѣи. руки и умѣстѣвъ ихъ въ яворѣвскѣмъ товариствѣ задѣтѣковѣмъ на книжѣчку ч. 2403, выставлену на иѣмѣ „Народный Домъ въ Яворѣвъ“. Поодинокѣй складѣи вкладѣвъ я такѣ, якъ онѣ вынѣвали, а то: 2 сѣрпня 1897 до ч. 2373 першѣхъ 20 ар., дня 20 сѣрпня м. р. до ч. 2615 — 17 ар. 45 кр. и дни 6 вересня м. р. до ч. 2615 — 3 ар. Подѣаючи се до вѣдомости вѣи. жертѣвѣдѣвъ, зѣмѣчаю, що, зъ огляду на невеликій и не частѣй складѣи и неважѣвъ потребѣмъ давати зѣвѣстку въ часописѣхъ зарѣвъ по кѣждѣй складѣи, а выказѣвъ, ажъ бѣльше зѣбрало ся. Початѣвъ, хочъ малѣи, але вже зробленій. Вбѣдѣ Русинѣвъ яворѣвского повѣту зѣлѣжитѣ, чи сѣрѣва будѣви Народного Дому въ Яворѣвъ пѣйде єкорше. — нехай лишѣ не опускѣють нѣякои нагоды и старѣаь ся о зѣблѣненѣ незначного дѣсѣа фондѣу. — Сидѣръ Британъ.

Телеграмѣ „Дѣла“.

Вѣдѣмъ 31. сѣчня. Рада державнаа має бути єкликана на д. 22. лютого. — Вчера вбѣбула ся туѣ нагада мѣжѣ австрійскими и угорскими міністрами въ справѣ угоды. Нагада же не єкѣнчили ся и будѣтъ нѣмѣ вѣдѣбувати ся дальше. Ходѣтъ передѣвѣмъ о кѣвѣту и о справѣ мѣлива. Угорскѣ правѣтельство готовѣа пристати на незначне подѣвысѣненѣ кѣвѣты и на знесенѣа закону въ справѣ охорѣны угорского мѣлива, але жадає за те увѣльненѣа угорскихъ цѣвнѣхъ паперѣвъ вбѣдѣ рѣнѣтѣного подѣтку въ Австрѣи.

Sonn und Montags Ztg. доносѣтъ, що новѣй розпорѣдженѣа зѣмѣсковъ понавѣли ся зъ євѣмъ тѣждѣи. Не вѣдовѣлѣа онѣ нѣвъ Чѣхѣвъ нѣвъ Нѣмѣцѣвъ, але правѣтельство надѣва єа, що бѣдѣа бѣльша частѣ Нѣмѣцѣвъ не будѣ имѣ прѣтивѣати єа. Доносѣтъ такожѣ, що намѣстѣникъ Кудѣнѣгове уступѣтъ зарѣвъ по замѣнено сойму, а на єго мѣсѣцѣ прѣйде якіиє генѣралъ зъ Нѣремѣшлѣа.

Праѣ 31 сѣчня. Профѣсоры нѣмѣцкого унѣверситѣту заповѣли на нѣмѣ выклады, але студѣнтѣмъ постановѣли не лѣнѣти єа.

Бѣрѣо 31 сѣчня. Вчера пополудни и вечеромъ чѣскѣи студѣнты вытѣрѣвали демонстраціи, при чѣмъ прѣйшло до бѣйкѣ зъ нѣмѣцкими студѣнтами. Арѣштовано зѣлькѣна-цѣа чѣвъ євѣбѣ.

Царѣгородѣ 31 сѣчня. На дѣвъ 1 лютого єкликано крѣтѣнскій народный зѣбрѣвъ. Зѣбрѣвъ має зѣвернути ся до грѣцкого королевѣча Юріа, щобѣи прѣнявъ урядѣ губернѣатора Крѣты.

ОГОЛОШЕНЕ.

Головний Видѣлѣ Товариства „Прогрѣтъ“ по мысли §. 23 статута товариства, єкликѣу нѣмѣшнимъ зѣмѣчѣиъ загальній зѣбрѣи членѣвъ товариства, що вбѣбудуть ся у Львовѣ дни 1 н. ст. лютого 1898 р. у великѣй салѣ „Народного Дому“ о 10 годинѣ равно зъ слѣдѣующимъ порядкомъ дѣисанѣмъ:

1. Прѣвѣтѣиє слово головы товариства.
2. Справозданѣа зъ дѣяльностѣи товариства за роки 1896 и 1897.
3. Справозданѣа комієи контролѣион.
4. Вѣбѣрѣтъ Головного видѣлу и головы товариства, якъ такожѣ контролѣион комієи.
5. Зѣмѣна статута товариства.
6. Вѣвѣски членѣвъ.

Справозданѣа зъ дѣяльностѣи товариства [разамѣ зъ предѣложеннѣмъ змѣнамъ статута] будѣ розѣслѣанѣ членѣмъ въ половинѣ мѣсѣца сѣчня с. р., а хто бы зъ членѣвъ товариства не одержѣвъ справозданѣа въ своѣмъ часѣ, зѣволѣтъ зѣголосити ся устно або письменно до канѣлѣаріи товариства у Львовѣ [Ринѣкъ ч. 10, І поверѣтъ].

Вѣ дни загальнихъ зѣбрѣвъ, рано о 8 годѣи вбѣбудѣу ся поминальнѣе Богѣослужѣнѣа за упокоій помершихъ членѣвъ товариства въ цѣрквѣ Успеніа Прѣч. Дѣвы, на котрѣ отѣмѣвъ запрошує ся.

За Головний Видѣлѣ Товариства „Прогрѣтъ“, у Львовѣ дня 5 н. ст. сѣчня 1898 р.

Юліанъ Романчукъ, Д-рѣ Костѣ Лѣвицкій.

Выходить у Львовя же дни (кроме недели и ро-
жия святя) о 6-той годизы по полудню. Литератур-
ный додаток „Вісника найзнаменитших неві-
стот“ выходить во 2-е рожи, и во второх и пятниця
на перешнїу разомъ съ Додаткомъ.

Переходящую и жисраты, принимают: у Ассист. Администрации "ДБЛА" — у Ватерия к. 24. Центральные бюро обогрощены у Коуерриха к. 11, и Бюро газет у Кароля Людвига 9, и А. Ольшевского у Кинданаго 2; — въ Ярославля Д. Крижановский; — у Станк: М. Дука, I. Sierierstätt; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstin & Vogler I, Wallfischgrasse 10; В. Франкфурт и Гамбург: М. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „ДВЛО“ и належитостъ за вносратни платий у Львовѣ.

Просимо Ви. Читателѣвъ на-
шихъ присылать якъ найскорше перед-
плату — взглядно й валеглости —
та вѣднати „Дѣлу“ якъ наибольше
новыхъ передплатниковъ.

Водъ издавництва „Дѣла“.

Перегляд політичний.

Дня 29 с. м. відбуло ся в Літмеркцях заповідажене на той день в ічє нїмецьких студентів в пражского університету и техніки. На вїче приїхало також багато професорів; явили ся також заступники студентів з Ліпска и Дрезна. Збори повинав бурмістр лїтмеридий посолъ д-р Функе, указуючи на важну хвалю и на вагу постановъ, які мають запастися на вїчу. Ректоръ пражского нїмецкого університету заявивъ, що мїжъ професорами и студентами в згода; ректоръ техніки сказавъ такожъ, що професори не приїхали на вїче вѣдъ парады, а щоби въ тѣхъ тяжкій хвалі вийти разомъ зъ студентами до дѣла. Обоєла мотивувать оденъ студентъ резолюцію, що всѣ впливові люди, особливо нїмецькі послы, мають всѣмъ законними способами старати ся безпироводно о перенесеня обохъ нїмецькихъ академій въ Прагу въ нїмецьку сторону чеського краю; поки се напустити, поставили нїмецькі студенти витрвати въ Празѣ и старати ся о якъ найбільшу ереквенцію нїмецькихъ академій, — розумѣи ол, на такій випадокъ, коли будуть які заповорочені всѣ академічній права и свободи. Сю резолюцію прийнято одноголосно. Потому розвинула ся оживлена дебата мідъ другою резолюцією, котра звучала: Вїче постановля, що студенти не будуть ходити на выклады такъ довго, поки въ обохъ академїяхъ не настане назадъ правий станъ, и вызначае правительству крайній речинець до 12 години въ полудне дня 31 сїчня. Професоръ д-р Фінгеръ заявивъ, що жаденъ профессоръ не прийме нїякого академічного уряду, поки тревати буде теперїшний станъ. Інші професори перестерѣгали студентів передъ нерозважною постановою. Особливо проф. Рабль выказувать, що така постанова не доведе до дѣли и радить прийняти таку резолюцію: Коли би заразъ по замкненю чи вѣдроченю сойму не знесено заборони ношеня вѣднать, въ такімъ разѣ студенти обохъ нїмецькихъ академій въ Празѣ перестануть ходити на выклады. П. Вольфъ, котрий явивъ ся на вїчу якъ разъ въ часѣ томъ дебаты, промовлявъ за першою, острїйшою резолюцією, але радить подати правительству речинець до середи. Ректоръ університету указувать на шкдливость резолюції и сказавъ, що професори тѣлько въ такімъ разѣ можуть ити разомъ зъ студентами, коли ухвали вїча не зблудуть зъ законной дороги. Вїкци ухвалено резолюцію таки въ єн перѣстѣній стилизації. Постанови вїча выслано телеграфічно президентови міністрівъ, а за разомъ повѣдомлено о нихъ всѣ австрійскі академія. По закнченю вїча заявивъ ректоръ університету на запытаня, що выклады не будуть застановлені.

Справы соймавй.

Въ школьній комісії відбула ся въ неділю рано нарада надъ справою рускої гімназії въ Тернополі Насампередъ референтъ сєи справи п. Цялицкій [замість перешкодженого гр. Рея] відчитавъ письмо тернопільской ради повѣтрової [котру, після закона, треба було запитати о вѣдѣху]. Зъ письма того показало ся ось-що: На вѣзванє зъ видѣлу правого маршалка Коритовскій сѣдивъ для сєи справи засѣданє повной ради повѣтрової на день 25 п. ст. сѣчня. Прибуло всего 13 членівъ. По отвореному дискусіи забравъ слово членъ ради д-ръ Володимиръ Лучаківскій [бурмістръ мѣста Тернополя] и выказавъ потребу руском гімназії, мотивуючи

головно значною ерекцією Русинів [се-
року є в гімназії тернопільській 214 Русинів], а водтак і оглядом на інтереси
міста Тернополя. По д-р'ї Лучавовськимъ про-
мовляли члени рады Проміській и посолъ
Гарапихъ и оба рішучо супротивились осно-
ванню рускомъ гімназії. При голосуванню було
лише 2 голоси за гімназією а 11 противъ. —
Комісія, прийнявши се справозданє тернопіль-
скомъ рады повѣстован до вѣдомости, ухвалила
[якъ пише „Русланъ“ одногласно] предложити
соймови такє внесенє: „Визная ся ц. к. пра-
вительство, щоби въ містѣ Тернополи засну-
вало гімназію въ рускимъ викладовимъ яз-
комъ, на-разѣ въ формѣ паралельнихъ класъ
при тамошній польській гімназії, поступенно
водѣ першомъ класѣ що року доповняючиъ
себе, и щоби першу такую паралельну класу
вѣдкрыло якъ найскорше, наколи се можливе,
зъ 1-имъ вересня 1898 року.“ — Въ дискусі-
ази брали слово, крімъ референта, пп. Бо-
бжинський, гр. Тарновскій, гр. Войтъ. Діду-
шицькій, кн. Чарторьскій, Солеській, Райскій,
бар. Бруницкій, ректоръ кс. Кнащинскій и
Вахнянинъ въ квестіяхъ локало на умѣщено
рускихъ паралельокъ и не встанови въ бу-
дѣтѣ державний на сей рѣкъ суми на вве-
денє въ житє паралельномъ рускомъ класѣ вже
зъ 1-имъ вересня с. р.

Въспитіе внесена послѣ Баранскаго, поставленнаго на засѣданію сойму 28 грудня 1897 г.: „Высокій соймъ ухвалить: Вызванъ с. к. правительство, чтобы въ среднихъ школахъ въ королевствѣ Галичины и Володимиріи заведено обученіе науку обоимъ языкамъ краевыхъ, рускаго и польскаго, а именно въ той способъ, чтобы въ рокахъ 1898/9 заведено обученіе науку обоимъ языкамъ краевыхъ въ четырехъ низшихъ классахъ среднихъ, а описна постепенно и въ классахъ высшихъ“ — появилось же въ справкахъ школьнаго комисіи соймаго.

Въ справовданню сказано, що комісія вислухавши устною опінію віцепрезидента кравцової ради шкільної — „заявила ся рѣшучою противъ установленія безвзглядного примусу для науки другого языка кравцово“, а натомість заявила ся за науку руского языка въ гл҃ядно обов'язковою [ластиво-жъ надобов'язковою. — Ред.] Відтакъ комісія каже въ натискомъ, що „она узнала за вл҃стиве начеркнути загальне заведене науки языковъ кравцовъ въ спосібъ взглядно обов'язковий якю остаточною мѣсто, до котрого треба стрімати поступенно.“

Резолюціи, які комісія постановила пред-
ложити сеймови, мы вже давнѣйше подали
нашимъ читателямъ.

До ширших мотивов сего оправдания мы еще повернем.

Въ справѣ забудованія гѣрскихъ
потоковъ.

(Конецъ.)

Не буду близше розбирати того 4. §-у
закона зъ 30. вересня 1884 [В. а. д. ч. 117]
бо мусѣвъ бы-мъ усе повторити зъ мои
першой дописи. Тутъ лише скажу, що цѣль моя
тогда була выказати, якъ некористно для се-
лянства зредатованыи цѣльи той канонъ о
регуляціи рѣвъ и яку оѣрточку, абы выкру-
титись вѣдъ вывласненія, той самъ законъ дае
властителямъ бѣльшой поѣлости. Я сказавъ
тамъ выразно такожъ, що вывласнене не мо-
же мати на цѣль охорону культау, бо на-
те в особный §. 22, который накладас дуже
грубѣ кары на виновникѣвъ. Цѣль отже того
може бути не инша, якъ тѣлько, щобы за-
грошѣ народу край набувъ землю того самого
народу и тамъ свои лѣсы завѣвъ. Ту мѣгъ
бы менѣ хтось зъ компетентной стороны зновъ
заклинути, що не кождо землю можна выку-
пити, якъ прим. грунтъ громадскій, о який
власне розходитъ ся въ Стрѣльбичахъ. Правда,
коли рада громадска не пристае на выкупъ,
то законно не можна вывласнити громады зъ
еи добра. Однакъ предпринимецъ на такихъ
грунтахъ забезпечуе заразъ свой сервитутъ,
а се значить: громада буде нѣбы мати свой

лѣсь, буде оплачувати податокъ и эквивалентъ, а предпринимецъ т. е. край буде тягнати выскъ.

На ту ю сущау рѣчь п. Мартанецъ зовѣвъ не въдповѣвъ, а протавио, признавъ, що грунты выкуповуясь. А на що-жъ ихъ выкупувать, ели-бы они мали бути власностію давнихъ властителѣвъ? Коли у насъ рѣчь тая зновилася, я старавъ ся наклонити людеи до згоди, а они менѣ такъ сказали: „бго-моль! де хто видѣвъ, абы хтось плативъ хлопнови за грунтъ, засадивъ лѣсомъ и назадъ ему вѣддавъ? То не хлопнске щасте!“ Се мене застановило дуже, и ваявъ уставу, ставъ пересчитувати, и дойшовъ-емъ до тыхъ самыхъ заключень, що хлопъ своимъ простымъ розумомъ вымѣркувавъ и инстинктомъ самообороны прочувъ.

Також отже я цілком не виступав проти самон регуляції рькь анї проти записеня гѣрѣ, а тільки проти можливої кривди, яка на підставі теперішньої устави може вийти для селян. Для того я виразно сказав:

I. Регуляцію рівня rado будемо підпирати між народами, але ніяк довго таку регуляція буде мати на цілі виключно охорону праці людської проти грізного елемента.

II. Дотычно-жь залѣсеня будемо ему о-
пирати ся такъ довго, доки §. 4. закона въ
дѣлѣ 30 вересня 1884 не буде выкинутый и
особѣно уставомъ не буде загарантовано, что
залѣсеня просторѣня збѣстане при своихъ власти-
теляхъ.

При тихъ точкахъ я стою и нинѣ и
дальше стоять буду. При сѣй нагодѣ всѣмъ
интересованнымъ, де бы по причинѣ забудованія
потоковъ залѣсене водбувало ся, подаю тако
раду: Коли вже комісія перетрастаціа на у-
аана, що сей або той грунтъ має бути забран-
ний підъ залѣсене, не треба брати грошей
яко выкупъ за грунтъ, але жадати грунту въ
нишѣмъ мѣсці, розумѣя ся, ще и винагоро-
джена за замѣну. Се признае выше згадана
устава зъ дня 30 вересня 1884. Въ §. 13. при-
кѣци другого уступу виразно стоить: „И-
менно належить стрѣмѣти де того, абы осо-
бамъ, котрыхъ права ужиткованя на грун-
тахъ поля робочого мусять бути після про-
екту ухваленъ, надано на иншихъ грунтахъ та-
кі самі права и такою самою вартості“ [§. 5].
Въ той способъ можуть селяне прийти въ по-
сѣдана догдѣвшыаго грунту, и пр. бѣльшой
посѣдлости, котра и такъ переходить въ руки
жидѣвскій.

Въ дописи своїхъ высказавъ я такожъ гадку, чому ми не радій, щоби край переводивъ у насъ регуляцію рѣкъ, виглядно заальсене гбрѣ. Оказавъ я именови, що при австронымъ повінізмѣ польскымъ и при соймѣ аложенымъ пбсла теперѣшном ординаціи ми можемо по немногихъ лѣтахъ сподѣвати ся ухвалы соймовою, щоби лѣсы крайній обернути на вывѣнчуване королѣвъ, такъ якъ нинѣ за грѣхъ крайній одреставровуєсь замкомъ королѣвскій на Вавелю. На те п. Мартинець відповѣвъ, що кошты регуляціи и залѣсеня въ половинѣ поносить край а въ половинѣ держава, — виглядало бы отже, що въ того бѣку нема жадного страху. Але я зновъ верну до школь. А чи-жь на утриманнѣ школь [не говорю ту о школахъ сѣльскихъ] такожъ не причиняє ся держава? а чи-жь наука по школахъ такожъ не відбуває ся підъ доглядомъ міністерства просвѣты? А якъ оно дѣє ся?! Досить навести хочъ бы той фактъ, що руску катедру на університетѣ львѣвскымъ по бл. п. Олексе Огоновскымъ надано Полякови, а прецѣнь же о ню старались и Русины, може и ббльше укваліфікованій. Що я въ своихъ поглядяхъ мавъ рацію, найлѣпше свѣдѣчать недавній енуціаціи въ *Slow-h polsk-Źmy*, де редакція въ програмѣ аманатъ народу польского мѣжъ иншимъ вкладає обовязокъ стремѣти до того, щоби всѣ теперѣшній добра камеральній обернути на добра коронній крайній. Зъ того вносити можна на певно, що всѣ лѣсы крайній, заведеній при нагодѣ забудованія потюбківъ, збстануть колись такими-жъ добрами коронными краю.

Передплата на „ДЗ.Ю“ съ стор. додаткомъ

из Австрiи: за границею:
на дѣлнй роуѣ . . . 18 вр. на дѣлнй роуѣ . . . 24 вр.
на поѣз роуѣ . . . 9 вр. на поѣз роуѣ . . . 12 вр.
у дѣлнй:
на дѣлнй роуѣ . . . 16 вр. на поѣз роуѣ . . . 8 вр.
на чверѣ роуѣ . . . 4 вр. на поѣзѣ 1 вр. 35 вр.
Редакцiя, адмiнiстрацiя и издѣлнцiя поѣз ч. 34
уа. Ваторiя. — Губоуицѣ извѣстнѣ са дѣлнѣ на по-
порѣдѣ засторѣжѣ. — Рекламациѣ неопечѣтанѣ
вѣлнй вѣдѣ порта.

Неоднократно чиниле кештута 8 пр. а. в.
Огрозеления землѣи прикинають се по дѣти 10 пр.
Абѣ однок стрѣчи илѣгаторѣи абѣ еи жѣнѣ а въ
рубрикѣ „Надобѣи“ по 15 пр. а. в.
Недѣли и кинѣи домѣи прикѣи чѣи еи по
15 пр. абѣ еи кинѣи.

[illegible]

ду таксаторовъ шведца Фастнаха и люстратора поштового яко „людей поважанныхъ и въ своихъ урядованіяхъ дуже совѣстныхъ“. Не знаю, чи ц. к. староство пытало нишій села о своихъ таксаторовъ, але въ Стрѣльбичахъ не було о томъ и згадки. И насъ власне дуже адивувало, якъ-вѣдѣи шведъ старомѣсній, що господарка цѣлкомъ не провадитъ и хибѣ може яку грядочку має подъ чертку бульби, що отже не посѣдає ані въ практикѣ ані въ наукѣ вѣдоповідного знанія въ рѣшенихъ господарки, — якъ вѣдѣи шведъ має бути мудрийшимъ анѣжъ котрый-небудь господарь въ Стрѣльбичѣ. Що-до другого знатока то сей мѣгъ бути покликаный на таксатора единю въ того титуду, що колись бувъ хѣсничимъ. Але чи той, що зможе кѣлька фальшивыхъ аккордовъ брязнути на гітарѣ, муситъ вже вѣсти на скрипцѣ заграати?... Осудѣть самі!

И. Яворскій.

Соймъ краевый.

[16 те вастдана, 3-ои сесін, VII-ои періоды
сойму днл 1 н. ст. лютото].

Правительственный комиссар г-р Лось
подписав на кілька інтерв'юцій пп. Шведа,
Вуйцика, Осуховського, Целищого и Остап-
чука.

Водтакъ приступлено до вбдроченой вчара дѣбаты спеціальною вѣдъ справоуданіемъ шкѣльною комісію о ставѣ середнихъ шкѣлъ въ 1896/7 роцѣ шк. Внесена комісію принято въ додаткомъ резолюціи п. Значѣнскаго, звымаючю правительство: а) чтобы вбудувано наивѣльшъ для рускихъ параллельныхъ гімназій въ Коломнѣ и б) чтобы при помощи огіпешдіи старало ся о помноженіи посаде рускихъ доцѣнтовъ на університетѣ. Резолюцію п. Вуцѣика, чтобы ввѣсти мундурки въ школахъ середнихъ, вѣдмѣнено. Резолюціи Бернадиксовскаго: а) чтобы при твореніи новыхъ гімназій уважалисямъ потреби территоріальнай и б) чтобы больше бачено на гігієнічній условія въ будынахъ шкѣльныхъ, соймъ уважали.

Водяків пос. Мадельскій в імени школь-
нон комісії резервував внесення п. Барвін-
ського о обов'язковій науці обохъ я-
вишкльъ краєвизъ въ школахъ серед-
нихъ і предложивъ звістий внесенн комісії.
— Промовляли п. Барвінскій і Мадельскій.

II. Варшавський насамперед підкадив комісії, виразивши їй протест за те, що поїхав о крок далше, ніж їй те було передше, а рівночасно виразив і жалі, що комісія не згодилась на его жадані, щоби наука обох найквіт була обов'язкова, тим більше, що мотили комісію не можуть переконати, що неможливо завести обов'язкову науку.

П. Мадейскій виступив з становище комісії і сказав, що погоджене комісією внесення п. Барвіньського свідчать дуже добре о сойбі, котрий у всім уміє заховати *властиву міру*. Поступаючи поволи, дійде ся скорше до ціля, ніж примусом, коби тільки дух згоди, що панує між в сойбі і в краю, удержав ся як найдовше. Справа національна то річ краєва і яко така належить до сойму а не до ради державної, а що ми уміємо ся належно розв'язати, в тім наша сила. [Оплески.]

Відтакъ зъ порядку денного йшли справи гірничі, полагоджені петицій, а підъ конецъ відчитано кілька внесківъ и нитерієляцій.

Слѣдующе заседание въ четвергъ.

Н О В И Н К И.

— Загальні зборы „Просвіты“ в.б. бываюць ся нині. Раю ўдзіраваць богаслужэнне ў Успенскай царквы сов. о. Торонскіх, в.б. сослужэнню оо. Ярэмічона і Давидовіча, а. п.б.б.а до парастасу стануло пяць святшчыкоў. Обшлы абралі ся члены „Просвіты“ в.б. велікіх салі Народнаго Дому. Явіло ся членаві по надзе 250, а такожэ жанціны.

Збори отворилих година товариства проф. Романчук промовою, прийнятою гучними олеосами, водтак здав провѣдъ на чась спра-воздаи видѣду директорова Грэг. Цеглин-скому зъ Перемышля. Справу зъ дѣяльности видѣду здав д-ръ Кость Левницкій. По дов-сѣдъ ладковѣи видѣловъ вѣдѣно абсолютнѣю.

Головою товариства вибрано знову п. Романчука, а до виділу пп. Борковского, Врецьону, Гаминяка (мол.), д-ра К. Левицького, в. Лежогубського, П. Огольовського, К. Пань-

ковозого, д-ра Пач аского, Яросл. Грушкениа, Ол. Таничкениа, о. Темничаго и о. Торонь-ского.

Статей змѣнено лаше що до справы вандрѣвного учителя, а що до прочихъ змѣнъ водбоженъ ихъ до зборѣвъ надычайныхъ.

Завтра зборы Наукового товариства им. Шевченка почашы водъ 9 1/2 годны рано въ комнатахъ „Руской Бесѣды“. На порядку денномъ мѣжь нашимъ змѣна статута товариства. Водѣвъ розбѣлявъ членамъ передъ зборами основнй справозданя въ дѣльности выдѣлу в секцій науковыхъ.

За упокой бл. п. Володимира Барѣньского, буюного редактора „Дѣла“, водбоде ся поминатые богослуженъ въ середу [2. н. ст. лютого] о годны 8 1/2, въ церквѣ СС. Васи-лианокъ при улицѣ Зибликевича.

Въ понедѣлокъ дня 7 н. ст. лютого о годны 1. по полудни водбоудъ ся загальнй зборы филіи „Просвѣты“ въ Раѣ руской въ сполученю въ господарскимъ вѣдомъ въ та-кимъ порядкомъ деннымъ: 1) справозданя уступающего выдѣлу; 2) господарскій водѣвъ о. Ем. Гриневецкого; 3) рефератъ крамнич-ный о. І. Киприяна; 4) выдѣвъ нового выдѣлу; 5) внесены членѣвъ. Передъ зборами о годи-нѣ 11 передъ полуднемъ водѣвратъ ся бо-гослуженъ въ мѣсцевѣй церкви. Просимо вѣхъ членѣвъ филіи о численю участвѣ а вѣс. оо. духовныхъ просимо ласкаво повѣдомити на рохѣнѣ, що на вѣчу господарскѣмъ може кожнй имѣти ся. — Водѣвъ филіи „Просвѣ-ты“ въ Раѣ руской.

Въ австрійскѣй цѣсарскѣй родинѣ деп-30 н. ст. сѣчня — то день жалобы. Того дня, якъ звѣстно, померъ наслѣдникъ престолоа архикнязя Рудольфа. Тѣмъ якъ що року, такъ и теперь въ той день члены цѣсарской ро-динѣ поминули памѣть невожакуваного пошѣ-ника, молативно та складавемъ вѣнчѣвъ на его домовинѣ. Цѣсаръ удавъ ся рано до кря-ты въ костелѣ Калудниѣвъ и тамъ помолнавъ ся при домовинѣ своего вѣнаго сына. Цѣса-рева перебувавъ теперь въ Санъ-Ремо и цѣ-саръ въ половинѣ лютого, водѣвѣвъ и тамъ и забавити короткій часъ incognito водѣвъ псев-донимомъ „графъ Гогенембергъ“.

Иванъ Кереняро, директоръ станицава-ской гимназіи, померъ нагло на ударѣ апоплек-тичный вчера о 2 годны въ полудне. Покой-ный родинъ ся 1834 року въ Лиѣ коло Бар-чи. Бувъ сыномъ руского священника, але якъ-только братѣвъ его, такъ и вѣнъ нѣколи не заявлявъ ся щиримъ русиномъ, бодай на стѣб-кѣ, щобы Русъ и рускй справы обходили его, хочъ и то правда, що не признававъ ся та-кожъ за Поляка. Покойный довѣлъ лѣтъ вѣсуд-жнѣвъ яко профессоръ гимназіи (профессорувавъ колѣсь въ академіѣй гимназіи у Львовѣ) и водѣвъ яко директоръ. На становищи дирек-тора бувъ строгій рапористъ у водношеню до учителей и учениковъ, безъ огляду на народ-ность, въ заведеню водѣвъ его проводомъ бу-вавъ усе ладъ. Покойный бувъ кавалеромъ ордера Францъ-Иосифа.

Зновъ агентъ еміграційный! Передъ три-буналомъ окружного суду въ Станиславѣвъ [де недавно засуджено еміграційного агента Меислава Базалевича] стававъ оногодъ зновъ вымѣдженый жандармерією еміграційный агентъ Антоній Подольскій въ Язѣвцѣ. О По-дольскѣмъ знаво въ бучацкомъ повѣтѣ, що вѣнъ займавъ ся интересами еміграційными, а селяне, хотѣчи поинформувати ся въ справѣхъ еміграційныхъ, яшли до него о порадѣ мовъ на Йорданъ по воду. Подольскій, будучи аген-томъ фирмы Моравецъ въ Гамбургѣ, намовлявъ селянъ емігрувати до Параѣва, представлю-чи ихъ, что живѣтъ тамошнього цѣсара давъ каждому эмігрантови по сто морѣвъ орного подѣ, по колька штукъ худобы, дерева въ лѣ-са, колько хто сх-че, а кроми того для убож-шихъ безплатный переѣздъ. Така прихвада о-чевидно захожувала селянъ до еміграціи и они складали до рукъ Подольского задатки, щобы выкупувати ихъ въ лѣту эмігрантовъ и посередничавъ въ перевозѣ до Америки. — По переведеній розпавъ, при котрѣй выказали ся обманства Подольского, засудивъ его три-буналь за провину въ §. 2 закона въ 27 сѣч-ня 1897 р. на шѣсть мѣсяцѣвъ строгого ар-решту.

Телефонъ Львовъ-Кранѣвъ-Бѣла-Бельскѣ-Вѣдѣвъ уже готовый и мешканецъ Львова мо-же на водѣвалъ около 800 кильометровъ поро-зумѣвати ся розмовою въ особю у Вѣдѣвъ. Позавчера въ полудне и вчера рано водѣбу-ли ся въ львовскѣмъ будинку почтовѣмъ вѣбъ розмовы и вышала вдоволююще; не лишъ чути було докладно слова и цѣль реченя въ Кра-кова и въ Вѣдѣвъ, але й можна було розбѣ-нати голосѣ. Центральна станція у Львовѣ до-розмовѣ телефономъ въ станціямъ по-за Льво-вомъ знаходитъ ся въ головѣмъ будинку поч-товѣмъ въ львовѣ [водѣвъ входу] розѣвъ ве-ликомъ галѣ, въ комнатѣ цѣлкомъ изолюванѣй водѣвъ гамору и приспособленѣй водѣвъ водѣ-но. Складѣвъ часу при розмовѣ вѣзкуе апаратъ похожій на старосвѣтскій календаръ пѣсковѣй. Довгота каждой розмовы обьяснена засадничо на три минути; въ тѣхъ трѣхъ минути въ пе-решывавъ ся пѣсковъ въ одвои банкѣ до друго-го, а коли банкѣ повернутъ ся, сѣчасѣвъ пере-стѣвъ функціонувати апаратъ телефонный и уривавъ, хочъ бы и на недосказанѣмъ словѣ. Дятого розмовляющій мусѣтъ мати бачитѣвъ на календарѣ а побѣла тогѣ, якъ она вказуе,

регулювати скорѣсть своихъ словѣвъ. При ро-змовѣ треба говорити выразно, трохи подѣсе-шамъ голосомъ (але не дуже). Особа управле-на въ телефонный розмовою може выговѣрѣти за три минути около 400 словѣвъ, а каждая три-минутова розмова коштуе до Кракова 1 ар. а до Вѣдѣвъ 1 ар. 50 кр. [телефономъ коштувала бы 12 ар.]

Телефонична розмова представляла велику користь особливо для тѣхъ, что мусѣтъ уде-ржувати правильну и обширну переписку шо-дня, и. пр. для дѣльничѣвъ, инстанцій ду-дѣльничѣвъ, банкѣвъ и т. н. 36 Львова до Кра-кова або въ Вѣдѣвъ и на водѣвѣмъ могутъ розмовляти телефонно лишь такіе абоненты, котрѣй належать до мѣжнародного звязку те-лефоничного и оплачуютъ кромѣ звичайной та-комъ мѣсцевой окрему належитѣвъ за пѣне докладаю о начево чило змѣненѣмъ розмовѣ въ мѣсцѣ. Кожду розмову мусѣтъ абонентъ сингалізувати напередѣ, щобы обѣ особѣ, м-ючій розмовляти, станули въ одвоиъ и тогѣ самѣмъ ча-ѣ при своихъ аппаратахъ. Львовяне будуть могли розмовляти въ особѣмъ въ Кра-ковѣ або Вѣдѣвъ такожъ въ власного мешканѣ.

Довгота телефоничной линіи межѣ Льво-вомъ и Краковомъ выносивъ 345 1/2 кильоме-тровъ а межѣ Львовомъ и Вѣдѣмъ около 800 кил. м. Межѣ Львовомъ и Краковомъ и-дутъ вдовѣвъ правительственного гостинца для бронзовѣй драги 4 м.и. грубѣй а 691 см. довгѣй. Кожды будовѣмъ линіи Львовъ-Краковъ выносивъ 102.000 ар. а кошты техничныхъ урядженъ на станціяхъ у Львовѣ и Краковѣ 1100 ар. Кошты будовѣмъ цѣлой линіи Львовъ-Вѣдѣвъ выносивъ около 300.000 ар. (Вѣхъ ес-тей телефоничныхъ въ Галичинѣ есѣтъ го-перѣ 21.)

Статистика пожарѣвъ въ Галичинѣ въ роцѣ 1897. После статистики веденой „Край-нымъ звязкомъ охотничѣмъ сторожей огне-выхъ“ навиѣстѣмъ Галичину въ 1897 роцѣ 828 пожарѣвъ. Згорѣло: 1445 домѣвъ мешканѣ-ныхъ, 1889 нишнихъ будинковъ и 13 людей загальна шкода выносивъ 1.385.435 ар., а въ тогѣ було обезпечено лишь 619.491 ар. [отѣкъ менше нѣжъ половина!]. Мѣжь причинами пожарѣвъ знаходѣтъ ся: 106 побѣдѣвъ, 38 выпадѣвъ черезъ хибну будову коминѣвъ и печей, 110 выпадѣвъ було въ неосторожности а 29 водѣвъ грому. Въ 515 выпадѣвахъ причины не дослѣдженѣ.

Судѣвъ передъ судомъ. Передъ трибуна-ломъ въ Чернівцѣхъ водѣвъ ся дни 24 сѣч-ня цѣкава розправа. Обжалованный бувъ судѣ-и вѣтовѣй въ Заставномъ Маркѣль Турин-скій о те, что водѣвъ жѣда Мошка Кармелина, котрому угнула 18-лѣтѣя дочка, признавъ 40 ар. на пошукунѣя дочкѣ и ви увѣдѣнка. Су-дѣвъ Туринскій мавъ такожъ давати Карме-линовѣ радѣ, щобы хотѣчи водѣвѣнѣй дочку котра тымчасомъ дѣтовала ся до одного кра-ковского монастыря, повѣдомити полицію, что донѣка его обѣкрала. Жѣда не пошловъ за-тою радѣю, бо не хотѣвъ, щобы дочку водѣ-возили ему жандармѣвъ въ Краковѣ до Застав-номъ. По переведеній розпавъ судѣвъ увѣдѣ-нѣвъ судѣвъ Туринского водѣвъ обжалованѣя, и узнаноу въ мотивѣхъ принѣтъ хабарѣ ин-фактъ доказанный, зазначивъ, что презентъ сѣй не мавъ вѣзкуу на хѣдѣ сыранѣ и дятого чинѣвъ сѣй не подѣнаде водѣвъ принѣмъ закона крайного, а належитъ до компетенціи власти дисциплинарной.

Зъ львовского университета. Надвичай-ный профессоръ наебурного университета д-ръ Володимаръ Лукасевичъ именований звычай-нымъ профессоромъ львовского университета для дерматологій.

О великихъ вихрахъ въ остатныхъ дѣльхъ наспѣли вѣсти въ Вѣдѣвъ, Теллицѣ, Будапешту, Берлину, Врѣцловѣ и т. д. Вихры наробили богато шкоды. У Вѣдѣвъ повалили коминѣы, позрывали дахи на богато домахъ, попусла-дили телеграфичѣй и телефоничѣй, въ Пратерѣ дерева позывали...

Догѣвъ вѣнъ. Въ мѣсцевости Будапѣльнѣ, въ комитѣтъ ужгородскѣмъ на Угорчинѣ по-меръ симѣ дѣльми Александръ Кубійскій въ 114 роцѣ житѣя. Померѣвъ бувъ воиномъ водѣвъ Наполеономъ І. и бравъ участѣ въ колькохъ бит-вахъ, мѣжь ними въ битѣхъ водѣвъ Лѣнскомъ.

Зловѣный ватажокъ опришкѣвъ. Зъ Соціи телеграфѣмъ, что болгарскѣй полиціи удало ся симѣ дѣльми зловѣтъ славного ватажка оприш-кѣвъ Атанаса, зѣвѣного въ нападу на сѣль-ничѣй повѣдѣвъ водѣвъ Черкескѣй въ Туреччинѣ 1891 р. Вѣдѣвъ того нападу живѣтъ Атанасъ не-побѣданный въ сѣль Кузловѣнѣ и бувъ правди-нымъ опришкѣмъ убогихъ. Коли его теперь зловѣнено и водѣведено водѣвъ сильною войсковѣю сторожею до Соціи, водѣсело ся 180 кузлов-цевѣхъ сѣльмѣй телеграфѣмъ до князя Ферди-нанда въ просьбою о у-бѣленѣ опришкѣ. Справа нападу водѣвъ Черкеской паробила о часонѣсахъ европейскѣхъ въ роцѣ 1891 вели-кого шуму. Дни 31 мая вѣдѣного року на-пади опришкѣ водѣвъ Черкеской [колька маѣвъ водѣвъ Константинополя] на поѣзничѣмъ повѣдѣвъ. Пѣдѣвъ провѣдѣвъ ватажка Ат насѣ розбѣвъ али они шнѣмъ, а коли повѣдѣвъ задержавъ сѣ, обра-бували подорожнихъ, колькохъ Пѣмѣвъ и од-ного Англіица, та вѣзали ихъ водѣвъ въ по-дѣвъ. Обѣдѣвъ большѣ ихъ часѣвъ вынуждено на волю, а задержано лишь чотарѣхъ ико заклад-никѣвъ, а пѣлого, берлинского анкира Мав-ринкѣй Израѣля, выслано до Константинополя, абы деиѣвъ вѣзѣмѣтъ, что коли не вышлатѣвъ

опришкѣмъ 200.000 франкѣвъ окупѣ, то они убоѣтъ задержанныхъ подорожнихъ. Турецкѣ правительствѣ водѣвъ напоромъ вѣмедѣго ам-басадѣвъ вышлатѣвъ опришкѣмъ згаданѣ сумѣ и они выпустили подорожнихъ. Пѣвѣнѣше зловѣнено водѣвъхъ членѣвъ толпѣ шайки, але Атанасѣмъ удало ся укрыватъ ся цѣльмѣхъ сѣмъ лѣтъ, ажъ до сѣго року.

Якъ губернаторъ шукае мамки? Въ од-номъ повѣтѣ люблинскѣмъ губерніи выдала власть админістраціи при концѣ минувшого року такіе окружнѣвъ: „До начальника гро-мады Н. Н. Зѣвѣскаго начальника повѣту по-ручае ся начальникамъ громадѣ, щобы до 7 тѣдѣнѣвъ выказали списѣвъ вѣхъ тѣхъ жен-щинѣвъ, котрѣ водѣбули порѣдѣ въ сѣрпѣи, ве-рѣнѣи и жѣтѣи, а такожъ тѣхъ, котрѣ мають родити въ лѣтопадѣ и груднѣ с. р. и въ сѣч-нѣи и лютомѣ року 1898. Въ выказѣвъ тѣмъ належитъ подати о кожѣй женщинѣ: въ по-ходженѣ, чи замужѣна або вѣ, а такожъ, котра добре збудована, а сѣ дятого, бо одна зъ нихъ стане у начальника губерніи мамкою для ди-тинѣы, что мавъ народити ся Герасимѣмъ“.

Дрѣбнй вѣсти. Померѣвъ: Францъ Воль-фартъ, властѣтель Курянь въ повѣтѣ бере-жанскѣмъ, 6. посолѣ до рады державной и маршалокъ бережанской рады повѣтвой; Иларій Кузничскій офиціалъ судовѣй въ Ста-ниславѣвъ; Францъ Шиндляръ профессоръ гі-мназіи въ Бродѣхъ; Януарій Гегемъ адъюнкѣтъ суду крайного у Львовѣ. — Вицѣпрезидентъ крайной дирекціи скарбу д-ръ Коритовскій по-вернутъ въ Вѣдѣвъ до Львова и обьявъ урадо-ванѣ. — Въ Бродѣхъ [якъ доносѣтъ до Кигѣга [w.] рѣмѣгѣвъ 13 полку уланѣвъ бар. Свор-жѣвъ вѣзѣвъ въ ескадрѣмъ уланѣвъ напѣвъ старшого ескадрѣмъ скарбового В. Чаковского, занятого водѣвъ той часѣвъ службою при пра-вительственной запорѣ митничѣй въ обѣвар-кахъ коло Бродѣвъ, и побѣвъ его такъ силь-но, что той утратѣвъ слухъ и толькѣ скорѣй помочи лѣкарѣмъ мавъ завѣдѣнѣти житѣ. — Въ Москѣвъ выбухъ огонѣ въ оперѣ въ пѣсѣжѣ Солодовникова и зѣвѣнѣвъ цѣла внутрѣшнѣе устроѣнѣ, ажъ по сѣну, котру охоронѣла зе-лѣзна куртина; при гашеню колькохъ людей аб сторожи огневѣи сильно попецкло ся. — Въ Марѣурѣ въ Стѣрѣи водѣбувъ ся на пѣстѣлѣтъ повѣдѣнѣвъ межѣ надпорожничкомъ водѣвъ драго-нѣвъ Вѣшерѣтъ а студентомъ медицины Алѣ-ксѣндѣромъ и студентъ зѣпавуъ на мѣсѣцѣ, причину до поцѣнку дѣло се, что въ театрѣ офицѣръ вѣдѣвъ ся въ студента, а той на се зробивъ таку мѣну, что офицѣръ ударивъ его въ лице и почала ся мѣжь ними бѣйка. — Тѣло пок. лѣкаря д-ра Стан Яны перевезено въ вѣдѣвъ по полудни до Нового-Санѣа до гробницѣ родинной.

УЧЕНИК VII кл. гимназіи...
ВАННЫ догѣвъ лѣкаровѣвъ по ар. 16 и 16, цѣнкой по ар. 24, наводѣ-по ар. 6—, и 750. Кильомѣтъ ком-натѣй по ар. 850, 17 и 30
поручае ПЕТРО ХШОНТОВСКІЙ,
торговѣвъ заставѣ у Львовѣ, площѣ Капітульна ч. 1 (супротивъ кате-дрѣ).

Противъ свинны!
Найлучшимъ средствомъ до сѣрбованѣ сивого волосѣ на колѣбѣръ темнѣй або чернѣй вѣсѣ
Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-линского
едино до набути въ
Дрогеріи водѣвъ Червонымъ Хрестомъ
ЛЕШКА ЦУКЕРА, площѣ Капітульна № 3.

НОВОСТИ на СУКНѢ
дамскѣй
поручае магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
Львовѣ, площѣ Капітульна число 2.

Льосы на памятнѣкъ архикнязя Егѣна
Головна выграна
75.000 КОРОНЪ
Льосы по 50 кр. поручають:
М. Юнасъ, Ніцъ и Штофъ, М. Клар-фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ Манксъ, Самуѣль Ляндѣвъ, Шелленбергъ и Крайзѣръ, Авг. Шелленбергъ и Сынѣ, Сонѣль и Мілієнъ, Яковъ Штро.

75.000 коронъ то голова выграна льо-терѣи на памятнѣкъ архикнязя Ег-геніа. Завергаемо увагу нашихъ пов. читате-лѣвъ на те, что тагѣне водѣбуде ся дни 11 лютого.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣвъ 1 лютого. Переговоры мѣжь ав-стрійскѣмъ и угорскѣмъ міністрами майже по-конченѣ; лишь въ справѣ квотѣмъ не дошло до згоди, бо бар. Ванѣи стоѣтъ на тѣмъ, что лише парламентами выбранный депутацинъ квото-ий могутъ порѣшити справу. Черезъ те требо-буде чинѣвъ скорѣйше сѣликати раду державну. Бар. Ванѣи водѣвѣхъ до Будапешту, а міні-стерѣвъ скарбу Люкачъ лишѣвъ ся ще у Вѣдѣвъ для дальшихъ нарадѣ.

Прага 1 лютого. Заперечуютъ рѣшучѣ въ-станѣвъ, мовѣ бы якѣйсь генералѣвъ Перемѣшля мавъ зѣбѣтъ наѣветникѣмъ чѣскимъ.

Профессоры въ нѣмецкѣмъ университетѣ и на технѣцѣ розпочали вѣтера выклады, але студентѣвъ явилѣсь дѣже мало. Ректоръ тех-ники оголосивъ убѣдѣнѣя, щобы студенты хо-дили на выклады. Студенты мали вѣчера нара-ду; одѣй були за тѣмъ, щобы зовѣсѣмъ не являти ся на выкладахъ, а другѣй радили при-ходити до сѣль, але до выкладѣвъ не допуска-ти. Для побѣмѣи убогихъ стрѣйкующихъ сту-дентѣвъ постановлено утворити фондъ черезъ субскрипціи, до котрыхъ вѣзвано всѣхъ нѣмецкѣй университетѣ.

Римъ 1 лютого. Въ парламентѣ заступ-никъ правительства, водѣвѣвѣнѣмъ на интер-пелѣцію, зложивъ заяву, что италійское прави-тельство не оставало зъ Драйфусомъ въ вѣль-якой звѣзанъ.

Надѣслано.

Зѣбѣна локалю.
Найлучшимъ выкладѣмъ товаровъ оптичныхъ и механичныхъ
ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
водѣвъ КОПЕРНИКОМЪ
перенесеній до но-вого локалю
при пл. Галицкой ч. 1.
У ЛЬВОВА.
Де цѣнахъ найдѣсѣтъ ихъ въ вѣдѣмъ выборѣ окуляры, дѣкеры, дѣкеры, барометры, термоме-тры. — Направѣмъ найкѣрнѣе и найдѣсѣмъ. — Устро-ека оптичныхъ дѣльмѣвъ. — Замоваея въ про-винціи водѣвѣмъ. 4186
Адресъ: Оптикѣвъ Коперникѣмъ Львовѣ, площѣ Галицкая ч. 1.



Пирѣлину
яко найлучнѣе и найтанѣше средство до освѣтѣнѣя буди-нѣвъ господарскихъ, горѣлинь, мѣлинь, тартѣвъ и т. п. по-ручае и удержку на складѣ годовѣмъ заступникѣмъ для Га-лицкии и Буковинѣ
АНТОНІЙ КОФЛЕРЪ
Львовѣ, Бѣвѣрѣвѣска ч. 14.
Цѣнѣмъ и проспекты gratis.
Вѣдѣвѣвѣмъ водѣвѣмъ 450 рѣбѣтъ. 8—40

Поважѣмѣ Панѣство!
Удержку передѣвъ кѣльхомъ ро-ками робѣтѣмъ и складѣ обуви, тѣмѣмъ ся я все повѣмъ до-вѣрѣмъ Ласкавѣмъ мошѣ Р. Т. Вѣд-бѣмѣмъ
Теперѣ водѣвѣмъ я зновъ
РОБѢТНѢИ И СКЛАДѢ ОБУВИ
мужскѣмъ, жѣнскѣмъ и для дѣтѣй.
Отѣкъ освѣтѣмъ ся пригѣда-тѣмъ Поважѣмѣ Панѣство, якѣмъ и Всѣмѣмъ Духоуѣмъ и про-шѣмъ отѣмъ укѣлѣмъ о ласкавѣй Иѣхъ вѣдѣмъ.
Вѣдѣмъ глубокѣмъ поминамѣмъ
Маріѣмъ Карѣль Хенцінскѣмъ
при улицѣ Герѣдѣмъ ч. 38 [пѣбѣвъ стѣнѣмъ кобного трамвая] у Львовѣ.
Вѣдѣмъ провинціи выстѣмъ на вѣчу одѣмъ зѣмѣмъ чѣ-рѣмъ. 184 9—24

Выходятъ у Львовѣ шѣ дня (крѣмъ недѣль и рождѣствъ святыхъ) о 6-годи по полудни. Литературный додатокъ „Вѣстѣка найважнѣйшихъ новѣстей“ выхѣдѣтъ во орокъ, и во второкъ и пятницѣ на перемѣну разомъ съ Дѣломъ.

Передплату и инсераты принимаютъ: у Австрійской Администраціи „Дѣла“ ул. Баторія ч. 24. Центральное бюро оголошеній ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ ул. Кароля Людвика 8, и А. Ольшевского ул. Килинського 2; — въ Ярославѣ Л. Крижановскій; — у Вѣдм: M. Duker, I. Schierstätt, F. A. Richter, Nibelungenstraße 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Naassenstein & Vogler I., Wallfischgasse 10; Въ Франкфуртѣ и Гамбургѣ: M. Naassenstein & Vogler.

Передплата на „Дѣло“ и инсераты за инсераты члѣны у Львовѣ.

ДѢЛО



Сумною вѣстію дѣлимо ся зъ нашими Читателями. Нинѣ рано упокойся, по довѣрѣ недоматанію, на атакъ сердцевый

МИХАЙЛО СТРУСЕВИЧЬ

членъ редакціи и співредакторъ „Дѣла“ членъ руско-народныхъ товариствъ: Просвѣты, Наукового товариства имени Шевченка, Народной Рады, Руской Бесѣды и иншихъ.

Згасть въ самѣй силѣ вѣку — въ 34 роцѣ житя — чоловікъ незвичайной честности, горячого патріотизму, посвященя и трудолюбивости.

Наше издавництво тратить въ Покійномъ перворядну силу, редакція найлучшого товарища, руско-народный товариства дѣяльного члена.

Коротке було 6го житя, але працѣ — въ большѣй мѣрѣ апоріион, якъ то звычайно у журналистовъ — лишлось по нѣмъ богато.

Покійный полишивъ жену и двоє дробныхъ дѣтей. Вѣдрадою для Ней въ сѣмъ тяжкомъ ударѣ нехай буде загальне сочувство нашої Громады по стратѣ 6го — одного зъ найщирѣйшихъ сыновъ Руси-Украины.

Похоронѣ Покійного вѣдбуде ся въ пятницѣ пополудни въ дому жалобы пѣдъ ч. 21 при улицѣ Академичѣй.

Вѣчна память заслуженому труженникови для своего Народу й земли ему перомъ!

Просимо Ви, Читателѣвъ нашихъ прислать якъ найскорше передплату — вглядѣно й залеглости — та зъединувати „Дѣло“ якъ наибольше новыхъ передплатниковъ.

Вѣдъ издавництва „Дѣла“.

Загальнѣ зборы тов. „Просвѣты“.

Вчера подали мы коротке справозданіе зъ сѣхъ зборѣвъ, а теперѣ приступаемо до справозданія ширшого.

Зборы вѣдирывъ голова товариства проф. Романчукъ, а покликавши на секретарѣвъ пп. учителя Ив. Петришина и академика В. Гнатюка, выголосивъ красну дошу промову, котру мы подамо въ повѣй основѣ въ наблизѣ шѣмъ числѣ „Дѣла“.

По промовѣ головы, принятой невмовкаючими оплесками и окликами „славно“, оголосивъ голова, що справозданіе головного вѣдѣлу подасть членамъ директоръ канцеляріи д-ръ Кость Левицкій. По принятіи внесеня дир. Цеглинського, чтобы справозданіе не вѣдчитувати, бо оно в напечатанѣ, подавъ д-ръ К. Левицкій ось-такѣ поясненіе до справозданія зъ дѣяльности товариства за часъ вѣдѣ 1 н. ст. сѣчня 1896 до 31 н. ст. грудня 1897 р.:

Не дасть ся заперечити, що въ остатнихъ двухъ рокахъ, за котры предлагаемо справозданіе, товариство „Просвѣта“ розвивалося користивѣше, якъ въ попереднихъ рокахъ. Про се свѣдѣтъ значне збольшеніе числа членѣвъ товариства и читателѣвъ „Просвѣты“, якъ такожъ успѣшна дѣяльність фѣлій товариства. Наслѣдомъ того дѣловодство центральне у Львовѣ такъ побольшило ся, що силы канцеляріи, якими розпоряджае головной вѣдѣлъ, новѣмъ не выстатчуютъ. Коли возмемо пѣдъ розвагу майже кождомѣсячну высылку книжочекъ членскихъ надъ 6.000 примѣрниковъ и важнѣйшу переписку въ числѣ около 2.000 роцѣмъ, то мусимо признати, що двухъ урядниковъ товариства до того в за мало. Тому зъ великимъ признаніемъ подносимъ повну пожертвованя праці нашего загальнаго знаного и довголѣтнего старшого урядника п. Андрия Скородняського, заявляю, що окрімъ другого помѣчного урядника треба въ якъ найкоротшѣмъ часѣ збольшити персоналъ канцеляріи, шѣ однимъ сталымъ урядникомъ, а пѣдпошу ея за для того, чтобы члѣны товариства знали, що побольшено выдатковъ адми-

нистраційныхъ в рѣчю конечно. А чтобы тотъ взагалѣ збольшей выдатки покрыти, заходить потреба, чтобы члѣны товариства правильно оплачивали свои вклады, чего до сего часу не було, — мимо численныхъ зазывѣвъ зъ стороны канцеляріи товариства.

Межи членами товариства вѣдѣ колькохъ лѣтъ живо трактуетъ ся справа правописи, яко мае уживати „Просвѣта“. Однѣ а за тымъ, чтобы придержувати ся дотеперѣшной правописи етимологичной, а другі, чтобы завести правописъ фонетичну. Головной вѣдѣлъ товариства уживавъ въ товариствѣ обохъ правописѣй, а то: въ переписѣ уживавъ такой правописи, яко послугуея дотѣчна сторона; издавництва для люду выдавае переважно етимологичною правописію, а издавництва для школьной молодежи выдае теперѣ фонетичною правописію. Тожъ правописне пытаніе оставея отверте, та евентуальне впровадження фонетичной правописи у вѣсѣхъ издавництвахъ товариства вже теперѣ — може бути доконане ухвалою загального збору.

Новостію, яку впровадизъ головной вѣдѣлъ въ тѣхъ двухъ рокахъ, було высылане вандрѣвного учителя господарства, п. Василя Короля, въ цѣли организоваия новыхъ члѣнѣвъ „Просвѣты“, провѣриваня дѣяльности мѣстнѣйшихъ читателѣвъ „Просвѣты“ и взагалѣ ширеня живымъ словомъ всякихъ вѣдомостей просвѣтнихъ, господарскихъ и промысловыхъ помѣжъ рускимъ людомъ въ краю. Якъ користна и совѣсна була праця п. Василя Короля, про се найбольше знаютъ наши члѣны зъ тѣхъ громадъ, де бувъ той чоловікъ. Однѣкъ не зважаючи на тоту велику важну цѣль, наше товариство не знало помочи и опѣки зъ стороны публичныхъ властей, бо анѣ соймъ краевый анѣ п. к. министерство рѣдництва не зводили признати товариству „Просвѣта“ пѣдмоги на высылане вандрѣвного учителя господарства. Що ббольше, деякѣ п. к. староства а за ними и п. к. намѣстництво ставляють намъ перепоны при высыланіи вандрѣвного учителя господарства. Пртивъ того ужали мы подвойныхъ средствъ: вѣдѣлку до выспѣхъ властей и змѣны статута товариства, азначуючи выразно управленя высыланя вандрѣвного учителя господарства. Наслѣдомъ того товариство „Просвѣта“ мусѣло выключно власными фондами покрывати кошты вандрѣвного учителя, а головной вѣдѣлъ уважае рѣшѣнію аказаню продолжити договоръ зъ п. Королемъ на рокъ бѣжучій, мимо тѣхъ перепонъ.

При читальняхъ „Просвѣты“ закладають ся институты экономичны, якъ краминѣ и

позичковѣ, що звычайно потребуютъ пѣдмоги грошевою, особливо въ початкахъ. Чтобы имъ прийти зъ помочію, вѣдѣсь ся головной вѣдѣлъ товариства зъ пѣдѣцію до сойму краєвого о утвореня фонду безпроцентныхъ позичокъ. Однѣкъ соймъ краевый въ минувшѣмъ роцѣ не мавъ часу займатися тою справою, а вѣдѣтъ вѣдѣлъ краевый зайнявъ можнѣсть хѣнованя зъ фонду утвореного для товариства „Kolek rolniczych“, пѣдѣ услѣвѣмъ, що при удѣлюванію позичокъ будутъ мати рѣшающей голосъ такожъ представитель вѣдѣлу краєвого; але хочъ мы на се згодили ся, то дотеперѣ ще не допущено нашихъ краминѣ и касъ позичковыхъ до краєвого фонду безпроцентныхъ позичокъ.

При организаціи просвѣтѣй въ краю не забули мы на повѣсть наибольше пѣдъулавшій, якимъ бунъ до недавня львовскій повітъ. Тутъ в теперѣ околъ 20 читателѣвъ „Просвѣты“, помѣжъ котрыми вызначилася читальня „Просвѣты“ въ Сквиловѣ, що має власный дѣмъ, краминѣ и позичково-щадничу касу, а то завдяки щиримъ заходамъ о. Юсефа Фолеса. Такожъ въ самѣмъ Львовѣ заложено читальню „Просвѣты“ въ середѣствѣ и примѣщено въ дѣмѣ товариства, пѣдѣ провадѣтъ проф. Григ. Врецьоны, а теперѣ рѣзлять ся заходы около заложения другой читальни „Просвѣты“ у Львовѣ на передѣствѣ Городецкѣмъ.

Товариство наше оставало зъ дружнѣхъ зносинахъ зъ другими народными товариствами у Львовѣ а зъ-особна зъ „Народною Торговлею“, „Дивестромъ“, Науковимъ товариствомъ имени Шевченка и товариствомъ „Руска Бесѣда“, користаючи зъ ихъ помочи въ справѣхъ просвѣтно-господарскихъ.

Въ справѣ организаціи товариства въ краю скликавъ бунъ головной вѣдѣлъ товариства нараду мужѣвъ доверѣя зъ вѣсѣхъ фѣлій товариства въ р. 1896, а въ р. 1897 была скликана нарада вызначившихъ людеи зъ Львова и представителѣвъ вѣсѣхъ фѣлій товариства въ справѣ змѣны статута. Чтобы улекшити и прискорити организацію читателѣвъ „Просвѣты“ въ краю, постановивъ головной вѣдѣлъ товариства выдати докладный абѣрчунникъ для читателѣвъ „Просвѣты“.

Довго выжидана справа отвореня бібліотеки товариства до публичного ужитку сповнилася ся, позаякъ заходами бібліотекаря товариства п. Кости Паньковского упорядковано бібліотеку, шѣ теперѣ числить 5.340 дѣлъ всѣлякого змѣсту а около 8.000 томѣвъ. Бібліотека товариства мѣститъ ся въ одній комнатѣ зъ бібліотекою Наукового товариства имени Шевченка и в отворена въ означенныхъ годи-

Передплата на „Дѣло“ зъ літер. додаткомъ

въ Австріи: за границею:
на цѣлый рокъ . . 18 зр. на цѣлый рокъ . . 24 зр.
на пѣть року . . 9 зр. на пѣть року . . 12 зр.
у Львовѣ:
на цѣлый рокъ . . 16 зр. на пѣть року . . 8 зр.
на четверть року . . 4 зр. на мѣсяцъ 1 зр. 35 зр.
Редакція, Администрація и Экспедиція пѣдѣ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи авѣртають ся лише на попередне застереженя. — Рекламация неопечатанѣ вѣдѣль вѣдѣ порта.
Поодинокѣ члѣдо коштуе 8 зр. а. з.
Оголошеня змѣжъ принимаютъ ся по цѣнѣ 10 зр. вѣдѣ однимъ стрѣнѣ инсератовѣ або еи мѣсяцѣ а въ рубрицѣ „Надобрано“ по 25 зр. а. з.
Пѣдѣжѣ и инші дѣносеи приватны члѣны ся по 15 зр. вѣдѣ отинѣ.

Галицкѣ школы середѣй въ 1896/7 роцѣ школьнѣмъ на основѣ справозданя кр. рады школьной.

Г.Статия надбѣлана.

I.

Школы реальны.

Въ послѣдѣмъ роцѣ були въ Галичинѣ чотыри школы реальны; пѣту отворено въ початкомъ вересня 1897 р. въ Тарновѣ. До вѣсѣхъ школъ середѣйхъ, с. в. до гімназій и реальныхъ, ходило 16.507 учениковъ, до реальныхъ 1.748 або лѣдѣи 10% молодежи. Принаю, що укинѣний реалисты чѣ техники мають у насъ менше выгладу на примѣнене, якъ въ промысловыхъ Чехахъ, и що се некористно впливає на фреквенцію въ нашихъ школахъ реальныхъ; та уважливѣши и еи

обставину, все-таки ходять у нас до тих шкіл за мало молодіжці, бо коли у нас число учеників виносить 1.748, то там доходить до 6.500, а треба знати, що Чехи протестом менші від Галичанин. Селя загалом число реалістів не може рівняти ся з числом учеників чеських шкіл реальних, то що вже й говорити о учениках-Русинах! Число їх аж смішно мале — всего на всего 94 учеників або 5%.

Що за причина сего дивного відношення? Чи на 95 Поляків знаходить ся лише 5 Русинів, що мають талант та охоту до реалій, чи може в нас ті звани так непопулярні, чи може сему яка ніша причина? Люде не ічолы и не бобры, чтобы вышли один лишь комбры лѣнты, а другі греблі та надводні хаты будувати: люде мають талант різнородний, отже лухають ся и Русины, що мають чи до рисунків чи до математики охоту и способности, та чомусь таки в тую сторону їх не тягне. Що-до платів — то окличений техник може навіть лише платний, як правник, священик, чи професор, та й ще дуже легко им о примѣнені, особливо при землемѣрах. А вижнерів, будівничих, підприємців — чи така велика у нас сила? Зовсім ні! Одинікі наші техникі ширше звѣстны на галицкій Руси то Нагбрыні; він виробляє на церкви пляны, але ставити їх иногдѣ підприємецъ жидѣ. Мы цивілізуемъ ся, отже в нас, хотіа з-рѣдка, муровані дороги, на ихъ консервацію треба рѣчь-рѣчно значнои скоблѣности камѣня, який находить ся звичайно на громадскихъ грунтахъ. И що-жъ зъ того? — гадаєте, що хлопці при тѣмъ заробить? Де там? вінъ набрѣтѣ ся, але нічого не заробить, бо доставу камѣня заліцитувавъ жидѣ и вивѣзъ такъ громаду підбѣти, що за камѣнь платити вѣдѣ фѣры 10 кр., а за фѣрманку побѣла сумѣня свого 20 до 40 кр. На мою думку мѣгъ бы сего підбѣти ся який техникъ Русинъ або й не конце техникъ, але чоловѣкъ підприємчивый, а тысѣть, що забирая жидѣ, зѣстали бы у своихъ людей. А кобы мене хто не зрадыть, то я сказавъ бы підѣ великимъ секретомъ, що в Россіи платять техникамъ дуже хорошо, такъ що за 10—15 лѣтъ, можна зложити собі красныи капиталъ и вернути зъ нимъ вь своен. Наші сусѣды, Поляки, шукать хлѣба навѣтъ вь Австраліи, то намъ нема чого бояти ся перейти за Збручъ; чортъ не такіи страшний, якъ его малюють...

То може видатки на реаліста бѣльшій, нѣжъ на ученика гімназіального? а може ті школы далеко на Маурахах? И то нѣ! Зъ чотирохъ шкѣл реальнихъ три находѣть ся у вѣхѣдѣй Галичинѣ, с. в. у Львовѣ, Тернополи и Станиславѣ, середѣ населена руского, а що реалісты потребують рисовницѣ, циркѣвъ и фарбѣ, чого вь гімназіяхъ не треба, то за те ходѣть до школы о рѣчь коротше вѣдѣ гімназіалістѣвъ и тымъ надолужують ті невеликі видатки на прибори до рисункѣвъ.

У насъ люде люблять ходѣти тѣлько вѣдѣтаныи етежками, по батьковскихъ слѣ-

дахъ. Хотѣть по скѣченно мати, и то комые закономъ забезпечену платню и пенсію для жѣнки, бо инакше „не вартъ мучити ся“... Той поглядъ звѣнае підприємчивѣсть у молодихъ людей, приковуе ихъ до скучнои до-роги: помаленьку, але безъ высиленѣ, запо-бѣгливѣсть и томлячон працѣ йти по схѣд-кахъ урядничон карієры. У насъ по скѣченно студій нѣзъ 100 людей волишь 99 йти до суду, екарбовон дирекції або якого иншого уряду та безъ вѣдѣтѣвъ вегетувати, аніжъ кинути ся до самоѣтѣинои підприємствѣвъ, вымага-ючого запѣбѣгливѣсть, прѣнорности та енергіи, и власными силами добывати ся хлѣба. Сѣбѣ-чѣти студій вышѣй и етати купцѣвъ, посѣсо-ромъ, агѣнтомъ, комісіонеромъ, чи господа-ремъ — се нѣзше доброго тому и нашихъ понѣтъ, се свого рода „мезалинѣвъ“... А власне сѣбѣ самоѣтѣинои способѣ глядѣна хлѣба вѣ-робляе людеи підприємчивыхъ и промысло-выхъ, характерныхъ и независимыхъ, праѣ-диву обѣвъ землѣ, що підносеать добробѣтъ народа.

Такъ все промовляе за тымъ, що Русыны повинні йти до тыхъ шкѣл бѣльше, якъ до теперѣ, но що такъ не естъ, сему винна наша вузкоглядѣбѣсть. Священикѣ и за нимъ и селянѣвъ не даѣтъ сына до шкѣлъ реаль-ныхъ, бо першій и другій хоче выдѣти сына конце священикомъ — то альфа и омега най-горѣйшѣшихъ бажанъ такъ першого якъ и другого. Ще селянѣвъ не дѣнаувати ся, що має такий поглядъ, але священикѣ повиненъ бы бѣльше тверезо дивити ся на свѣтъ Бо-жій. Чи нашимъ священикамъ такий гараздъ? чи пануе вь ихъ ерархіи та промованіе на по-сади такий идеальний лѣдъ та справѣдливѣсть? Годѣ се сказати, — але батьки кажуть: хотѣ тутъ бувае и таке и сяке, але вь тѣмъ ставѣ свобѣда. Деице треба цѣлнувати годѣвъ, тѣлько здѣбѣйшѣй выхлѣпують ся на вершки, а тутъ парохію дѣбѣнае кождѣй, абы тѣлько не бувъ загонѣтѣй... (Прим. Ред. Вь сѣмъ устунѣ Ви. Авторъ невѣрно каже, мовѣ-бы и нашѣ священикѣ хотѣвъ бачити сына конце лише священикомъ; часы ті вже минули и нашѣ сыны священичѣ йдуть зъ волѣ вѣдѣвъ на всякі выдѣлы, не лише на правничій, але многіи и. пр. и на медицинскій.)

Не дивниці, що при такихъ обѣставинахъ бачимо и такий наслѣдѣвъ. Вь тыхъ школахъ було латинѣвъ 1.154, жидѣвъ 311, греко-католикѣвъ 116, а Русинѣвъ 94, отже 21 ин-дѣвѣдѣвъ записало ся за Полякѣвъ.

Выдатки на школы реальніи вь цѣлѣй Долѣтавщинѣ выносилы за 1897 рѣкъ 1.399.419 ар.; зъ сѣи сумы припало на Галичину всего 6'63%, с. в. 126.000 ар. Галичина естъ що до поверхѣи и населѣна четвертою частію цѣлои Долѣтавщинѣи и беручи сѣи чинниці за підѣта-ву належала бы сѣи й четверта часть зъ цѣ-лои сумы, с. в. 474.000 ар. Приймѣтъ, що сѣи кзѣта естъ для насъ за высока и що мы якісь часѣ обѣдѣмо ся ще половиною сѣи кзѣты, с. в. 237.000 ар., то все-таки за ню можна бы оплатити вже истнующѣи школы и ще отворити и побудувати будинки для чѣт-ирѣхъ другихъ шкѣл. А що се жадае оправ-

дане, видѣно зъ факту, що вь вересни 1897 р. аголосило ся до I-он клѣсы 610, зъ тыхъ при-пало 493 ученикѣвъ, або таке число, що вь кождѣмъ заведѣнои треба творити три вѣдѣдѣлы першон клѣсы.

Число ученикѣвъ вь тыхъ школахъ збѣль-шѣе ся вь послѣднихъ чотирѣхъ лѣтахъ вь наглыхъ скокахъ, збѣльшѣе ся оно рѣчно о 20%, коли тымчасѣмъ вь гімназіяхъ о 6%, а се естъ найвышѣйшимъ доказомъ, що на-селѣна вже зачинае вѣдѣчувати потребу тыхъ шкѣлъ и зъ нихъ по змѣозѣ користае.

Вь часѣ соймѣныхъ дебатѣвъ жадавъ проф. Солѣскій, чтобы домогати ся отворѣна двѣхъ новыхъ шкѣлъ реальныхъ; и бы лишь бажавъ, чтобы ихъ отворѣно вь такихъ мѣстахъ, вь якихъ окрузѣ нема на кѣльканѣдѣты милѣ жадѣнои школы середѣнои.

Переглядъ політичний.

На вѣчерашнѣмъ засѣданіи чѣского сойму вѣбрано комісію для справѣ языко-выхъ по мысли внесенѣи гр. Вукоу. Нѣмѣцѣ не голосували. Намѣстникъ вѣдѣновѣдавъ на интерпѣляцію п. Бляжка вь справѣ выпад-кѣвъ, якіи позаходили вь Празѣ вь часѣ вѣдѣ 29 падолиста до 2 грудѣи мин. року, и етвер-дѣтъ, що ужѣте поліціи и вѣбѣка було цѣл-комъ оправданѣе. Намѣстникъ увѣривъ, що зрѣбитъ ся все для забезпечѣна охорѣны на-ціѣональнымъ меншѣстѣамъ; зарѣзомъ просѣвъ, чтобы и всѣ послѣы етарали ся своимъ вѣлы-вомъ удержати спокой. Слѣдуюче засѣданѣе вѣдѣбудѣ ся вь пятѣницѣ.

Адресѣна комісіѣ чѣского сойму мала вѣчера засѣданѣе, але нѣмѣцкѣи послѣы не явили ся. Гр. Вукоу уважае працѣю комісіи за про-дѣвѣне работы передѣ двѣма роками розпо-чатѣи, и длѣтого гадае, що генеральна дебата е злѣшна. На вѣго гадку адреса до трѣхъ частѣй: перша мѣстѣла бы вь собѣ выразѣ вѣрѣности и чѣсти для цѣсарѣ зъ нагоды ювілею вѣго панѣванѣи; друга має порушити справѣу державѣнои пра-ва, а вь третѣй указало ся бы на теперѣшнѣе сумѣне положеѣе и на способы, якіи можна бы ему зарѣдити. П. Герѣльдъ бажавъ, чтобы иъ адресѣ головѣный прѣтѣскъ зѣкладаѣо на розширенѣе автономіи краѣвъ и забезпечѣна правѣвъ народѣноствѣмъ и чтобы особливо наза-начѣно чѣске право державѣе. Проектъ адресѣи має реферѣнты выготѣвити до чотирѣхъ дѣвъ, при помѣчи доданѣи ему комісіи зъ пяти чле-нѣвъ. П. Подлішѣный высказавъ гадку, що адреса повинна высказувати лише ті бажѣна, котрі зарѣвно мають молодѣ-Чехи якъ и бѣль-ша поѣбѣлѣсть; чѣске право державѣе має бу-ти особливо зазначѣе. По промовѣхъ пп. Пра-жка и Фрид. Шварценбергѣи заявивъ гр. Вукоу, що вѣго внесенѣе не рѣзѣнѣтъ ся вѣдѣ внесенѣи п. Герѣльда. Оѣбѣла вѣбрано рефе-рѣнтомъ п. Крамаржа, а до тѣсѣнѣйшѣи комі-сіи вѣйшли пп. Вукоу, Герѣльдъ, Ферд. Лѣб-ковѣвъ, Фрид. Шварценбергъ и Чѣляковскій.

Вь долѣшно-австрѣйскѣмъ сой-

мѣ вѣдѣчитѣно оногоды телеграмѣу, присланѣу п. Ліпѣргомъ зъ имени нѣмѣцкѣихъ послѣвъ вь Чѣхахъ зъ подѣкою за ухѣвалѣ вь справѣ язы-ковыхъ розпорѣдженѣи. П. Колѣско и товаришѣ зложѣли внесенѣе, чтобы якъ найскѣрѣйше вы-ладѣжено провѣтъ закону, що всѣ автономічѣи аласты долѣшѣнои Австрѣи можуть урядувати лише вь нѣмѣцкѣи языкѣи.

Вь дальмѣатинѣскѣмъ соймѣ не беруѣтъ участѣи италѣйскѣи послѣы вѣдѣ почѣтку сѣеи черѣзъ те, що кравѣе правѣтельство и досѣ ще не залѣжило вь Спѣялѣтѣ народѣнои школы зъ италѣйскою мѣвою выкладѣвою, хочѣ адѣи страціѣный трибуналъ порѣшѣвъ справѣу на користѣ Италѣйцѣвъ. Отже, якъ мы вже доносѣли, кравѣный маршалѣкъ завѣваѣвъ ихъ, чтобы явили ся вь соймѣ, бо инакше утратѣтъ свои мѣнѣдѣты. Наслѣдкомъ того явили ся они оногоды вь соймѣ, але лише на те, чтобы зложѣти посѣольске прѣрѣченѣе, и зарѣзъ таки опу-стѣли сѣлю соймѣу. Такъ само не бере уча-стѣи вь нарадахъ тѣрольскѣи соймѣу 17 италѣйскѣихъ послѣвъ. Они оголосѣли свои дѣя-ниѣи заяѣвъ, що и дальше прѣдѣержувати бу-дуть політичѣи абѣтѣненѣи, бо не змѣнѣнѣтъ ся нѣ вь чѣмъ станѣвъ рѣчей, а минуѣшѣбѣсть по-казаѣвъ, що краѣй нѣчого не зѣскуе на обѣслѣанѣу соймѣу. Послѣы вь перѣконаѣвъ, що етарѣли бы довѣре выѣборѣцѣвъ, коли бы за-дѣла яковѣс дробѣнои користѣи занѣдѣбѣли голоѣне добѣро краѣу. Зъ другои стороны досѣдѣвъ поучѣвъ, що абѣтѣненѣи е найбѣйшимъ способомъ, чтобы дѣбѣти до метѣи и зѣдобути автономію, бо ком-петѣнтѣи кругѣи, котрі давѣйше попростѣу вѣдѣдѣдали жадаѣна италѣйскѣи послѣвъ, те-перѣ боѣдѣи вь засѣдѣи узѣнають ихъ за спра-ведѣливѣи, законѣи и пожитѣочѣи.

Вь справѣхъ внутѣрѣшѣнои поло-жеѣи держѣвы нѣше міністеріѣальнѣи Fremdenblatt, що всякіи вѣѣсти про рѣчѣнѣцѣ скѣлкаѣи радѣи держѣвѣнои и выдѣлаѣи новыхъ розпорѣдженѣи языковыхъ е невѣрѣи, бо досѣ ще не постановѣлено нѣчого. Той самѣ дѣвѣнѣи доносѣтъ, що угѣрѣскѣи урядѣи кругѣи вь перѣконаѣвъ о тѣмъ, що поведе ся вь переѣго-вѣрахъ зъ австрѣйскѣи міністерѣами перевѣести увѣльшенѣе угѣрѣскихъ цѣнѣныхъ папѣрѣвъ вѣдѣ австрѣйскѣи фѣанѣтовои подѣтку.

Недавно розѣбѣшла ся вѣѣтъ, що Россіѣи дѣстѣла вѣдѣ Турѣчѣинымъ позволенѣе на проѣздѣи военѣныхъ корабѣлѣвъ вѣськомъ величѣинымъ черѣзъ Дарданѣлѣи. Вѣѣтъ еѣ, досѣ ще не етверѣджѣна, дѣла прѣивѣдѣ до зѣдѣгадѣвъ про зѣѣѣвъ мѣжѣ тѣмъ дозволомъ а поліѣкою Россіѣи на вѣсходѣи Азіѣи и на вѣсходѣи Европѣи. Зѣдѣгадуѣвано ся, що за той дозѣвъ Россіѣи має вѣдѣступѣти вѣдѣ канѣдѣидѣванѣи грѣцѣского королевѣичѣи Юріѣи на губернѣатора Крѣты, а зъ другои стороны буде се пострахѣомъ для Англіѣи, що вѣдѣ теѣперѣ россіѣйскѣи корабѣль легѣшу будѣтъ матѣи дороѣгу на хѣнѣскѣи моря. Однакѣи ті зѣдѣгады маѣбѣтъ оѣкажѣтъ ся хѣиными. Россіѣи побѣла всякѣи нѣмовѣрѣности зѣвѣсѣтъ не гадаѣе покидати кан-дѣдѣдѣтуры кѣи Юріѣи; прѣтѣвно королевѣичѣи вы-бѣираѣе ся вь найбѣльшѣмъ часѣи вь поѣдѣроѣжѣ по Европѣи, чтобы особѣно на европѣйскѣихъ двѣрахъ выстѣпѣти зъ своѣю канѣдѣдѣатурѣю

Наукова дѣяльнѣсть Товариства имени Шевченка вь pp. 1896 и 1897.

На нѣнѣшнѣи загалѣнѣи зѣборы Науковѣи товариства им. Шевченка выготѣвилъ підѣвъ повышѣнѣмъ заглѣвомъ голова товариства проф. М. Грушевскій записку, яка заслугѣа на загалѣну уваѣгу, тожъ мы подаѣмо еѣи май-же вь повѣи основѣ нашимъ читѣтелямъ.

Проф. Грушевскій, вѣказуѣи на вѣступѣи на метѣу, яку собі товариство им. Шевченка поставѣло, такъ каже:

„Сю метѣу: етати осередкомъ науковѣи работы на еѣвѣнародѣи мѣовѣ, особливо вь га-дуѣлахъ безѣпосередѣи звѣзаныхъ зъ нашимъ краѣмъ и народѣмъ, еѣкупѣти коло себе якъ найширѣи кругѣи науковѣихъ робѣтѣнѣкѣвъ, вѣрѣныхъ народѣнымъ интересѣамъ, організуѣвати наукову роботу и у тѣи організації выхѣлу-вати новыхъ робѣтѣнѣкѣвъ, новѣи науковѣи кадѣры — сѣю метѣу розѣвивѣвало Товариство далѣ прѣ-тягомъ сѣихъ двѣхъ роѣкѣвъ енерѣгѣчно и успѣш-но, не вѣважаѣючи на тяжкіи перѣпоны, якіи стрѣ-чѣало на своѣи дороѣвъ.

Сама перѣпоѣнаи передѣвѣсѣтъ были за-галѣнѣи обѣставѣныи, вь якихъ живѣе нашѣи на-рѣдъ и мѣусѣтъ робѣти свою культурѣну роботу, обѣставѣныи добѣе звѣѣтѣи, чтобы на нихъ довѣи опѣнѣватѣи. На Украинѣи-Русѣи австрѣйскѣи То-вариство наше не находѣло опѣрѣти вь народ-нѣи высѣишѣи школѣ, що вь нормѣальныхъ обѣста-винахъ мала бы становѣити таке опѣрѣте; ту-тѣшѣи еѣуспѣбѣнѣбѣсть поѣзѣваѣлена властѣиво всѣи-кихъ засѣбѣвъ и способѣвъ, що даѣють людемъ можѣливѣнѣбѣсть прѣгѣтовѣватѣи до науковѣи рабо-ты и тѣи вѣдѣдаѣватѣи, и наукова работа на еѣвѣнѣарѣдѣиномъ грунтѣи стаѣа акѣтомъ патріѣотѣи-зму, цѣвѣного пожѣртѣвоѣванѣи. На россіѣйскѣи У-краѣинѣи наукова работа на рѣдѣишѣи мѣовѣи про-

скріѣбовѣна цѣлѣкомъ, етѣае вь бѣльшѣи мѣрѣи акѣтомъ цѣвѣильѣнои вѣдѣваѣи, и се вѣдѣстрашаѣе вѣдѣ сѣи работы іроѣмаду, зъ невеликими вы-пѣнками, що вартѣи тѣмъ бѣльшого прѣзнѣванѣи. Науковѣи выдѣлаи нашѣи Товариства и досѣи зѣ-стѣаѣтъ ся вь кѣтегоріѣи „абѣсолютѣно заѣборѣне-ныхъ“ вь Россіѣи [удѣлѣтъ тѣлькои зѣдобути для нихъ свобѣдѣиный пропускъ вь бѣблѣѣотеѣи унѣ-верѣситѣтѣи] и сѣи абѣсурѣдѣи заѣборѣны перѣрѣ-зѣають и далѣ по живѣому тѣлу нашѣи краѣи, о-слабѣлюѣи обѣдѣвъ еѣго половѣныи и служѣачѣи одною зъ головѣныхъ перѣпоѣнъ науковѣи якъ и вѣзагалѣи культурѣи робѣтѣи. Наслѣдкомъ сѣего наукова работа Товариства засѣужѣена була на борѣнкаѣи вь тяжѣкихъ красѣныхъ „обѣставѣинахъ“ зъ дуже слабою помѣчиѣю зъ вѣн-шихъ краѣвъ, що поѣзѣваѣленѣи навѣтъ можѣли-вѣости такои работы, навѣтъ такихъ огнѣищъ науки вь народѣишѣи мѣовѣи, якіи етѣало вь на-шѣмъ краѣу Товариство. А вь краѣу зѣнову тяжѣка національна борѣтъба заѣбирѣла масѣу силѣи, вѣдѣсѣовѣвала на другѣи планѣи культурѣну роботу зъ огляду на пѣліѣтичѣи заѣдѣчѣи. [Тутъ проф. Грушевскій зѣгадуѣе о крѣѣи вь товари-ствѣи при кѣнци 1896 р. и конѣстѣаѣтъ, що зъ-тои крѣишѣи вышѣло товариство ще бѣльше скріѣплѣе.]

Далѣи великою перѣпоѣною были уѣбогѣи ма-теріѣальнѣи засѣбѣи Товариства и нихъ цѣлѣконѣи неѣпенѣбѣтъ. Надѣвъ, выѣсѣловѣнѣи вь поѣперед-нѣмъ оглядѣи, що успѣхи науковѣи дѣяльнѣости Товариства будѣтъ оѣцѣнѣенѣи вь правѣтельствѣи-ныхъ кругѣахъ, не справѣдѣли ся. Товариство зѣбѣтѣало ся и досѣи при тѣбѣже мінімѣальнѣи сумѣи міністеріѣальнѣихъ и краѣвѣныхъ запѣмоѣгъ — 4500 ар., що и тѣперѣи не вѣстѣвѣленѣи вь будѣщѣи, у-хѣвалѣють ся на ново що-року и не мають чѣ-рѣзъ те нѣякѣи цѣнѣиности на будѣще; се, ро-зѣумѣе ся, робѣтъ невѣзѣчайнѣи трудности для розѣвоѣи науковѣи работы. Товариство покѣры-

вало рѣшту выдѣтѣкѣвъ на науковѣи выдѣвѣнѣи-цѣа зъ доѣходѣвъ дѣукарѣи и жѣртѣвъ патріѣ-ѣтѣвъ, що, розѣумѣе ся, не мали вь собѣи тежѣи нѣчого пѣвнои.

Мѣнуѣлого року [1897] зѣязѣвавъ ся комі-тѣтъ до зѣбирѣна скѣлаѣокъ на резерѣвѣиный ака-дѣмѣиный фондѣи Товариства. Сѣи фондѣи маѣвъ бы служѣити заѣбезпѣченѣи науковѣихъ выдѣвѣ-нѣицѣа Товариства на тяжѣку гоѣдинѣу, а вь бу-дѣущѣиности — доѣцѣіѣю украинѣско-русѣкон Ака-дѣмѣи Науѣкъ, яко тѣиѣи институтѣи, що мала бы вырѣдити ся зъ нашѣи Товариства, яко рѣзулѣтѣатъ еѣго тепѣрѣшѣишѣи науковѣи работы. Зъ вѣдѣзѣваѣи коміѣтѣтъ зѣверѣнуѣтъ ся до еѣу-спѣбѣлиѣости на россіѣйскѣи Украинѣи, яко до за-мѣожѣишѣишѣи. Та и тутъ показѣли ся наслѣдѣи бѣраку свобѣдѣиныхъ зѣносѣи, бѣраку выѣмѣи гѣ-докъ та сильѣнои несѣвѣдомѣости мѣжѣи двѣма частѣиными нашѣи краѣу: заѣграѣнѣицѣа еѣуспѣбѣ-лѣиѣсть хочѣи вѣдѣзѣваѣласѣа, але не такъ, якъ можна булѣи-бѣи по нѣи спѣдѣватѣи ся: прѣтѣ-гомъ пѣвѣроку вѣплѣнуѣло коло 1900 ар. Та вь еѣуѣнѣомъ разѣи наша заѣдѣака прѣиѣти зъ часѣомъ до украинѣско-русѣкон Академіѣи науѣкъ етѣиѣи мѣицѣи, и надѣвъ нашѣи зрѣстаѣють вь мѣру ро-зѣвоѣи науковѣи работы нашѣи Товариства, се-бѣи-то того, що даѣи намъ морѣальне право доѣвѣнѣвати ся сѣи институтѣи.

Я обѣдѣвъ на самѣишѣи почѣтку трудности, якіи стрѣчѣало Товариство, чтобы тѣмъ ясѣнѣйше было зѣнѣчѣиѣе рѣзулѣтѣатѣвъ, еѣсѣагѣненѣихъ нимъ на поѣи науковѣи дѣяльнѣости. Бо коли сѣи рѣзулѣтѣаты выѣскѣликаѣи вь сторонѣиныхъ людѣахъ, зъ нѣиныхъ народѣиѣиѣи, заяѣвы прѣнѣанѣи и зѣдѣвѣновѣа, то для люѣди, бѣльше обѣзнаѣомѣи-ныхъ зъ обѣставѣинами, середѣи якихъи мѣуѣсла-иѣи та дѣяльнѣбѣсть, сѣи рѣзулѣтѣаты зѣдобуѣвають тѣмъ бѣльше зѣнѣчѣиѣе, и тѣмъ еѣильнѣйше зѣмѣиѣиѣають нашу вѣру вь будѣущѣиности сѣи на-уковѣи и вѣзагалѣи культурѣиной работы на на-

шѣмъ народѣишѣи грунтѣи, вь красѣу будѣу-чѣи нашѣи народѣа.

Наукова дѣяльнѣсть, якъ и вь поѣперед-ныхъ роѣкахъ, выѣвѣляласѣа вь робѣтѣи секѣиѣи та коміѣиѣи и вь науковѣихъ выдѣвѣнѣицѣахъ. Дѣяльнѣбѣсть секѣиѣи та коміѣиѣи мала тойже ха-ракѣтеръ бѣльше менше якъ и давѣиѣйше. Сек-ѣи и вь переважѣишѣи мѣрѣи были, якъ и давѣиѣй-ше, прѣехѣдѣною инѣтанѣціѣю для праѣи прѣ-значѣенѣихъ до друѣу вь выдѣнахъ Товариства, що вь переважѣишѣи бѣльшѣости и были вь нихъ уѣмѣщѣенѣи або прѣзначѣенѣи до уѣмѣщѣѣи; коли выѣключѣити кѣльѣка тѣмчасѣовѣихъ комѣуѣнѣиѣаѣтѣвъ, то число неѣумѣщѣенѣихъ реферѣатѣвъ зѣсѣдѣтъ ся до дуже малѣио числа [якихъ 4—5 на 89 ре-ферѣатѣвъ]. Всего вѣдѣбуло ся вь 1896 р. 26 засѣданѣи, 1897 р. — 25, зъ того секѣиѣи исто-риѣчно еѣльѣозѣѣиѣна мала 25 засѣданѣи, на ко-трѣихъ было прѣдѣложено 49 реферѣатѣвъ та ко-мѣуѣнѣиѣаѣтѣвъ [1896 р. — 15 засѣданѣи зъ 23 ко-мѣуѣнѣиѣаѣтѣами, 1897 р. — 12 засѣданѣи зъ 26 ко-мѣуѣнѣиѣаѣтѣами], еѣильѣозѣѣиѣна 13 засѣданѣи зъ 27 комѣуѣнѣиѣаѣтѣами [1896 р. — 7 засѣданѣи зъ 13 комѣуѣнѣиѣаѣтѣами, 1897 р. — 6 засѣданѣи зъ 14 комѣуѣнѣиѣаѣтѣами]; прѣиѣродѣнѣиѣа 5 засѣданѣи зъ 13 комѣуѣнѣиѣаѣтѣами; архѣеографѣиѣна коміѣиѣи 5 засѣ-данѣи, на котрѣихъ обѣговѣорѣувѣались и уѣклада-лись планѣи публѣикаѣиѣи. Вь остѣатѣишѣи роѣкъ можна было еѣконѣстѣаѣтувати, що засѣданѣи секѣиѣи были чисѣленѣиѣишѣи нѣжъ давѣиѣйше; хочѣи, прѣтѣарѣаѣемо, Товариство зъ сѣего поглядѣу зо-вѣсѣтъ не етѣиѣтъ гѣрше нѣиныхъ науковѣихъ институтѣиѣи, та были-бѣи пожаѣдѣанѣими ще чисѣленѣиѣишѣи еѣходѣиными. Далѣи можѣи еѣконѣстѣа-вати уѣтѣишѣи фѣакѣтъ, що число реферѣатѣвъ зрѣсѣло, не вѣтратѣиѣи давѣиѣишѣихъ, прѣдѣбнои рядѣи новыхъ робѣтѣнѣкѣвъ: всего вы тѣупѣло 44 авторѣвъ зъ 89 реферѣатами або комѣуѣнѣиѣа-тами, зъ нихъ 20 мѣсѣеѣаѣныхъ, рѣшта замѣсѣе-дѣиѣи, мѣжѣи ними 8 заѣграѣнѣицѣа [1896 р. было

Вчера мало також зійти ся кретенське пародіе аббрале чи то соймт и оголоштя ен. Юрія губернаторомъ Креты. Інспірованій нѣмецкій дивизионъ доносить крѣзь того, що и султанъ має остаточно пристати на сю кандидатуру, коли ему державна заоручають, що Крета навіть и підъ управою грецького королевича остане ся необхідною частію Туреччини и не буде прилучена до Греції. Зъ другою стороною мала вже станути умова міжъ Россією и Англією въ справѣ Хіанъ. Въ послѣднихъ часахъ ажъ забавно було, якъ Россія собѣ, а Англія собѣ побилали ся о те, щобъ выстарати ся о позичку, котрою Хіанъ глѣдають. Очевидно такъ одній якъ и другій державѣ ходило при тѣмъ о те, щобъ, давши зъ своєї сторони Хіанъ позичку, тымъ самъ адобути собѣ тамъ переважний впливъ. Отже Россія и Англія мали вже погодити ся, такъ що теперь на одно вийде, а зъ чий руки Хіанъ приймуть позичку.

Одентъ дивизионъ парискій заповѣдає ревізію процесу Драйфуса, котру правительство мовъ бы то вже постановило. Міністерство числить на те, що Золя буде увільнений; инакше засуджене его справдо бы правительству великій клопоты. Поки-що не хоче правительство рушати Драйфусового процесу передъ выборами, бо боити ся, щобъ ся справа не стала ся при выборахъ сильнимъ оредствомъ агітаційнымъ. Але по выборахъ тепершній міністеръ войны має уступити, а новий міністеръ заявить, що для успокоєня заворушени, яке проияло ся въ Франції вѣдъ півъ року, запорядити поновне слѣдство.

НОВИНКИ.

— Нинѣ вѣдбули ся въ комнатахъ Рускои Бесѣды у Львовѣ загальні збори Наукового Товариства имени Шевченка підъ проводомъ головы товариства проф. Грушевского. Членівъ збрало ся до 70. По привѣтній промовѣ головы признано протоколъ зъ послѣднихъ загальнихъ зборівъ, потѣмъ наступило справозданє зъ дѣяльности уступающего выдѣлу. Се справозданє по переведеній дискусіи признано до вѣдомости. Вѣдтакъ выбрано новий выдѣлъ, а то: проф. Михайла Грушевского головою, и. п. Садора Громницкого, Ілію Корчурда, д-ра Евгения Озаркевича, Костя Паныбского и д-ра Даміана Савчака выдѣловыми, а и. п. Юліана Левицкого и Осипа Роздольского заступниками выдѣловыхъ. Дальше вела ся нарада надъ змѣною статута. Широє справозданє подамо абзвѣстие.

— Бачность Русины! Въ короткомъ часѣ мають вѣдбути ся въ многихъ громадахъ выборы рады и старшинъ громадскихъ. Вѣдываюсь отже до всѣхъ Русинъ, а особливо до святошниківъ и учителей и иншихъ, що и старали ся и помагали всѣми силами перенести выбѣръ людей просвѣченыхъ, твердыхъ и добродѣтельныхъ о добро громады та свѣдомыхъ на роднои справѣ, а не хундѣ-дизуновичѣхъ, не похитѣхъ старостинскихъ, маршалковскихъ та жидовскихъ. Патриотична наша интелігенція сѣська, сподѣваємось, не залишить поучити народъ про належній ему права та про родю комисарѣвъ при выборахъ, котрі не смѣють нѣпати ся до выборовъ, але лише мають наглядати, щобъ выборы вѣдбули ся законно. Рѣвно-жъ звертаємо увагу, що комисарѣвъ при выборахъ не належить ся нѣкая дѣла, бо вѣдъ сповняє свѣдъ обовязокъ зъ уряду; коли-жъ бы яке староство наложило яку драчу на громаду, то треба рекурсувати до намѣстничества або й же выше.

Два справы, до котрыхъ забрало ся Товариство въ сѣхъ останнихъ рокахъ, мають важне значѣня для розвою науковои работы. Одна — то удѣлюванє стипендій и грошевыхъ запомогъ, то титуломъ впередъ вышлаченого гонорара, то запомогъ у властивомъ значѣннѣ, для уможливленія науковыхъ студій и спеціальныхъ дослѣдѣвъ, екскурзій и т. и.; про се згадано ширше въ секретарскомъ справозданнѣ, тожъ и тутъ поднесу тѣмъ, що въ нашихъ обетанинахъ, навѣть та сама по собѣ невелика сума, яка въ сѣхъ двохъ рокахъ могла бути удѣлена при убогихъ засобахъ Товариства, мала велике значѣня при повнѣмъ браку якихъ фондѣвъ на сѣ цѣли въ нашѣмъ краю и зробила чималу прислугу науковѣй работѣ. Можна тѣмъ же показати, чтобы Товариство могло на се мати бѣльшій фондъ въ будучности.

Друга справа — се бібліотека Товариства. Бібліотечна справа стоить у насъ взагалѣ дуже лихо. На цѣлѣй нашѣй території вѣдъ Си-

роднои справы, а не хундѣ-дизуновичѣхъ, не похитѣхъ старостинскихъ, маршалковскихъ та жидовскихъ. Патриотична наша интелігенція сѣська, сподѣваємось, не залишить поучити народъ про належній ему права та про родю комисарѣвъ при выборахъ, котрі не смѣють нѣпати ся до выборовъ, але лише мають наглядати, щобъ выборы вѣдбули ся законно. Рѣвно-жъ звертаємо увагу, що комисарѣвъ при выборахъ не належить ся нѣкая дѣла, бо вѣдъ сповняє свѣдъ обовязокъ зъ уряду; коли-жъ бы яке староство наложило яку драчу на громаду, то треба рекурсувати до намѣстничества або й же выше.

— Товариство політичне „Руска Рада въ Сокалі“ оповѣщає отсимъ, що въ среду 9-ого н. ст. лютого о годинѣ 11-ой рано вѣдбуде ся въ домѣ ч. Іосефа Демчука (на колоніи) повѣтсве вѣче зъ слѣдуючою програмою: 1) політичне положенє, 2) потреба заснованія „Народного Дому“ въ Сокалі, 3) внески членівъ. — Вѣдтакъ о годинѣ 2-ой въ полудни загальні збори товариства Руска Рада въ Сокалі зъ програмою: 1) уступленє зъ гѣдности председателя, 2) есентуальный выбѣръ нового председателя, 3) внески членівъ. — За выдѣла: о. Симеонъ Смулякъ заступникъ председателя, д-ръ Евгений Центривичъ секретарь.

— Члены основатель „Руского Дому Народного въ Сокалі“ повѣдомляють отсимъ, що въ цѣли уконституованія того жъ товариства вѣдбуде ся дня 9 н. ст. лютого (въ среду) въ домѣ ч. Іосефа Демчука (на колоніи) въ Сокалі о годинѣ 3-ой полудни першій загальній зборъ зъ слѣдуючою програмою: 1) вступное слово, 2) вѣдчитанє и поясненє статута, 3) внески членівъ, 4) выбѣръ выдѣлу т. е. „голови товариства и прочихъ членівъ выдѣлу, 5) выбѣръ надзорной комисіи, 6) внески членівъ. — о. Емилианъ Левицкий, о. Юліанъ Калиновский, о. Емилианъ Крипичкий, Николай Голова, Иванъ Вобровскій, Григорій Воляскій, Николай Купчикъ.

— Повыборчій процесъ въ Тернополі.

При розправѣ переведеній дня 28 н. ст. сѣчня с. р. передъ н. к. судомъ окружнымъ въ Тернополі противъ 24 мѣщанъ зъ Хоросткова о злочинѣ публичного насильства зъ §. 81, 98 и переступленія зъ §. 312 и 279 з. к. — *увѣдомляють трибуналы всѣхъ обжалованныхъ.*

Розправу вѣвъ радникъ Добрянскій, а вѣдантами були: радники Балько и Кертъ та секретарь д-ръ Шоръ, прокураторію заступавъ д-ръ Козичкий, а д-ръ Чайковский зъ Бережанъ и А. Гриневскій зъ Тернополя боролися обжалованныхъ, котрыхъ прокураторія обвиняла о те, що они дня 25 лютого 1897 „погрозами и дѣйствымъ оперомъ хотѣли комисаря Амбровзевича и начальника громады Гладѣя и его заступника Мосицкого заилудувати до переведенія правыборѣвъ по мысли обжалованныхъ“.

Вѣвъ переслуханій свѣдѣки змодерували зводъ абзвѣстий зъ слѣдствъ до того степеня, що цѣла справа выглядала скорѣе на котачу музичку, устроєну начальникомъ громады Гладѣемъ, аныжъ на публичне насильство. Надто деякі свѣдѣки, якъ жандармы и оденъ жидъ, заявляли категорично, що они „до протоколу слѣдчого не дозволити того, що тамъ повѣствовано, а комисарь Амбровзевич абзвѣвъ, складає слѣдчій протоколъ не на вѣдѣствъ своего бесопредѣльного спостереженія, лише на вѣдѣствъ актѣвъ староства гусатинского“.

на до Кубань нема нѣ одной бібліотеки, що мала-бъ добре збраний и хочъ бѣльшій-меншій повнѣй колекціи всього того, що належить до нашего народу и его территории [Україна]. Про самыя Львовѣ и взагалѣ австрійску Украину-Русь нема що й казати: часомъ найдѣментарнѣйшихъ публикацій що-до украиньскои исторіи, исторіи литературы, етнографіи не можна добути. При такѣмъ неможливѣмъ станѣ бібліотечной справы для Товариства ставъ рѣчию доконче потрібною заходити ся коло своихъ власной бібліотеки. Та и тутъ, якъ и въ уѣмѣхъ нинѣшнѣхъ, все опираєть ся на ту жъ саму обетаницю — бракъ гроша. Въ уѣмѣхъ разѣ Товариство зробило початки, якъ могло въ тепершнѣмъ своемъ станѣ зробити. Обмѣномъ зъ рѣзными науковыми институтами добуто значне число цѣнныхъ выданъ; и. пр. згадаю великій и цѣнный колекціи выданъ кѣвского университета, фильологичного вѣдѣлау пѣтербургской академіи, комплетъ выданъ чешской академіи, кѣвской и пѣтербургской археографичныхъ комисій, одесского и казаньского историчныхъ товариствъ и т. и.; въ дарѣ прийшли деякі приватній збѣрки. Нарештѣ въ останѣмъ роцѣ Товариство выдало и пѣсню [всправдѣ невелику, коло 200 ар.] суму на закупку книжокъ, а вѣдъ осени приняло особнои урядника до провадження бібліотеки п. М. Павлика, человека широко вѣданного интересамъ порученою ему институту, и вѣдѣржало при бібліотечѣ читальню, щоденно вѣдъ 2 до 4 годинамъ [крѣмъ свѣтъ и лѣтнихъ вѣсакіи]. Кобы сѣ скромній початки якъ найскорѣе прийшли до вѣдѣдѣного розвою! Скоплетованє найважнѣйшого въ сѣрѣ украиньско-русской литературы, исторіи зъ повѣстными на уками, матеріалѣмъ для порѣванного фильологу, передѣлата важнѣйшихъ науковыхъ часописей [зъ тыхъ, що товариство не дѣтає въ обмѣнѣ] — то некучій потреби; якъ найскорѣе задовольненє ихъ доконче потрібне для дальшого розвою науковои работы.

(Конецъ буде.)

Цікавій буди абзвѣстия свѣдѣка Вайзельберга, на котрѣмъ обжалованній Федъ Палѣвъ ставъ оповѣсть злочинѣ публичного насильства зъ §. 98 з. к. тымъ, что абы его амнести не брати участи въ выборахъ, завадѣть ему дѣйстєе насильство. Свѣдѣкъ той говоривъ такъ: „Wun sze na przesiwku mnie zegniti i szturkni mnie swoim [za pozwoleniem] t. kiem do szczytu, ale ja bil mondry, ucik do gromadzkiegi haresztu i tam sobie zamknii iz srodka i jeszcze si bal“. А свѣдѣкъ Ісаакъ Глазєрь, котрий вѣ слѣдствѣ говоривъ на Бриля, що казавъ дѣвонити, выперъ ся сего, кажучи, что того человека выдѣвъ зъ-заду и ему здавало ся, що се Бриль. Коли вѣдтакъ смѣтавъ якогось человека, на що се дѣвонити, почувъ вѣдповѣдь: *Дѣвонити, бо правда умерла!* Характеристичній буди абзвѣстия вахмистра жандармѣвъ Уйварі. На есепціальній пытанія вѣдповѣсть вѣвъ, що аны вѣдѣтъ Гладѣя аны комисаря, аны ихъ не мали причины боити ся; правыборы вѣдбували ся такъ спокѣино, що до 1-ой години, коли комисарь выборы перерывавъ, не уважавъ навѣть за потрібне йти до службы.

Свѣдоцтва моральности для обжалованныхъ, выставленій начальникомъ Гладѣемъ представляють майже всѣхъ яко социалістѣвъ, неспокѣинои характера, крикуновъ, задрѣстныхъ на чуже добро... Начальникъ громады Гладѣй, мѣщевый хирургъ, хотѣвъ ситуацию представити грѣбною, та не знайшовъ на те досаднѣйшихъ слѣвъ, якъ хита „panie dzieciu, panie tego“ и т. д.

Въ виду такого результата розправы оборонцѣ не ждали вже переслуханія 18 свѣдѣковъ вѣдѣдѣныхъ и для того розправа есепчала ся того самого дня вырѣкомъ увольняющимъ.

— Процѣсъ Василіанина о. Ортиньского [за обиду мѣстату] вѣдѣрчено зъ причины, що суду муситъ возвати новыхъ свѣдѣковъ, вѣдѣдѣныхъ.

— Зъ Перемышля доносять, что всѣхъ увязанныхъ тамъ въ пѣдѣлю 23 сѣчня участниківъ розвазаного комисаремъ збору робѣтничого выпущено вчера зъ вязницѣ.

— Побѣдній стоялѣцями въ Руднику социалістѣ Шіфєрь, котрий выхавъ бувъ въ выбѣрчій округъ Ланьцутъ-Насечко на агітацію противъ ко. Стояловского а за социалістѣмъ Желяшквичемъ, померъ оногодѣ въ перемышлѣмъ шпиталі.

— Въ суботу 5-ого лютого вѣдбудуть ся вечерницѣ зъ танцами въ комнатахъ „Рускои Бесѣды“ старавемъ „Кружка музичного“ и при ласкавой спѣвучасті „Клубу Русинѣвъ“. — *Комитетъ.*

— Буковинскій вѣдѣносини пѣдѣлѣй — пише „Буковина“ — наглядно иллюструє сцена, яка мѣла мѣсце въ четвѣрь 27-го сѣчня на другѣмъ приготѣвляючѣмъ курѣ учителей семинаріи. Президентъ краевой бар. Бургиновъ приходѣтъ на візитацію и пытає учителя Цопу: Wie viel Schüler haben Sie? — Уч. Цоппа: Vier und vierzig. — Бар. Бургиновъ: Und der Nationalität nach? — Уч. Цоппа: Zwei Deutsche, ein Pole, sechs zehn Rumänen und vier und zwanzig Ruthenen. Uebrigens, Deutsche aufstehen! Beten einen jidok. — Polen aufstehen! Beten zwei Polaken. Уч. Цоппа не веде вже далѣ своего експерименту, бо, видно, не бажавъ показати великомъ перевагу Русинѣвъ. Und wie tragen Sie vor? — пытає бар. Бургиновъ. — Natürlich, deutsch! вѣдѣновѣдає нанино уч. Цоппа. — *Tableau!*

— Руска Бурса „Народного Дому“ въ Чернівцѣхъ давала сего року прыѣтъ 23 питомцѣмъ: 5 зъ першомъ, 16 зъ другимъ класѣмъ рускои паралѣлки, а 2 ученикамъ изъ семинаріи учителей. Зарадѣ бурсы доложивъ всѣхъ старавъ, чтобы питомцѣ мали здоровый харчъ и старанный доглядъ и старани сѣ принесли дуже хорошіи результаты, якъ се видно по успѣху классификаціи зъ першого пѣборуку. Шісенадцѣ питомцѣвъ одержало добру першу класу, а шісѣтохъ першу класу зъ вѣдѣнѣнѣмъ, именне: Иванъ Джуляньскій, Дмитро Войновичъ, Антонъ Гриникъ, Никола Слатичукъ, Иванъ Сорочанъ и Петро Катеринюкъ. Одинъ лишь питомецъ дѣставъ лиху класу, и то за-дѣ своихъ слабыхъ здѣбностей, такъ что той ученикъ теперъ мусѣтъ выстѣпати зѣ школы. Що до классификаціи зъ другѣхъ класѣхъ рускои паралѣлки взагалѣ выпала она рѣзативно дуже добре. На 27 учениковъ першомъ класѣ одержавъ оденъ ученикъ [Юрій Федоровичъ] першу класу зъ вѣдѣнѣнѣмъ, 23 учениковъ першу класу, два ученики другу класу, а оденъ третью. Въ другѣй класѣ рускои паралѣлки одержали на 31 учениковъ: 8 першу класу зъ вѣдѣнѣнѣмъ [окрімъ выказанныхъ въ горѣ питомцѣвъ бурсы چه Петро Дарівчукъ и Тодоръ Городинскій], 29 учениковъ першу класу, а 4 ученики закончили першій шкѣльный пѣвѣркъ зѣ злымъ поступкомъ. Якъ ажажить ся незавычайній трудности, зъ якими рускій дѣти мусѣтъ въ той „руской“ паралѣлкѣ борѣти ся, то можна зъ результатѣвъ сѣи квалифікаціи бути „доволенымъ“.

— Зъ Самбора. Комитетъ академикѣвъ рускихъ пробувающихъ въ Самборѣ мая честь повѣдомити, что дня 17 н. ст. лютого с. р. устроєно сѣ его заходѣмъ въ комнатахъ „Рускои Бесѣды“ вечеръ зъ танцами на дохѣдѣ убогомъ молодежи руской въ Самборѣ. Вѣгунъ вѣдъ особы 1 ар., бѣлѣтъ родинникъ на три особы 2 ар. Початокъ о годинѣ 8-ой. Стрѣй для женщинъ ветерѣныхъ або народныхъ, для мужчинъ бѣлѣтъ. Бѣлѣтъ можна дѣбѣтати напередъ въ „Народной Торговлѣ“ а въ самѣ день вечера при казѣ. Запрошенія роздѣлаю, а хто бы черезъ похѣрку не одержавъ, зволѣтъ се оповѣщенє уважати за апрошени. Позаякъ се тѣ пѣршій „рускій академичный вечерѣвъ“ въ Самборѣ, то сподѣємо ся, що вѣдѣтъ знаєдѣ у рускои интелігенціи, такъ мѣщевонъ якъ и зѣ охрестности, ширѣку симпатію, а его добра цѣль, на яку вѣдѣтъ устроєно, порушѣтъ неод-

ного зѣ патриотѣвъ рускихъ до зложєня щѣдрого датку на руки комитету. [Ишій часописъ просимо о повторєнє нашего оповѣщенія.] — Именемъ всѣхъ: З. Будзиковскій канд. правъ, В. Шаповскій юристъ, М. Крипичкий юристъ. — Зѣ „Народной Торговлѣ“. На численній пытанія подаємо до вѣдомости интересованныхъ, що вѣдѣстки вѣдѣ зложєныхъ у насъ выкладѣвъ на книжки выкладѣвъ не треба зѣвѣсѣмъ зѣломѣшувати до фѣсѣи податку рентного, позаякъ мы зѣ уряду обявляемъ податѣкъ той прямо до касы державной вѣдѣставляти. — Зновѣ же що-до пытанія, чи податѣкъ той зѣ высѣтъ 1 1/2% будемо оплачувати самѣи чи потручатѣи сторонамъ, то справу тому порѣшитѣи сами дѣями Совѣтъ управляющій, о вѣдѣтъ повѣдомимо сѣчасѣ часописѣями. — *Дирекція „Народной Торговлѣ“.*

— Нужда емигрантѣвъ. Урядова Wiener Zeitung пише: Пѣсля урядовыхъ доносєнѣвъ, якѣ надѣшли до ц. к. министерства заграницныхъ справъ, выхало въ половинѣ червня минувшого року зѣ околицѣ Скалата вѣсѣмъ сельскихъ родинъ, числячихъ 47 особъ, безъ нѣякихъ матеріальныхъ средствъ до Аргентины и поселило ся въ гѣдѣвъ емигрантѣвъ въ Розариѣ до Санта-Фе. Тѣи емигранты — якъ самѣи признають — мали намѣръ поселити ся сѣредѣ своихъ знакомыхъ и свояковъ зѣ Галичины, котрі перебувають теперъ въ Куртиѣ въ Бразиліи, и въ той цѣли купили собѣ навѣть бѣлѣтъ до Бремена, де ждали 28 дѣвѣтъ на корабель, що вѣдѣлывавъ до Бразиліи. Вѣдѣнѣи, выдѣвши всѣ грошѣ, мали ще хита тѣлько, что могли собѣ купити бѣлѣты на корабель „Виттекиндъ“, котрий завѣвъ ихъ замѣтъ до Бразиліи, до Бонєсъ-Айресѣ. Тутъ жили они довѣй часѣ въ наибѣльшій нуждѣ, доки не умѣщєно ихъ въ кѣлькѣхъ фабрикѣхъ. При той нагодѣ вывѣло ся, что агѣнты товариствъ емигранційныхъ туманѣтъ сельнѣвъ въ той способѣ, что все же иредѣставляють имъ не истинное вже нинѣ аргентиньское право надѣлюванія емигрантѣвъ землемъ. Та работа агѣнтѣвъ губитъ цѣлѣй родинѣ темныхъ сельнѣвъ, котрі все же вѣрѣтъ бѣльше проидѣвѣтамъ-манѣтамъ, якъ своимъ щирѣмъ людямъ.

— Дрѣбній вѣсти. Арханг. Леопольдъ Фердинандъ приѣздитъ нинѣ о годинѣ 8:40 вечерѣмъ до Львова и удаєть ся беззѣвовѣчно на балъ до палаты намѣстничѣи. — Село Кончаки въ Станиславѣвщѣнѣ купивъ вѣдѣ Геврика Лидерского д-ръ Апол. Ляхавичъ.

— 75.000 коронъ то головна выгрѣна лѣотеріи на памятникъ архикнязѣ Евгєнію. Звертаємо увагу нашихъ пов. читатѣлѣвъ на те, что тягєнє вѣдбуде ся дня 11 лютого.

Посмертій — ꙗ — оповѣстия.

Антѣнъ Глинскій, ц. к. надѣконтрѣльѣръ почтовыхъ, щирѣй рускій патриѣтъ, померъ въ понедѣлокъ 31-ого сѣчня с. р. въ Черѣвѣцахъ по довѣй и тяжкой недѣзѣ въ 62 роцѣ житѣ. Пѣдѣнѣмъ родивъ ся въ Трушанахъ, бувъ першымъ телеграфичнымъ урядникомъ на Буковинѣ и въ той службѣ полишивъ ся вѣдѣ до кѣнца житѣ. Бравъ живу участъ въ житію черновѣцкихъ народныхъ рускихъ товариствъ и бувъ членомъ-основателемъ товариства „Народный Домъ“. В. в. п.

Наука, штука и литература

— Въ Черѣвѣцахъ появила ся пѣдѣ концѣ 1897 року зѣ друкарнѣй товариства „Руска Рада“ а накладымъ Дениса Лукіяновича брошура п. заг.: „Бібліотека політична. 1. Подѣл Галичины рефератъ Юліана Бачиньского выголошеній на VI. зѣздѣ руско-украиньской радикальной партіи у Львовѣ дня 19 вересня 1897. Цѣна 10 кр. [Сторѣвъ 16 малѣхъ 8 кл.] — 6 сѣ повнѣй текствъ того реферату п. Юл. Бачиньского, котрого досѣтъ докладній змѣстѣ мы своего часу подали були въ „Дѣлѣ“. П. Юл. Бачиньскій, якъ вѣдомо, а сѣредѣ радикальной партіи найгорѣйшимъ пропагаторѣмъ гадка пѣдѣлу Галичины на части руску и польску и Буковины на части руску и волоську та сподѣнуе обохъ частей рускихъ въ одинъ автономичный національный округъ рускій, въ одну автономичну націоналку, руску территорию.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 2. лютого. Бѣльшая часть студѣнтѣвъ тушѣтѣиной техники постановили не ходити на выклады. Вчера перешѣлоди студѣнты выкладымъ демонстраціями. Ректоръ выдѣвъ оповѣщенє зѣ пересторогоу передъ всѣми демонстраціями а зѣ загрозою найповѣжнѣйшихъ наслѣдѣвъ. Такъ само и студѣнты университетѣу гадѣють уладити стрѣйкѣ. За те славѣнскій студѣнты на вѣчерныхъ зѣборахъ постановили не брати участи въ стрѣйку. Сегодня мѣз вѣдбути ся конференція ректорѣвъ всѣхъ нѣмецкихъ академіѣвъ для обѣдѣманя своѣобѣтъ противъ стрѣйку студѣнтѣвъ.

Инсѣрукъ 2. лютого. Выклады въ университетѣ не вѣдбувають ся. Ректоръ выхавъ въ той справѣ до Вѣдѣна.

Градѣвъ 2. лютого. Выклады въ университетѣ вѣдбувають ся, але мало хто ходитъ на нихъ; на технѣвъ застановѣно выклады.

Лубно 2. лютого. Нѣмѣцкѣй студѣнты тушѣтѣиной горѣнѣиной академіѣвъ перестали ходити на выклады.

Прага 2. лютого. Въ нѣмецкѣмъ университетѣ и технѣвъ застановѣно выклады, бо не было студѣнтѣвъ. Дѣлѣгаты студѣнтѣвъ, повѣдомляѣи до рѣзныхъ нѣмецкихъ мѣстѣвъ, доносѣтъ, что въ четвѣрь начне ся стрѣйкѣ по всѣмъ нѣмецкихъ академіѣхъ въ Австріи.

На до с л а н е.

Д-ръ Д. КУЛИКЪ
адвокатъ въ Кутахъ
пощукуе конципиента 89 2-3

Зѣтна лѣкалю.

Найдемешей онлакъ товарѣхъ оптичныхъ и механичныхъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
въ дѣхъ **КОПЕРНИКОМЪ***

перенесеный до но-
вого лѣкалю

при пл. Галицийой
ч. I.
у ЛѢВОВА.



Не пѣнахъ найдемешейныхъ въ великомъ выборѣ
окуллары, дикеры, лѣоркеты, барометры, термоме-
тры. — Напралы найдемешей и найдемешей. — Устро-
ения электричныхъ дѣлѣбѣхъ. — Замоуленя въ про-
вици водворюта. 4188

Адреса: Оптикъ Коперницкій Лѣвакъ, плѣши
Галиция ч. I.

Цѣна збѣжа и другихъ продуктовъ.
31 н. ст. сѣчня 1897.

Львовъ : Шеница 10'50 до 10'85, жито 7'50 до 7'80, ячмень броварный 6'— до 6'80, ячмень пашенный —— до ——, овесъ 6'80 до 7'—, рѣпакъ 11'50 до 12'75, горохъ 6'70 до 9'—, вики 5'25 до 5'75, насаѣнныя льняныя —— до ——, насаѣнныя конопныя —— до ——, бобы 6'66 —— до ——, бобинъ 5'50 до 6'—, гречка 7'75 до 7'—, коношинна червоная 32'— до 45'—, коношинна бѣлая —— до ——, коношинна шведска —— до ——, тымотка —— до ——, аняжъ —— до ——, кукурудда стара —— до ——, кукурудда нова 5'25 до 5'80, хмѣль 30'— до 60'—, за 100 кѣзь у Львовѣ, оковита за 10.000 літрѣвъ —— до —— зр.

Портретъ Тараса Шевченка
Цѣна 50 кр.
Дѣстати можна зъ тов. Просвѣта.

Русинка інтелігентна
оскритиши, глядає мфеца у
Русина до провадження госпо-
дарства домового. — Ласкаві
аголошена прошу адресувати
Анна Корчинська въ Устрівкахъ
должныхъ *postе restante*.

ФАБРИКА
цукровъ Десеровыхъ
и гербатниковъ
ведена на способъ Вартавскій
ИВАНА ГЕФЛИНГЕРА
(перевъ тымъ Алойса Горвата)
Львѣвъ Театральна 8 (площа св.
Духа)
припорукає :
1/2 кильо знаменитыхъ Цукровъ де-
серовыхъ 1 гр.
1/2 кильо Помадокъ звичайныхъ
смакъ овочей 80 гр.
1/2 кильо Чоколадокъ надыганныхъ
1.20 гр.
1/2 кильо Опочивъ кандированныхъ
1.20 гр.
1/2 кильо Гербатниковъ Варшавскихъ
недоробанон доброты, вагально
важлений 80 гр.
1/2 кильо Кармельзковъ надыганныхъ
50 гр.
А такожъ припорукає різні інші
вибровъ, все свѣжъ у великомъ ви-
борѣ за описоване ячѣ не число.
Коробки къртоновы **gratis**
288 [44—7]

Противъ сивины!
Наилучшимъ средствомъ до фарбования сивого волоса на колъору
темный або черный есть
Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-
линскаго
едно до набути въ
Дрогеріи підъ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.**

Полотна краевѣ
въ шпукѣхъ по 35 метръвъ по 9'50, 10'50, 11'25 и выше.

Полотна на простирала
безъ шву 17¹/₄, метра по 12, 14, 15 и выше
поручае Матазкинъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290 Лѣвѣвъ, площа Капітульна число 2.

До
Высококочетанного Пана

Іосифа Шустера
у Львовъ
улица Коперника ч. 5.

Передъ колькома днями замо-
виня я въ Вашомъ робѣтѣй коудру,
за котру Вамъ Панае найбѣрѣчѣиш-
данку и мушу признати, що фирма
Ваша на найширше розповсюджена
и обзакончена у П. Т. Публики
заслугу. Коудра выробу Вашого за-
скаво менѣ въ найкѣрѣтѣише часѣ
зроблена, водначасъ ся добримымъ
и чистымъ матеріаломъ, прехоро-
шомъ и треваломъ роботою и дуже
доступною цѣною.

Припоручаю протю найсвѣдѣ-
нѣйше кождому, хто що тольки зъ
постели потребуе, чтобы ся толька
до Пана Іосифа Шустера у Львовѣ
удавати, где зъ выробу и прѣстуй-
номъ цѣны буде задоволенымъ. При-
мѣть Панае тую мою подіку въ до-
казъ сердечного признанія одиноко
христіянскою фирмою выробу по-
стели

жичливый
о. Петро Матковскій

парохъ въ Сновичу п. Золотѣвъ.

Власного выробу коудры

по ар. 3, 30, 4, 6, 80, 7, 8, 10, 12 до
14 ар. Почаши водъ ар. 6, 50 сутъ
всѣ коудры на новѣй овечѣй.

Материалъ чисто волосный

по ар. 12, 50, 14, 16, 18, 20, 22, 24,
26, 28 до 30 ар.

Подушки волосный и зъ пера
свинныи звыйдъ и пружиновы, про-
страла, пошова, коцки почаша
водъ 1'40 въ кождой цѣны до ар.
12'50 поруцае

СПЕЦІАЛЬНЫЙ

СКЛАДЪ РѢБОТНЯ
ВЫРѢВѢ ПОСТЕЛИ

Іос. Шустеръ
у Львовѣ
ул. Коперника ч. 5.

[Бюро оголошенья „Импресса“.]

8—13

МУЖЕСКУ 844

Безсильность

выкликану именно страшными наседками тайных грехов молодости и рокушту, усугубив наивно надвое одинока, розширена въ мнѣхъ выданныхъ иллюстрация книга

Самосохрана д-ра Ретана

Россійско выдане: 1 р.
Польско выдане: 1 р.
Нѣмецко выдане: 2 р.

Тысячъ людей найшла въ нѣй послениа своихъ недугъ и направлена свои мужескыи силы при помощи вказанного въ книжкѣ способу леченя. По одержанию франко калектиности, высылка си франко книга въ кувертъ магазинномъ выдываеъ Р. Ф. Бирей въ Липску. (R. F. Biersky's Verlagbuchhandlung in Leipzig.)

КЪЗЕЗЪТЪ комнатный по зн. 850,
 77—, 27.—, и 80.—, Ванны двѣ по
 ар. 15.— и 16.— нислѣдой по ар. 6
 и 7-50
 Перуца ПЕТРО ХШОНСТОВСКІЙ,
 торговля зелѣзна у Львовъ, площа
 Капітульна ч. 1 (супротивъ като-
 595 дры.)

КЪЗАРЬ
 Тараса Шевченка
 въ двухъ частяхъ
 Выбѣръ поезій для народу
 въ житѣйскія и портретомъ
 автора.
 Накладомъ тов. „Просвѣта“.
 Цѣна каждой части 25 кр.
 Оправленъ прѣмѣнника прода-
 ть ся по 35 кр.

ЛЯРНЯ ДЗВОНОВЪ
АНТОНІЯ СЕРАФИНА
ВЪ КАЛУШИ
вѣдана чина двѣна сѣбѣнныи медальни
выконуе дзвонны рѣзонны ваги и приймае ушкодженны
дзвонны до переливанна въ найкоротшѣи часѣ, а та-
кожѣ мае на еклатѣ готовы дзвонны рѣзонны ваги.

Дякуючи всѣмъ Вп. приходникамъ и фундаторамъ за
всѣ дотеперѣшныи замовленія, прошу о ласкави замовле-
ня такъ на поодинокии новы дзвонны якѣ и на цѣлы труп-
ны. За тревалѣсть матеріалу и гармонійныи звукъ мо-
нѣхъ дзвонѣвъ ручу и длатого осязатю ся припоручати
нѣхъ Вп. П. Т. Публицѣ.

Зъ глубокимъ поважаннемъ
АНТОНІЙ СЕРАФИНЪ.

3789

Гарцкй канарки
самцѣ
добрѣ свѣзаны и до приховку,
по 7 марокъ за штуку, 3 шту-
ки 18 м., 6 штукъ 34 м. Са-
мочки по 2 м. За посылкатоу,
гарантуе ся за живу посылку.

Julius Häger,
St. Andreasberg (Harz.)

43 4-8

АЛЬБУМЪ
заслуженныхъ Русинѣвъ
Цена 1 руб
Добести можна въ товари-
ствѣ „Просвѣта.“

КОНКУРСЪ.

На підставі рескрипту Високого ц. к. Міністерства Виродженія і Просвіти з дня 10 січня 1898 ч. 29126 ex 189 розписує ся конкурсу на опорожнену від 1-ого лютого 1899 посаду учителя заводового рисунків вільноручних і рисунку заводового при ц. к. школі заводовій промислу деревляного в Коломні. Посада таа буде обсяжена за контракт: ом службовим а привязана до неї річна ремунерація вносить 1000 зр.

Убігаючи ся о тую посаду мають виказати, що володіють польським і руским язиком, заразом предложити доводи, щєуть в стані уділяти науки рисунків вільноручних в загальноєти, особливо же рисунку заводового (рисунку варетатового для столярів і токарів.

Належито удокументовані подання о наданє тої посади мають кандидати вносити до підписаного управительства наєдальше до дня 15-ого лютого 1898.

В Коломні дня 25 січня 1898.

Управительство ц. к. школи заводовій промислу деревляного.

35 3—

Охоронна марка: ЯКОРЬ.

LINIMENT. CAPSICI COMP.

в аптеки РИХТЕРА в Празь,

признае за знамените, утихомирнюще болъ натирание: по
цѣнѣ 40 кр., 70 кр. и 1 зр. на складахъ у всѣхъ аптекачъ.

Просимо ждати того 306 18-39

загальнолюбимого средства домового

все дѣше въ оригинальныхъ флажкахъ въ нашей
маркою охоронною "ЯКОРЬ" въ аптеки Рихтера
и для осторожности примѣнѣти лише флажки въ эту
маркою охоронною яко вырѣбѣ оригинальнѣйш.

Рихтера аптека подъ Золотымъ Львомъ въ Празь.



По значно низшій цѣнѣ якъ дѣінде!

порукає ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ за склоомъ по 2-50 зр.
РАМЫ до образцѣ всѣякою величинны.
СВѣЧНИ башпай въ дружинами лажированій по 2, 3, 4 и 5 зр.
ДЗВОНКИ гармонойный по 6, 7 и 8 зр.
МАТЕРІЯ на хоругви и ѿдомѣ по знижѣній цѣнѣ.
МЕДАЛИНИ и **ХРЕСТИНИ** нагрудній въ всѣякомъ выборѣ
вѣдъ 1 зр. до 2 зр.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНІ **ОБРАЗЫ** въ рѣзній величинѣ вѣдъ 30 зр.
до 100 зр.

ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ ВЪ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ,
Дароносицѣ, Моистрація, Дарохранилищѣ, Кресты
процесіональній, Папуки (Полікандры), Лампы передъ
иконами и яконостазѣ, Лѣхтарѣ рѣзного рода, Канделабры,
Водоносны и Кропиза, Фігуры святѣ, Подставники,
Благовѣстїя и пр. по найдешевшихъ цѣнахъ лише въ

Торговли и рукодѣльнѣ
Євг. Спожарского и В. Устенського
у Львовѣ улицѣ Руска ч. 1. 873 87-7

ГАЛИЦ. БАНКЪ КРЕДИТОВЫЙ

Почаши въдъ дня 12 лютого 1888 выдаа

АСИГНАТЫ КАСОВІ

4⁰/₀ зъ 30-дневнымъ выповѣдженемъ
4¹/₂ ⁰/₀ зъ 90 дневнымъ выповѣдженемъ

а всѣ находящїя ся въ обѣгу 5⁰/₀ асигнаты касовї зъ
90-дневнымъ выповѣдженемъ будутъ опроцентованї
по 4¹/₂ ⁰/₀ въдъ 15 маа 1889.

Передружъ не буде плаченный.

ДИРЕКЦІЯ.

Льсы на памятникъ архикнязя Егения

9 11—2

Головна выграна

75.000 КОРОНЪ

Передпослѣдний
ТЫЖДЕНЬ!

Льсы по 50 кр. поручають:

М. Іонасъ, Кіць и Штофф, М. Кляр-
фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ,
Густавъ Мансъ, Самуелъ Ландавъ,
Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Лілієнъ, Яковъ Штро.

Розклад ізди поїздів залізничних			
важний від 1 жовтня 1897			
після часу середньо-європейського [північного о 86 минут від часу львівського].			
ПОЇЗД		ПОЇЗД	
посп. особ.	до Львова	посп. особ.	зі Львова
приходять о		відходять о	
	7.30 " Ідкан	6.00 " до Підволочиск з голови двірця	
	7.50 " Янова	6.10 " Ідкан	
	7.52 " Тернополя на Підзамче	6.15 " Підволочиск з Підзамча	
	8.05 " Лавочного	6.45 " Ідкан	
	8.15 " Тернополя на головний дворець	8.40 " Кракова	
	8.25 " Сокала	8.50 " Янова	
	8.25 " Кракова	8.55 " Кракова	
	9.10 " Ярослав	9.20 " Скольного	
	10.35 " Янова	9.25 " Сокала	
1.30 —	1.15 " Кракова	10.05 " Підволочиск з головного двірця	
	1.40 " Скольного	10.27 " Підзамча	
1.50 —	" Чернівць	10.45 " Ідкан	
2.15 —	" Підволочиск на Підзамче	1.55 " Підволочиск з головного двірця	
2.30 —	" " головн. дворець	2.08 " Підзамча	
	5.25 " Сокала	2.40 " Чернівць	
	5.35 " Підволочиск на Підзамче	2.50 " Кракова	
	5.45 " Ідкан	3.05 " Стрия	
		4.40 " Ярослав	
НІЧ		НІЧ	
	3.04 " Підволочиск на Підзамче	4.40 " до Кракова	
	3.30 " " головн. дворець	5.20 " Лавочного	
5.10	6.00 " Кракова	6.45 " Кракова	
	" Підволочиск на головн. дворець	7.05 " Сокала	
8.45	8.55 " Кракова	7.25 " Тернополя з головного двірця	
	" Кракова	7.30 " Лавочного	
	9.10 " Ідкан Бергомету з німком позадіжжя	7.47 " Тернополя з Підзамча	
	9.30 " Кракова	7.48 " Янова	
8.49	" Підволочиск на Підзамче	10.30 " Ідкан	
9.50	" Ідкан	" Кракова	
10.00	" Підволочиск на головн. дворець	10.50 " Підволочиск з головного двірця	
	" Стрия, Хирова.	11.37 " " Підзамча	
	12.10 " Лавочного		
ЗАМІТКА: Пери нічна часомь ся від 6 го нин ввечером до 5 години 59 минут рано.			

Бюро комісове
и
контора посередництва
зараромъ
Контора службова
У ЛЬВОВѢ
улиця Синиусна ч. 26
посередничить
въ всякихъ купняхъ, продажахъ,
наймахъ добра земскихъ, дворянъ,
реальностей, фабрикъ, складовъ,
машинъ и продуктовъ, ролъня-
чихъ, въ низахъ пашпортныхъ и
всякаго рода комиссахъ; выра-
бляетъ познчикъ аккредит и гро-
тачей, и т. п. поручаетъ Офіцїалъ-
товъ прїятныхъ зараромъ споб-
робитику въ водъвахъ бан-
ковскихъ, торговельныхъ, промь-
словныхъ, фабричныхъ, будъвал-
ныхъ, толиничныхъ, роиножъ учи-
тельскъ, гувернантскъ, бонъ чуж-
земскъ, управительскъ, вынока-
тельничъ, субактолъ, режисеръ
и службы всякихъ заводовъ.
Общїе урядженя
„Контора службова“
поручае службу всякомъ катего-
рию на подставъ справдженихъ
свідочствъ. Комісове избирае ся
зъ доставу авчячайномъ службъ
домовомъ толькю 50 фр. в. а.
Поручають толькю людей о-
собито намъ черезъ Виов. ц.
Хлѣбодавцѣвъ порученихъ, вы-
новляемо всякій припорученя
такъ въ краю имъ и за границею
своре, точно, користно и на удо-
волене Виов. п. Горюжанъ.
43 1—3

самі один вести в своїм дусі, навіть не-
раді живішому рухові народу; она при-
вела наших неодачих удержу духа в
народі і заохочує також до просвітної та
економічної роботи. Впрочім не в нашій
власті а — зрештє ви. Інші народи, в. пр.
Чехи, пробудились в такій порі, де могли
а навіть мусіли огранічати на культурній
та економічній роботі; — у нас пробуджене
народне наступило в повній порі і се-
реді інших обставин, тому ми мусимо все
наразі робити. Але тут зародити трудності
поділять праці. Наше товариство „Просвіта“
стоїть в політичній зовсім на боці, а во-
не тільки для руского народу але і для краю
та держави хосенну діяльність признали і
всакі чинники, як соймъ краєвий, котрий
приходить ему в поміч щорічною субвен-
цією, та найвищий чинник в державі, ко-
рова. Отже ніякій Русинъ, хоті-би на якій
зависимій становищі або як мирно вдаті,
нічим не може вимовляти ся в дїї участі
в нашій роботі.

З сими кількома замітками я звертаю
ся именно до руских інтелігенцій, бо в дїї не-
мусити і починати і проводити виходити в на-
родній праці. Але на закличення віддаюся
до всіх без різниці, до інтелігенції і на-
роду: Працюймо, дорогі брати! сполучіть
наші сили і притягаймо до нашої мирної,
чесної і гуманної праці всіх, хто признає
ся до великого 25-мільйонного народу. Кожен
з нас нехай стає апостолом просвіти, не-
хай проповідєє євангеліє просвіти темнимъ
еще братам. Нехай число „Просвітників“
збільшє ся в дїї на день і нехай враз-
вєє зостаючись просвітню рости також і в на-
раді серед руского народу! [Грмкий окликъ
„славно“ і „олекси“]

Галицький школи середній в 1896/7 році школьництв на основі спра- вездання кр. ради школьництв.

[Стаття надбавлена.]

II.

Гімназії.

Гімназій було 1896/7 року 30; з них
29 правительствених, а одна, в Хиріві,
приватна. Ходило до них 14.759 учеників,
а ереквенція в них школах збільшє ся
рівномірнішою, як в школах реальнихъ.
До року 1894 прибувало щорічно 250 учени-
ків, в останніх лїтах се число по-
двоило ся, так що в осені минулого року
прибуло тям заведенням 784 учеників, або
що загальний прирост збільшє ся о 6%.

Справозданє зазначає виразно, що в
західній Галичині прирост ереквенції єсть
значно більший, як в східній; десь се
наслідком рівномірнішого змїнювання
західної Галичини гімназіями. Коли в за-
хідній Галичині що більше мїсто — як
Вадониць, Новий Санч, Бохня, Краків, Тар-
нів, Ришів, Ясло, Сяноць — має гімназію,
то у східній Галичині знаходять ся дві про-
сторі, бо пята часть поверхні Галичини об-
-

мають, полюсь — перша на повнї в дїї
Львова з мїстами Рави, Жовків, Сокаль,
Камінька стрим, і Чешанів, дуга по при-
Збруччє з мїстами Підволочиска, Скальця,
Теребовля, Гусятин, Чортків, Борщів і
Заліщики — що не мають ані гімназій ані
школи реальних. Се утрудняє родичамъ тямъ
стороні послані дїтей до школи, а власті,
замість розвивати гімназії по тямъ власне
просторахъ, отирають у Львові що-разъ то
нові гімназії, з тямъ переселенцямъ, що
Русини з них не користають і користає
не можуть. Сусїдамъ нашимъ власне о се
ходить...

У нас росте все до гори корінємъ. В
чиство-рускій стороні закладає ся гімназія
польська, а доперва коли назбирає ся достаточ-
не число учеників-Русинів, треба благоді-
ти і молити лїтами як „концесію“ — о руску
рпалельку! Посла тої самон системою має
завести ся в Бродях на мїсці нїмецької
польська мова викладає, хоті Русинів єсть
в тій гімназії майже тільки, що Поляків,
а по заведенню викладає мови рускою було
в них в двох бїльше.

Після обряду було у всіх гімназіяхъ
2.561 або 19% греко-католиків,
8.384 „ 62% латиників, а
2.569 „ 19% жидів.

Як ми видїли, в реальнихъ школахъ
було жидів три рази бїльше як Русинів;
тут також єсть горою, мають бодя о 8 у-
чеників бїльше. А треба знати, що жидів
єсть четвертина з числа Русинів; видїмо,
що они науку цїнять вище як ми. Замі-
тити не завадить, що се обставини спомага-
ють их в тїм уосїбно, бо ті школи на-
ходять ся по мїстахъ, а мїсскі жителі скла-
дають ся переважно з жидів, тож не
трудно им дїти свої посилати до гімназій,
бо не коштує их в харч в станції. А на-
шій мїщане не скорі до таких інтересів;
они самі дрова жидів рубают, воду но-
сять, дїтей до того привчуют і — вдоволе-
ний собою...

Найбїльше горнуть ся до гімназій По-
ляки. Населєня польське творить в Галичині
45%, а учеників латинського обряду в 62%;
єсть их отже о 17% або о 2.312 бїльше
вїж-би з відношення населєня випадало.
Ще бїльшими випадають ті цифри, коли воз-
мєно в рахунок в жидів, бо всь они
вписали ся до народности польської. В та-
кимъ разі випадає 10.819 Поляків або 80%.
— Русинів в Галичині єсть 42%, і такі
% повинні бути в гімназіяхъ; тямчасомъ
єсть всего 2.424 або 18%, коли повинно бы-
ти 42% або 5.712 учеників. Кажуть люде;
де тоно, там рве ся; так само з Русина-
ми-гімназіястами. Греко-католицького обряду
було 2.561 учеників, а за Русинів вписало
ся 2.422, отже 137 учеників відцурало
ся своєї народности. З тямъ малихъ рене-
гатовъ було: 10 в Бохні, 5 в Бродяхъ,
6 в Бережанахъ, 5 в Бузинї в Хиріві,
11 в Ярославі, 1 в Дрогобичі, 8 в Ко-
ломиї, 8 в Кракові, 24 у Львові, 5 в Пе-
ремишлї, 10 в Ришєві, 9 в Самборі, 10
в Сяноці, 3 в Станиславові, 10 в Терно-
полі і 9 в Золочєві.

цію поручено комітетові, аложеному з дд.
Ол. Берковського, бувшого редактора „Зорі“,
професора М. Грушевського, літерата Ос. Ма-
ковєва, д-ра Ів. Франка, бувшого редактора
літературно-наукового часопису „Житі і Слово“.

Всього протягом сїх двох років
взяло участь в наукових видавництвахъ
Товариства 80 осіб (мїж ними дві жінки),
в них 29 заграницьких.

Круг зносин нашого Товариства з
науковими інституціями і видавництвами сво-
ими і чужими дуже значно розширив ся про-
тягом сїх двох років. Тепер воно має
обмін публікацій з лїтими 50-ма інститу-
ціями і видавництвами, розумієт ся се —
головно словянських інституцій; з-поміж
тих словянських країв, не кажучи за рос-
ійську Україну, з Товариством нашимъ сто-
ять у зносинахъ особливо численні інститу-
ції в Росії і Чехії; можна сказати, що
всї значиміші інституції, принаймні значна
бїльшсть тям стоїть вже у зносинахъ
з нашим Товариством.

Зсумувавши все те, з повинимъ вдоволе-
нємъ можемо ми оглядатися на наукову дї-
яльність Товариства з сїх двох років.
Не амарновано часу, не заведено надій, зро-
блено чимало, як на наш обставини — на-
віть і дуже. Тож тям бїльше заохоти до
дальшої невиснуцїи, інтензивної праці на
тїм так мало оброблєнім полї нашої
культури, з вірою в плодотворність тієї
праці, в переконанню в її глибокого значіння
для віддїгнення нашого народу.

Михайло Грушевський.

Поучаючі також дати про се, як в
вищихъ класахъ змєняєт ся поступенно
ереквенція. В вересні минушого року було
в цїлій Галичині гімназійнихъ учени-
ків в класі: I-ї 3.678, II-ї 2.739, III-ї
2.397, IV-ї 1.922, V-ї 1.455, VI-ї 1.364,
VII-ї 1.063, VIII-ї 925; испити зрїлости
адало в 1896/7 році 877. Краєва рада каже
на стор. 16 свого Справозданя: „... що-до
испиту зрїлости приступило загально 25%
з того числа учеників, як було передъ
всьми лїтами в гімназіяхъ, а передъ семи
в школахъ реальнихъ“. Але тут або рах-
містръ перерахував ся, або писарь переписав
ся. Бо 1896/7 року адало до испиту
зрїлости в гімназіяхъ — реальнихъ полишамъ
на часочокъ — 925 учеників або (як кра-
єва рада каже) 25%; се значить, що передъ
всьми лїтами повинно бы було бути
 $4 \times 925 = 3.700$ учеників в класі пер-
шій, але-ж се неможливе і неможливе, бо
мимо значного приросту ереквенції ще сего
року нема тільки учеників в першій класі.
Той самі писарь чи рахмістръ каже на
стор. 5-їй, що в чотирохъ останніхъ
лїтахъ збільшила ся ереквенція щорічно
о 600 учеників, в чотирохъ давнїшихъ о
250, проте за всьми останніх лїт збіль-
шила ся о 2.800 учеників; у всьх гімна-
зійхъ було проте передъ всьми лїтами
12.700 учеників, з того адало до испиту
зрїлости 925, чи що майже на одно вихо-
дить 882, а се єсть 30%, а в другімъ разі
29%, а не 25%. [Напастимъ се народъ ті
письмаки! не дадут дихати спокійно, навіть
такій дрібній похибці виказують...]

Приватисти, що адало до испиту, бу-
вають слабше приготувані як ученики зви-
чайні, тож не дивниця, що першихъ відпа-
дає 34%.

Вислїдокъ класифікації представляє ся
в цифрахъ слїдуюч: з відзначєнємъ було
1.239 або 9%, першу класу мало 10.398 або
77%, другу або третю 1.930 або 14%. Най-
бїльше учеників відпадає в першій класі,
до класу другого переходить 1/3; в высшій
гімназії за чотири роки відпадає 1/4 часть, с. е.
власне тільки, що за один рік в класі
першій.

До першої класи зголосило ся 1896/7 за-
галомъ 3.867 учеників, в декотрихъ заведенняхъ
навіть по 200 і 300, а тільки в девятихъ нижше
100. Напильнє єсть сильний, тож і число
репробованихъ досягає тисячки; прийнято
2.962 учеників або 76%.

Стіпендію побирало 399 учеників з
сумаричної кноті 57.173 зр.; на одного при-
падало 143 зр.

В дїї оплати школьництв було увільнєнихъ
64%. В тїмъ загляді стрїчаємо значний
різниця між поодинокими заведеннями, бо
коли в IV. гімназії у Львові було увільне-
нихъ лїтми 48%, в Дрогобичі 55%, то
знов в іншихъ доходять се число до 80%,
и. пр. в рускій гімназії в Перемишлї і в
академічній у Львові.

Навбїльше учеників ходило до гімна-
зій і реальнихъ з повітів: Львів мїсто
2.462, околиці 189; Перемишль м. 400, око-
л. 225; Броди м. 257, ок. 208; Коломиї м. 273,
ок. 137; — найменше доставили повіти:
Турка 38, Заліщика і Богородчан по 49,
Городенка 55, Надвірня 59, Косів 67 учени-
ків.

В Галичині є три середні заклади
жєвскі. Один з них в Кракові числить
2 класи з 53 учениками і два у Львові
мають по одній класі, числять 43 ученики.

Краєв репрезентованій в радї державній
одержали на гімназії в 1897 році 4.689.000
зр.; з того припала на Галичину відповідна
часть, бо змїж мільон зр.

При всьх школахъ середнихъ було ди-
ректорів, катихетів і професорів 753;
з того 194 учителів або 26%, не мало же
испытів. До тепер відчував ся ще бракъ
учителів до шкіл середнихъ, так що
краєва рада мусьт прамїшувати слухачів
фїлософії з IV. року на мїсці хибуючихъ
сил. Цїлковито бракъ испитованихъ учите-
лїв з математики і фізики, з исторії на-
туральної, з геометрії начеркової, хемії і
мови французької. Щоб заповнити собі і
виробити потрібні сили учительскі, призна-
чила краєва рада для кандидатів відпо-
відний стіпендія, дає відпустки, щоб кан-
дидати мóg вїхати на курс або за границю.
Два професори, Дмитро Чеховскій і Алек.
Фрончєвич, дїстали стіпендію по 1.000 зр.
на наукову подорож до Італії і Греції. В
сей спосіб сподїє ся краєва рада в про-
тягу кількох лїт приспособити відповідні
сили для шкіл середнихъ; бо тепер бракъ
не то професорів, але навіть суплєнтів.

В СПРАВІ ПОЛЬСКОЇ АДРЕСИ ДО ТРОНУ

ухвалено в адресовій комісії „jednomyslnie“
а в соймї при опозиції лише двох рускихъ

послїв — д-ра Окуневського і Новаковського
— забрали слово також Русини з краю,
манїфєстуючи з одної сторони солідарність
свою з тими послами, котрі почули ся до
обовязку запротєстувати в імени свого на-
роду против польської адреси, грубо шкідливої
галицькій Русі, а з другої сторони огрєченє
і обурєня на тям послїв-Русинів, котрі
в тїм дїї або не сповняли свого обовязку
супротивъ виборців і народу руского, або
навіть голосованємъ за польською адресою
просто допустили ся зради інтересів свого
народу. І так одержали ми письма:

З Городенки: В повній вірї, що
кожда Редакція незалежнимъ Рускою часописи,
стоячи на сторожі інтересів свого народу,
години ся з нашимъ переселенцямъ, про-
симъ о поміщенє в найближшій числї
„Дїла“ отсего нашого письма:

„До Впов. Д-ра Окуневського, посла на
соймъ краєвий у Львові. Ваше выступленє
при дебатї надъ справою адресовою в соймї
краєвиймъ дня 26 сїчня засадує на повне
признанє. Вся промова Ваша винят з глу-
бини серця кожного право мислящого Русин-
а, ми вбї годимось з нею і підписуємъ
ви кождох хвалї Слави і чєстї Вамъ, що
вмїли удачно і неустрашимо виповісти всю
правду соймівій бїльшості в очі, а соромъ
трусамъ, шаралатникамъ, угодовцямъ і зрад-
никамъ! — Русини повіту городенського“.

З Жидачева: Ми підписали вислани
ось таку телеграму до посла д-ра Окунев-
ського:

„Вашими устами при дебатї адресовій
заговорив цїлий рускій народъ. Жидачів-
щина одуше-лась Вашими словами. Чєсть
Вашому таланту і неустрашимості, а соромъ
тїмъ псеєдо рускимъ посламъ, котрі за а-
дресою голосували. — Савчук, Сеник, Ва-
лєвскій, Авдиковскій, Юрєвич, Крохмалюк,
Мартинєць, Петричій, Греджол, Слюзарь,
Корєцькій, Мєринок, Михитин.“

В второкъ 25 сїчня ми телеграфували
до д-ра Савчака в імени Русинів з Жи-
дачівщини в справі тї адреси нашихъ
гєтємонів, а рівночасно вислали ему і екс-
пресовий лист, котрий мусьт д-р Савчакъ
дїстати в ночи передъ розпочатємъ дебаты
адресової. В писмї тїмъ висказали ми
поглядъ Жидачівщини на адресу. Ми писали:
„Загалъ рускій, цїла Русь галицька, в
виду років 1895 і 1897, в виду безчислен-
нихъ арештовань і неволоний пролитонъ кро-
ви не вїрять в добірї намієнці Поляків...
Ще не замовив сегобїч язєвнєнихъ, ще не
змигъ зєвєв руского народу і его духєн-
ства, могили ще не заросли, щобі народъ
рускій мóg спокійно віддавати ся в яку
спїлку з Поляками“. — Висказуючи се пис-
мю до д-ра Савчака, ми думали, що ану-ж
вонь — хотів в тїм хвали положєня его
було скрутне, бо в субкомітетї і в комі-
сії згодив ся вже був на проєкт комісії
— вислухав нашого голосу а в соймї єтанє
протавъ адреси, мотивуючи свій крокъ тямъ,
що хоч вїсь про свою особу вїрять в добірї
намієнці Поляків, то загалъ народу
тїм вїри не має.

З Жовкви. „Жовківська Руска Рада“
вислала послони д-ру Окуневському таку те-
леграму:

„Посолъ Окуневскій, Львові. За оборону
чєстї народа при дебатї адресовій виража-
ємо Вамъ іменемъ повїта признанє. Середъ
мєрзокъ зради членів руского клубу, котрі
за юдині гробъ запродають свій народъ,
Ваше имя єсть для насъ одинокимъ розрадою
в тепершій тяжкій хвилі і одинокимъ за-
порукою, що чий-же єще єсть межи нами
характери. Бєє разъ чєсть Вамъ і слава!“
— Жовківська руска Рада.

Рівночасно вислала „Жовківська Руска
Рада“ в імени жовківско-го повіту (на руки
д-ра Савчака) телеграму з висказомъ по-
горди „однотупицькимъ“ з руского клубу
[т. є. тямъ що „jednomyslnie“ — одноступно ухва-
лювали проєкт адреси] за „осидну зраду
свого народу“.

З Коломиї: Виборці з коломиї-
ського виборчого округу (до державної ради)
вислали посламъ д-ру Окуневському і Нова-
ковському на руки першого слїдуючю до-
пєшу:

„Висказуємо Вамъ, Панє после, і полку
Новаковському повне наше одноступє з Ва-
шимъ достойнимъ выступленємъ при адресо-
вій дебатї в соймї і нашу глибоку признат-
єльність за то, що Ви явили ся вірними
вираженіями нашихъ народнихъ бажань і
стрємлєнь і просимо Васъ при найближшій
случайности висказати єще неограничену
общєнародну погорду послу Барєвськєму і
всьмъ его одноступєнникамъ, котрі намієни-
ли народнымъ початкамъ і запродали народ-
ній інтерес. — Іменемъ видорчєвъ Вашого
виборчого округу: Титъ Войнаровскій парохъ
Балинець Пав. Глїбовицькій коломиїскій мї-
стодеканъ і парохъ Слобідки лїсної. Теод.
Добрянскій парохъ Соколівки. Д-р Вол.
Дудякєвич адвокат в Коломиї. Григ. За-
парниакъ госп. з Волчєвє. Мих. Ковба-
сюкъ госп. з Падик. Мих. Криклявєць госп.
из Снятина. Маке. Крушельницькій парохъ
Заболотова. Д-р Ол. Куляницькій кандидатъ
адвокатскій в Коломиї. Маке. Кущмєлицъ
госп. з Соколівки. Мих. Лакєта парохъ
Ясєнева гор. Мих. Лєвицькій єпископскій мї-
стодеканъ і парохъ Вербїжа. Теод. Лєсєвичъ
коєвскій деканъ і парохъ Старихъ Кутъ.
Ілія Мардарович парохъ з Каміньскъ вел.
Ник. Огоновскій снатицькій мїстодеканъ і
парохъ з Журова. Ілія Цивєскій госп. з
Товмачика. Юл. Проскурницькій парохъ з

На выдѣленіе церкви въ Кальваріи Паула- ской (оцін парохіи Войска въ повѣтъ добромилльскій) зложилъ Р. Т. о. Гавр. Гнатина въ Чорноі 10-48 зр.; незвестный добродѣль въ Люблина 6-25 зр.; о. Кир. Обухевичъ изъ Зми- евскі 5-19 зр.; д. рѣ. Ор. Литвиневичъ въ Тов- мача, Мит. Медичій въ Александрови и урядъ парох. въ Лопушаніи Хомини по 5 зр.; Павло Чужакъ богословъ IV року у Львовѣ 4-76 зр.; о. Кл. Копистинскій въ Регетова 3 зр.; о. дек. В. Чернецкій въ Сѣльцѣ белского 2-25 зр.; о. Ив. Мышковскій въ Перегримѣ и о. Т. Еннасевичъ въ Волкова по 2 зр.; о. Ем. Кушакъ въ Ольхов- цѣ и Мит. Ив. Любичакъ рахун. подовіири въ Перемишля по 1-50 зр.; о. Ант. Варновичъ въ Лукова 1-45 зр.; о. Юл. Левичій въ Пенякѣ, о. Іос. Терешкевичъ въ Воробѣвѣ и о. Вас. Небыловецъ по 1 зр.; о. Ант. Лотонцій въ Тро- стянці 70 кр.; 3. Нонина въ Сокалі 50 кр. — Всѣмъ Р. Т. Дѣлать складомъ сердечну подаку Бронимъ Копистинскій въ Войску п. Нижан- ковичѣ.

Въ водозвы о. Копистинского, умищеніи недавно въ „Дѣлѣ“, вѣдомо, що нинѣ въ Каль- варіи Паулавской водпостовѣ мѣсяцъ, куда спѣшитъ народъ въ далека въ Галичинѣ и въ Угорщинѣ, в. всего вже лишъ три душѣ греко- кат. обрядъ, а церковь старенька, коли тамъ часомъ лат. костелъ Міноритовъ е тамъ велича- вий. Отже ще передъ 15 лѣтами побудовано тамъ муровану церковь, але не выдѣлено ея ажъ те- перъ о. Копистинскій вѣзъ ея выдѣлити ея.

легко придедъ направити те лихо, якого пражскій демонстраціи наконили на нашихъ нѣмецкихъ университетѣхъ. Въ другой сторо- ны правительство муситъ выматати водѣ сту- дентѣхъ, чтобы уникати всего, що могло бы довести до обмеженія або знесенія академіч- ныхъ правъ и зашкодити науцѣ та свободѣ науки. — Вечеромъ оголошено, що выклады на вѣдѣнскій технѣ застановлено. Вар. Гавчъ мавъ ввасгдѣ уповажати ректорѣхъ до хви- ледого застановленія выкладѣхъ.

Парижъ 3 лютого. Въ Копенгаги доносятъ, що царъ, вѣмѣшавши ея до розмовы про спра- ву Драйфуса, мавъ сказати: „Страшно подум- мати, що французскій оціцаръ могъ допустити ея зрады вѣтчинѣ; але ще страшнѣйше, коли бы засуджено невинного. Треба бы поновити процесъ, коли бы була лаше тѣмъ якого су- мнѣву, що могла зайти помылка.“ Наслѣд- комъ тыхъ словъ царя мавъ сими днями рос- сійскій полномочникъ войсковый ген. Фредері- кесъ розмовляти въ Форумѣ. Завѣсть розмо- вы держать въ тайнѣ; але загално здогаду- ютъ ея, що ходило о ревізію процесу Драй- фуса. Коли бы се було правдою, то и ревізію можна бы уважати за рѣчу певну.

Франкфуртъ 3 лютого. Frankf. Zig. доно- ситъ въ Царгороду, що драгоманъ россійского посольства вручивъ Портъ дуже остру ноту въ справѣ кандидатуры кн. Юрія на губерна- тора Креты. Сказано въ нотѣ, що султанъ по- нимаетъ памѣтати о великодушній прихильно- сти царя, оказуваній въ найтруднѣйшихъ хви- ляхъ, и не наражати ея на утрату тои при- хильности черезъ даремный обрѣхъ противъ кандидатуры кн. Юрія, конечнои въ политич- ного огляду.

Въ домѣ учителя у Львовѣ знайде умищене и опѣку оденъ або двоухъ учениковъ. Блаша вѣсть въ редакціи „Дѣла“.

Пѣвецъ церковный неспытованный, въ дуже добрымъ теноровымъ голосомъ, женатый, свѣдоцтво квалификаціе заос- тренне печатію и власноруч- нымъ подписемъ Ихъ Еміненціи Кардинала Митрополита — по- шукуе посады дяковской на село або до мѣста заралъ по вѣдѣлѣ Топинѣ сего року и проситъ Всч. Духовенство по- розумѣти ея въ нѣмъ письменно. Петръ Воробецъ, пѣвецъ церк- въ Потурорахъ почта въ мѣсяцѣ.

БРИТВЫ знамениты англійскій и въ Солигнѣ (подъ гваранціею и въ правотѣ вымѣны) по зр. 1-50, 2-25, 3-50, 4-75, 5-100. Паски до бритвы по кр. 75, зр. 1-1, 1-20 и 1-40. Чар- ки металевы въ пеналахъ по 1 зр. поручае ПЕТРО ХИОНТОВСКИЙ, торговля зѣбана у Львовѣ, площа Капітульна ч. 1. (супротивъ кате- дры).

Одинока торговля въ ма- сомъ на весь Львовъ водѣрѣта по цѣлымъ днямъ и поручае мѣс: колоне, вепрове, бара- нину, телатину, шинку, смалецъ, солонину и сѣ- кане мѣсо.

ЮСИФЪ ЛІНТЕРЪ Львовъ, Ринокъ ч. 8. 2-24

Торговля рѣчей церковныхъ ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА въ Станиславѣ пошукуе ученика (практиканта) до торговлѣ въ учебномъ 3-ю або 4-ю класю гимназіальною або реальною. — Сироты по сакциенкамъ мають першество. Близшій условіи въ той торго- влѣ.

Зостаючи въ зносинахъ купецкихъ въ першо- рядными домами торговельными російскими, маємо честь поручити въ нашихъ складахъ

ЧАЙ

правдивый китайскій

въ оригинальныхъ нашихъ 1/4 фт. пачкахъ по: 40, 50, 60, 70, 80, 100 и 125 кр.; — въ 1/2 фт. пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр. ЧАЙ порошокъ по 1 зр. 20 кр., 1 зр. 40 кр., 1 зр. 65 кр. и 2 зр. за фунтъ.

При замовленяхъ наименше 2 фунтовъ, при порошокъ 3 фунтовъ высылаемо франко; при водѣборѣ 6 фунтовъ додаемо 5%, въ товарѣ.

19 Зѣ поважачемъ

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ.

Въ каждой русской хатѣ повиненъ знаходиться

Илюстрованный Календарь „Просвѣты“ на рокъ 1898.

Дѣстати можна по цѣнѣ 35 кр., а въ пересылкою по 40 кр. за примѣрникъ въ тов. „Просвѣта“, Ринокъ ч. 10.

Противъ сивины!

Наилучшій средствомъ до фарбованія сивого волоса на колѣрь темный або черный естъ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер- линского

едино до набути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ

Лешка ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

Полотна краеві

въ шпунгахъ по 35 метрѣхъ по 9-50, 10-50, 11-25 и выше.

Полотна на простирала

безъ шву 17 1/2 метра по 12, 14, 15 и выше поручае Матламанъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290 Львовъ, площадь Капітульна число 2.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнъ 3 лютого. На конференціи ректорѣхъ згѣдно приписано причину студентского руху поступованію попереднего правительства. По змѣнѣ правительства были бы студентѣ успокоили ея, коли бы зновъ не подѣ праж- ской, котрѣ показали бракъ опѣки надъ Нѣм- цами. Врѣштѣ, якъ доносятъ, ухвалено на конференціи не застановляти выкладѣхъ. Вче- ра пополуни была депутація ректорѣхъ у президента министровъ, а ректоръ вѣдѣнского университета адавъ ему справу въ нарядѣ конференціи. Вар. Гавчъ дякувавъ депутаціи за ихъ заходы о удержаніи спокою, жалувавъ, що часть студентѣхъ пустила ея на незаконну дорогу, заявивъ, що правительство признае право студентѣхъ до ношенія воднака, а за- становило те право лише на якійсь частъ въ Празѣ; однако не треба въ тѣмъ добавчати неприхильности правительства до нѣмецкихъ школъ. Правительство не водкаже свои опѣ- ки нѣмецкимъ академіямъ въ Празѣ, але не

Надослане.

Змѣна локалю.

Найденошій складъ товаровъ оптичныхъ и механическихъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

подѣ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесенный до но- вого локалю при пл. Галицкой ч. 1. у Львовѣ.

По змѣнѣ найденошій складъ въ змѣнѣ выборѣ окуляры, цѣпери, злореты, термоме- тры — Направы найкраще и найденошій. — Устро- еніи электрическихъ дѣлѣхъ. — Замовленія въ про- цѣдѣ водворотко.

Адреса: Оптика Коперницка Львовъ, пл. Галицкая ч. 1.

Клиентіи Федунь

переплетникъ бібліотеки ц. к. львовск. университету поручае

свои переплетниче и галицкѣйне заведеіе у Львовѣ, ул. Академична ч. 8. 866

Подоймае ея всякихъ робѣхъ, особливо переплету: Служебни- ковѣ, Священіи, Медичиникѣхъ, Библіотечныхъ книгъ, Альбу- мѣхъ, Мѣхъ, Дипломѣхъ и т. н. по убрѣнѣхъ цѣнѣхъ.

РѢКЪ заснованія 1892

ТОВАРИСТВО ВЗАИМНЫХЪ ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНѢСТЕРЪ“

перше и одиноке руске товариство асекюраціе, припору- чено Всч. Духовенству и всѣмъ вѣрнымъ Виреосъ. Митроп. и Преосв. Еп. Ординариатами всѣхъ трехъ епархій, обезпечая будицки, уряджене домашне, скотъ, господарскій анарады, збѣже въ зери и солодѣ, евно въ стѣгахъ и будицкахъ противъ шкѣдъ огневыхъ.

„Днѣстеръ“ вступивъ въ 6-й рокъ свои дѣ- яльности въ збѣлѣшенными фондами гарантіиными, котрыхъ станѣ въ днѣмъ 31 грудія 1897 выносятся:

Фондъ резервовый	73.874-47 зр.	176.143-87 зр.
Резерва премій	52.269-40 „	
Фондъ основный	50.000- „	

Выплаченій шкѣды до концѣ 1897 року 480 100 зр. 42 кр. Гарнемъ „Днѣстра“ дуже укрѣпованъ, условіи обезпе- чень корисний, а шкѣды ликвидуютъ ея безпоровотно. — Подомъ „Днѣстра“ принимае Банкъ красевъ при помичкахъ ипотечныхъ.

На жите можна обезпечити ея черезъ „Днѣс- теръ“ въ Товариствѣ взаимныхъ обезпечень въ Кра- ковѣ, котре дае найкористнѣйшій условіи, представляе своими значными фондами найбільшу гарантію, и вы- дае полѣсы и квітѣ въ рускомъ языкѣ.

Товариство взаимного кредиту „Днѣстеръ“ стоварѣшене въ обмеженую порукою удѣляе по- жички за оплатою 5 1/2 % и 1 % додатку на кошти админістраціи за вѣнтабуляціею або порукою двоухъ водповѣдныхъ ручителѣхъ, до оплатѣ въ ратахъ на 3 до 10 лѣтъ и приймае вклады до опроченіи вѣня водѣ членѣхъ и третихъ особѣ по 4 1/2 %. Удѣлъ членскій вынось е 25 зр., вписове 1 зр. Членомъ бути и пожитку дѣстати може только членъ обез- печенный въ „Днѣстерѣ“. Информации удѣляе Дирек- ція лѣстовно. 34 1-25

Зголошенія о удѣленіи агенціи въ охрестностихъ, де нема близко агентовъ „Днѣстра“, приймають ея.

Львовъ, рынокъ ч. 10. (домѣ „Просвѣты“.)

ТУТКИ цигаретовъ 1000 штукъ 1 зр. поручае А. Маури- кевицъ, Львовъ ул. Галицка ч. 12.

АДОЛЬФЪ КАМНЕЛЬ

Львовъ, Ринокъ ч. 39.

выключне заступничество на Львовѣ Австрій- ского товариства акціонной фабрики Порт- ландъ-цементу въ Щаковѣй.

Продае дешеве нѣмъ всюды

портландъ цементъ, ланно скаланте и гидравличес- кѣ, вырѣбы цементовъ и шпайфутѣхъ огнетривалу папу дахову, асфальтовъ цѣпны изолационны, дестилляо- ну смолу бутѣву карболіноузмъ, якъ такожъ, ввасгдѣ всякій матеріалы будованій — заручуючи за ихъ доброту.

Предпріемство робѣтъ бетонныхъ и крыты дахѣхъ даховою, дукомъ и папою огнетривалою по цѣнѣхъ убрѣнѣхъ. — Телефонъ нрѣ 460. 121 19-?

ТЕОФИЛЬ КОПИСТИНСКИЙ

артістѣ-маляръ

звѣстный водѣ кодыкациати дѣтъ изъ своихъ працѣ маляр- скихъ, украсае церква и стило вѣхѣхъ разѣхъ зѣ позо- лоченемъ, престолы, иконостасы, и нѣмъ рѣчи. Принимае рѣзъ барскіи работы поела власныхъ планѣхъ. Выготовлюе вся- кѣ величныи церковныи образы до иконостасѣхъ, престолѣхъ, планѣхъ — оцѣнками красками на полотнѣхъ и деревѣ. По- бѣдшусъ въ зѣсторіи портрети. Зѣ уповажени ц. к. кон- серваторіи реставруе великіи старинности, а то фрески, рѣзбы и т. н. входячіи въ кругъ працѣ малярства по наймѣре- жнѣйшихъ цѣнахъ. Подписаный проситъ Всч. Духовенство занотувати собі его адресу. 205

Т. Копистинскій у Львовѣ, улица Краковска число 20.

Русивка нителігентна

осеротѣвши, глѣдае мѣсяцъ у Русина до провадження госпо- дарства домового. — Ласкави оголошене прошеу адресувати: Анна Корнишка въ Верѣхъхъ дольшыхъ poste restante.

Словарь нѣмецко-русскій

Ом. Партианого продае товариство „ПРОСВѢТА“ по 1 зр. замѣсть 3 зр.

Лѣсы на памятникъ архикнязя Є-гена

9 12-?

Головна выграна

75.000 КОРОНЪ

Лѣсы по 50 кр. поручають:

М. Юнасъ, Кіцъ и Штофъ, М. Клар- фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ Максъ, Самуелъ Ляндавъ, Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Аліенъ, Яношъ Штро.

ВСѢЛЯКІЙ КУПОНЫ

выльсорованіи цѣнныи паперы

выплачуе

безъ потрученія провізинъ або коштовъ

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

ц. к. упр. гал. акц.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

Бонтора вымѣны и водѣдѣль депозитовый перенесенъ до лѣкалю партерового въ бу- дынку банковѣхъ.

574 [1]



ДѢЛО

Виходить у Львові щодня (крім неділі і державних свят) о 6-й годині по полудні. Літературний додаток „ДѢЛО“ виходить по вівторку і п'ятницю на переміну разом з Ділою.

Передплата і література приймаються: у Львові Адміністрація „ДѢЛО“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оповіщення ул. Коперника ч. 11, і Бюро газет ул. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшешового ул. Килиньського 2; — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: М. Дукан, І. С. Гієнтітте; Р. А. Ріхтер, Nibelungengasse 4; Н. Шалек І. Wollzeile 11; Naasenstein & Vogler І. Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: Н. Naasenstein & Vogler.

Передплата на „ДѢЛО“ і належність за літературу платити у Львові.

Передплата на „ДѢЛО“ з літер. додатком:

в Австрії: за границею:
на цілий рік . . . 18 зр. на цілий рік . . . 34 зр.
на пів року . . . 9 зр. на пів року . . . 12 зр.
у Львові:
на цілий рік . . . 16 зр. на пів року . . . 8 зр.
на чверть року . . . 4 зр. на місяць 1 зр. 35 кр.
Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24
ул. Баторія. — Рукописи зворотять ся лише на по-
переднє застереження. — Рекламні пропозиції
вільні від податку.
Одноразово членство коштує 8 зр. в. в.
Одноразові збірки приймаються за ціною 10 зр.,
якщо один стрічок літературний або за місяць в зр.
рубриці „Надобада“ по 25 зр. в. в.
Подарки і інші подарунки приватний членство за не
15 зр. віддає отримати.

З причини похорону співредактора „ДѢЛО“ б. п. Михайла Струсевича видаємо тимчасово „ДѢЛО“ в об'єм пів аркуша.

Справоздане із загальних зборів Наукового товариства імені Шевченка з 2 н. ст. лютого 1898.

Збори розпочав голова товариства проф. Грушевський промовою: привітав обраних, вказав на діяльність товариства в минулому році і заявив, що старань товариства єсть і буде вишлякувати Русинів під виглядом культурним і посередити в собі всі руські сили наукові, котрі досі працювали на користь єврейства. Відтак проф. Грушевський згадав про страву двох членів товариства, о. Дудкевича з Рудна і М. Струсевича, і вбачав обраних почитати пам'яті їх встанем з місця. По покликанню на секретарів зборів пп. Роздільського і Гнатюка приступлено до порядку денного.

Проф. Кокорудз відчитав протокол з попередніх загальних зборів, а сї збори протокол той без дискусії затвердили. Опісля збори увільнили секретаря від відповідальності за справоздане з 1897 року і перейшли відразу до дискусії над тим справозданем.

Перший забрав слово п. Барвінський і зазначив, що субвенція, удержана товариством виділом крам'яччю і міністерством, не єсть припадковою, як сказано в справозданні, але постійною, і що бюджетова комісія союму підвищила субвенцію товариству на сей рік о 1000 зр. і єсть надія, що і міністерство підвищить. — На се відповів проф. Грушевський, що в попередньому році субвенція дійсно зменшилася, але припадковою, не коли так не єсть, то приймав се до відомості.

Д-р Олесницький зазначив, що товариство виплатило своїх видань річно на 2.400 зр., переважно на провінцію, а кошты удержання книгарні (окремого локалію і об'їзду) вносили би 4.000 зр. річно, для того книгарня не виплатилася би. — Д-р Олесницький і о. Д. Танякевич були такі за отворення книгарні, в котрій би продавано не тільки свої, але і чужі видання, і котра би розвинула рух комісвий на провінції. — П. Барвінський не видів хіба в давню книжкову в комісію і уважав гадку отворення книгарні на-тепер такою, що не дасть ся здійснити. — Проф. Грушевський заявив, що виділ застановив ся над сею справою і пізнав, що до отворення книгарні треба би кілька тисяч зр., а тих нема.

Вибір збори одногласно прийняли справоздане секретарів а уступаючому виділу і голові товариства виражено подяку за те, що старали ся поставити товариство на висоту його задач, товариство стало ся не лиш осередком, що згортає в собі сили наукові з краю, але і Україна через те гравітує до товариства.

При справозданні касових виявив проф. Копач гадку, чи не заснувати би звітного фонду товариства. — На се сказав проф. Грушевський, що товариство знаходить ся в самім розв'язку, оно повинно обертати гроші тепер на видавничі, а не складати на будуче. — На сей погляд була загальна згода — і справоздане касове прийнято до відомості одностайно.

З черги проф. Врецьона відчитав справоздане контрольною комісією і вніс у діло виділу абсолютну. — Так і стало ся.

Відтак наступив вибір нового виділу. Головою товариства вибрано аклямацією на ново проф. Грушевського, а до виділу пп. проф. Сидора Громайського, проф. Іл. Кокорудз, д-ра Г. Озаркевича, К. Паньківського і д-ра Д. Савчака, а заступниками виділових пп. Ю. Левицького і Н. Роздільського.

Закінчивши обговорення голосом, приступлено до справи зміни статута това-

риства. На вступі подав голова товариства історію статута. З початку давня статут можливість кождому з Русинів належати до товариства за оплатою вкладки членської. Опісля вирінула гадка, вибрати членів з науковою кваліфікацією і тим чиним виступити певним науковим авторитетом для руського народу. Проект сей змінив ся тричі. Теперішній проект прийняв анкета, зложена з прихильників і противників попереднього проекту. Відтак голова вніс зазначений зміни в новий проект, а іменом: новий рід членів, що їх на пропозицію один з секцій іменує виділ за науковий самостійний праць, а передовсім за визначну участь в виданнях товариства; — звичайні члени (не належачи до секцій) платити будуть 1 зр. виходного і 5 зр. вкладки річно; — інституції і заграничні члени мають право дати себе заступити на загальних зборах кому-небудь з членів товариства, повідомляючи про се виділ особним листом наперед.

По тій пояснючій вступі став реферувати зміну статута проф. Кокорудз. Проект зміни статута, розроблений членами, прийнято до §. 30 по переведенні дискусії з пониження поданими змінами, а від §. 30 до кінця прийнято en bloc без дискусії. Введені зміни в статут: В усіх дотичних параграфах названо членів належачих до секцій „дійствителними“ [а не „звичайними“, як в розробленій проекті], а членів неналежащих до секцій названо „звичайними“ [а не „дійствителними“, як в розробленій проекті]; — (в §. 7. 2) „історично-правничу“ секцію переіменовано на „історико-філософську“; — в §. 19 замість слів „за постійну участь“ прийнято „за визначну участь“; — в §. 18 вичеркнено слова від „Таку саму вкладку...“ до кінця; — §. 20 устатковано в той спосіб: „Членами-основателями в тій доповідній члени-основателі, іменовані на підставі давнього статута товариства, а мають права членів звичайних, о скільки не будуть іменовані дійствителними членами на основі §. 19 цього статута“; — в §. 29 змінено уступ проекту: „Окрім того входять до виділу директори секцій або вибрані замість них секційні відпоручники“ в той спосіб: „Окрім того належать до виділу з рідкописних голосів директори секцій або вибрані замість них секційні відпоручники“.

По прийнятті зміни статута вибрано аклямацією до контрольною комісією тих самих, що і попереднього року, пп. Врецьону, Тисовського і Ганичака.

По прийнятті двох внесень, а і іменом: 1) щоб виділ скликав анкету з медиків і фізіологів в цілі уложення медичної термінології, і 2) щоб виділ постарав ся до бібліотеки о давніший наш пам'ятник, як лїтописи і т. д., — проф. Грушевський, подякувавши присутнім за участь в зборах, закінчив нараду о 2 години з полудня.

Перегляд політичний.

В останніх днях збирає охота приступати, що всю внутрішню політику австрійську взяли в свої руки — студенти. Заколот між студентами німецьких університетів і німцями академії виступили на перше місце і так дуже звертають на себе загальну увагу, що в кути їде перед ними навіть і чеський сойм, австрійсько-угорський уряд, сподіваючись скликати ради державної, і все інше. В Празі, Берліні, у Відні, в Інсбруку, в Граці, в Лубі, — всюди застановлено виклади в академіях. Вчора професори поприходили ще на виклади; але студенти беззаставними криками змушували їх до опущення сідл. У Відні німецькі студенти університету на силу викидали Славян, так що приходило навіть до бійки. На теологічному виділі відбували ся виклади при замкненні дверей, щоб не пустити до сідл стріляючих студентів. Так само і в аналогічних будинках позамкнено двері; але товпа стріляючих вибила двері

і не допустила до викладів. Наслідком того прибито на чорній таблиці оповіщення ректора, що виклади застановляє ся до дня 10 с. м. Депутація славянських студентів хотіла вчора вручити ректорові університету протест, писаний по латинськи, але ректор не прийняв його, хоч студенти покликували на приписи, ібелі котрих вільно мити уживати також латинського языка. Опісля хотіла депутація вручити протест по чеськи писаний міністрові просвіти; але міністер не прийняв депутації, бо не прийшла відбав проведомств ректора. Сьогодні славянські студенти мають передати ректорові вже вміщену просьбу, щоб виклади розпочато на ново. Се очевидно теж більше демонстрація против Німців ніж дійствителний жал за викладами, котрі в такі похи що застановлені не на довго, бо тільки на тиждень. Але демонструють Німців, то чому-ж не демонструвати і Слав'ян? Скоріше спокій настане, коли з двох противних сторін будуть демонстрації! Німецькі студенти рішучою академії і ветеринарії прилучили ся також до страйки і повідомили о тій ректорові. Студенти академії красних штурк висказали страйкуючим свою симпатію і вбавали їх до витривалості в борбі. На техніці віденській також застановлено виклади. Славянські студенти вручили ректорові протест против поведінки своїх німецьких товаришів, котрі довели до застановлення викладів, і просьбу, щоб виклади розпочато на ново. Ректор відповів, що професори рад би відповісти на їх просьбу, але змушений в залишити виклади. Більше-менше те саме дїє ся і по інших університетах.

Чеський сойм, як пишуть, має на другий тиждень бути вже замкнений. Молодо-чеські послы протавляють ся так скорому замкненню союму, бо гадають, що сойм не повинен розходити ся мов би то під пресією німецьких студентів. Для того хотять проводити праць в бюджетовій і адресовій комісії, щоб таким способом не допустити до замкнення сесії. Була би се знову в своїм роді обструкція, і то з уваги на — студентів. Виходить, що і студенти можуть бути в політиці важним чинником.

Новий розпорядження языковий мають прийняти ся вновоїм дня 14 с. м., а перед тим ще мають відбутися переговори з Німцями і з Чехами. Запросили на ті конференції Чехи мабуть вже дїстали, а для Німців ще вгортаються ся.

Шлеский сойм ухвалив, щоб крам'яччю виділ зложив цісареві желанія з нагоди ювілею его панования. Передано комісії соймової резолюцію п. Рохованського, що сойм обетає при теперішній конституції, відкидає гадку утворення окремої чеської держави і уважав за річ коначну безпозволеною анести баденської розпорядження языковий та узяти німецький язык за державний. Також передано комісії нагле внесення п. Стратіля, щоб вибрати неусталою комісією для розслідування языкової справи.

З Софії доносять, що болгарській агент дипломатичний в Царгороді передав дня 31 січня с. р. великому везирові пропам'ятне писмо в справі подій, які позаходили від падіння вилетів Скоп'я. Писмо те зазначає, що узявено там 592 Болгарів, між ними 30 учителів і кілька священиків, та подая імена 33 осіб, котрих брано на тортури і з котрих сїм наслідком тортур померло. Знезавданно живі і двічата; одні 10-літні дівчата померли наслідком такого варварства. В арешті в Куманові буть узявено; священика з Паланки убито, коли утікав через границю. Пропам'ятне писмо признає Порт право виступити против осіб, у котрих знаходжено склади зброї, але зарозуміло заявляє, що такі насильства, яких допущено ся, розляють болгарський народ і викликають такі переполохи, що Болгаре в-над границі громадно утїкають до князівства та спонукують тим болгарське правительство до інтервенції. Пропам'ятне писмо указує на людяно і мирне поведіння Болга-

рін, звертає увагу Порти ще раз на розказаний події і їх наслідки та жадає безпозволеного застановлення гнету, відликання війська, переведення узявеного до Скоп'я, справедливого перенесення процесу і усунення каймаків з Іштибу і Куманови, начальника поліції з Кратови і каймакама та кадї з Паланки. Пропам'ятне писмо в дуже поважній тоні жадає поладження справи в обох сторін інтересів.

В справі кандидатури грецького короля на губернатора Крети доносять з Берліна до Кольоні, що німецьке правительство заявило в Петербурзі, що Німеччина нічого на тій не жадає, хто буде губернатором Крети; Німеччина ан не противити ся кандидатурі кн. Юрія, ан не поспирає. З Царгороду знон доносять, що становиско Росії супротив Порти в тій справі не змінило ся. Австро-Угорщина і Італія не висказали ся ще ніяк. Англійський амбасадор заявив турецькому міністрові заграничних справ, що Англія пристає на бажання Росії. В дипломатичних кругах сумнівають ся в успіх кандидатури кн. Юрія.

НОВИНКИ.

— Пок. Михайло Струсевичи, котрого нині о 3-й годині відправляемо на вічний спочивок, присвячують всі львівські часописи без огляду на сторінництво, симпатичну згадку. Редакція чернівечко „Буконин“ прислала нашій редакції телеграму: „Прости прийняти вираз співчуття по утраті товариша. — Редакція „Буконин“.

Міщане з Войнилова (в калуській повісті) прислали нашій редакції таке писмо: „По причині завчасної смерті труженника на полі нашого незалежного діявництва і щирою діятеля в наших товариствах, шлемо Вам як і оспиротній Родній щірй вирази сочувства і жалю. Бог найкраще Ваші змагання і працю, оспиротній Родню Всевышній най не опускає з своїх опіки, а покійному земля, котру любив, най пером буде, а між народом, від котрого працював, вічна пам'яті! [Підпис].

— Русий народний театр дасть ще в Городку два представлення, іменом в суботу 5-ого лютого „Пташника з Тироля“ оперу Целлера в 3 актах, а в неділю 6-ого лютого на прашальне представлення „Сватан на Гончарівні“. В атракціях відігравать пані Ф. Лопатинська кілька українських пісень. З Городка переїздить театр до Золочева, де вже в вівторок 8-ого лютого представить „Не ходи Грицю та на вечерниці“ образ сценічний з сїм'ями і танцями в 5 актах; в четвер 10-ого „Пташник з Тироля“; в суботу 11-ого „Відне дівча“ водені в віденського життя в 6 віділох; в неділю 12-ого лютого „Свекруху“ комедію з сїм'ями в 3 актах Л. Лопатинського, музика М. Коссака.

— З Перемишля пишуть нам: Вечером Товариства руських жінок удав ся від виглядом забави дуже хороши. Під знаменитим проводом мецената д-ра Корнша гуляло близько 40 пар до самого ранку і всі розходили ся вдоволені. Молодежи мужескою було дуже багато, тож красний полз мбг доволі вибирати. Сала була дуже гарно пристроєна в зелені, хурган і зоркала. Музика 58. полку співала як найкраще.

На вечері прибули лише самі „сезон“. Приклякати т. з. твердої партії вже по раз другій застрєжували ніби то за-для запрошень фонетикою друкованих. Справді дивувати ся, щоб так мало значучу kwestію висувати аж на першій плані своєї агітації. З т. з. самої причини повинні би і в родові обиджати ся за присланий нам запрошеня друковані „изгнаники“ не уживати нігде в образованій мірі. Най би лиш народоні сходили відплаувати ся твердим тою самою м'ряю, то отворили собі тут такий „панцирний рай“, що зможемо справді послужити другим народам за приклад, як то discordia maxime res dilabunt. Ся в таких дрібницях, як танець, та забави, ми не можемо збїти ся, то що-ж доперва казати про важніші справи! Хто не лукавить а щиро думає про поліпшення наших невблагданних домашніх відносин той мабуть мбг би перенести на собі таку малу і незначну жертву, як погодженя в фонетично правописно бодя на запрошенях вечеркових. Чей-же полєкска нужди бідних наших дітей, в користь котрих Товариство

женщины давало свой вечерокъ, повинна бы спонукати каждого широко-думающего человека, чтобы по зможѣ и абыть въ своей стороне бод- дай пайдрбѣйшюу леутоу причинивъ ся до сего благородного дѣла. Такъ иб! бо фене- тика! Най гашутъ та пропадаютъ дѣти нашего пролетаріату, хотѣли бы лишь для того, что ф- лиантропійи женщины народнаго табору дру- жуютъ запросныи фелетичною правописію! Отъ що за благородна идея! отъ спѣшна праця на народнаи нивѣ, о котрой тутешній нашъ москвофилъ не разъ такъ богато во все- услышаннѣе глаголютъ!

Тыхъ кѣлька замѣтокъ уважавъ и за водповідіе подати до Вашои часописи, вже хотѣ- бы по той причинѣ, що дописуватель „Галичанка“ вже два разы дорѣкавъ Тома- ристу женщинамъ за уживане правописен фелетичной, а послѣднимъ разомъ то мабутъ умысно ще передъ вечеркомъ звернувъ на се увагу своей публики въ той цѣли, чтобы на вечерокъ не прибула. Важна цѣль збѣстала осягнута, бо подъ взглядомъ участи рускои публики такого вечерка въ Перемышлѣ ще не затянута. Дефициту нема, але и дохѣтъ невеликій. Тон прислуга народовѣ мабутъ такъ скоро не забудутъ!

Въ субботу 5-ого н. ст. лютого розпочи- нае Русна Бѣсѣда цимъ забавѣ зъ танцями. Забавы Бѣсѣды водзначали ся давнѣйшими лѣтами тымъ, що були дуже оживленіи и притягали богато гостей такъ зъ-мѣжъ чле- нѣвъ якъ и зъ-мѣжъ чужихъ. Дешева, сво- бодна, зъ характеромъ бѣльшихъ домашнихъ забава подобала ся всѣмъ, — тожъ сподѣва- ти ся, що и сѣхъ масицѣ удасть ся новому выдѣлову правернути подъ тымъ взглядомъ даній часы. Потреба лише троха заохоты, а рѣчь удати ся муситъ. Своєю дорогою, що и прочіи члены товариства повинни ити въ тѣмъ змаганіи выдѣлову на руку, талъ помѣчь в не- обходима. Полѣтика абстѣненціи въ товари- ствѣмъ пожитию не повинна мати мѣсца. Якъ обовязкомъ каждого члена родины есть дѣбати про добро всѣхъ, такъ само обовязкомъ каж- дого члена Бѣсѣды есть дѣбати про розвитокъ товариства и до сего помагаѣ, тымъ болѣе, що придались бы кѣсь фонды на внутрѣшне уряджене и перестроене льокалю. Най отже сѣхъ кѣлька словъ выстае на-разъ замѣсть зазыву, бо впрочѣмъ хто хоче забавитися, прийдѣ и безъ заохоты. Тожъ о побаченіи на Бѣсѣдѣ!

— У вчерашній новинцѣ про концертъ, що водбувъ ся 1 н. ст. с. м. по зборахъ „Прѣсѣ- ты“, опушено черезъ недоглядъ згадку про декламацию п. Климова, знавого вже збъ сво- ихъ декламацийныхъ выступѣвъ, а котру при- нята збрана публика дуже симпатично, довго лунающими оплесками.

— Зъ Гусятинщины пишуть намъ: Въ на- шѣй радѣ повѣтвой выбухла дѣя 1 н. ст. лютого с. р. революція на засѣданю рады. Гр. Голуковский президиувавъ зъ маршалковствомъ въ насладѣкъ арганции гусятинского маленъ- кого Бѣсмарка и. Адольфа Цѣньского. Вынесе- ный старавицѣ п. к. старосты ажъ на виѣмар- шалка, не хоче сей маленкій Бѣсмаркъ знати нѣякихъ законѣвъ, аи другихъ людей, только овою волю. По-за плечима маршалка а подѣ его фѣрмоу робивъ неодио такъ, що графъ побавивъ ся зневоленымъ уступити. Вся шляхта, знаючи добре пословицю „куда кухтѣ до патины“, думали, що п. Адольфъ арозумѣе ситуацию и уступитъ. Тымчасомъ п. Адольфъ мѣркуе зновъ, что „szlachcie chodaszku row- nu wojowodzie“, — заявивъ, что не уступитъ, отже Гр. Голуковский дѣйствио зрезидиувавъ, а зъ нимъ выдѣлъ, кромѣ братѣвъ Цѣньскихъ, Адольфа и Казимира. Панъ староста подѣявъ ся акции угодовою, але якось и въ Гусятинѣ подѣ теперѣшню добу не йде. Надто Адольфъ Цѣньскій заявивъ тутъ прилюдно, что „бувъ у князя намѣстника, а той его политикѣ по- хваливъ!“ Цѣсавъ рѣчь, чи такъ дѣйствио було, чи може сказано такъ на „хлопопалство“ — зъ огляду на радныхъ-мужиковъ... Панъ староста въ наибѣльшѣмъ клопотѣ, бо що-жъ? — на хлопѣвъ спроваджувано войско, а зъ панами ниша справа, бо и зъ сего боку и на другѣмъ боцѣ паны, хочъ правда ходачковѣ, а все-таки паны...

— Зъ Перемыского пишуть намъ: Въ Пере- мышлѣ водбула ся дѣя 27 сѣчня конференція рускои клиры перемыского повѣта въ комна- тахъ пресантерскихъ збъ слѣдующимъ поряд- комъ дневнымъ: 1) фондъ пеніонійныи для вѣдовъ и сирѣтъ по рускихъ священникахъ; 2) соціально политичне положене въ повѣтѣ; 3) податокъ особисто-доходовой; 4) основане то- вариства клирикального; 5) основане товари- ства для зашюмога и будови церквей; 6) ква- тирунокъ войска по приходствахъ; 7) внесеніи участниківъ. До каждой справы бувъ особный референтъ и треба признати, что оо. референ- ты завадали собѣ немало працѣ, чтобы поруче- ну собѣ справу обробити совѣстно и основно. По каждой рефератѣ буи предложеніи вод- повідній резолюции, надъ котрыми выазува- лась жива але поважна дискусія, а оисѣла ухваленіи зѣстали зъ малыми змѣнами. По- дробно о тыхъ резолюціяхъ, котры певно за- цѣкавлятъ весь рускій клиръ, подасть до при- людной вѣдомости комитетъ адъ носъ выбранный; на теперъ мушу зазначити, что тѣ зборы подѣ умѣлымъ проводомъ о. сѣв. Стрѣмского выпали свѣтло и стались, сподѣвати ся, початкомъ живѣйшого руху мѣжъ клиромъ перемыского повѣта. Всѣхъ священникѣвъ, прибувшихъ на

конференцію, мѣсцевыхъ и замѣсцевыхъ, яви- лось около 40, а наряды превали водѣ годнымъ 10 рано ажъ до 6 вечеромъ, зъ короткою пе- рервою въ полудне. Кромѣ священникѣвъ зъ пе- ремыского повѣта загоствивъ на наряду о. сѣв. Негребецкій изъ Залѣся зъ дорадчимъ голо- сомъ, а въ справѣ нового податку особисто- доходовой подавъ много слушныхъ увагъ и поясненіи. — Сей зѣздъ повѣтвой клиры на довѣрочну наряду за особистыми запрошеніями становивъ першу пробу для організації клири- кальной въ повѣтѣ и тая проба вповнѣ уда- лась, якъ то всѣ участники зборѣвъ признали. Для того есть пожадане, чтобы и по другихъ повѣтахъ скликувано такыи конференции клира, яко дуже практичныи и корисныи такъ для клира самого, якъ и для справы народной. —

Участники.

— Кѣлько страты е доси? Здавало бы ся, что до такого товариства, якъ то аявляло ся въ Станиславѣ, до „Подѣбрески Спѣлки для торговлѣ безрогами и художюу роговоу“ при- ступити каждый Русинъ, котрого хотѣ на 11 ар. (т. е. 1 удѣлъ и 1 ар. вписового) стане. Та доси сирана не може поладнатися. Всього на-всего зложенныхъ есть 1.900 ар. — и за- чинай ту зъ тымъ експортъ безрогѣ! А кѣль- ко то страты поивѣтъ уже черезъ тую прово- локу станѣтъ хлѣбоборскій и цѣла суспѣльностъ руска! Самъ Станиславѣвъ достатчуъ тѣмъ же- нѣ 2 або 3 вагоны безрогѣ, т. е. 200 до 300 штукъ, Отинія достатчуъ такожъ 200 до 300 штукъ, разомъ 400 до 600 штукъ. То бере ся для прикладу лишь тѣ двѣ мѣсцевости, такъ, якъ бы то вже заразы на самѣмъ вѣступѣ мо- гло бути. Най буде на каждый штуцѣ чистого змысу лишь по 2 ар., то тѣмъ же в утратѣ 800 до 1.200 ар. А сабѣлка могла зачати вже водѣ нового року. Отже стратила 6 тѣмъ же по 800 ар. або 1.200 ар., а се чинитъ разомъ 4.800 ар. або 7.200 ар. Вѣдтрутивши кошти админістраци и т. и., чиста страта выноситъ доси 4.000 або 6.000 ар.! И дои загаль рус- кій буде ще зволькати? дои буде водвертати водѣ себе то жерело доходу и пользыи своего быту? Критикуемо мы нашихъ предѣвъ, что мало мали змыслу политичного та эконо- мичного, ну, але ихъ, якъ на тѣ часы, нема такъ, что дуже винувати. Протииво, нашѣ по- томки могли бы на насъ безъ грѣха кинути найтяжѣшимъ камнемъ. На бѣжъ отже го- естичній инстинкты, на бѣжъ псевдо-филосо- фичій розумованія, а здѣнгатъ вже разъ ту инстинкцію, котра станѣтъ добродѣтельствомъ въ экономіи а може и въ политикѣ! [Грошѣ по- сылати проситъ ся на даву адресу: М. Куш- нѣръ, начальникъ „Нар. Торговлѣ“ въ Стани- славѣ.]

— Дирекція Товариства взаимныхъ обезпе- чень „Анѣстеръ“ у Львовѣ потребуа будъ-то заразы будъ-то въ наибѣльшѣмъ часѣ: а) 1) укѣнченого правникова, по можности зъ прак- тикомъ въ бѣльшой канцелярии адвокатскій, нотаріальскій, судовой або банковій, котрый вѣступивши до службы въ Товариствѣ мавъ бы такожъ привоити собѣ знаня рахунко- вости и техники асесурациной; — б) 2) лю- дей зъ укѣнченою Гимназією и испытанъ зъ бух- гальтеріи подобной и добрымъ писемствомъ; — в) 3) молодыхъ людей зъ укѣнченою низшою Гимназією до практикы манипуляциной, зъ добрымъ писемствомъ; — г) 3) писарѣвъ зъ калі- графичнымъ писемствомъ. — Для кандидатѣвъ а) и б) конечно е докладне знане кромѣ кра- вныхъ такожъ нѣмецкого языка; для канди- датѣвъ подѣ б) в) и г) станѣтъ вѣольный; для всѣхъ вымогую непереступлене 40 лѣтъ житя и добрый станѣтъ физичный. Условія що-до вы- соты платѣвъ поданій будуть кандидатѣмъ подѣ а) и б) по вѣсеноу оголошеніи и свѣдоцтвѣ; для кандидатѣвъ подѣ в) и г) платня 25 до 30 ар. мѣсячно. Черезъ 1 рокъ трѣвѣе служба провизорично. — Поданія зъ свѣдоцтвами вод- будныхъ студій и дотеперѣшного занятя [або водѣписанымъ свѣдоцтвѣ], curriculum vitae и свѣ- доцтвомъ лѣкарскимъ, а подѣ в) и г) такожъ зъ пробюи писма вносити належатъ до Ди- рекци „Анѣстера“ [Ринокъ ч. 10] якъ най- скорше.

— Кс. Стояловскій — якъ мы вже вчерѣ доносили — выбранныи посломъ величезною бѣльшестіюю голосѣвъ. Про сей выборъ подае Kurjer lwowski такыи цѣкавыи вѣсти: Дѣя 2. н. ст. лютого голошено зъ проповідницѣ по всѣхъ костелахъ округа Нѣско-Ланьцутъ епископскій листъ зъ повѣдомленіемъ вѣр- ныхъ, что кс. Стояловскій повѣдѣявъ ся зъ церквою. Духовенство и послы-стояловѣцъ Даниелякъ, Кубиць и Шаеръ розвинули сильну агітацію. Въ Ланьцутѣ зъ передѣвъ выборѣвъ кс. Стояловскій въ промовѣ до выборѣвъ въ- ступивъ противъ сторонницѣвъ людского, про- водирѣвъ его Сташиского и Вислоуха на- зывавъ недѣльниками, посла Бойка невѣдчимъ своимъ ученикомъ, а „хлѣбскій званіиъ По- точикѣвъ“ называвъ „безъ чести и вѣры“. Себе называвъ кс. Стояловскій жереломъ, зъ ко- трого вышлѣи всѣ теперѣшній мазурскій сто- ронницѣвъ и политичній робѣтѣныи. Вечеромъ урядивъ кс. Стояловскій своимъ сторонникѣмъ гостину, середѣ котрой цѣлувавъ ся зъ вы- борцами. На другій день рано водиравиъ бо- гослужбѣ и розпочала ся горяча борьба вы- борѣвъ подѣ докладомъ гвардіи кс. Стояловско- го такъ въ Ланьцутѣ якъ и Нѣску а подѣ командоу посольскоу трѣйки Даниеляка, Ку- биць и Шаера. Величезне число голосѣвъ, яке доставъ кс. Стояловскій, приписуе Kurjer lw. насильному вписуванюи выборѣмъ на картѣхъ

кс. Стояловского и значеню непокорныхъ вы- борѣвъ „свѣчаюу крейдюу“. Въ Нѣску об- были солдаты-людовѣ Райнера, а въ додатку хотѣли урядити аму ще й зимну купѣль въ Сянѣ, та до того не допустила вже жандар- мерія, подѣ котрой опѣкунѣ крыла удали ся сторонники Яковича, кандидата людовѣцѣвъ. Ксѣнды и урядники сильно агітували за кс. Стояловскимъ. На „Славянскѣмъ зѣздѣ“ въ Краковѣ, видно, кс. Стояловскій зробивъ не алыи интересъ...

— Дрѣбный вѣсти. Петро Григоровичъ, парохъ въ Модрицѣ, холмскон епархи, емигрантъ зъ Галичины, упокоивъ ся въ 60-тѣмъ роцѣ жи- тѣ. — Омѣлянь Грибовичъ, заступникъ по- тари въ Сучавѣ, упокоивъ ся въ 37-бѣмъ роцѣ житя. — Два воки напали на жандарма ко- ло Драгомирнои въ повѣтѣ сучавскѣмъ; жан- дармъ боронивъ ся выстрѣлами изъ карабину и прогнавъ вокиѣвъ. — Въ Бориславу дѣя 30 н. ст. сѣчня зничивъ огонь групу домѣвъ и майже 50 родинъ остало ся безъ даху.

Надѣслане.

Seid.-Damaste 75 kr.

bis fl. 14.65 p. Met. — sowie schwarze, weisse und far- bige Haarbänder von 45 kr. bis fl. 14.65 p. Met. in den modernsten Geweben, Farben, und Dessins. An Private porto- und steuerfrei ins Haus Muster um- gebend. 7 [5] G. Henneberg's Seiden-Fabriken (k. u. k. Hofl.) Zürich.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣн 4 лютого. N. Wien. Tagblatt за- повѣдае, что тридержавный союзъ займѣтъ ся противъ кандидатуры ки. Юріа на губернато- ра Креты.

Нѣмецкій студентъ довѣдавшись, что Чехи мають въ чамарахъ явѣти ся въ университетѣ, уладили вчерѣ о год. 5 пополудни т. зв. бу- мѣль и выстрѣловъ по буршѣвскій переходили улицями водѣ университету до парламенту. Демонстрація минула спокѣйно.

Должно-австрійскій соймъ принявъ вче- ра правительственне сѣсеня на заведење на- уки религіи въ школахъ реальныхъ.

ОЦѣНѣ статей въ видѣ буквы Н Нр. 1, ар. 450. Нр. 2, ар. 5 — за 100 штукъ

поручае ПЕТРО ХШОНСОВСКІЙ, торговля зѣдана у Львовѣ, площа Капітульна ч. 1 (супротивъ кате- дры).

УЧЕНИК VII кл. Гимназіаль. глядае лекциі за- раа! Вѣзша відомість: Миски в Кореличах, п. Філіпів. 42 2-3

ФАБРИКА цукровъ десеровыхъ и гербатникѣвъ осѣна на способѣ Вартавскій ИВАНА ГЕФЛІНГЕРА (передъ тымъ Алоиса Горвата) Львовѣ Театральна 8 (площа св. Духа)

припоручае:

- 1/2 кѣлько знаменитыхъ Цукровъ десеровыхъ 1 ар.
- 1/2 кѣлько Помадокъ ачылаемыхъ смакѣи оловѣй 80 ар.
- 1/2 кѣлько Чоколадѣвъ надгнанныхъ 1.20 ар.
- 1/2 кѣлько Оловѣвъ кандизованныхъ 1.20 ар.
- 1/2 кѣлько Гербатникѣвъ Варшавскихъ медорѣваномъ доброты, асильно асильный 80 ар.
- 1/2 кѣлько Кармелькѣвъ надгнанныхъ 50 ар.

А такожъ припоручае рѣзній книшъ вырѣбы, все свѣжѣи у великомъ вы- борѣ за опакѣваніе нѣчо не число. Корѣбки картоновыи gratis 288 [41-2]

АЛЬБУМЪ заслуженныхъ Русинѣвъ Цѣна 1 ар. Дѣстати можна въ товари- ствѣ „Прѣсѣвѣта“.

Париж 4 лютого. Дневники доносятъ, що полковника Шкарта, котрого спроваджено въ Альжіру на свѣдка въ процесѣ Естергазого и оисѣла за его збѣзання увязнено, засуджено односторонно на выдѣленѣ зъ арміи. Міністеръ войни мас той засудъ алагодити и перенести Шкарта въ нечынній станѣ.

Надѣслане.

Д-ръ Д. КУЛІКЪ адвокатъ въ Кутахъ пошукѣе конципиента 29 3-3

Змѣна льокалю.

Найдѣмѣшій складъ товарѣвъ оптичныхъ и механичныхъ ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО подѣ КОПЕРНИКОМЪ перенесеній до но- вого льокалю при пл. Галицкій ч. 1. У ЛЬВОВѣ.

По цѣнахъ найдѣмѣшнихъ въ великомъ выборѣ окуляры, цѣпѣры, дѣюрнеты, барометры, термоме- тры — Направы найскорше и найдѣмѣшнѣе. — Устро- еніа электричныхъ дѣвѣлокѣвъ. — Замовленія зъ про- вѣдѣвъ водворѣноу. 4185

Адреса: Оптичъ Коперницкій Львовѣ, площа Галицкая ч. 1.

ЛИНІЕ въ реставраціи НАФУЛЫ ТЕПФЕРА, улицы Трибу- нальска ч. 12. домъ власкій, можна дѣстати щоденно ажъ о годикъ 8-ой рано горячій свѣдѣни

Цѣнникъ.

Печени вѣспроа зъ капустоу	15 кр.
Сѣкѣній легѣи	12 "
Флячки	12 "
Нѣжка тѣлѣца зъ хрѣномъ	10 "
Ковбаска зъ хрѣномъ	5 "
Кавяръ	15 "
Обѣдъ въ абонаментѣ	40 "

Всѣи напитки въ найдѣмѣшнихъ родахъ по най- ужѣрѣнѣйшихъ цѣнахъ; для пенности, что походитъ въ мою реставраціи, даю водѣбирающимъ марки. — Найдѣмѣшній вино по найдѣмѣшнихъ цѣнахъ, почавши водѣ 40 кр. літра.

По театрѣ все свѣжѣи, въ великій выборѣ стравъ и напитки въ асильноу кукли.

79 83-2

Въ высѣкомъ поважаемѣмъ НАФУЛА ТЕПФЕРЪ.

ДО АМЕРИКИ а именно до: Нового Юрку, Вальтморе, Канады, Техасѣ, Бразиліи, дальше до Африки, Австра- лии и пр

перевозитъ найдѣмѣшнѣе и одае по- ясненія безплатно

около повѣ столѣтѣ истнующа польска фірма: Карешъ и Стоцкій BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Проситъ ся писати до насъ по польски або по нѣмецки. 26 3-20

Противъ свинины! Найлучшимъ средствомъ до фарбаванія своего волоса на кольѣръ темный або чорный есть Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер- линского

одно до набута въ Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

Шифоны, Ширтинги зъ фабрики В. Шролла Сына продае посѣля цѣнника фабричного Магазинѣ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ 296 Львовѣ, площа Капітульна число 2.

Лѣосы на памятникъ архикнязя Егѣна Тягнене уже въ Нятинцію. 9 13-2 Головна выграна

75.000 КОРОНЪ

Лѣосы по 50 кр. поручають: М. Іонасъ, Кіцъ и Штофъ, М. Клар- фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ, Густавъ Мансъ, Самуелъ Ландавъ, Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Міленъ, Яковъ Штро.

нимъ высказомъ одного або другого члена, бо хотъ у насъ члени на низькомъ степені об-
разованія і тоді домагають ся розвѣдокъ ле-
шого змісту, то все-таки більшість нашихъ
членівъ, якъ то знаємо зъ переписки зъ цѣ-
лого краю, домагає ся поважного поучуван-
ня зъ справъ господарськихъ. Дотично кан-
целярського персоналу головний видѣлъ въ мѣ-
ру фодѣвъ товариства підписувавъ платню
урядниківъ, а і вандрівний учитель госпо-
дарства мусить побарати тільки, на кілька
собоѣ заслуживъ. П. Новаковскій підписъ, що
ми за мало маємо маєтку, але не дасть ся
заперечити, що придбане того кількадеся-
тисячного маєтку мусимо заважувати розваж-
ному і ошадному орудуванню головнихъ ви-
дѣловъ товариства. На закладъ д-ра Коцюби
треба зазначити, що справозданя не укладали
професори, але інші люди, по мысли ухвалъ
попереднихъ зборівъ, котрі висказували ба-
жання, щобъ въ нашихъ справозданяхъ пред-
метово подавати змаганя поодинокихъ чинниківъ
товариства, а не укривати їхъ, що робити не
хотять. На інтерполяцію о. Дуткевича годить
ся відповідь, що товариство наше коштує
500 ар. річно виплачує редакція „Свобода“
за умовчання всякихъ оголошень, справозданъ
зъ руху товариства і розвѣдокъ економіч-
нихъ, въ наслідокъ чого „Свобода“ числить
по-надъ 2000 передплатниківъ і розходять ся
по цѣлѣмъ краю зъ визначнимъ хбеномъ
для нашого народу. На прикрѣ слово п. Мо-
стовича можна хіба то сказати, що число
членівъ зъ кожнимъ днемъ збільшує ся та
що укладаючи справозданя передъ концемъ
року годъ було подати точну цифру, а се і
такъ не мало бы ніякого значіння. Въ добре-
дѣйстві товариствъ, якимъ є „Прогрѣсъ“, треба
неразъ потерпіти зъ вкладкою, а впрочомъ
неправильне надсылане вкладокъ не є винюю
голов. видѣлу товариства. Взагалъ збільшене
выдатківъ товариства мусѣло настати за-
для установленя вандрівного учителя господа-
рства, отже за-для справы загально-пожи-
точної, а непокриті выдатки зиривались въ
мѣсяці євѣно с. р. надболонами залогостя-
ми. Вибачи приходи і розходи дому „Про-
грѣсъ“ ведуть ся въ окремихъ книгахъ, ко-
трі кожний членъ може переглянути передъ
загальними зборами, і тому въ справозданю
выказано лише загальний станъ дому то-
вариства. Выказавши такъ безпідставність, а
навіть декуда нещирість поробленихъ заки-
дівъ, прошу повноіо о приняті справозданя
до вѣдомости. [Славно!]

Потѣмъ зборили члени, на предложене
проф. Дм. Дмитерка зъ Тернополя, майже
одностайно прийняли справозданя до вѣдо-
мости.

(Дальше буде.)

Похоронъ бл. п. Мих. Струсевича

Вдбувъ ся вчера о годинѣ 3-ій зъ полудня
зъ дому жалоби при улиці Академічній на
кладовище Личаківске.

Похідъ вирушивъ підъ проводомъ Впр.
о. сов. Ал. Темницького при участі Ва. оо.
Ал. Стефановича, Конст. Яремовича, Евг. Гу-
зара, Дам. Долатинського, Іосифа Фолнеса, Ів.
Давидовича, Ів. Рудовича, Теодосія Лежогуб-
ского і о. Лаха і при гарячѣмъ троганчѣмъ
співѣ пп. питомцівъ дух. семинарії.

За домовиною на караванѣ, обвѣшавшѣмъ
вѣнцями, ступала вдова покійного зъ блу-
шою і дальшою родиною, а вѣдтакъ численна
публика члени видавництва і редакції
„Дѣла“, члени руськихъ народнихъ товариствъ,

представителі праси і взагалъ львівскій Ру-
сини. Многолюдний і поважний сей похідъ
бувъ доказомъ симпатій і поважаня, якимъ
загално тѣшили ся нашъ незабутний то-
вариста.

Похідъ перейшовъ улицю Академічною,
площами Марійською та Бернардинською і у-
лицею Пекарською на то мѣсце вѣчного супо-
чинку, де вже спочивавъ неодинокъ передчасно
скошений цвітъ зъ мѣжъ нашон львівскон
громады...

По похороннѣмъ обрядѣ і по запечатаню
гробу промовивъ надъ могилою д-ръ Костъ
Левичкій і красною промовою попрощавъ по-
кійного яко щирого робѣтника-громадянина
України-Руси і яко публіциста, що неустра-
шно боронивъ національно-культурнихъ
правъ самостійного народу руського.

На могилѣ зложено вѣнцѣ: вѣдъ жены
[„Найдорощішому мужикові“], вѣдъ видавництва
„Дѣла“ [„Членови редакції видавництва „Дѣ-
ла“], вѣдъ товариствъ [„Товариствъ Товари-
шени“, вѣдъ „Рускон Бесѣды“ [„Незабутному
Товаришеви“] і вѣдъ складачівъ „Дѣла“
[„Дѣльному співредакторови“].

Загальний жалъ по покійнику і загаль-
не признане праці і заслугъ его стають ни-
нѣшнѣ осороченій Родинѣ і опечаленому видав-
ництву „Дѣла“ справдішню розрадою въ
тажкомъ ударѣ.

Земля покійникови перомъ!

Переглядъ політичний.

Въ справѣ студентськихъ заколо-
тівъ записуємо отей дальшій вѣсти: Мѣжъ
славянськими студентами вѣдєньского універ-
ситету порушено гадку, щобъ зъ причини по-
ведєни Нѣмцівъ, сивняючихъ выклады і на-
уку, перенести ся громадно до славянськихъ
університетівъ въ Празѣ, Краковѣ і Львовѣ.
Студенти-жиды заявили ректорови черезъ де-
путатію, що борбу чесько-нѣмцѣмъ уважають
за борбу мѣжъ двома чужими народами, ко-
трі зарвѣно ворожо поступають зъ жидами, і
длятого постановили тримати ся осторонь. Нѣ-
мцѣй студенти теологічного видѣлу подали
до сенату просьбу, щобъ і на тѣмъ видѣлѣ
застановлено выклады, ажъ поки не буде зне-
сєна заборона ношеня вѣднєкѣ. На клініцѣ
проф. Альберта хотѣли нѣмцѣй студенти ви-
правити демонстрацію. Коли заносило ся на
білку мѣжъ ними а славянськими студентами,
заявивъ асистентъ, що выкладу не буде. Тимъ
часомъ на подвірю клініки таки побіла ся
славянскій студенти зъ нѣмцѣмъ, при чомъ
Нѣмцѣвъ добре потурбовано. На клініцѣ явивъ
ся деканъ медичного видѣлу і оповѣстивъ за-
становлене выкладівъ. Ректоръ вѣдєньскон
техніки мавъ передъ однимъ редакторомъ
сказати, що мимо застановленя выкладівъ сти-
пендісти будуть побирати стипендії, а выкла-
ди застановлено лише на те, щобъ дати сту-
дентамъ часъ опам'ятати ся.

Въ чеськомъ соймѣ выступивъ п. Пі-
піхъ зъ такою інтерполяцією до намѣстника:
Дня 27 сѣчня с. р. выставлено въ надвірнѣмъ

рѣкою; навкучилось имъ безъ наставку під-
лавати цѣвты і очікувати терпеливо плодівъ.
Тому они зневѣрились принятымъ за свои
идеямъ Маркіяна, перестали трудити ся на
ниѣмъ народномъ літературѣ і просвѣтѣ і на-
хилились своими симпатіями і надѣями до
московськихъ „обединителѣвъ“, ворожихъ на-
шої надієвдуальности національній, такъ якъ
деякі нѣмші поїшли були за аспіраціями „Русь-
кого Собора“ зъ редутовон салѣ.

Однакъ, хотѣй тоті проводники зійшли
зъ простої і природної дороги, то Маркіяно-
вий идеѣ, що они ихъ покинули, падали даль-
ше простыми прѣмѣнами і збирались надъ
галицією Русю, та въ-друге дожидали неспѣ-
шнихъ дѣвѣвъ і ширѣйшихъ сердець.

Такі лонѣйші днѣ засіяли для галицкон
Руси въ 1861 році. Тодѣ-то повѣло при-
ятнымъ леготомъ зъ України і принесло
вѣдгомѣвъ просвѣтного і національного руху,
якій тогдѣ поставъ на Украинѣ підъ впли-
вомъ идеѣ Шевченкового гѣнія. Сей вѣдго-
мѣвъ вѣдбѣвъ ся о щирѣ і все на занеслі
идеѣ чулі серця академічон молодежи, і она
то въ мѣть ока похватила идеѣ Маркіяновѣ,
ще до того теперъ утвердженѣ і скрѣпленѣ
Шевченкомъ, і стала западною трудити ся на
полі національно-літературнѣмъ і просвѣт-
нѣмъ.

Найкрасшимъ же виразомъ сихъ тру-
дѣвъ єсть засноване въ 1868 році товариства
„Прогрѣсъ“, товариства, котре нинѣ обходить
тридцятьлѣтє своєю хосенно дѣяльности і
святкує свято національнихъ идеѣвъ.

Одушевлене идеями Маркіяна і Тараса
— товариство се, не силлявши черезъ цѣлий
часъ свого національного стягу нѣже єдиною
порошиною, приєднало собѣ до 10.000 чле-

нівъ зъ всѣхъ верствъ, пустило мѣжъ на-
рѣдъ надъ 2 мільони популярнихъ просвѣт-
нихъ книжокъ, заложило надъ пѣтъ тысячки
читалень зъ 30.000 членами і зорганізувало
при читальняхъ много крамницъ, шинкарнѣвъ
та щадничо-позичковихъ касъ.

Вирадѣ сей успѣхъ въ порівнаню зъ
успѣхами просвѣтними у нѣмшихъ славян-
ськихъ народівъ, отъ хотѣ-бы примѣромъ
Словѣнцѣвъ, меншихъ вѣдъ насъ, не выдаєсь
конче великимъ, то все таки, зваживши рѣз-
кій перепоны і упередженя, выплываючі зъ
роздвоєня руськон суспільности, якъ і тона-
рства все мусѣло поконувати, мусимо его
назвати дуже значимымъ.

І такъ значимымъ єсть вѣдъ завдяки жи-
вѣности національної идеѣ. Бо національна
идея побуджує перенатихъ нею до праці, по-
дає вѣдвѣгу і надѣю, покрѣплює сили въ тру-
дахъ і борбѣ, закрѣплює до саможертвы, а не-
достатокъ національнѣмъ идеѣмъ вѣднєма охоту
до роботы, будить апатію і провадити не до
житя, але до смерти. Се повинай добре розва-
жити тоті, котрі якими-небудь способами
анектували идеѣ Маркіяна, і повиний чимъ
скорше, переконанись о тѣмъ, кілько лиха
накопили черезъ тѣхъ 50 лѣтъ і лѣтъ повздер-
жали галицкѣ рускѣ народъ въ его національ-
нѣмъ і культурнѣмъ розвою черезъ своє вѣд-
ступство вѣдъ національнѣмъ идеѣ, завернути
зъ манівцѣвъ і вертати назадъ до заявы зъ
1848 року та станути разомъ зъ національ-
нымъ сторонництвомъ, котрого девізо єсть:
„Своя народність, своя мова, своя література,
своя родина“, пѣдъ оденъ стягъ національнѣмъ,
независимый.

А коли такъ стане ся, коли всѣ Русини
галицкѣ зрозумѣють велику силу идеѣ націо-

нальнѣмъ і стануть, неначе одна неповорухна
стѣна наоколо національного прапора, то не
страшний намъ будуть ніякі вихры, морозы та
бурѣ, ніякі політичній ситуація і констеляція,
бо мы будемо і сильні въ собѣ, і сильні на-
зверхъ, і подѣлаємо спасєнно на нашихъ за-
кордонныхъ братѣвъ-Українцѣвъ зъ ихъ на-
ціональнѣмъ знатаньмъ.

Мы вѣдъ вѣкѣвъ загатованѣ въ борбѣ зъ
всѣлякими лихолѣтими і злиднями, а коли ще
до того всѣ на-скрѣвъ переняті будемо оди-
ми національними идеями, коли у насъ всѣхъ
буде „щирѣ руске серце і щира руска вѣра“
[якъ Маркіянъ казавъ], то вѣхто намъ не бу-
де мѣтъ выдерти надѣвъ і вѣры въ щаслившу
будучиность, хотѣ бы намъ ударивъ не знати
якими нуджами, хотѣ бы намъ насылавъ не-
знати якъ злиднѣ. А те буде найкрасшій па-
мятникъ Маркіяну Пашкевичеві!

Но щобъ пѣнавіше і успѣшнѣше про-
цѣнтало наше народне розпочате Маркіяномъ
дѣло взагалъ, то треба конче въ рускѣй су-
спільности станути разъ на самостійно на-
ціональнѣмъ грунті тѣхъ трѣхъ условій: лю-
бови, агоды і праці.

Тому жъ і кончу я сей привѣтъ гаря-
чимъ зазивомъ першого народовѣдъ зъ почину
60-ныхъ роківъ — Ксенофонта Клямковича:
Мѣй роде великій, зубожѣлий роде!

Прийми отсю кличу: „до агоды! до агоды!“
Прийми отсю другу: „Любѣмъ ся, родино!“
Прийми отсю третю: „Працюймо безъ вину!“

Згадаймо, любѣмъ ся, працюймо, щобъ дѣло
Народне прозябло, зацвило, досѣбло,
А щобъ, якъ другихъ тридцять лѣтъ родинѣ
Минетъ ся, она була щасливѣша, якъ нинѣ!

Згадаймо, любѣмъ ся, працюймо, щобъ дѣло
Народне прозябло, зацвило, досѣбло,
А щобъ, якъ другихъ тридцять лѣтъ родинѣ
Минетъ ся, она була щасливѣша, якъ нинѣ!

Згадаймо, любѣмъ ся, працюймо, щобъ дѣло
Народне прозябло, зацвило, досѣбло,
А щобъ, якъ другихъ тридцять лѣтъ родинѣ
Минетъ ся, она була щасливѣша, якъ нинѣ!

Згадаймо, любѣмъ ся, працюймо, щобъ дѣло
Народне прозябло, зацвило, досѣбло,
А щобъ, якъ другихъ тридцять лѣтъ родинѣ
Минетъ ся, она була щасливѣша, якъ нинѣ!

Згадаймо, любѣмъ ся, працюймо, щобъ дѣло
Народне прозябло, зацвило, досѣбло,
А щобъ, якъ другихъ тридцять лѣтъ родинѣ
Минетъ ся, она була щасливѣша, якъ нинѣ!

зложивъ внесенє, щобъ у всѣхъ середнихъ
школахъ въ Чехахъ заведено надобѣ-язкову
науку російского языка (?). Раджене въ пер-
шѣмъ читаню надъ внесенємъ п. Шлезингера
въ справѣ заложеня нѣмцѣкон школы ветерина-
ріарі. П. Подлѣшний вѣдѣвъ інтерполяція въ
справѣ переслѣдованя чеськихъ студентівъ у
Вѣднѣ нѣмцѣмъ студентами. — Слѣдуюче
засѣданє вѣдбуде въ второкъ.

Въ моравскѣмъ соймѣ чеськѣй послы
внесли інтерполяцію до намѣстника въ справѣ
подѣвъ на бернѣнскѣй техніцѣ і пригадали,
що торѣкъ нѣмцѣй студенти допускали ся
насилства на чеськихъ товаришахъ і не да-
вали имъ носити ихъ статутами затвержде-
нихъ вѣднєкѣ; тогдѣ чеськѣй студенти для
святого спокою добровѣльно перестали на
якійсь часъ носити свои вѣднєкѣ. Такимъ чи-
номъ нѣмцѣй студенти перші стали доба-
чати въ ношеню студентськихъ вѣднєкѣ повѣдъ
до заколоту спокою. Дальше зазначують ін-
терполяты, що нѣмцѣй студенти не дають
чеськимъ товаришамъ ходити на выклады. Для-
того запытують правительство, чи оно гадає
запещити чеськимъ студентамъ охорону ихъ
чести і свободы науки, а заразомъ чи гадає
приступити чимъ скорѣйше до заложеня чесь-
комъ техніцѣ въ Бернѣ.

НОВИНКИ.

— Зъ нагоды смерти бл. п. Михайла Стру-
севича одержала наша редакція дальше отой
телеграфічній заявы: Зъ Теревѣль: „И наша
слеза на домовину найщиршого сына понево-
леного народу. Русинъ Теревѣльскій.“ —
Зъ Рожникова: „Покійному Струсевичеві,
труженикови „Дѣла“, найдулшому синови Ру-
си-України, вѣчная память! Андрей Павлишъ
і Левъ Левичкѣй, шкѣльнѣмъ товаришъ покій-
ного.“ — П. Юлія Зарицка, учителька зъ
Прусь, надбѣлала письмо зъ высказомъ горя-
чого сочувствя для вдовы по покійномъ і для
нашон редакції по утратѣ „правдиво щирого
борца за свободу і добро нашого народу“. —
Зъ Рашева одержуємо письмо: „По утратѣ
дорогого незабутного Товариша въ тажкомъ
трудѣ Вашѣмъ і співробѣтницѣ приймѣть ви-
разы щирого співчутя і жалю. Була се сер-
дечна і права душа, чоловікъ, що живъ і
трудивъ ся для идеѣ, тожъ утрату его всѣ зар-
вѣно вѣдчуваємо. Земля ему перомъ!“

— Зъ Вѣднѣ насѣбла нинѣ телеграфічна
вѣсть, що радникъ двору при найвишѣмъ
трибуналѣ Василь Ковалевскій одержавъ ти-
тулъ і характеръ президента сенату а рад-
никъ двору при тѣмъ-же трибуналѣ Іванъ
Струмильскій дѣставъ хрестъ Францъ-Іосифа.

— Президентомъ сенату на мѣсце пок. Ракви-
ча именованый радникъ двору Альфонсій Уле.

— Зарядъ монастыря СС. Василіанонъ въ
Яворовѣ переславъ намъ до умѣщеня въ
„Дѣлѣ“ отсей результатъ класифікації уче-
ницъ своєї выдѣлоунои школы въ I-ѣмъ пѣв-
роцѣ: Всѣхъ ученицъ єсть 83. Въ класѣ III-ѣмъ
дѣстали: а) поступъ дуже добрый: Мерена
Марія, Клѣвъ Софія, Левичка Марія, Левичка
Стефанія, Зелена Ольга і Тимкевичъ Марія;

б) поступъ добрый: Дублянниця Леонтинна, Гу-
мовска Наталія і Матюкъ Марія. — Въ класѣ
IV-ѣмъ: а) поступъ дуже добрый: Качмар-
ска Марія, Мерена Евфрозина, Назаревичъ
Глена, Созаньска Стефанія, Высочаньска Г-
лена, Шумило Емилиа і Шайдицка Ольга;

б) поступъ добрый: Гамерска Софія, Конава-
лецъ Мальвина, Круковска Софія, Свицицка
Зеновія і Вишнеуска Софія; а) поступъ доста-
точный: Дрогомирска Меланія і Чайков-
ска Іосифа. — Въ класѣ V-ѣмъ: а) поступъ
дуже добрый: Бурнадъ Ольга, Бачаньска
Стефанія, Копистиньска Теодосія, Лебедовичъ
Ольга, Тимкевичъ Теодосія, Чайковска Со-
фія, Шеховичъ Іоанна, Шашковичъ Ірена і
Костревска Текля; б) поступъ добрый: Ба-
чиньска Ірена, Балицка Ольга, Децко Гегенія,
Волянська Марія, Любинецка Софія, Ляте-
вичъ Марія і Чума Марія; в) поступъ доста-
точный: Фицаловичъ Емилиа і Любинецка
Стефанія. — Въ класѣ VI-ѣмъ: а) поступъ
дуже добрый: Барановска Глена, Бурнадъ
Михалина, Голубецъ Марія, Высочаньска Я-
рослава, Котъ Станислава, Паславска Стефанія,
Сука Евг., Тучалска Соф. і Ол. Хоминъ; б) по-
ступъ добрый: Гординьска Кам., Грабъ Юлія,
Журавецка Ольга, Калужницка О., Кума нецка
Ем., Нестайко Софія і Сѣменовичъ Стефанія; в)
поступъ достаточный: Махникъ Іоанна, Мар-
тиновичъ Глена, Сивкевичъ Марія, Станько
Домініка, Тимкевичъ Наталія і Желеховска
Ольга. — Въ класѣ VII-ѣмъ: а) поступъ дуже
добрый: Боцюркова Павлина, Виницка Софія,
Гординьска Ольга, Гамерска Гегенія, Лско-
вацка Емилиа, Мерена Климентина і Тимке-
вичъ Меланія; б) поступъ добрый: Бачиньска
Александра, Калужницка Михалина, Лско-
вацка Зеновія, Пѣмцева Ірена, Стайненбергъ
Анна, Столянська Меланія і Серкекъ Марія;
в) поступъ достаточный: Борцовска Іоанна,
Вішофъ Фр., Давидовичъ Ольга, Шведицка М.
і Шведицка Е. — Чотири ученицѣ по пово-
ду слабости не класифікованѣ.

— Пригадуємо, що вечернѣ зъ танцями
Академічною Громадою вѣдбуде ся вже въ сей
вѣвторокъ [8-ого с. м.]. Пра тѣмъ дѣлємо ся
милѣю вѣсткою, що на вечерку буде вѣдогра-
ний кадрилъ „Наша доля“, уложений на мо-
гивахъ народнихъ п. Фридрихомъ, калель-
майстрѣмъ 80 п. п., присвячений товариству
„Академічна Громада“. — Комітетъ.

— Товариство „Бережанскій Боянъ“ устроює
дня 3 (15) лютого 1898 [въ второкъ] въ ком-

ОЛІВ РЫБЯЧІЙ въ двохъ родахъ: жовтий одноразово дестильований, незвичайно додатно діялючий противъ зафлегмеленя, остроты крови, некрозности, золотухи и т. д.; *близий, приятнійшій* въдъ попереднього, дократно чищений и дестильований. Можна набути въ бутылкахъ по 60 и 80 кр.

Головний складъ въ антиці
Жигмонта Рукера
підъ „Сербнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 102-7

ВИНКЕНТІЙ КУЧАБИНЬСКИЙ

у Львовѣ улица Коперника
Складъ предметівъ релігійныхъ

порукає:

ХОРУГВИ (ФАНЫ) зъ вовняного найдьшого сорта, зъ адамашку, образы зъ обохъ сторінъ ручно мальований, обшиті гальонами и френалами, зъ металовою галкою на дручку.

Ціна після величини по 27, 30, 31, 35, 38 ар.
ХОРУГВИ зъ правдивого шовкового адамашку въдъ 45—76 ар. 339 18-7

ХОРУГВИ похоронний зъ вови, адамашку въдъ 25—35 ар.
ХОРУГВИ зъ шовкового адамашку въдъ 27—54 ар.

Ціновники на жадане franco и gratis.

ВИНКЕНТІЙ КУЧАБИНЬСКИЙ у Львовѣ ул. Коперника.

По значно низшій цѣнѣ якъ деінде!

порукає си:

ОБРАЗЫ на тетраподъ за окложъ по 250 ар.
РАМЫ до образівъ великой величини.
СВѢЧНИ бланшій зъ дружинами лакированы по 2, 3, 4 и 5 ар.
ДЗВОНКИ гармонійні по 6, 7 и 8 ар.
МАТЕРИИ на хоругви и феломы по анижонбій цѣнѣ.
МЕДАЛИКИ и ХРЕСТИКИ нагрудні въ исламѣ въборѣ въдъ 1 кр. до 2 ар.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНИ ОБРАЗЫ въ рѣзній величинѣ въдъ 30 ар. до 100 ар.

ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ ВЪ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ, Дароносицѣ, Монетницѣ, Дарохранильницѣ, Кресты процесіональній, Пауки (Полікадры), Лимпы передъ иконы и иконостаѣ, Лѣхтарѣ рѣзаного рожа, Канделябры, Водоносы и Кресты, Фигуры святи, Подставники, Свѣтители и пр. по найдешевшій цѣнѣхъ лише въ

Торговли и рукодѣльнѣ

Євг. Спозарского и В. Устенського

у Львовѣ улица Руска ч. 1. 373 33-2

Найделкатнѣйшій гігієнічний ПАРИСКІЙ ТОВАРЫ ГУМОВІЙ

порукає для санітарныхъ и хірургическихъ цѣлей истинуюча въдъ 1866 р. фабрика гумовыхъ товаровъ

J. N. Schmeidler

ц и к. доста:  воцѣ надворній 311 19-7

ВЪДЕНЬ, VII., Stiftgasse Nr. 19.

Цѣнники gratis. Розсылака добровѣчно.

Охоронна марка: ЯКОРЬ.

LINIMENT. CAPSICI COMP.

зъ антики РИХТЕРА въ Празѣ,

привзано за знамените, утихомирюче болъ натирание; по цѣнѣ 40 кр., 70 кр. и 1 ар. на складѣ у вѣщихъ антикит.
Просимо жадати того 355 19-39
загальнолюбимого средства домашнего

все лише въ оригинальныхъ флашкахъ зъ нашою маркою охоронною „ЯКОРЬ“ зъ антики Рихтера и для остожности приймай лише флашка зъ тою маркою охоронною яко вырѣбъ оригинальный.

Рихтера антика підъ Золотымъ Львомъ въ Празѣ.



ПАСАЖЪ ГАВСМАНА
I. ЛЬВОВСКОЕ

Photo-Plasticon

Подорожъ доокола свѣта.

Въдъ 1/2 до 1 1/2, а до побаченія:
II нова серія

Корольство „Сіамъ“

Вступъ 10 кр. 278 1-1

Голландско-Американская линия

зносны пароходами разъ або два на тыждень

зъ Роттердаму до Нью-Йорку

Бюро для каютъ: Wien, I. Kolowratring 9.

Бюро для поклади: Wien, IV. Weyringergasse 7 A.

I. каюта. II. каюта.

1 апр. до 31 окт. м. 290—400* 1 авг. до 15 окт. марокъ 200

1 нояб. до 31 марта м. 230—320 16 окт. до 31 юлія марокъ 180

*) Пошла дожили и вѣдѣли каюты лѣт и пошла скорости и сѣбѣнці парохода.

ЇДЖТЕ

на снѣдане

на обѣдѣ

на вечерю



Quaker Oats

найдоровшій американскій продуктъ меленого овса.
ДУЖЕ ПОЖИВНИЙ (16% бѣлка), ДЕШЕВЫЙ, для супъ и соусъ
въпадає волка такъ звана запражка, НАЙСМАЧНѢЙШІЙ МУЧНИ
СТРАВЫ. ВАРИТЬ СЯ ШВИДКО.

Лѣкарни порученій для дѣтей и хорыхъ на желудокъ.

Въ оригинальныхъ пачкахъ (зъ рецептами нухарокими).

Картонъ по 9 кр., 18 кр., 32 кр. достає си у вѣщихъ торговлѣхъ корѣн-
ныхъ, делікатесныхъ и въ дрогеріяхъ.

Жадайте выразно „Quaker Oats“ и не берѣть нездалыхъ наслѣдувань.

Льосы на памятникъ архикнязя Є-гена

Тягнене уже
въ Нятницю.

Головна wygrana

75.000 КОРОНЪ

Льосы по 50 кр. поручають: М. Юнасъ, Ніцъ и Штофъ, М. Клар-
фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ,
Густавъ Мансъ, Самуелъ Ляндавъ,
Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Софаль и Аллентъ, Яковъ Штро.

Противъ сивины!

Найдущимъ средствомъ до сѣрбованія сивого волоса на колѣрь
темный або чорный вѣтъ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемника бер-
линскаго

едино до набути въ

Дрогеріи підъ Червонымъ Хрестомъ
ЛЕШКА ЦУНЕРА, площа Капітульна № 3.

НАЙБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ

ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ

по найдешевшій цѣнахъ

порукає Магацин

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

Львовѣ, площа Капітульна число 2.



ДО АМЕРИКИ

а именно до:

Нового Йорку, Балтіморѣ,
Канады, Техасѣ, Бразиліи
дальше до Африки, Австра-
ліи и пр

перевозитъ найдешевше и подає по
лененія безплатно

около пѣвъ столѣтъ истинуюча польска фірма:

Карешъ и Стоцкій

BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Проситъ ся писати до насъ по польски або
по нѣмецки. 26 4-20

УЧИТЕЛЬ

органъ рускаго товариства педагогическаго дво
тыждневникъ педагогическо-научный, выходить
въдъ 1 червня 1888 у Львовѣ ул. Бѣрменска
ч. 2. Предплата на цѣлый рокъ 3 ар. на пѣвъ
року 100 кр. на чверть року 1 ар

СОТКИ ТЫСЯЧИ

РОДИНЬ

ПЮТЬ ДУЖЕ РАДО

ЩО ДНЯ



„Многоа лѣта!“

Катрайнера Кнайпа каву солодову.

Вольно въдъ вѣдѣти зъдоровно чаетей складовыхъ
звычайной кавы, а все таки Катрайнера Кнайпа каву солодову
назъ въ арму и улюбленый напитокъ. Подиралася застѣтъ, легко
страши, показавъ си въдъ давна Катрайнера Кнайпа каву соло-
дову доброю до ужитку для старшихъ особъ и дѣтей. Зна-
менитый додатокъ до алычайной кавы, а таковы и заступитъ
въ нѣвакомъ. Въ огляду на зѣровне и оцѣноу, не поавно
збывати правдѣлон „Катрайнера“ въ жаданѣхъ свѣподарствѣхъ.

ОСТОРОГА ПЕРЕДЪ ПОДРОБЛЕНІЯМИ БЕЗЪ ВАРТОСТИ.

При закупкѣ товаровъ просимо покликуватись на нашу часопись.

Виходить у Львові ще два (крім неділі) «Руських світ» о 6-й годі по полудні. Літературний додаток «Вісника найвишніх новин» виходить в орок, а в орок в п'ятницю на переміну разом з Ділом.

Передплата і ксерати приймають: у Львові Адміністрація «Діла» ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Консерваторії ч. 11, в Бюро газети ул. Карла Людвіка 9, в А. Ойшовського ул. Кидинського 2; — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: M. Dukas, I. Slietvátte; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Naassenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; в Франкфурті в Гамбурзі: M. Naassenstein & Vogler.

Передплата на «Діло» і належність за ксератами платити у Львові.

ДІЛО

Передплата на «Діло» з літер. додатком:

в Австрії: за границю: на цілий рік . . . 18 ар. на цілий рік . . . 24 ар. на пів року . . . 9 ар. на пів року . . . 12 ар. у Львові: на цілий рік . . . 16 ар. на пів року . . . 8 ар. на чверть року . . . 4 ар. на місяць 1 ар. 85 кр. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереження. — Рекламация неопечатаній відбитий відь порта. Неодиноке число коштує 8 кр. а в. Оголошення замовляють ся по ціні 10 кр. відь однок. стрічки ксератовою або си місяць а в рубриці «Надобрано» по 25 кр. а в. Неділи і інші дописи приватий часити ся по 15 кр. відь стрічки.

Просимо Ви. Читателів на ший прислати як найкорше передплату — взагалі й за леглості — та з'єднувати «Діло» як найбільше нових передплатників.

Відь видавництва «Діла».

Minimum парцель.

Скільки разів сойма більшість шляхотська бере ся до яких реформ в користи дробної посілости, завжди показує ся наглядно, що дійсний потреби селянства в для нею зовсім чужий і реформа випадає лише оть, мов-би на показ для світа, що щось для тої посілости робити ся. Таке вражіння викликає прийнятий сеймовою комісією проект д-ра Т. Пілата, після котрого установляє ся minimum парцель ґрунтових на 25 арів [695] саживів.

Сей реформа так не числить ся з'єднувати жити в быту селянського стану, що введена викликає ся тисяч колізія; але що більше, она сама в собі зовсім хибна. Она має бути не тільки запорою для дальшого роздроблення ґрунтів, — реформаторам здає ся, що они знайшли хікарство на тої дло, що взагалі звязане з'єднувати ґрунтів. На тої роздробленні звязане ся всяку одвічальність за руйну селянства — а немов гнввають ся пани на клопа, що він так кепко покористував ся свободою і дробить ґрунти. Як би то хлопц мав був инший вихід! В краю, де промисел не всякав в себе звичай сил робучих, де ніхто з опікунів хлопа не подумав в част, т. е. 30 лѣт назад, о розумній еміграції, — роздроблення було необхідне, оно не дало ся ніяким способом уникнути.

То роздробленє єсть передовсім обов'язком — масхдоком нужди, а ви панове, звальєте, всю бѣду на него яко на причину.

Думати надь тим, як би запобѣгти тим бѣдам як роздробленю за собою потягає, було час 30 а нехай 20 лѣт тому назад, а не тепер. Добре каже Kurjer lwowski, що тепер така реформа — то у мерлому кацелю...

Чи-ж ви, панове, що борете ся правити судбою дробної посілости, не розумѣте тої

просто засадничон квестіи, що заборона дѣленя ґрунтів має змисел лише в воднесеню до цілости, що так скажемо — до одимѣ господарства. З'єднувати господарського має значінє лише удержанє неподѣльности цілости господарств, а «цѣлым» господарством в дробній посілости єсть такє, при котрѣм родина рѣшника знаходить знаня через цѣлий рѣк, при котрѣм пара робучон худоби єсть вповнѣ вывскана і рѣвно-жє через повний рѣк занята роботою. Се в наших водносинах водновѣдає менше-більше давним колѣкнати — морговим «паровим» господарствам, в котрих у нас тепер єсть ледво лишнє ся. Тоті колѣкнати моргові господарства, що то у нас становлять ґро дробної посілости — се вже властиво не господарства, а дробы, окружє господарств, котрі носять в собі зародок руини. Кошты будиноків, шарварки — майже такі самі, як в «цѣлым» господарств; ба, тоті колѣкнати моргові окружє господарств або тримають худобу робучу, котри заняті роботою не мають чим, а живити си мусять, як би и на 20 моргах, — або не тримаючи своєї худоби, не мають ніколи поля обробленого в част и добре. Сяк чи так — руїна. Що тут поможе таке паперове розв'язанє квестіи, як установленє minimum неподѣльности дальше парцель? при чѣм оно тут? Коли нема вже цілости господарств рѣшних, то економічний змисел, рацію самостійного быту має знов аж малє огородинє господарство, там, де оно було бы на мѣсці. А для тако-го господарств minimum парцель зовсім нестувати не повинно.

Реформи аграрній, в рѣдѣ повисшон, не обдуманий, не числять ся з'єднувати, чисто паперові — накладають лишнь нові пута на людий селянську, не приносячи їм ніякого хѣсна...

Страшнє переслѣдуванє учеників-Русинів Поляками в гимназій бродської.

Як уже була згадка в «Ділі» — посол о. Небывовєць виѣзє на одимѣ з послѣдних засѣдань сейму інтерпеляцію в справѣ переслѣдуваня Русинів в бродській гимназій. Сей інтерпеляція — незвичайно цѣкавий і важний документ для исторій польско-руських водносин в Галичинѣ — звучить дословно:

Посол Зайчиківскій підѣсь в своїй бесѣдѣ на засѣданю сеймовѣм днѣ 31 сѣчня 1898 р. при справозданю зѣ стану середних школ, що одною з головних причинь слабон фреквенції учеників рускон народности в середних школах є такожє шовіністичнє трактованє учеників рускон народности професорами Поляками, а подає для иллюстрації деякі факты з гимназій в Бродях. Для піддержаня и повсненя сє жалоби позволяють собі підписані навѣсти ще и дальшій яркі факты иллюструючи систему, яка відь двоух лѣт запанувала в польській гимназій в Бродях.

1. Директор гимназій в Бродях п. Либровскій, котрого вже передь приходом до Бродь в 1896 р. випередила fama надмірної строгости для молодежи а спеціально неприхильности для учеників рускон народности, своимъ грубымъ и обиднымъ поведєнемъ при запискахъ водстрашує родичѣв відь висуваня своихъ дѣтей до сего закладу. Родичамъ-селянамъ, що зголошуютъ своихъ дѣтей до школы, каже, щобь своимъ дѣтямъ дали в руку цѣпъ, плугъ або батѣгъ, або ужили ихъ до воженя гною, замѣсть щобь посылати ихъ до гимназій. Супротивъ колѣкохъ старшихъ священникѣв рускихъ поступивъ вѣнъ обидно при запискахъ вѣ осєнѣ 1897/8 р., и то не диво, бо директор Либровскій водносинє ся з погордою до рускон народности, называє вѣ класѣ учеників-Русинѣв диками, паламарями и т. д. и радить їмъ, щобь йшли на полицѣв до Лешнева або щобь забирали ся до Кієва.

2. Вѣ виду такого поведєня директора наукового закладу не диво, що и деякі професори-Поляки видать вѣ тѣмъ заохоту до сторонничого поступованя и переслѣдуваня рускон молодежи. Си ворожа тенденція супротивъ рускон молодежи покрыває ся разъ безвзглядною справедливостію, другій разъ антисемітизмомъ. Проф. Конєвскій, що побѣчъ директора Либровского найяскравѣше зазначує и документує свою нетерпимѣсть для рускон молодежи, заповѣсть вѣ VI класѣ вѣ текучѣмъ школѣмъ роцѣ, що до VII-он класъ перепустити тѣлько самыхъ Поляківъ. А треба замѣтити, що класа та числила вѣ минушѣмъ роцѣ [яко VI класъ] 21 учеників-Русинѣв. Зѣ тѣхъ перепущено лишнь 11 до VI-он класъ и зѣ тѣхъ зновъ перепало вѣ першѣмъ пѣвроцѣ 1897/8 р. вѣсьмохъ, а ледвѣ три одержали добрый поступъ. Вѣ наслѣдокъ сего три ученики VI класъ, зѣ котрихъ два одержали аду ноту лишнь зѣ науки польского языка, му-

сѣли перенести ся до иншої гимназій. Зла нота зѣ польского языка не була впливомъ недѣальства учениківъ, але впливомъ капрису учителя, бо до ученика-Поляка VI-он класъ, котрий пѣсля переконаня проф. Конєвского заслуживъ бувъ на двѣрку, сказавъ той-жє вѣ класѣ: «Ty zaszyłyś na dwórkę, ale daję tobіe piętyzdz, ażebyś nie stracił ochoty do nauki». А до Русинѣвъ сказавъ: «A wam dwom, żebyście się postawili na głowie, dam dwójkę!» На некористну класификацію зѣ польского языка впливають головно ноты зѣ письменныхъ виробѣв, а оцѣнка тѣхъ-жє зависить звичайно цѣлкомъ відь гумору проф. Конєвского, бо професоръ сєй сказавъ прилюдно вѣ класѣ до учениківъ, що виробѣ не може бути довшій якъ на три сторони, бо вѣ противѣмъ разъ дѣстане ученикъ недостаточну цензуру, хотѣ-бы задача була найлучше вироблена, — «zresztą to zależy od mego humoru». Виравѣ задачъ письменний контролює директор гимназій, однакѣжъ при знанѣмъ успѣбленю п. директора не виходить зѣ сего для учениківъ ніяка користь.

3. Педагогична строгѣсть, якъ зѣ одної сторони є доказомъ нежизливости для молодежи рускон народности, такъ зѣ другой сторони є тѣлько покрывкою для иншихъ цѣлей, чого доказомъ єстьдуюча премова п. Конєвского до учениківъ VI класъ: «Ja was przerobię na Polaków i jak wybuchnie powstanie, będę waszym kapitanem. Nie dziwujcie się, Rusini, że mi was ciśnie, ale Prusak i Moskal ciśnie nas i wypiera z naszego kraju. Dlatego mi was ciśnie, żebyście zajęli nasze miejsce».

4. Єсть прямо неможливимъ, щобь дир. Либровскій не мавъ вѣдомости о такимъ поступованю проф. Конєвского. Противно! Вѣ тѣмъ проявляє ся очевидна система, щобь руску молодежѣ відь сего закладу водстрашити вѣ тѣ цѣли, щобь Русины повѣта бродского не мали підставъ домагати ся розширеня науки руского языка, есентуально введе-ня паралельныхъ класъ зѣ рускими языкомъ выкладовымъ вѣ гимназій в Бродяхъ. Випадає такожє зазначити, що вѣ нѣмєцкій гимназій бродской ставъ языкъ польскій обов'язковимъ iure caduco супротивъ основныхъ законѣв державныхъ, а при теперѣшній управѣ закладу и при знанѣмъ успѣбленю деякихъ професорѣв в головно рѣшающимъ при оцѣненю придатности ученика до промоції. Бо коли языкъ польскій, впрѣчѣмъ потрібний, піднесено до тако-го рѣшающего впливу, то обов'язковий языкъ нѣмєцкій пѣсля виражєня

НИКОЛА.

Изъ записокъ моряка.

Вісмає так побивъ Бушіра. Вѣ нѣмєцкій домѣ Усагара святкували мы разомъ сѣ побѣду. Цѣлий тиждень водтакъ трѣщала менѣ голова відь сє побѣды.

Се не жарть — вживати алкоголь підь пѣвничимъ небомъ...

Вѣдлизавачи аробили мы ще добрый «гешетъ» зѣ нѣмєцко-африканською компанією.

Бушірі побитий — а займлений стада негрѣв, що не хотѣли стати нѣмєцкими підданцями, продавали Kulturträger-ы за безцѣнъ вѣ Сананбарѣ.

Вѣтрила нашѣ ледви наповнялись.

Океанскій филѣ колыхали нашу душину... И горячо було, и вѣско, и лѣнь найшла на насъ — на тѣло и душу.

И лѣнвою ходою посувались мы до скватора.

А тутъ то уливный дощ, то ясна погода. Горича злива, спека, погода — все те на перемѣну що пѣвъ годили.

И вѣтрила охляли, и людє охляли, и наша худоба похудла.

А до нашон худоби зголошенє сѣ самъ за «пастуха» матросѣ Гуцулѣ, що якимъсь дивнымъ дивомъ попавъ у морську службу.

Любивъ вінъ свою «маржину»! — годувавъ сѣ и етаравъ сѣ, чимъ мѣгъ.

Вийшовъ я на палубу воддыхнути свѣжимъ воздухомъ.

И звѣзды тутъ не тѣ, що у насъ дома, и небо не те.

Чую — тамъ підь «castello», де була наша стайня, хтось гуторить.

«Тир-рѣ Чалы! та уступись! дай и другому трохи побѣти».

Менѣ такъ и захотѣлось поговорити зѣ Николомъ. Вѣнъ родивъ ся підь тѣмъ нашимъ небомъ, за котримъ я затуживъ, — вѣнъ часть тѣхъ землѣ рѣднихъ...

— А що, Никола? якъ тамъ теперъ у насъ дома?

— Зима, прошу пана, сѣгѣ!

— А що волики?

— Вѣда! не знаю чимъ ихъ «персанмувати», — сказавъ вѣнъ смѣючись та утираючи собѣ потѣ изъ чола. Нашѣ вже не стало. Годую ихъ воломою, що кухарѣ менѣ дає зѣ пачокъ, якъ паны пиво выпють...

И арозумѣвъ сѣхъ натякъ и закликавъ «ордованца».

— Porta una fiascha di birra...

Никола уемѣхнувъ сѣ.

— А довго ще тобѣ служити?

— Кѣбы Богъ помѣгъ до дому вернутись — за шѣсть мѣсяцѣв я вже готовъ.

На другій дѣнь треба було зарѣзати Чалого. Треба-жѣ живити команду...

Давлюсь — а Никола сидитъ на «ргова» на ливняхъ, похнюпивъ сѣ та слѣзы у него вѣ очахъ.

И не вѣтъ вѣнъ изъ мяса своего волика... Островъ Сешелі!

Усюда зеленѣ, пальмы и бананы, потѣчки ясны журчать мѣжъ горѣками, и садки гарий, и хатки бѣлы.

И негры, що тутъ живутъ «мужиками», веселѣ и привѣтливѣ, и «шляхта-Европейцѣ» милѣ.

И мы всѣ були радѣ; нашѣ матросы, котрихъ пустили на берѣгъ, бѣгали по лѣсахъ, якъ малѣ дѣти, радуючись святѣй землицѣ.

Волѣвъ нѣ овецъ мы тутъ не дѣтали, бо попередного року була пошесть на худобу. Закупили мы лишнь свинѣ та десятокъ величезныхъ черепахъ.

— Та се Богъ зна, що за сотворѣвъ! Духъ свѣтый при насъ! Така паскуда... И сєсє йети! Оно нѣякъ у горло не пѣйде, така погань! — говоривъ Никола оглядаючи неповоротній черепахѣ. — Та ще и нашѣ нѣмъ привезли... годувати ихъ!

Хотѣ Никола самъ зголошенє ся на пастуха, то черепахами вѣнъ не занимавъ сѣ.

— Свинѣ то нича рѣчь, Боже сотворѣвъ...

И зновъ мы на мори.

Веселый и радий пришовъ одного ранку Никола «мелдувати покorno» ботеманови, що на суднѣ єсть прибутокъ...

— Що за прибутокъ? — заворкотѣвъ ботеманъ.

— Мелдую покorno поросята пришли на свѣгъ!

— Иди мелдуй старшому офицеру, найприни ихъ до службѣ...

— Тѣбѣ вѣ товаришѣ! — зажартувавъ другій.

Никола бувъ радий. Відь прибутку, звѣстно, голова не болитъ.

И наначивъ Никола свои поросятка.

Зѣ поросятъ выросли підсвинки, а одєнъ, бѣленькій зѣ чорною мордочкою та закрученимъ хвостикомъ, такъ и бѣгавъ усюда за Николомъ. Хрунь! хрунь!

А Никола мывъ его и шурувавъ на диво.

Сей підсвинюкъ и вѣ офицерску каюту бѣгавъ, и навѣтъ до команданта забѣгавъ у гости...

— Се не підсвинюкъ... се мовѣ людина — каже до мене Никола. — Вѣдме, вѣнъ мене розумѣє, якъ я до него говорю...

Підсвинки пѣшли по черѣ путемъ усєго земного... а бѣленькій пацючокъ пронавъ якъ камѣнь у воду!

— Де вѣнъ? — пытають Николу.

— Не знаю, прошу пана капитана! У морє ушавъ... такій уже вѣнъ бувъ шуреткій...

Щє тиждень, а мы дома.

Всѣ радѣ, веселѣ. Укладають вже плани на водпустку. Матросы, що выслужили, гуторять про свои любини.

На помѣсть вийшовъ Никола вѣ гарнѣмъ вычищенѣмъ мундурѣ — и вѣнъ уже выслуживъ — а за нимъ — хрунь! хрунь!... підсвинюкъ.

— Де ты бувъ сховавъ его, злодѣю?

— Ховавъ, де мѣгъ... жалѣ менѣ его було.

И подарували сего підсвинка Никола на гадѣвство... Вѣ груднѣ 1897. О. М.

ц. директор гимназии Либровского — в „Je-
zukiem baranin“, который энести бузъ бы най-
высшей часъ.

Факты наведені розясняють в підпоругъ
доказани: председатель Селяньскои Рады о.
Юліанъ Мандичевскій, парохъ въ Берлинъ,
членъ выдѣлу повѣтового, о. Долиньскій, па-
рохъ въ Бродяхъ, и другі, котрыхъ они ука-
жутъ, коли будуть переслуханы.

Въ виду сего запитують подписавъ:

Чи вѣдомо ц. к. высшій радъ шкѣльній
краевій:

1) о провокаціи Русинѣвъ черезъ тепе-
рѣшного управителя ц. к. гимназіи въ Бродяхъ
п. Станислава Либровского?

2) чи ц. к. правительство гадае положить
конецъ тымъ аномальнымъ відношеннямъ въ
бродскій гимназіи и обезпечити можливість по-
сылки дѣтой своихъ до бродскон гимназіи?

3) чи ц. к. правительство гадае привер-
нути права закономъ державнымъ заповученій
рускому языку, усунути обовязкову для Ру-
синѣвъ науку языка польского, а впровадити
для ученикѣвъ Русинѣвъ обовязкову науку
языка русского яко языка краевого?

Переглядъ політичний.

Ческій посолъ д-ръ Ентель подае въ сво-
й часисненъ Hlasъ od Blanka автентичный пе-
ребѣтъ переговоровъ, якій відбували ся міжъ
чеськими мужами довѣрія а бар. Гавчомъ въ
справѣ зміны баденськихъ розпорядженъ
языковыхъ. По упадку гр. Баденского парла-
ментарна комісія правящъ припоручила за-
ступникамъ чеськихъ посѣль розмовити ся въ
бар. Гавчѣмъ про его наміры въ справѣ язы-
ковій. Бар. Гавчъ сказавъ тогдѣ, що вінъ га-
дае розпорядженя гр. Баденского зміняти, и то
такъ, чтобы рѣвноправность оперти на засадѣ
большости населения въ громадѣ и въ повѣтѣ,
а обовязокъ знанія обохъ краевыхъ языковъ
лишити только для судовыхъ и концентровыхъ
урядникѣвъ и наконецъ значно відложити ре-
чинець, до которого урядники мали бы присво-
ити собі оба краевыя языки. По зрѣлій нарадѣ
узнали чеські заступники, що за національный
спокой въ Чехахъ и закончене гнету чеськихъ
меньшостей варто рѣшити ся навѣтъ на якусь
жертву, та дали бар. Гавчѣмъ таку відповѣдь
на письмѣ: „На указану зміну 7-ого артику-
лу первого розпорядженя языкового, якъ и
на оказане обмежене другого языкового роз-
порядженя для Чехъ готовъ бы члены парла-
ментарной комісії про себе пристати, о скѣль-
ко тотъ зміна и те обмежене опирали бы ся
на повний и необмеженій рѣвности у всѣхъ
ц. к. урядахъ въ Чехіи. Парламентарна комі-
сія готова указати зміну и обмежене припо-
ручити клубови до принятія, коли попередъ
такожъ и Нѣмцѣ пристануть на тоту зміну и
обмежене при довѣрчивій зъ ними нарадѣ.“
Але дня 7 грудня 1897 р. Нѣмцѣ відказали
одногласно и рѣшучо наміры бар. Гавча. Та-
кимъ чиномъ чеські послы відъяскали назадъ
повну необмежену свободу дѣлани. Зъ того
часу не зайшло нічого нового ажъ до дня 7
сѣчня с. р. Того дня прѣхало до Відня кіль-
кохъ членѣвъ молодеческого езекутивного
комітету, чтобы зъ уваги на скликане сойму
старати ся о внесенне доразового стану въ Пра-
гѣ. При тѣй нагодѣ повѣдомлено ихъ лише,
що правительство гадае выдати новій розпо-
ряженя языковій и въ тѣмъ дусѣ зложитъ заяву
въ чеськомъ соймѣ. Теперь остане ся лише
ждати тыхъ новыхъ розпорядженъ, а убѣди-
нитъ уладитъ чеські послы свое дѣльце пове-
дене, маючи до того цѣлкомъ вѣольны руки.

Сими днями лондонскій дневникъ Times
и парискій Figaro привнесли справозданя зъ
розмовы, яку гр. Казим. Бадені подчасъ своего
побути въ Парижѣ мавъ мати зъ однимъ при-
ятелемъ париского корреспондента до лондон-
ского дневника и зъ однимъ свѣрбѣтникомъ
париского дневника. Въ разговорахъ тыхъ гр.
Бадені полсновавъ внутрѣшній відношенія ав-
стрійскія, причину своего упадку, говоривъ про
собѣй поведѣніе зъ Вольфомъ, про значѣне
особы цѣсаря въ монархіи, про его особисті
хлопоты и т. н. Розмовы тѣ у всякомъ разѣ
дуже цѣкавы. Але краковскій Сзас заявляе на
подставѣ одержаного уповѣщенія, що гр. Ба-
дені не розмывлявъ анъ зъ корреспондентомъ
лондонского дневника анъ зъ его пріятелемъ;
чи розмывлявъ зъ свѣрбѣтникомъ Figar-a, о
тѣмъ Сзас не агадуе.

Въ стирійскѣмъ соймѣ пришло въ
пятницю до бузъ черезъ те, що словѣньскій
посолъ Росіа ставъ читати интерпеляцію по
словѣньски. На те почали Нѣмцѣ на сали и
на галеріи верещати, чтобы говорить по нѣ-
мецки. Маршалокъ вызывавъ, чтобы ушановано
свободу слова. Коли успокоило ся, ставъ п.
Росіа дальше читати по словѣньски, а Нѣм-
цѣ почали зновъ кричати. Коли на галеріи не
успавъ крикъ, звелѣвъ маршалокъ галерію

опорожнити. Словѣньцѣ, опускаючи галерію,
кликали „живо!“, а Нѣмцѣ спѣвали „Wacht
am Rhein“. Середъ безнаставныхъ криковъ
нѣмецкихъ послѣвъ докличавъ п. Росіа свою
интерпеляцію. Оубѣля зажадавъ голосу нѣ-
мецкій народовець Вальцъ и протестувавъ
противъ того, чтобы нѣмецкихъ послѣвъ про-
воковано словѣньскою бесѣдою. На те сло-
вѣньскій посолъ Робіцъ зазначивъ, що въ по-
переднихъ рокахъ безъ перешкоды відчиту-
вано словѣньскій интерпеляціи и петиціи, и за-
явивъ, що Словѣньцѣ не позволяютъ собі відо-
брати право уживати словѣньскои мовы чи то
при дебатахъ чи при интерпеляціяхъ.

Въ крайньскѣмъ соймѣ бурмістръ
Любляны п. Грѣбаръ зложивъ таке внесенне:
1) Вызвае ся правительство, чимъ скорѣйше
постарати ся, чтобы въ университетѣхъ въ
Градци и у Відни могли назадъ розпочати ся
выклады. 2) Вызвае ся правительство, поста-
ратись о те, чтобы академічій права и свобо-
да славянскихъ студентѣвъ у всѣхъ нѣмец-
кихъ университетѣхъ въ Австріи не были уко-
рочені. Внесене се принято всѣми словѣнь-
скими голосами противъ 11 голосѣвъ нѣмец-
кихъ либералѣвъ. Оубѣля зложивъ п. Майронъ
внесенне зъ зазывомъ до правительства, чтобы
чимъ скорѣйше поробило кроки въ цѣли за-
ложенія словѣньского университета въ Любли-
нѣ зъ выдѣлами правничимъ, филозофичнымъ
и теологичнымъ.

Рѣшучесть, зъ якою російске правитель-
ство выступаетъ за кандидатуру грецкого ко-
ролевича кн. Юрія на ижемона Креты, звер-
тае на себе увагу не только своею суверен-
ностью зъ поведѣніемъ Россіи передъ грецко-
турецкою войною и по нѣй, але такожъ и
тѣмъ, что не прѣстае якось до политикѣ, ко-
торой Россія придерживала ся пѣсля подоро-
жѣй нѣмецкого и австрійского цѣсаря до Пе-
тербурга. Здавало ся, що Россія, звернувши
всю свою увагу и всѣ свои заходы на дале-
кій востокъ Азии, рада мати покой въ Европѣ
и дѣлятого хоче не только поладити справы,
якѣ вже розгорѣли на европейскѣмъ востокѣ,
але такожъ запобѣгти всякимъ возможнымъ
новымъ заколотамъ. Такъ а не иначе треба
було розумѣти умову Россіи зъ Австрією, до-
вершену подчасъ гостины цѣсаря Францъ Йо-
сифа въ Петербургѣ, и высланный заразы тогдѣ
въ Петербурга перестороги до балканскихъ
державъ Болгаріи та Сербіи. Тѣмъ больше
теперь чудувати муситъ такъ рѣшуче обяза-
ване при кандидатурѣ кн. Юрія, котора у вся-
комъ разѣ не може заповѣдати трезвального спо-
кою на востокѣ и не безъ слушной причины
уважае ся за першій крокъ до злуки Креты
зъ Грецією. Шо султаны на сю кандидатуру
не хоче пристати, се рѣчь легко арозумѣла.
Вѣтъ же-жъ не потребувавъ вести войны зъ
Грецією; вѣтъ мѣгъ вѣдъ разу пристати на
злуку Креты и не потребувавъ до того ажъ
побѣдъ своей арміи. Коли бы теперь приставъ
на именоване кн. Юрія губернаторомъ Креты,
то богато потерпѣла бы его повага такъ у
власныхъ подданныхъ одновѣрцѣвъ якъ у су-
сѣднихъ балканскихъ державъ, особливо Бо-
лгаріи, Сербіи и Черногоры, котры все горячо
бажають розширенія своихъ границъ коштомъ
Туреччины. Се зновъ не може бути рѣвнодуш-
не Австріи разѣ черезъ те, что се дер-
жавы сусѣдній, а друге тѣмъ, что и въ
складѣ Австріи входятъ краины, на котры
ласо позирають тѣ сусѣды. Отже вже зъ той
причины, чтобы не довадати духа и смѣлости
балканскимъ державамъ до ихъ аспирацій, не
можетъ Австрія поспирати кандидатуры кн. Юрія.
Але заходить ще и друга причина. Коли сул-
танъ буде дальше опирати ся жадаю Россіи,
то въ такомъ разѣ оставалось бы хіба силою
змуштити его до того, на что не хоче пристати
по доброду. Такъ далеко Австрія не хоче и не
можетъ загнати ся; а мусѣла бы рѣшити ся и
на те, коли бы згѣдно зъ Россією домогала ся
именованія кн. Юрія. На тѣмъ самѣмъ стано-
вищи, що Австрія, стоить такожъ Нѣмеччина.
Лише Франція и Англія мали згодити ся на
бажане Россіи. Але въ цѣль справѣ заходить
ще важне пытане, что могло Россію спонукати
до такого несподѣваного и дивного звороту.
Де-хто огадуе ся, что грае тутъ важну ролю
спорѣднене грецкого двору зъ російскимъ и
память на те, что той самъ кн. Юрій вырату-
вавъ колѣны царевнѣ жите, коли вѣмъ, будучи
ще вел. княземъ, вѣдывъ по востокѣ и въ Япо-
ніи вѣдъ якогось загорѣлого напастника до-
ставъ шаблю по головъ. Але, кажутъ на те,
царъ знавъ и памятавъ о тѣмъ такъ добра-
данно передъ грецко-турецкою войною, якъ и
теперь; чому-жъ тогдѣ поступавъ зовсѣмъ и-
накше? Въ тѣмъ то и загадка, а зразомъ цѣ-
кава рѣчь, что дальше зъ того выйде.

Соймъ краевый.

На суботнѣшній засѣданію сойму — якъ
уже вѣдомо нашимъ читателямъ — полага-
дывъ соймъ справу рускон гимназіи въ
Тернополѣ, ухваливши 88 голосами про-
тивъ 12 предложенъ шкѣльною комісією резо-
люцію до правительства такого змісту:

„Вызвае ся ц. к. правительство, чтобы въ
мѣстѣ Тернополя оснувало гимназію зъ рус-
скимъ языкомъ выкладовымъ, поки-що въ видѣ
паралельныхъ класѣ при гимназіи польскѣй,
постепенно вѣдъ першомъ класѣ що-року до-
повнюваныхъ, и чтобы першу паралельну класу
отворило якъ найскрѣше, по зможѣ вже зъ
днемъ 1 вересня 1898 р.“

Хѣдъ дискусіи надъ сего резолюцією
бувъ такий:

По предложенію резолюціи референтомъ
п. Цяцкинымъ першій забравъ слово п. Емилъ
Торосевичъ [обшарникъ] противъ резолюціи:
Тернопольска рада повѣтова заявила ся 11 го-
лосами [супротивъ 2] противъ рускон гимназіи,
отже соймъ не можетъ накардати Тернопольскіи
руску гимназію. Соймъ иде за далеко, сповня-
ючи всѣ жадава Русинѣвъ; черезъ то выво-
рочуе сепаратизмъ и доводитъ до що-разъ
большой неохоты Русинѣвъ до Поляковъ. Рус-
ка гимназія въ Тернополѣ має бути нагородою
за поведѣніе пп. Бараньского и Вахнянина. Рус-
скій послы все дорого насѣ коштували, а
найдорожше [sic!] п. Бараньскій. По зазывѣ
до Поляковъ, чтобы не дали ся зловити на со-
лодкій голосъ рускій и не дали ся звабити идѣи
славянскѣй, бо соймъ е польскій и має сте-
регти интересѣвъ краю, творити одну цѣлѣсть
а не допускати политикѣ клубовой, заявивъ,
что буде голосувати противъ резолюціи и выѣсъ
голосувати поименно.

Пос. Кортовскій [тернопольскій марша-
локъ] подтвердывъ, что тернопольска рада повѣ-
това заявила ся противъ рускон гимназіи, бо се
привинитъ ся до арозсту сепаратизму, до роз-
дѣлу братнихъ народѣвъ, котры доси жили въ
Тернополѣ въ згодѣ.

Пос. Бараньскій выступивъ въ оборонѣ
резолюціи. Рускій школы — то не сепаратизмъ;
то право самостоятельного народа до розного таке
само, якъ Поляковъ. Закѣчывъ зазывомъ до
палаты, чтобы голосувала за резолюцію.

Пос. Р. Войтъ. Дѣдушчій промовлявъ
за резолюцію — въ интересѣ обохъ наро-
дѣвъ, бо и Полякамъ залежитъ на тѣмъ, абы
Русины не жалувались, что имъ дѣе ся крив-
да. Власне треба уникати всего, что дае при-
чину до сепаратизму, отже и сповняти жада-
нія Русинѣвъ, сли только Русины ставлять ихъ
тогдѣ, коли они е дѣйствию оправданы, а не
тогдѣ, коли здае ся, что можуть щось уторгу-
вати. Опінія рады повѣтовой має свою вагу,
але аргументы комісії шкѣльной мають дале-
ко большу.

Пос. д-ръ Ольшанскій промовивъ за ре-
золюцію и відчитавши трактатъ въ Гадячи,
котрымъ признано [а не додержано] рускому
народови національну рѣвноправность, скон-
статувавъ, что недодержане Поляками того
трактату було початкомъ уладку Польщѣ. Не-
хай же теперь соймъ покаже ся справедли-
вымъ и додержитъ того, что тогдѣ Русинамъ
обѣщано.

Пос. Вахнянинъ, полемизуячи зъ п. То-
росевичемъ, сказавъ, что роззѣй народу руско-
го е найсильнѣшю тамою для панславизму
и дѣлятого треба ему дати можливість свободно
розвою національного.

Пос. Чарковскій-Голевскій заапелью-
вавъ до всѣхъ послѣвъ маршалковъ повѣто-
выхъ, чтобы становили въ оборонѣ повати радъ
повѣтовыхъ и голосували противъ резолюціи.

Пос. Миланъ [людовецъ] промовивъ за
резолюцію.

Пос. Фр. Биджесовичъ заявилъ, что хочѣ
не узнаа потребности рускон гимназіи въ Терно-
полѣ, буде голосувати за резолюцію, абы не
заключувати спокое въ соймѣ и показати
Русинамъ, что Поляки сповняють навѣтъ не
цѣлкомъ оправданы жадава Русинѣвъ.

Пос. д-ръ Савчакъ полемизувавъ зъ пос.
Чарковскимъ-Голевскимъ, давнѣше толерант-
нымъ, а теперь такимъ неприхильнымъ для Ру-
синѣвъ. Ухвала тернопольской рады повѣто-
вой не е выразомъ бажанъ населенія повѣту,
переважно руского; вироцѣмъ дивна рѣчь, что
о рускій гимназіи рѣшало всего 13 членѣвъ
рады...

По промовѣ ще п. Бараньского, котрый
рѣвно полемизувавъ зъ п. Чарковскимъ, а вѣдъ-
такъ по словѣ референта Цяцкыного приступ-
лено до поименного голосованія. Резултатъ
голосованія приняла послы-Русины оплесками.

На нѣвнѣшній засѣданію соймъ ухваливъ
справу убѣльшеня податку особисто-доходowego
вѣдъ додаткѣвъ краевыхъ; проскѣтъ податку
вѣдъ поборѣвъ службовыхъ відослано назадъ
до комісії податковой; вѣдѣни розпочато шар-
шу дискусію надъ регуляцією спѣльныхъ
грунтѣвъ.

Рухъ въ рускихъ товариствахъ.

Перше засѣданіе нового Головного
Выдѣлу „Просвѣтъ“ зъ дня 3 н. ст. лю-
того 1898.

1. Выдѣлъ уконститувавъ ся въ слѣд-
уючій спосѣбъ: заступникомъ головы выбранный
о. сов. Торосевичъ, секретаремъ п. Яр. Груш-
кевичъ, касиромъ о. Темницінъ, контрольо-
ромъ проф. П. Огоновскій, редакторомъ вы-
даваннѣтъ дир. Борковскій, экономомъ о. Ле-
жогубскій, бібліотекаремъ п. Паныковский, ди-
ректоромъ канцеларіи суды Ол. Танякевичъ,
для відобрания писемъ и посляковъ грамотныхъ
п. Врецьона, заведѣтелемъ каменицѣ д-ръ К.
Левяцкій, референтомъ для справъ читальни-

ныхъ д-ръ Пачовскій, референтомъ для справъ
сѣлій п. Мосовичъ.

2. Вызначено яко стальной день на засѣ-
данія четвергъ каждого тыждня.

3. Рѣшено розписати конкурсъ на друго-
го сталого урядника зъ речинцемъ до конца
лютого с. р.; услѣвья подадутъ ся усгю при
аголосеню.

4. На отворенѣ читальнѣ въ Ладичинѣ,
[повѣту тернопольского] дня 13 с. м. рѣшено
выдѣлати п. Короля яко водноручника головно-
го выдѣлу.

5. Принято до вѣдомости, что п. Король
выдѣлае по 15 с. м. на люстрацію читальнѣ
въ повѣтѣ перемышлѣмъ.

НОВИНКИ.

— Русины! Помните на Руску Бурсу въ
Новѣмъ-Санчи!

— Нове вѣче въ повѣтѣ зальщицкѣмъ.

Зъ Зальщицкѣмъ одержуемо отсю відозву:

„Глобевый и невольный довгими вѣка-
ми духъ свободы и самопознанія національно-
го значае послѣдними днями будитесь въ
тыхъ особливо повѣтахъ, котры до теперь не
давали майже жадныхъ ознакъ жита и пра-
цѣ на народній нивѣ. Дарма, что нашъ исто-
ричній пріятель старали ся того духа при-
спати, заколысати та зворожити до довгого
сну... До такихъ повѣтѣвъ належавъ до не-
давна и повѣтъ зальщицкій. Дотерва въ ми-
нушіймъ 1897 роцѣ повставъ тутъ живійшій
духъ, проявилась больша охота до просвѣты
и ширше заинтересоване справами публичны-
ми. Відбулась два вѣча: одно въ Давнячѣ
23-ого сѣчня а друге въ Зальщицкѣмъ 15-ого
грудня. Въ тѣмъ-же 1897 роцѣ отворено въ
повѣтѣ десять читальнѣ „Просвѣтъ“. Та въ
Бовѣ надѣя, что на тѣмъ не скѣнчить ся. Же-
редо правды и науки, выдубушесь разѣ на
верхъ, не высказе, але ширшае та рѣбитъ со-
бѣ дорогу, чтобы полнѣше широкимъ русломъ
питомого жита и арозшувати ину народній
працѣ. Мусятъ повостати новы читальнѣ, вѣча
будутъ скликуватись и на дальше. И отсе
кружокъ людей доброй волѣ аапрошуе ни-
нѣшнимъ Вѣч. оо. духовныхъ, Чч. мѣщанъ и
селянъ, якъ такожъ нашихъ послѣвъ на вѣче,
что має відбутися дня 15 н. ст. лютого въ
Щитовцѣхъ въ домѣ читальнѣ „Просвѣтъ“. Ра-
но відправити ся въ мѣсцевій церквѣ бо-
гослужбѣ, а потѣмъ о 11 годинѣ почне ся
вѣче зъ слѣдуючою програмою: 1) вѣтупне
слово, 2) политичне положеніе, 3) о святкова-
ню недѣль, 4) справы громадскія, 5) справы
повѣтовъ, 6) школы народній, 7) подѣлъ Га-
личины, 8) комалація грунтовъ, 9) сиблкіи
рѣльнячій, 10) внесенія участниківъ вѣча. —
Вѣдѣ Комітету. [Прочій рускій часосненъ про-
ситъ ся о помѣщеніи сев відозвы].

— Поминнале богослужбѣ за упокой бл. п.
проф. Александра Огоновского відправитъ ся
заходомъ родины покѣйного въ среду дня
9 с. м. въ церквѣ Успенія [пр. Б.] о годинѣ
9-ой рано.

— Зъ наукового товариства имени Шевчен-
ка. Засѣдане секціи исторично-философичной
и филологичной відбудуть ся дня 9 н. ст. лю-
того (въ среду) о годинѣ 6 вечеромъ зъ та-
кимъ порядкомъ дневнымъ: а) уконституваніе
секціи; б) рефератъ М. Грушевского „Примѣт-
ки до исторіи Козаччины“; в) рефератъ В.
Гнатюка „Рускій оселъ въ Бачѣ“.

— Въ Камѣньцѣ струмиловій відбуду ся въ
пятницю 4-ого с. м. засѣдане членѣвъ-оснува-
тельѣвъ повѣтового политичного товариства
„Селяньска Рада“. Въ складѣ провизоричного
выдѣлу товариства выбрано: о. Лавр. Діаков-
ского зъ Полового, о. Исид. Зельского зъ Ма-
лятина старого, д-ра Гавр. Ступиничко и
Гавр. Малькевича зъ Камѣня. [Въ справѣ
потребы введенія сего товариства въ жите по-
мѣщене було недавно ширше письмо зъ Ка-
мѣнеччинами].

— При доповняючихъ выборахъ трѣхъ чле-
нѣвъ до львовской рады повѣтовой, що від-
були ся дня 3 лютого с. р., выйшли въ выбо-
ру: о. Григорій Грѣбакъ, парохъ зъ Виницъ,
Гривакъ Чичкевичъ, господаръ зъ Хоросна ста-
рого и Иванъ Федчишинъ, вѣдѣтъ азъ Скиндова.

— П. Иванъ Струмильскій, радникъ двору
при найвысшіймъ трибуналѣ судовѣмъ, одер-
жавъ вѣдѣ цѣсаря хрестъ кавалерскій ордера
Леопольда [а не Францъ-Иосифа, якъ то хибно
були донесли першій телеграмъ въ Відня].

— Зъ Коломый. Дня 15 н. ст. лютого [въ
второкъ] відбуде ся въ Коломыи одинокій рус-
кій вечерокъ зъ танцами въ сали касы оцад-
ности. Комітетъ робитъ усиленный заходы, чтобы
вечерокъ бѣдъ взглядомъ забавнымъ выпавъ
якъ наибольшѣе вздовольую. Тому старе ся
особливо о велике число добрыхъ, живыхъ
дѣсервѣтъ, что не позволяютъ нашимъ красави-
цѣмъ відпочивати. Коломыйка зачне ся точно
о 9-ой годинѣ вечеромъ. Стрѣй для панъ ве-
черковъ або народныхъ, для панѣвъ балевый.
Для выгоды гостей бузетъ знаменатый, а цѣ-
ны умѣркованый. Хто бы черезъ недоглядъ не
доставъ ще доси запрошенія, зовѣтъ аголоси-
тись ласково до выдѣлу „Родины“ въ Коло-
мыи. Комітетъ ладитъ дѣлкіи несподѣванки на-
шимъ красавицѣмъ, а за те проситъ лише чи-
сленно прібути на сей одинокій рускій вече-
рокъ въ столица Покутя. — Комітетъ.

— Выдѣлъ Руского касина въ Стрию за-
прошуе отсытъ Ви Родимцынѣ зъ ихъ роди-
нами на вечерокъ зъ танцами, котрый відбу-
де ся 15-ого н. ст. лютого. А что се буде
одѣтъ лишеъ вечерокъ сикъ масницѣ, тому про-
симо користати зъ сего нагоды забавитись ве-
село въ кружку пріятельѣвъ и знакомыхъ.
Выдѣлъ азъ свои стороны доложитъ всякого
старани, чтобы забава выпала на загалъне вдо-
волене участниковъ. Початокъ о годинѣ 8-ой.
Вступъ вѣдѣ особы 1-ар, білетъ фамілійный

ЗАМІТКА: Периодичність чинить ся від 6 го или вечером до 5 години, 59 минут рано.

жати всіх хлопців в рускій часті Галичини до себе і ще більше їх засмілювати...

Все те видать Поляки і замьсти згодити ся з тим фактом або змінити своє постоупованє, стараючи ся ратувати загрожений стан їх панованя над Русію — польонізацію через уряди, школи і костелы. Якій бы хто і мав понятя о задачі урядовъ „автономичныхъ и самоуправныхъ“, о задачі школы утримованю кровавимъ грошемъ податниківъ — то певно їхню не признасть того, що они повинни служити шовінізму польскому. А тимъ менше не може, не повинна мати такою задачі „костелъ“! Мы признаемо, що організація церковна и впливъ церкви много причиняє до розвою и удержаня япон-небудь народности, але виключно шовіністично-національній цѣли и таку пропаганду проклянувати яко задачу и цѣль польскихъ „kościółków и kapliczek“ на Руси — то вже негодне служителейъ церкви!

Подосячи тую справу ставмо на чисто християнсько-католицькій становищи, котре такъ часто Поляки собѣ однимъ приписують, величаючи себе єдиними католиками правдыми, уважаючи Русинівъ все яко скритыхъ „szysmatyków“...

На доказъ, що церковь не повинна служити шовіністично-національнимъ цѣлямъ, наводимо интрукцію Congregationis Episcoporum Regular. выдану до єпископівъ угорскихъ народностей не-мадярскихъ, чтобы розпорядили науку катихизації удѣляти въ мовѣ рідній а не въ урядовій мовѣ мадярской. „Того [сказано въ тій интрукції] вимагає заробно спасенія души а такожъ добро державы... Єпископы повинни всімъ парохамъ и сотрудникамъ приказати: не вживати мови мадярской въ научуваню своихъ вѣрныхъ... Слѣ парохамъ говорить рѣзными мовами а не всѣ достаточно розуміють ідиомъ мадярскій, то парохъ повинни постаратися, чтобы и тимъ вѣрнымъ слово Боже голошено було въ питомій мовѣ...“

Часопись Correspondenzblatt f. kath. Clerus, наводячи тую интрукцію, такъ пише вѣдъ себе [гляди „Hirtentasche“ ч. 8., додатокъ до 15 ч. Correspondenzblatt-у зъ 1896 р.]: „То старій якъ свѣтъ засады католицької церкви, вѣдъ котрыхъ неразъ були и в збоченя, але не зъ вини кат. церкви, тільки зъ вини єи служителейъ, котрий руководять ся або одностороннимъ шовінізмомъ, або політикою негідною имени християнського... Римска контрефація... выдає приписи тькаючи ся науки релігій та голошеня слова Божого и въ тѣмъ власне настає безпощадно, чтобы тѣ такъ важні средства душпаствирства не були надуживані до неfortunныхъ втрѣтъ въ чуждѣй мовѣ, або до утриманя и до заманифестованя національнѣйшости и національнѣйшости пераваги. Наука релігій малыхъ дѣтей не повинна чей-же служити до якихъ иншихъ цѣлей, тільки на то, чтобы дѣти познавали правды релігійнѣйшій и о скільки можна найлѣпше собѣ присвоили. Подѣбно и зъ голошенемъ слова Божого въ проповѣдяхъ. Говорити проповѣдь въ мовѣ, котра для слушающихъ неперозумѣла а бодай тільки не цѣлкомъ зрозумѣла, тільки

на те, чтобы, якъ комуся здає ся, поблѣшити славу народу пануючого або маючого переважний впливъ, есть не только неразумно, але такожъ несправедливо, есть рѣшю недостойною уряду церковного. Де побѣч себе горюють кѣлькама мовами а декотрі зъ парохіальнихъ бодай не цѣлкомъ добре розуміють мову, котрою переважна часть говорить, повинни душпаствиръ постаратися ся, чтобы и тимъ не многимъ голосило ся слово Боже въ ихъ рѣднѣйшій азымѣ. Коли душпаствиръ самъ того не потрафить, повиненъ постаратися, о скільки єе можливе, чтобы зроби въ се хто другій. Священники, котрымъ належить на спасенію душъ, всіми часами поступали побѣла тыхъ засадъ не лакаються неразъ многими жертвѣ, хотѣя, правда, не вѣст на тѣмъ поли осягнути однаковій результатъ, зъ рѣзными причинами. Але все-жъ засады мусять бути нормою постоупованю навѣтъ въ тѣмъ случаю, єли наразъ годѣ перевертѣти ихъ въ цѣлѣмъ обѣмъ, но пѣклыми не може бути нормою для католицькихъ священниковъ власна выгода або шовінізмъ національній“ — Такъ говорить Correspondenzblatt.

Рускій священники постоупаютъ побѣла тыхъ засадъ нѣзъ спольщенными Русинами въ заходній Галичинѣ; голосять имъ слово Боже по польски, бо пѣзнають, что тѣ важні средства душпаствирства — голошеня слова Божого и катихизація не надають ся до „неfortunныхъ втрѣтъ“ въ рускій мовѣ, котру тамошній Русины не цѣлкомъ добре розуміють. А предѣль побѣла понятя нашихъ „najserdeczniejszychъ“ асѣ рускій священники только замаскуирей „szysmatyków“? Чому-жъ латинскій священники не зроби тѣмъ самого въ рускій часті Галичинѣ? Мали-жъ бы они менше розумѣти змыслъ засадъ церкви католицької и менше охотно хотѣти постоупати побѣла тыхъ засадъ, аніжъ священники рускій? Правда, тогда не потрібно бы було „kościółka и kapliczki w każdej wiosce, gdzie tylko odrobina Polaków [або де и цѣлкомъ нема], бо тогда костелникъ и капличка не потребували бы бути „twierdzą narodową [polską] i pochodnią rozświecić zdołną ciemne głowy zgrzeszonej Polonii“ — але будовано бы костелы о скільки вимагали бы того „istotne potrzeby“ латинниківъ, а не о скільки вимагають замахи польонізаційнѣйшій...

Тыхъ кѣлька слѣвъ, що мимоволѣ насунувають ся на думку, выповѣди мы о „Stosunkach polsko-ruskich na wsi“, а кс. Ракшиньского et consortes пытаемо: „Erkläre mir, Graf Oerindur, diesen Zwiespalt der Natur“! Може Рухъ католицькій єхоче пояснити точнѣйше тую справу?

Ширій мои замѣтки, подкитованій коректнимъ християнсько-католицькимъ почутемъ — niech przyjąć raczy Słobodka pocztą Dżuryn ks. Rakszyński Ignacy [et consortes] заквѣчу словами удатного стиха кс. Ракшиньского Игнацо, котрымъ вѣнъ яросьт о складкѣ на коściół для „zdzieczających 1500 Polaków“, якъ то кс. Ракшиньскій величає своихъ парохіанъ.

Н. Н. членъ „Хлопской Рады“.

Но Марійка була вже цѣлкомъ занята чимъ иншимъ; она повиймала навъ свои темпооксамитионъ подорожнѣйшій торбы всѣ забавки, ляльки, малу скринию и цѣлу кухню. Одна зъ маленькихъ мисчинокъ кудись покатилася и она власне заападно шукала за нею на покладѣ судна, при чѣмъ все мала на столѣко часу, чтобы въ радѣ-годы зиркнути по-за себе на хлопца, чи не оглядає вѣнъ єи чудесъ та не завидує їй такою добра.

— Кароль! — закликала грубезна панѣ тоненькимъ голосочкомъ [и якъ она могла прийти до такого голосу?] — чому не помагашь паппочѣйшій шукати за начинемъ, ты розаняю!

Кароль почервонѣвъ и подавъ ся заветыджений до дѣвичны та почавъ и собѣ незручно нишпорити межъ пакунками.

— Ходѣмъ! — закликала дядько. — А ты лишись тутъ, Марійко, мы вернемо невдоваѣ.

И такъ я выбравъ ся зъ опѣкуномъ въ дорогу. Було дуже горячо, а я мавъ на ногахъ що-ниє зъ голки новій черевникъ, що мене страшно тиснуло, и я лише зъ бѣдою мѣгъ тѣлопати за старымъ, котрый прямувавъ просто до мѣста. Вѣнъ вступивъ до трѣохъ або чотирѣохъ шинковъ, но нѣгде не бувъ вдоволеный зъ вина.

— Я бы волѣвъ дома набрати гноѣвки, нѣжъ бы-мъ мавъ занежити нутро моєи фляшкѣ тымъ паскудствомъ, — говоривъ дядько. — Чи єе мавъ бути токаяке вино? га? Чи я дуракъ, чтобы-мъ мавъ дати опшукати себе шинкарѣмъ? Ты, хлопче! а може мы не въ Токаю? Чи предививъ ся ты добре дороговказови, по при котрый мы ѣхали? чи було тамъ справдѣ написано: Токай? А чтобы чортъ пе-

ренѣвъ всѣ тутешій винницѣ до нашего Липтавского комитату!

Изъ-за великаго пересердя дядько цѣлкомъ не думавъ про часъ, такъ что вѣнъ коли мы зъ порожньою фляшкою вернули на берѣгъ Тисы, крикнувъ зъ перераженія.

Судна вже не було!

— Водилили! — простогнавъ вѣнъ блѣднѣй и я думавъ, що мѣй крепкій дядюсъ єсь-єсь упаде неживый на землю.

Єго очи дико и невовно блудили поєрѣбѣйшій лентѣ, що мовѣ гадюка выла ся въ даль. Далеко-далеко пожежи лѣсами плыло щось темне. То було судно, тамъ плыло оно, тамъ... И замѣстъ шалѣти, вѣтрѣцѣ заледѣи потягавъ, ласкаючи фялѣ. Вѣсь плыло скоро зъ водою. Диви, онъ тамъ плыве якась гонти, хочъ якъ она єпѣшитъ ся, хочъ якъ побиваєсь, однакъ не здогонитъ она судна...

— Що намъ робити? що намъ чинити! — говоривъ старый заломлюючи руни, підчасъ коли я проливалъ потоки слѣвъ.

— Що стане ся зъ Марійкою?

— О, мѣй Боже, мѣй Боже! Якъ же она буде побивати ся бѣдна дитина... она готова ошалѣти... готова въ воду скочити!.. Нѣчого не має, ані вѣсти, ані крейцаря, опущена и вѣдъ насъ вѣдлучена, що она пѣчне бѣдненька, до кого она зверне ся въ Сольноку? Старый цѣлкомъ збѣнъ ся зъ пантелику, єго лѣнко такъ змѣнило ся, якъ коли-бъ вѣнъ въ тыхъ кѣлькохъ минутахъ постарѣвъ ся о дѣсять лѣтъ. Єго пѣрвало рѣзаня въ животѣ;

Завѣсѣды мучила єго та проклята хвороба. Вѣдъ євъ на берѣзѣ рѣки и плакавъ и хлипавъ, якъ коли-бъ єму мало пукнути сердце.

Вѣднѣи звернувъ вѣнъ очи до неба, що

Старостиньскій тероризмъ...

На вчерашнѣмъ засѣданю сойму поставивъ посолъ д-ръ Окуневскій до правительственнаго комисаря таку интєрпелляцію, характеризуючу сучасну політичну систему на галицкій Руси:

Пѣдписаній позволяють собѣ подати до вѣдомости ц. к. правительства кѣлька фактовъ самоволѣ жовківскаго старости Яна Чежовского, котрый вѣдъ трѣхъ лѣтъ управляє повѣтомъ при помочи тероризму и явного нарушеня законѣвъ.

1) Въ дняхъ 13, 14 и 15 липня 1896 р. переведено въ Жовквѣ доповняючій выборы половины членѣвъ мѣскаго рады, котрыхъ мандаты выгасли ще въ мартѣ 1896 р. Староста Чежовскій самъ выговоривъ списъ кандидатовъ, велѣвъ той списъ выпечатати на зеленыхъ карткахъ, котры при вѣходѣ до выборочна салѣ роздававъ дѣюрнѣстѣ старостѣв жидѣ Кеслерѣ, а секретарѣ старостѣв Слодецкій явно агитувавъ за кандидатами старосты. Зелена краска картокъ была контролею, чи котрый выборѣцъ голосує на кандидѣтѣвъ старосты. Крѣмъ того самъ староста прикликає до себе вышвыловыхъ жидѣвъ и по просту наказыувавъ имъ голосувати на свою лѣсту та впливати такожъ на бѣднѣйшихъ жидѣвъ, чтобы не важили ся голосувати на иншихъ кандидѣтѣвъ.

Лѣста старосты побѣдила у всѣхъ трѣхъ колахъ, але ц. к. намѣстництво на внесеній покривджеными выборѣцами протестъ признало рѣшениємъ зъ дня 31 мая 1897 р. ч. 35.080 перевѣдѣній выборы неважними и поручило перевѣдѣти новы выборы.

Зъ того часу минує вже рѣкъ, а вже два роки буде, вѣдъ коли выгасли мандаты половины членѣвъ жовківскаго рады мѣскаго, а ц. к. старостѣ не назначує новыхъ выборѣцѣвъ, бажаючи приготувати для себе выборѣцѣвъ и вѣдвѣднѣйшихъ кандидѣтѣвъ.

2) Такожъ покрѣпили ся ще въ мартѣ 1897 р. каденція громадскихъ радѣвъ въ кѣлькадесятѣохъ громадахъ жовківскаго повѣту, але староста не велитъ переводити новыхъ выборѣцѣвъ, бо въ старыхъ деморализованныхъ громадскихъ начальникахъ має повѣльній оруды для своихъ цѣлей.

3) Якъ дуже полюбивъ жовківскій староста теперѣшнихъ эдеморализованныхъ громадскихъ начальниковъ, доказомъ є фактъ, що мимѣ рѣшеня повѣтового выдѣлу, уєуваючого несовѣстныхъ вѣйѣтѣвъ вѣдѣ урядованя, староста держитъ ихъ дальше въ ихъ урядованю.

И такъ повѣтовый выдѣлъ на засѣданю дня 15 червня 1897 р. постановивъ одноголосно засуспендирувати громадского начальника въ Куниѣ Леська Лосина и начальника въ Майданѣ Мѣх. Рогулю, котры розкрадають громадске майно, допускають ся членѣвнѣхъ надужити и нищать громадске добро. Жовківскій староста вѣдвѣвою зъ дня 15 вересня 1897 р. ч. 17.559 — отже въ три мѣсѣцѣ побѣла той суспензіи — звернувъ повѣтовому выдѣлу акты перевѣденного дисциплинарнаго слѣдства противъ Леська Лосина. Выдѣлъ повѣтовый зарѣвъ перевѣвъ слѣдство и постановою зъ дня 25 жовтня 1897 р. ч. 2.103 переславъ акты старостѣвъ зъ проєбѣю, чтобы Леська Лосина уєуунути зъ громадского начальства и признати єго на три роки неспособнымъ засѣдѣти въ радѣ громадскій.

Справа тотѣ спочиває досѣ въ старостѣвъ, хочъ члены громады вже кѣлькѣнацѣтъ разѣвъ удавали ся до старосты зъ уєуною жалобою на шкѣдну для громады господарку Лосина; они удавали ся такожъ зъ такою самою жа-

голубе и прочѣннегѣ пѣбѣмъ уємѣхалось до насѣ.

— Бѣднѣйшій швагрѣ! — вышпѣтавъ вѣнъ [наша мати була сестрою єго жѣнки] — дивись, дивись, якъ знаменито опѣкуєсь я твоими дѣтьми...

Вѣдѣмъ дядько розсѣмѣвъ ся и скочивъ.

— Чи не можна-бъ... — промовивъ вѣнъ и змову похваливъ трѣвожно голову, — чи не можна-бъ на быстрѣмъ кони захѣхати до Сольнока скорше, нѣжъ судно?.. Але нѣ, єе буде зъ певностию невозможно, — додавъ вѣнъ, сумѣваючиєсь.

Мимѣ того ставъ вѣнъ несамовито бѣгти до мѣста, вѣнъ не чувъ рѣзаня въ животѣ, ані и тѣсныхъ черевникѣвъ. За порядкомъ вступали мы до шинкарѣвъ, зъ котрыми перѣдъ хвилею сѣварили ся.

— Любый пане! — благовѣтъ дядько, — коли вѣруєте въ Бога, то кажѣтъ запригати або бодай постарайтєсь для мене о фѣру. Я вамъ заплачу, кѣлька самыхъ скотѣте. Давѣтъ, кѣлька зъ мене грошей [звычайно дядько не любивъ нѣколи тымъ хвалити ся], а буду вамъ вѣдѣчати, доки мого вѣку на сѣмъ свѣтѣ, залучати-му васѣ и цѣлу вашу родину до моихъ молитовъ...

Однакъ мѣй дядько зъ своимъ мертвецѣмъ бѣднѣмъ лицѣмъ и зъ пакѣю банкетѣвъ, котры єсѣды показувавъ, здаєть ся выглядавъ тымъ людямъ якимъсь непевнымъ и вѣдѣрѣвнымъ чѣловѣкомъ, бо мы нѣгде не знайшли фѣры. Одному вѣднѣковѣ якъ-разъ конѣ закудѣнѣвъ, другій не рувивъ за то, чи вѣнъ при алѣй дорожѣ не поломить собѣ костей въ дорожѣ до Сольнока... Одачимъ словомъ — нѣгде не можна було нѣчого осягнути.

(Конецъ буде.)

лобою до Є. Еюц. ц. к. намѣстника, але надаремно. Додати треба, що противъ Леська Лосина рѣшенемъ львѣвского краєвого суду зъ дня 14 сѣчня назначено на день 1 лютого с. р. голова крѣна розправа о злочинѣ тяжкого уєшкѣдженя тѣла.

Щѣ-до громадского начальника зъ Майданѣ староста досѣ не давъ нѣякою вѣдѣповѣдѣ.

4) Въ падолиѣстѣ 1897 р. перевѣдено доповняючій выборѣ одного члена повѣтовой рады зъ сѣльскаго куриѣ. При тѣмъ выборѣ староста Чежовскій приказавъ громадскимъ начальникамъ голосувати на своего кандидѣта и такимъ способомъ не допустивъ до свободнаго выбора. Выборѣ въ жовківскѣмъ повѣтѣ зѣйшли на цѣлкомъ звычайній именованя, котры староста переводитъ самовѣльно и безкарно.

Зъ уваги, що поведєня старости Чежовского противѣтъ ся яснымъ приписамъ закона и компромѣтує пошту влаєты; зъ уваги, що здержаня выборѣвъ громадскихъ радѣвъ въ мѣстѣ Жовквѣ и въ богато громадахъ дуже деморализуючо впливає на урядуючій громадскій рады, а особливо на громадскихъ начальниковъ, котрыхъ надужити староста покрыває, и крѣмъ того приносить громадамъ значній матеріальній шкѣды; зъ уваги, що незадолго будутъ въ жовківскѣмъ повѣтѣ розписаній выборы членѣвъ повѣтовой рады, и можна побоюватисѣ, що староста Чежовскій єхоче звычайнымъ досѣ способомъ перевѣсти и тѣ выборы по своимъ мысли при помочи тероризму и явного нарушеня законѣвъ, — запытують пѣдписані:

1) Чи довго ще думає ц. к. правительство терѣтити самоволѣ старосты Чежовского и чи вѣже єго за те до вѣдѣчальности?

2) Чи правительство готовѣ приказати, чтобы выборы громадскихъ радѣвъ жовківскаго повѣту были безпрѣвольчѣно розписані?

3) Чи гадає правительство обезпечити свободу выборѣвъ громадскихъ радѣвъ и повѣтовой рады въ Жовквѣ, и якимъ се зрѣбитъ способомъ?

Загалый зборы тов. „Просвѣты“.

(Далѣше.)

По принятю справозданя зъ дѣяльности выдѣлу вѣдѣчавъ п. Сидѣръ Громиницкій справозданє контрольного комієи за роки 1896 и 1897. Контрольна комієи, переглянувши и провѣривши книги рахунковъ „Просвѣты“ за роки 1896 и 1897, книги дому „Просвѣты“ и фондѣвъ, що стоять пѣдъ зарѣдомъ товариства, найшла все въ порядку, для того поставила вєнесє: удѣляти уєуваючому выдѣлу абсолютѣюрію въ ведєня рахункѣвъ. При сѣмъ нагодѣ пѣднєсла контрольна комієи зъ повиннымъ признанемъ зѣвѣмъ безсѣрѣстовный трудъ д-ра Костѣ Левицкаго при администрованю дому „Просвѣты“ и велику созѣветѣсть проф. Петра Огоновского въ контрольному рахункѣвъ товариства. — Справозданє контрольного комієи принято до вѣдомости окликомъ „славно“.

Присутствєно до выбору нового выдѣлу.

Акад. Богданъ Рожанскій, котрого имя было умѣщено въ лѣстѣ выдѣловыхъ, заявивъ, что нѣякъ не мѣгъ бы прийти выбору на члена выдѣлу, бо сего року мусѣтъ вѣдѣбути однѣрѣчну службу вѣйскову, а на єго мѣсце проситъ зѣхати въ лѣсту академ. Ярослава Грушевска.

На загалные домаганя зарѣдѣвъ голова п. Романчукъ пять-минутѣоу перерву.

По перервѣ дир. Григ. Цеглинскій виѣсь, чтобы выборѣвъ нового выдѣлу перепровѣдѣти явно. Коли се вєнесє принято, вѣдѣчавъ дир. Цеглинскій лѣсту нового выдѣлу: 1) Олександрѣ Борковскій, 2) Григорій Врєцѣна, 3) Осипъ Ганинчакъ [молодшій], 4) д-ръ Костѣ Левицкій, 5) о. Теодосій Лежѣгубскій, 6) Петро Огомѣвскій, 7) Костѣ Паниѣвскій, 8) д-ръ Михайло Пачовскій, 9) Ярославъ Грушевскій, 10) Юліанъ Романчукъ, 11) Олександръ Танячѣвскій, 12) о. Александрѣ Темницкій, 13) о. Александрѣ Торѣвскій, а на заступникѣвъ выдѣловыхъ: 1. Романъ Цеглинскій, 2. Прѣвѣтъ Мостовичъ, 3. Николай Левандовскій, 4. Василь Наєбріный, 5. Юліанъ Сѣчинскій, 6. о. Іосѣфъ Фѣлиєсъ.

По вѣдѣчаню сєи лѣсты проф. Шухевичъ зѣвернувъ увагу, что въ салѣ є и не-члены. П. Романчукъ попросивъ не-членѣвъ, чтобы уєуунулись дальше, а члены чтобы заняли передѣвъ мѣсѣца на крѣслахъ, абы не было нѣякого сумѣшѣву что-до правосѣльности выборѣвъ. Дальше заявивъ, что буде побѣла предѣложеной лѣсты дир. Цеглинскимъ ставити на голосованє поодинокѣ каждого члена. На салѣ єчинивъ ся рухъ сєредѣ групъ барѣвѣшукѣвъ и радикалѣвъ, котры уложили иншу лѣсту и домагали ся вѣдѣчтаня єи. П. Романчукъ казалъ вѣдѣчтати и сєєю другу лѣсту, на котрій мѣстѣли ся новы имена: Титъ Рєваковичъ, д-ръ Евѣ. Озарѣвничъ, Осипъ Макоєвѣ, Мирославъ Зѣрковскій, д-ръ Олександрѣ Колєєса на выдѣловыхъ, а Любомиръ Рожанскій, Володимѣръ Гватѣкѣ, о. Вас. Горнякъ и Вас. Бѣлєцкій на заступникѣвъ выдѣловыхъ.

Д-ръ Коцюба пѣдѣвъ, что не бачитъ на лѣстѣ д-ра Оєєвскаго, а дальше радѣ бы, чтобы п. Мостовичъ умѣстити межѣ выдѣловыми. — П. Романчукъ вѣдѣповѣтъ д-ру Коцюбѣ, что п. Мостовичъ умѣщенный межѣ заступникѣми членѣвъ головного выдѣлу, а коли-бъ єи янѣхєсъ причѣтъ уєуунути який членъ головного выдѣлу, то на єго мѣсѣце уѣйдѣ п. Мостовичъ. Вѣдѣтакъ п. Романчукъ заявивъ, що пѣдѣста пѣдѣ голосованє впередѣ лѣсту дир. Цеглинскогого, вѣдѣдѣтѣючи поодинокѣ членѣвъ той лѣсты, а котры в умѣщенный и на другій лѣстѣ, а побѣла провѣхъ побѣла предѣложена обѣхъ лѣстѣ. — П. Дмитерко зѣвернувъ



Масль кавкасска на водморожене.

Средство се, споряджене після реценты прии-
рученон и уживанон на знаменитым успѣхонъ
въ помѣнѣ Россіи и въ краяхъ Сибѣрскихъ, лѣтитъ въ найкоротѣмъ часѣ всякъ водморожене.

Цѣна слонна 40 кр.

Жигмонта Рукера

Головний складъ въ мѣстѣ
підъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 104-9

Выказъ складаныхъ жертвъ.

На Руску Бурсу въ Новѣмъ Санчѣ зложили далѣше зложити одноразовы датки Р. Т. пп.: Алексѣй Качмарчикъ въ Горинѣцѣ 2 зр.; на именинахъ у о. Іосифа Мохначоного пароха въ Лавовѣ 19 зр.; Мих. Гуза нотаръ въ Грибовѣ 10 зр.; Кароль Бандровскій старшій инспекторъ податковъ въ Грибовѣ 1 зр.; о. Симеонъ Ткачунчикъ кустошь и шамбелянтъ въ Св. Пани 10 зр.; М. Манѣлискій старшій советникъ рахунковъ въ Краковѣ 1 зр.; о. Алексан-деръ Левинчикъ пароха въ Каминѣмъ 2 зр.; о. Киприанъ Ясеницкій пароха въ Балигородѣ 5 зр.; д-ръ Мих. Дорундъ адвокатъ въ Воршеві 3 зр.; Бронимъ Калитовскій кандидатъ адвокатскій въ Воршеві 1 зр.; Миколай Ільницькій офицеръ войсковый въ Краковѣ 2 зр.; о. Іполитъ Цигорекъ пароха въ Врѣдкахъ 2 зр.; о. Симеонъ Заяць пароха въ Ходоровѣ 1 зр.; Незнакомый Н. Н. въ Ходорова на руки о. Заяца 2 зр.; о. А. Долыницкій сотрудникъ въ Ходоровѣ 50 кр.; о. Іоанъ Филиповскій капеланъ войсковый въ Краковѣ 1 зр. 5 кр.; Конст. Кузьма надпо-ручникъ въ Терезіенштадтѣ 1 зр.; о. Олекса Пристай пароха въ Подгорцахъ въ акасиету ад-мисъ въ Врѣдкахъ 3 зр., въ себя и въ себя свои жены Ольги по 1 зр., разомъ 5 зр.; Незнакомый S. L. въ Нисска 150 зр.; Маркялъ Лавровскій канітанъ въ Ярославѣ 1 зр.; о. Кирилъ О-бушквичъ пароха въ Змиевскѣ 3 зр.; Рускій Институтъ двѣночій въ Врѣдкахъ 5 зр.; Миколай Чернявскій комисаръ скарбовый въ Новѣмъ Санчѣ 1 зр.; Іванъ Солтисевичъ ветеринаръ въ Новѣмъ Санчѣ 5 зр.; Іванъ Ива-нишинъ канцеляристъ судовой въ Новѣмъ Санчѣ 50 зр.; Мих. Соловскій практикантъ почтовый въ Новѣмъ Санчѣ 1 зр.; Францъ Свѣчка старшій поборецъ податковъ въ Новѣмъ Санчѣ 1 зр.; Вдова въ Бережанѣ 5 зр.; панъ Ковальска вдова по уряднику судовому въ Бережанѣ 1 зр.; Ва-силь Масцюхъ богословъ складку зббрану въ гр.-кат. семинаріи у Львовѣ 4 зр. 50 кр.; Став-ропільскій Институтъ у Львовѣ 20 зр. и Товари-ство касъ задатковон въ Грибовѣ на руки о. Т. Качмарчика 20 зр.

На будову рускои церкви въ Новѣмъ Санчѣ зложили далѣше Р. Т. пп.: о. Александръ Ле-вицкій пароха въ Каминѣмъ 1 зр.; о. Симеонъ Заяць пароха въ Ходорова 1 зр.; Н. Н. въ Ходо-рова на руки о. Заяца 1 зр.; о. А. Долыницкій сотрудникъ въ Ходоровѣ 50 кр.; о. Іоанъ Фили-повскій капеланъ войсковый въ Краковѣ 1 зр. и о. Олекса Пристай въ Подгорець приславъ въ касъ церковной 2 зр.

Комитетъ малочъ заложили се Рускои Бур-сы въ Новѣмъ Санчѣ, узавивши себе на засѣданю дна 27 н. ст. сѣчня 1898 заравомъ комитетомъ для будовы рускои церкви въ Новѣмъ Санчѣ, почуваеъ до милого обовязку зложити въсьмъ Добродѣямъ широ-руку подѣлку за ихъ жертвы и при сѣй нагодѣ звертаеъ до всѣхъ нашѣй молодежи приклонныхъ людей въ поборноу прослобу, щобъ и на далѣше не відказали ся въдъ опѣки для нашонъ институціи. Надсылавъ грошъ на повисшій цѣли умѣщаемо въ Товари-ствѣ взаимноу кредиту „Надѣя“ въ Бережанѣхъ на книжочку ч. 99. [Просимо нинѣ часописъ о повтореніи сего выказу складокъ] — За Комите-тъ П. Лыницькій предсѣдатель, В. Яворскій секретарь.

На фондъ будовы новыхъ и обновы старыхъ рускихъ церквей зббравъ далѣше о. крил. Тео-філъ Павляковъ и доставивъ до касъ „Народно-го Дому“ 27 зр. 37 кр. Именно зложили на сю цѣль: Старосѣльскій доканальний чинъ въдъ оо. Хомицкого и Мацѣвского по 1 зр., а Расавецкого, Шемердяка, Кульничского и Витоничского по 50 кр., всего 4 зр.; о. Василій Скобелскій въ Прутъ ад Лука зббранъ въдъ прихожанъ въ праздникъ Рожд. Хр. 5 зр.; черезъ редакцію „Га-личанина“: д-ръ Ем. Медвѣдскій въ Ново-Алек-сандріи 1 зр. 27 кр., оо. Мих. Вербицкій въ Волѣ цеклиньсконъ и Ал. Корятко въ Богатковѣ по 50 кр., а о. М. Мигуновичъ изъ Чорнон зб-бранъ при аканствѣ въ праздникъ Рожд. Хр. 2 зр., всего 4 зр. 77 кр.; Марія и Емилиа Мацѣ-люхи 50 кр.; черезъ редакцію „Дѣла“ п. І. Миш-кеничъ, финан. сов. въ Краковѣ 3 зр.; о. Іосифъ Гумецкій въ Татарноу въдъ себе и прихожанъ 3 зр. 20 кр.; изъ скарбонки ад-мисъ въ Успен-ской церкви вынато 90 кр., Н. Н. 3 зр. — Всего зббрано до теперъ 2601 зр. 81 кр.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнъ 8 лютого. Wien. Neueste Nach-richten доносятъ, що болѣебѣе парламентар-на выберѣ президентомъ палаты послѣвъ на ново п. Давида Абрагамовича, щобъ тымъ спо-собомъ відвѣдчатися ему за тѣ прикрасы якихъ азанавъ підчасъ послѣдней сесіи.

Инсбрукъ 8 лютого. Італійскій посолъ, що доси не явилъ ся въ соймѣ, дѣтали въдъ президіи сойму повѣдомлене, що після регу-ляміну соймового уважае са ихъ мандаты за утраченъ.

Прага 8 лютого. Politik доносятъ, що пп. Кайзль, Енгель, Крамаржъ, кн. Фред. Швар-ценбергъ, кн. Ферд. Лобковичъ и д-ръ Ебен-гохъ мали у Вѣднн спѣвну нараду, а оубѣла кожый зъ нихъ окремо конферувавъ зъ бар. Гавчеми.

Парижъ 8 лютого. Вчера розпочала ся розправа противъ редактора дневника Augote и противъ Золь. Актъ обжалованя обмежае ся лише на тѣ уступы ласту Золь, котри до-тыкають процесу Естергазого, а не порушуе зовсѣмъ справы Драфуса. Свѣдки, на котрыхъ покликую са Золь, оди не явили ся, звиня-чючисъ хоробою, другі тымъ, що нѣчого не знають, инші тымъ, що звязанъ тайною. По довгѣй нарадѣ судуваъ, чи оправданя звиня-чючихъ а не явившихъ ся свѣдковъ узнати за достаточный, заявивъ президентъ, що рѣшене въ тѣй справѣ буде оголошене сегодня. На-томъ скѣбичла ся вчерашня розправа; трева-ла она въдъ год. 12 въ полудне до год. 5-ои. Далѣше розправа сегодня о 12 годинѣ.

Переписка Редакціи и Администраціи.

Ва. І. Ва. въ Гр. До кѣнца сѣчня. — Ва. С. Са. въ Те. До кѣнца грудня 1897. — Ва. В. По. въ Мл. Одержано. — Ва. С. Ле. въ Ф. За. Ле. Мы одержали доси на сей рѣкъ 6'50 зр. — Ва. Т. Гм. въ Гр. Такъ. — Ва. А. Лу. въ М. Грошъ доручено куда належало, а дотично далѣшихъ книжокъ просимо о терпеливѣсти, бо-тѣмъ лише разъ на мѣсяць выдають ся.

На до слане.

Зѣйна льокалю.

Найдешевшій складъ товаровъ оптичныхъ и механическихъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

въдъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесенный до по-
вого Галицкой
при пп. Галицкой
ч. І.
у Львовѣ.

По цѣнахъ найдешевшихъ въ всѣхъ мѣстахъ выборъ
окуляръ, цѣнкеръ, льорнетъ, барометръ, термоме-
тры. — Напрани найкраще и найдешевше. — Устро-
енъ электрическихъ двѣлѣбъ. — Замовленя въ про-
виціи водворотно. 4196

Адреса: Опитъ Коперницкій Львовѣ плоти
Галицкая ч. І.

КОНКУРС.

Головний Видѣл Товариства „Просвѣта“
оголошуе отомъ конкурсу на посаду другого
урядника в канцеляріи Товариства.

Подана належить вносити до Головнѣго
Видѣлу Товариства найдалѣше до кѣнца н. ст.
лютого с. р.

Близші услія удѣлитъ ся устно в канце-
ляріи Товариства межъ годиноу 5-ою а 7-ою
вечеромъ каждого дня. 1 3

Вид Головнѣго Видѣлу Товариства „Про-
свѣта“, у Львовѣ дна 5 н. ст. лютого 1898.

Ю. Романчук. О. Тимяковичъ.

Портретъ Тараса Шевченка

Цѣна 50 кр.

Дѣстати можна въ тов. Просвѣта.

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до фарбованя сивого волоса на кольору темный або чорный естъ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер- линского

одно до набути въ

Дрогеріи подъ Червонымъ Хрестомъ

Лешка ЦУНЕРА, плоти Капітульна № 3.

Пампушки по 4 кр. знаній

зъ доброты, чо-
тири разы денно свѣжй, мар-
молада до пампушкѣвъ, мали-
нова 1 фунтъ 60 кр., морельо-
ва 1 фунтъ 70 кр. Всякъ замо-
вленя на весѣля, забавы пола-
годжуе дешевѣ и практично цу-
корни ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА
[напротивъ гимназіи] ул. Бато-
ріа 32. 51 1-16

Продіну

ико найлучше и найтанше
средство до освѣтленя буди-
нѣвъ господарскихъ, горальнѣ,
машиновъ, тарт. нѣвъ и т. п. по-
ручае и удержуе на складѣ
головный заступникъ для Га-
личныи и Буковины

АНТОНІЙ КОФЛЕРЪ

Львовѣ, Брагровска ч. 14.
Цѣники и проспекты gratis.
Водворотномъ водворотномъ
450 рабать. 10-11

БОТАНИКА

на вѣснѣ класъ шкѣл середнихъ.
Після учебника д-ра О. Ростков-
ского. Зладивъ Іванъ Верхратскій.
Видъ р. 1896. Цѣна 1 зол. 20 ц. а. а.

Д-ра Осипа Ростковскаго

БОТАНИКА

на вѣснѣ класъ шкѣл середнихъ. На-
звѣкъ рускій перекладъ Іванъ Вер-
хратскій. Видане друге р. 1896.
Цѣна 70 цент. а. а.

ЗООЛОГІЯ

на вѣснѣ класъ шкѣл середнихъ. На-
писанъ Іванъ Верхратскій. Видане р.
1896. Цѣна 1 зол. 30 цент. а. а.

Списокъ важнѣйшихъ выразѣвъ
зъ рускои ботаничонъ терминологіи
и номенклатуры. Зладивъ Іванъ
Верхратскій. Видъ р. 1892. Цѣна
80 цент. а. а.

Виданя ті мож дѣстати в кни-
гарні Старополискій або у авто-
ра. Кто замовляе у автора що най-
менше два примірники ізъ вѣ-
дѣнихъ виданій (пр. два примірники
Зоологіи або два примірники Бо-
таники або два примірники Спсе-
су або один примірникъ Зоологіи
і один примірникъ Спсеу або один
примірникъ Ботаники і один примір-
никъ Спсеу, тому вислае са жада-
ніи книжки в противѣ чотирохъ днів,
срѣ чѣмъ порто оплачуе автор.

Льосы на памятникъ архикнязя Є-гена

9 16-2 Головна wygrana

75.000 КОРОНЪ

Льосы по 50 Кр. поручають:

М. Іонасъ, Ніцъ и Штофъ, М. Клар-
фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ,
Густавъ Мейсъ, Самуелъ Ляндвѣтъ,
Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Алієнъ, Яковъ Штро.

Тягнене уже въ Натинцію.

Розклад іади поїздівъ залізничнихъ

важний від 1 жовтня 1897

після часу середно-європейского [пізнішого о 36 минут від часу львівского].

ПОІЗД	ПОІЗД
поп. особ.	поп. особ.
приходить о	відходить о
7.30	6.00
7.50	6.10
7.52	6.15
8.06	6.45
8.15	8.40
8.26	8.50
9.10	8.55
10.35	9.20
1.15	9.25
1.30	10.05
1.40	10.27
1.50	10.45
2.15	1.55
2.30	2.08
5.25	2.40
5.35	2.50
5.45	3.05
	4.40

до Львова	зі Львова
Ідкан	до Підволочиска з голови. дві ці
Янова	Ідкан
Тернополь на Підзамче	Підволочиск з Підзамча
Лавочного	Ідкан
Тернополь на головний дворець	Кракова
Сокала	Янова
Кракова	Кракова
Ярослава	Сколького
Янова	Сокала
Підволочиск на Підзамче	Підволочиск з головного двірца
Сколького	Підзамча
Черновець	Ідкан
Підволочиск на Підзамче	Підволочиск головного двірца
Сокала	Підзамча
Підволочиск на Підзамче	Черновець
Ідкан	Кракова
	Стрия
	Ярослава

до Львова	до Львова
3.04	4.40
3.30	5.20
6.10	6.45
6.00	7.05
6.55	7.35
8.45	7.30
9.10	7.47
9.30	7.45
8.49	10.30
9.50	10.30
10.00	10.30
10.20	11.00
12.10	11.37

ЗАМІТКА: Поїзди починають ел від 6 го нині вечером до 5 години 59 минут рано.

УЧЕНИК VII кл. гімназіаль.

глядае лекцій за-
раз! Вѣдѣна відомість: Мисик
въ Кореличах, п. Фіріа.

Русинка интелігентна

осиротѣвши, глядае мѣсця у
Русина до провадження госпо-
дарства домового. — Ласкави
оголошеня прошу адресувати:
Анна Корчинська въ Устрѣкахъ
дольшихъ poste restante.

АЛЬБУМЪ

заслуженныхъ Русинѣвъ

Цѣна 1 зр

Дѣстати можна въ товари-
ствѣ „Просвѣта.“

Запрошене на Загальний Збори

членѣвъ повѣтового Товариства задаткового въ Турці

товариства зареєстрованого зъ ограниченою порукою,
котри відбудуть ся въ среду дна 23 лютого 1898 о годинѣ
3. по полудни въ Турці въ льокалі Товариства зъ слѣдую-
чимъ порядкомъ деннымъ:

1. Справозданя Дирекціи зъ чинности и рахункѣвъ за
рѣкъ 1897.
2. Справозданя Радъ надзираючон и внесеня си о удѣ-
лене Дирекціи абсолютіи зъ чинности и рахункѣвъ за
рѣкъ 1897.
3. Внесеня Радъ надзираючон въ справѣ роздѣленя вы-
ску за рѣкъ 1897.
4. Выбѣръ трѣхъ членѣвъ до Радъ надзираючон въ мѣ-
сце трѣхъ уступающихъ.
5. Выбѣръ комисіи ревизіи на рѣкъ 1898.
6. Внесеня членѣвъ.

Артуръ Пендрауцкій
заступникъ презеса рады
надзираючон.

Константинъ Стельмаховичъ
секретарь.

Тож думаю, що справа Народного Дому в Стрию і Підгірському Спільні в Станіславові тільки тоді скорше поїде наперед, коли члени Дирекції обох тих многоважних товариств економічних, окрім шомбєнських, виклали в часописі о стамі майна, ще самі лично и через других членів неустанно будуть пригадувати своім знайомих и захоочувати их вступати в члени. Тут треба сполучити всі сили и дїлати енергично, щоб оба товариства, що мають значіне и велику вагу для краю, як найскорше сего року почали свою активну діяльність! Тимчасово такими економічними інституціями як Народна Торговля и Дієтер, котрі нам очевидні хосені приносять, — зносимо же даліше по цеголці до ширшої будови економічних! Така громада великі чоловіки, а нас є мільони! Та й тут не о жертву ходити а о вложеня бодай малого капіталу на безпечний зиск и певний процент. Неоднїз не заощадив би того гроша, що жалув на уділ до так хосенних інституцій, а стане власителем гроша, коли вступити в члени. А нема підстав боятись, щоб уділ пропав, бо оба товариства зареєстровані належними судами окружними яко господарско-заробков, а люде належачі до ради надзираючої и до дирекції звістий в постоїності характеру, посвячені и відбоїтї.

Неоднїз слабодухи не вїрив, щоб Народна Торговля розвинулась, як розпочинала дїло в 500 ар., а нїх кожний признає муні, що та інституція много принесла хосна для справи народної, виховала руских купців, крамарів, а нїх свого удїлу не стратив. Або хто вїрив, що бїдїй Русини внесуть через три мїсїцї 50.000 ар. на корїсний фонд для Дїєтра, и то на великий удїл, бо по 100 ар? Мало було вїруючи, а наш приятель Казю мав сказати: „Nie bójcie się, ruskiej asekuracji nie będzie! gdzież Rusini wezmą 50.000 złr.? И знайшло ся тих 50.000 ар. и Дієтер за чотири роки нетовариства виплатив уже кілька соть тисяч ар. відшкодованя за пожары, и делку соточку дав на рускій бурм и другі народні цїли, дав заробок Русинам и ще слава Богу нїхто не стратив свого удїлу в Дієтер!

Торговлю безрогами мають у нас як-бы в монополі чужі и ворожі нам люде, що легко збогатилися працею нашого рївня, установляють самовільно цїну на торгах, бо не мають конкуренції та ще за то не раз вбитують ся над нашими людьми и деморалізують их, а при выборах против нас агітують. Підгірська Спільна в Станіславові має на цїли згодом розширити свою діяльність в цїлій краї, закладати рївнїц и скелы, та вати в свої руки торговлю рогатою худобою опасовою.

А позаяк Народний Дїм в Стрию — окрім будови свого дому, котрий в Стрию безусловно виплачував би ся — має на меті закупно реалностей и их продаж, закупно и парцеляцій земель, то кождому буде ясно, що та інституція має не тільки значіне लोकальне, но єсть інституцією економічною для добра галицкой Русь. Нарікаємо, що много рускои землі йде в чужі руки, а як злучимось в Народний Дїм в Стрию, то перешкодно тому лиху. Однїз слаб, але громада, загалі покаже свою силу.

Дятого, дорогі Земляки, брати Галичане, Буковинці и рускі Американці! Віддавайте до вашого розуму и правдивого патріотизму: Поможіть нам адвинути многоважну для Русь економічну інституцію Народний Дїм в Стрию! Віддавайте до Тебе, патріотичне руско жївотцво! Кожда руска господарина може из свого господарства скоро заощадити тільки, щоб закупити бодай одїн удїл Народного Дому в Стрию. Сподїваемось, що небавом будемо числїти бодай сотку патріотичнїх членів Народного Дому, бо дос єсть тільки одїн... У других народів патріотичне жївотцво веде провід в народній роботі; чи-жє наше мало би бути байдужне?

Брати Стрийчане! Постарайтесь, поаітуймо нїж собою, щоб кожний інтелігентний Русин, кожда руска громада взяли бодай одїн удїл на наш Народний Дїм, нехай так добра справа не йде на проволоні, але як найскорше приносить хосені своему народові!

Удїл можна сплачувати частями и належать посылати на адресу „Дирекція Народного Дому в Стрию“.

Лев Осипович Гор — очка.

Загальні збори тов. „Провісїты“.

(Дондичена.)

По выборах видїлу и контрольному комісії приступлено до дальшої точї порядку дневного — зміни статута товариства. За по-

требою ба конечності зміни промовив референт тов. Костя Левицький. Конечності тую вказують дійствїй условя дальшого розвою товариства. Зміна статута не має на цїли поборювати яку-небудь фракцію; она має на цїли виключно добро товариства. Тепершній статут єсть вже застарїлий и нераз вїже видїл або и причиняє йому непотрібно клопоту. Кінчат свою промову — референт заявив, що в причини сполученої пори, угомани присутних, а також в причини за малого числа зборних членів, видїл цїляє из сїх зборів зміну статута — з зміною §-у 2. б) статута, котрий в новій редакції має звучати: „Устїе поучуваня народа о всякого рода справах: просвітних, господарних, торговельних и промислових, а то через делегатів, люстраторів и вандровних учасників“ — бо се справа нагла вї огляду на старостинскї збори, котрими спїняє ся роботу люстратора и учителя господарства п. Корола.

По промові д-ра Левицького забрав слово и голова товариства проф. Романчук, и вказавши на конечності зміни статута, рївно-жє представив конечну зміну §-у 2. б) яко найбільше пекучу. Для обговореня и ентузіастичної ухвали зміни нїших парграфів новий видїл скличе надзвичайні збори, бо нїнїшні збори дїйствію за мало численні для рїшення так важних зміни.

На сали настав рух и оголошеня о слово.

П. Богд. Рожнякскій промовив за тїм, щоб не відкладати, але зараз порїшити цїлу справу зміни статутів, отже ставити внесенє: отворити дискусію над всіма трема точками зміни. [„Скопелідована“ опозиція: славно!]

На се заявив голова п. Романчук, що видїл цїлює в властиво ограничить своє внесенє; щоб-жє над всіма точками зміни статута отворити дискусію, мусїв би хтось из членів внести цїлове внесенє видїлу яко своє. Мимо спїзненїя пори [година 3¹/₂] и так всі зміни не були би ухвалені. Коли жє спеціально ad hoc скличе ся надзвичайні збори, то всім інтересованім можуть краще застановити ся над так важною справою зміни статута.

Вияздала ся широка дискусія, в котрій взяли удїл многі бесїдники, особливо опозиція, на темат: чи справу тую рїшати нїнї, чи відложити до надзвичайних зборів. Бесїдники о. Дукевич з Дубя, Богд. Рожнякскій и д-р Коцюба домагали ся отвореня дискусії, а коли д-р Коцюба вїсїв тї три точки зміни статутів за свої, подав голову се внесенє під голосованє: чи справу зміни статутів в всіх точках довершити нїнї, чи відложити до надзвичайних зборів. Внесенє д-ра Коцюби упало; за відложеньєм заявив ся значна більшість членів.

Приступлено лише до зміни §. 2. Реферував єи д-р Костя Левицький. По новій дискусії в справі формальної ухваленя вїбїцї зміни §. 2. статута після предложєня видїлу.

Потїм наступили внесеня членів — уже при зосїдї незначнїм числї членів, бо многі розїшли ся.

О. Стеф. Онїшкевич з Хмїевич вїсїв, щоб перевести ревізію програми видавничих товариств и скликати в тїй цїли делегатів з видїлів філіалїних. Бесїдник жєдав, щоб бодай четверта часть книжочок „Провісїты“ була змісту патріотичного. [Славно!]

П. Копач поставив внесенє, щоб вже раз рїшити справу, якои прависїя має держати ся товариство в своїх видавничих: чи етимологічно чи фонетично. Бесїдник рїшучо заявив ся за фонетично. [Охлїски.]

О. Стеф. Онїшкевич підїсїв, що нарід же в якїсї часті противний фонетич, тожє треба брати на-раз рїч практично и справу прависїю віддати під розвагу видїла.

П. Петришин, учитель з Підборець, висказав тую саму гаду. Хотїл по 20 дїлїм учительскїм досвід зана, що прависїя етимологічна в народі не приймає ся, бо она за тяжка, але нарід в традиції ще в значнїй частї стоїть за етимологічно, а против фонетичи, тїм більше, коли єму наговорено, що фонетичи накинїли шкідлїй и правительственїй властї. Бесїдник самї, про свою особу, стоїть за прависїєю фонетичною, але у видавничих „Провісїты“ радїть ужї вати прависїю етимологічно, бо зміна тут же не на часї.

Д-р Н. Лагоднїскїй [з Жовківщини] сказав: Ми інтелігенти стоїмо за прависїєю фонетичною; але тут, в видавничих „Провісїты“ для народу, рїшучїй голос має селянство, репрезентованє найбільшїм числом членів в товаристві.

З дальших бесїдників промовляв за задержанєм прависїю етимологічною о. Гвєт. Цурковскїй и п. Посацкїй, а за введенєм прависїю фонетично пп. Копач, Ярослав Грїшкєвич, проф. Мостович та академ. Цегельскїй.

Вїбїцї голова піддав під голосованє два внесеня: насамперед внесенє о. Онїшкевича, щоб справу віддати під розвагу видїла, а відтак внесенє п. Копача, щоб у видавничих товариств „Провісїты“ завести прависїю фонетичну. На жєдалє проф. В. Шухевича голосованє відбулось поименно, а результат вїшїлов такий, що внесенє о. Онїшкевича перепало, а перейшло внесенє п. Копача 31 голосами против 25. Против заведеня прависїю фонетично голосували оставші ще на зборах селяне [бо дуже много селян вже перше розїшло ся, маючи відїти або вїїхати до дому] и деякі старші члєны товариства з інтелігенції.

На тїм завічено загальні збори, а голова проф. Романчук подїкував учасни-

кам зборів за прибутє и за живий удїл в нарадах.

На загальні збори „Провісїты“ наїшли слїдуючі поздоровні телеграми або писма: Від послї о. Д. Танякєвича: Боже помагай до ради тїм над дальшїм аростом и суцїльним подїгом нашого великого товариства „Провісїты“ в добро и славу народу Украини-Руси! — Танякєвич.

Від львівських богословів: Львівскї богослови, одушевленї змаганїями батьків та непоборимою силою руского народу, клїчуть чистою грудю: Віра, любов и надїя, слово, праця и терпїня оружїєм нашим! Приїмїть нас в рядї борців!

Від декана о. Карпа Винтоняка: Свїтлим зборам Провісїтїм жєлає як найбільшого успїху за Читальню в Уїтшкїв и Стронїбабах — К. Винтоняк.

З Монастирскїх: Помагай Боже! Від Карпат, Черемоша и Прута, з надї Сїну и Дїєтрових шляхів слїпїть дружина Украини-Руси до Льва-града, Руси столицї, на раду-вїче „Провісїты“, як колись вїра до Ватїковських знаїв. Чи труба заграє до воїнскїх танців, чи може золотїй наш лев рыкнує грївно, що ми всі почули єго гомїв. Нї, то голос славной „Провісїты“ насє клїче нїнї в гостїну до Львова на загальні збори „Провісїты“. Свїтїте, брати, до „Провісїты“ и члєнїв своїх щиро привїтайте! А Тї, Боже, спасї труженївскїх славной „Провісїты“, збравших ся нїнї у Львові для народного дїла! Щастє Боже и Многоа лїт! Василь О. Криводрїв, вїмени члєн „Христїйської Родини“ в Монастирскїх.

З Порохника: Духом з Вами порошникчї читальня „Провісїты“. Ще не вмерла Украина и слава и воля! — За видїл читальнї „Провісїты“ в Порохнику Михайло Шуплати голова читальнї, Костя Гробельскїй члєн тов. „Провісїты“ и бібліотекар читальнї.

Из Задїльска в Турчанскїх: Хто Русь-нардї пресївїцає, Най му Господь помагає; Свїтї и згода дїгнїтї Русь — На то за всіх я божусь!

Ізидор Р. Пасївичскїй. З-під Вїлои Полонїни: Шлем поклїб до Васє; Сїи Ви єть добром для родини, Все числїте на насє! Громада Задїльско.

Перегляд політичний.

В суботу и в недїлю бавили у Вїднї чєскї послї. В суботу, як доносєть Nar. Listy, була депутація молодочєского ексекутивного комітєту у бар. Гавча в справі славянських студентів, побираючих науку в нїмєцкїх університєтах. Депутація просїла, щоб славянскїй молодежї не перешкаджано ходити на выклады и не обходженєсь з нею сторонничо. Президент міністрів сказав, що вже обдумано способи, щоб вырїшїти студентів не повтаряли ся и щоб наука могла відбувати ся без перешкод (їк вїдомо, в понедїлок выдало міністерство звїстїе розпорядженє в тїй справі). Та сама депутація просїла також, щоб чєскому сойму позволено довїсїй част на нарады и щоб соїм в своїм часі відложено, а не замукано єго. Бар. Гавч відповїв, що вїсти про оскє замкненє соїму є хибнї. Правительство гадає складати раду державну в мартї, лише дєнь же не означено. До того часу може и соїм радити. Справу відложено соїму обїцїв бар. Гавч взяти під розвагу. В недїлю конферували знов з президентом міністрів заступники великої посїлости и молоді-Чєхї в справі нових языкowych розпорядженїх. Бар. Гавч мав передь остаточнїм выданєм тих розпорядженїх порадити, що так з чєскими як и з нїмєцкїми заступниками и поспїтати о их згоду. Але нїмєцкї послї на довїрчєне запытанє заявїли заадагєтє, що они не прїїдуть на таку конференцію, бо вже по заяві чєского намістника, зложенїй в соїм в справі нїмєцкїх розпорядженїх, высказали цїлком ясно своє становище. Новї розпорядженя, мають, як зачувати, появиtia ся около днї 14 сего мїсїя.

Ми згадували онєди про розмови, якї г-р. Баденї мав мати в Парижі з приятелем корреспондєнта лондонского дневника Times и з співробітником париского Figaro, а заразом додали, що краковскїй Сїаз на-завєв справозданє з розмови, яке появило ся в лондонскїх дневнику, выдумкою. Тимчасом корреспондєнт Times-а обїсєє та-ки при тїм, що єго доносє є вїрна. Тим цїкавїше буде подати зміст тїх дописи. Д. 10. євнїя с. р. був г-р. Баденї, чи хотїв бути, на засїданю французского парламенту, коли то як раз складала ся там небувала буча з причини порушеної справи Драф-фуса (сл. ч. 8. „Дїла“). Дєсь зараз по тїй бучі удало ся згадуваному вже приятелєви корреспондєнтови лондонского Times-а до-брати ся до г-р. Бадєного на розмову, з котрої нїжє нижшїм Times подає оттакє:

Межї бучєю в французскїх парламенті а подїями в вїдєнскїх радї державнїх за-мїтнїв бучїй австрїйскїй премїєр велику рївнїцу. Тамта выдала єму нїбї родинию сварєню, що до 48 годїн улагодїла ся. А у насє — казав г-р. Баденї — євнїлась одна раса на другу и мїстїла ся не за про-манаючу обїду або з хвїлєю злости, але з ненавїстї, що трєвала та відновляла єи и по бїтвї. Я тут зрозумїв, як важною, як конечною є рїчєю, щоб пробудив ся дух згоди в сєрцях тих, котрі мають становити націю, — як потрїбє було би моральною єдностєю и є бїльшими змаганїями заступити тую єдїсть раси, в котрій лєжить сила и краса французского народу. Привїзює, що я, опускаючи палату Бурбонів (парискїй парламент), не був в силі за-панувати над сумнїм та заразом гїркїм чувством. Признаю, що в справі языкowych розпорядженїх я поступив собі нерозважно. Треба було лишити собі часу, треба було справу полагити поволї уступчивостєю, то може дїїлось би було до відволїючого кїнця. Австрїя — єє край компромїсїв; але не заєвїдєсь досєть, лише говорити про уго-ду; треба тую угоду кождому окремо вїсти в голову, щоб єи можна опїсїла перевєсти. В поспїху, щоб дїїти чим скорїше до відволїючого кїнця, я похїбїв; за мало було у мене осторожности, котру тепер у-важаю за рїчє найважнїшу. Мущу при-знати, що тепершній стан рїчєй и око-личєне полагодженє трудноєстей є неспєвнї; бо замїстє щоб народности мали собі подати руки до компромїсу, они не відволїють єи взаїмними уступками, а кожда хоче, щоб вї друга цїлком піддала ся. Не знаю, як остаточно выпадє поладанє справ. Чєхи, Словїнцї и Моравцї выносєть 8.000.000 душ. Не є то необразованї або незначнї люде, але так пресївїченї, образованї и заможнї на-селєня, як и в гортїшнїй та долїшнїй Австрїї, де є властивї Нїмцї и числом бїльшє-мєн-ше дорівнюють тамтїм. Справа стаєє ще бїльшє запутаною, коли подумати ще на нїшї раси и народи, зї котрїх складає ся монархїя; а треба би єи уважати цїлком без виходу, коли би не двї рації, котрі так вїбїци мусїть довєсти взаїмною уступ-чивостї, выбачнївостї и дружного помирєня. Разє, що всі тї раси и народности вїбїци так без себе не могли би жити. Коли би кожда була лише на себе здана, то кїн-цєм була би немїцї и руїна для всіх. Друга рація тота, що в цїлій державі вся-кїй клонїть ся з любовю, вїрою и почєстєю передь монархом, котрий править судьбою держави. Не можете собі уявити, як вели-кою и глибокою є любовь всіх народів монархїї до цїсаря! Але не тільки свои на-роды почитают єго: вся Европа споглядає на єго з почєстєю, а два молодї монархи, що пануют в євїднїх державках, люб-блять єго як сїни и уважають єго за свого найвышшого дорадника. Єго впливу на довго ще выстане, щоб вырїшувати трудноєти, якї можуть настати, а єго жїтє може ух-одити за талїзант мира для всєї Европи. Бог-то вїн перетєрпїв, коли помер єму брат передь двома роками. Вїн каже, що всі полагли, котрішли обїч єго, и що вїн не може позбути єя трєвоги о долю держав, єму повїрєних. Тодї то рїшав єи віддати архїки. Оттона під вплив міністра д-ра Рїтєра, щоб дальшє поучував єго о пра-вах и обовязках, якї може колись выпадє єму переняти. Що до архїки. Франца Ферди-нанда, то сєй давно порозумїв конечнїсть доповнїти своє образование. Завдяки незвичай-ної своїй інтелїгенції удало єму усунути багато недостатків, котрими нїакше можна би було єму докорати. Коли би скїрїло ся єго здоровлє и вїн рїшїв ся ожєнїти, то цїсарь о много став би спокїйнїшїм. Цї-сарь покладає в высокїй мїрї свою чєсть в тїм, щоб поконати трудноєти, зї якими борє є єго держава. Нєраз высказував бажанє, щоб єго ювілєй обходженє як най-спокїйнїше, бо єго особїстї журбї за надто великї, як щоб мїг мати уїху в шум-них обїдах; а також и бїда в державі за велика, щоб выдєлати грошї на выставі обїхиди. Говорят собі, що цїсарь по ювілєй-нїм обїхїдї визначити архїки. Оттонови Бу-дїсшїтї на резїденцію, де для єго держати на поготовї палату.

Вчєра в полуднє почала ся в Парижі дальша розправа против Зожї. Публі-кї зїшїло ся так богато, що навїтє трибу-налє не мїг достати єи до салї. Президент трибуналу оповїстїв насамперед, що Естер-гази не хоче станути за свїдєка. Адакаты обжалованїх домагють ся, щоб єго зму-сїти до того. Президент оголосїв обїсєє по-станову трибуналу в справі тих свїдєків, що не явїли ся першого дня розправы. Три-

бунали постановили, що в середі (сегодня) мають бути переслухані свідки: генер. Мерсіс, полковник Паті, ген. Боасдеффе і Оршівіль. Що-до завбаваних панів, то лікарі мав переконатися о стані їх здоров'я. Приступлено до переслухання свідків. Першу викликають жінку заасудженого Драйфуса. Президент трибуналу ухвалив всі питання, які задають їй оборонці; оборонці протестують проти того. Виконці трибуналу узяв, що свідок не в стані збавити нічого, що було б в зв'язі з тими установами, листу, за котрі Золю обжаловано. Драйфусова виходить з салу. Свідок адв. Леблуса на питання оборонців оповідає про полковника Паті і його ролі в процесі Естергазого. Свідок сенатор Шайрер-Кестнер розказав, як довівся до того, що полковник Шкарз був переконаний о невинності Драйфуса, а уважав Естергазого за автора тої карточки, котра стала доказом проти Драйфуса. Свідок бувший президент републіки Казимир Пері не хотів аразу зложити присяги. Обидва ухилив президент трибуналу всі питання оборонців, з якими звертали ся до свідка. Виконці постановили трибуналу увільнити свідка від сидіння з тої самої причини, що і Драйфусову. Наконці вбавано ще одного свідка. Банкір Кастро збав, що мав діла з Естергазом і добре знав його письмо; отже він зараз збавав письмо Естергазого на тої картотці, за котру заасуджено Драйфус, а повідомив о том Драйфусового брата та сенат. Шайрера-Кестнера. Дальша розправа весть буди сьогодні.

НОВИНИ

— Для 14 лютого (на Стрѣтеня) відбуде ся в Тисмениці о годині 3 по полудні в сали братської просвітної економічної вчре з дуже интересними рефератами про організацію ремісництва, про товариство торговель безграмоти, про читальні в казені — на котрі всіх жіноцтво і охрестиних Русинів запрошає ся. Вечером о 7 годині того-ж дня відбуде ся в „панському домі“ вояльно-декламативний вечорік. Надіжмо, що Веч. Духовенство захопить та пригадає всім і ціла охрестиність збере ся як найчисленніше. — *Відомості про діяльність „Просвіти“.*

— В сенаті ватингтонському перейшов великою більшістю голосів републіканських новий закон імміграційний, на підставі котрого можуть бути вигнані до Сполучених Держав людей по-над 16 літ життя і здоров'я тілесно, але лише такі, що вміють читати і писати по англійськи або якою другою мовою. Старці по-над 50 літ, батьки, діди, матери або бабкі, котрі мають тамтє своїм по-над 21 літ, можуть перебувати і без знання читати та писати; так само жінки і діти, що мають тамтє мужів і батьків. Се право не обов'язує людей приходити туди з Куби, як довго тамтє війна триває. По трьох місяцях від ухвали став закон правосильний, а що президент сим разом підписав се право, нема о том сумніву.

— В справі фасій до податку особистодоходового. Лучало ся, що сторони помішували в фасіях до особистодоходового податку лише одну загальну суму доходу в доларів рубрики „разом“ на першій сторінці дотичного формуляра, не подаючи впрочім ніяких ближніх подробиць, в якій сподб той дохід обчислено. — Супротив того залозив міністерство скарбу, що фасій виготовлений в той спосіб не відповідають обов'язковим в том вигляді прийнятим постановам, бо §. 202 закона и арт. 32 ал. 1 розпорядження о виконанні приписують виразно, що в фасіях треба збавити дохід відбавляючи поодинокіх жерель. Постанову арт. 32 ал. 2, що фасіюючий відповість суму обов'язковим, коли виконати послідую рубрику „разом“ першою стороною формуляра фасій, треба розуміти після заявлених міністерства в той спосіб, що фасіюючий не єсть обов'язаний розбізнювати в своїй фасії доходу на постійний і непостійний та подробицю подавати дохід в рубриках 1, 2 и 3 в кожного року. — Отже лежить в інтересі всіх контрибуентів, аби свої фасії виготовляли після поданих тут вказовок, бо инакше власти вимірюючи податок відкинуть фасії.

— В Жабю [кобського повіта] перебував від тижня водноручник виділу краєвого п. Квятковскій і слідчий судья з Коломиї п. Володимир Гравовскій. Оба сї урядники, переглянувши акти громадскої господарки, викрили багато неправильностей і обманств, яких допущала ся рада громади на шкоду громади і громадян. [В раді на 36 радників є 17 жінок.] Позначки вказують на те, що вже від тїх вели ся в тій громаді радї систематично обманства. Трех радників жабів вже ув'язнено і відвезено до коломийскої в'язниці для слідства о злочин обманства.

— Політичний процес. Карна розправа против посла Дашинського і сїмох свідкобжанованих соціалістів о побурюванні і порушенні публичного спокою на одній народній зборі і подчас представляв в краківській дільній театр відбуде ся дня 14 с. м. в Кракові. — Против посла Козакевича виступила прокуратура слідство за недавній роз-

рух робітничий в Перемислі. — Рівнож веде львівська прокуратура слідство против інженера Мокловського, котрий перед кількома тижнями на зборі у Львові виступив бесіду, за-для котрої правительственный комісар розважав той збор.

— Адвокатів у Львові єсть тепер [побла урядового списку] 159, межі тими горетка Русинів, котрі явно виступають яко Русини, а також горетка греко-католиків, котрі або сидять тихо або навіть маніфестують ся Поляками.

— З Перемисля пишуть нам: Вечерок з танцями Товариства руских жінок в Перемислі приймєть чистого доходу на рік товариства 63 ар. 77 кр. Коли до того додасть ся усіх додатний в знаменитій забаві присутніх, то усіх в цілості можна назвати зовсім вдоволючим. Тому донесена „Галичина“, мов-то вечерок випав слабо або й неудачно за-для несприятливости етимології, єсть новим хибно. З нагоди того вечерка зложили наддаки на гуманній цілі товариства Р. Т. Епископ перемиский К. Чехович 15 ар., генерал-поручник Коллер 5 ар., о. крил. Гребельський 5 ар., п. Гамскій з Перемисля 5 ар., п. Пікор 3 ар., Добродій з Самбора 2 ар., п. Павлович 1 ар. 50 кр., д-р М. Людкевич 1 ар. — за що сим високодостойним Добродієм заявлено виділу прилюдну подяку. — Відбїз за вечерком зборив ся виділу і дохід розділив поміж тїх, для котрих був призначений, т. я. між убогих і аїлих семінарійських перемиских. — При сїй нагоді мусимо опрокинути ще одну річ наших анонімних опитувань. Як „Галичина“ раз перш мисловен кореспондент наклепував на своїх парохіян, щоб не являлись на фонетичном вечорі, так опісля забавив ся в комісар моральності і довів, що деякі из запрошених оїдирів походились на вечеру несприятливо. Мусимо з всею рішучістю заявити, що те донесенє є зовсім безпідставне, а обчисленє лише на обиду есентуально і будучих наших гостей. — За виділу Товариства руских жінок в Перемислі. *Софія Цеглинська* предсідателька, *Ольга Приймкова* виділова.

— Чи се австрійскій урядник? На нинішнім засіданні союму достав пос. Окуневскій лист з жалобою відбавного селянина Гренджоля, що комісар Пшибиславскій в Жидачеві, коли Гренджоля доручував ему рускою мовою і письмом писане подає, злавяє его „Pisa krew, złow ro zaski rizezi!“ П. Окуневскій доручив той лист гр. Лосови, комісару правительственному в сїм, а сїй удає ся зараз до намісника. И чи не соромь се, чтобы мы вчре зносили такий лайк від урядників державних, котрі мають сторожати права!

— Краєва рада шкільна на засіданні з дня 31 н. ст. сїчня с. р. ухвалила між иншим: затвердити вибори п. Исидора Ковалевського на заступника предсідателя окр. ради шк. в Рогатині і вибори п. Мих. Гузи на делегата ради повітвон до окр. ради шкільної в Гриніві; — затвердити вибори п. Март. Гіліви управителя виділової школи мужескої в Тернополі на репрезентанта учительського стану до тернопільскої окр. ради шкільної; — переіменити школи народні: 2-класову в Добротворі на 4-класову від 1 вересня 1898; 2-класову в Романові на 4-класову від 1 лютого 1898; 2-класову в Ходопах на 3-класову від 1 вересня 1898; 1-класову в Горючку на 2-класову від 1 лютого 1898; 1-класову в Кісінині селі на 2-класову від 1 марта 1898; — установити посади особних учителів релігії греко-кат. і римо-кат. обряду для шкіль народних в Кісінині селі від 1 вересня 1898.

— З повіту яворівського. Один молодий Русин з Перемисля пише нам: Будучи на святках Різдва в повіті яворівському, став я допытуватися про рух просвітний та читальний в том повіті. И звернено мою увагу на поодинокі села, на котрі дуже добродірно наїхнула провідка люстратора „Просвіти“ п. Василя Короля. Но найбільше зацікавило мене село Мляни, що колись стояло позаду інших сел. Читальня, котра там була лише на папері, тепер розрухалася, розвивалася ся красною, число членів значно збільшило ся, заявляв ся гарний хор мужеский і мшаний, а що особливо здивувало мене, що читальня уряджує від часу до часу невеличкий представлення аматорскі. Якраз в першій день свята мало відбутися представлення „Гостиня с. О. Николая“. И не вдержав і вихав до Млянів. И я не пожалував. В гарно прибраній салі читальні, передбленої в третій занавісою, агро-мисловий селянин. О годині 6½ піднесла ся занавіс і очем представлення красна картина: лїс, а в нїм гень далеко мигло світло з маюх хатини. Почалася гра. Не буду вдаватися в подробиць, як віддали свої ролі поодинокі члени читальні; скажу лише коротко, що кождий з них зрозумів свою ролі і віддав ся їй певністю себе, без помочи суфлера. Під кінець представлення Николай роздав до 40 дарунків шкільним школярам, котрі рівно-ж були на представленні. Заслуга за нове життя в сїй читальні належить с. о. Попелани. Відз, прибувши до Млянів, заявляв хор, до аматорского представлення владив гарну декорацію, посправляв своїм коштом костюми і акції самі заявляв ся режисером. Честь ему за те і щастє Боже на дальше! — *Гість.*

— З Калуша пишуть нам: Сього часу мы писали в „Дїл“, що в Калуші жадають відбавити другий раз такє військових і лїво не помагав, коли сторона виказує ся квітмю, що заплата. На се посілило ц. к. старосту калуке виходати до „Дїла“ впертоване на підставі 19 артикулу закона правого. Потім, що правда, якось притхло

з стиганєм такє військових і мы вже той справі не тикали. Але ось нині маємо свідкі факти занотувати, і то вже з датами і цифрами, то і думаємо, що наше ц. к. старосту чей-же вже не зважить ся „простувати“... Від того часу, як мы сю справу піднесли, мануло більше як пів року, тож деякі люди думали, що оно по вірочім спокою пішло вже в непам'ять... И ось в сїчні 1898 р. ц. к. старосту виказало свого любячого Поллара дерти неправно шкуру хлопску. Дня 27 сїчня с. р. ливав ся сїй жидок [бляхар] в ману урядовий і з революцієм в руці до хати Івана Юркова в Підмихайлю і закладав грабїж. Коли-ж Юрков виказав ся, що дотичну такую війскову заплату ще 24-ого вересня 1897 р. [артикул калукего уряду податкового н-р 1432] и не хотів дати ся грабїти [хоч не ставив опору, але казав, що аї сотка не вивен], то жидок-бляхар в урядовій шапці змів ся до жінки Іванови і такі постанови на своїм — за грабїж кожуху вартості 5 ар. и казав зложити собі сїчас 20 кр. коштів ескакуційних. И де-ж тут справедливість? Не плати, севеєструють; плати також севеєструють! И що-ж дїяти бідному хлопцю? Иди до адвоката писати рекурс — коштує! Чи-ж диво, що відбав тую нещастну Галичу и вандрує за море?... Поки-ж подімо сей одєт факт, але незабавом послужимо цілою китанею з нині галицького фискалізму. Покаже ся, як несправедливо бував селянин кривдний жидком-бляхарем, а то тїм більше, що и судовим таксатором зробили его п. на чальник калукей. Се вже справдї оором, бо-ж чї нема порядківших людей в Калуші, хоть-б вже и між жидами? Браті-ж чоловіки з темною минушністю — то вже зовсім „не пасує“, хоть-б той и не знав як заслужив ся при всяких нагодах. Опам'ятайтесь, панове! — *Я. К.*

— Лєди. Лєд на Дибстр рушив від Корналовичами коло Самбора дня 31 сїчня при низькомь стані води; відбав Жидачевом до години 12 рано дня 2 с. м. лєд ще не пугив; відбав Устечком лєд рушив дня 3 с. м. о годині 11 рано при стані води 210 цтм. по-над зеро. — На Сян лєд цілком сшмы и вода опала до звичайної висоти. — В західній Галичині лєд також зійшли майже на всьх більших ріках.

— Фабриканга ангелів. Перед станицявським судом стала ондї Іванна Улицка, 54-літня жєнщина, що приймала від кількох лїт дїти на виховок від служки, заробітки и т. м. В роц 1896 „вышлюкала“ она десятиро, а в 1897 осьмеро дїтей — на тамтї свїтї. Тї часті похорони з мешканця Улицко спонукали прокуратуру зарядити против неї слідство и оно дошло до ув'язненя и до кариного процесу. При розправі Улицка толкувала ся безстыдно, що она не може процесувати ся з Господом Богом, коли дїти умирають. Але суд, розсїдивши справу через свідків, узнав Улицку винною и засудив и на всьм місяців тяжкою в'язниці.

— Також ювілей! Одна нїмецька часопись пригадала аж з початком сего року, що в 1897 роц обходила свій 50-літній ювілей „портмонека“. Выгадає и перелітний чєлїдник Нїмець Кароль Гає [Heue] 1847 року и она в-для своїх практичних розширила ся дуже быстро на цілу кулю земску. З-під руки свого винаходника вийшла портмонека дуже простенька: шкїрна торбїнка з сталками до замикаєня. З часом она розвивалася в ч-разь вибагливішї форми и нині маємо портмонеки зашарованї з крокодильою та гадючою шкїрою, з патентованими замками. Хоч вгдє правди дїти — в портмонеки, чи она зовсім простенька, чи найкраса ціця, мають одну хибу: вє дуже легко випорожнюють ся. — Другій ювілей, 25-літній, обходить тепер „гривка“, улюблена нині фігура паночок и панів, — з-разу в виді коротко притатого волоса, дладко зачесаного на чолі. Мода гривки прийшла з Англії, а завела ия французка цїсарєвн Євєнія, не уживавчи ия яко моды, але яко знаку вдовичої жалоби по Наполеоні III. Се почали наслідувати другі дами и гривка стала модою.

— Вандрівка небіжника. Перемиске Ехо оповідає о такій пригоді: Минушого тижня повив ся в складі терци в Хирів якійсь робітник. Збито з допек просту домовину, вложено до неї трупа и занесено до мовну, з котрої ще грохи виглядали ноги, до трупарів. Гробарь не приймив домовини до трупарів, бо небіжчик не був з Хирова, отже домовину пошито під трупарне. На другій день рано люди побачили небіжника знов на томь самім місці, де відбав позбавив ся життя. На інтервенції властей и жандармерії відставлено небіжника до Посади хирівскої. Там рівно-ж не хотїли его приймати, бо Посада хирівська мав якійсь жал до громади хирівскої. Виконці похоронено самоубійника, але на другій день появила ся знов его домовина перед одним домом. Всі почали боїти ся мшиного оїра, аж жандарми відбав грозою ужити оружя примусили людей похоронити небіжника другий раз.

— Напад орлів на листеноса. Листенос Зєфрїн Бонтру в полудняв Франції ливав недавню небезпечну пригуду з орлами. Идучи до одного села, умучений дорогою, прїїв на гостини відпочити, в томь нагнали ся на него два орли. Вїн зачав о-боронявсь палицею, але неждано прїїтають нові два орли на поміч своїм товаришам. Відбав наглым ударом крил упав був Бонтру на землю, але збрав ся на ноги и по чверть-годинній борбі з орлами, обороняючись палицею, вєспв освободити від

них и одного орла заглушив. Бонтру цотє д. півз легкі рани, але з перестрахо занедужав.

— Найбільше обезпечений чоловік. В Будапештї мешкає один заможний панок, котрого можна уважати за найбільше обезпеченого чоловіка на цілїм свїті. Насамперед обезпечив вїт своє життя в користь жїтня, а жите жїтня в свою користь; відтак обезпечив на жите тров своїх дїтей; крім того обезпечив ся той оглядний чоловік від пожарів, нападів, граду, поїни и т. м. В его домі, почавши від кімнати а скїнчавши на боцї в пивниці, всь обезпечене. Ввагал тїм чоловіком заволодїла якась асекураційна горячка и вїт лише жде на то, чтобы знов десь обезпечити ся. Так и пр. недавно оповістив якійсь годинникар з Сєдєдина, що за оплатою 30 кр. річно можна у него обезпечувати годинники від всякого ушкодження. Мїж першми, котрі поспїшали заасекурувати ся у годинникя, був очевидно сєй будапештєнскій панок.

— Страшна пригода дїчала ся сими днями в Відні в дїльниці Верінг. Десятилітній Ернєст Марковец, сїмь зєдзавичого кондуктора, вытягує пістолєт свого вгця и почав ним бавити ся. Через неосторожність потягнув так нещасливо за лязчок курка, що пістолєт вистрїлив а куля поцілила его матір в груди. Нещастна жєнщина померла по кількох хвилях.

— Дрбїн вїсти. Цїсар жєртвує з власних фондів 100 ар. запомоги парохіальному комітєтові в Ігольниці на иконо-стасї для тамтїшної церкви. — Бурмістром мїста Збаражя вибрано знов 32 голосами на 35 голосуючих Якова Круга а віцебурмістром поновіо Петра Дворянского. — Директором Англо-банку став бувший міністер Глянь [не Більяньскій, як недавно розголошено]. — Юсєф Іцкович, директор львовий скільского ключа, відучи ондї з зєдзавичої фїякром до мїста, згубив по дорож куверок з банкнотами в квоті окол 1.000 ар. — Станиславська поліція ув'язнала на основ гончого листу уряду громадског в Тисмениці Маркуса Лєбу Цельтера, котрий допустив ся обманства на шкоду Осї Шадє в Тисмениці на суму до 10.000 ар.; арештованого віддано до суду. — Іван Кухановскій, сїмь власителя більшої посїлости, замешкавши на час місяць у Львові при уч. Копєрника аборєволів нагле ондї вноч и розбравши ся до нага бїгав по кімнаті та бив себе боксером по голові, а в другій руц держав набитий револьвер. Вбавна поліція досталася до его мешканя рівночасно двєри и вкїномь и такь наподохавши его вєспїла відобрати оружє та звязати бокєвільного; поготївал ратуковоні стаци осмотрили Кухановскому рани від бокєра на голові, а відтак відставлено его до шпиталю. — З Константинаполя доносять о землетрясєнях в Малій Азїї, котрі в деяких мїсцевостях наробили поважної шкоди; в мїсцевості Бальєсєр, в вїлєтї Андїя, завалили ся майже всь домы та поубили и покалічили множество людей. —

В сїмї краєвом

на нинішнім засіданні полагоджено кільканицї петицій громад и приватних особ, відославши их до краєвого виділу, а над кількома перейдено до порядку дневного.

На предложєні комісії промислової ухвалив сїмь продовжити кредит 7000 ар. з 1897 р. на механічне ткацтво в Корєні и на р. 1898, удїлїти безповоротну позичку 3000 ар. школі коронкарської в Джурові, а школі ткацкій в Глянях на будову дому 4000 ар. — Ухвалено вїзвати правительство до заложєня торговельної академії у Львові и упозажити виділу краєвий ужити на ту ціл 3000 ар.; дальше заяввати правительству, чтобы доставу обуви, одежи и т. п. для війска відбавано дрбїнним промисловцям, а для улєкшеня достави вибрати краєвій комісії відбираюч. — В справі зміни §. 102 закона мїського з дня 13 марта 1889 ч. 24 В. з. кр. запала ухвала по мысли предложєня виділу краєвого, чтобы рады повітові затверджували замїну, обдєженє и мшї зміни маетку громадского мїста, дальше підприємства та арєдї, трєваюч довше як 6 лїт, и опустє чинїть.

П. Окуневскій вїсь дав інтерпєляцію: одну в справі виняїму польована в сєл Буїлів пов. жидачєвского, де старосту покривило сєлян в користь п. Скшїньского, а другу, що староста єстрєйскій протязаконно забороняє ново вибраним радам громадским уконтїгуувати ся дотї, доки не добстануть на се терміну зб староства. Тїм спосібом старосту піддержує власть відбав хриїть.

Слїдуючє засіданє завтра.

Господарство, промисль и торговля.

Львівська Дирекція ц. к. зєдзавич державних оповіщує:

З 5 днєм 1 лютого с. р. отворено для загального руху стацию Чєск. Кубїєць-Фольвайт. Австро угорско-швайцарскій звязок зєдзавичий. — З 5 днєм 1 лютого 1898 увїшли в жите нові тарївє винимков для перевозу вбїж и т. п., а то частє III, зшитки 1—4.

Полуднево-нїмецькїй австро угорскїй звязок зєдзавичий. — З 5 днєм 1 лютого 1898 увїшла в жите нова тарїва частє III зшитка 4 для перевозу вбїж и т. п. з галицьких и буковинських стаци. Рівночасно тратї силу обов'язуючу рівнозвучна тарїва з д. 1 цївтя 1895 враз з додатком I и доповненєм.

ОЛВИ РЫБАЧІИ

— 75.000 коронъ то головна выграна лоторіи на памятникъ архикнязя Евгения. Звертаємо увагу нашихъ пов. читателівъ на те, що тягнене відбуде ся дня 11 лютого.

Телеграмы „Дѣла“.

Вѣдены 9 лютого. Ректоръ университета приймавъ вчера ексекутивный комитетъ академиківъ и вѣдывавъ ихъ, чтобы своихъ товаришівъ наклонили до спокойного поведения; иначе, коли бы повторили ся демонстраціи, будутъ товариства буршівскі розвязані. Депутация обѣщала, что буде зъ своихъ сторонъ старати ся о спокойіи, але не може дати нѣкого увѣренія за своихъ товаришівъ.

Въ соймѣ должнио австрійскій вѣдпо вѣдывъ наметникъ на внесену давѣйше интерпелляцію въ справѣ науки религіи, удѣланой въ декретахъ школахъ должнио Австрій почески. Намѣтникъ екавалъ, что своего часу выимково позволено на те, а згодомъ стало ся оно безъ вѣдомости и воли школьной власти авичавамъ. Теперь правительство и ординаріатъ старають ся, чтобы нѣмецкій языкъ вѣдывскать свои права.

Градець 9 лютого. Соймъ болышестею голосѣвъ принявъ внесенне комісіи, зъ зазывомъ до правительства, чтобы безпороочно внесено языкъ розпорядженія.

Берлинъ 9 лютого. При дискусіи надъ бюджетомъ министерства заграничныхъ справъ заявивъ державный секретаръ Вильовъ, что высылка нѣмецкомъ фольто до Хинъ була послѣдкомъ зрѣлой политики, бо Нѣмеччина зъ оглядѣвъ экономичныхъ потребъ въ Хинахъ торговцѣ для своихъ продуктѣвъ. Нѣмеччина щиро бажае дальшого истнованія Хинъ, а еи интересы не нарушаютъ тамъ интересовъ жадной ниншю державы. Въ справѣ кретенскій заявивъ Вильовъ, что Нѣмеччина має лишне одентъ интересъ, чтобы Крета не стала ся причиною незгоды державъ або й войны. Коли бы Порта згодилась на кандидатуру ки Юриѣ, то и Нѣмеччина не противилась бы й; однако, скоро Порты противилъ ся йѣ, то Нѣмеччина стае осторожнѣ, а тымъ самымъ не выстунае противъ Россіи. Врештѣ Нѣмеччина мѣшае ся у вѣходий справы лише тогдѣ, коли ходять о удержаніе мира.

Именованія, перенесенія, вѣдзначенія и пр.

— Именованія. Радникъ краев. суду въ Краковѣ Фр. Пешинскій именованъ вице-президентомъ краковскаго суду красоваго. Заступниками учителей въ середнихъ школахъ именованъ: Володимиръ Дикій въ академ. гимназіи у Львовѣ; Яковъ Захемскій въ гим. св. Янца въ Краковѣ; Іосифъ Мичинскій и Теодоръ Моравецкій въ III гим. въ Краковѣ; Денисъ Коренцъ и Валерій Обчинскій въ гимназіи Франц-Іосифа у Львовѣ; Володисл. Гицевичъ и Ив. Щепанскій въ гим. IV у Львовѣ; Витовдъ Цоаль въ гим. въ Рашевѣ и Каз. Врублевскій въ гим. Франц-Іосифа у Львовѣ.

— Перенесенія. Перенесенъ заступники учителей въ школахъ середнихъ: Мих. Матусиакъ зъ Вережанъ до гим. въ Тернополі; Іосифъ Роздольскій зъ Коломиѣ до академ. гим. у Львовѣ; Володисл. Мислевичъ зъ Золочева до I гим. въ Перемишлѣ; Едм. Цюнглевичъ зъ Кракова до Вохитѣ; Евг. Лотоцкій зъ Вроцлѣ до Ярославѣ; Іосифъ Вербицкій зъ Ярославѣ до Рашева; д-ръ Каз. Горжидій зъ гим. IV до V у Львовѣ; Люд. Петринскій зъ V до IV гим. у Львовѣ.

КОНКУРСЪ.

Головний Видѣл Товариства „Просвѣта“ оголошуе отомъ конкурсъ на посаду другого урядника в канцеляріи Товариства.

Умови конкурсу:

- 1/2 кѣдо знаменитыхъ Цукровъ десеровыхъ 1 ар.
 - 1/2 кѣдо Помадокъ авичавамъ смаки овочей 80 кр.
 - 1/2 кѣдо Чоколадокъ надгравныхъ 1.20 кр.
 - 1/2 кѣдо Овочѣвъ кандазованныхъ 1.20 кр.
 - 1/2 кѣдо Гербатникѣвъ Варшавскихъ надгравныхъ доброты, авичавамъ жалей 80 кр.
 - 1/2 кѣдо Кармелюкѣвъ надгравныхъ 50 кр.
- А такожъ припорукае рѣбнй лишъ выробы, все сѣбѣй у великомъ выборѣ за опакowane лѣво по чѣдоу. Коробки картонныя gratis

283 [46-7]

въ двухъ родахъ: жосткий одноразово дистиллованый, незвичайно додатно дѣлающий противъ заедѣмленія, остроты крови, недокровности, золотухи и т. д.; бѣлый, пріятнѣйшій вѣдъ попередного, двократно чищеный и дистиллованый. Можно набути въ бутылкахъ по 60 и 80 кр.

Поданія належить вносити до Головного Видѣлу Товариства найдалше до кінця н. ст. лютого с. р. Ближніи услівія удѣлитъ ся устно в канцеляріи Товариства межъ годиномъ 5-юю а 7-юю вечеромъ каждого дня. Від Головного Видѣлу Товариства „Просвѣта“ у Львовѣ дня 5 н. ст. лютого 1898. Ю. Романчук. О. Танчакевич.

На до сл а н е.

Знѣна ЛЮКАЛО.

Найдемнѣйшій складъ товарѣвъ оптичныхъ и механичныхъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

подѣл. КОПЕРНИКОМЪ.

перенесенный до нового ЛЮКАЛО

при пл. Галицкой ч. I.

У ЛЬВОВА.

По цѣнахъ найдемнѣйшій въ вѣдывѣхъ выборѣ окуларѣвъ, лѣноты, барометры, термометры — Направы найдемнѣйше и найдемнѣйше. — Устроены спектральныя дѣлѣнія. — Замовленія въ прощія вѣдворотно.

Адресъ: Оутѣкъ Коперницкій Львовѣ вѣдывѣхъ Галицкая ч. I.

Цѣна збѣна и другихъ продуктѣвъ.

7 н. ст. лютого 1897.

Львовѣ: Пшеница 10-50 до 10-85, жито 7-50 до 7-80, ячмѣнь броварный 6- до 6-80, ячмѣнь пашинный 6- до 6-80, овесъ 6-80 до 7-1, рѣпакъ 11-50 до 12-75, горохъ 6-70 до 9-1, вики 5-25 до 5-75, насѣenne льняное — до —, насѣenne коноплине — до —, бѣбѣ — до —, бѣбѣ 5-50 до 6-1, гречка 7-75 до 8-1, коношинна червона 32- до 45-1, коношинна бѣла — до —, коношинна шведска — до —, тымотка — до —, анжѣ — до —, кукурудза стара — до —, кукурудза нова 5-20 до 5-80, хмѣль — до —, за 100 киль у Львовѣ, оковита за 10.000 літрѣвъ — до — зр.

Курсъ Львовскій

зъ дня 8 н. ст. лютого 1898.

Акціи за штуку безъ купона.	Плат.	Жад.
Золѣвъ. гал. Кар.-Людѣ. по 200 ар. м. к.	212	215
Золѣвъ. Львов.-Чернов.-Яссы по 200 ар.	302	307
Банку гипот. гал. по 200 ар. а. в.	373	380
Банку кредит. гал. по 200 ар. а. в.	300	310

Листы вѣстаний на 100 ар.	Плат.	Жад.
Банку гипот. гал. 5% а. в. выдѣло. зъ 10% прем.	110	110 70
Банку гипот. гал. 4 1/2% а. в. зѣбѣ 50 л.	100	100 70
4% 60 л. по 200 кр.	96 50	97 20
4% 60 л. а. в. зѣбѣ 51	101	101 70
4% а. в. зѣбѣ 57 л.	98	98 70
Товариства кредит. 4% (I емліи)	97 30	98 50
4% зѣбѣ 41 1/2 л.	97 30	98
4% зѣбѣ 56 л.	96 80	97 50

Облиги за 100 ар.	Плат.	Жад.
Галиц. фонду прощіянаціи 4% а. в.	98	98 70
Вуков. фонду прощіянаціи 5% а. в.	102 50	—
Комунальнй Банку краев. 5% (I ем)	102 50	—
4 1/2% (II ем)	100 30	101
Позички краевѣй зъ 1873 по 6% а. в.	103	—
Позички краевѣй зъ 1891 по 4% а. в.	—	—
Позички краевѣй зъ 1893 по 4% а. в.	97 30	98 50
Позичка м. Львова 4% по 200 коронѣ	96 20	96 20

Лѣосы:	Плат.	Жад.
Мѣста Кракова	26	28
Мѣста Станиславова	48	—

Монеты:	Плат.	Жад.
Дукаты цѣсарскіи	5 63	5 70
Наполеондоръ	9 48	9 58
Полъимперіаль	9 50	—
Рубель сѣбный	1 20	1 25
Рубель паперовый	1 27	1 28
100 марокъ нѣмецкихъ	58 60	59 10

КОВЗАРЬ

Тараса Шевченка

въ двухъ частяхъ

Выборѣ поэзіи для народа зъ житѣльскѣй и портретомъ автора.

Накладомъ тов. „Просвѣта“.

Цѣна каждой части 25 кр.

Оправленъ примѣрники продають ся по 35 кр.

Тутки цигаретовъ 1000 штукъ

1 ар. поручае А. Мазур

Ковчакъ, Львовѣ ул. Галицкая ч. 12.

ОГОЛОШЕНЕ.

Симъ розписуе ся ліцитацію на 28 лютого с. р. передъ полуднемъ для предпріимства будовы школы въ Золотникахъ, котромъ кошторасъ выносьтъ 6.000 ар., при внесеніи офертъ в 5% вѣдѣють готовкомъ. Оферты вносити до Рады школьной мѣсцевѣй, почта Золотники, де выисненъ засягнути, такожъ планъ и кошторасъ розглянути можна.

Рада школьной мѣсцевѣй, Золотники дня 6 лютого 1898.

О. Ив. Сендецькій голова.

Д. М. Буда з. голова.

Головний складъ въ антицѣ

Жигмонта Рукера

подѣл. „Сѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 104-7

ИВАНЪ КРІЗЕ

ГОДИНИКЪ

у Львовѣ, ул. Собѣского ч. 4.

поручае

истмолочій вѣдъ року 1872

магазинъ и робѣтню годинни-

говѣ кишениевѣхъ, женевскихъ

швейцарскихъ, подорожныхъ,

парискихъ, малятиновѣхъ, вѣ-

денскихъ и шварцвальдскихъ

по дѣже прістунныхъ цѣнахъ.

Всякій репарация выковуе со-

вѣстно и подѣ гарантією, а такожъ

пріймае въ замѣну. 44 2-3

[Бюро оглол. „Импресса“]

Павна выобразуана въ кра-

вѣцѣхъ дамскѣмъ

шуканъ мѣсца до шитѣ. — Адресъ:

КУЧИКА, Львовѣ, ул. Шеп-

тицкого ч. 24. 52 1-1

Торговля рѣчей цѣрковныхъ

ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА

въ Станиславѣ

постукуе ученика (практиканта)

до торговѣвъ зъ укбиченомъ 3-ю

або 4-ю класею гимназіальною

або реальною. — Сироты по

свѣдѣніямъ мають пріоритетъ.

Ближній услівіи въ тѣй торго-

влѣ. 23 4-4

Противъ сивины!

Найдущимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на колѣорѣ

темный або чорный вѣтъ

Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-

линскаго

едно до набути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ

ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

289

Полотна краевіи

въ штукахъ по 35 метрѣвъ по 9-50, 10-50, 11-25 и выше.

Полотна на простирала

безъ шву 17 1/2 метра по 12, 14, 15 и выше

поручае Магазины

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290

Львовѣ, площа Капітульна число 2.

УЧИТЕЛЬ

органъ рускаго товариства педагогичнаго дво-

тижневицкаго педагогично-научнаго, выходить

вѣдѣ 1 червня 1898 у Львовѣ ул. Вѣрменска

ч. 2. Прохлѣдате на цѣлый рокъ 3 ар. на подѣ

року 1-80 кр. на чѣрть року 1 ар

По значѣю низшѣй цѣнѣ якъ дѣяде!

поручае ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ за складѣмъ по 2-50 ар.

РАМЫ до образовъ вѣдывѣхъ величаны.

СВѣЧКИ блишай зъ дружинами дѣкарѣвѣхъ по 2, 3, 4 и 5 ар

ДЗВОНКИ гармонійніи по 6, 7 и 8 ар.

МАТЕРІИ на хоругви а фелѣхъ по низшѣй цѣнѣ

МЕДАЛИИ и ХРЕСТИИИ нагруднѣ въ вѣдывѣхъ зѣбѣ

вѣдѣ 1 кр. до 2 ар.

ПРОЦЕСІОНАЛЬНІИ ОБРАЗЫ въ рѣбѣнѣйшѣй вѣдѣ 30 ар.

до 100 ар.

ВЕЛИКІИ ВЫБОРЪ въ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ,

Дароносицѣ, Монетранціи, Дарохранѣльницѣ, Крестѣ

процесіональнѣй, Папуки (Полѣкандры), Липны передѣ

искусъ и иконостазѣ, Лѣхтарѣ рѣбѣнѣйшѣй, Кандѣ

лѣбры, Водоносы и Кронѣла, Фігуры святѣ, Подѣтан-

нѣхъ, Свѣтѣлѣи и пр. по найдемнѣйшѣй цѣнахъ лише въ

Торговліи и руководѣльнѣ

Евг. Сножарского и В. Устенского

у Львовѣ улица Руска ч. I. 573 40-7

Ч. 393.

КОНКУРСЪ.

Посѣла постановленѣи уставы зъ дня 2 лютого 1891 н рѣ

17 В. з. кр. розписуе ся симъ конкурсѣмъ на посаду дѣкарѣ

окуриного.

Окружѣ санитарный Рожнятовскій обѣймае громады:

Брошнѣвъ, Цѣнева, Дуба, Дубшара, Явѣнна, Ясеновецъ, Кня-

жѣвске, Лѣцѣвка, Вѣдѣльска, Переснѣска, Рѣснѣте, Рожня-

товѣ, Рѣснѣ, Струтанѣ нижній и Сварѣчѣвъ.

До посады тов привязана естъ плата 500 ар. и рѣчалѣ

на обѣдѣвъ 400 ар.

Убѣгаючи ся о тую посаду посѣдати мають слѣдующіи

условія:

1) дипломъ доктора медицины;

2) наименше 2-лѣтню практику дѣкарѣску при шпиталѣ;

3) знанне языкѣвъ краевѣхъ;

4) обывательство австрійске;

5) непорочный характеръ и зѣдѣтѣность фѣзичну.

Подѣла належѣто удокументованѣи вносити належѣти до

Видѣлу повѣтѣного въ Долинѣ найдалше до кінця лютого с. р.

Зъ Видѣлу повѣтѣного въ Долинѣ

дня 27 сѣчня 1898 р.

Презѣсъ

ВИТОСЛАВСКИЙ.

До

Высокоповажаного Пана

Іосифа Шустера

у Львовѣ

улица Коперника ч. 5.

Передѣ колѣкома днями замо-

вилъ я въ Вашѣмъ робѣтѣхъ кондурѣ,

за котору Вамъ Пана найверѣнѣйшѣй

дѣкую и мѣшу признати, что фирма

Ваша на найшѣрше розповсюдѣненѣ

и обѣзвѣдомѣна у П. Т. Публѣкѣи

заслугѣмъ. Ковдра выробу Вашого

зѣбѣла менѣ въ найкѣрѣтѣйшѣй чѣстѣ

зроблена, вѣдѣнѣе ся добѣрѣмъ и

и чѣстѣмъ матеріаломъ, прѣхоро-

шѣю и тѣвѣлою робѣтою и дѣже

дѣст

ДѢЛО

Виходить у Львові ще два (крім подвійного) літературні додатки „ДѢЛО“ — один раз на тиждень, а другий раз на місяць.

Передплату у Львові приймають: у Адміністрації „ДѢЛО“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Конерника ч. 11, в Бюро газети ул. Карла Людвіка 9, в А. Ольшовського ул. Каданського 2, — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: М. Дукер, І. Шнейдер; — в Празі: М. Дукер, І. Шнейдер; — в Берліні: М. Дукер, І. Шнейдер; — в Мюнхені: М. Дукер, І. Шнейдер; — в Гамбурзі: М. Дукер, І. Шнейдер.

Передплата на „ДѢЛО“ внаслідок записки платити у Львові.

Просимо Ви, Читателю, наших присланих як найкорше передплату — загляди й залеглости — та відновити „ДѢЛО“ як найбільше нових передплатників.

Водь видавництва „ДѢЛО“.

Грбарь правды и поступу.

Комісія виборча галицького союму за одним замком „utukla“ — як виражається краківська N. Reforma — всі внесення, що стріли до зміни перестарілих, лихих і шкідливих ординацій виборчих до союму.

Комісія ухвалила перейти до дневного порядку не лише над внесенням посла Вайля, але і над всіма іншими внесеннями в той справі, з винятком внесення Яблонського, котре поручила відслати до виділу краєвого „для розслідування“ — а то лише формою рвануться від переходу до дневного порядку.

Отже верховодяча в справі і в союмі кліка не лише відкинула справедливе жадання заведення півної курії, — на що й в союмі півної курії, коли і так й добре! — але і жадання кількох послів більше з миста видалось їй неможливим, бо ану-ж увіде до союму з одного або другого миста посоль не такий „демократичний“ миста, як н. пр. Теофіл Мерунович et consortes?!

Ось так в практиці виглядає голошення нашими олигархами справедливості їх для всіх, переваги суверенності та мимого їх бажання поступу!

Найцікавіше при цьому се, що ті панове у Відні допустили півну курію виборчу до ради державної, а в краю — і то в хвилі, коли так горляють за автономію краю, за розширення компетенції союму, — замикають той півної курії двері до союму!...

Правда, у Відні они се вчинили из звітною своєю спекуляційною політикою, а в краю они півним не вказан — розширення права виборчого лежало виключно в їх волі і силі. Але-ж чи — поступаючи так?

брутально супротив широким масам народних — не вказують они самі, що тим більше справедливості і правди покласти на раду державну, ніж на сойм краєвий — що для них лівший централізм, ніж автономія?!

Мимо всіх красних фраз тон кліки — так обильно розсипуваних на бенкеті та в львівській сали соймовій — она як була, так і не перестав бути кастово-самолюбною, без почуття справедливості для покращення і пониження. Панове ті — як були, так і осталися граблями правды и поступу!

Письма зъ Відня.

[Становище руско-української молодіжки академічної у Відні в виду т. зв. славянського руху.]

Мабуть не від річи буде поінформувати руско-українську публіку, яке становище зайняла руско-українська молодіжка академічна в виду т. зв. славянського руху.

Вже в осени минулого року утворилася анкета славянських академіків, що мала зайняти ся скликанням всеславянського вчача академічного та виголосенням в той цілі відповідної резолюції.

Яко відпоручники руско-української молодіжки брали участь в засіданні сен анкети товариш Микола Кордуба і Роман Сембратович. В виду того, що субетрату предложений товаришам Чехами був панетирком в честь графа Баденського та Поляков взагалі, зажадали наш відпоручник відповідних зміни в резолюції і они були в цілості прийняті. Однак опісля по-за плечима руско-української молодіжки зміни знову резолюцію в змісль попереднього субетрату, за-для чого прийшло навіть до неперозуміння між відпоручниками нашими і Чехами.

В наслідок сего руско-українська молодіжка стояла осторонь від усіх півнящих славянських демонстрацій. Се однак не мило товаришам Славянам надуживати і на даліше в часописях імени ре-

презентації нашої молодіжки, хоч не вважаючи навіть за відповідне запрошувати товаришів Руснаків на всякі свої збори. Один з товаришів запротестував протів такого поступовання і... ми удостоили ся запрошення на засідання славянського езекутивного комітету на суботу 5-ого с. м.

І дійсно в суботу вислали ми туди т. О. Бурачницького, Р. Сембратовича і М. Кордубу — і ті заявили, що з молодіжкою, котра стоить по стороні крайних ретроградів, гнобителей руско-українського народу, ми яко сны сего народу абсолютно не можемо солідаризуватися — і умотавували у відповідний спосіб свою заяву.

Президія сих зборів поступила собі в виду нашої молодіжки знов дуже неохотно, помітивши в часописях яко мотив нашої абстіненції „миста за те, що чеські та польські послы не бороли ся за наш інтерес“ — між тим коли наш народ дакувався би н. Полякам і Чехам, наколи-б они лише пасивно держали ся та не доплати права на кождий крест.

В виду того ухвалено на зборах руско-української молодіжки дня 7 лютого с. р. зайняти в справі рішуче становище і помістити в німецьких часописях слідуючу заяву:

Поважана Редакціє! Позаяк справоздання заяв зложеній нашими відпоручниками на послідній засіданні славянського комітету езекутивного були недокладні, то почувавшись до обовязку наше становище в виду остатніх подій висказати публично.

Руска академічна молодіжка у Відні заявляє, що не може солідаризувати ся з руско-славянських академіків з тих причин:

1. Подія в Празі вважаємо не за боротьбу з тероризмом з славянством, але за утилітарне йміцтво Чехам, а віддану там заборону ношення відзнак корпоративних вважаємо за порушення академічних і громадських свобод.

2. Провідники славянсько-академічного руху, іменю Чехи і Поляки, не можуть дати нам за поруки, що етоті будуть в обороні справедливості, національних, віросповідних, політичних і соціальних свобод, бо чеські і польські послы в рад державній в дискусії о галицьких виборах голосували за брутальним гнетом руского народу і за введенням поліції до парламенту, а і тепер ще виступають як найгорчіше за автономію краю.

Мы народъ старо-культурный.

Як то ми всі урадувалися, коли один принц пануючого роду, бувши у нас в гостях, сказав про нас се памяте слово.

Мы нація старо-культурна!

Так, так оно есть. За нами тысячелетняя культура! Мы Туркибы, Татары побивали, цивилизацию своими грудями бороли, алучили з собою обь течь: восточно-византийской и западно-римской культуры.

Мы нація старо-культурна!

А однак...

Читай и о проводнику английских робитников — Врук адает ся его имя, — як він став на их чолі та боронив ихню справу. Робитники в парламент его выбрали и постарались о те, чтобы він, коли вже ему Господь дав такой талант, мог се робити без журбы, без хлопот в своих жите буденне. „Посвятишь свой ум, свою искру божю для нас — так мы даем ленту и для тебе.“

У нас — хвала Богу — мораль горжанических обязанностей стоит иначе. Для всякого человека, что вынаучусь у нас талантом, чи письменничим чи политическим, словом: для всякого, кто чует з собою искру божю, стоит загалі инакш, высий — идеальнийш вымоги. „Ты мусишь се робити, бо се твой обовязок.“

И робити они у нас свое дѣло, робити — з патриотизму. У нас оно так, бо мы народъ старо-культурный.

Знаючи Станлей в попереку Африку, свѣтъ новый відкрыв, нову державу заложив. А устроена се все газетка New-York-Herald.

Лондонская Times держит на цѣломъ свѣтѣ своихъ газетерскихъ амбасадорѣвъ. Про одного зъ нихъ, въ Китаю, было писано недавно въ „Дѣло“. Живутъ они тамъ на грошѣ газетѣ сирѣчь передплатниковѣвъ.

Фе! грош!... У насъ справа стоитъ иначе. У насъ усе зъ патриотизму. Мы народъ старокультурный.

Живу я за границею, — мой дѣла такъ уже сложился, — а все таки душа рада-бъ до раю. Своимъ рѣднымъ духомъ хоче ся подыхать... Газеты держу, журналы, чтобы зъ нихъ той вѣтрѣцѣ домашний на мене подунуть...

И той вѣтрѣцѣ домашний — то imponderabile нашої домашной старокультурности — вѣ зъ кождою зѣсточкой зъ рѣдного краю.

„Умилно просимъ [мы народъ дуже чешный — стара культура!] нашихъ высокопоставленныхъ передплатниковѣвъ, чтобы звалили все-ласкавѣе посѣпшити...“ и т. д., и т. д. Оно якъ ласкливо весною у воздухахъ выскотитъ на чолѣ всѣхъ газетъ.

Якъ то мило, якъ то сердечно, якъ то рѣдкимъ пахне! И канонъ зъ народной мудрости есть на се: „Хитро-мудро не великимъ коштомъ“...

Позачитъ землякъ книжку. „Чувъ, — каже, — что она цѣкава, хоче ся прочитати.“ — „Возьмѣтъ!“ — И пиши: пропало! Книжку дай прочитати землякови — „капѣнь у воду“...

Паше разъ до мене землякъ — се бувъ оденъ випадокъ, котрый болѣе треба може записати на карбѣ личности а не нашего старокультурного загалу, — пише: „Брате мой рѣдненькій, товаришу любый! Поможи, бо пропадаю. Халера зложилась дуже немилу... Вудучишь моя...“ и т. д., и т. д.

Добрый се бувъ товаришъ и шире сердце. „Чимъ хата богата, тимъ рада!“ А те-

перь: „У сусѣда хата бѣла, у сусѣда жѣнка мила...“ У великій людѣ вѣтъ вышловъ, и мѣнштрѣвъ може будѣ, — у насъ теперъ мѣнштрѣвъ шукають... „А у мене нѣ хатины, а нѣ жѣнки...“ Що-жъ? Не баную.

Запотребувалось менѣ чтось изъ краю рѣдного. Мале дѣло было: адресъ одной особы менѣ треба было и кілька нумерѣвъ газетъ, котрыхъ я не могъ иначе роздобути.

Пишу до одного земляка, — мы добрый знакомый были, навѣтъ приятельствовали колѣсь. Жду, жду... И день иде, и нѣчь иде, и голову схотивши въ руки дивуешся, что — вже й мѣсяць минулъ.

Пишу до другого земляка. Жду, жду, — не дождалъ ся.

„Grüssen ist Höflichkeit, danken ist Pflicht, Pünktlichkeit ist eine Tugend“ кажутъ Нѣмцѣ. У насъ не такъ — мы все робимъ иначе, бо мы народъ старокультурный.

Читай в Mr. Buxton-a описъ нашої Галичины, що появилъ ся в журналѣ The Nineteenth Century 1897 року. Знать ся я дуже на сего Англичанина, чытаючи его вражѣня зъ моего краю, але теперъ, коли я самъ знайшовъ ся в клопотѣ, я зъ болемъ сердца скориставъ зъ его рецептовъ и пересвѣдчивъ ся, что она дуже выгѣдне средство на нашу старокультурну питомѣсть.

„Безъ жиды анѣ до порога!“ — се рецепта Букстона.

Написавъ я кілька стрѣчѣкъ до Сруля. „Треба менѣ се й те.“ Сруль залагодивъ мою орудку и рахунокъ предложивъ. Благодать и спасѣнь! Time is money.

*) Кто цѣкавый доведатися, якъ Букстонъ слуга Африканецъ-Сомалѣ глядѣвъ на нашу землю и якъ были вражѣня сего некультурного негра, най загляне до оригиналу зъ лютого 1897 року. — Прим. Авт.

Передплата на „ДѢЛО“ зъ літер. додаткомъ

въ Австріи: за границею: на цѣлый рокъ . . . 18 гр. на цѣлый рокъ . . . 24 гр. на пѣтъ рокъ . . . 9 гр. на пѣтъ рокъ . . . 12 гр. у Львовѣ: на цѣлый рокъ . . . 16 гр. на пѣтъ рокъ . . . 8 гр. на цѣлый рокъ . . . 4 гр. на пѣтъ рокъ . . . 1 гр. 85 гр. Редакція, Адміністрація и Експедиція подѣл. 24 ул. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попереднє застереженіе. — Рокламація неопечатанъ вѣлній водъ порта.

Неоднократное число контуръ 8 гр. а. з. Оголошення змѣнъ приймають ся по цѣнѣ 10 гр. водъ одной стрѣчки писаровою: або зъ цѣною а зъ рубрикѣ „Надбѣла“ по 25 гр. а. з.

Подарки и книги докормы приватный членѣвъ по 15 гр. водъ отима.

мією країв, суперечною зъ нашими національними інтересами.

Въ имени руско-академічної молодіжки Студ. мед. Костя Танякович Студ. правъ Романъ Сембратович. У Відні 7 лютого 1898.

Зъ усього ясно, що славянська молодіжка силомъ спонукала нашихъ товаришів не брати участі в си демонстраціях, котрі мають характер ретроградний та неприємний нашою народова. К. Т.

Автономічна „приватна наука“.

[Листъ изъ Старомѣского.]

Всякій морально упавшій чоловік, коли вже зъ свѣдомостію своихъ учинѣвъ стане эле робити, выкликуе такую водразу навѣтъ у найближшихъ знайомихъ своихъ, что ті просто водвертають ся водъ него. О кілько-жъ болѣше опротивѣ для суверенности институтів публична, котра вѣчно храма морально и при апликації всѣлякихъ санаційныхъ средствъ не може дагнути ся изъ своихъ недугъ моральных.

Загаломъ звѣстными того рода институтів у насъ — то неодна рада повѣтова. Водъ часу свого засновку вѣчно тѣгне ся одна и та сама недуга: неладъ въ господарѣ повѣтовѣ, марнотратство маетку публичного и всѣдъ за тимъ деморализація громады. Многъ причини складають ся на ту недугу, але найголовнѣйша міжъ ними то злощастный патриотизмъ польскій а згладю шляхотскій. Патриотизмъ той зробивъ неодну раду повѣтову простою конторою биржѣ политичной. Тутъ забувае ся кождою часу вальры политичнѣ, котрыхъ вартѣсть становить высота зрады супротивъ своего власного народу, степень свѣдомости маетъ народныхъ и сума заслугъ въ придумуваню той свѣдомости, прѣзваной токомъ „переворотничѣ“. Зъ вальорами тими въ рукахъ днесъ по повѣтахъ можна все робити, можна допускати ся найбільшихъ безправностей и можна бути певнымъ, что и водѣ зъ головы за те не спаде. Подъ плащомъ патриотизму контористы повѣтвой господарѣ по повѣтахъ пѣбли уподобы, розточують маетку публичной дорогою „приватной натурѣ“, а высшій сфѣры дивлять ся на

Въ Срулевѣ рапортъ нема нѣ запевненъ глубокого поважана, нѣ вѣдчности, нѣ ничихъ нашихъ питомо-культурныхъ фразъ, а есть факты и есть пунктуальность. Сруль старозаконный, але новокультурный.

Мои-жъ дорогой земляки все ще ждутъ „оказіи“, якъ было небѣжа бабка, что лишь „оказію“ пересылала пасьяма рѣднымъ.

Давно вже, дуже давно, якъ а дома не бувъ. Яена річъ, что а водѣкъ водъ рѣдныхъ обьчѣвъ — потурчивъ ся, побукурманивъ ся — та й вже стративъ той нашъ питомо-старокультурный спосѣвъ, якъ поводити ся зъ земляками... Черезъ пустицѣ кровь собою пѣую.

Недавно тому здыбавъ я на чужинѣ одного чоловіка, что мимо моего побукурманѣния таки пѣзнавъ зъ менѣ „малоросѣ“. Водъ него учувъ я отсю приказку:

А мы по дорожѣ йшли? — Йшли! А коужѣ найшли? — Найшли! А ты его вѣзъ? — Вѣзъ! Та де-жъ вѣзъ? — Хто? Та коужѣ! — Якій? Та мы по дорожѣ йшли? — Йшли! А коужѣ найшли? — Найшли! И т. д. ad infinitum.

Отъ спосѣвъ „малоросійской хитрости“, та наше галицѣ „не было часу подумати“, та „се дѣло треба розжувати“, та „хитро-мудро не великимъ коштомъ“, та „моя хата зъ краю, вѣчого не знаю“ — отсе нашъ питомый признакъ старокультурности.

А саме се слово стало для мене такимъ ненавистнымъ, что нѣкому не раджу, кому кости мѣлѣ, назвати мене симъ епитетомъ...

Въ груднѣ 1897.

Я. О-скій.

— Зъ Бучацкого пишутъ намъ: Въ повѣтъ нашомъ „порядки“ взагалъ славны, а вже о-

Масль кавкаська на водморожене. Средство се, спораджене побла'рецыты припо-
рученом и уживаном въ знаменитымъ успѣхомъ
въ побѣдѣ Россіи и въ краяхъ Сибирскихъ, дѣлать въ пайкоротѣмъ часѣ всякъ водморожена.
Цѣна слоика 40 кр.

Головний складъ въ аптецѣ
Жигмонта Рукера
підъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 106-7

Климентій Федуньо
переплетникъ бібліотеки ц. к. львівск. університету
порукає
своє переплетниче и галлеріинне заведење
у Львовѣ, ул. Академична ч. 2. 366
Подоидає ся всякихъ робѣтъ, особливо переплету: Служебни-
къ, Евангелій, Молитовникодъ, Бібліотечныхъ книгъ, Альбу-
мовъ, Магъ, Дипломовъ и т. ин. по утвореныхъ цѣнахъ.

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ
приймає замовлення и посередничить
въ закупнѣ:
СВѢТЛО ЦЕРКОВНЕ
просто зъ фабрики
Іа по 70 ар., Іа по 64 ар., за 100 кильограммъ
люсо фабрика.
Вино
въ барилкахъ 5кильограмовыхъ по 3 ар.;
3-30 ар.; 3-70 ар.; 4-10 ар. и 4-90 ар. франко.
Кадило
жѣшане по 70 кр.; бурштины по 80 кр.; ла-
данъ по 1-20 ар. за кильограммъ. 4038

ДО АМЕРИКИ
а именно до:
Нового Іорку, Бальтіморе,
Канады, Техасъ, Бразиліи,
дальше до Африки, Австра-
ліи и пр
перевозить найдешевше и подає по-
ясненія безплатно
около пѣвъ столѣтїа истнующа польска фірма:
Карешъ и Стоцкій
BREMEN, Bahnhofstrasse 29.
Просить ся писати до насъ по польски або
по нѣмцѣи. 26 5-20

Одинока торговля зъ мя-
сомъ на весь Львівъ
водѣрѣтъ по цѣлымъ днямъ
и поручає мясо:
полосе, вепрове, бара-
нину, телятинѣ, шинку
смазѣн, солонину и сѣ-
чане мясо.
ІОСИФЪ ЛІНТНЕРЪ
Львовъ, Ринокъ ч. 3. 4-24

Гарцкй канарки
самцѣвъ
добрѣ спѣваки и до приховку,
по 7 марокъ за штуку, 3 шту-
ки 18 м., 6 штукъ 34 м. Са-
мочки по 2 м. За посѣдлатою,
гарантує ся за живу посылку.
Julius Häger,
St. Andreasberg (Harz.) 6-8

МУЖЕСКУ 344
Безсилъность
вызвану имено страннымъ
и напавшимъ тайныхъ гри-
ховъ молодости и разлуты,
уоуе названо и на довогъ оди-
нока, розширена въ многихъ
выданыхъ иллюстрирана книга
Самохорона д. ра Ретана
Російске выдане: 1 ар.
Польске выдане: 1 ар.
Нѣмецке выдане: 2 ар.
Тысячъ людей найшли въ
ней полсненія своихъ недуговъ
и направили свои мужескы
силы при помощи изъясненія
въ книжкѣ способу леченія.
По одержанію франко наложѣ-
ности, высылає ся франко
книга въ кувертѣ выданомъ
выдавцѣмъ Р. Ф. Вірей въ
Ляйпсу. (R. F. Virey's Ver-
lagsbuchhandlung in Leipzig.)

Тутки цыгаретовъ 1000 штукъ
І ар. поручає А. Маури-
ковичъ, Львовъ ул. Галицка ч. 12.

Рѣкъ заснованя 1892
ТОВАРИСТВО
ВЗАИМНЫХЪ ОБЕЗПЕЧЕНЬ
„ДИВЕСТЕРЪ“
перше и одиноке руске товариство ласкураціино, припо-
ручено Вѣд. Духовенству и асѣмъ вѣрнымъ Варесомъ, Митроп.
и Преосв. Ев. Ординариатами всѣхъ трехъ епархій, обезпечая
будущи, урядъ кене домашне, скотъ, господарей знаряды,
збѣже въ зернѣ и оловѣ, сѣно въ сѣнахъ и будинкахъ
противъ шкѣдъ огневыхъ.
„Дивестеръ“ вступивъ въ 6-й рѣкъ свои дѣ-
яльности азъ збѣлшенными фондами гарантійными,
котрыхъ станъ азъ днемъ 31 грудня 1897 выносятся:
Фондъ резервовый 73.874.47 ар.
Резерва премій 52.269.40 „ 176.143.87 ар.
Фондъ основный 50.000 „
Выплатенъ шноды до кѣнца 1897 року 490 100 ар. 42 кр.
Тарифы „Дивестра“ дуже умѣркованы, услѣва обезпе-
ченъ користей, а шкѣды ліквідують ся безплатно. —
Полісы „Дивестра“ приймає Банкъ Красовый при помѣчѣхъ
ипотечныхъ.
На жите можна обезпечити ся черезъ „Дивестеръ“ въ Товариствѣ взаимныхъ обезпечень въ Кра-
ковѣ, котре дає пайкориститѣлѣмъ услѣва, представляє
своими значными фондами наибольшу гарантію, и вы-
дає полисы и квити въ рускомъ языкѣ.
Товариство взаимного кредиту „Дивестеръ“
стотваршене въ обмеженою порукою удѣляє по-
жички за оплатою 5 1/2%, и 1 1/2% додатку на кошту
адміністраціи за нитабуляцію або порукою двоухъ
водповідныхъ ручательствъ, до вылаты въ ратахъ на
3 до 10 лѣтъ и приймає вкладаи до опрочементъ на
вѣдъ членовъ и третихъ особъ по 4 1/2%. Удѣлъ
членскій вынось 25 ар., выносове 1 ар. Членомъ
бути и пожичку дѣлати може только членъ обез-
печеный въ „Дивестеръ“. Інформаціи удѣляє Дирек-
ція листовно. 34 2-25
Зголошенія о удѣленѣ атенцій въ охрестностяхъ,
де нема близкого агентствъ „Дивестра“, приймають ся.
Львовъ, рынокъ ч. 10. (дѣмъ „Просвѣтъ“.)

Збѣтаючи въ зносинахъ купецкихъ азъ першо-
рядными домами торговельными російскими, маємо
честь поручити азъ нашихъ складовъ
ЧАЙ
правдивый китайскій
въ оригинальныхъ нашихъ 1/4 фт. пачкахъ по: 40,
50, 60, 70, 80, 10, 100 и 125 кр.; — въ 1/2 фт.
пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр.
ЧАЙ порошокъ по 1 зр. 20 кр., 1 зр. 40 кр.,
1 зр. 65 кр. и 2 зр. за фунтъ.
При замовленяхъ найменше 2 фунтовъ при
порошку 3 фунтовъ высылаємо франко; при
водборѣ 6 фунтовъ додаємо 5% въ товаръ.
19 Зъ поважаніємъ
НАРОДНА ТОРГОВЛЯ.

За певну и добру льокацію
порукаємо
4 1/2% листы ипотечный
4% листы ипотечный коронови
5% листы ипотечный преміованый
4% листы товариства кредитового земского
4 1/2% листы Банку Краевого
5% облигаціи Банку Краевого
4% позичку Краеву
4% облигаціи пропінацийный
и всякй ренты державный
Тѣ наперы продаємо и купуємо по
найточнѣйшымъ курсѣ деннымъ.
КОНТОРА ВЫМѢНЫ
ц. к. управ. гал. акц.
БАНКУ ИПОТЕЧНОГО
Контора вымѣны и водѣль
депозитовый перенесенъ до
льокалю партерового въ бу-
дынку банковомъ. 374 [8]

Словарь нѣмецко-русскій
Ом. Партицкого
продаетъ товариство „ПРОСВѢТА“
по 1 ар. замѣсть 3 ар.

Противъ сивины!
Наилучшимъ средствомъ до сѣрбованія сивого волоса на колѣрь
темный або чорный єсть
**Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер-
линского**
едино до кабути въ
Дрогеріи підъ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШНА ЦУКЕРА**, площа Капітульна № 3.

Шифоны, Ширтинги
зъ фабрики Б. Шролла Сына
продаетъ побѣла цѣнника фабричного Магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 Львовъ, площа Капітульна число 2.

ТЕОФИЛЬ КОПИСТИНСКІЙ
арткостъ-маларъ
звѣстный водѣ водъканачити дѣлать изъ своихъ праць малар-
скихъ, украшає церкви въ стило водѣбимъ разомъ азъ позо-
лоченіемъ, престолы, иконостасы, и инші рѣчи. Принимає
рѣзбарскы работы побѣла власныхъ плановъ. Выготовляє всѣ
кѣи величныя церковныя образы до иконостасовъ, престоловъ,
плащеній — отѣлыми красками на полотнѣ и деревѣ. По-
большує азъ фотографіей портреты. Зъ уваженіемъ ц. к. кон-
серваторіи реставрує всякы старинности, а то фрески, рѣзбы
и т. ин. входящій азъ кругъ праць маларства по найлучше-
нѣйшимъ цѣнахъ. Подписаннымъ просить Вѣд. Духовенство
заявляти собѣ аго адресу. 205
Т. Копистинскій
у Львовѣ, улица Краковска число 20.

АДОЛЬФЪ КАМЦЕЛЬ
Львовъ, Ринокъ ч. 39.
выключне заступниство на Львовѣ Австрій-
ского товариства акціонного фабрики Порт-
ландъ-цементу въ Шаковѣй.
Продаетъ дешевше нѣмъ осюды
портландъ цементъ, вапно склизите и гидравлическо,
вырѣбы цементовый и штайнфутый огнетривалу палу
дахову, асфальтовый плиты изоляціонный, дестильовану
шмолу пуглеву наробленуи, азъ такожъ взарѣтъ
всякы матеріалы будовальны — заручуючи за нхъ
доброту.
Предприимствѣ робѣтъ бетновыхъ и крыта дахѣвъ
даховою, лупкомъ и папою огнетривалою по цѣнѣ въ
умѣренныхъ. — Телефонъ н-ръ 460. 121 20-7

Льосы на памятникъ архикнязя Є гена
9 18-7
Головна wygrana
75.000 КОРОНЪ
Льосы по 50 кр. поручають: М. Іонасъ, Кіцьи, Штофъ, М. Клар-
фельдъ, Корманъ и Файгенбаумъ,
Густавъ Мансъ, Самуелъ Ляндѣвъ,
Шелленбергъ и Крайзеръ, Авг. Шелленбергъ и Сынъ, Сокаль и Лілієнъ, Яковъ Штро.
Розкладъ ізди поїздів залізничихъ
важний від 1 жовтня 1897
після часу середно-європейского [північного о 36 минут від часу львівского].

ПОЇЗД	посп. особ.	до Львова	ПОЇЗД	посп. особ.	зі Львова
приходять о			відходять о		
7.30	Іцкан	6.00	до Підволочиска з голови двірця		
7.50	Янова	6.10	Іцкан		
7.53	Теріополь на Підзамче	6.15	Підволочиск з Підзамча		
8.06	Лавочного	6.45	Іцкан		
8.15	Теріополь на головний дворць	8.40	Кракова		
8.25	Сокала		Янова	8.50	
8.35	Кракова		Кракова	8.55	
8.40	Ярослава		Скольного	9.20	
8.50	Янова		Сокала	9.25	
9.10	Кракова		Підволочиск з головного двірця	10.00	
9.35	Скольного		Підзамча	10.27	
1.30	Черновець		Іцкан	10.45	
1.50	Підволочиск на Підзамче	1.55	Підволочиск з головного двірця		
2.15	голови дворць	2.08	Підзамча		
2.30		2.40	Черновець		
5.25	Сокала	2.50	Кракова		
5.35	Підволочиск на Підзамче	3.05	Стрия		
5.45	Іцкан	4.40	Ярослава		
Ніч					
3.04	до Підволочиска на Підзамче		4.40	до Кракова	
3.30	голови дворць		5.20	Лавочного	
5.10	Кракова		6.45	Кракова	
6.00	Підволочиск на головн. дворць		7.05	Сокала	
6.55	Кракова		7.35	Теріополь з головного двірця	
3.40	Кракова		7.30	Лавочного	
9.10	Іцкан Вергомоту з жимкомъ понадізѣ		7.47	Теріополь з Підзамча	
9.30	Кракова		Янова		
3.49	Підволочиск на Підзамче		Іцкан		
3.50	Іцкан		10.30	Кракова	
10.00	Підволочиск на головн. дворць		10.50	Підволочиск з головного двірця	
10.30	Стрия, Хирова.	7	Підзамча		
12.10	Лавочного		11.37		

ЗАМІТКА: Пѣра нѣча чюдять ся від 6 го нинъ вечеромъ до 5 години 39 минутъ рано. 5

учеників руської народності. Позаяк покла законів державних ніхто не обов'язаний учини с другого языка кравного, де язык ивмецький есть языкомъ выслаховымъ, длатого „Селянська Рада“ въ Бродяхъ на засіданню дия 7 лютого с. р. ухвалила просити руськихъ пословъ, щобъ внесли въ сеймъ резолюцію вичаючу правительству, абы ученикы руськои народности въ Бродяхъ убавили кравна рада школьна въдъ обов'язковон науки языка польского, якъ се есть въ ивмецькій гімназії у Львові. Добиваймо ся свого права, а тогдъ такий Консультанскій не будуть намъ тосати кдыкы въ голови!

— Въ Тереховельницъ станъ выимковий! Пишуть намъ зъ-вдтамъ: П. староста тереховельскій *засуспендувавъ* нашу „Хлопску Раду“ за-длѣя яконсь мнимон неформальности. За-суспендувавъ, то годъ! мы внесли протестъ, ну але мабуть довго прийдесть ждати на відповідъ, скорше вѣдай п. староста вибере ся зъ Тереховель; такий вже у насъ ладъ... Але незалежно відъ того скликавъ п. М. Дачковскій до Задрости довѣрчий зборъ за запрошеннями. Зборъ відбувався якъ слѣдъ, ажъ підъ конецъ нарадъ надходить *жандармъ, розганяє людей* и заявляє, що *має зб старосту припоручену розганяти всякій зборъ*, якъ бы тільки відбувались, зъ ініціативи п. Дачковського або о. Цегельского, безъ найменшона рації! Хита намъ Тереховельцяма судити ся станъ выимковий? — П. П. К.

— Вѣче повѣтове въ Станиславовѣ скликає на день 10 лютого, прибрало за-длѣя важности справъ и хвалѣ розмѣри всенародного нѣчи въ силѣ до 2000 участниківъ. Зъ духовенства явилось до 30 представителѣвъ и стѣлько жъ нѣвъ свѣтскон интелігенції. Ширше справозданє зъ сего вѣча подасть ся скорѣ.

— Політичне товариство Селянська Рада въ Бережанахъ скликає на день 22 п. с. г. лютого с. р. народне вѣче до Слободи коло Козовъ въ мѣсцевій господѣ зъ слѣдуючимъ порядкомъ деннимъ: 1) отворенє вѣча и вибѣръ пре ідія; 2) новий процесъ цивільный; 3) політичне положенє руського народу; 4) економічне положенє руського народу. — *Вѣдъ вѣдлѣ Селянської Рады въ Бережанахъ. Ів. Мащакъ голова, Д-ръ А. Чайковскій секретарь.*

— Дня 18 п. с. г. лютого [въ патицнцѣ] о годнѣ 11-ой відбуде ся въ Ярославѣ въ снѣ готелю Вікторіа руське хлопске вѣче зъ такимъ порядкомъ деннимъ: 1) політична ситуація, 2) економічні справи, 3) внесенє. — Въ справѣ сего вѣча пишуть намъ: Вѣче устроюють селяне, бо интелігенція сего повѣта майже зовсімъ відтигнула ся відъ діяльности політичної. По нашихъ повѣстахъ инакше: тамъ интелігенція провадить народъ, у насъ народъ провадить интелігенцію...

— Дня 23 п. с. г. лютого с. р. відбуде ся загальний зборъ „Політичного Товариства въ Борщевѣ“ въ снѣ читальняній надъ елією „Народной Торговлі“ відъ ч. 760 въ Ворщевѣ о годнѣ 12 въ полудне зъ слѣдуючимъ порядкомъ деннимъ: 1) відчитанє протоколу послѣднихъ загальнихъ зборѣвъ; 2) справозданє відлѣлу; 3) вибѣръ нового відлѣлу; 4) внесенє членѣвъ. — *Послѣ того безпосередно відбуде ся вѣче повѣтове зъ слѣдуючимъ порядкомъ: 1) Про нову процедуру цивільну; 2) про спѣлки рѣшничий; 3) про політичне положенє Русинѣвъ; 4) внесенє участниківъ вѣча. — Брати! Прибувайте на зборъ и на вѣче на пораду въ такъ тяжкихъ для насъ зли дняхъ, а ухвалѣ Вашъ на вѣчу не лишать ся безъ хѣба. — Відъ відлѣлу політичного товариства въ Ворщевѣ. [Прочі руські часописи проситъ ся о повторенє снѣ відозвъ.]*

— Посолъ д-ръ Окуневскій не перестав доставати письма признаня за его становище въ сеймѣ въ справѣ адресы до трону. Письма идуть зъ усьохъ кдыць краю; много були вже у насъ зареєстровані або й наведені въ пошлѣ основѣ; дальшй же зареєструємо. Крімъ письма зъ признанємъ відъ львівскон „Народной Рады“ [гл. повѣще въ рубрицѣ „Рухъ въ руськихъ товариствахъ“] о державѣ посолъ Окуневскій такожъ письмомъ зъ признанємъ відъ львівскон „Руськой Рады“.

— Просьба посла о. Танячевича до всѣхъ Деканатѣвъ всѣхъ трѣхъ нашихъ Дієцезій. Якъ я вже мавъ нагоду подати до вѣдомости загалу нашего Преч. Духовенства, интерпретуювавъ я заразъ по утвореню нового кабінету у міністрѣвъ просвітѣ и фінансѣвъ въ справѣ обѣданого намъ попередимми міністрами підмоги въ сумѣ 150 000 зр. зъ державнихъ фондѣвъ для щорѣчного поратования нашихъ вѣдѣвъ и свѣртѣ священничихъ. Туо справу піднявъ я павно сими днями, будучи у Вѣднѣ, предложивши категоричне жаданє въ меморандахъ особисто Ихъ. Екзец. п. міністрамъ просвітѣ и фінансѣвъ, а такожъ констерету справъ внутрѣшнихъ. *Vigilantibus jura!* Выходжу зъ засады, що нѣка справа не довершався сама собою, но треба и пильнувати, не аравуючись нѣякими хилевыми неудачами. А що тутъ иде о такъ важку справу, якъ помѣчь нашимъ вѣдвничимъ бѣднимъ и сиротамъ, то треба приложити бѣлшу мѣру тої пильности и стараня, и то стараня однодушного цѣлого загалу. Думаю, то рѣчи такъ яснѣ, що дискусія тутъ выключена.

Тому я и прошу весь загаль нашого Преч. Духовенства, щобъ до того стараня о найскорше ушѣшне полагожденє тоя некучон невѣдомой справѣ долучитъ свои однодушне свѣрѣчне старанє. Прому, щобъ зъ кожного Деканата выславо безъ проволочки петиції до Е. Е. п. министра просвітѣ, въ котрій жадє ся въ способѣ категоричній щорѣчною [почавши відъ сего 1898 р.] запомогѣ зъ фондѣвъ державныхъ въ сумѣ 150 000 зр. въ користи нашихъ вѣдѣвъ и сирѣтъ, котрі то запомогѣ въ відповѣдній частѣ були бы прирѣдлені нашимъ фондѣмъ, збѣлшали запомогѣ для вѣдѣвъ и сирѣтъ, а тымъ самимъ уменшували ихъ нуж-

ду. Прому, щобъ тѣ жаданя були лишень въ той способѣ спречизовані відъ всѣхъ деканатѣвъ. Прому поднеси, що се справа не нова, но вже рѣшена; що бувшій міністеръ фінансѣвъ заявивъ въ палатѣ пословъ, що вѣвъ постановивъ сю суму вставити въ бюджетъ; що ані повѣга державы, ані повѣга духовенства на се не дозволяе, щобъ такими обѣдниками насъ манити. Справа бѣды нашихъ вѣдѣвъ и такъ актуальна, страшно актуальна, що вже бувъ вынадокъ самоубійства у однои вѣдвничѣ зъ бѣды и гризоты [сей фактъ замаркувавъ я въ моихъ меморандахъ], отже не терпѣть проволочки. Додамъ, що коли тѣ петиції мають бути стилізовані до особы министра просвітѣ, указаннымъ бы було писати ихъ по івмецьки. Вибѣщи прошу Вп. оо. Деканатѣвъ о выслати таков петицію повѣдомити мене карткою. — *Д. Танячевичъ. [Р. С. Прому Хвалѣній Редакція о поданє сего голосу въ найблишнѣмъ числѣ.]*

— Корнѣй Городискій, посолъ до рады державной, властитель добръ, померъ вчера у Львовѣ по короткій недугѣ. Черезъ смерть Корнѣя Городиского опорожнило ся мандатъ посла до рады державной зъ сѣвского округѣ выборова Бучачъ-Чортковъ. При звѣстній бадѣвскій „Лѣгальности“ послѣднихъ выборовъ К. Городискій доставъ бувъ 272 голосовъ [зъ бучачского 154 а зъ чортковского 118], а кандидатъ кравного руського комитету проф. Юл. Романчукъ 169 голосовъ [зъ бучачского 87 а зъ чортковского 82].

— Будова другои черновецкой гімназії вразѣ зъ руськими паралельными розпочне ся вже сего року на площі Фердинанда коло аумтского костела. Фасада будинку буде въ стилѣ готичкѣмъ а цѣлый двоповерховый будинокъ буде коштувати 117 000 зр.

— Руска Бесѣда въ Тернополі устроює 15 п. с. г. лютого с. р. въ своихъ комнатахъ [ул. Омиковца, дѣмъ п. Вахса] вечерокъ зъ танцями. Початокъ о годнѣ 8. Оркѣстръ для панъ вечерковий, для мужчинъ балаевый. Вступъ відъ особы 1 зр., відъ родины зъ 4 особы 3 зр. Хто бы не одержавъ запрошеня, зволить зголосити ся до выдѣлу. — За выдѣлъ Ах. Гриневскій голова, о. Вол. Герасимовичъ секретарь.

— Програма вечера устроюваного дня 15 п. с. г. лютого выдѣломъ Бурей ім. св. Онуфрія въ Ярославѣ: 1) Лавровского „Поклѣтъ козака“, хоръ 2) Сольо скрипковѣ въ супровѣ оркестры, п. Л. К. 3) Варламова „Для чего ты лѣтъ востока“, дуєтъ В. К. и Н. В. 4) Желаньского „Nasza Hanka“, хоръ. 5) а Юнгмана „Гра Манюлина“ и Чібульни „Любовный мѣръ по балю“, квартетъ смѣлчовый. 6) Наканювского „Миули лѣта молодіи“, сольо И. К. 7) Вахнянина „Наша жизнь“, хоръ.

— Товариство „Рускій Дѣмъ Народный“ въ Калушѣ устроює въ недѣлю 20-ого п. с. г. лютого *вечерокъ зъ танцями* у власній снѣ [готелю Лянд-манѣвъ]. Доходъ назначенный на будову власного дѣма. Высока тѣя цѣль каже намъ сподѣвати ся, що простора снѣя выповнить ся по береги. За комитетъ о. Свѣчинскій, Коритовскій, Д-ръ Косъ, Воднарчукъ. Стрѣбъ вечерковий. Початокъ точно о годнѣ 8. Вступъ за оказанємъ запрошеня 1 зр. відъ особы; білетъ родинный для 3 особы 2-50 зр., не кладучи тамъ даткамъ добровольнымъ. Кому бы черезъ похибку не доручено запрошеня, зволить звернутись до комитету.

— Балъ „Академічон Громады“ устроєный 8-ого с. м. въ снѣ „Народного Дому“ выпавъ знаменито. Простора снѣя выповнила ся молодежію. Много гостей прибуло зъ провинції. Танцямъ проводили зручно и вправно пп. Сарачинскій и Куряновичъ, урядники почтовой. До кадрили скомпанованого п. Фридрихомъ, капелмайстромъ музыки 80 полку пѣхоты въ честь „Академічон Громады“, стѣнуло 108 партъ. Весела забава протяглась до рана. „Петрушка“ здалѣ ся намъ не було. Въ народній стрѣбу бачили мы всего три панночки... Чому такъ мало? Можна бы довідатись?...

— Зъ табору стояловцѣвъ. Стояловцѣ постановили скликати зборъ у Львовѣ дия 6 п. с. г. марта с. р. На порядку деннымъ мають поставити: а) kwestію социальну, б) політику „народову“ [польску] въ Галичинѣ и в) справу руську. Рефератъ о справѣ „народовѣ“ обѣймає посолъ кс. Стояловскій. — Краковскій епископъ Пузина анивъ заряджену въ часѣ выборовъ до рады державной суспензу въ стояловцѣ посла кс. Андрея Шпондра и надавъ ему посаду вікарія въ Вѣльчѣ.

— Зъ Ярославщины пишуть намъ: Не такъ давно помѣщєна була въ „Дѣлѣ“ агадка о благословеню ново-збудованон церкви въ Рипковѣй Волѣ, ярославского деканата. Позаякъ исторія дому Божого въ сѣмъ селѣ цѣкава, то я позволю собѣ де-чымъ доповнити попередню зветку. Ще не дуже давно, бо доперва передъ трицять роками, певно годъ було бачити бѣлше занедбану церковь, якъ рипковольска стара церковь, остатними часами сего негнованя соломою пошита. Коли она згорѣла, парохіянє мусѣли лѣтами тиснути ся въ маленькій зъ дощокъ збитій канцѣльцѣ, ажъ передъ десяти роками збудували нову церковь зъ мягкого матеріалу и безконечно радувались нею. Але радѣть ихъ тревала дуже коротко. Ледяя сєсу церковь посвящено и взято въ уживанє — зничивъ ен огонь! Чиста ропска! Убожество и ще тяжчий на парохіянѣхъ датка на погорѣшу церковь вѣдлѣи бѣднимъ Русинамъ рипковольскимъ надѣво, щобъ жи юче поколѣнє могло оглядати нову церковь. Однакѣжъ Богъ ласкавъ... Молодий, ново-поставшій въ Рипковѣй Волѣ парохъ о. Григорій Калимонъ, відважний, оборотный взявъ ся за дѣло — и поставивъ нову величаву муровану церковь коштомъ 22 000 зр. Парохіянє причинили ся конкуренцією всего 1 500 зр., а решту, кромѣ належанон частѣ патрона, яку аложивъ кн. Юрій Чарторискій, узбранимъ складами по Галичинѣ та Чехіи. И туо то

церковь посвятить на св. Михаила Преосв. Еп. Константинъ при участі пралата о. Подольского и численного духовенства въ присутности патрона зъ родиною, властей автономичныхъ та правительственныхъ и кдыкохъ тысячъ народу. Можна собѣ представити радѣсть парохіянѣ рипковольскихъ зъ величавого храму и вдоволенє ихъ душпаствѣ зъ такъ кравного увѣчаня его щирыхъ заходѣвъ...

— Велику сензацію выкликало въ Чернівцяхъ спроневерѣне по-надъ 20 000 зр. въ тамошній мѣщанскій касѣ задатковѣй. Допустивъ ся его, якъ то неразъ буває, чоловікъ, що тѣшивъ ся загальною повагою въ мѣстѣ и заможний — касієръ агаданого товариства 60-лѣтній Андрей Гелечинскій. Тамтои пятницѣ утѣкъ зъ Черновець зъ молодою дамою, властительскою склепанку, продавши попередъ дѣи свои каменѣвъ, позарывавши богато знакомыхъ на позички и спроневеривши агадану суму въ товариствѣ, котрого бувъ спбвснужателемъ и касієромъ.

— Вырокъ въ процесѣ Комарянцѣвъ вже выготовлено и доручено всѣмъ мѣщанамъ, що засѣдали на лавѣ обжалованыхъ. Вырокъ вразѣ зъ мотивами обѣймає 66 аркушѣвъ письма, а для всѣхъ обжалованыхъ спотребовано 4 752 аркушѣвъ наперу. Коли-бъ все те злучити въ одну цѣльбѣ, то вышла бы величезна книга на 19 008 сторѣвъ письма въ аркушевѣмъ форматѣ. — Оборонцѣ мають внести въ имени засудженыхъ жалобу неажности.

— Зъ арміи. Полковникъ Александръ Пашкевичъ зъ 101 п. п. ставъ шефомъ генеральшого штабу 15-ого корпуса. — Въ станѣ супочнику перенесенъ: полковникъ 25 п. п. Жигм. Удрицкій и майоръ Петро Дроздовскій зъ 45 полку п.

Адміністрація „Дѣла“ подає до вѣдомости всѣмъ Р. Т. передлатникамъ, котрі мнѣ пригадокъ и просьбъ доси не вырѣшавши своихъ залеглостей, що въ днѣмъ 3 (15) лютого высылка часописи беззалежно буде здержана. Абы запобѣгти немилѣй для обохъ сторѣвъ перервѣ высылки часописи, просимо о *вырѣшанє залеглостей відвѣротною почтою.*

Зъ галицкого сойму.

Соймъ має бути замкнений найблишнѣ въ суботу [19-ого с. м.], хочъ правительство радо бы бачити закнченє его ще скорше, именно въ четвѣръ [17 с. м.]

Соймова комісія школьна ухвалила въ цѣлости внесенє выдѣлу кравного въ справѣ знизженя лѣтъ службы учителейъ школы народныхъ зъ 40 на 35 лѣтъ.

Комісія бюджетова замкнула онгоды бюджетъ на рѣкъ 1898. Генеральный справое здавецъ бюджету п. Пинѣвскій предложавъ суму выдатковъ въ кытѣ 8 859 813 зр., менш о 42 799 зр. відъ преліминара выдѣлу кравного, а суму доходѣвъ власныхъ зъ высотѣ 2 172 103 зр., бѣлше о 416 зр. відъ преліминара выдѣлу кравного. На покыте недобору въ сумѣ 6 687 728 зр. ухвалено наложити додатки до податковъ безпосередныхъ, а то: для вѣхдѣион и заходѣион Галичинѣ по 66 кр., до податковъ особнятыхъ по 60 кр., до податку грунтового, домово-чиншоваго, домово-класоваго и до 50% податку відъ домѣвъ-вольныхъ; для княжества Краковского бѣла стѣны 52 кр. и 46 кр.

На минѣшнѣмъ [24] засѣданню сойму правит. комисаръ гр. Лосъ відповѣвъ на кдыка интерпелляцій.

Внесенє посла Варжежѣ, щобъ правительство выбрало толки соли такожъ по повѣ клтр. ваги, відслано до комісії облыно.

Вѣдѣтъ принято въ третій читаню проектъ закона о подѣлѣ або регуляції грунѣвъ спѣльно уживаныхъ — и приступлено до дебѣты надъ проектомъ *minimum parcell.* Выявлялась широка дискусія. Пос. Вікт. Вол. Чайковскій підберъ проектъ, хочъ первѣтно бувъ протазанный. — Пос. Вагріатеръ выступивъ рѣшучо противъ проекту, шкідного для селянства, и вѣвъ перейти надъ проектомъ комісії до порядку дневного. — Пос. Бернадзиковскій, Вахнянинъ и п. Новаковский такъ само заявлялись за переходомъ до дневного порядку. — Дальше промовляли: противъ проекту п. Клемменсевичъ, Среднявскій, Крамарчинъ и Миланъ; за проектомъ п. Пилѣтъ (внесковденцѣ), а пп. Пинѣвскій и Меруновичъ за відосланємъ проекту до выдѣлу кравного. Такъ и ухвалено.

Вѣдѣтъ выкликала дискусію справа основаня въ Чортковѣ и Короснѣ школы реальны. П. д-ръ Савчакъ, повитавши гадку основаня школы реальною въ Чортковѣ, зажадавъ основаня при тої школѣ руськихъ паралелькохъ. — П. Рудрофъ [внесковденцѣ] спротививъ ся сему, бо „культура народу руського ще низка“. — П. Вахнянинъ запротестувавъ противъ высклазу о низкѣй культурѣ Русинѣвъ. — Справа ставала дразливомъ, тожъ п. Райскій зголосивъ, що въ снѣ нема комѣтату, а маршалокъ сконстатувавъ се [Веселѣсть] и замкнувъ засѣданє.

Посмертій — ꞥ — оповѣсти.

Кипріянь Цѣлановскій, урядникъ ц. к. державныхъ вѣдѣвъ въ Подволочискахъ, упокою ся дия 7 с. м. по довгѣй тяжкѣй недугѣ въ 38 рѣтъ житя. Похоронъ відбудѣт ся 9 с. м. въ Подволочискахъ. Люблемы и поважанный всѣми лишень покойникъ по собѣ загальний жать у товариствѣ и у старшинѣ. В. а. п.!

Наука, шука и література.

— „Літературно-наукового Вістника“ вышла снѣя днѣми и розбелана передлатникамъ [котрыхъ, якъ довѣдуємось, теперь вѣ вже 800] книжка II-га за мѣсяцъ лютый. Змѣсть снѣ книжки подамо найблишнѣмъ разомъ.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 12 лютого. Рада мѣска безъ дискусій ухвалила односторонно выслати до цѣсѣря зъ нагоды ювілею депутатію зъ адресою, назначити міліонъ зр. на шпиталь для дѣтей, пѣвъ міліона на ювілейній урочистости, выбити памятковый медаль, дия 1 грудня с. р. уладити ювілейный обѣдъ у Вѣднѣ, а вечоромъ передъ тымъ днѣмъ величаво освѣтити мѣсто.

Мимо заперечень удержѣе ся вѣсть, що бувшій министръ скарбу д-ръ Бѣльинскій такъ має збѣтати губернаторомъ Англіобанку.

Мати болгарского князя Фердинанда княгиня Климентина тяжко занедужала; побуюють ся катастрофы.

Будапештѣ 12 лютого. Pester Lloyd уважєе вѣсть, подану деякими дневниками, мовъ бы суперарбітрѣмъ въ спорѣ о Морске око мавъ бути выбраный сакскій посолъ у Вѣднѣ, за передчасну. О выборѣ суперарбітра ще не було мовы. Пока-що мають оба правительства рѣшити, чи суперарбітрѣмъ має бути дипломатъ чи заводной судья.

Царгородѣ 12 лютого. Зачувати, що вчера вѣвала Россія султана, щобъ указавъ своихъ кандидатѣвъ на губернатора Креты.

ПОДЯКА.

Выдавинцтво „Дѣла“ — въ имени своѣмъ и зъ припорученя Вдовъ и Родины спбвредатора „Дѣла“ бл. п. Михайла Струсовича — складає сердечну прикладну подяку: Впр. и Веч. Духовенству за ласкаву чинну участъ въ похоронѣ, — Впр. Ректоратови руськон духовной Семинаріи за ласкавыи дозвола Хорова III. Питомцѣвъ провести Покойного на вѣчній супочинѣтъ похороннымъ спѣвомъ, а Вп. Хоровъ за прекрасный трогачуій спѣвъ, — Вп. Дру Костеви Леничку за сердечне примогильне слово, — Вп. Товаришамъ и Знакомымъ за зложєне зѣнцѣвъ на домовинѣ, за такъ численный супровѣдъ на кладовище и вибѣщи за зѣлны — чи то на руки Редакції „Дѣла“ чи на руки Вдовъ — своего жально пострѣтъ Покойного зъ долучєнємъ щирыхъ слѣвъ потѣхи.

Ще разъ сердечне спаси-Богъ!

На до слане.

Заведєне ц. и к. надворного фотографа ГВННЕРА, при ул. Академічнѣй 18 отворєне що-дня відъ год. 8 до 6, въ недѣлю и свѣта до 1. 340 18—52

Знѣна локалю.

Найдемѣшій складъ товарѣвъ оптичныхъ и механичныхъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

відъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесенный до нового локалю

при пл. Галицнѣй

ч. 1.

У ЛЬВОВѢ.

По цѣнѣхъ найдемѣшнѣхъ въ вѣдѣхъ выборѣ окуляры, цѣкеры, злорѣты, барометры, термометры. — Направы найкѣрнѣе и найдемѣшнѣе. — Устроєныя оптичныхъ двѣдѣвъ. — Замовленя въ провинції відвѣротно. 4186

Адреса: Оптикъ Коперницкій Львовѣ площѣ Галицнѣй ч. 1.

ЛИПЪ

въ реставраціи **НАФУЛЫ ТЕНФЕРЪ**, улнѣя Трибунальска ч. 12. дѣмъ власный, можна достати пожелю вѣже о годнѣ 8-ой рано горѣчій снѣдана.

ЦѢНИИ.

Печєня вѣспра въ калуетоу	15 кр.
Сѣванъ легки	12 „
Филічки	12 „
Пѣжкѣ телѣча зъ хрѣномъ	10 „
Ковбаска зъ хрѣномъ	5 „
Кавѣръ	15 „
Обѣдъ въ обѣднѣмъ	40 „

Всякій напитокъ въ найблишнѣхъ родѣхъ по найужѣрѣнѣшнѣмъ цѣнахъ; для повности, що походитъ въ мѣмъ реставраціи, дамъ відбѣрающимъ марку. — Найблишній винъ по найдемѣшнѣмъ цѣнахъ, почавши відъ 40 кр. літра.

По театрѣ все свѣжѣ, въ великій выборѣ стравъ и напитки въ заосмотрѣна кухня.

79 85—?

Зъ высокими поважаніємъ

НАФУЛА ТЕНФЕРЪ.

Найлучшою водою до питя

при небезпечности епідеміи а въ такихъ выпадкахъ часто выпробованный, повагами въ медицинѣ все припоручуваный

натуральна
MATTONI'S
алькалічна
GIESSEHLE
щава

Она є цѣлковито вольна відъ органічнихъ субстанцій и надає ся особливо въ мѣсяцѣхъ зъ неспєвною водою криничною або проводовою за наадорѣвѣшій напитокъ. X.

Торговля речей церковних
ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА
в Станиславові
пошуку ученика (практиканта)
до торговлі з укваченою 3-ю
або 4-ю класною гімназіальною
або реальною. — Сироти по
священства мають першество.
Визначити в тій торго-
влі. 22 4-4

100 до 300 зр. місячно
можуть заслужити особи вся-
кого стану у всіх місцевос-
тах певно і чесно, без ка-
піталу і ризика, через про-
дажу виконано дозволенних
паперів державних і дво-
сбів. Зголошення до: LUDWIG
GÖSTNER, VIII Deutsch-
gasse 8, BUDAPEST. 3-10

ІВАНЪ КРИЗЕ
ГОДИНИКАРЬ
у Львові, ул. Соборного ч. 4.
поручає
истинночій від року 1872
магазин і робити години-
карські, жіночеські, швейцарські,
париські, маятникові, вде-
нські і швейцарські
по дуже пристойних цінах.
Всякі репарації виконують со-
вѣстно і під гарантією, а також
приймає за замов. 44 8-3
[Бюро огол. "Импресса"]

Полотна, біле столове
рушники, хусточки, дре-
ліхи і т. п. власні виробы
продає по
цінах фабричних
Краще товариство ткацьке
„ПРЯХА“ з Кросна
з своїм ново устроєній торговлі
у Львові при ул. Килиньського ч. 2
Замовлення з провинції просимо
надсилати до Кросна.
Заразом остерігаємо, що ре-
презентантом нашої фірми, подо-
рожничий по Галичині і Буковині,
є п. А. ЛЮБЕРГ, а інших
агентів він позитивно не визнає.
77 43-62

Найделікатніший гігієнічний
ПАРІСЬКІ ТОВАРИ ГУМОВІ
поручає для санітарних і хірургічних цілей истинночій
вд 1866 р. фабрика гумових товарів
J. N. Schmeidler
ц. и е. дост. — вещь надирный 311 20-7
ВВДЕНЬ, VII., Stiftgasse Nr. 19.
Ціники gratis. Розсилає допрочно.

Ч. 7.
ОГОЛОШЕННЯ
Симъ розписує ся ліцензію на 28 лютого с. р. передъ
подунаємъ для підприємства будови школи в Золотинкахъ,
котрою кошторасъ виносить 6.000 зр., при внесені оферти
и 5% вадіюмъ готівкою. Оферти вносити до Ради шкільної
мѣсцевой, почта Золотинки, де виписанъ засягнути, такожъ
планъ и кошторасъ розглянути можна. 53 2-3
Рада шкільна мѣсцева, Золотинки дня 6 лютого 1898.
О. Ів. Сендецький Д. М. Буда
голова. а. голова.

Голландско-Американська лінія
зносини парохомі разъ або два на тиждень
з Роттердаму до Нью-Йорку
Бюро для варт: Wien, I. Kclowratring 9.
Бюро для покладу: Wien, IV. Weyringergasse 7 A.
I. кюта. II. кюта. 5
1 апр. до 31 окт. м. 290-400* 1 авг. до 15 окт. марок 200
1 новемб. до 31 марта м. 230-320 16 окт. до 31 юлія марок 180
*) Плата дивиденди и вычетовъ казенъ и вѣса сиротъ в магацинѣ
навоза.

Охоронна марка: ЯКОРЬ.
LINIMENT. CAPSICI COMP.
в аптеки РИХТЕРА в Прагѣ,
признає за знамените, утихомирюче бѣло натирание; по
цѣнѣ 40 кр., 70 кр. и 1 зр. на складѣ у всѣхъ аптекахъ.
Проксимо жадати того 375 20-39
загально дѣйного средства домашнего
всѣмъ вѣдъ оригинальныхъ флажкахъ вѣ нашої
маркою охоронною „ЯКОРЬ“ зъ аптеки Рихтера
и для охоронности приймає лине-флажъ зъ тою
маркою охоронною яко виробъ оригинальный.
Рихтера аптека підъ Золотимъ Львомъ в Празѣ.

Пампушки по 4 кр. знайді
в доброту, чотири рази дежно свѣжій, мар-
молада до пампушків, мали-
нова 1 фунт 60 кр., морельо-
ва 1 фунт 70 кр. Всякі замо-
влення на весѣля, забави пола-
годжує дешево и практично цу-
корня ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА
(напроти гімназії) ул. Бато-
рія 32. 51 8-16

ФАБРИКА
цукровъ десеровыхъ
и гербатниковъ
ведена на способъ Вартавскій
ІВАН ГЕФЛИНГЕР
(передъ тымъ Алоиса Горвата)
Львовъ Театральна 8 (площа св.
Духа)
притручає:
1/2 кильо знаменитыхъ Цукровъ де-
серовыхъ 1 зр.
1/2 кильо Помадокъ вычайныхъ
смак овочевъ 80 кр.
1/2 кильо Шоколадокъ надатаныхъ
1 20 кр.
1/2 кильо Овочевъ кандированыхъ
1 20 кр.
1/2 кильо Гербатниковъ Вартавскихъ
недоробаныхъ доброты, завершенно
дешевы 80 кр.
1/2 кильо Кармеликовъ надатаныхъ
80 кр.
А такожъ притручає різні інші
виробы, все свѣжій у великомъ ви-
борѣ за опакование нічо не числю.
Коробки картоновъ gratis
283 [47-7]

ПАСАЖЬ ГАВСМАНА
І. ЛЬВОВСЬКЕ
Photo-Plasticon
Подорожъ доокола свѣта.
Вдѣ 1/2, до 20, е до побаченія:
П нова серия
Подорожъ на Півночъ
Всугупъ 10 кр. 278 1-1

МАШИНИ АМЕРИКАНСКІЙ до стѣ-
на мяса по зр. 4. Сата волосный
почвѣрній до пахтѣній по зр. 1.
1 30 и 1 60.
поручає ПЕТРО ХИШОВСКОМЪ,
торговля зелѣзна у Львові, площа
Капітульна ч. 1 (супроти вѣтѣ
4765 дри.)

Е. ЗВІТЕК-А
в Neustift коло Оломуца
виробъ мо-
зайскій вѣ
склѣ кшадъ
гробы пре-
стои въ
Божого Тѣла
и гробы въ
Людѣ збѣ-
стали св. Па-
пою Львомъ
XII. відъ-
значенъ. Узнанъ католицко-бго-
слонскою академію в Петербургѣ,
ізмѣскою мѣст в Царгородѣ. Ілю-
строваній цѣлѣнъ Івано. Достава
448 підъ гарантією. 4-5

Антикаря **Schneid-a**
ЧАЙ
на кашель
и
Порошокъ на катаръ
в
St. Georgs-Apotheke
Wien, V. 2 Wimmergasse 33
выготониваній підъ лѣкарскій
приписанъ, добродѣйный для орга-
низма воддоховыхъ, выдѣлюющій
фасгму, усмиряющій кашель, усую-
ющій крипу и освѣжѣ въ шѣ.
Порошокъ 60 кр., принадежный
до того чай 0 кр., почтою 0 20
кр. бѣльше за опакование (безъ
порта). Менше якъ двѣ пачки не
высылає ся почтою.
St. Georgs-Apotheke, Wien, V. 2,
Wimmergasse 33. Складъ у Львові:
у антикаря Миколая.
Уважати на охоронну марку
антикаря св. Юрія.
Искреннѣ вытѣти и заковать
382 15-7

Ц. к. упр. галиц. акційный
БАНКЪ ИПОТЕЧНЫЙ
перевѣсь
Контору вымѣны
и
Водѣль депозитовый
котрыхъ бюра мѣстали ся дотеперь вѣ мѣсанинѣ
власного, будынку до льокалю фронтного вѣ партѣрѣ.
Водѣль депозитовый
принимаетъ вклады и выдѣлає задатки на раху-
нокъ бѣжучій, принимая до переходна паперы
вартѣстий и для на нихъ задатки.
Кромѣ того впроваджено подобно якъ вѣ ви-
ституціяхъ заграничныхъ т. зв.
Депозиты сховкові (Safe Deposits)
За оплатою 25 до 35 кр. а. в. рѣзно, депози-
таръ достаетъ вѣ стѣловѣ касѣ панцирьбѣ сховковъ
до выключенія ужитку и подѣ власнымъ ключемъ,
до безпечно и дискретно переходувати може свое
майно або важны документи. 574 4
Підъ тымъ взглядомъ поробивъ Банкъ ипо-
течный якъ выдѣлѣвѣ зарядженъ.
Принимая доточно того рода депозиты одер-
жати можна безплатно у водѣль депозитовѣмъ.

Поважане Панство!
Удержуци передъ кѣлькимъ ро-
ками робити и складъ обуви,
тыниъ ся и все повнимъ до-
рѣжъ Ласкавѣхъ мѣст Р. Т. Вѣдъ-
биратель
Теперь водѣривъ я зновъ
Робѣтню и складъ обуви
мужеской, жіночѣй и для дѣтѣй.
Отже оемъялю ся приеда-
тисъ Поважаному Панству, якъ и
Всечестному Духовенству и про-
шу отѣмъ уклѣно о ласкавѣ Ил-
згладѣ
Зъ глубокимъ поваженіемъ
Маріанъ Кароль Хенциньскій
при улицѣ Городицкой ч. 38 (п. бѣчѣ
стѣни вѣдѣно тримати) у Львові
Зъ провинціи выстѣтити на
мѣру одинъ аужитый че-
ревиъ. 184 10-24

Тутки цигаретовъ 1000 штукъ
1 зр. поручає А. Мауэр-
кевичъ, Львовъ ул. Галицка ч. 12.

ЗАКЛАДЪ
дентистично-
техничный
В. БЕРГЕРА
Львовъ, ул. Кароля Людвига ч. 5.
выконує
штучный зубы и чоки підѣла
найновѣйшою системою амери-
канскою трезало и дешево.
45 1-60

Фабричный складъ
Sheffield-скихъ бритѣвъ
HEINRICH LADEN
Wien VIII, Feldgasse 10.


Оригинальный англійскій бритѣвъ зъ
найпершою діамантовою стѣлою,
досконалы, вглублено шліфованъ,
вностренъ, готовъ до ужитку.
Цѣна зъ етѣмъ 1/2, вглублено шлі-
фованъ зр. 1 50 а 1/2, вглублено
шліфованъ зр. 1 80, портѣ 20 кр.
Ручитѣ за кожѣ штку. Ко-
ли не до внодобѣмъ звертає ся
грозѣ. Высылає за послѣдѣтѣю,
або за попереднюю заплатѣю.
Вытѣгъ зъ мѣстѣхъ подѣкъ зъ
одного дня:
Прому прислати ще 5 орѣ, ан-
глійскій бритѣвъ зъ діамантовою
стѣлою; попередно присланнымъ и
вновь издѣлованъ. Купончикъ 28/10
1897 Людвикъ Заградникъ парохъ.
2 англ. бритѣвъ одержать; дуже
добры. Въ интересѣ правды поручаю
Вашу фірму найновѣтѣйшою. Мал-
чикъ 23/10 97. Теодиль Глаушкѣвъ
парохъ. 54 1-7
Подобно пишуть Вѣс. Отѣдъ:
23/10 97 Левъ Шанковскій, деканъ
стрѣльскій.
23/10 97 І. Юрчакѣвъ, парохъ
Святковѣй.
23/10 1897 О. Полянскій, парохъ
Юровѣй.
23/10 1897. Капр. Дурбакъ, парохъ
Ладичина и много иныхъ о
сѣбѣ зъ рѣзныхъ кругѣвъ.

Противъ сивины!
Найдущимъ средствомъ до фарбѣванія сивого волоса на кождѣхъ
темный або черныи вѣсѣ
**Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-
линского**
«одно до набути»
4
Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, площа Капітульна № 3.

Ковдры шитѣ
зъ военного атласу по 4 90, 5 50 зр. и выше
зъ одѣжного атласу по 8 25 зр. и выше.
Матѣрацы по 18 зр. и выше.
поручає Магазинъ
5
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
280 **Львовъ, площа Капітульна число 2.**

Спеціалістъ обуви непромакающей власного въ находу!

ІВАНЪ ЯРИМОВИЧЪ
СКЛАДЪ и РУКОДѢЛЬНЯ
обуви мужеской, дамской и для дѣтѣй
у Львові, пл. Бернардинська ч. 10
мѣе честь повѣдомити отѣмъ Ва. Публику, що вырабляє ОБУВЪ
НЕПРОМАКАЮЧЕ власного вымаку, зъ всякого рода шкуръ, якъ:
Обувь мужескую и дамскую, также чѣботы зъ колынами трѣпалъ, надъ-
мѣрно легкія и по цѣнахъ дуже прѣступныхъ. — Такъ же принимає
до издѣлованія и напѣвалы Кальшѣ и Пашѣ кавчуковой, всякі гумовѣй
приряды, якъ такожъ зѣлованія обуви кавчукомъ. — Всякі замѣсловѣй
замовленія выконує зъ можливымъ найкоротѣйшѣмъ часѣмъ. — Дякуючи
за дотеперѣшій ласкавѣй взгляды и поручающіе на дальше, остаю
зъ глубокимъ поваженіемъ
332 20-20 **Іванъ Яримовичъ,**
Спеціалістъ до направи кальшѣвъ и пашѣвъ кавчуковыхъ.

По значно низшѣй цѣнѣ якъ дѣжде!
поручає ся:
ОБРАЗЫ на тетраподѣ за окломо по 2 50 зр.
РАМЫ до образѣвъ всякой величины.
СВѣЧКИ ближній зъ пружиными лѣжированъ по 2, 3, 4 и 5 зр.
ДЗВѢНИИ гармонійный по 6, 7 и 8 зр.
МАТЕРІИ на хоругви и фелюны по зниженѣй цѣнѣ
МЕДАЛИИ и ХРЕСТИИ нагрудный въ всякомъ вѣборѣ
вдѣ 1 кр. до 3 зр.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНЫ ОБРАЗЫ въ рѣзной величинѣ вдѣ 30 зр.
до 100 зр.
ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ вѣ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ,
Дароносицѣ, Монстрѣцѣ, Дарохранѣльницѣ, Крестѣ
процесіональномъ, Паука [Полѣзайды], Лампы перѣ-
зѣны и иконостасѣ, Лѣхтарѣ рѣзной, Кандѣ-
лѣбры, Водосвѣомъ и Кронѣла, Фігуры святѣй, Подѣстѣ-
никѣй, Вазацѣлѣй и пр. по найдешевѣйшѣ цѣнахъ лише зъ
Торговліи и рукодѣльнѣй
Євг. Спѣжарского и В. Устенского
у Львові улица Руска ч. 1. 873 41-7

ДО АМЕРИКИ
а именно до:
Нового Іорку, Балтиморе,
Канады, Техасѣ, Бразиліи,
дальше до Африки, Австра-
ли и пр
перевозитѣ найдешевѣе и водає по-
ясненія безплатно
около пѣвъ столѣтѣ истинночѣ польска фірма:
Карешъ и Стоцкій
BREMEN, Bahnhofstrasse 29.
Простѣ ся писати до насъ по польски або
по нѣмѣцки. 26 6-20

БДЖТЕ на сѣданѣ
на обѣдѣ
на вечерю
Quäker Oats
найдѣровѣйшій американскій продуктъ меленого вѣсѣа.
ДУЖЕ поживный [16% бѣлка], ДЕШЕВѣй, для зѣупъ и сосѣвъ
вѣдѣпадає всяка такъ звана запражка, НАЙСМАЧНѣйшій мучни
СТРАВЫ. ВАРИТЬ СЯ ШВИДКО.
Лѣкарники порученъ для дѣтѣй и хорѣхъ изъ желудка.
Вѣ оригинальныхъ пачкахъ (зъ рецептами кувароникѣмъ).
Картѣны по 9 кр., 18 кр., 32 кр. достаетъ ся у всѣхъ торговлѣхъ корѣн-
ныхъ, дѣлѣкатѣсѣвъ и вѣ дрогуеріяхъ.
Жадаетѣ выразно „Quäker Oats“ и не бѣ-
рѣть нездалѣхъ наслѣдуванъ. 800 14-20

При закупнѣ товарѣвъ просимо покликуватисъ на нашу часопись.

Видѣсѣвъ и одѣлѣватѣльнѣй редакторъ Иванъ Басѣй.
Пашѣръ зъ фабр. Черляновѣй.
Зъ друкарнѣй Иоганну Гуафраніиновѣй, подѣ зарядѣмъ Іоанни Гуафраніи.

Виходить у Львові ще дні (крімъ неділі і рушівъ святъ) о 6-ти годинахъ по полудні. Літературні додатокъ „Вісника найвищихъ наукъ“ виходить во второкъ, а во второкъ і п'ятницю на переміну разомъ зъ „Дзвіномъ“.

Передплату і писематъ приймають: у Львові Адміністрація „Дзвіна“ ул. Баторія ч. 24, Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і Бюро газетъ ул. Кароля Людвика 9, і А. Ольшеского ул. Кляшкською 2; — у Ярославі Д. Крижановскій; — у Відні: М. Дука, І. Сеферстатте; Р. А. Рихтер, Nibelungengasse 4; Н. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; В. Франкеурт і Гамбургъ: М. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „Дзвіно“ і належність за писематъ платити у Львові.

Просимо Ви. Читателівъ нашихъ прислати якъ найскорше передплату — взагідно й за леглості — та з'єднувати „Дзвіно“ якъ найбільше новихъ передплатників.

Воді видавництва „Дзвіна“.

Галицькі школи народні в 1896/7 році шкільного на основі Справозданні краєвої ради шкільної.

Свіжо видане Справозданне виділу „Прогресу“ і представлений тамъ ставъ читальні і рухъ просвітний у рускихъ селянъ спонукує мене представити ишу частину сего образу, с. в. урядове стремління краєвої ради шкільної до піддигнення образованія в нашомъ народі черезъ школи народні і успіхъ сего стремління, о скільки воні в справозданні згаданомъ власті за рікъ 1896/7-ий виказаний.

Справозданне се ділить ся на часті загально-інформаційну і часті статистичну; перша подає образъ заходівъ краєвої ради шк. около придбаня учителівъ, будиноків шкільнихъ, підручниківъ і про станъ ерекшенції та науки шкільної; друга часті — се табелі статистичні, що представляють повний річя в цифрахъ.

I. Розвій шкіль.

Устрої шкіль народнихъ, опертий на плинахъ науковихъ з 1893 року, прийнявъ ся вже о стільки в практиці, що краєва рада шкільна унава відповіднимъ взяти ся до реорганізації науки доповняючи, на котру після краєвого закону з 2 лютого 1895 і з 23 мая 1895 р. мають ходити діти черезъ три роки по скінченню школи народної.

На науку доповнюючу, мимо примусу шкільного і нагляду інспекторівъ, ходило дуже мало дітей, ледви 30—40%, — дітвора була поділена на три відділи, що побирали окремо науку та й ходити мали до школи два рази в тиждні черезъ цілий рікъ, с. в. навіть в часі осінніхъ і веснянихъ робіт. Одинадцять дітвора такій стані. Мимо всіхъ приказівъ і урочень краєвої ради

шк. виказували інспекторскі справозданія з сего науки раковий поступъ. Головною причиною сего була постанова, щоб діти ходили цілий рікъ два рази в тиждні на науку, черезъ що тративъ підростокъ около 90 днівъ робочихъ, і про се писано по часопискахъ та урядовихъ справозданяхъ, — а друга причина: перетяжені учителівъ наукою [воді 36—40 годнівъ тижднево крімъ часу на поправу задачі], про що „не выпадало згадувати, бо розбуджувалося у учителівъ неохоту“. Von einem bösen Zahler nimmt man auch Spreu — подумала краєва рада, виготовила минулого року проектъ статута для тей науки відповіднійшимъ нашимъ обставинамъ, а міністерство затвердило его підъ датою 18 листопада 1897 ч. 25.556.

Діти і далі будуть ходити на тую науку черезъ три роки, но творити будуть оденъ відділъ і вчити ся разомъ тихъ самихъ предметівъ. Ограничено часті сего стільки, що дітвора має ходити до школи лиш в зимовихъ місяцяхъ, с. в. воді 15 жовтня до 15 червня, і то раз в тиждні; — винятково може окружна рада шкільна завести науку дворазову. Такимъ способомъ будуть тратити діти черезъ тую науку 24 а в винятковихъ случаяхъ 48 днівъ, і то в такімъ часті, коли нема ані пильної роботи ані зарбківъ.

Но найважнійшу зміну заводять §. 4 нового статута. До тепер вчили ся діти на тій науці тільки в мові викладовій, значить: по руски, де мова викладова руска; по польски, де польска. А що у вхідній Галичині в громадахъ чисто або переважно рускихъ мовою викладовою вчить руска, то діти вчили ся виключно по руски. І зовсімъ слушно; бо і педагогіка каже, що найбільшій успіхъ має наука подавана в рідній мові, і вгляді практичній суть у насъ того рода, що діти не потребують вчити ся ще на науці доповнячій мови польскою, бо черезъ п'ять літ вчили ся в то ґрунтовно на науці щоденній. Такъ було воді 1873 р. і за введень польскою мови на науці доповнячій за весь той часъ не підійшло ся ані оденъ голосъ, такъ в виховній справі польскою якъ і в рускій.

Небавомъ опісля стали деякі інспектори

наставати на учителівъ, щоб вчили на тій науці по польски, але учителі — не з патриотизму, а з неохоти противъ нового тягару — супротивали ся сему, опираючись на постанову статута. Була се видно з горь укартована акція, якъ каже Немець „Крайтробе“, а тепер краєва рада шкільна надала сему правну форму і санкцію міністерства.

Статизація вище наведеного § а дуже елястична і має всі приміти галицькихъ постанов правнихъ. Ось дословний перекладъ §. 4: „В школахъ, в якихъ наука другою мовою є предметомъ обов'язковимъ, належить якийсь часъ присвятити на вправу в читанні і оповіданню уступівъ в тій другій мові на підставі книжки уживаної на IV-бій степені щоденної науки. При вправахъ письменнихъ належить давати задачі в обохъ мовахъ.“ — Що за хитра форма „якийсь часъ“! Якій? — годину, чи дві на тиждень? — спитає учитель, що має вводити ті приміти практично в житі. — Якій у насъ інспектор шкільний і якъ зависимий воді ихъ гумору народний учитель, се знаємо, тож і догадатися не трудно, якъ буде визначувати ся часъ на науку мови польскою.

В минулому році було 17 шкіль, при котрихъ зложено доповнячій курси рідничі. Школи такі вивішували колькома морфами поля, а спеціально виобразовані в господарстві учителі народні вчать хлопців, що мають воді 13 до 17 літ, в зміст майже виключно теорії господарства, а в іншихъ поразі року самою практикою на полі при роботі Річ — якъ видно — дуже добра і потрібна, та лиш б'да, що й тут без політики не обійшло ся.

В кількохъ тихъ школахъ у вхідній Галичині мовою викладовою вчить польска, а щоб ще ґрунтовніше завершити хлопцямъ голову, заведено навіть мову німецьку. Економісти якъ Марасе, Пілят, Щепановскій, Будановскій і політики всякої мисти сушать голови воді тридцять літ надъ причинами нужди селян в Галичині і средствами на ню, а краєва рада шкільна „мовчить, але знає“, що перша і остатня причина сему: бракъ знань польско-німецькою мовою!

Якъ горька чинність краєвої ради шк. особливо в справі науки доповнячій була

Передплата на „Дзвіно“ з літер. додаткомъ

в Австрії: за рік: 18 гр. на цілий рік: 24 гр. на пів року: 9 гр. на пів року: 12 гр.

у Львові: на цілий рік: 16 гр. на пів року: 8 гр. на чверть року: 4 гр. на місяць: 1 гр. 30 гр. Редакція, Адміністрація і Експедиція підъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вставляти ся лише на попереднє застережені. — Рекламція неопечатаній воді воді порта.

Поодинокі члені коштують 8 гр. в. Оголошення змій приймають ся по ціні 10 гр. воді одної строки писематомъ або в місяць а в рубрикъ „Надобрані“ по 25 гр. в. в.

Подарки і інші докося приватній члені ся по 15 гр. воді стрічка.

для насъ крайно ворожа, бо не лишена підкладу політичного, такъ знов в напрямі, де сит чинників не було, діяльність в засаду на признані. Такою було устроєване в відповіднихъ місцевостяхъ курсівъ о напрямі господарств, на якихъ вчили ся по кільканадцять учителівъ. Якъ Крайові були учителі з охрестности двома наворотами на курсі огородничі, в Ягольниці на курсі управы тютюну, в Остріві [півті перемиського] на курсі пчільничі, в Фирлівці [півті золотівського] на набілові, а у Львові на пчільничо-огородничі. Учителі ті, вернувши на посаду, заводять на шкільнихъ огородахъ уліпшенія чи то в садівничі, управі яриш, чи тютюну, і черезъ тую нагляду і практичну роботу впливають на піднесені дотично галузі господарства у місцевихъ і доохрестнихъ селян. Найтрудніше завести які-небудь зміни в обході з набіломъ, бо се спочиває в рукахъ жіноцтва, якому не може ніякъ помістити ся в голові, щоб сурдугувати пані знати ся на тихъ справахъ дліше, якъ оні.

Шкіль виділовихъ п'яти-класовихъ і шести-класовихъ воді до 160. Находять ся оні по більшій містаті і в нихъ намъ користи не сподіватися — раз, що Русини силою обставинъ користають з нихъ тільки в малій часті, а друге, всіхъ предметів вчити ся тамъ по польски, на науку руского визначено ледви 2 години тижднево.

Велимъ відрадною появою сут вечірні курси для дорослихъ аналіфабетів. Отворено ихъ кільканадцять — розуміє ся в вхідній Галичині. На вхідну прийде черга доперва за... п'ятьдесять літ.

Перегляд часописей.

[„Свобода“ о загальнихъ зборахъ „Прогресу“]

О посліднихъ загальнихъ зборахъ „Прогресу“ помістивъ „Свобода“ таку статтю:

„Такі збори повинні все розважно розглянути ся в дотепершій діяльності товариства і его виділу, та і подати раду, якъ має ся діло далі вести, що треба змінити або поправити. На жалі, справді оцінки і

И се и те и оне.

Sursum corda! горі серця! Після найновішого обчислення [з дня 28 сьчня 1897 р.] в Росії змій 25 міліонівъ Малорусівъ. В Галичині, на Буковині і на Русі угорській живе змій три міліони Русинівъ. Про то разомъ в насъ Малорусівъ до 30 міліонівъ. То вже щось значить! По числу вьсьмо другимъ народомъ в Славянщині. Тое відраду впливає в наші серця. Не агітують насъ! наше число хоронить насъ воді загуби. Правда, 30 міліонівъ по більшій часті самихъ лише сираківъ, бо тяжкий невагоду з одної сторони а наша м'якість, податливість, уступність і бракъ консолидації з другої сторони відшлбили вийш веретамъ з рускої суспільности. Оставъ лишень самі люди мови-би корівъ потужного колись деревця, що перетривавъ всі бурі до сьогодні, до сьогодні зберігъ намъ предківскій языкъ і звичай, до сьогодні живе і пускає нові животворні пагоны. Люди опущені вийшими веретамми суспільности самі з себе видавали і видає заступниківъ народа. Тож горі серця! Витривало до сибільної праці! Не з сумована, не з туги за тимъ, що було, минуло, а з пильнихъ рукъ зацните намъ лучша доля. У нашихъ часахъ, де очевидно визначує ся примовані здобути кожній одиниці принадлежній права, число одиниць має бути в недалекий вже будучности становити не важкий дуже чинникъ в упорядченні правъ міжнароднихъ. А живаність нашої народа неперечна. Вачимо се виразно в нашій письменности. Не велика она і не пишна, але своя, питомна, народна: розвиває ся она зводно, правда поволі, але таки все

стуная наперед, а тоє всть примітою дуже радбестно, коли уважно, середъ якихъ тагостнихъ обставинъ судило ся нашій словесности коротати життя. Коли-ж письменність наша мимо такъ важкихъ обставинъ все розвиває ся і ширшає, то свідчить се о розбуді духа в нашомъ народі, о що раз сильнійше будаюмъ ся самосвід, о почуванню, хто ми, і о природній потребі свого патоменого письменства в народі, свідчить, що письменність малоруска — то не плетаний, штучно удержуваний цвіт тепловняний, а природній гвіт живучого корня, видержаний на студній, люті і спеку. Тож не терпимо наді! По словамъ Христа: послідній будуть перші, перші будуть послідні...

Якъ думаєте — поспытавъ я стрінувши недавно п. Онуерія Грызуна — про те, що вийшло минулого року такъ багато поманківъ важнійшимъ діятелямъ польскимъ ставали Поляки саме на нашій галицькій Русі? — „Якъ думаю? — відказавъ п. Онуерія — такъ думаю, що мабути Поляки уважають вже галицьку Русь своїмъ цинтаріємъ.“ — Цинтаріємъ? — здригнувъ ся я — чи-жъ думаєте, що Русини годні виперти Поляківъ? — „Е, Русини! — каже п. Грызуна махнувши рукою — нема страху! Русини у власній хаті стане за порогомъ, зини наполюхъ і уклонити ся в пояс хоч передъ кимъ, а кожного, хто в его хату вьдає ся, посадити підъ покутомъ на почесність місяця. Бєли-жъ почути ся, то хіба Русини з Русинами за „историческо“ з або м. Воді Русинами Полякамъ жадно б'ды не боїти ся. Поляки пропадуть, коли не схочуть нічого забути і нічого навчити ся. Пропадуть, але не черезъ Русинівъ, тільки черезъ самихъ себе і черезъ своїхъ поганихъ братівъ...“ сказавъ п. Онуерія. — Че-

резъ поганихъ братівъ? хто-жъ се тін брати? — пытавъ я далі. — „Но, ви-жъ прецїнь знаєте Шевченка, то мене зрозумієте, кого називавъ Шевченко ихъ „поганими братами“... а тепер бувайте здорові! Сп'яшусь, мені вночі“, казавъ п. Онуерія подаючи мені руку. Я попрощавъ ся з п. Онуеріємъ та яв передумувати, хто се тін „погані брати“ — наразі і умі не приберу. Та хіба, доброді, пошукати самі в поезіяхъ Шевченка, а певно тамъ ихъ і найдете, тихъ „поганихъ братівъ“...

Роздумуючи водтакъ про численні пам'ятковані Поляківъ на галицькій Русі і згадавъ подію з останніхъ днівъ: святковані трохосітлїтної річницї родивъ Оєпана Вартоломея Зиморовича, в'щанина львівського, поета і историка, бурмістра і радника города Львова. Оєпан Вартоломея Зиморовича родивъ ся 20. сьрпня 1597 р. в Львові, де его отецъ бувъ муляремъ і каменярємъ. Отець звавъ ся Озимокъ, а сьмове Вартоломея і Симеонъ ам'їнили назвище родинне, не ддятого, мови-би ам'їнене назвище приятнійше звучало для уха, а по нашій думці по-просту тому, щоб уникнути певної недобродности випливаючої з назвища свого родителя „Озимокъ“, бо „озимка“, „озимчатко“ або „назимокъ“, „назимка“, „назимчатко“ значить властиво теля, що зимувє ся, — обставина доволі даюча нагоды сьрбї товї до насмїшокъ загадомъ з чоловіка, що власною працею і талантомъ успівъ з сьрпою масою дигнути ся на визначне і почесне становище. Однакж не назвище красить чоловіка, а на оборотъ. Тож „Зиморович“ нї в чомъ не красше воді „Озимка“ чи „Озимковича“ — хотє слушна, що назвище „Зиморович“ стало благороднимъ черезъ вчинки тихъ людей, котрі оббї его прибрали Зиморовича бувъ латин-

ского обряду; адав ся такъ само і его отецъ. Однакж, по нашій думці, походженнямъ бувъ Русинъ. Родина Озимковичівъ [с неправильно мство о — подббно: Бєлїнєвичі, Дашєвичі, Гріцїєвичі etc. — адав ся, по встали ся форми черезъ фальшиву аналогію у ведучихъ метрику, котрі хотїли рускї назвища прїчїтати „ублагородити“] в вхідній Галичині і досі руска. За рускимъ походженнямъ Зиморовичівъ [Вартоломея і Симеона] промовляють еще виразні слїди рускимъ в ямцї ихъ польскихъ творівъ, указуючі, що матернимъ языкомъ ихъ в дому родителськомъ бувъ — мимо латинського обряду — языкъ рускій. Тутъ волька прїчїтї: mofezanka = мовчанка; nie guchly Bóg, lecz łuczay = Богъ не скорий, та влучний; jako baczę = якъ бачу, яко бачу; gane mofelle [раний, ранний = wczesny]; sołownik = соловїй; ni po szemu = нї по чому; niewielki zki = невеличкий; po wertebach [руке вертєбъ, вертепа]; trybula = трибула, трибулька, польске zezypłorek; smeredun = смородина [по польски було бы smrodziny] etc. Даліше бачимо в поезіяхъ Зиморовичівъ гдїє і не-пристрасне вираженіє про Русинівъ, що еще бблше випадає піднести, коли знаємо, що жили оні саме в часі воєнъ козацкихъ, в часі кнїжнї розярєнихъ страстей, що підчасъ облогъ Львова Козаками і Турками богато свирьпєстїй дїяло ся зб сторони Козаківъ, котрі понижали і добувають Вартоломея. В поезіяхъ Зиморовичівъ, хотє і неходять ся виразї боли і негодованї за-для лютоїєй козацкихъ, однакж нїгдє не слїдно тей стїєнї прїстраснї і глупої до Русї погорди, якою вблїйшїй писателъ польскї стали такъ ярко відзначувати ся, собї нї соромъ а на шкоду своему власному народові, бо визмївляючи братїї і самимъ бблїшїмъ собї на-

розумно поради було на ситі зборах небогато. Вийшли складає ся лише з кількох людей лавовських, то яму було б цікаво і важко знати, чого хотять люди з цього краю. Однак збір мало довідає ся, всілякі говорили всіляко. Шкода, що селяне не обмалювали ся більше: таж ціла сеєя робота для них іменно робити ся, отже они повинні були свои гадки висказувати.

Деякимъ бесѣдникамъ ходило очевидно не стільки о добро товариства и народу, скільки о свою особу або о свою партію. Особливо робили се радикалы. Н. пр. п. Новаковский выступивъ противъ п. Короля, котораго пожиточну роботу оцінили не въ одной сторонѣ селяне, нарѣкая, що маетокъ Провсвѣтъ за мало збѣдшав ся, якъ колыбы Провсвѣтъ повинно ходити о збыване грошей а не о уживане ихъ въ користь народу, и т. н. Радикалы хотѣли усунути зъ вѣдѣлу людей пожиточныхъ а выбрати або такихъ, зъ котрыхъ не було бы пожитку, або такихъ, о котрыхъ не переконали ся, чи они выбѣрѣ приймуть. Безъ всякой причины зачинали споры и травили часъ на пустыхъ голосованяхъ, якъ колыбы хотѣли вести обструкцію на способѣ нѣмецкихъ посѣдовъ въ радѣ державной. Ва, але Нѣмцямъ ходило о справедливу рѣчь, о уступлене гр. Баденяго, а о що радикаламъ ходило?

Що не ухвалено цѣлон вѣдѣломъ предложено зміны статута, лише одну частъ, въ тѣмъ нема шкоды. Новий вѣдѣлъ розглядає ся ще разъ въ статутѣ, може покажуть ся потрібныи ще дальшій зміны, та й скличе въ дѣбѣвшій порѣ збори умысле за-для той справы, то буде больше часу всьо докладно обговорити.

При самѣмъ концѣ зборѣвъ, коли вже мало було членѣвъ, ухвалено невеличкою більшістю голосѣвъ завести въ всѣхъ книжочкахъ прависни только фонетичну. Шкода, що справы тои не залагоджено на початку зборѣвъ, коли и больше членѣвъ було и больше часу. Вѣдѣлъ самъ предложити ту справу до рѣшеня зборамъ [дръ Костъ Левинцый говоривъ о нѣй при поясненю справозданя вѣдѣлу], бо яму ходило о те, чтобы знати напевно, чого більшість членѣвъ хоче и якъ приймала бы зміны прависни. Але тогды не тѣкало тои справы, ажъ взято ся до неї на самѣмъ концѣ, такъ що она всеяжъ таки не була добре розяснена. Сама собою справа тої мала, только у насъ роблять зъ неї велике дѣло. Однѣ гадають, що Русь погине, якъ Русины перестануть уживати въ шельмѣ з, ѣ, и ф, а другі зновъ гадають, що Русь ажъ тогды процвітає стане на добре, коли тыхъ буквъ зовсѣмъ позбудемо ся. Одна и друга гадка пуста: Русь не згинула, коли наші дѣди записули буквы *кми, пем, фтита, ижица*, котрі нынѣ находятъ ся лише въ церковныхъ книжкахъ, але такожъ и більшій гараздъ черезъ те въ нѣй не настає. Провсвѣта уживала доси прависни етимологичнон, бо тои учили въ школахъ и нарядѣ до нѣмъ привозили. Теперъ въ школахъ учать вже прависни фонетичнон, котра єсть легша и вигадѣвшя а котроу „Провсвѣта“ вже и доси, особливо въ календаряхъ та въ книжочкахъ для дѣтѣй, по-трохи послугувала ся.

Новий вѣдѣлъ „Провсвѣты“ загальнѣ збори выбрали добрый, то можна сподѣвати ся, що и робота его пйде добре. Только треба, якъ сказавъ голова „Провсвѣты“ п. Романчукъ на концѣ своихъ промовъ, чтобы всѣ Русины сполучили свои силы и притягали до своихъ честной та мирнон працѣ каждого, хто признає ся до руского народу. „Кожда въ насъ нехай стасъ апостоломъ провсвѣты, нехай проповідє евангеліє провсвѣты темнымъ еще братьямъ. Нехай нисло „Провсвѣтниківъ“ збѣдшавъ

ся зъ дня на день и нехай вразъ изъ зростаючоу провсвѣтоу росте такожъ и гараздъ середъ руского народу!“

Переглядъ політичний.

Зъ вѣстей про політичну ситуацію замѣтнѣ особливо отей: Wien. Ztg. оголосила въ недѣлю, що секційный шефъ Фрайбертъ, котрый управлявъ бюроу президіа рады міністрѣвъ, перейшовъ въ станъ спочинку, а директоръ канцеляріи палаты посѣдовъ д-ръ Блюментонъ - Гальбанъ дѣставъ обѣрочну вѣдѣлу. Дневники пригадують при тѣмъ, що опозиційный сторонникъ на нарадѣ, яку мали пѣдъ конецъ минувшоу сесіи, покладали уелѣва, на якихъ готовѣ допустити до нормальнон працѣ парламенту. Мѣжъ тѣми уелѣвами було такожъ усуненя секційныхъ шефѣвъ Фрайберта и Гальбана. Доносять такожъ, що новѣ азыковѣ розпорядженя будуть оголошенѣ ажъ въ мартѣ по закнченю сесіи чешского сойму, бо правительство не бажає, чтобы въ соймѣ счала ся надъ ними дискусія. Около д. 10. марта має зѣйти ся рада державна; на президента палаты посѣдовъ бажає правительство д-ра Катравна. Однакы вигляды на правильну працѣ парламентаріу в малѣ. Заходы, чтобы вытворити нѣмецке сторонникъ центра, не повели ся, а нѣмцѣй либералы готовѣ знову почати безоглядну опозицію; длятого правительство має бути приготовлене на розвязане рады державнон. Католицкій Vaterland промавляє навіть за тѣмъ, чтобы застановити конституцію, поки не усуне ся скрайныхъ сторонникѣвъ и не стане назадъ можливоу позитивна працѣ парламентарна.

При тѣмъ всѣмъ, хочъ и якъ неспасна ще доля зближають ся сесіи рады державнон, правительство заходить ся пильно коло угоды зъ Угорщинау. Въ недѣлю вѣдѣла ся знову сѣбѣлна рада міністрѣвъ пѣдъ проводѣмъ цѣсаря. Зъ Будапешту доносять, що бар. Бамфѣ вѣдѣвъ до Вѣдѣна не только въ справѣ угоды, але такожъ и въ справѣ закону о надарченю географичныхъ немадирскихъ назвъ, котрого санкція стрѣчає зъ трудностями. Пишуть, що угорскій урядникъ пѣдъ напоромъ своихъ настоятелѣвъ зміняють свои немадирскій назвиска на мадирскі. Цѣсаръ має бути противникъ такой загорѣлости мадирскѣй. По сѣбѣлѣній нарадѣ кабинетовѣй вѣдѣла ся въ недѣлю нарада астрійскихъ міністрѣвъ пѣдъ проводѣмъ бар. Гавча. Поголоски, що заразъ по закнченю сесіи чешского сойму уступитъ гр. Куденгове, не замовкає; кажуть, що его мѣсце займе назадъ гр. Тунъ.

Адресова комісія чешского сойму приняла въ субботу выготовленый п. Крамаржемъ проектъ адресы до трону, въ котрой по привѣтѣ зъ нагоды цѣсарского ювілею укажує ся на небезпечне внутрѣшнє положенє політичне монархіи, вытворене парламентарными борбами, черезъ що въ королѣвствѣ чешкомъ проивалъ ся величезный упадокъ економічний. Найбольшоу причиноу всѣхъ трудностей в централизмѣ, такъ неурядный

въ державѣ, аложенѣй зъ такъ рѣзкоронныхъ народѣвъ. Адреса зазначає ненарушимѣсть и неподѣльнѣсть правъ чешской короны, обстає при правѣ чешского королѣвства до самостоятельного закондательства и управы, при правѣ сойму до высыланя своихъ заступникѣвъ до рады державнон; домагає ся розширеня компетенціи соймѣвъ и обстає при правѣ сойму до полагоджуваня національныхъ справъ въ чешкомъ королѣвствѣ. Наконецъ зъ притискомъ зазначає, що першимъ условіємъ внутрѣшного спокою є єднѣсть и неподѣльнѣсть королѣвства. Кнѣжить ся адреса звычайными выразами вѣрности, бажаніємъ, чтобы цѣсаръ коронувавъ ся короною св. Вячеслава, и словами „Нехай Богъ благословитъ и спомогає В. Величество!“

Въ недѣлю померъ въ Предлѣцахъ на Моравѣ въ своѣй посѣлости буашій міністръ заграничныхъ справъ гр. Густавъ Кальноки по чотвородневной недужѣ на нислюенцѣ. Гр. Кальноки родивъ ся въ Летовицяхъ на Моравѣ въ р. 1832, а вѣдъ р. 1854 оставивъ въ дипломатичной службѣ. Міністромъ заграничныхъ справъ и цѣсарского дому ставъ д. 21. падолиста 1881 р. На похоронѣхъ вѣдѣвъ въ заступствѣ цѣсаря маршалокъ двору гр. Ціраки.

Якъ доносять польскіе дневники, завдяки заходамъ варшавского генералъ-губернатора кн. Имперетинского заложена буде въ Варшавѣ політехніка.

Новый генералъ-губернаторъ виленьскій ген. Троцкий, принимаючи католицке (польске) духовенство, сказавъ: „Памятайте, что маємо одного Бога, до котораго молимо ся, одного цѣря, котрому служимо, одну вѣрчину, для котрой всѣ трудитъ ся мусимо. Чи зрозумѣлисе мои слова? А теперъ идѣть и мольтѣ ся за мене, чтобы я мавъ силу и разумъ твердо выконувати волю моего монарха.“ А завертаючисъ до урядникѣвъ, промовивъ: „Все честное, доброе, щиро правдивое и щиро російске може числится на мои симпатіи, мою опѣку и помѣчь; а розумѣє ся само собою, что все противное выключе противный наслѣдки.“ Російскій дневники надѣють ся по тыхъ словахъ енергичнон управы генералъ-губернатора въ душѣ російской идеи державнон; польскіе дневники добавують въ промовѣ ген. Троцкого до польского духовенства користный для Полькѣвъ зворотъ.

Своего часу доносили мы, что въ Лондонѣ увязнено двоухъ російскихъ подданныхъ Бурцева и Вербицкого, обжалованныхъ о замышлѣ до убійства цѣря, докованный въ брошурѣ „Народная воля“. Отже дня 11 с. м. екнѣвивъ ся той процесъ засудженемъ Бурцева на 18, а Вербицкого на два мѣсяцѣ вазничѣ. Польскіе дневники называютъ Вербицкого Полякомъ; она се очевидно лѣпше знаютъ.

Budapester Hirlap подає розмову одного зъ своихъ собѣрѣбѣтчикѣвъ зъ однимъ дипломатомъ, пояснюючу незвычайно цѣкаво такъ шумну теперъ справу Драйфуса-Естергазого. Три роки тому — оповѣдає той дипломатъ — за президента французской репу-

блики Казимиръ-Перієра старало ся французске правительство въ дипломатичной дорожѣ о союзу зъ Россією. Але цѣрь оказувавъ ся якось недоверчивымъ и домагавъ ся докладныхъ вѣстей про станъ французской арміи. Важнаго тому вдоволено безъ намыслу и подано вѣрно та докладно станъ военнон силы, стратегічній и мобілізаційный планы, способѣ харчованя войска и н. Але всего того російскому правительству було за мало. Російскій амбасадоръ бар. Моренгаймъ домагавъ ся именемъ цѣря и своихъ терпеливости, а въ тѣмъ проявляла ся все таки недоверчивѣсть. Наразѣ уступавъ Казимиръ-Періє, а по тѣмъ уступленю выринує одєшъ псевдографъ, знаний добре шпіонѣ. Вѣдѣвъ вивавъ міністрѣвъ Мерсієрови свою місію, котра полагала въ тѣмъ, чтобы російскому правительству при помочи выраженныхъ документѣвъ, мобілізаційныхъ планѣвъ и т. н. выдати войсковой тайны. Російске правительство, видно, не довѣрало урядовымъ, щиро подаванымъ ему вѣстямъ французского правительства, а хотѣло провѣрити ихъ при помочи шпіонажѣ. Шефъ генеральнаго штабу ген. Боасдефѣ радо имивъ ся помочи того шпіона, а сей въ дуже короткомъ часѣ мѣгъ зѣбрати всѣ тайны военній французской военнон управы и переслать ихъ царскѣй канцеляріи. Все те згоджувало ся докладно зъ тѣми інформаціями, які урядово удѣлено передъ тѣмъ бар. Моренгаймова. Російске правительство було раде зъ своего пѣдступу. Але въ Парижѣ побоявано ся, чтобы въ Петербургѣ не збудила ся знову недоверчивѣсть, коли бы тамъ застановлено надъ тѣмъ, якъ мѣгъ Естергаз, котрый не належавъ до генеральнаго штабу, прийти до такъ важныхъ вѣстей и документѣвъ. Отже треба було тогды пѣдставити амітѣсть него якогось офіцера зъ генеральнаго штабу, и то тѣмъ лѣпше, коли вѣдѣвъ не буде родовитымъ Французомъ. Коли бы и бувъ Французомъ, — кнѣжить той дипломатъ, — и обжалувавъ бы Мерсієра и Боасдефѣра и всѣхъ офіцѣрѣвъ генеральнаго штабу, что такимъ пѣдступнымъ способомъ выдурили аліансѣ и что сѣбѣлно працювали зъ шпіономъ цѣря и російского генеральнаго штабу. Коли бы и бувъ російскимъ міністромъ заграничныхъ справъ, то не вдоволивъ бы ся димісією бар. Моренгайма, котра наступила по шумномъ проголошеню російского и французского союзу. Коли бы и бувъ Драйфусомъ, то вольтѣ бы заносити вазничю и ганьбу, нѣжъ мавъ бы наразити републику черезъ выявленє тайны. Але коли бы и бувъ Казимиръ-Перієромъ, то не мѣгъ бы нѣчого нишого зробити, нѣжъ те, что вѣдѣвъ зробивъ въ процесѣ Золѣ, кажучи: „Зъ уваги на конституцію не можю сказати правды.“

НОВИНКИ.

— Русины! Памятайте на Руску Бурсу въ Новѣмъ-Санчи!

— Поминальне богослуженє за упокой бл. п. Михайла Струсевича, спѣвредиктора „Дѣла“, вѣдѣправитъ ся завтра, 16-ого н. ст. люто о, о годнѣ 8¹/, рано въ церквіи Василіанскѣй при ул. Зиблицевича, на котре овдовѣла жена за-прошує всѣхъ знакомыхъ и товаришѣвъ покойного.

— Въ мѣсяцѣ сѣчня 1898 р. внесли до ц. к. камѣстничства подана о основанє новыхъ читальнѣ „Провсвѣты“ отснхъ 26 громадъ: 1) Суховоля зъ повѣту брѣдского; 2) Опана зъ чешаньского; 3) Скороничъ зъ чортковського; 4) Чорнокнѣвъ великій и 5) Коцубничники зъ густатинського; 6) Манастирь зъ ярославского; 7) Завадка и 8) Станьковъ зъ калуского; 9) Заставчє зъ подкацкого; 10) Валяна и 11) Горохѣвъ зъ перемыського; 12) Кривичѣ зъ перемышлянского; 13) Любича камеральна зъ равского; 14) Фирлѣвъ, 15) Клецьина и 16) Чернѣвъ зъ рогатинського; 17) Корупужь и 18) Гонатичъ зъ рудецкого; 19) Деревка зъ теребовельского; 20) Ольшаниця и 21) Олеша зъ товмацкого; 22) Ясениця замкова зъ турчаньского; 23) Давнильчѣ изъ зѣдѣшницкого; 24) Кіяданѣвъ изъ зѣбарожского; 25) Розважѣ и 26) Торговѣвъ изъ золочевского.

— Всѣхъ чыталень „Провсвѣты“ [заложенныхъ и аголошенныхъ] по концѣ сѣчня 1898 р. було 548. Въ одномъ лише снѣтнискѣмъ повѣтѣ [зъ вѣдки послѣва о. Гаморакъ!] нема доси аніъ однон чыталѣвъ „Провсвѣты“!

— Польско-жидовскій центральный комитетъ выборчій для вѣсхднон Галичины вѣдѣбує уже въ недѣлю пѣдъ проводѣмъ графа Войтка Дѣдушицкого заєднанє для нарядѣ въ справѣ опорозненого черезъ смерть Корниля Горюнского мандату до рады державнон зъ сѣльского округа выборчого Бучачѣ Чортковѣ. Въ нарядѣ вѣдѣвъ участвѣ послы: Стан. Гневошъ, д-ръ Гольдманъ [братъ мойжешового], Фр. Биджевичъ, Т. Меруновичъ, А. Райскій, д-ръ Т. Скалковскій, гр. Ст. Тарновскій, редакторы Оставшевскій Баранскій и Фогель, презесы радѣ повѣтѣвыхъ: бучацкон бар. Маріянъ Блажовскій и чортковскон посолъ Рудрофъ, вѣдѣвши что я посолъ до рады державнон Валевскій. — Вѣдає въ очѣ, что польско-жидовскій комитетъ такъ посѣпшывъ ся! ще не поховано трупа помершого посла, а вже наарада, и то зъ маршалками повѣтѣвъ! Любѣвшійшій Войтусъ мабуть „має боа“, що алу-жъ за министерства барона Гавча не мож-

родъ рускій, бють самыхъ себе по лицѣ. Благородного горожанина, колишнього бурмістра Львова, поэта и якъ на тогѣ часу ученого мужа почестили Поляки табличею памятовою, вмурованую на фронтѣ каменѣвъ належачоу теперъ до Шапѣкѣвъ, котроу лѣву половину буть закупивъ покойникъ, де проживавъ черезъ часъ довѣшй и скнѣчивъ свою многѣдѣтельную жизнь [1677] проживши 80 рокѣвъ. Оттакъ 300 лѣтъ по уродженю Вартоломея Зиморовича гестѣ Озимковича, родомъ Русина, заслуженого и свѣтлого дѣятеля польского потокии-Поляки почестили въ „исторично-рускомъ“ городѣ Львовѣ табличею памятникѣвою вмурованую въ жидѣвскѣй теперъ каменѣви въ жидѣвскомъ рынку! Се знаменне!...

Якъ то все на свѣтѣ зміняє ся, що и не адумаєшь пѣвѣтъ. Хто не памѣть, якъ то Поляки нѣмъ высугнали противъ єдиноєго славянського. Але тобъ на! якъ-разъ теперъ самѣ Поляки берутъ ся єдинити коло себе захѣдно-славянську братію... Щастя Боже! помагатибѣ! — такъ говоривъ поєвѣтшій мене панъ Никола Трєпетковачъ розсортаючи перѣдъ мною фазету и голосно читаючи про славянскій зѣвѣдъ, що недавно вѣдѣбує ся въ Краковѣ. — Послухайте, якіи гарніи привѣтъ-телеграмѣ пѣслала Полякамъ Слонєнцѣ:

Kad se bratrska srea slože,
I olovo pivat može!

Дуже красно! чудесно! зъ ентузіазмомъ викликають панѣ Трєпетковичѣ.

Тимчасомъ жидикъ-бляхаръ, що саме тогды прийѣвъ менѣ направлєну машинку до кавы, цѣкаво прислухувавъ ся голосѣмъ бесѣдѣ панѣ Трєпетковичѣ та й мабуть одушевлений краснѣрѣчивымъ потокомъ слѣвъ бесѣдника, вѣдѣзовавъ ся: „Вай, вай! що єсть? крас-

но чудо! а того чудо самъ буду зробити, а панѣ менѣ будуть дати за того чудо шѣтєкѣ!“ — Ну що зробить? спытавъ панъ Трєпетковачъ. — „Ну, я буду зробити чудо, такъ що олово буде плавать по водѣ.“ — Ха-ха! що ты верзєшь? закинувъ смѣючисъ п. Трєпетковачъ. — „Я, прошу пана, не брѣшу — только жидикъ — ну, я буду вѣзти кусникъ олова, ну, я его буду выкєпяти на тонкій блѣхѣ, потомъ зъ того блѣхѣ я буду зробити бухастый човникъ та пуцу по водѣ и, уфъ мане мунєсь, буде фayne чудо: олово буде плавати!“ — Мы оба, я зъ товаришемъ, почали сердечнѣо смѣятисъ. — А „братрєка срѣца“ зъ-вѣдки возьмєшь? поспытавъ я жидика. — „Не знаю, что то є, та я и безъ того зроблю. Але якъ панъ хочуть, то дайте грошей, ну, я и того куплю.“ — запєснѣвъ жидикъ. — Ну [замѣчаю я] а якъ не достанєшь? — „Чому бы не достати? за грошѣ всєго достанє!“ — твердивъ жидикъ. — Ну! засмѣявъ ся я — ты мудрый жидикъ! тебе бы хѣба зробити предѣдѣтелемъ якого общества про єдиоту Славянѣ!... — „Ну, за що менѣ предѣдѣтелемъ бути! Вай мѣръ! менѣ кобы грошѣ! Якъ грошѣ у мене єсть, то я самъ всюлы на перѣдѣ собѣ сяду!“ — говоривъ практичный жидикъ.

Дѣйстно дуже оригінальнымъ, хочъ и не-фортунанымъ символъ згоды обрали собѣ славянскій єдинителъ: олово! Мбѣ Боже! исторія ілємєнъ славянскихъ показує, що перазъ у нихъ олово грало роль: не плавало по водѣ, але часто нирало ся въ кровь братєскихъ сердець...

Мабуть „олово братєскон єдноты“ спонукало и о. Громницкого, латинського пароха въ Бучачѣ, до рѣзного выгугленя противъ вѣсєсєн п. Барвѣньского про нову руску гѣм-

назію въ Тернополи. По думцѣ о. Громницкого заєднанє рускихъ гѣмназіи чинить лѣпше роздорѣ мєли братиними народами. Польскій гѣмназіи зовсѣмъ не русчать Полякѣвъ [зовсѣмъ природно], аніъ тежъ не польщать Русинѣвъ [бо выхѣдѣть зъ нихъ языковѣ, що говорять по польскѣи, але русинѣмъ выговоромъ якъ пр. *pallać, głęsi, giemba, chiba, muchi*]. О. Громницкій оворѣмъ рѣзныхъ знаменитѣстей и себе поклавъ яко примѣръ, що навѣтъ Василіаннѣ-катики ихъ не зрусчивъ. Вѣрамо дуже, отчѣну солодєнкій! Тожъ не жахайте ся; коли вже Василіаннѣ-катики не зрусчивъ насъ и другихъ нашихъ родимѣцѣвъ, то неми чого страхати ся передъ рускими гѣмназіями: и они Полякѣвъ не зрусчатъ. Що больше: вѣзъ и намъ подобныхъ не зрусчили навѣтъ кнѣшѣ рускій, вѣдѣ котрыхъ вы такъ дуже стовѣтили, снѣзавѣли и вѣбили ся въ буту та фудулію. Пишете для пѣддержаня вашоу пустомыи, що *grius est vivere, deinde filosofari* — ой фѣ! фѣ! фѣ! лучше було примѣнити: *melius est bibere, quam filosofari*!

На шастѣ не всѣ Поляки такъ думали якъ о. Громницкій: при соймѣвѣй дебѣтъ въ справѣ заложєня рускоу гѣмназіи въ Тернополи вѣсєсєн п. Барвѣньского ухвалєно значаючою більшістю голосѣвъ. Правда, не хибувало и противникѣвъ въ тѣй справѣ. Та тѣ противники радше бы задумались надъ тѣмъ, що своимъ постѣйнымъ заѣмѣкуванємъ чинять кривду и польскому и рускому народу, доливаючи оліивъ въ ярый огонь палающихъ пристрастій. Трѣнка згоды въ нашѣмъ краю може осєнуватисъ лише на взаимномъ вырозумѣню и пошанованю обоихъ народностей.

Василь Соколовскій.

Масть кавкаса на водморожене.

Средство се, споряджене побля рецепты припо-
рученом и уживаюм изъ знаменитымъ успѣхомъ
изъ побѣдѣ Россіи и изъ краяхъ Сибѣрскихъ, лѣтитъ въ найкоротѣйшій часъ всѣмъ водмороженю.

Цѣна слонка 40 кр.

Жигмонта Рукера

Головний складъ въ антицѣ
підъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 106-1

Выказъ складаныхъ жертвъ.

На весѣлю п. Михайла Левицкаго убиче-
ного богослова въ паннонъ Евгению Олену Ку-
зникъ въ Общѣяхъ дня 8 с. м. зложили на на-
родній цѣли Вп. п. Мих. Левицкій 1 зр., панъ
Евгени Оля въ Кузникъ Левицка 1 зр. 50 кр.,
п-на Гала Кузникъ 1 зр., п-нъ Наталія Кузикова
1 зр., начальникъ суда Ромилъ Левицкій въ Ви-
шнѣвчика 1 зр. 65 кр., п. Еман. Сатерчъ въ
Подгачъ 1 зр., Левъ Левицкій въ Рожнѣтова 1
зр., Петро Вѣлиньскій въ Зарваницѣ 1 зр., панъ
Ем. Вѣлиньскій 1 зр., п-на Вѣлиньска Марія 50
кр., п-на Вѣлиньска Антонина 50 кр., п. Осипъ
Гудзь адъютантъ судовый 1 зр., п. Володимиръ
Левицкій урядникъ зѣдѣвничій 50 кр., о. Про-
славъ Вѣлиньскій 1 зр., панъ Евг. Вѣлиньска
1 зр., п-на Стефанія Левицка 50 кр., о. Юсифъ
Чубатый 50 кр., кс. Гвоздьовскій лат. парохъ
въ Петликовѣ 1 зр., о. Николай Левицкій 50
кр., панъ Амалія Левицка 50 кр., кс. кан. Не-
дзевецкій лат. парохъ въ Вишнѣвчика 1 зр., о.
Александръ Левицкій 50 кр., панъ Людмила
Левицка 50 кр., п. Ант. Островскій 50 кр., п.
М. Авдиковичъ 1 зр., панство М. П. 1 зр., п.
Сильв. Сроковскій 1 зр. и п-на Евг. Куриловичъ
управительска почта въ Общѣяхъ 85 кр., разомъ
24 зр. Складку сю роздѣлено: на институтъ дѣ-
вочій въ Яворовѣ и въ Станиславовѣ [по 7 зр.]
и на Бурсу руску въ Новѣмъ Санчѣ [10 зр.]

Цѣна збѣна и другихъ продуктовъ.

12 н. ст. лютого 1897.

Львовъ: Пшеница 10'45 до 10'75, жито 7'50
до 7'80, ячмень броварный 6'— до 6'50, ячмень
пашинный 6'— до 6'50, овесъ 6'80 до 7'—,
рыпакъ 11'20 до 12'—, горохъ 6'70 до 8'—,
вика 5'60 до 5'80, нашенъ льняне — до —,
нашенъ конопне — до —, бобъ — до —,
—, бобикъ 5'75 до 6'10, гречка 7'50 до 7'80,
коношнина червона 32'— до 48'—, конопшнина
бѣла — до —, конопшнина шведска —
до —, тымотка 16'— до 22'—, анижъ —
до —, кукурдаза стара — до —, куку-
рудза нова 5'30 до 5'50, хмѣль — до —,
за 100 кильо у Львовѣ, оковита за 10.000 лі-
трѣвъ — до — зр.

Въ четвергъ дня 17 н. ст. лютого 1898
вѣдбудуть ся о год. 5 пополудни въ комнатахъ
Рускои Бесѣды въ Перемишлѣ (Ринокъ, ч. 24,
I поверхъ) четвертъ замѣчай

Загальний Зборъ общества взаимного кредита „ВѢРА“

товариства зареєстрованого въ обжеженомъ по-
рукою въ Перемишлѣ, на котрій маемо честь
П. Т. снмъ запросити.

ПОРЯДОКЪ ДНЕВНЫЙ:

1. Отворена Зборъвъ черезъ председателя Со-
вѣта управляющаго.
2. Справоздане Дирекціи въ дѣяльности за
рѣкъ 1897.
3. Справоздане комісії шконтручючю.
4. Роздѣлъ чистыхъ зисковъ.
5. Выбѣръ 2 членѣвъ и 1 заступника Совѣта
управляющаго.
6. Затверджене выбору 2 членѣвъ Дирекціи
и 2 заступникѣвъ.
7. Висеня и интерпелляція.

Вѣдъ Совѣта управляющаго Общества взаим-
ного кредита „ВѢРА“. тов. зареєст. въ обме-
женомъ порукѣю.

Перемишль въ лютомѣ 1898.

О. М. Копко
секретарь.

Д-ръ Н. Антонецъ
председатель.

Звертае ся увагу П. Т. Членѣвъ, що по-
сли приписѣвъ §. 10 уст. а) право голосу ма-
ють лишь тѣ члены, котрі зложили що-на-
мѣнше оденъ повный удѣлъ. 47 2-3

ПОДЯКА.

Молодой, талантливый нашъ
артистъ-художникъ Иванъ Трушъ
намалювавъ для товариства
„Академічна Громада“ зовсѣмъ
бесцѣнныя оны три гарні порт-
реты: М. Драгоманова, д-ра
И. Франка и проф. М. Грушев-
скаго, черезъ що причинивъ ся
до побѣдѣшеня майна товари-
ства и до прикрасы его локалю.
За се складать ему подписаній
ширу подяку.

За выдѣлъ тов. „Академі-
чна Громада“: Володимиръ Гу-
тчикъ голова, Володимиръ Ста-
росольскій писарь.

Вѣдъ 1 (18) сѣчня 1897 выхидуть
у Львовѣ що четверта (на мѣсяцъ
популярный) газетка „Вѣдѣвнич-
ная“ и „Читальна“ тижневая полу-
ларна газетка

СВОБОДА

письмо политичне, просвѣтне и
господарске для народу.

Выдае и за редакцію відповідно
д-ръ Костъ Левицкій. Редакторъ
пресвѣтло-господарске части Ва-
силь Король, учитель господарства.

Цѣловѣнка передплата выносьтъ
2 зр., на пѣвъ року 1 зр. Редакция и
администрація: Львовъ, Ринокъ ч. 10
въ домѣ „Пресвѣтъ“.

„СВОБОДА“ мѣстать: 1) пере-
дѣловъ статей звичайно политичного
амбѣту; 2) статей информаций по-
литичного амбѣту (н. пр. о сегодѣ-
шній сессіи сеймовѣ, о выборахъ,
водвоны Крайова руского комітету
выборного, о наарадахъ рады дер-
жавной); 3) статей факонъ переначе-
но экономичного или господарске-
го амбѣту (н. пр. д-ра Коста Леви-
цкаго, О громадахъ окружныхъ, О
заводовыхъ стоварищеняхъ госпо-
дарскихъ, д-ра Дам. Савчака О по-
вѣмъ законѣмъ дороговѣмъ, О кра-
вѣмъ продажи соли, О краевѣмъ
акцизѣмъ водъ напѣтъмъ, Вас. На-
горного Вѣстѣ въ Народномъ Торго-
вѣмъ, о Пеленского Торговлѣ биз-
несамъ, Гр. Врециномъ О пасажнѣмъ;
4) дописъ абъ всѣхъ сторѣвъ
краю; 5) порады, чытаны и водно-
вѣды въ справѣхъ просвѣтно-госпо-
дарскихъ и еусѣбно-политичныхъ;
6) рухъ сельскаго руского; 7) вѣсти
въ Просвѣтъ; 8) що чузана въ свѣ-
тъ; 9) новины; 10) господарство
промыслъ и торговля.

ТУТКИ цѣларовѣтъ 1000 штукъ
1 зр. поручае А. Мазур-
кевичъ, Львовъ ул. Галицка ч. 12.

КОМПЛЕТНЫ ВЫПРАВЫ кухонны и у-
рядженя компаній, мебѣлъ зѣдѣвн-
материцъ дротнѣмъ въ можливо най-
выжшіймъ онустѣмъ при большѣмъ
водѣбѣ
поручае ПЕТРО ХИЩОНОВСКИЙ,
торговля зѣдѣвн у Львовѣ, площа
Капітульна ч. 1 (супротивъ кате-
дрѣмъ)

Пампушки по 4 кр. знаній
въ добротѣ, чо-
тири разы денно свѣжѣ, мар-
молада до пампушекѣвъ, мали-
нова 1 фунтъ 60 кр., морельо-
ва 1 фунтъ 70 кр. Всякій замо-
вленя на весѣля, забавы пола-
годжу дешевѣ и практично по-
курѣя ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА
[напротивъ гимназіи] ул. Бато-
рія 32. 51 4-16

Торговля рѣчкѣмъ деревныхъ ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА въ Станиславовѣ

помукуе ученика (практиканта)
до торговлѣ въ убѣченомъ 3-ю
або 4-ю класѣю гимназіальною
або реальною. — Сироты по
свѣдѣннѣмъ мають першество.
Влизшій услѣвъ въ той торго-
влѣ. 22 6-0

Одинока торговля въ мя-
сомъ на весь Львовъ
ВОДВЕРТА ПО ЦѢЛЫХЪ ДНЯХЪ
и поручае мясо:
подоше, вепрѣше, бара-
нину, телятину, шинку
смалецъ, солонину и сѣ-
кане мясо.

ЮСИФЪ ЛИНТЕРЪ
Львовъ Ринокъ ч. 5. 5-24

Гардкѣмъ канарки самцѣмъ

добры свѣтѣмъ и до приховку,
по 7 марокъ за штуку, 3 шту-
ки 18 м., 6 штукъ 34 м. Са-
момъ по 2 м. За посѣлѣтѣмъ,
гарантѣмъ ся за живѣю посылку.

Julius Häger,
St. Andrewsberg (Harg.)
23 7-8

Русинка интелігентна
осиротѣвши, глядае мѣсця у
Русина до провадження госпо-
дарства домового. — Ласкавъ
аголѣшеня прошу адресувати:
Анна Корчинска въ Устрѣвахъ
долѣшнихъ poste restante.

КОБЗАРЬ Тараса Шевченка

въ двухъ частяхъ

Выбѣръ поезій для народу
въ житѣнскѣмъ и портретомъ
автора.

Накладомъ тов. „Пресвѣтъ“.

Цѣна каждой части 25 кр.

Оправленъ примѣрникъ прода-
ють ся по 35 кр.

Противъ сивины!
Наилучшимъ средствомъ до фарбованя сѣвого волоса на к-льоръ
темный або черный естъ
**Фарба на волосе Д-ра Дурра хемика бер-
линского**
одно до кабутѣ въ
Дрогеріи подъ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, площа Капітульна № 3.

НАИБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ
ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ
по найнижшіймъ цѣнамъ
поручае Магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 Львовъ, площа Капітульна число 2.

По значно низшій цѣнѣмъ якъ денде!
поручае ся:
ОБРАЗЫ на тетраподѣмъ за складѣмъ по 250 ар.
РАМЫ до образѣвъ великимъ великимъ.
СВѣЧНИ блишай въ дружинамъ лѣкарѣмъ по 2, 3, 4 и 5 ар.
ДЗВОНКИ гармонійны по 6, 7 и 8 ар.
МАТЕРИ на хоругвахъ и едѣмъ по нижней цѣнѣмъ.
МЕДАЛИНЫ и ХРЕСТИКИ нагрудны въ великомъ выборѣ
водъ 1 кр. до 2 зр.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНЫ ОБРАЗЫ въ равнѣмъ величинѣмъ водъ 30 ар.
до 100 ар.
ВЕЛИКИЙ ВЫБОРЪ въ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ,
Дароносницѣ, Монетранціи, Дарохранѣльницѣ, Крестѣ
процесіональнѣмъ, Папуки (Подѣмѣмъ), Липы передъ
иконамъ и иконѣмъ, Лѣхтарѣмъ рѣзного рода, Канде-
лабры, Водоносѣмъ и Кронѣмъ, Фигуры свѣтъ, Подстав-
ники, Евангеліи и пр. по найдешевѣмъ цѣнамъ лише въ
Торговлѣ и рукодѣльнѣмъ
Евг. Спозарского и В. Устенского
у Львовѣ улица Руска ч. 1. 373 42-1

Ч. 393. КОНКУРСЪ.

Пѣсля постановленя уставы въ дня 2 лютого 1891 н-ръ
17 В. а. кр. розписуе ся снмъ конкурсѣмъ на посаду лѣкаря
окружного.

Окружъ санитарный Рожнитѣвскій обѣймае громады:
Брошнѣвъ, Цѣсна, Дуба, Дубшара, Яновка, Ясеновецъ, Кни-
жѣвске, Лѣцѣвка, Вѣдѣвчѣвка, Перегінска, Решѣте, Рожни-
товъ, Рѣшне, Струтинъ нижній и Сварѣчѣвъ.

До посады той привязана естъ плата 500 ар. и рѣчалтъ
на обѣзды 400 ар.

Убѣгающій ся о тую посаду посѣдѣти мають слѣдующій
услѣвъ:

- 1) дипломъ доктора медицины;
- 2) найменше 2-лѣтну практику лѣкарску пра шинтала;
- 3) знане языковъ краевыхъ;
- 4) обывательство австрійске;
- 5) непорочный характеръ и здѣтѣность физичну.

Поданя належѣтѣмъ удокументованъмъ вносѣти належѣтъ до
Выдѣлу повѣтѣмъ въ Долинѣмъ найдальше до кѣнця лютого с. р.

Зъ Выдѣлу повѣтѣмъ въ Долинѣмъ

дня 27 сѣчня 1898 р.

Презесъ

ВИТОСЛАВСКИЙ.

УЧИТЕЛЬ
органъ руского товариства педагогичного дво-
тѣжневыхъ педагогично-научныхъ, выхидать
водъ 1 сѣчня 1889 у Львовѣ ул. Вѣдѣвчѣмъ
ч. 2. Предплата на цѣлый рокъ 3 ар. на пѣвъ
року 1'60 кр. на четвертъ року 1 ар

Розкладъ ізди поіздѣвъ зѣдѣвничихъ

важний від 1 жовтня 1897

після часу середно-європейского [північного о 36 минут від часу львівського].

ПОІЗД	до Львова	ПОІЗД	зі Львова
посп. особ.		посп. особ.	
приходять о		виходять о	
7.30	» Идкан	6.00	до Підволочиска з головн. двірц
7.50	» Янова	6.10	» Идкан
7.52	» Тернополя на Підзамче	6.15	» Підволочиск з Підзамча
8.05	» Лавочного	6.45	» Идкан
8.15	» Тернополя на головний дворець	8.40	» Кракова
8.25	» Сокаля	8.50	» Янова
9.10	» Кракова	8.55	» Кракова
10.35	» Ярослав	9.20	» Скольного
1.15	» Янова	9.25	» Сокаля
1.30	» Кракова	10.05	» Підволочиск з головного двірц
1.40	» Скольного	10.27	» Підзамча
1.50	» Чернівцѣмъ	10.45	» Идкан
2.15	» Підволочиск на Підзамче	1.55	» Підволочиск з головного двірц
2.30	» головн. дворець	2.08	» Підзамча
6.25	» Сокаля	2.40	» Чернівцѣмъ
6.35	» Підволочиск на Підзамче	2.50	» Кракова
6.45	» Идкан	3.05	» Стрия
		4.40	» Ярослав
3.04	» Підволочиск на Підзамче		
3.30	» головн. дворець	4.40	до Кракова
5.10	» Кракова	5.20	» Лавочного
6.00	» Підволочиск на головн. дворець	6.45	» Кракова
6.55	» Кракова	7.05	» Сокаля
8.45	» Кракова	7.25	» Тернополя з головного двірц
9.10	» Идкан Вергомету з нимком поспѣдѣмъ	7.30	» Лавочного
9.30	» Кракова	7.47	» Тернополя з Підзамча
3.49	» Підволочиск на Підзамче	7.48	» Янова
9.50	» Идкан	10.30	» Идкан
10.00	» Підволочиск на головн. дворець		» Кракова
10.30	» Стрия, Жирова.	10.50	» Підволочиск з головного двірц
12.10	» Лавочного	11.37	» Підзамча

ЗАМІТКА: Пѣра ічина члѣсѣтъ ся від 6 го нѣмъ вѣчеромъ до 5 години 59 минутъ рано.

5

При закупнѣмъ товарѣвъ просимо покликуватись на нашу часопись.

Видавецъ и редакційный редакторъ Иванъ Бонѣмъ.

Печатѣръ въ фабр. Черлѣвскаго.

Зъ друкарнѣмъ Институту Остроградскаго, подъ заведѣмъмъ Іоанна Гремѣмъ.

Поединице чледи поштуе 8 кр. а. а.
Огеломени зыкши приймають ся по ціні 10 кр.
вѣд однок стрѣни хлѣбнатовѣ або еи хлѣбе а въ
рублѣцѣ „Надоблѣе“ по 25 кр. а. а.
Педини и киний дѣмосени приватий члѣдять ся по
15 кр. вѣдѣ отиница.

Завдяки тактовному поведінню бувшого директора Адльофа [Чеха] і цілого тіла учительського молодіжжя руска дбавала відтвіскою опіки, була завжди пильною, вела ся вбзрцено і не давала причини до предпринимання строгих мѣръ противъ неѣ. Ажъ въ приходѣмъ нового директора п. Лібревского въ сѣрпни 1896 р. обставини для рускон молодіжжя въ брѣдскій гімназіи змінили ся на гірше. Сей панъ, знавший зб своѣи строгости для школьної молодіжжя, а спеціально зб своѣи нетерпимости всего, що не польське, прийшовши до Брѣдъ, оглянувшись на найпер-

odbyć. Wreszcie przewidując zakaz odbycia tego wiecu odstępuje na dzień 8 lutego b. r. lokalności tego bractwa na poufne zebranie wiecowe zwołane za zaproszeniami...

Gdy cerkiewne Bractwo kuśnierskie św. O. Mykołaja według przepisu §. 1. zatwierdzonego statutu jest czysto religijnym Stowarzyszeniem ma na celu wzajemne wspieranie się w życiu duchowo religijnem,

2) Podnoszenie gr. k. obrządku i

3) Wspieranie ubogiej młodzieży a nie przewidziano wcale izby Stowarzyszenie to i jego przewodniczący miał stanowić czynnik i punkt zborny dla agitacji politycznej, przeto za rządzeniem wieców ludowych i dawaniem przytułku w tymże lokalu Bractwa przekroczonym został przewidziany statutem zakres działania tego stowarzyszenia.

Z uwagi na powyższe wywody ~~zabraniam~~ Wydziałowi a wziędnie przewodniczącemu Bractwa kuśnierskiego, urządzenia wieców lub odstępiania lokalu tegoż Bractwa na cel powyższy a to pod rygorem, w razie niezastosowania się do tego zarządzenia, postawienia wniosku stosownie do przepisu § 24. ustawy z dnia 15 listopada 1867 Nr. 154. Dz. u. p. o rozwiązanie tego stowarzyszenia jako przekraczającego zakres swego działania. — Staremiasto dnia 6 lutego 1898. Za c. k. Starostę *Torski*.

Тутъ вже такі за грубо промахнуло ся старство. Найперше „Братство“ ніколи не скликавало жадного вѣча, ані п. Волосянскій, підписуючи донесенє о намѣреномъ скликаню вѣча, не підписувавъ его въ характері предводителя Братства, а статутъ зовсѣмъ не відбиравъ свободѣ конституційныхъ своимъ членамъ. По друге: відступленіє салъ належить до внутрішнього заряду Братства, а власть правительства по мысли § 18. закона зъ 15 листопада 1867 ч. 134. В. з. д. не сягає до надзору надъ внутрішнимъ зарядомъ жадного товариства, а не то братствъ церковнихъ. Та і якъ-разъ Братство має салю на те, щобъ єн за оплатою чи даромъ відступати кому-небудь чи на забаву чи на збори, а не щоби стояла замкнена. Въ тѣмъ самомъ домѣ має оно великій сѣни і віднаймає ихъ на продажъ мяса, хочъ въ статутѣ такожъ нема, щоби Братство має продавати мясо. А продажъ відбуває ся навітьъ въ пѣсть, у всѣ п'ятницї і середи! Беручи аналѳічно до розумовань ц. к. старства Братство повинно було давно вже бути розвязане, бо оно геть переступило статутъ. Огъ до якихъ смѣшнихъ заключень мусить ся дійти, коли виходить єнъ зъ хабнихъ основъ!

А вже найклясичнішою є загроза ц. к. староства § омъ 24 закона зъ 15 листопада 1907 ч. 134 В.-з. д. Герсентъ віддай не читавъ добре того закона, ніякше бувъ бы вчитавъ зарізъ въ §. 3а), що всь товариства чисто-релігійні виняті зъ підъ того закона, отже и §. 24 не може тутъ мати примієня. А якъ Братство, боронячи свого права, було бы пошло на судоръ и салю такімъ відступило — що тогдѣ? Або староство мусѣло бы виконати свою загрозу и тогдѣ було бы надужите власти, або було бы не робило нічого и тогдѣ зновъ балажа. Одно и друге але. Якъ то треба стримувати ся „w szlachetnym zapale“!

По заборонѣ салѣ братскою склискуючі довірочну нараду замовили собі гостинний по-
коѣ купця Візанца а на всяку есентуальность
ще и мешкане мѣщанина Зибликевича. Зборы

ше за сынами „obywatelsk-ими“, бо-жь вѣтъ
бувъ довгий часъ гувернеромъ у якогось ма-
гната польскаго. Не найшовши на бродскій
гiмназiи сыновъ „obywatelsk-ихъ“, пришловъ
до переконання, що причиною сего єсть языкъ
выкладовый нѣмецкiй, при котрѣмъ — якъ
самъ говоривъ — ученикъ не є въ силѣ под-
нести на ровнѣ знанiя приписаного для гiм-
назiи, длятого найвысшiй вже часъ, щобъ
той языкъ „barani“ змѣняти на польскiй.

И справді — за яго стараньмъ рада мѣста Бродівъ ухвалює одногласно въ грудни 1896 потребу перемѣны языка викладового нѣмецкого на польскій, а въ мотивахъ сказано, що „młodzieży nasza pozbawiona jest wychowania w duchu narodowym” роумѣє ся польскоумъ. Але рѣвночасно и „Седаньска Рада” въ Бродяхъ внесла до сойму петицію о перемѣну языка викладового нѣмецкого на языкъ рускій, мотивуючи своє внесенє тымъ, що въ бродѣкомъ повѣтъ живє 80.000 Русинѣвъ. Хитрій жиды, котрѣ „одногласно” ухвалили потребу спольщеня гімназій [а се, якъ кажуть они, ad captandam benevolentiam директора, знаного зб своєї строгости для школьной молодежи], заповѣли рѣвночасно, що не допустятъ до спольщеня гімназій, и въ той цѣли умѣстили въ ухвалѣ клявузу, щоби имъ правительство авернуло назадъ 36.000 ар. аложеняхъ при основаню гімназій. Комісія школьна въ соймѣ выготвила вже була друковане внесенє на спольщенє гімназій, але достерѣвши туу клявузу, авернула назадъ ухвалу радѣ громадской въ Бродяхъ въ тымъ, щоби рада громадека пертрактувала впередъ зъ правительствомъ о зворотѣ тыхъ 36.000 ар. Рада громадска не спѣшила ся. Тымчасомъ краєва рада школьна урѣгу радѣ

Водъ того часу охололи водносныи мѣжи Поляками и жидками въ Бродяхъ. Молодѣжь жидовска, котра зъ любви до п. директора подавала въ nationale языкъ польскій за свѣй „ojczyzna“, змѣняе свѣй патріотизмъ и признае ся зновѣ до языка нѣмецкого. Жиды не хотять vybrати до рады громадскои анѣ одного професора гѣмназіяльного, щобы не вилывавъ въ радѣ громадскої на сподѣяне гѣмназіи, — директоръ п. Либревскій дѣставъ всего 9 голосовъ водъ своихъ профессорѣвъ колебѣвъ. За те входить до рады громадскои два Русины а два пропадаютъ лише 1—2 голосами. Молодѣжь жидовска въ часѣ польского концерту заглушше своимъ крикомъ п свистомъ патріотичну пѣсню „бѣце Польска не згінела“. Напружене змагає ся. За симъ иде клясифікаціи молодежи за першій пѣврѣкъ 1897/8-ий и доводитъ до выбираня вѣкомъ профессорамъ. Малі жидики ѣбгають по-пѣдѣ вѣкна профессорѣвъ и выкрикуютъ... Поліція стереже домѣвъ профессорѣвъ. Въ соймѣ являє ся интерпелляціи послѣ

ДѢЛО

Виходить у Львові щодня (крім неділей і рушних свят) з 6-го години по полудні. Літературно-науковий додаток „ДѢЛО“ виходить по вівторках, а по вівторках і п'ятницях на переміну разом з „ДѢЛО“.

Передплату і ксерати приймають: у Львові Адміністрація „ДѢЛА“ ул. Баторія ч. 24. Центрально бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і бюро газети ул. Карла Людвіка 9, і А. Ольшавського ул. Калішського 4; — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: М. Dukov, I. Seifertstätte; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Hassenstein & Vogler I. Wallischgasse 10; в Франкфурті і Гамбурзі: M. Hassenstein & Vogler.

Передплата на „ДѢЛО“ і належність за ксерати платити у Львові.

Просимо Ви, Читателі, наших прислати як найскорше передплату — зважляючи на злеглисть — та віддавати „ДѢЛО“ як найбільше нових передплатників.

Водя видавництва „ДѢЛА“.

Відповідь правительственного комісара в справі на інтерполяції в справі руского языка

в написанні на будинках судових і властей скарбових і у внутрі тих будинків заступити на те, щоб єм подати до словно. Правит. комісар г. Лось відповів сими словами:

На інтерполяцію, внесену на засіданні Выс. союму д. 27 січня с. р. послани Вахняним і товаришами в справі руских написань на судових будинках і в середині тих будинків, і на інтерполяцію, внесену на засіданні Выс. союму д. 30 грудня 1897 послани О. Небыловцев і товаришами в справі таких написань на будинку податкового уряду в Рожнівці, маю честь відповісти отес:

Щодо судових будинків заповняла президій вишого суду крайного у Львові вже на бажані, заявлені заступниками рускою народності в р. 1895, на підставі уповноваження міністерства судоправства, рескриптом з д. 15 подлистот 1895 ч. 10.083 доповнення вивісок на судових будинках і таблиць орієнтаційних через додані написань в руском языкі. Справлені вивіски в той напрям виконала по більшій часті у Львові президій вишого крайного суду, котрому суди надіслали вивіски до перемальовання. Лише на кількох вивісках менших розмірів, показуючих двоголового орла, показалося уміщені написи в двох языках на разі неможливі. Тим самим рескриптом поручила президій вишого крайного суду всім президіям підлеглих судових будинків вхідною Галичини поспрати ся також о рускі написи на орієнтаційних таблицях в середині судових будинків, і то зараз, коли ту зміну можна виконати без коштів, а в противному разі при нагоді воднові таблиці.

Очевидно відноситься ся ті розпорядження також до справлені нових таблиць орієнтаційних, споводованих приписами новою процедурою цивільної і новою інструкцією судовою. Рескриптом з д. 11 подлистот 1897 ч. 16.142 припорушила також президій вишого крайного суду зазначити президіям і начальствам судових, щоб зарядили ого-

лошене годино урядованих як і есентуальною обмеження тих годино на таблицях в середині судових будинків в польськом і руском языкі. Оскільки ті заповнення виконано вповні в судах станиславського округу, о котрих бесіда в інтерполяції, зажадали президія вишого крайного суду справоздані воді округного суду в Станиславові. Зв присланого справоздання того суду виходить, що дійсно уміщено на будинку округного суду в Станиславові дві вивіски з написами тільки в польськом языкі, — а то з технічної конечности, бо на одній вивісці були етажери на написи так малі і вузкі, що чинне уміщене цілого напису в двох языках було неможливе. Вивіска на повітових судах в Станиславові має також і руский напис, бо уміщене єго було технічно можливо.

Президія вишого суду крайного у Львові припорушила вже округному суду в Станиславові, щоб вивіски, уміщені на будинках округного суду для справ цивільних і кримінальних прислано до президія вишого крайного суду для їх перемальовання чи перероблення так, щоб і польським і руским языкі в них узагледено.

Далше виходить зв справоздання президія округного суду в Станиславові, що для декотрих повітових судових станиславського округу замовлено написи, оголошені і т. д. лише в польськом языкі. Стало ся се без відомо президента округного суду і без співучасті інструктора радника Лехицького за посередництвом підпорядкованого урядника судового, до котрого дотичний начальник повітових судових удали ся приватно. І в той вигляд видала президія вишого крайного суду припорушення, щоб заповнення рескриптом президія вишого крайного суду з д. 15 подлистот 1895 ч. 10.083 і з д. 11 подлистот 1897 ч. 16.142 р'шучо виконано в як найкоротшій часі.

Так само і що до будинків скарбових властей президія ц. к. крайної дирекції скарбу вже перед внесенням тих інтерполяцій видала заповнення, щоб на локалі постіях, зайнятих властями і урядами скарбовими у вхідній часті краю уміщено написи в обох крайних языках. В тих випадках, де того розпорядження не виконано, президія ц. к. крайної дирекції скарбу в найближшій часі заповнити, що треба.

Ся відповідь правительственного комісара дає нам надію, що галицькі Русини на рускій землі за рускій кровавий грош в конституційній Австрії дождуть ся таки колись руских таблиць і написань на урядових будинках і в середині будинків, а дождуть ся сего тим скоріше, чим скоріше весь загаль руский зрозуміє, що пановані Польщі на Русі давно скінчилося, що Русь

для Русі і що нам ані нічого ждати воді польською ласки ані нема потреби запопадати тої ласки.

З другої сторони при читанні сего дипломатичного відновлення мимохідь насувають ся питання: Чи тогді, коли німцями написи замінювано на польськ, теж оглядаю ся на те, чи має ся та зміна виконати без коштів? Ажже тогді жаден майляр ні бляхар не виконав тої роботи з польського патріотизму за дармо! Чи тогді ждаю аж нагоди, коли треба буде відновляти вивіски чи таблиці? Чи зважно тогді на такій важній річ, як „менший розмір“ вивіски або „мала і вузка етажка на напис“? Чи взагалі зважляв тогді хто на „технічній труднощі“? Чи тогді ждало ся терпеливо по кілька літ, поки підвластний „президій і начальства“ будуть ласкаві виконати приказ надальніми властями? Чи тогді оставляло „начальники“ до волі поладжувати зміну вивісок і таблиць „приватно“ через „підрядних урядників“ або уподоби тих підрядних урядників? Чи судові будинки і бюро в „приватно“ власностю панів начальників судових, щоб они мали „приватно“ поладжувати як небудь в них зміни, а це ж так, що вимагають грошей зовсім не „приватних“? Варто би також знати: чи багато тих „президій і начальств“ в рускій часті Галичини зволило досі послухати наведених у відновленні правительственного комісара рескриптів президія вишого крайного суду, котра у себе, у своїй власній хаті, не постарала ся досі о виконання своїх рескриптів, пр. в львівськом кримінальн. суді крайном ані сліду жадного напису руского? Скільки цікава також річ: чи на будинку крайного суду крайного у Львові також в „технічних труднощях“ не уміщено руского напису, і то при нагоді навіть вже не воднові а таки нові будови? Коли зажадав президія вишого крайного суду справоздані воді крайного суду карного у Львові, для чого досі нема нігде в той суд інформаційних таблиць руских? Коли вкінці приступити президія ц. к. крайної дирекції скарбу у Львові до виконання в своїй власній хаті того заповнення, яке видала до підвласних властей скарбових ще „перед внесенням інтерполяцій“?

Даєте відповість!

Передплата на „ДѢЛО“ з літер. додатком

в Австрії:	за границею:
на цілий рік . . . 18 зр.	на цілий рік . . . 24 зр.
на пів року . . . 9 зр.	на пів року . . . 12 зр.
у Львові:	
на цілий рік . . . 16 зр.	на пів року . . . 8 зр.
на чверть року . . . 4 зр.	на місяць 1 зр. 25 кр.

Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереження. — Рекламні неопечатані вольні воді порта.

Поодинокі чисел коштують 8 кр. а. в. Оголошені виходять приймають ся по ціні 10 кр. воді однок. стрічки ксератової або єм місце а в рубриці „Надобне“ по 25 кр. а. в.

Подарки і інші дороски приватні чинять ся по 15 кр. воді отримки.

Галицькі школи народні в 1896/7 році шкільноті на основі Справоздання крайної ради шкільнової.

IV. Число шкільнот і дітей шкільних.

Число шкільнот чинних і нечинних [т. є. в котрих за-для браку учителя не відбуває ся наука] досягає 4.161, а лише є ще до 1.000 громад без школи. Але з того числа треба відкинути 505 шкільнот нечинних, бо такі школи — то мляні без води, тілько без душі, — шкільнот чинних лишиться 3.656.

Найбільшим в школах єсть повіт львівський; там ледви що-пята громада має школу. Правда, що то повіт гірський; але в заходній часті краю є такі самі повіти, а в львівських водносинах; видно власть була для тамтих матерію, а тут мачуху. На такі повіти, як львівський, повинна крайна рада шкільна звертати пильну увагу, з цілю енергією форсувати там закладані шкільнот і обсаджувати їх найліпшими силами. А тут робила власть як-раз протилежно: поручувала одному інспекторові наглядати два округи, і то так просторі, як і г. Львів і Добромиль, Старомісто і Турка, коли тимчасом на Мазурах такі малесенькі повіти Пільно, Маві, окремого інспектора; та й ще в таких наших повітах старостують такі Більніський et consortes, що раді би дітей з школи поймавати, не то притягнути.

Не в саміх тільки львівських повітах такі невдалий воді-сини. В старо-миском є 15 шкільнот, в турчавськом 14, в богородчанськом 23, в косівськом 22. Щасливий інспектор тих повітів! не багаті мають клопоту з візитаціями...

Найбільше число шкільнот чинних виказують повіти: львівський [околиця] 113, золотівський 98, сокальський 97, камінецький 82, роґатинський 79, стрийський 78, бродський 75, преславський, тернопільський, бобрецький 74.

Шкільнот в викладовою мовою рускою єсть о 100 менше як шкільнот в викладовою мовою польською, а треба заважити і то, що по містах є в реґулі школи польські, а в одній такій школі вчать ся стільки дітей, що в п'яти школах єльських. Можна отже сказати, що рускі школи є досить значні числом, але не якістю. Примірть пояснить се ліпше. Повіт сокальський має 71 шкільнот руских і 26 [отже три рази менше] польських. 30 шкільнот руских було 69 однокласових і 2 двокласові; а шкільнот польських — 17 однокласових, 4 двокласові, 3 чотирокласові.

Письмо з Сухумь-Кале.

Ви, Корнелі Устиянович, славно-звістний наш артист-майляр і писатель, перебуваючи тепер у свого брата в Сухумь-Кале під Кавказом, написав до одного з львівських Русинів письмо, з котрого ми, за дозволі адресата, подаємо ось ті цікаві уступи о природі і людях тої сторони:

Сухумь-Кале 5. II. 1898.

З-за Чорного моря, з-під Кавказа, зв плодотивних берегів старинної Колхиди кличуть до Вас і до всіх моїх приятелів і знайомих „добрым здоровьем“. А прихв'яв і сюди ще в місяці жовтня і хотів би-м побувати в сьм цікавот краю до весни.

Що за земля! що за люде! Три тисячі літ пам'ятає їх історія і писали про них учений і неучений проходивці... а ми тільки і знаємо, що ту десь ходили Арґонавти та що Шаміал боров ся отчаяно з Росією.

И не диво. Вести про край сей і люде такі єкупі і такі порозкидані по грецьких, римських, таліських, німецьких і англійських і найновішими часами і російських книжках, що тільки з великим трудом їх пошукати можна, а доперва новіший учений почав весь матеріал порідкувати і згрібати до купи.

Слухайте! П'ятдесят і два язики на Кавказі — п'ятдесят і два азбуки в недоступній євжній верхі, в скандіях хребтих гір і темній дебри племен і про подвиги

них ніхто навіть не може нам розказати: хто они? з-водні і язики судбами они в ті страшний вертоми попали?

Росія взяла ті гори вб'ємдесят-літньою війною і величезними жертвами в людях і грошех. Немовірно кр'пость, оборонявану немовірними лицарями, взяли п'ятдесят-літньому приступом нечуваний витяз з-над Волги, Дону і Дніпра, — а будь племена кавказькі сполучені в одну державу, то і ті не покорили-б їх ніколи. Без всякої організації — на котру тільки одиниць малий Дагестан здобув ся в останніх часах під богатырським муллою Шамілем — они свідомо шли на смерть і не просили помилування, падаючи на гробах своїх предків. Як труднощі поборювали вояки російські, можна судити по однім назв премоглих фактів, що експедиція генерала Зісманна не перейшла в двох добах по верховні Дагестану навіть і цілою миль дороги [шість верст] і потеряла 49 коней, — а було то вже в 1850 році.

Все то я чую воді Росіян і воді турків; про все те і про многе ще важніше про давнину і про обичаї сего края читаю і освідомляю ся в Кавказі всіх племен, зв котрими найду яку-такую можливість порозумітись. Цікаве, що многі з найстарших ту обичаїв стрічали ся ще до давна і в наших горах. — Маю надію, що мені удасть ся і путною розвідку отіль весть, що бачу, чую та читаю, написати в тим послужити моїй народності.

Сухумь-Кале — городок хороший. Під

сопе тепленьке. Ростуть ту по садах многі рідкі і у нас незвідані субтропічні дерева і цвіти. По-при уліці ростуть кипариси і евкалиптуси, а рожи цвили ще до 20 лат. грудня під одкритим небом, в огородах. Під одкритим небом зимують — як я то нині бачив — на деревах доспілі помаранчі; однак з-віг листя побиладувало, а пальми і інші дерева покриті соломкою — бо ся зима, а именно січень м'єсць, була так остра, що такої не згадали тутейші жителі. Сніг падав два рази. Перший раз 20 чи 25 грудня і лежав 3—4 дні, а в друге перед 8 днями, а морози доходили до 4° Реоміра. Тепер однак потепліло і адаєсь, що буде весна, бо вже і молоденька травиця показує ся всюди і єі-алки та камеліи продають на місті.

Сухумь лежить під горами не вищими як наш Высочий замок [у Львові]. Однак сєйчас за ними піднімає ся другий ряд до 3.000 стбів по-над плесо моря, третій ряд доходить до 5.000 стбів, на четвертій і льтом сніг бував — єго з-водні так єсно видно, що здаєсь до него нема більш трьох миль, а сам хребет Кавказа 10.000 стбів височій, з верхами, як Ельбрус [18.000 стбів] — дванадцять до п'ятнадцять миль воді нас віддалені і видні доперва з широкого моря.

Ту десь недалеко мали бути в древну давнину і ті протоки, що несли золотий п'єсочок, спільюваний руном євочем. Однак не знати, чи се правда, хоті і на сьм місці стояв ще в VII-м в'ці перед Христом городок Діоскурія, зложений ви-

ходцями грецькими з Мілету. Город розширив ся і прикрасив ся за Римлян і називав ся Севастополіс, а за Константина Багрянородного звав ся Сатирополіс. Знак тому, що колькама опадами — як і все ту на Кавказі, що тільки людека поставила рука — був аруйнований. А пізно-пізно по аруйновані Сатиропола зложили ту Турки кр'пость і прозвали єя Сухумь — а Кале означав в турецьком языкі кр'пость.

Живе ту народь всякий: Мігральці, Турки, Вірмени, Перси, Абхазці, Москалі і Укравинці, а заходять на заробітки і за купецкими ділами Імеретини, Грузини, Лєггини і інші племена кавказькі, а також і Сирійці, Є і осадні Естонці, Грецькі [много] і Німцькі з-під Дрогобича. Неодатків из-водні, в горах, лежать і та хороша і пуста є і до нині — по добровольчій виселені Абхазців диких в Туреччину — м'єсцеві Цебелда, куди хотів поїхати Іван Наумович справити еміґрацію руску в Галичину.

Інтелеґенція в Сухумь много. Удержують ся два казени т. є. клуб воєнний і клуб городський — і в обох дають ся часто аматорські представлення на шпигаль і на бідних, котрих ту много, а збори театральні [збори — каєа, дохід з одного представлення — Ред.] приносять за кожний раз воді 150 до 200 рублів brutto. Заважача часами і „малоросійський“ театр, заважача робіт цари і т. под.

Під наймудрішою люда стала і земля ту дорожтві. Російські пани, а навіть один з великих князів мають ту свої дачі [вілл]

виска і замість станути побіч двох тих народно-русских посольств, усеюли ся водъ голосави — высказуе видѣти свій жалъ. — Водъ видѣлу політ. товариства „Селянська Рада въ Бережанахъ“ дня 29 сѣчня [10 лютого] 1898. *Ив. Мамчакъ* председатель, д-ръ *Андрій Чайковскій* секретарь.

— Політика москвофильской академічної молодіжні у Відні. До „Галичанина“ надіслали сини диями Денис Новак студентъ медицини и Антій Дошна студентъ правъ въ имени „русско-народной молодежи“ письмо такого змісту: По напечатанію въ N. fr. Presse зъ д. 8 с. м. відомости о русско-українському молодіжці въ справі еи становяща до руху славянської академічної молодіжні у Відні „русская“ молодіжъ абрала ся и рѣшила выслати до N. fr. Presse контръ-заяву, въ которой сказано, що „Russisch nationale“ молодіжъ годіть ся въ рѣшеніи славянської студентівъ зъ дня 7 с. м. и буде зъ ними поступати солідарно. А позаякъ N. fr. Presse тои контръ-заяви не помістила, то г. Новак и Дошна шлють еи до „Галичанина“, бо южій Славяне — Словяни, Хорвати, Сербь и Болгаре обвиняють „русскую“ молодіжъ о „зраду славянської єдності“. На те „Галичанинъ“ зливає головы віденської „русско-народной молодежи“ холодною водою, даючи їй ось-такую науку: „Русско-народная молодіжъ не може стати по стороні Нѣмцівъ противъ Чехівъ, бо тымъ чинимъ она зрадила бы принципъ славянской взаимности. Але зъ другой стороны она не має причини одушевляти ся для Чехівъ, зъ-мѣжъ которыхъ д-ръ Странскій отворто стаянъ по стороні винюниківъ въ борбѣхъ разбѣвъ сновисныхъ на рускомъ народѣ въ Галичинѣ, а пос. Горжіца цинично заявивъ на польскімъ пірѣ у Львовѣ, що молоді-Чехи русофилы лишь dlatego, чтобы русофильствомъ сгратити правительство и Нѣмцівъ, — бо такимъ чинимъ она зрадила бы русско-національній интересъ. Звѣзавши все те, русско-народная молодіжъ може безъ обави зрады славянской справы остаети ся на боцѣ водъ борбъ Чехівъ зъ Нѣмцями. Мы пѣвѣмъ, що коли-бъ члены русско-народной молодежи были теперь посланы парламенту, они певно не станули бы по стороні такихъ Славянъ, якъ г. Баденъ, д-ръ Странскій, Горжіца и Д. Абрагамовичъ. Прѣдъвѣ сорочка бѣлаша нѣжъ каштанъ, т. е. интересъ руского народу въ Галичинѣ намъ ближій, нѣжъ верховодство Нѣмцівъ надъ Чехами або Чехівъ надъ Нѣмцями.“

— Тягнене львовѣ мѣста Станиславова. Дня 15 с. м. выиграли: львовъ ч. 21,098 — 9,000 ар., ч. 6,599 — 600 ар., ч. 474 — 150 ар., ч. 17,945 — 150 ар., по 50 ар. выиграли львовъ ч. 11,818, 9,612, 20,703, 13,592, 17,151 и 13,746.

— Неудачный дѣти. Оногда оставалъ передъ львовскимъ судомъ старый селянинъ Іосифъ Канякъ зъ Наваринъ коло Львова, обжалованный о побѣдѣ. Справа была така: Канякъ господаривъ 36 лѣтъ и доробивъ ся збѣдѣи власной хаты и 6 морбѣвъ поля. Утомленный тяжкою працею цѣлого жита постановивъ собѣ водпочати трохи на старобѣ и тому адвѣцъ цѣлый свой маєтокъ на дочку и зятя. Однакъ невдачній дѣти выгнали старого зъ хаты и примусили его глѣдати зарбѣку у чужихъ. Три роки працювавъ Канякъ въ фабрицѣ пісу у Львовѣ, а коли ему вже силъ не стало и фабрикантъ водправивъ его, водъ вернувъ до власной загороди. Але зять и дочка зновъ выгнали его и водъ мусѣвъ жити жебранимъ хлѣбомъ та ночувати по чужихъ огородахъ. Виклици въ наибблѣйшій респѣцъ подложивъ днѣ 1 жовтня м. р. оговъ побѣдѣ власную хату и самъ воддавъ ся въ руки жандармеріи. Его простѣй водзвѣли такъ зворушили всѣхъ, що судѣй приложилъ одоголосно заперечили его вину, а трибуналь убѣдливъ его водъ вини и кары.

— Жидѣвъ у Франціи в теperъ 71,200 особѣвъ; зъ того 42,000 въ Парижѣ, 3,000 въ Бордо, 19,000 на всѣхъ богахъ пограничю, а прочій розсыпавъ скрѣвъ по Франціи. Всего 71,200 жидѣвъ на 38,000,000 мешканцівъ Франціи — то цифра дуже маленька и неоеднѣ, читаючи про заколотъ, який выкликала у Франціи справа Драйуса, адвѣдуе ся, зъ-водки у Франціи зьявъ ся антисемітизмъ, коли цѣла Франція не має нѣвѣтъ десятой пайки тои жидѣвнѣ, що має Галичина. Отже у Франціи рѣчь не въ числѣ жидѣвъ, а въ ихъ майнѣ. Движеніе майно цѣлою Франціи обчислюють на 80 миліардѣвъ, а зъ того 20 миліардѣвъ, отже четвертина находить ся въ рукахъ жидѣвскихъ. Ось що!

— Въ славныхъ европейскихъ часописяхъ иллюстрацій попадае водъ часу до часу иллюстрація представляющая цѣсь въ нашонъ Галичинѣ. Такъ Leipziger Illustrirte Zeitung у мѣстѣла въ остатѣишій числѣ иллюстрація Рейхана, представляющая Іорданское водосвѣта у Львовѣ въ хвилѣ, коли митрополитъ Сембратовичъ при кирици въ ринку въ окруженіи духовенства подаетъ освѣчену воду намѣстникови кн. Сангушкову и маршалкови гр. Баденскому. Иллюстрація видко зрѣблена зъ фантазіи [при помощи фотографіи митрополита, на мѣстника и маршалка], бо сего року митрополитъ за-дѣла несути не свѣтитъ воды на Іорданъ. — Такъ само зъ фантазіи зрѣбленъ недавній рисованный иллюстрація до парижской Illustration, коли поднимати портреты великихъ замѣтнѣйшихъ членѣвъ теperъняго галицкого союму, подаетъ зъ Русинѣвъ портретъ Барабаша, которого сего сѣси въ соймѣ нема...

— Зъ причины зельзичной катастрофы. Въ жовтня 1896 р. майхали на себе на стаціи Голосокѣ коло Коломыи два татаровѣй поѣзды, при чѣмъ погубъ на мѣсці зельзичній кондукторъ Павло Бунай. Въ послѣдствіи того ставала оногда передъ станиславскимъ судомъ три зельзичній функционарѣ: ассистентъ Гвальбертъ Кропницькій, урядникъ Меч. Судянский и зворотничій Ів. Сабатовичъ, обжа-

лований о провинну противъ безопасности жита. По переведеній розправѣ трибуналь убѣдливъ Кропницького, а засудивъ Волянского на три мѣсяцѣ звычайного, а Сабатовича на два мѣсяцѣ строгого арешту.

— П. Ярославъ Грушкѣвичъ проситъ насъ спростувати дотично справозданія изъ заг. сборнѣвъ „Просвѣтъ“ въ 21 ч. „Дѣла“, що: 1) водъ не жадавъ водчитувана лѣты присутнихъ членѣвъ и 2) не казалъ „треба поліціи, абы запровадила ладъ“, але казалъ: „водчитане лѣты на рѣчь не здало ся, бо мимо того нема заповуки, що на зымыгъ н. председателя нечленѣвъ дѣйствио усеули ся въ задъ салъ, треба бы жила поліціи на те, чтобы усеула нечленѣвъ зъ салъ; инакше всяке голосоване однесенемъ рукъ мусимо вважати за неважне.“

— На салѣ. Господарѣ [до жидѣ]: Де бѣйте ся, Шльоме, пса! Вы-жъ знаете, що коли пѣеъ богатъ ганкавъ, то не вкуситъ. — Шльоме: Ты и знаю, але чи вашъ пѣеъ того знаетъ?

— Зъ-бѣло. А: Хотѣвъ бы-мъ провѣсти тебе о vis-à-vis... зъ кимъ ты танцюешь? — Б: Я? зъ пѣтдесятью тысячами, а ты? — А: Я зъ каменницею на два поверти. — Б: знаменито! не ухибимо одѣтъ другому.

Зъ галицкого сойму.

Вчерашнее ранѣйшее засѣданіе сойму закончило ся спростованіями декотрыхъ послѣвъ. Замѣтна была заявка п. Гольдмана въ оборонѣ жидѣвъ противъ докору п. Щенановского, що галицкій жидѣвъ послужуе ся закуліевою роботою противъ Поляковъ и в сторонниками Neue fr. Presse. — По промовѣ п. Пініньского, яко генерального справоздателя бюджетного, маршалокъ о год. 2-ой и 45 мин. закрылъ засѣданіе.

Вечеромъ о годинѣ 8 ой начало ся вечернее засѣданіе. Приступлено до спеціальной дебѣты надъ поодинокими позиціями бюджета.

Рубрики I—VII. принятъ безъ дебѣты. При VII. рубрицѣ промовѣвъ насампередъ п. Водзицкій за подвышеніемъ квоты 1500 на 2000 ар. на историчній дослѣды въ архивѣ ватиканскихъ, плативъ на руки краковской академіи наукъ. Внесене се подперли пп. Цоль и Баривъскій [сей заявивъ, що тѣ дослѣды важны и для Русинѣвъ] и подвышеніе ухвалено.

П. Бернадзковскій жадавъ болѣйшихъ субвенцій для „Соколовъ“ на провинціи, а п. Кремпа зниженія запомоги для интернатѣвъ. П. Миланъ жалувалъ ся на примусъ интернатѣвъ въ семинаріи учительской въ Перемышлѣ, а пп. Бобиньскій и Пашковскій выказували потребу и користи зъ интернатѣвъ, бо они хоронятъ молодіжъ водъ нужды моральной и матеріальной. — На внесене посла Крапницького справу интернату для кандидатѣвъ учительской семинаріи въ Сокалі водослано до выдѣлу кравого.

Надъ рубрикою VII позиціи 101: Запомога товариству „Просвѣта“ 3000 ар. вызвала ся широка дискусія, котра дала нагоду Русинамъ переконатися о „zbrataniu się dwóch rokowanych narodów“. Першій забралъ слово и Целецкій [зъ буцацкаго сѣльского округа] и представивъ дѣлава „Просвѣты“ яко шовинистичне и побурюющее противъ Поляковъ. Шовинизмомъ и побурюваніемъ дышуть всѣ выдѣла „Просвѣты“, а на „доказъ“ водчитавъ одно мѣсце зъ книжочки подъ заг. „Богданъ Хмельницкій“, де сказано, що Турки в Татарѣ обходили ся зъ Русинами ладѣйшѣе нѣжъ Поляки, а польская неволя была страшнѣйша водъ всего [то бувъ цитатъ зъ сучасного писателя Поляка. — Ред.] а опѣла же урывокъ зъ якои книжочки, де сказано, що Поляки за часѣвъ Польщѣ донтали Русинѣвъ, а теперь дочекали ся того самого водъ Москвитѣвъ. Водчитавши тѣ уступки бесѣдникъ накинувъ ся на „Просвѣту“. Такъ выдѣла пропатуеъ середъ селянъ страпну ненависть до панѣвъ. Поляки чують ся обидженными порываніемъ зъ Гурками и Татарами та высказомъ, що народъ польскій подоптаный Москвитинами. Треба вже разъ скинути маску зъ очей и дивити ся на справу чистыми очима. Отже поставивъ внесене, чтобы соймѣ не далъ „Просвѣтѣ“ никакой запомоги!

Другій забралъ голосъ п. Водзицкій и показавъ ся трохи „ласкавѣйшимъ“ для „Просвѣты“. Зъ огляду на те, що не всѣ книжочки „Просвѣты“ дышуть тымъ духомъ, але в таковы и добры, и зъ огляду, что соймѣ порывѣвъ и такъ долей застереженія что-до выдѣла субвенцій „Просвѣтѣ“, то для сойму выстане „wzując nasze niezadowolnienie“ и змѣншши запомогу на половину т. е. на 1,500 ар. П. Меруновичъ звернувъ увагу сойму что въ сѣй справѣ годѣ такъ поступити, якъ хотѣть передбесѣдникъ. Вызначену суму 3,000 ар. треба „Просвѣтѣ“ дати, бо инакше выключе ся мѣжъ Русинами велике негодованіе и розъярене, а тогдѣ появлять ся же болѣе такихъ тенденцій противъ Поляковъ.

П. Баривъскій подперъ п. Меруновича. Зъ кѣлькихъ урывковъ годѣ судити о загалнѣй дѣяльности товариства. И водъ [бесѣдникъ] есть членомъ „Просвѣты“ и вылавъ исторію руского народа накладомъ товариства. Вѣтъ знае духа, який товариство жиє; — „може теперь де что змѣнило ся [!], але годѣ кидати каменемъ на всю дѣяльність товариства“. На оспѣбѣ п. Целецкого можна бы повыврати урывки и зъ Пѣсьма святого та толкувати на сѣбѣ ладъ.

По промовѣ же п. Абрагамовича, который звернувъ увагу, что прѣдѣвъ субвенцій для „Просвѣты“ воддана до розпорядимости выдѣлу кравого и треба лишь попросити выдѣлъ, чтобы звернутъ бачишійу увагу на выдѣльничества, — забралъ зновъ слово п. Целецкій супротивъ всѣхъ передбесѣдникѣвъ и

зъ эмфазою кликнувъ: „Чи вже нема оборонъ противъ такихъ нападѣвъ Русинѣвъ на польскую народѣбѣ?“ Мы имъ ухвалили пѣмизно въ Тернополи; чи же имъ не досытъ? П. Баривъского бесѣдникъ знае, знае его гармоничный настрѣй „w duchu pojednawczym“. Уваже рацію внесена п. Абрагамовича, але не можна вѣрѣти, чтобы выдѣла „Просвѣты“ были въ той мысли веденъ, якъ думавъ Абрагамовичъ. Дятого не дати субвенціи, а коли выдѣла товариства поведуть ся въ „duchu pojednawczym“, то соймѣ нехай на слѣдующій рѣкъ ухвалитъ подѣльну запомогу.

П. Вахляинъ, начеркнувши коротко исторію „Просвѣты“ и соймѣныхъ субвенцій, выказавъ на заслугу „Просвѣты“ — кѣлькостѣ книжочекъ товариства, на читальнѣ, крамницѣ и т. н. Може теперь „Просвѣта“ абилла на неадастивъ торы, але се вина выдѣла, а не цѣлого товариства, може вина выдѣла и авторѣвъ книжочекъ, а може и то, что теперь тамъ иншій вѣтеръ вѣе [?]. Кляузула, что запомогу признавать „Просвѣтѣ“, полишено до розпорядимости выдѣлу кравого, повинна выстатѣ; а що справа ся обходитъ цѣлымъ народѣмъ, а не выдѣлъ товариства, дятого не рѣзультувать на него або на авторѣвъ такихъ книжочекъ, але дати запомогу.

П. Чайковскій въ Перемышлѣ звернувъ ся до мовы п. Баривъского и кже, что кожле водозване п. Баривъского выкликать въ палатѣ симпатію и прихильность, але мимо того въ сѣрѣ „Просвѣты“ не годить ся зъ нимъ. Читальнѣ „Просвѣты“ [inde irae. — Ред.] то осередики для ширея ненависти, „burzej i wścieczaj“, а навѣтъ про то деморализація. Бесѣдникъ, звертаючы ся въ сторону руского кдѣбу, кличе: „Przyznacie sami, że stanowisko wasze byłoby silniejsze, gdyby nie te czytelnie!“ Все зло, цѣла борба и провокація выходять зъ тыхъ читальнѣ. Виклици насолнѣи добре „Просвѣтѣ“ и народному рухуи політичному, бесѣдникъ поставивъ внесене, чтобы выдѣлъ кравий добре розслѣдывъ выдѣльничества товариства, а коли достереже, что тамъ в тенденціи ненависти и ворожѣ, нехай водмѣнитъ выдѣлу запомоги.

П. Савчакъ ставъ въ оборонѣ „Просвѣты“. Книжочка наведена п. Целецкимъ трактуетъ справу унадуку Польщѣ, а причины сего загално знаи: самоволи, межуеобидѣ и козачество. Въ книжочкахъ змѣсту историчного годѣ змѣняти факты. Коти може закроа ош что тенденціонно, то хѣба черезъ недоглядъ выдѣлу або злу мѣанипуляцію. Въ бюджетѣ не рѣзультуеъ трактуетъ ся субвенціи для обохъ народѣстѣй; на выдѣльничѣго учителя нѣчого „Просвѣтѣ“ не удѣлено.

Подъ конецъ сѣи оживленой дискусіи забиралъ слово Еп. Чеховичъ. Подвѣвши заслуги „Просвѣты“ для народу, застерѣгъ, что може и в акій тенденціи книжочки, зъ котрыми и водъ не годить ся, але годѣ за одне-друге оосудити цѣлу довголѣтню дѣяльність товариства. Застережене выдѣлаи запомоги выдѣльничѣвъ кравиймъ давъ заповуку мирного ведения выдѣльничѣвъ товариства въ будучности — и бесѣдникъ [Еп. Чеховичъ] самъ доложитъ старана, чтобы выдѣльничества „Просвѣты“ не были редагованы въ напрямѣ тенденціи, и дятого прѣситъ п. Целецкого, чтобы цѣнуеъ свое внесене.

П. Целецкій, поклонившись на попереднихъ бесѣдникѣвъ, котрі подѣляли его поглядъ на дѣяльність „Просвѣты“, бо-жъ самъ п. Вахляинъ сказавъ, что тамъ теперь иншій вѣтеръ вѣе а п. Чайковскій показавъ деморализуючий впливъ читальнѣ „Просвѣты“ на народѣ, что болѣе утвердивъ ся въ пересѣдченѣ конечности водмѣны запомоги „Просвѣтѣ“. Але обидянка Еп. Чеховича, что самъ вѣдѣне въ тую справу, наповняе бесѣдника надѣвою, что товариство абиде зъ мѣанипуляціи на добру дорогу, и дятого цѣфавъ свое внесене, а цѣлуеъ ся до внесена п. Чайковско-го. — Потѣмъ и пос. Водзицкій заявивъ, что по обѣщанію Еп. Чеховича цѣфавъ свое внесене.

По промовѣ п. Пашковского ухвалено внесене п. Чайковского и тымъ порѣшено справу субвенцій „Просвѣтѣ“.

Въ дальшій дискусіи надъ рубриками бюджетными п. Баривъскій выѣвъ, чтобы выдѣлъ кравиймъ вѣтаніемъ въ бюджетъ на 1899 рѣкъ 750 ар. на нагороду за конкурсовѣй працѣ театральній рускій, и се ухвалено.

При рубрицѣ IX „жандармеріе“ забралъ слово п. Окунескій и водѣвъ надужити, який допускае ся жандармеріа, жадавъ про кровавий выборъ до рады державной, про зване поведене жандармеріи въ Борщівѣ и въ иншихъ повѣтахъ, иллюструеъ тѣ надужити фактами и выѣвъ резолюцію, чтобы правительство не уживало жандармеріи до выдѣльничѣвъ. Розумѣе ся, резолюцію сѣю выдѣльничѣвъ сойму водмѣнула.

Потѣмъ, о повѣючи, маршалокъ закрылъ засѣданіе.

Нинѣ на ранѣйшій засѣданіи сойму „перемолочено“ цѣлымъ бюджетѣ. Третѣ читанѣ бюджету водбуде ся завтра. Зъ послѣвъ Русинѣвъ нѣхто нинѣ не забираеъ голосу.

Вѣсти зъ Аепархіи Львовской.

На конкурсъ зъ ретинцѣмъ до 24 н. ст. марта 1898 розписана парохія Ратиче дек. залозецкого, зъ тымъ, что одержавшій на тую парохію презенту має выставити декларацію, что не буде противитися водлученію водъ Ратича прилученю Чистоподы. — Презенту на парохію Качанѣвка дѣбавъ о. Гвѣтахій Ничанковскій. — О. Теодоръ Дзюба, бувшій завѣдатель Львовичъ, дѣбавъ сотрудничеству въ правѣмъ духовномъ управѣи въ Монастирици. — О. Іларіи Меданскій, сотрудникъ Ратича, дѣбавъ завѣдательство тамъ-же. — Правительство асигнувало плату на одѣтъ рѣкъ для прив. сотрудника въ Побужанѣхъ. — Въ дѣмѣ

пресвитерскій принятъ: Волод. Гургула, Алекс. Коренець, Іванъ Бриковичъ, Людвикъ Савицкій, Ник. Ричаръ, Едвардъ Косановскій, Григ. Панчишинъ, Вильгельмъ Белкотъ, Алекс. Грегоровичъ, Петро Кордуба, Лука Захаріасевичъ, Мих. Горчинскій, Іос. Застѣрець, Іванъ Потошникъ, Андр. Вознякъ, Вас. Кушѣвъ, Савиць Дурбакъ, Ант. Котоцкій, Ем. Целевичъ и Мих. Левичъ.

Наука, штука и література.

— Новый збѣрникъ поесій Івана Франка п. заг. „Мій Ізмарага“ выйшовъ сини днями зъ друкарнѣ Ст. Манецкого и Сп. накладомъ львовской „Академічної Громады“ [чистый дохѣдъ призначенъ на еи фондъ запомоговый] и се товариство [ринѣкъ ч. 10] продаеъ примѣрникъ зъ хоршій оравѣи полотнаишій зъ позолочуваними вытисками по 1 ар. 20 кр. безъ пересылки а по 1 ар. 40 кр. зъ рекомендаціею пересылкою. Выдѣла дуже гарне, чистенькій друкъ на краснѣмъ паперѣ, 174 сторѣвъ 16-ки.

— Зъ Вѣдѣна пишуть намъ: Въ „Дѣлѣ“ въ числѣ зъ дня 18 мая 1897 р. була въ Новинахъ зѣвѣстка, что о. Адальбертъ Андерль, лат. сотрудникъ при церкви св. Іосифа у Вѣдѣна [II, Taborstrasse 19], выдавши дѣльце „Zehn-sprachiges Krankenbuch“, поминувъ нашу малоруску мову. И дѣйствио, о. Андерль признавъ, что зле зробивъ, и удѣвъ ся до мене, абы и перевѣвъ на языкъ рускій выше згадаеъ дѣльце. Оно вже переведене, Ординаріатомъ львовскимъ подѣ датою 25 сѣчня 1898 ч. 594 апробоване и теперь друкуеъ ся. Прому отже се въ „Дѣлѣ“ помѣстити, а всѣ инші часописи звалѣть се повторити. — В. Паньковъ.

Именованія, перенесенія, водзначенія и пр.

— Именованія. Намѣстникъ именуеъвъ концѣпціѣвъ намѣстничества: Ів. Маевского, Володис. Ковалевского, Іосифа Дивстрянского, Волод. Гошарда, Жигм. Кремера, Адольфа Странского, Ромуальда Стан. Ноеля, д-ра Здисл. Вавравша, д-ра Володисл. Люд. Подчаского и Романа Прокоповича комисаріями повѣтовыми. — Міністерство торговлѣ именуеъвъ адъиностѣвъ будѣвничества Володисл. Гадомского въ Станиславѣвъ и Леоп. Кона у Львовѣ инжѣнерами для техничной службѣи дирекціи почтъ и телеграфѣвъ. — Секретарѣ намѣстничества Жигмонъ Петрускій именованія старостою, а комисарѣвъ повѣтѣвъ Генрикъ Моретинъ и Володиславъ Михаловскій секретаріями намѣстничества у Львовѣ.

— Перенесенія. П. к. Дирекція почтъ и телеграфѣвъ перенесла почтового контролѣра Кар. Лукасевича зъ Ярослава до Львова, почтового ефіціала Іос. Кантукевича зъ Бохѣи и ассистѣнтѣвъ почтовыхъ Вікт. Валогъ зъ Станиславова и Іос. Ланского зъ Кракова всѣхъ до Львова.

— Вѣдзначенія. Цесаръ надавъ раднѣковѣи намѣстничества у Львовѣ Леопольдовѣ Моравецовѣи титулъ и характеръ раднѣка двору.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 17 лютого. N. Wien. Journal доносѣтъ, что скликане рады державной водложено на початокъ цѣвѣтѣя. Бар. Гавъ гадаеъ что конферувати зъ повѣдниками сторонничѣвъ; зъ оговореніемъ новыхъ розпорядженъ языковыхъ звалѣва, бо бонѣ ся оппозиціи такъ чѣскоа якъ и нѣмецкоа.

Президентомъ англобанку выбрано бывшого министра торговлѣ Глянца (отже таки не д-ра Бѣльинского).

Тутѣшній дивниини доносѣтъ, что на мѣсѣце спенсіонованого Фрайберга має бути именованый министріальный раднѣкъ Гавѣншльдъ Баверъ управителемъ канцеляріи прѣидіи рады министѣрѣвъ.

Градецѣ 17 лютого. П. Децко водчитувалъ въ соймѣ свою интерпелляцію по словѣвски; нѣмецкій послы выйшли зъ салъ и вернули ажъ по водчитанію интерпелляціи. П. Рокитанскій мотивуеъвъ внесене на внесене пражской забороны ношеня водзнакъ буршѣвскихъ. Намѣстникъ Бакетемъ заявивъ, что не має права выдѣвати суду о розпорядженѣхъ, выдѣныхъ властями въ нѣмшѣмъ краю коронѣмъ, врѣштѣ поклонивъ ся на розпорядженя министра, выдѣныхъ въ той справѣ, котрій зъ одной стороны не показуютъ неприхильности до вышнихъ шкѣлъ ані до академікѣвъ, а зъ другой стороны повинни охоронити повагу уряду и академічныхъ властей. Внесене Рокитанского водослано до комисіи.

Будѣншѣ 17 лютого. На интерпелляцію въ справѣ ревизіи, якій послѣдними часами водбули ся у будѣншѣнскихъ соціалѣстѣвъ, сказавъ министѣръ внутрѣшнихъ справъ, что поліціи переконана ся, что аграрно-соціалѣстичный рухъ, зъ саболѣтѣмъ комисіатѣвъ, в послѣдкомъ агітаціи будѣншѣнскихъ соціалѣстѣвъ. 6 то рухъ выкликанный не нуждею, а тайными агентами. Министѣръ пояснѣтъ, что вынужковъ зараженія потрібни были для охорони жита величезного числа громадянъ.

Римъ 17 лютого. На службѣи Божій, правленѣи папою въ церкви св. Петра появило ся кѣльканоуѣтъ студентѣвъ и повитали папу окликомъ: „Нехай живе папа-король! Ректоръ за те звернувъ ся до студентѣвъ зъ острѣмъ упѣснѣмъ. Вчера зновъ кѣлькостѣ студентѣвъ уладили демонстрацію противъ папы на могилѣ Джордана Бруна, высказуючи въ палкихъ промовѣхъ свои вольнодумны поглядѣи. При томъ згадаю за жертву пересуду, за Золю, подѣмающую оклика въ его честь.

Масть кавкаса на водморожене.

Оредство се, споряджене пбсая реценты припо-
ручено и уживаном изъ знаменитымъ успбхомъ
изъ пбвнчнбй Россіи и изъ краяхъ Сибірскихъ, лбчнть въ найкоротшбмъ часбъ всякй водмороженя.

Цна слонна 40 кр.

Жигмонта Рукера

Головнй складъ въ лямкѣ
пбдъ „Срббнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 276 108-7

Наука, штука и література.

— Вѣдѣнскаго тижднєвника „Die Zeit“ по-
лянивъ ся 176-мъ зошитъ зъ такымъ змѣстомъ:
Der Protest des Magens. Vom italienischen
Deputierten Dr. Napoleone Colajanni. — Die
Verwelschung Tirols. Von Dr. Edgar Hulse.
— Das Ende des Maschinenbaterstrikes in En-
gland. Von Sidney Webb. — Etwas vom Teufel
Von Robert Davidsohn. — Moderne Farben-
lehren. Von Ernst Gystrow. — Hermann
Grimm. Von Willy Pastor. — Wiener Körpe.
Von Stefan Grossmann. — Freiwild. Von Al-
fred Gold. — Burgtheater. Von Hermann Bahr.
— Die Woche. — Bücher. — Revue der Revuen.
— Ideen. Von Multatuli.

Передплату на сей тижднєвникъ чверть-
рбчно 3 ар. принимаютъ почта, всѣ книгарни и
администрація: Wien, IX/3, Günthergasse I. Чи-
сла на показъ даромъ и оплатно.

На дослане

Знѣна льокалю.

Найдемнѣшій складъ товарбвъ оптичныхъ и механичныхъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

пбдъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесеній до но-
вого льокалю

при п. Галиций

ч. I.

у Львовѣ.

На цѣнахъ найдемнѣшнхъ въ всѣхъ мѣстахъ
окуляръ, двѣрцы, лѣвориты, барометры, термоме-
тры. — Направы найдемнѣшнхъ и найдемнѣшнхъ. — Устро-
енія электрнческихъ дѣлбнбвъ. — Замокленія въ про-
мѣнахъ водворотнхъ.

Адресъ: Оутѣкъ Конерницкй Львовъ, площа
Галицкя ч. I.



КМБЗЕТЫ комнатнй по зн. 850,
17—, 27—, и 80—, Ванимъ довбй по
ар. 15— и 16— насбдовъ по ар. 6
и 750
поручае ПЕТРО ХШОНСТОВСКІЙ,
торговля зѣлѣна у Львовѣ, площа
Капітульна ч. I (супротивъ лѣто-
дѣя) 1895

Торговля рбчей церковныхъ
ТЕОДОРА СТАХЕВИЧА
въ Станиславбѣ

пошукуе ученика (практиканта)
до торговлѣ зъ уббченною 3-ю
або 4-ю класною гимназіальною
або реальною. — Сироты по
свѣдѣніямъ мають першество.
Близшй условія въ тбй торго-
влѣ. 22 7-0

Противъ сивины!

Найлучшіймъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на кѣлорѣ
темный або чорный естѣ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемига бер-
линскаго

еднѣ до набути въ

Дрогеріи пбдъ Червонымъ Хрестомъ
ЛѢШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

НОВОСТИ на СУКНѢ дамскй

поручае магазинъ

Ф.КНАВЕРЪ и СЫНЪ

290 Львовѣ, площа Капітульна число 2.

АДОЛЬФЪ КАМНЕЛЬ

Львовѣ, Ринокъ ч. 39.

выключне заступництво на Львовѣ Австрій-
скаго товариства акціоннаго фабрики Порт-
ландъ-цементу въ Цаковбѣ.

Продае дешевше нѣжъ коуды

портландъ цементъ, варно сѣднѣте и гидравличес-
выробы цементовъ и штайнбутовъ огнетрѣвалу пану
дахову, асфальтовъ плиты изоліційный, дистильова-
ну смолу вуглеву карболінесумъ, якъ такожъ всѣхъ
всякй матеріалы будблний — заручуючи за нхъ
доброту.

Предпрвѣжеть роббты бетновыихъ и крыта дахбвъ
дахбкою, дубкомъ и напою огнетрѣвалю по цѣнахъ
умѣренныхъ. — Телефонъ н-ръ 460. 121 21-7

Збстаючи въ зносинахъ кушечникхъ въ першо-
рядными домни торговельными російскими, маємо
честь поручити зъ нашихъ складбвъ

ЧАЙ

правдивый китайскй

въ оригинальныхъ нашихъ 1/4 фт. пачкахъ по: 40,
50, 60, 70, 80, 100, 125 кр.; — въ 1/2 фт.
пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр.
ЧАЙ порошокъ по 1 ар. 20 кр., 1 ар. 40 кр.,
1 ар. 65 кр. и 2 ар. за фунтъ.

При замовленяхъ найменше 2 фунтбвъ, при
порошку 3 фунтбвъ высылаемо франко; при
вбдборѣ 6 фунтбвъ додаемо 5% въ товарѣ.

19 Зъ поважанемъ

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ.

УЧИТЕЛЬ

органъ рускаго товариства педагогическаго для
тижднєвникъ педагогично-научный, выхбднть
вбдъ 1 червня 1888 у Львовѣ ул. Вбрманска
ч. 2. Предплата на цѣлый рбкъ 3 ар. на пбвъ
року 160 кр. на чверть року 1 ар

Подяка.

Двадцать лѣтъ тому а задасъ намъ мовѣ-бы те
втора було, водпривадили мы на вѣчный спочинокъ нашу
дорогу, любу, сердечну и ширу Русенику — Матеръ нашу
Теодосію, а теперъ зновъ зъ солъ Всевышняго била мо-
гилы покойной пенки нашон усьнана свѣжа могила,
що акрыла нашего дорогого Вбтця Данила. Смутокъ
и бблѣ тѣснѣ наше сердце по утра б Найдорожшнхъ намъ
по Вбтцъ; по вѣра свята и спбвчутѣ добрыхъ людей ста-
ли налѣ водрадою въ нашбмъ тяжбмъ горю.

Почуваемо ся протѣ до обовязку зложити ширу
прилюдну подяку Высокопреподобнымъ Отцѣмъ: Миро-
новъ Подольскому и Іоану Войтовичу, крѣпшанамъ
Капітулы перемышльскому, Впр. Отцю Іоану Лѣвчнсько-
му декану зъ Команчи за послѣдну прислугу нашому
покойному Вбтцеву. — Рбвно жъ сердечно дякуемо Преи.
О. Симеону Колодѣвцу, пароху зъ Волѣ Мигонивъ зъ
родиною и О. Мирону Лазоршанову зъ Чашина за пер-
шй слова потѣхи. — Рбвно жъ сердечно дякуемо ОО.
Георху Поланскому и Ром ну Чайковскому за слова
пращальныя, а о. В. Полошнновичу за трогающе слово
надгробне.

Вѣднцы дякуемо сердечно всѣмъ Кондеканальнымъ
братамъ, Всѣмъ Духовенству деканата Яслискаго за участь
въ Богослуженняхъ и въ обрядѣ похоронбмъ, всѣмъ
Своикамъ, Знакомымъ, честному Братству церковному,
Парохіанамъ и всѣмъ заітѣсцевымъ, що сопроводжали
нашого дорогого Вбтця на вѣчный спочинокъ.

Всѣмъ Вамъ, сердечай Други, ширѣ спаси-Ббгъ!
Амаліей Котисъ сынъ зъ женою Оленою и дѣтми
Евгенією, Омеляномъ, Константіємъ, Ольгою и Володи-
мирною, — Софія Чайковска донька, Володимиръ Чай-
ковскй зять, зъ дѣтми Омеляномъ, Ольгою и Теодосією,
— Павлина Котисъ сынова зъ дѣтми Теофілемъ, Олек-
сою, Володимиремъ, Даниломъ, Стефанією и Теодосією.

ТЕОФІЛЬ КОПИСТИНСКІЙ

артыстъ-маляръ

завѣстнымъ вбдѣмъ кблѣканцати лѣтъ изъ своихъ праць маляр-
скихъ, украшае церкви въ стилѣ вбсбднбмъ разомъ зъ позо-
лоченемъ, престолы, иконостасы, и иншй рѣлы. Принимаетъ
рѣзбарскы работы ибѣлѣ злѣзныхъ планбвъ. Выготовлюе всѣхъ
величины церковны образы до иконостасбвъ, престолбвъ,
плащаницъ — олійными красками на полотнѣ и деревѣ. По-
ббльше зъ фотографіей портреты. Зъ уваженія ц. к. кон-
серваторіи реставруе всякй старинности, а то фрески, рѣзбы
и т. ин. вхбднхъ въ кругъ праць малярства по найумѣр-
нѣйшнмъ цѣнахъ. Пбдлинєннй просятъ Всѣхъ Духовенство
занотувати собѣ его адресу.

Т. Копистинскй

у Львовѣ, улица Краковска число 30.

ВСѢЛЯКІ КУПОНЫ

выльсорованй цѣннй паперы

выплачуе

безъ потрученя провизіи або коштовъ

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

ц. к. упр. гал. акц.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

Контора вымѣны и вбдблѣ
депозитовый перенесеній до
льокалю партероваго въ бу-
дынку банковбмъ.

374 [1]

Пампушки по 4 кр. знанй
зъ доброты, чот-
тири разы денно свѣжй, мар-
молѣда до пампушкбвъ, мали-
нова 1 фунтъ 60 кр., морельо-
ва 1 фунтъ 70 кр. Всякй замо-
вленія на всѣхъ, забавы пола-
годжуе дешево и практично цу-
корня ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА
(напротнвъ гимназіи) ул. Бато-
рія 32. 61 5-18

Одинока торговля зъ мя-
сомъ на весь Львовъ
вбдвѣрѣта по цѣлымъ днѣхъ
и поручае мясо:
подоше, вепрове, бара-
нину, телятину, шинку
смалецъ, солонину и сѣ-
кане мясо.

ІОСИФЪ ЛІНТНЕРЪ

Львовѣ Ринокъ ч. 8.

6-24

Гарцкй канарки самцѣ

добры свѣжаки и до приходу,
по 7 марокъ за штуку, 3 шту-
ки 18 м., 6 штукъ 34 м. Са-
мочки по 2 м. За посблплатою,
гарантуе ся за живу посылку.

Julius Häger,

St. Andrewsberg (Harg.)

Розклад ізди поїздів залізничих

важний від 1 жовтня 1897

після часу середно-європейского [літнйшого о 36 минут від часу львівського].

ПОІЗД	до Львова	ПОІЗД	зі Львова
посп. особ.	посп. особ.	посп. особ.	посп. особ.
приходять о	відходять о	приходять о	відходять о
7.30	з Іцкан	6.00	до Підволочиска з голови. двірця
7.50	Янова	6.10	Іцкан
7.53	Тернополь на Підзамче	6.15	Підволочиск з Підзамча
8.05	Львівскаго	6.45	Іцкан
8.15	Тернополь на головний дворць	8.40	Кракова
8.25	Сокала	8.50	Янова
9.10	Кракова	8.55	Кракова
10.35	Ярослава	9.20	Скольного
1.15	Янова	9.25	Сокала
1.30	Кракова	10.05	Підволочиск з головного двірця
1.40	Скольного	10.27	Іцкан
1.50	Черновець	10.45	Підзамча
2.15	Підволочиск на Підзамче	1.55	Підволочиск з головного двірця
2.30	Голови. дворць	2.08	Іцкан
5.25	Сокала	2.40	Підволочиск з головного двірця
5.35	Підволочиск на Підзамче	2.50	Підзамча
5.45	Іцкан	3.05	Черновець
		4.40	Кракова
			Ярослава
3.04	з Підволочиска на Підзамче	4.40	до Кракова
3.30	Голови. дворць	5.20	Львівскаго
5.10	Кракова	5.25	Кракова
6.00	Підволочиск на головн. дворць	5.35	Сокала
6.55	Кракова	7.05	Тернополь з головного двірця
6.45	Кракова	7.35	Львівскаго
9.10	Іцкан Бергмету з оліжком поведінка	7.30	Тернополь з Підзамча
9.30	Кракова	7.47	Янова
2.49	Підволочиск на Підзамче	7.48	Іцкан
5.50	Іцкан	10.30	Кракова
10.00	Підволочиск на головн. дворць	10.50	Підволочиск з головного двірця
10.30	Стрия, Харова.	11.37	Підзамча
12.10	Львівскаго		

ЗАМІТКА: Пбръ нчнѣ чнслнть ся від 6 го нннъ вѣчеромъ до 5 годннъ 59 минутъ рано.

При закупнѣ товарбвъ просимо покликуватись на нашу часопись.

Выходить у Львові три дня (крѣмъ недѣль и русскихъ святъ) о 6-ти годикъ по полудню. Литературный додатокъ „Дѣло“ выходитъ въ вторникъ, а во вторникъ и пятницу на переѣзду разомъ въ Дѣло.

Передплату и инсераты принимаютъ: у Львові Админістрація „Дѣла“ ул. Ваторія ч. 24. Центральное бюро ogłoszeń ул. Коперника ч. 11, и Вѣро газетъ ул. Кароля Людвика 9, и А. Ольшеского ул. Килинського 2; — въ Ярославіи: Л. Криваковскій; — у Вѣды: M. Dukes, I. Seifertstätter; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasensteins & Vogler L. Wallfischgasse 10; въ Франкфуртѣ и Гамбургѣ: M. Haasensteins & Vogler.

Передплата на „Дѣло“ и принадлежность за инсераты платитъ у Львові.

ДѢЛО

Передплата на „ДѢЛО“ съ литер. додаткомъ

въ Австріи: за границею:
на двѣли роу . . . 18 гр. на двѣли роу . . . 24 гр.
на полъ роу . . . 9 гр. на полъ роу . . . 12 гр.
у Львові:
на двѣли роу . . . 16 гр. на полъ роу . . . 8 гр.
на четвъ роу . . . 4 гр. на четвъ роу . . . 5 гр.
Редакция, Админістрація и Экспедиція подъ ч. 24 ул. Ваторія. — Рукописи вѣрстають ся лише на попереднѣе застереженіе. — Рекламация поспечатавъ вѣдний вѣдъ порта.
Подлинное членъ коштуе 8 гр. в. в.
Огласненія вѣдний приймають ся по двѣ 10 гр. вѣдъ однокъ стрѣчки инсератовъ або ехъ вѣдъ а въ рубрицѣ „Надобленіе“ по 25 гр. в. в.
Недѣли и инскіе доносенія прикватитъ членитъ ся по 15 гр. вѣдъ стрѣчки.

Просимо Вп. Читателѣвъ на шнѣхъ присылать якъ пайскорше передплату — вѣдлѣдню й задегости — та зъ еднувати „Дѣло“ якъ наибѣльше новыхъ передплатникѣвъ.

Вѣдъ издавництва „Дѣла“.

Вѣче въ Станиславѣвъ.

Якъ то вже буда згадка — вѣче повѣтовѣ въ Станиславѣвъ, що вѣдбуло ся тамъ дѣ 10. лютого с. р., прибрало розмѣры вѣча всенародного, бо обширна сала театральна буда по вѣдхъ усюдахъ биткомъ заповнена. Видно, народъ зачинае що разъ лѣше поминати потребу організації якъ въ политичнѣмъ такъ и економичнѣмъ вѣдлѣдѣ. И рефератѣвъ, котрі вѣднѣе о тѣмъ розправляли, слухали вѣдъ зъ великою увагою и такъ ознайомили ся зъ предметами трактованими въ рефератахъ, выголомѣнѣхъ вычерпуючо и згѣдно зъ гадками людей, що вѣдченикамъ справдѣ не було потреби забирати слово, и они лишь о добродѣлихъ справедливѣхъ выводахъ и поглядѣхъ референтѣвъ.

Наше справозданіе зъ сего вѣча починаемо политичнѣмъ рефератомъ д-ра Евгѣна Левинского.

Референтъ указавъ передовѣмъ на велику вагу знанія справъ публичныхъ для масъ народныхъ. Вѣдъ часу, якъ настала конституція, политика демократизувалась и стала ся боротьбою интересѣвъ поодинокѣхъ группъ и національностей, боротьбою, котрой судѣба спочивае выключно въ рукахъ самонъ суверѣнѣности.

Одѣсѣля перейшовъ до внутрѣшного положѣнія въ Австріи и пояснѣвъ популярно вѣдъ перепѣтѣхъ послѣднихъ внутрѣшнихъ кризѣхъ вѣдъ часу зѣвѣтнихъ ордонансѣвъ языковыхъ ажъ до послѣднего часу. Ситуация — мовивъ референтъ — стала ся дуже поважною, а для тѣхъ, що хотѣли бы правильнаго розвою державы, ставъ на порядку дневнѣхъ передовѣмъ пытаніе: де слѣдѣтъ причинѣ тепѣрѣшныхъ роздорѣвъ.

Сѣ причины сличають, по думцѣ референта, въ политичнѣй організації державы. Австрія не е краемъ одичѣлымъ по національности, але сполученѣмъ рѣзныхъ народностей, котрі вѣдуть зъ собою безнастанну боротьбу о свои политичай права. При такѣмъ складѣ людности и державѣ повинна бути вѣдповѣдно зорганізована, бо народности тѣ мають особливѣ интересы политичай, культурый и економичай, то и заходить потреба централизации — удержанія зѣвѣдного тѣла законодатного и есполнѣныхъ властей центральныхъ.

— по-за тѣмъ однакъ повинна бути державѣ уопорядкована на основѣ автономіи національностей, т. е. на сполученю каждой народности въ окремѣй території зъ особными соймами и властями краевыми. [Славно! славно!]

На жалѣ — казавъ далѣше референтъ — державѣ нашо збудовано не на сѣбѣ натуральной основѣ, але на основѣ цѣлкомъ штучного подѣлу территоріи державной на краѣ, и вѣдѣмъ власне лежить причина вѣдхъ внутрѣшнихъ роздорѣвъ и тепѣрѣшнихъ кризѣхъ. На соймѣ въ Крамернѣ [1849 р.] ставили була репрезентанты народѣвъ австрійскихъ на становку поевредѣмъ: для цѣлонъ державы у-становлено парламентъ, для краѣвъ соймы краевы, а для меншостей национальных въ поодинокѣхъ краѣхъ соймы окружѣхъ зъ окрѣжними начальниками. Одѣсѣля, зъ часу абсолютизму, правительство пошло було ще далѣше и старало ся перевести подѣлъ админістраційный выключно на основѣ национальностей, — однакъ сѣи зацѣтъ правительство не вѣдло на жалѣ перевести, бо Австрія побита въ вѣднѣхъ италійскѣхъ и прусскѣхъ страшила внутрѣшну силу и власть державна капитуловала на рѣчь пануючихъ сильнѣйшихъ национальностей: Поляковъ, Мадарѣвъ та Нѣмцѣвъ. А тогѣй перевели організації державы на свою користь. По кампаніи италійской выдано патентъ зъ 26 лютого 1861 р., котрымъ потворено статутами краевыми особливѣ ненатуральной краѣ, а по кампаніи прусскѣхъ наступили закономъ основнѣхъ зъ 37 грудня 1867, котрыми довершено несправедливѣсть вѣдъ той спосѣбъ, що Мадарѣмъ вѣдступлено Угорщину а въ Австріи угрунтовано по-надъ головами меншостей национальных панованіе Нѣмцѣвъ и Поляковъ.

Вѣдѣмъ и лежать причины безнастанныхъ роздорѣвъ и тяглохъ внутрѣшнихъ кризѣхъ. Черезъ подѣлъ на краѣ потворено территоріи зъ перевагою одионъ национальностей надъ другою, а черезъ те сѣй краѣ стали ся клѣтками, въ котрыхъ одна национальнѣсть душить другу, маючи въ своихъ рукахъ не лишь законодатство краевѣ, але и ексекутиву [Славно!]. А що борючѣ ся элементы переносятъ одѣсѣля свои сѣоры на грунтъ парламентарный, то очевидно, що власне подѣлъ на краѣ е одионкою причиною, що машина державна стала, а парламентъ мусѣвъ бути замкнѣнымъ. [Такъ е!]

Якъ же-жѣ выйти зъ сего сумнаго положѣнія? — На сѣ пытаніе референтъ пояснѣвъ заходы польсконъ большости и польского сойму зъ вѣдъ розширенія автономіи краевой. Поляки въ свойѣхъ адресѣхъ домагались ся властиво двѣхъ справъ: розширенія компетенціи сойму, а подѣтъмъ розумѣють посередній выборы до парламенту, и розширенія власти админістраційи кра-

евой, а подѣтъмъ розумѣють одѣвѣчалнѣсть намѣстника передъ соймомъ. Все нише, що говорять про переведеніе справедливости національной и есполнѣной, сѣ блага для замѣненія наниныхъ. А чимъ бы було переведеніе такихъ жаданъ сойму польского? Було бы цѣлкомъ штучнѣмъ вызволенѣмъ Поляковъ а властиво пануючонъ клѣнѣхъ власти державной на поли законодательства и админістраційи. Коли-жѣ бы шось подѣвного стало ся, то мы, Русины, хѣба не мали бы что болѣше тутъ робити. Мы вже! тепѣрь позбавленѣхъ всякого впливу на хѣдъ справъ публичныхъ, а зъ розширенѣмъ панованія всякихъ Дѣдушничѣхъ и т. п. мы стали-бѣ ся хѣба гноѣмъ для польсконъ цивѣлизації. [Славно! славно!]

Для насъ — казавъ референтъ далѣше — адреса сойму польского е вырокѣмъ смерти національной [Такъ е!], але той вырокъ — хочѣ голосувало за нимъ пять ренегаѣвъ, представитѣльѣхъ жандармеріи и старостѣвъ [Славно!]. — нѣколи не стане ся правосильнымъ и нѣколи не буде выкованнымъ. А сѣ зъ двѣхъ причинъ:

Разъ для того, що до розширенія автономіи краевой не допустятъ и не могутъ допустити сѣоры правлячѣхъ, котрі вже зъ дуализмомъ мають клоѣтъ, а що-жѣ доперва, коли-бѣ такихъ державокъ мало бути кѣлька, а каждая зъ нихъ вѣла бы политику на свою руку? А змагане таке, яке высказали Поляки въ свойѣхъ соймѣхъ, е власне нѣчимъ иншимъ, якъ будованѣмъ окремѣхъ державъ на руинахъ Австріи. Коли подѣлъ на краѣ е причиною злиднѣвъ, то розширеніе автономіи сѣихъ краѣвъ було-бѣ немѣвъ додаванѣмъ ще болѣше отруѣ до затровнаго вже организмѣ. Политика автономістѣвъ — сѣ политика антиавстрійска и она тому й не осущитъ ся.

По другѣ — вырокъ смерти для насъ высказанный въ адресѣ соймовѣй не буде нѣколи переведеннымъ зъ той причины, що мы того не хочемо! [Довѣдъ оплѣски и потакуванія.] Бо народъ вѣтъ силою, передъ котрою всяка власть штучна уступити мусѣтъ, и коли мы ставѣмо плече о плече, то нѣхто не зможе збудувати намъ Польшѣ на нашихъ каркахъ! [Славно!]

То, чого мы бажаемо, сѣ подѣлъ Австріи на національнѣхъ территоріи зъ особными соймами и властими админістраційными, а вѣдѣмъ намѣмъ змаганю мы сходимо ся зъ интересами державы та зъ интересами пануючонъ династії. Въ интересѣхъ сѣихъ обохъ лежить задержаніе властей центральныхъ и едности державной въ тѣмъ обсягу якъ тепѣрь, а еднѣсть тѣя лише скрѣпитъ ся, коли и машина державна буде правильно функціонувати, коли ненатуральной подѣлъ на краѣ буде усуненый

и коли зъ переведенѣмъ автономіи національной перестанутъ споры, а каждый народъ буде запевненый, що може подѣ скиптромъ пануючонъ династії свободѣю розвивати ся.

Мы домагаємось, щобъ сполученіе нашего краю зъ вел. князѣвствомъ Краковскимъ, Освѣнцимомъ и Заторомъ, укловане умисно для аглобленія насъ, було усунѣно, щобъ dokonано подѣлу Галичины на часть польску и руску и зъ руской части краю та зъ руской части Буковины утворено особну цѣлѣсть админістраційную. [Славно!]

Одѣсѣля предложено отсѣй резолюцій, одиголосно принятѣй вѣчемъ:

I. Вѣче народнѣе въ Станиславѣвъ высказуе ся противъ адресы сойму польского та розширенія автономіи краевой, а домагае ся подѣлу Австріи на національнѣхъ территоріи зъ задержанѣмъ тепѣрѣшнихъ органѣвъ центральныхъ.

II. Вѣдповѣдно до того домагае ся вѣче подѣлу Галичины и сполученія руской части Галичины и Буковины въ одну національну территорію.

III. Вѣче народнѣе въ Станиславѣвъ высказуе признаѣе послѣмъ Окуневскому и Но-ваковскому за ихъ оборону правъ руского народа, а зновѣ высказуе погорду тѣмъ пятьомъ послѣмъ, котрі посмѣли голосувати за польскою адресою до трону.

IV. Вѣче домагае ся заведенія загально-го непосреднаго и равнаго права голосованія до вѣдхъ тѣльхъ репрезентативныхъ.

V. Вѣче вымѣае посла Винницука до аложенія мандату.

(Далѣше буде.)

Галицкѣ школы народнѣй въ 1896/7 роцѣ школьнѣмъ на основѣ Справозданія краевой рады школьнѣмъ.

V. Учителѣ.

Шѣбѣхъ всяконъ категоріи вѣтъ 4.161, зъ того 505 нечѣныхъ, бо въ 257 случаяхъ вѣтъ будынокъ а нема учителя, а въ 248 случаяхъ — якъ каже краева рада школьна — нема анѣ будынку анѣ учителя. Тѣя послѣдѣна позвѣія якѣсь недотѣсно мотивована. Нема анѣ будынку анѣ учителя и тому „школа“ нечѣна — тажѣ то справедливѣхъ дѣвѣглядѣ! Оно выгладѣе сѣ такъ само, якъ бы хѣтѣ сказавъ: „у Куликѣхъ вѣтъ университетъ, але нема анѣ будынку анѣ професорѣвъ“... О сѣбѣлько знаю вѣдносныи школьнѣхъ, то цѣфры сѣи позвѣія абѣднѣшено значно, щобъ выправдати ся передъ свѣтомъ. Робѣтъ хѣтѣсь закидъ краевѣй радѣ: „Нема учителей, на що-жѣ кажете ставити будынки?“ — то заразъ буде зъ „друкованого“

Президентъ міністрѣвъ сѣдѣае.

Кольмана Миксѣта.

Вѣдъ буфетѣхъ палаты послѣдѣхъ*) видко тѣлько два столы застланѣхъ бѣлыми скатертями; вѣдъ иншѣхъ столахъ обходѣтъ ся безъ тонъ прикрасъ — они для демократѣвъ. А тамъ навѣтъ наприкована солонина стоить подѣ склянымъ автономіе. Солонина подѣ кришталевымъ скломъ! Шалѣна гадка!

Одѣна скатерть далеко бѣльшѣя вѣдъ другою; тамъ стоить такожѣ фляшка шеррѣ**), по-ложна тарѣлка, призначѣна на платки шнѣкѣ та на сандвичѣ, ба ще и мала тарѣлочка наде-лікатнѣй бонбонѣхъ. И одѣна крѣсло стоить тамъ на-готовѣ, а иншѣ крѣсла умисно повѣдсунѣанѣ на бѣны, щобъ нѣхто тамъ не сѣдѣае.

Мамелюкѣ***), вѣдѣдѣчи до буфетѣхъ, споглядають побожю на той стѣлѣ и — щобъ доказати, якъ дуже они вѣдѣминичѣнѣ въ сѣра-

вы державнѣхъ, шепчуть зъ глубокою почестію:

— Президентъ міністрѣвъ ще не сѣдѣае...

Надходѣтъ новѣ мамелюкѣ и указуѣтъ на стѣлѣ:

— Тутъ буде сѣдѣати президентъ міністрѣвъ...

Входѣтъ панъ топъ Ф., голова мамелюкѣхъ. Вѣдѣтъ сѣдѣае якъ-разъ тамъ, а лишь оперѣ лѣкотѣ о стѣлѣ, тарѣлки и склянки забрѣхънѣхънѣли, немѣвъ заговорили:

— Заразъ надѣдѣе президентъ міністрѣвъ!

Панъ топъ Ф., голова мамелюкѣхъ, похѣлюѣе ся и перепрашае самъ себе:

— Pardon! тажѣ тутъ буде сѣдѣати президентъ міністрѣвъ...

Подѣкакуѣе и удаѣе до есполнѣнаго стола, де скатерть не така вже сѣнѣжно-бѣла и де всякѣй послѣхъ, вѣдповѣдно своему партійному становичѣу, споживаютъ шнѣнку, солонину, червѣне вино або шеррѣ.

— Я помѣняѣъ стѣлѣ, — мовѣтъ панъ топъ Ф., — проклятый той короткѣй зѣбрѣ.

— Не клѣня, — вѣдѣдѣае одѣнѣхъ зъ партіи урядовѣхъ — ты-жѣ прецѣнь короткому зѣвѣру зацѣдѣаешь свои становичѣе президента палаты!

— Ну такъ, але тепѣрь я сѣвъ тамъ, де...

— ... де буде сѣдѣати президентъ міністрѣвъ.

— А тѣ бонбонѣхъ! — склякуѣтъ одѣнѣхъ зъ крайнонъ лѣвѣцѣхъ. — Коли ще Х. У. буѣтъ

миністрѣмъ, вѣдѣтъ курѣвъ заѣвѣдѣтъ лишь „короткѣй“, по два крейцѣрѣхъ штука.

— И що дѣи нѣшому даѣаѣтъ ся запро-сити на сѣдѣанѣ... для замѣнованія касы державной.

— Тепѣрь настала ера „цукоркѣвъ“! — зашпѣнѣвъ членъ лѣвѣцѣхъ. — Бонбонѣхъ належало бы дѣти платѣчимъ податки, а тѣмъ, що на-кладають податки — аршѣнику!

— Чи то може тѣоя программа?

— На сѣи основѣ мене выбраю! — вѣд-рубѣаѣтъ членъ лѣвѣцѣхъ.

Вѣдѣтъ хѣвѣли входѣтъ до буфетѣхъ міністрѣхъ. Тишина, хочѣ мѣкъ сѣбѣ. Мягкѣй коверъ полѣкаѣе шорохѣхъ зѣго кроѣвъ и шѣпче тихо:

— Ёго Ексцеленція приходѣтъ сѣдѣати.

Уста мамелюкѣхъ розтягають ся до признаѣно-преданнаго усмѣху зъ лица „крайнонъ лѣвѣцѣхъ“ щѣзаѣаѣтъ выразѣхъ недовѣленія — сопѣвѣй лучѣхъ адѣриють ся вѣкѣномъ — все стаѣе вышѣгодѣсно — сѣнѣй очѣхъ прѣбуѣетѣовѣи Гебе сѣяють зѣвѣдѣнѣмъ блѣскомъ — масло почѣнаѣаѣтъ легѣнько тѣяти — сырѣ и сѣледѣцѣхъ дышатѣе особливѣмъ шѣкѣантѣмъ запахомъ — все а все настроѣе такѣ торжѣествѣно, бо панъ президентъ міністрѣвъ буде сѣдѣати.

Ёго Ексцеленція сѣдѣаѣтъ и чуѣтъ, якъ крѣсло закрѣпѣло, напѣаѣе бѣ дѣкувало за высоко вѣдѣнаѣенѣ.

Подѣаѣтъ Ёго Ексцеленціи шнѣнку. Яка шкода, що на свѣтѣ нѣчо по смерти не вѣдѣ-

живаѣаѣ, а то тѣлѣнѣй останки щѣтинѣнѣстого зѣвѣрати певно такожѣхъ перѣнаѣлись бы...

Миністрѣхъ вѣтъ мало, але елѣфантно. Пѣжѣ и выдѣаѣ аустрѣйчаѣтъ ся зъ певною до-стойнѣстію.

Першѣй кусѣкъ зѣвѣчуѣтъ одѣнымъ контѣкомъ вина, потѣмъ ще кусѣкъ, и ще одѣнѣхъ — потѣмъ зновѣ кусѣкъ вина... Ахѣ! Ёго Ексцеленція при аѣетатѣ!

Тѣмъчасѣмъ тамъ, въ сѣли засѣданѣхъ, все ѣде скорѣше: бѣсѣдѣнѣи вѣкорѣчуютъ свои про-мовы — бо и на що зѣдалѣ ся балакѣта бо-гато? — сѣяѣ чѣ такъ оно не доѣде до нѣ-чѣго, а хочѣ-бы они и безъ кѣнца-шѣры по-вѣтарѣли, що бѣднѣй народъ тѣу-тѣу упаѣе подѣ гѣтѣучѣмъ тягарѣмъ подѣтѣкъ — то прѣдѣвъ нема нѣкого въ сѣли, кого бы сѣ могло гѣвѣити — бо-жѣ миністрѣхъ сѣдѣае.

Дѣврѣ буфетѣхъ вѣдѣнѣнѣи на розтяжѣ, можна вѣдѣти тамъ и зѣ-вѣдѣтамъ.

Оѣ коридорѣмъ идѣтъ къ буфетѣхъ два послѣхъ зъ Семѣгородѣхъ, засѣмѣванѣхъ; они обѣ-ворѣютѣе громаду еміграцію зъ краю Сек-лярѣвъ:

— Страшнѣй вѣдносныи! Бѣднѣй народъ просто мре зъ голоду!

— Пѣтъ! не такъ голодно! Панъ презѣ-дентъ міністрѣвъ сѣдѣаѣтѣ!

Переклаѣвъ Б.**

*) Розумѣѣаѣтъ: угорсконъ. — Прим. перекл.

**) Sherry — то англійска назѣва славѣно-го испѣанского вина Xerez.

***) Мамелюкѣ — арабѣско слово [мам-люкѣ] значѣтъ тѣлько, що рабѣ. Такъ назѣвано давѣно въ Бѣнѣхъ особливѣ невольнѣкѣхъ зъ чужѣхъ краѣвъ, що творѣли оружану силу султѣна. Одѣсѣля сѣмъ словомъ почѣто назѣ-вати „рабѣвъ политичѣныхъ“, а „того цѣфту по-вѣсѣму свѣту“...

При рубрици XV „на дял робинството и горичката“ п. Среднявский подвигът, що въ школи дублявский за-дълъ введения интернату и мундуровъ часло студентовъ упало, отже заерянувъ ся до выдълъ, чтобы розслѣдить сызаву. — Членъ выдълъ кр. потыиши Сред-

Перегляд політичний.

Budapesti Hírlap заповідає, що бар. Гавча уступити по скликанню ради державнон. Також Magyar Ország заповідає уступити бар. Гавча і указує на гр. Туна як на його наслідника. Тут же мабуть павизават з сторонництвами зносини і має соймам вдаті назад право вислати делегацію до ради державнон. Deutsches Volksblatt називає положене бар. Гавча крутими. Гавча може числитись лише на Ебенгоха, той великий інвентар кожного австрійського президента міністрів, також на старих лібералів і на частину Поляків. При такій стані речей можливе тільки: або реконструкція кабінету бар. Гавча з двох німецьких лібералів, або кабінет гр. Туна. Се ймовірішше. Гр. Туна, коли би обняв президію, гадав розвизати раду державну, коли би показала ся неспособною до роботи, і вернути соймам право вислати делегацію до ради державнон.

Той самі днівник доніс, що рада державна має бути скликана на день 10 марта. Отже той вستی заперечують рішучо з додатоком, що рада міністрів нічого ще не порішила в той справі.

Аграрій розрухи на Угорщині в проясил ся насамперед на Альфельдських полях, на шарокій пештенській чисто малярській і урожайній рівнині, а ширять ся вдатим на півдні аж в сторони, заселені Русинами і Словаками. Урядові круги, як се видно з відповіді міністра внутрішніх справ, подану в телеграмах вчерашнього числа, добачують головну а може і єдину причину тих розрух в агітаціях соціалістів. Се впрочім звичай урядових кругів добачувати всюди там агітацію, де властиво треба би зарадити якомусь лихови. Адже і еміграція наших селян була довгий час наслідком єдино тільки несовістности агітації. Що без агітації, і то справді несовістности, не обходило ся, се всі знаємо, і висті тому не перечить. Але се не була єдина ані навіть головна; головна причина так само еміграції як і того, що агітація могла находити послух, була нужа. Оттак і розрухи на Угорщині мають свою причину в нужді, котра, річ проста, улекшує також роботу агітаторам. Потверджує се між иншим брошура „Хлопскій пролетаріат на Угорщині“, котру недавно видав Йоса Томич в Новім Саді. Автор каже, що перед 30 роками, коли би був який соціаліст при став до альфельдського хлоса з агітацією, то буй би доставт буком по плечах; але тоді не знало там голоду. Тепер сільскій пролетаріат Угорщини показує вже велике число. При списі населеня 1890 р. начислено 1,900.000 безземельних наймитів і зарбників, а властителей землі лише 1,600.000. Але треба би зазначити, що між тими властителями землі є багато так задовжених, що властиво не мають ані свіпка соломи в своїй стрібі власного. І як-раз ті є найбідніші аридарі: коли по живнах поплатити податки та довги, то на зиму не лишаєсь нім навіть тільки, кільки звичайний зарб-

„Жиди — каже автор дальше — починають ваала и золотого телца, а однак горнуть ся до соціалізму. А се має такі притоки: 1) Веє страйки и застановленя работы, пдвешаючи зарбнки робітників, дають весь грб жидам по шивах. Ёгиптяне самі вигнали жидів з Єгипту як непотрібних павуків. За-для яловон и скалстон Арабіи були би жиди не покидали плодородного Єгипту. Через те сорок лтв блукали жиди по пустини и довго надумувались, де би поселились. Фаравон гнав за ними, бо забрали его землям дороговщности. — 2) Жиди, покладючи на свою хитрость и проворность, думают, что своя добра укрывают перед граббничеством; а що другі загарають, се прииде до их кишень. — 3) Alliance Israélite, всемогуща, править жидами пбела владобы и хоче цлмим свѣтом кермувати. Жиди мають багато честнот, як тверезость, оцадбисть, предпримчивость и вдоволена малым; коли-б они канулись до ремѣсла, богато би могли прислужити ся еуспблности. А они пустились на лхву та шахрайство и через те всюди их ненавидѣли. Не їдѣм же за прикладом Єгипту, але бодай Россіи, и заведѣм горьчечавий м. нополь, бо жиди додают до горьки шалѣйки, кукельшаву и сѣркового квасу. Монополь приѣмь би з 50 мліонвот доходу, а за те можна би екасувати консум, мыта, рогаче, лютерію и ще би лашило ся на пдвешеня платѣи уридикам. А для уридиквот треба би установити таке право, щочы не вбдповѣдали за приацтій довги.“

(Дальше буде.)

никъ годенъ собѣ заощадити. Прииде весна: о голодѣ працюють на своѣмъ загонѣ. Але е ще хлѣборобы — ані наймити ані господарѣ: се такі, що берутъ чужу землю в управу вбд орки аж до живнѣ. Ихъ доля з кожнимъ рокомъ горша; давнѣше вбддавали они властители половину абранныхъ плодѣи, а теперъ мусять вже вбддавати три части, а самі вдоволати ся третою. Число такъ тихъ безземельныхъ хлѣборобѣи якъ и зарбниковъ росто з кожнимъ рокомъ. На недвижности Угорщинѣ е мліардъ довгу, а через те рбкъ в рбкъ через примусову продажу за довги позбавують ся хлѣборобы свои батьковщины. И такъ в р. 1896 продано примусово 15.000 господарствъ. Крбмъ того дуже богато людей продаю свою землю пбб-то добровольно з „вблной руки“, такъ що рбчно зашисе ся 300.000 до 400.000 амѣи табуларныхъ властителейъ.

Станъ селяньского рблнництва описує Томичъ такъ: Е стороны, де землю управляютъ ще такъ само, якъ ен управляютъ прапрудѣи. Е повѣты, де люди не бачили ще вадрбного учителя; е народности, що не выдають ані одного господарского письма; е комитаты, де нема жадного господарского товариства. Селянни, якъ котрий має ще кредитъ, платять по банкахъ 12—14 або і ббльше процѣнтѣи; а де нема банківъ, тамъ попадає в лхву и платять 30—50%. Богато причинили ся до нужды селянъ машини; де давнѣше молочено до пббон зимы, тамъ теперъ вымолотъ кончатъ ся за кблька недѣль. Робітники теперъ ледь 80—100 днѣи в році може найти зарббкѣ. Ще-жъ и жита теперъ подорожѣло, а з ббдному далеко ббльше дає ен зънык нѣжъ маечому. Рада на те: розвинути промыселъ. Але замѣть того дбає правительство о малярщине, а щобы можна тѣмъ успѣшнѣше малярщину есе немадареке, придалено права громады и комитатѣи та не только залившено, але навѣи еписеи заводову організацію.

Цѣкава и поукающа брошура! А написана такъ, що можна часомъ думати, чи авторъ припадковно не задивляв ся такожъ и на Галичину.

Девунціяція на руского священника.

Дня 10 с. м. вбдбула ся в судѣ повѣтовѣи в Рудкахъ головна розправа карна противъ о. Ст. Онискевича, пароха зъ Хмелничъ, обжалованого о минимъ преступлене §. 308. зак. карн. Рѣчъ була така:

На торѣ в Рудкахъ дня 6 липня 1897 р. розбѣйлась була поголовка [казавъ, що поліцій вбдбунувавъ], мовъ-то цѣсаръ выдавъ такий законъ, що хлосы не повинні йти до павѣи на роботу нѣже 1 ар. деннои запласть, та й то грбщъ зъ-горы! Передъ с. Петромъ зачали ся жинна. Межи людьми настала метушня: що робити зъ тѣмъ цѣсарскимъ росказомъ? — а в Дубаневичахъ люди збѣишли зъ павьского лаву в работы. Жандармерія почала слѣдити за выношникомъ страйку, а економъ зъ Дубаневичъ п. Плоцкій указавъ на о. Ст. Онискевича зъ Хмелничъ яко на жерело нечестыи.

Дня 13 липня 1897 вбдбули ся в Рудкахъ довѣрчий зборы скликані о. Онискевичемъ для наряды надъ грядущими выборами до рады повѣтои. Плоцкій влѣзъ до льокало [публичного, бо нишого в Рудкахъ годѣ дѣстати], де зборы мали вбдбуться, и тѣмъ змусивъ участниківъ збору, 3 священникѣи и 8 селянъ, перенести ся до нишого льокало. Сюда Плоцкій не мавъ уже вбддати прийти, але пббсавъ муляря А. Роғановича пбдслухувати пбдъ дверима. Роғановичъ по можности вывопнявъ свою задачу, бо донѣсъ жандармови Савицкому, що „чувъ, якъ о. Онискевичъ выпнутава селянъ, чи ходили по селлахъ агітувати за стрейкомъ, дававъ инструкціи що-до платѣи“ и т. и. О. Онискевичъ мавъ говорити се передовѣи до Т. Дикова. На пббсавѣи девунціяціи Плоцкого и Роғановича выточавъ фуніонарь ц. к. прокураторіи державнон о. Онискевичевіи процесъ о преступлене §. 308. зак. карн.

Розправа карна вбдбула ся першій разъ ще в вересни м. р. На той розправѣ Плоцкій почавъ цѣфати свою девунціяцію, кажучи, мовъ-то не лѣиш о. Онискевичъ, але wszyszy księża gasye були причиною торбчого руху хлосного [przecież — каже — rano sędzia wie o tem!], а спеціально страйку в Рудечинѣ. Роғановичъ не зявив ся на розправу и ен вбдрочено. Було же кблька терміновъ в той справѣ, только Роғановича не можъ було допросити ся, щобы зявив ся. На передпослѣднімъ терміні лише вбдчитане его протоколъ зложеный в судѣ повѣтовѣи в Городку, де Роғановичъ потверджувавъ свою девунціяцію, але вже не называє о. Онискевича поименомъ, а казавъ, що „при конфронтаціи пбзнавъ бы“. Отже на остаточній розправѣ дня 10 с. м. Т. Дикѣи пбдъ присягою [пбдббно якъ перше всѣ участники зборѣи] заперечавъ, мовъ-би на довѣрчавыхъ зборахъ була мѣна о страйку, а и Роғановичъ записанженимъ почавъ свѣдати инакше. Передовѣи вбдкликавъ свои збавни зложеніи в судѣ в Городку. Вбдтакъ заявлявъ, що то Плоцкій казавъ ему пбдслухувати пбдъ дверима. Дальше збавявъ, що чувъ, якъ участники зборѣи говорили про выборы до рады

повѣтои, про агітацію по селлахъ, але за павѣи, робітниківъ, заплату, страйки не чувъ нічого. — Присутній жандармъ Савицкѣи почавъ обставати, що Роғановичъ такъ ему казавъ, якъ вбдъ донѣсъ до суду; Роғановичъ почавъ выкручуватись. — Остаточнѣи забравъ слово фуніонарь ц. к. прокураторіи державнон ц. к. секретарѣи старѣства в Рудкахъ п. Novotny; представивъ о. Онискевича яко страшного агітатора, що то безперестанно устроено вѣчъ в повѣтѣ, естъ причиною розрухѣи в Комарнѣ [обѣи цѣфувъ се категоричне твердженъ, коли на жадане обжалованого судѣи казавъ се вислати до протоколу], стигає иарбѣ до себе, а знаючи дуже добре законъ карный вымѣкає ся зъ-пбдъ руки его [се-бѣ то п. Novotny-ого, ц. к. секретарѣи старѣства!], що то вже два роки за о. Онискевичемъ пильно слѣдити, а вбдци п. Novotny выноситъ укарати о. Онискевича взынцією трехъ мѣсяцѣи [наивысша кара за преступлене §. 308. зак. кар.]. — О. Онискевичъ не забувъ лѣпка вбдповѣсти на сю аргументацію п. Novotny-ого, а судѣи п. Нехай увблннѣи его вбдъ заклиненого ему преступленя. П. Novotny выѣсъ вбдкликъ противъ сего вырочу.

Рухъ в рускихъ товариствахъ.

На засѣданіяхъ Головного вѣдѣлу „Прѣсвѣтъ“ в днѣи 10 и 17 с. м. полагджено міжъ иншими отей справы:

1. Выбрано комитетъ, що має зянятись устроениемъ вечеринѣи в память XXXVII роковинъ смерти Т. Шевченка; до комитету увбдшли: дир. Борковскій, о. Ад. Темниціи и п. Галинчакъ.

2. Принято до вѣдомости справозданъ касовѣи концерту в день загальныхъ зборѣи „Прѣсвѣтъ“; чистый доходъ в сумѣ 62.44 ар. призначено по половинѣи на памятникъ М. Пашкевича и для „Лѣвбвского Бюна“.

3. Передано рукописъ п. Петришина „Про павиачу“ дир. Борковскому до другого рецензіи; до першон рецензіи передано: п. Павицкому рукописъ: Б. Лепкого „Озвѣданя дяка“, Гембицкого „На улицѣи“ и „На першихъ маневрахъ“ и Ст. Коропаса „Сказка“; д-ру Павовскому Валѣевского „Сбѣи историчий для руского молодежи“; п. Грушкевичевіи Поезиіи М. Ю. В.

4. Рѣшено часть дотеперѣшнихъ книжочѣи выслати даромъ читальни в Войславичахъ пов. сокальскаго.

5. Выделеновано яко вбдпоручника на отвореня читальнѣи в Воскресѣицѣи пов. роғановича дня 11 с. м. п. Королѣи, а на отвореня читальнѣи в Зарудю пов. золотѣи-ского дня 20 с. м. проф. Врѣщову.

6. Принято до вѣдомости, що в Пѣвѣи-нахъ пов. золотѣи-ского основує ся читальня „Прѣсвѣтъ“.

7. Принято до вѣдомости справозданъ Філіи в Равѣ рускѣи зъ ен дѣяльности за часть вбдъ 1 лютого 1896 до теперъ. Зъ дѣяльности сѣи Філіи належить пбднести, що йи удало ся екоротити часть вбдправляваня вѣсѣи и хрестиянъ в повѣтѣ.

8. Рѣшено завести книгу для вписуваня справозданъ зъ дѣяльности Філіи.

9. Принято до вѣдомости, що о. Каприанъ зъ Пемірова заходитъ ся коло основаня Філіи „Прѣсвѣтъ“ в Любачевѣи и в Ярославѣи.

10. Принято 300 и выхъ членѣи.

НОВИНКИ.

Вп. нашихъ Дописуватѣлѣи, котрыхъ дописъ иогдѣ не появляють ся есейчасъ в „Дѣль“, просимо выбачити и потерѣи, бо они выхбдѣи лише зъ простон техничон неможливости дати есейчасъ мѣсце всему мадскалому матеріалюи, тѣмъ ббльше, що треба жѣи брати на вѣзглядъ конечній, истеричий проволокы справы бѣжучей...

Народне вѣче скликано до Свободы на день 22 н. ст. с. м., заборонило бережницьке ц. к. старѣство. Вѣи мѣнахъ покрито сѣсо заборону епидемію вѣсны и тѣмъ, що льокаль [етодола] грозить небезпечностью огню...

Вѣче в Щитбѣи [в Зальцбурѣи], котре вже зачало було радѣи пбдъ провозомъ о. Велигорского при значимѣи числѣи участниківъ зъ цѣлого повѣту зальцбурского, розвизавъ комисарѣи старѣства заразъ по першбмъ — поліційнымъ представѣи п. Льва Вачиньского, и то вже по поставленю резолюціи, а закнмъ голова поставивъ тѣи резолюціи пбдъ ухвалу вѣчъ. Ширше справозданъ о тѣмъ вѣчѣи подамо вь одимѣи зъ найблѣзшихъ чиселъ „Дѣла“.

Про народне вѣче в Соколи, котре вбдбудетъ тамъ пбдъ проводомъ о. Ем. Левницкого в Тартакова дня 9 с. м., одержала мы ширше справозданъ, и не залишимо пбдѣлѣи ся нимъ зъ нашими читателями. Поліційный рефератъ д-ра Бгг. Петрушевича орыналъ зборѣи одушевлено и ухвалила три резолюціи [зъ справѣи змѣни правительства, вь справѣи становнѣи рускихъ повѣлѣи соймамъ при дебѣи надъ адресою до тронѣи и вь справѣи пбдѣлу Галичини]. — На мѣсце уступившого предѣдателя сокальскон „Рускон Радѣи“ о. Чеховича зъ Соколя выбрано черезъ агламацію о. Каролѣи Федоровича зъ Войславичъ.

Д-ръ Олександръ Колесса, доцентъ руского языка и литературы вь университетѣи лѣвбвскѣи, именованый надынвичнымъ профессоромъ сего предмету вь тѣмже университетѣи. Такъ вѣици опорожняєна катедра по бл. п. Омелянѣи Огоновскѣи [помершбмъ вь жовтн 1894 року] дбждала ся обсады. По-

здоравлиючи нового профессора зъ именованѣи, бажамъ ему, щобы, высоко держачи прапоръ науки, такожъ, яко Русинъ на тѣмъ видимѣи становнѣи, вь справѣи народныхъ по-за университетомъ бувъ годнымъ и вь тѣмъ напрямѣи насильдникомъ незабутаго Омеляна Огоновского. Щастѣи Боже!

Вь повѣтѣи каменецѣи почавъ ся послѣднимъ часами живий рухъ читальни. Про недавне отвореня читальнѣи вь Новосѣлкахъ и про читальни вѣчеринѣи вь Мулятинѣи старѣи устроений о. Сид. Зельскимъ подамо ширше справозданъ.

Вь Гімназиіи вь Бродкахъ. Dziennik polski приносить сегодня дописъ зъ Бродѣи, вь котрѣи дописуватѣлѣи обѣиляєи ся тѣмъ, що дѣлѣи крайною рады шкблной инспекторѣи Дворскій переслухуватъ не только оборонѣи рускон молодежи и обжалованныхъ вь вѣбѣи-нѣи интерпелляціи соймаи дир. Либровского и проф. Консѣиновского, але такожъ учениковѣи, та що профессоры Консѣиновскому вбдбрано науку вь VI клѣсѣи, вь котрѣи мавъ допустити ся тѣхъ вѣбѣиныхъ „жартѣи“. Іаставъ — каже — черезъ те розстрѣи мѣжъ молодѣижею, котра жила досѣи вь повнѣи згодѣи зъ собою; Поляки, а навѣи жиды усувають ся вбдъ своихъ товаришѣи Русинѣи; Русини пбдблѣиють голову, тѣмъ оба обжалованіи панове будуть заразъ перенесеніи, и не уважатъ за потрібне вбддавати тѣмъ павѣи приваљжну имъ честь. Взагалъ интерпелляціи и неогладне переведеня слѣдѣи выкликати мѣжъ молодѣижею взаимну неохоту, аухвалѣи и похбпѣи до екарѣи и донобѣи. Родичѣи нерускихъ дѣтей завѣиновѣи о дѣлю своихъ сымѣи, бо вь Гімназиіи служать такожъ профессоры рускон народности; а можна притускати, що межи ними може найде ся такий, що пбдббно поступавъ або постувавъ зъ Поляками, якъ проф. Консѣиновскій постувавъ зъ Русинами. Дятого треба було перевести слѣдѣи неесторонно, щобы дбйти до глубины тайникѣи пануючого вь брбдскѣи Гімназиіи стану. Такъ слѣдѣи — натаску дописуватѣлѣи — було би выказало, що декотрий учитель (очевидно Русинѣи) вбдъ року знали о намѣренѣи демонстраціи (аначитъ, интерпелляціи), що може хтѣсъ дававъ навѣи до того иниціативу або радо поширавъ тѣи намѣры. Треба було розслѣдити, чому то ученики (розумѣи ся, Русинѣи) вже вбдъ пѣвтора року пильно есегували писе, що було у званъ зъ собою дир. Либровского, а троха пбвѣише зъ собою профессору Консѣиновского; чи они се робили зъ власнои охоты, чи за вказѣиками старшихъ (певно профессорѣи Русинѣи)? Адже таке поведѣи учениковѣи безусловно заслугує на остру догану (певно на выдаленя зъ Гімназиіи)! Вбдци апелюєи дописуватѣлѣи до власти шкблной, щобы привернула мѣжъ молодѣижею данный спокой и лѣдъ (гугог) и поклала конецъ похопови дѣякихъ особѣи увбдтити до школы межи молодѣижею, котра лише учати ся повинна, неагоду и національній споры.

Отже годить ся брбдскому дописуватѣлѣи розѣяснити вь дѣбѣи справу, котрон вбнѣи не розумѣи якъ слѣдѣи. Завдяки непо-рочности и благородности молодецон душѣи и серця молодѣи у всѣхъ нашихъ школахъ живе зъ собою вь згодѣи, а рббница народности и вѣры вже майменше подає причинѣи до спорѣи або ненависти. Навѣи вь тѣхъ разѣи, коли справдѣи тотѣи рббница станѣи причиною якон еуперечки, еспбръ переминає скоро и безъ дальшого слѣду. Частѣише бу-вавъ, що якийсь неспокойный духъ, якийсь за-ложий, особливо до найвысшихъ клѣсѣи, ученикѣи внесе наразъ неагоду мѣжъ молодѣижею; та и вь тѣмъ разѣи звичайно дуже скоро на-стає реакціи и все вертає назадъ до поде-редного ладу, и то тѣмъ скорѣише та спо-койнѣише, коли оббдѣи ся безъ интервенціи власти шкблной. Але зъто у насъ звичайно выкликѣи неагоду, ненависть, ба и заколоты національній мѣжъ шкблною молодѣижею? Рѣшучо кажемо: профессоры, шовіністы Поляки! Такий одѣи прикладъ вышйшов на явѣи не звичайнымъ способомъ, бо ажъ черезъ интерпелляцію; коли би власть шкблная ехотѣла глядати ихъ, то найшла би ихъ ббльше. Такий профессоръ своимъ поведѣиємъ, своимъ „жартами“, екскалѣинованѣи и класифікованѣи, вымѣкає вь мѣи свою сторонничѣи. Ученикѣи, що несправедливо дбстаєтъ злу клясу, кося дивитъ ся на того, що дбстаєтъ неа-служено добру, а заразомъ розумѣи причину тои несправедливости. Вже сего одного досѣи, щобы выликати взаимну неохоту на грунтъ національнѣи. Але протѣгованій Поляки звичайно зачинають почувати свою высьбѣи и дають се учувати своимъ товаришамъ Русинамъ; взаимна неохота росто. До того шовіні-сты профессоры евичайно не выдержатъ, що-бы не зазирати поліційнымъ окомъ вь по-дрбнѣи шкбльного и позашкбльного жити учениковѣи Русинѣи; а се скорѣише чи пбвѣише доводитъ до гадкии доносѣи и до-вершѣи взаимну ненависть и розѣирана мѣжъ молодѣижею. Выходить на явѣи провинни, котри иншимъ разомъ проманили би незаметно (и се було би для выхованя найбѣише); прихо-дѣи дѣи дисциплинарни, котри ведуть за собою явѣи цѣлу чергу донобѣи и кбнчатъ ся зновъ сторонничѣи и не справедливо або пере-сѣидно строго. А конецъ всего: шалене розѣ-ирене або и заколотѣи. Того несею не було, пока не було по нашихъ школахъ шовіністѣи профессорѣи; а нема и теперъ тамъ, де нема такихъ профессорѣи. Навѣи директоръ тутъ не богато може накофти лиха, бо вбнѣи мало має нагоды виявляти свой шовінізмъ и свою несправедливѣи, хѣи що поширавъ и покрыває шовінізмъ профессорѣи та дає имъ повну волю господарувати по своему. Що мѣжъ профессорыи Русинами такихъ шовіністѣи рускихъ нема, се можемо твердѣи рішучо, бо при теперѣишнѣи станѣи рѣчѣи не укрѣи-лась би и не минула бы имъ безкарно ані

Заведене ц. и к. надворного фотографа
ГЕННЕРА, при ул. Академічній 18
отворене щодня відь год. 8 до 6, въ недѣлю и евя-
та до 1. 340 19—52

Найлучшою водою до пиття
при небезпечности епідемії в зв'язку з такими ви-
падами часто випробований, повагами в
медицині все припоручуваний

**натуральна
алькалічна
щави**

**MATTONI'S
GLESSHÜBLER**

Она е дѣлковито вѣльна въдѣ органичныхъ субстанцій и надае ся особливо въ мѣсяцяхъ зъ испевною водою криничною або проводною за найздоровѣйшій напитокъ. X.

Правдива

Цена за бутылку 1 фр. (60 грошей)
Содержитъ 500 граммовъ.

КАТРАЙНЕРА

КЛЕНОВА СОЛОДОВА КАВА

въ продажъ у насъ

Фабрики Катрайнера солодовой кавы
Вѣденъ-Моннакоуль

Историческая марка

Для власного добра прошу ждати и принимати толькы въ таинныхъ оригинальныхъ начкахъ.


ГЛАВСМАНА
ВОВСКЕ
Plasticon
поколя свѣта.
1/2 є до побаченя:
на серія
ЦІЯ.
10 кр. 278 І—І

ИТЕЛІГЕНТНА
 ядаа мѣсца у
 наджена госпо-
 ого. — Ласкави
 шу адресувати :
 ка въ Устрикахъ
 poste restante.

XXXXXXXXXX
 ѣ. Монасти-
 ка записи-
 XXXXXXXXXX
Гайнъ
 XXXXXXXXXX
 ѣ
 нныхъ Поло-
 нрокъ, Хус-

100 до 300 зр. мѣсячно
 можуть заслужити особы вса-
 кого стану у всѣхъ мѣстонос-
 тяхъ невно и честно, безъ ка-
 питулау и ризика, черезъ про-
 дажу законно дозволенныхъ
 паперовъ державныхъ и дѣ-
 совъ. Зголошена до: **LUDWIG**
QESTERREICHER, VIII. Deutsch-
SS gasse 8, BUDAPEST. 4—10

Фабричный складъ
Sheffield-скихъ бритвъ
HEINRICH LADEN
Wien VIII, Feldgasse 10.



Оригінальний англійський бритви та найпершою діамантовою сталю, досконалі, вглублено шліфований, внострей, готовий до ужитку. Ціна зь стці $\frac{1}{4}$, вглублено шліфована зр. 1.50 а $\frac{1}{2}$, вглублено шліфований зр. 1.80, порто 20 гр.

Ручить за кождо یتку. Коли не до внодобы звертає ся грошѣ. Вмыслика за посылитатю, або за попередню запитатю.

Витить зь многихъ подакъ зь одного дня :

Прому прислати ще 5 орій. англійськихъ бритвъ зь діамантовою сталю; попередню присланыя а шлюбу ыдоволеній. Куниовичъ 23/10 1897 Людвикъ Заградникъ парохъ.

2 анг. бритвъ одержавъ; дуже добрі. Въ интересъ правды поручаю Ваму фірму наосотѣ тійшій. Малановъ 23/10 97. Теодиль Глушкеничъ парохъ. 54 2-2

Подобно пишуть Веч. Отцѣ: 23/10 97 Левъ Шанковскій, деканъ стрыйскій.

23/10 97 І. Юракевичъ, парохъ Святковъ.

23/10 1897 О. Полянскій, парохъ Юровецъ.

23/10 1897. Кипр. Дурбакъ, парохъ Ладячина ы много пишакъ о собі зь рѣзныхъ круговъ.

Масть кавкаса на водморожене. Средство се, споряджено по рецепту припо-
ручену и уживану изъ знаменитыхъ успѣховъ.
изъ провинцій Россіи и изъ краяхъ Сибирскихъ, дѣлать изъ найкоротѣйшій часъ всякій водмороженъ.
Цѣна слона 40 кр.

Средство се, споряджено по рецепту припо-
ручену и уживану изъ знаменитыхъ успѣховъ.
изъ провинцій Россіи и изъ краяхъ Сибирскихъ, дѣлать изъ найкоротѣйшій часъ всякій водмороженъ.
Цѣна слона 40 кр.

Головний складъ въ антиці
Жигмонта Рукера
підъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 275 110—?

Безъ нѣякого великого краху!

але на основѣ основъ можно слѣдующій гарнитуръ въ срѣ-
блѣ Britannia, аложенный въ 56 штукъ дати каждому за лечу-
вано тану цѣну лише **ср. 6-60**
6 штукъ англ. Британія-срѣбныхъ ложекъ до казы.
англійскою стали.
6 штукъ амер. Британія-срѣбныхъ вилокъ въ одной штуки.
6 штукъ амер. Британія-срѣбныхъ ложекъ до супы.
12 штукъ амер. Британія-срѣбныхъ ложекъ до казы.
1 штука амер. Британія-срѣбна ножа до супы.
1 штука амер. Британія-срѣбна ножа до молока.
2 штуки амер. Британія-срѣбныхъ пугариковъ на яйца.
6 штукъ англ. Британія-срѣбныхъ подставокъ подъ столовыя чашки.
2 штуки ефесонныхъ лѣстѣвъ столовыхъ.
1 штука цѣдило до чаю.
1 штука англ. Британія-срѣбныхъ посыпачъ цукру.
3 штуки англ. Британія-срѣбныхъ оловячъ въ ручкою въ порцел.
3 штуки англ. Британія-срѣбныхъ оловячъ въ ручкою въ порцел.
6 штукъ Викторія-подставокъ.
56 штукъ разомъ лише ср. 6-60.

Вѣсь повѣшенъ **56** предметовъ мы можно дати за міні-
мальну цѣну **ср. 6-60**. Британія-срѣбдо в наскрѣзъ бѣлый
металъ, що барзу сробла удержуе 25 лѣтъ, за що ручать ся. За
найліпшій доказъ, що сей инсертъ спочивае на чистѣйшій правдѣ,
дамо слѣдуюче

Публичное заявленіе!

Сли-бы высланный Britannia-срѣбный гарнитуръ не сподо-
бавъ ся, то заплачена надлежитъ зверне ся безъ корооводу.
Хто тобко потребуе, нехай замовить повѣшеній роскошнѣйшій гар-
нитуръ, що надасть особливо на

Дарунокъ весѣльный або святочный

якъ и для готельн., гостиницъ и для лучшихъ домовъ.
Достати лишь въ

Exporthaus Rix,

доставки для товариществъ учитествъ и т. д., домъ протоколованый,
истинный подъ тридцать лѣтъ

Wien, 112, Praterstrasse 16.

Высылка на провинцію за нострилатомъ або по пове-
редѣмъ надлежитъ доверности.

До того порошкѣ до чистеня 10 кр., коробка 40 кр.

Правдѣ тобко зъ марною охороною.

Численій письма зъ узнаемъ выможенъ.

ОСТОРОГА! Зъ вишней стороны анонсованъ мадовартій 44 штуки
приборѣвъ до фдла коштують у насъ 6 ар., однакъ не можно ихъ
приноручати. 55 1-6

Голландско-Американская линия

анонсы пароходами разъ або два на тыждень

зъ Роттердаму до Нью-Йорку

Бюро для каютъ: Wien, I. Kolorating 9.

Бюро для покладу: Wien, IV. Weyringergasse 7 A.

I. каюта. II. каюта.

1 апр. до 31 окт. м. 290—400* 1 авг. до 15 окт. марокъ 200

1 новемб. до 31 марта м. 230—320 15 окт. до 31 юлія марокъ 180

*) Подѣл дожили и вылетѣли каюты и въ послѣ скорости и ослѣдствіи
парохода.

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

Д. В. УПР. РАД. АКЦ.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

купуетъ и продае

всякіе паперы цѣнны и МОНЕТЫ

по найдешевѣйшій курсъ деннѣмъ
че числячи нѣякои провізіи.

Контора вымѣны и вѣдѣль
депозитовый перенесенъ до
льокалю партерного въ бу-
дынку банковѣмъ.

374 [2]

Найделкатѣйшій гігієнічний ПАРІСКІЙ ТОВАРЫ ГУМОВІЙ

порукае для санитарныхъ и хирургическихъ цѣлей истинную

подъ 1866 р. фабрику гумовыхъ товаровъ

J. N. Schmeidler

ц. и к. доста- вещь надворный 311 21—?

ВЪДЕНЬ, VII., Stiftgasse Nr. 19.

Цѣнкины gratis.

Розысканъ дѣствочно.

Спеціалістъ обуви непромакающей власного вынаходу!



ИВАНЪ ЯРИМОВИЧЪ

СКЛАДЪ и РУКОДѢЛЬНЯ

ОБУВИ МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и для дѣтей

у Львовѣ, пл. Бернардинска ч. 10

мнѣ честь повѣдомити отомъ Ви. Публику, що вырабляе ОБУВЪ
НЕПРОМАКАЮЧЕ власного вынаходу, за всякого рода шкуръ, якъ:
Обувь мужскую и дамскую, также чоботы въ холстахъ, тревалы, на-
дѣрно легкія и по цѣнахъ дуже пріступныя. — Также принимае
до водмороженя и направи Калошъ и Плащѣ кавчуковыхъ, всякій гумовый
прирядъ, якъ таковыя зельованія обуви кавчукомъ. — Всякій замѣщеній
замовленія выконуе въ возможно найкоротѣйшій часъ. — Дікуючи
за дотепершій ласкавый взглядъ и поручаючися на дальше, остаю
сь глубокимъ поважаемъ

332 20—20

Иванъ Яримовичъ.

Спеціалістъ до направи калошѣвъ и плащѣвъ кавчуковыхъ.

ДО АМЕРИКИ

а именно до:

Нового Йорку, Балтиморе,
Канады, Техасъ, Бразиліи,
дальше до Африки, Австра-
ліи и пр

перевозить найдешевше и подѣе по-
дешевею бесплатно

около пѣтъ столѣтъ истинуюча польска фірма:

Карешъ и Стоцкій

BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Прогнѣтъ ся писати до насъ по польски або
по нѣмецки. 26 8—20

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на к-льоръ
темный або чорный есть

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемига бер-
линскаго

едино до кабути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ

289 ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

Шифоны, Ширтинги

въ фабрики В. Шролля Сына

продаетъ послѣ цѣнника фабричнаго Магазины

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

289 Львовѣ, площа Капітульна число 2.

В. АКАДЕМІЧНА В.

ЦЪСАРСКА ПАНОРАМА

отворена въ годины 10 рано до 10 вечеромъ.

ВЪ СВѢТЪ ТЫЖДНИ

ЕГИПТЪ.

Каиръ, Пирамиды, Хеопа въ околидѣ Мемфиса, Саккара, Ста-
тузъ Мемнона, Островъ Філа на Нілѣ, Святини въ Карнакѣ, въ
Абидосѣ, въ Люксорѣ, Александрія, Суэзъ Катаракты на Нілѣ.
Всѣмъ 10 кр. 40 1—?

Охоронна марка: ЯКОРЪ.

LINIMENT. CAPSICI COMP.

въ аптеки РИХТЕРА въ Празѣ,

приказано за инаненіе, утихомирюче боль натирани; по
цѣнѣ 40 кр., 70 кр. и 1 ар. на складѣ у всѣхъ аптекачъ.
Прогнѣтъ жадати того 345 21—39

загально любимого средства домашнего

все лишь въ оригинальныхъ флажкахъ въ нашою
маркою охоронною „ЯКОРЪ“ въ аптеки Рихтера
и для осторожности приймай лишь флажки въ тою
маркою охоронною яко вырѣбъ оригинальный.

Рихтера аптека подѣ Золотымъ Львомъ въ Празѣ.



ОЦІНАБъ ставленъ въ видѣ буквы Н
Нр. , ар. 4-60. Н-ръ 2, ар. 5— 20
100 штукъ

порукае ПЕТРО ХИШИНОВСКИЙ,
торговецъ зельванъ у Львовѣ, площа
Капітульна ч. 1 (супротивъ кате-
дръ) 4595

Аптекаря Schneid-a

ЧАЙ

на кашель

Порошокъ на катаръ

въ

St. Georgs-Apotheke

Wien, V. 2 Wimmergasse 33

выготовляваный по рецепту дѣкарскихъ

пріписовъ, добродѣйный для орга-
низма въдыховыхъ, выделяющихъ

элегму, умиротворяющій кашель, усуша-
ющій хрипку и способъ въ шнѣ.

Порошокъ 60 кр., принадлежный

до того чай .00 кр., почтою 0 .00

кр. больше за упаковку (безъ

порта). Менше якъ двѣ пачки не

высылка ся почтою.

St. Georgs-Apotheke, Wien, V. 2,

Wimmergasse 33. Складъ у Львовѣ:

у аптекаря Миколая.

Уважати на охоронну марку

аптеки св. Юрія.

Инсертъ вытати и заховати.

382 16—?

СОТНИ ТЫСЯЧИ

РОДИНЬ

ПЮТЬ ДУЖЕ РАДО

ЩО ДНЯ



„Многасъ лѣтъ!“

Катрайнера Кнайпа каву солодову.

Вѣдь въ водѣ шибко дѣлать здоровлю частей складовыхъ
звѣдѣнъ нѣтъ, а въ таки Катрайнера Кнайпа каву солодову
мнѣ ен прѣмъ въ любезный смакъ. Подираюче аниетъ, легко
стравна, показавъ ся въ таки Катрайнера Кнайпа каву соло-
дову добромъ до ужитку для тарныхъ особъ и дѣтей. Замѣ-
неніи додѣлать до звѣдѣнъ кавы, а таковы и вѣстунъ
ен цѣломъ. Зѣ взгляду на здоровле и оцѣдѣность не повинно
хибувати правдивомъ „Катрайнеръ“ въ жадѣмъ господарствѣ.

ОСТОРОГА ПЕРЕДЪ ПОДРОБЛЕНІЯМИ БЕЗЪ ВАРТОСТИ.

ЪДЖТЕ

на снѣдане

на обѣдѣ

на вечерю

Quäker Oats



найдоровѣйшій американскій продуктъ меленого вѣска.
ДУЖЕ ПОЖИВНЫЙ (16% бѣлка), ДЕШЕВЫЙ, для зупы и сосѣвъ
воднае всяка такъ злана заправка, НАЙСМАЧНѢЙШІЙ МУЧНИ
СТРАВЫ ВАРІТЬ СЯ ШВИДКО.

Лѣкарники поручены для дѣтей и хорыхъ на жолудѣхъ.

Въ оригинальныхъ пачкахъ (зѣ рецептами кухароними).

Картонъ по 9 кр., 18 кр., 32 кр. достаетъ ся у всѣхъ торговыхъ керѣн-
ныхъ, делкатесовъ и въ дрогеріяхъ.

Quäker Oats достаетъ ся лише въ оригинальныхъ картонкахъ изъ ото-
ячюю п. бѣкъ маркою охоронною а не берѣтъ нездалыхъ наслѣду-
ванъ. 300 16—20

При закупкѣ товаровъ просимо покликуватись на нашу часописъ.

Видавецъ и редакційный редакторъ Иосифъ Бондъ.

Цахѣръ въ сабр. Черляховъ.

Зѣ друкарѣ Инографу Огасполітійского, подѣ заходомъ Іоанна Граница.



ДЗІСЬ

Виходить у Львові щодня (крім неділі і рушних свят) з 6-го годика по полудню. Літературний додаток „Вісник найвизначніших новітніх“ виходить вівторок, а вівторок і п'ятницю на переміну разом з „Дзисем“.

Передплата у Львові приймають: у Львівській Адміністрації „ДЗІСЬ“ у в. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень у в. Коперника ч. 11, і в бюро газети „Кароль Людвік“ у в. А. Ольшавського у в. Князького М.; — у в. Ярослава М. Крижановського; — у в. В. М. Діка, I. Selierstätt; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasensteinn & Vogler I. Wallfischgasse 10; в в. Франкеурт і Гамбург: M. Haasensteinn & Vogler.

Передплата на „ДЗІСЬ“ і наданість за ксерати платити у Львові.

Передплата на „ДЗІСЬ“ з літер. додатком:

у Львові: на чл. рік . . . 18 ар. на чл. рік . . . 24 ар. на пів рік . . . 9 ар. на пів рік . . . 12 ар. у Львові: на чл. рік . . . 16 ар. на пів рік . . . 8 ар. на чл. рік . . . 4 ар. на пів рік . . . 3 ар. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 34 у в. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереження. — Рекламія неоплачується відносно до порта. Поодинокі чл. не платять 8 ар. в. а. Оголошення вносять ся на чл. 16 ар. від одного стрічка ксератом або з м'ясою в рубльці „Надбавка“ по 25 ар. в. а. Підписи і інші доноси приймають ся по 15 ар. від стрічки.

Заява товариства „Просвіта“.

В наслідок звістних нападів на „Просвіту“, зібрав ся вчора Головний Вийділ на надзвичайне засідання в той справі, а наслідком его на раду явилась отся надбавка нам до умови.

Заява.

З причин нападів на товариство „Просвіта“, а ким виступлено на засіданні Союму з дня 16 н. ст. лютого с. р. при нараді над субвенцією, і ухвали соймової в тіжє справі — Головний Вийділ товариства „Просвіта“ на надзвичайній нараді дня 20 с. м. рішиш подати до прилюдної відомості отсю заяву:

1. Товариство „Просвіта“, придержуючи ся строго постанов свого статута, ніколи не мало і не має наміру виступати ворожо проти другої народності або якої-небудь суспільної верстви в краю.
2. Констатуємо, що книжечка: „Початки Козацтва“, видана в р. 1895, і „Богдан Хмельницький“ з р. 1897 не містять в собі ніякого підбурювання не то проти Польків взагалі, але навіть проти польської шляхти, а тільки історичну критику суспільних відносин з перод 250 літ, висказану дословно наведеними словами польських писателів Петра Скарги і Старовольського.
3. Товариство „Просвіта“, ширячи просвіту між руским народом, уважає річею колючою почувати той напад о его історичній минушості; при тім придержує ся засади, щоб історичні події подавати вірно.
4. Діяльність товариства „Просвіта“, его цілі і читалень прямує виключно до просвіти і піднесення добробуту руского народу, а в той зворотної дороги товариство не сходило і не сходять.
5. Взагалі в товаристві „Просвіта“ віс тепер той сам дух, який був завжди: в часі її основаня, в часі дебати соймової з р. 1875 і в цілім її дальшій розвою, а Головний Вийділ докладав всяких заходів, щоб той дух і на дальше удержував ся.
6. До побираня підмоги з фондів склада-

них цілям краєм, отже і руским народом, уважає себе „Просвіта“ управленою, тим більше, що і другі товариства з подібними цілями побирають також підмоги з тих фондів, тільки ще в більшій мірі.

7. Товариство „Просвіта“ застерігає ся проти контролі чинників неукладаних законом, згідно статуту товариства.

Вкінці заявляє Головний Вийділ товариства „Просвіта“, що завжди буде виступати в обороні поваги і прав товариства.

У Львові дня 21 н. ст. лютого 1898.

Від Головного Вийділу товариства „Просвіта“.

Видатки на спеціально руский цілі в краєвбюджеті на рік 1898.

В рубриці VI-й „Субвенції для заведення добродійних“:

Для трьох „Товариств взаємної помочи дяків“ греко-кат. архидієцезії львівської і дієцезії перемиської і станіславської кождому одноразово по 100 ар., разом 300 ар. — Сесія субвенції встановила бюджетова комісія в наслідок внесених петицій від вийділів всіх трьох товариств дяківських.

В рубриці VII-й „Видатки на цілі освіти і просвіти“:

На видавництво руских книжок шкільних 6000 ар. — до розпорядимости краєвон ради шкільної.

Товариству „Просвіта“ на видавництво книжок для народу 3000 ар. [як торб.] — до розпорядимости вийділу краєвого „з застереженням строгого доповнення умови установленіх з ухвалі сойму з дня 13 лютого 1897“ [то значить, єли книжки будуть видаватись правою ісею фометичною]. До того застереження, предложеного комісією бюджетовою, соймі — по звістних нападах на „Просвіту“ в повний палаті — додав ще друге застереження, а то в наслідок прийнятої соймом резолюції перемиського посла Чайковського, щоб вийділ краєвий розелдінив видавництва „Просвіти“, а коли додати в них тенденції драгнення і ненависті, здержав виплату субвенції. — По такій ласці комісії і соймі могли вже відкрити

внесу петицію вийділу „Просвіти“ о призначення 4.000 ар. субвенції на вийділних учителів господарства і на виначення 25.000 ар. на фонд позичковий для позичкових книг при читальних „Просвіти“. [Застереження же до правописаня стало ся по ухвалі останніх загальних зборів „Просвіти“ вже безпредметовим.]

Товариству имени Шевченка у Львові: а) на видавництво „Руской историчной библиотекы“ 500 ар. [як торб.]; б) для Археогр. оічної комісії товариства на видавництво историчных матеріалів 1500 ар. [о 500 ар. більше ніж на рік 1897.]; в) на видавництва науковий 1500 ар. [о 500 ар. більше ніж на рік 1897.]. — Суми призначені на всі ті три цілі віддає соймі до розпорядку вийділу краєвого, — а в примітці сказано: „Товариство им. Шевченка в своих петиціях жадає підвищення субвенцій. Комісія бюджетова, узнаючи хосенність видавничьих товариства и абольшей его потребности, підвищала другу и третью позицию по 500 ар.“

Для Руского товариства педагогічного у Львові на видавництво часопису „Учитель“ 500 ар. [як торб.] — до розпорядимости вийділу краєвого, а на видавництво часопису для молодежи „Давінок“ 200 ар.

Товариствам „Шкільна поміч“ у Львові, Коломи, Станіславові і Самборі, кожді по 100 ар., разом 400 ар. [як торб.] Рускому институту для дівчат в Перемислі сталон субвенції 200 ар. [як торб.] і 100 ар. титулом одноразового додатку, разом 300 ар.

На руско-народний театр під зарядом товариства „Руска Бесіда“ у Львові — до розпорядимости вийділу краєвого — 7.250 ар.

Товариству „Львівській Воля“ 300 ар. [В прелімінарі бюджетовім нема згадки, чи вносили до сойму петиції о субвенцію також руский „Воля“ з м'єст провінційних.]

На бурсу польскій і рускій встановлено в бюджеті — до розпорядимости вийділу краєвого в порозумінні з краєвою радою шкільною — 4.000 ар. [як торб.] З руских бурь зазначено петиції: бурсы тернопільської, бурсы драгобичської им. св. Івана Хрестителя, бурсы ярославської им. св. Онуфрія, бурсы перемиської им. св. Николая и перемис-

кого товариства им. св. Кирила, львівського институту им. св. Николая під зарядом Руского товариства педагогічного, бурсы коломийської Братства имени св. Михаила и бурсы стрийської. [Як відомо, минушого року признав вийділ краєвий в порозумінні з радою шкільною для руских бурь ледя третину виманеного соймом суми, а дві третини польским.] Замітна річ, що межі наведеними в бюджетовім прелімінарі бурсами, котрі внесли петиції о субвенцію, не бачимо деяких бурь руских и пр. станіславської, бережанської [правда, бережанської бурь торб. відмовлено субвенції... з ласки тамошнього старости Орбенича и віце-маршала о. Кордуби!]

Для товариств академічних встановлено в бюджеті — до розпорядимости вийділу краєвого 1.400 ар. [Вийділ краєвий вложив був 1.200 ар. [як торб.], а комісія підвищила о 200 ар.] Межі товариствами, котріх петиції соймі передає вийділові краєвому для увагленія, знаходять ся всего два товариства рускі: товариство „Академічна Громада“ у Львові и товариство „Руслан“ у Львові. [„Руслан“, товариство для допомоги учеників руской гімназії, понав' межі товариства академічній мабути длатого, що руска гімназія у Львові має назву „академічної“.]

Для молодежи [без огляду на народність], котра образує ся в науках и штуках, встановлено в бюджеті — до розпорядимости вийділу краєвого — 3.000 ар. [як торб.] Межі припорученими вийділові краєвому до можливого увагленія при розелді сесії знаходимо и кількох Русинів: Микола Івасюка, Тита Романчука и Іосифа Курмаса, а до особливого и заслуженого увагленія Александра Гушавенця [мабути Русина!], котрий вніс петицію о запуску на докінчення консерваторії у Відні.

Для товариств ремісничих у Львові и на провінції [без огляду на народність] встановлено в бюджеті — до розпорядимости вийділу краєвого — 1.500 ар. [як торб.] — Межі уб'гавшими ся о участь в сій субвенції знаходимо в прелімінарі бюджетовім по-при множенню полскіх товариств лишь одно руске, а именно товариство руских ремісників „Зоря“ у Львові. Інші рускі ре-

Голос перестороги Поляка поданий своїм землякам.

2. Політичний погляд.

Авторь виказує, що Поляки не збудуєть назад Шлезека, лишь даремно поробили ся з Прусаком. Шлезак, як переселить ся до Америки, навіть не признає ся, що він Поляк.

„Жалі и нарікання, ще Нїмці в Великопольщі викопують и колонізують землю — то спора купа фарисейства. Там дають за нерентуючу ся річ готівку, и 1/4 більше, ніж вартує. З колонізаційного фонду достають властелі більшою власністю 25 мільонів за дармо. А цей же не лишь бы було, як бы одну часть майна сконфіскували, а другу на примусову продажь виставили, як се лучаєть деінде.“

„Справа Чехи и побратимство політичне з молоді Чехами и буджене аспірації славіянських серед австрійських народів — то вода на мильні панросійські и лише Росія може хосені привести, а Поляків здружить в прохаші нещастя и загуби.“

„Також грубою похибкою політичною в всяка ширша діяльність політична Поляків, як и пр. хватаня міністерських тект або браня на себе одвічальности за управу австрійським конгломератом, щоб лишь догодити своїй личній порожнєтє и гордості.“ Авторь боить ся, щоб суєбди Австрії не готовили їй такої судьби, як Польща. „Не даром зачала тепер Росія так притавбуновати ся до Австрії, бо хоче ви приєпати. Кадило все одурює и дрімоту наводить. Франція, спаліжована своїми заходами угодами, нічого нам не дасть. О других держа-

вах нема що й бесідувати. Лишавсь на ласці двох суєбдів велити. Згода и союз з заходом гарантує нам конституційне життя и свободу віросповіданя; побратимство зб веходом вішує нам погубу в панросійським мори и повольний, але неминучий перехід до екзачи; третього виходу нема... Австрійській чиряк все набирає. Уважайте, пан ве, щоб не пропущь и нас не пожегь, бо тогдї на певно можна бы сказати: Finis Poloniae! Злов'ящих наслідків сес критичнон хвалі не треба мабути вычисляти. Досить сказати, що цім всяком нерухомою власності, щоб арбвати ся з цінами за кордоном, мусьби-бы упасти на половину, а позаяк друга половина заставлена по р'бачих касах, бавках и в'рительях, то р'дко хто устояв бы ся при своїй власності а майже все п'шли бы з торбачи.“

„В'ж тежденє по написаню горьких угає — каже авторь — був я у в'східній Галичині. Під св'жким вражєнем принесених з в'дтам' помічєнь с'їшу доповнити свои уваги. На жалє, мои погляди против напраму вибраного публічно, опінію зам'єсть авалити мои пересвідченя, набрали ще більше сили и утвердили мою віру в кр'пку их основу. Р'вночасно застерігаю ся, що знаючи докладно Росію и тамошні відносини суспільні, мушу порядкувати мои погляди п'сля ровеня подумачих з в'дтам' торбачи.“

„Ц'ля наша исторична минулєсть и поводженє нашего оружя опирали ся на доб'чачі зверненіх на в'схід. Берестейська унія була дуже важним' ділом' політичним' в' нашій исторії. Придбавши собі так сильно-го прхильника, не в'їли ми приєдати его для себе на заєв'дє. Зам'єсть помогти під' Полтаню Каролєви ХІІ, ми т'їшили ся в' нашій сл'бноті его упадокм. Де-ж притока

сес гр'їшнон байдужности? Таж в'їшли унію не в'їли ми огорити єи належною почестью а розумною дбалоєстю. Зам'єсть ц'їлковито додержати умовніх угоди и надати уніі характер р'вности, побратимства и основного спорідненія, була она радше з ласки пасербом', якого лишь терпить ся, релігію другого ряду, достойною що-найбільше подданних и нев'ольників. Церква стояла б'дній, нуждений и обдертї, престоли без блеску и всякой приюраси, духовні без заосмотрєня и безь средств до житя“ [и без просвіти]. „За те так поб'бь будували костели покази и велічній, богослужєня у нихь бували помпачній и виставній, латинськй духовні-богачі. Основувано коштовні кляшторы в' м'єсцях, де проживала людськє чужого обряду. Тимь хот'їли буц'м-то противь заключеной умови перетягнути людей на латинство, не уважаючи на те, що с'мь драгильно єи унієтських духовних, котрі тимь більшє гладыли захисту в' Москві и бажали сполучити ся з схизмою. Оба обряди єи уніи готови до борби. З' одного боку католицам' [радше латиньство] тріюмфуючій и безагладній; з другого в'східній обряд б'дний, пок'р'пачій и пригноблений. Контраст був надто лишний и поражающій, аби не викликувати занєсти, котра поступєнно переходила з ненависті и охоту мести та відплати. Так унія при тыхь условіях зам'єсть стати уморальнюючю и братньою, зам'їнила ся поволи в' племяну и антирелігію борбу. М'рка справдливости не була р'вна, то и овочі стали єи умий и горькі.“

„Таке поступованє дало бы ся ще оправдати, коли ми стояли на висоті сили и переваги політичнон; так могло ще бути, доки истнували панщинний порядки. Могло так бути, доки нард' жив' у темноті и

незнаню. Однак з' хвилє з утраты само-стїйности політичнон, а особливо відь заведеня и розвою шкіль треба було радикально зм'їнити способ поступованя. Ц'лю силу племянон и політичнон переваги треба було обернути на вихованє людє в' чисто польскій дує, або зречи ся р'шучо вся сон переваги и всякого панованя, залишити всякі поражающій суперечности и неконсенвенції, дотикающій обрядів, перестати всяку пропаганду католицку, а за те з' ц'їлою сердечностью, ширєстю и теплотою братньою зближити ся до Русинів; віджнвити посередь нихь ідеали Шевченка и Копшоватого и рука об' руку йти з' ними до осягненя ц'їлєй недавній минуло-ти.“ [Все-таки все Поляки малять одно и те саме. Чи силою, чи добротою, чи ширєстю, чи підступом — а все насє ведуть до того, щоб ми помагали недавню минулу бувальщицу польску ставити на ноги. И оно буде ще довго такь волієти ся, доки все Русини не зйдуть на одну дорогу: ширє працювати для своих релігіинон, політичнон и економічнон самостїйности. Тогд' наш прїятел' полишат' нас' своїм судб'б. За те сирій матеріал може кождому служити до робленя експериментів... Розважте се добре Русини!]

„Днесь — каже авторь дальше — на жалє єиблиєно єи задачу. В' Русиняхь маємо тепер, зам'єсть братів и союзників, найзапекльїших ворогів, що р'їшили ся кождо хвилі кинути ся в' об'їми Москви.“ [Се несправа!] „Хто хоче поспытати, з' в'їди єи иде и чи єи правда, ий иде на Русь, ий спогляне на нуждений стань церкви унієтських, ий загляне до меншани м'єсцевих духовних, ихай те все поробив з' Росією, а с'єчась порозум'є ц'їлу пропасть горесті и болю, котріми серця ихь переповнені. При-

мисленій товариства в краю мабути не вносили петицій...

О. Джулиньскому в Липині на видавництва „Посланики“ и „Книжочки місійні“ 400 ар. [як торбик до розпорядимости виділу краєвого в застереженні доповнення умови установлених в ухвалі союму в дні 13 лютого 1897, т. е. „Посланики“ и „Місійні книжочки“ будуть видаватись правописною фогетичною.]

О. Кирилу Селецкому в Жужеля на повістіть сестер Службениць 100 ар. [як торбик] — до розпорядимости виділу краєвого.

Годить ся ще зазначити, що межа субвенціями на товариства „Соколи“ у Львові не бачимо ані субвенції для „Сокола“ руского, ані навіть згадки, чи сего року вносилась петиція.

В рубриці VIII-й „Удержане памяток историчных“:

На реставрацію катедральной церкви в Станиславові 10.000 ар. платных в пяти ратах, отже на 1898 рік 2.000 ар.

На реставрацію иконостаса в церкви в Снявці 300 ар.

На реставрацію старинной дзвінницы при Горьшій церкви Братства в Яворові 100 ар.

В рубриці XVII-й „Велик выдатки“:

Для п. Фалины Оговеков, вдовы по б. п. Омелян, профессор руского языка и литературы в университете львовском, 360 ар. [одноразово на внесеніи петиції.]

В сій рубриці знаходиться також позція: на місін католицкій 3000 ар. — до розпорядимости виділу краєвого, — в котрому суми яка-б часть припаде и на рускій місін.

Отже и всі выдатки на спеціально-рускій цѣль в бюджеті на рік 1898. Розуміє ся — все те єсть лиш дробниенною частиною того, що йде на спеціально польскій цѣль... Тамъ субвенції идуць на десятки тисяч! Сама одна краєвська академія наукъ бере річно 30.000 ар., театръ польскій до 50.000 ар. и т. д.

Въче в Станиславовѣ.

(Конецъ.)

По рефераті п. І. Гурика о радахъ повѣтовыхъ закрывъ слово о. Балусевичъ в Майдану и выдаючи на Буковину, край безъ радъ повѣтовыхъ, вѣсь, чтобы внести рады повѣтовой а ихъ кругъ дѣлава придбавти старостамъ. — Ишомъ гадки бувъ о. Баринъ и старавъ ся доказати, что рады повѣтовой вь самій рѣчи в добрій институціи, лише сли-бы Русины-селяне мали вь нихъ большѣсть. — При голосованіи вѣче заявляло ся за внесеніи радъ повѣтовыхъ.

О потребѣ политичной організації між Русинами в Станиславові и о аложеніи политичного товариства реферувалъ о. Баринъ [в заступствѣ властивого референта, котрый не явилъ ся.]

О. Баринъ, сконстатувавши, що недолі и немѣч Русинівъ лежить в ихъ негодѣ, вказавъ на солідаристѣ у Чеховъ и Польковъ, якъ вѣдъ взглядомъ патріотизму такъ и організації, а вкінці поставилъ резолюцію:

гланувши ся митрополитомъ церкви св. Юрія у Львові и заупустѣно, яке тамъ слѣдно, дѣйстви кардинальска пурпура, котрою прикрашено се мѣсто, виглядає не на пошестѣ, а радше на писану. Ово подѣбно до того, якъ коли-бъ жебракъ приходѣло ся вь бланскій наметъ и золотисті ордері.

Вѣдѣвъ авторъ забавляє ся вь такую комбинацію: „Духовенство бачить се добре и передвѣдує, що на випадокъ переходу підъ скиптръ Романовыхъ матеріальній станъ его заразъ поліпшиль бы ся. Церкви бы були богато вывѣнчавъ хоть-бы цѣною мѣсяцныхъ властителей земскихъ. Урядники и войскові належали бы до ихъ обряду. Однимъ словомъ: вѣдѣвають, що вь упослѣдженыхъ и погордженихъ они скоро переимѣнили бы ся вь станъ упривілейованъ и пануючій... А людъ изъ захланности глядитъ на грунты и двѣрскій лѣсъ, котрі уважає выдѣржати собѣ властностию. Одно слово обѣтницѣ кинене вѣдъ ворѣтъ святыхъ, а цѣль масъ народу пѣдѣуть за его показомъ.“

„Супротивъ такъ грѣбной дѣйственности у себе дома якъ же суперечнымъ и незрозумѣлымъ виглядає того братанъ вь Чехахъ и Словацѣхъ, яке мы недавно занаявгували вь такою самохвальбою, котре наша преса такъ шумно величає новою ерою для словянскихъ народѣвъ? Саміи займаємо пануюче, упривілейоване становище супротивъ большой половини Галичины, — чи-жъ вь сихъ самыхъ взглядѣвъ не годило бы ся признати Пѣмцямъ такий саміи права и привілей вѣками набути взглядомъ прочихъ австрійскихъ Славянъ? Стаючи на боцѣ Чеховъ Шлезавѣвъ, Моравянъ, Словацѣвъ и будучи ихъ до житя и опору, тымъ самымъ даємо нашимъ Русинамъ право до такихъ самыхъ жадаєвъ, жалобъ и наріканъ.

1) Вѣче узнає конечну потребу організації.

2) Вѣче осуждає споры партійні між интелігенцію, яко такіи, що дуже шкодять справѣ народній и не допускають до організації политичной, и визнає интелігенцію до згоди и єдности.

3) Вѣче узнає за рѣчь конечну осуждати вь Станиславовѣ политичное товариство, а введєно его вь житє поручає комитетови вѣчевому. — Сесіи резолюції вѣче односторонно ухвалило.

О справахъ шкѣльных реферувалъ п. Гурикъ. Насампередъ подѣлиши, що при престаціяхъ шкѣльных наше селенієсто дуже вь кризисѣ, а то вь причинахъ, що людє саміи не знають, що мають дати а що нѣ, розказувавъ вѣсь дотычній законъ що-до будовы и удержанія шкѣль. Обѣли говоривъ о теперѣшній системѣ вь школахъ и выказавъ, що она зовсѣмъ не вѣдѣвѣдає вѣсь потребамъ руского народу, а що-найгорше, що вь школахъ плакуютъ нинѣ большѣе политикѣ, нѣжъ науку. — Вь сій справѣ промовляла обѣда о. Баринъ и о. Струтинскій, а вкінці така ухвалєно резолюція:

1) Вѣче жадає роздѣлу краєвой рады шкѣльной на руску и польску.

2) Вѣче заявляє ся за тымъ, чтобы учителя тамъ, до сѣбѣ большѣе дѣтей рускихъ, были тои самон народи-сти и вѣры.

Рефератъ економічний мавъ д-ръ Коцюба. Положить матицѣ, на те, що абы разумно господарити, треба бути прѣсѣченымъ, бо лише тогдѣ потрафить господаръ вынести большій хоєстѣ изъ землѣ и другихъ галузей господарствѣ для забезпеченія своєї екзистенції.

Вислѣни вѣче ухвалило односторонно:

Зъ уваги, що соймовый посолъ станиславовского округа выборного Валиничукъ зовсѣмъ не вѣдѣвѣдає вымогамъ, якихъ жадає ся вѣдъ заступника селяньского, бо вь соймѣ не боронить ані не подѣноситъ крикѣвъ селяньскихъ; — зъ уваги, що Лазаръ Валиничукъ, голосуючи за польскою адресою, обійшовъ прѣтивъ волѣ и интересу цѣлого руского народу, а ще тымъ большѣе, що будучи самъ хлопомъ и заступникомъ хлопскон куріи, повиненъ бувъ вь першій ліній прѣтивъ зѣвѣстномъ адресѣ запротестувати, — вѣче вымає его чтобы аложивъ мандатъ посольскій.

Переглядъ политичный.

Сегодня або завтра начне ся вь чеськомъ соймѣ адресова дебата, хо-бъ нѣмѣцкій посолъ до послѣдній хвилѣ заходить ся у Вѣднѣ, чтобы правительство не допустило до тои дебаты, нѣмѣцъ имовѣрно усунуть ся со сойму.

Моравскій соймѣ замкнено вь суботу. Маршалокъ вь своій кѣнцѣли промовѣ зазначивъ вагу розпочатого на сій сесіи дѣла помиренія краєвыхъ народностей и высказавъ бажанє, чтобы се дѣло дѣйшло до бажаного кѣнцѣ.

Горьшій-австрійскій соймѣ ухваливъ вь суботу резолюцію за привѣреніємъ исповѣданной школы.

Тирольскій соймѣ принявъ амьну реуляцію вь дусѣ зѣвѣстного внесенія Фалькенгайна, нѣбы то ухвалєного вь радѣ державной.

Д. 16 с. м. обходивъ дяковарскій владика, вѣстный вь широкѣмъ славянскомъ свѣ-

тѣ сербско-хорватскій патріотъ Штросмаеръ 60-лѣтній ювілей своего священства. Вь Дяковѣ (вѣ мадарекѣ: вѣ Диковарѣ) почавъ ся урочистый обходъ чѣ д. 15 с. м. Изъ вѣсьхъ сторѣтъ дѣцезіи и зъ усьхъ мѣстъ по-прибували депутаціи. Мѣсто було приотворєно хоругвами. Насѣло богато телеграмъ, нѣжъ ними вѣдѣвъ пражского бурмистра, а такожѣ зъ заграничѣ. Папа черезъ кардинала Рамполло приславъ ювілатови привѣтъ и одну зъ рѣдкихъ вь католицкій церкви вѣдѣнакъ-засѣгі palii usum ad vitam. Вечеромъ було цѣле мѣсто величає освѣтленє, а населєне выправило владичѣ сєренадѣ; одєнъ зъ громадянъ выголосивъ до ювілата привѣтну промову, на котру владика вѣдѣвѣвъ сєредѣ великого загального одушевленія. На другій дєнь ранєнько музика переходила улицями. О год. 10 при вѣстрѣлахъ зъ мѣздѣрѣвъ и звуцѣ вѣсьхъ двѣнабѣтъ удавъ ся владика улицею бѣло одѣна-нєхъ дѣвчѣтъ, шкѣльной молодежи и товариствѣ до церкви. Церковь була биткомъ набита. Владика вѣдѣвѣвъ службу Богу, по-чавши вѣдѣвъ призваніи св. Духа. По евангеліи вѣдѣчтано пѣсенє брєве, котрымъ ювілатови надано палию. Потѣмъ владика выголосивъ гарну промовѣ, вь котрій высказавъ свою непохитну любовь Христа, церкви и народу и закѣнчивъ молитвою за папу. Вь промовѣ тѣй выразивъ вѣдѣвъ такожѣ горячє бажанє, чтобы мѣгъ чѣ передъ смертю докѣнчити сємнарію для хлопѣвъ, до бы на ложитѣвъ народу выховували ся добріи священники. По вѣдѣвѣваніи „Тебе Бога хвалимъ“ вернувъ владика до своєї палаты и принимавъ депутаціи.

Того-жѣ дня вѣдѣвѣвъ и вь Загребѣ урочистѣ богослужєнє, на котромъ были архієпископъ загребскій Поєнловичъ, єпископъ зъ Сєню (Zengg) Мавровицъ, члєны академіи и хорватскон Матицѣ, заступники мѣста и б. и. Правительство не було заступленє на тѣмъ богослужєніи, а урядовый дѣвѣникъ не агадавъ нѣчого про такѣ важнєє свѣто. По службѣ божѣй вѣдѣбуло ся урочистѣ асѣданє полуднєво-славянскон академіи, котра, якъ вѣдомо, Штросмаєрови завѣдчѣвъ свое повстанє и роз-вѣнокъ. Президентъ академіи д-ръ Торберъ вѣдѣкрывъ асѣданє привѣтною промовою, а профессоръ университету д-ръ Бавєръ мавъ урочистѣ бесѣду. Адресѣ надѣсали ректоръ университету и сполучєна хорватска академічна молодежь.

Владика Іосифъ Штросмаєръ скѣнчивъ д. 4 с. м. 83 лѣтъ житя и тѣшитъ ся крѣпкимъ здоровлємъ и сѣвѣною силою душѣ.

Вь угорскѣмъ соймѣ при дебатѣ надѣвъ бюджетомъ министерства рѣльницѣвъ выступивъ п. Гєдєєвъ Роговицъ д. 14. с. м. вь незвычайно мовою, котра наробила великого шуму, а мѣжъ либеральнымъ чи то правительственнымъ сторонникамъ справила великій переполохъ. Самъ Роговицъ належить вѣдѣвъ давнѣе давнѣ до либерального сторонництва, и тымъ большѣе авертає его мовѣ на себе увагу. Вѣдѣвъ сказавъ, что правительство выдало на послѣдній соймовый выборы три мил. ар., котры вь нагоды тысячлѣтнього обходу по-надѣвѣвано ордерями, дорогогѣ оплачувались за тѣ ордеры, складаючи датки на фондъ выборчій. Того самого дня п. Роговицъ переславъ головь либерального сторонництва пѣсьмо зъ заявомъ, что выстунає зъ сторонництва. Д. 17. с. м. выступивъ вѣдѣвъ вь соймѣ знову зъ бесѣдою для поленєния своихъ, передъ тымъ проблемныхъ вывѣвлєнь. Вѣдѣвъ сказавъ мѣжъ иншимъ, что его вь давнѣйшихъ рокахъ дуже богато коштували кожѣй выборы, такъ что на свое послѣванє вѣдѣвъ выдѣвъ вѣжє величєзній грошѣ. Але при послѣднихъ выборахъ вѣдѣвъ вѣжє не бѣвъ вь силѣ ложити, бо повєни зруйнували его. Тогдѣ давъ ему на выборы бар. Банѣи 5.000 ар., зъ того 3.000 нѣбы вь по-ачку. Коли вѣдѣвъ обѣсѣла хотѣвъ тоту позичку вѣдѣдѣвати, сказано ему, что се испѣтѣбно, бо грошей вь досѣтъ. Чи на выборы зѣбрѣно три мил. ар., того вѣдѣвъ цѣлкомъ докладно не знає и не мѣгъ бы на се присягнути; але вѣдѣвъ такоє має переконанє. Либералы насѣдкомъ того называють Роговицѣго бѣжєвѣльнымъ и кажуць, что его треба вѣдѣдати до дому бѣжє-вѣльныхъ. Розумѣє ся, что вѣсь разѣмъ зъ бар. Банѣимъ заперечують его твердѣваніямъ.

Законъ о мадарченіи географічныхъ назѣвъ дѣставъ таки цѣсарєку санкцію и вѣжє урядово оголошеніи.

Помершій днѣ 17 с. м. сербскій митрополитъ Микѣилъ гравъ вь найновѣйшій исторіи Сербіи вызначну роль. Вѣдѣвъ вѣдѣвъ давнѣе першимъ рєспрезентантомъ руссо-фільскон политикѣ. Вь р. 1884 усунуло его тогдѣшнєє напредѣнцѣе правительство, и вѣдѣвъ выѣхавъ до Россіи и пробувавъ тамъ ажѣ до абдикаціи Микѣила. Потѣмъ вернувъ назадъ до Вѣлграду, а по смерти митрополита Теодозіа:

(Конецъ буде.)

ставъ назадъ митрополитомъ. Вь послѣднихъ часахъ не мѣшавъ ся зовсѣмъ до политикѣ.

Днѣ 18 с. м. принимавъ президентъ Форъ нового руссѣйского амбасадора ки. Урусова на урочистѣй асѣданіи. Ки. Урусовъ ска-завъ, что має вѣдѣвъ царя припѣрочєнє звернути всю увагу на то, чтобы удержати мѣ вь Россію и Францію теперѣшній вѣдѣносимъ, котры выхѣдѣтъ обѣмъ союзнымъ державамъ и на-родамъ на пожитокъ. Форъ вѣдѣвѣвъ, что такъ само, якъ и царь, цѣнитъ тѣ користи, якѣ выхѣдѣтъ зъ широго сердечного союза, вь котромъ зарѣвно, якъ и царь, бачить зазоруку загальнаго мира и розвѣткѣ та розвѣткѣ обоѣхъ союзныхъ народѣвъ.

Вь процессѣ Золѣ великѣ ярѣжнєє справило зѣнанє, ятє аложивъ гєн. Пєліє, стверджаючи истинность и аутентичность яко-гѣ тайного докумєнту. Докумєнтъ той, якъ кажуць, має звучати: „Хочу, чтобы тотѣ кан-налія Драйѣусъ чѣмъ скорѣйшєе давъ вѣжє тѣ рѣчь, что обѣщѣвъ Вѣльгєльмъ. Має то бути пѣсьмо нѣмѣцкого цѣсаря. Рѣчь ясна, что ого-лошенє того пѣсьма мусѣло бы сѣкомпроміту-вати цѣсаря, котрый заперечує, мѣвъ бы мавъ аносимъ зъ Драйѣусомъ, и було бы довєло до вѣйни. Длѣтого правительство францускєє и не оголошувало его. Берлинскѣ National Zig. ка-жє на те, что справедливо треба вь зѣнаніи гєн. Пєлієва добавувати натѣкъ на Нѣмєчнину, але такі знову треба зазначити, что для Фран-ціи не було бы нѣякого небєзпєченствѣ вѣй-ны, коли бы справу Драйѣуса вывѣсєно до-кладно.

Рухъ вь рускихъ товариствахъ.

Зъ Золѣчѣвщины пишуць намъ: Помѣжъ читальными „Просвѣтъ“ вь Зо-лѣчѣвщинѣ краснѣй доказъ своєї жизнєности дала сего року читальня вь Подлицихъ, у-строєнни вь дѣнь 8 сѣчня св. Стефана музика-льно-декламаторскій вечерницѣ зъ аматор-скимъ представлєнємъ штучки „Гостиня св. Николая“, а то все заходами прѣдѣдѣтєля читальни, мѣсєцового пароха о. Теодора Леонти-вича, що мимо своихъ старшихъ лѣтъ ширѣо займає ся просвѣтою своихъ парохіянъ и мо-лодежи. Мѣсєцєвый хоръ зъ музикою выѣвѣ-нувавъ коляди и пѣснѣ зъ потѣ, а сѣвѣвъ пер-сѣдѣтали три удѣлнѣй декламации. На сѣй вечерницѣ зѣбрѣло ся по-надѣ 200 особѣ, навѣтъ замѣсєцєвыхъ; не хибѣло и интелігенціи, священ-никовъ и цивильныхъ зъ панѣямъ; мѣжъ иншимъ заголосили: о. сов. Норѣдѣвѣвичъ зъ Тро-стянѣи, о. Высѣчанскій зъ Иванѣва, п. судѣя Габрусевичъ зъ Козовѣ. Вѣсь гѣстѣ не могли налюбѣвати ся трою молодежи [60 лѣдѣи 14—15-лѣтнихъ] сѣльскихъ акторѣвъ, котры вѣдѣ-дали свои роли знаменито, и наслухати ся квартетѣвъ та декламаций, такъ что вѣсь оу-сѣкали вечерницѣ зъ вѣдоволеніямъ, одушевлєній тымъ, что бачили и чули. Другій читальнѣй не-хай пѣдѣдутъ за прѣмѣромъ своєї посєстрѣ вь Подлицихъ. — Очевидєцѣ.

Зъ „Академ. Громады“ у Львовѣ. Кружокъ правникѣвъ вь тов. „Академіч-на Громада“ розпочавъ выдѣвѣннѣтѣмъ літѣра-фованыхъ скритѣвъ кѣрного права выкладу проф. д-ра Петра Стебєльского. Досѣ выйшло 20 аркушѣвъ. Загальна часть кѣрного права выѣде до кѣнцѣ лютого с. р. О тѣмъ повѣ-домляємо товарищѣвъ-правникѣвъ и просимо умильно о надѣслѣанє передѣлатѣ. Аркушѣ коштує 5 кр. — За выдѣвъ Кружка правни-ковъ Иѣ. Макужѣ голова, Мирѣнъ Нєсторѣвичъ писарѣ.

Выдѣвъ Кружка научного вь „Академ. Громадѣ“ подає до вѣдомости: Зъ шѣстьохъ працѣ надѣсѣлѣныхъ на конкурєтъ Кружка на-учного одержали: першу премію оловѣданє т. Л. Гнатѣшака п. заг. „Садѣвка“, другу по-сѣтѣчній тѣорѣ „Людмѣлѣя“ т. В. Пачѣвского. Працѣ нєпрѣмѣюванѣй можна вѣдѣобрѣти у голо-вы Кружка научного. — За выдѣвъ Кружка научного Гр. Гармѣтѣй голова, Ст. Томашѣв-скій писарѣ.

НОВИНКИ.

— Вь Бєлѣзѣ устроєно комитетъ днѣ 26 с. м. народнѣ вѣчє повѣтѣвъ зъ такими реферата-ми: 1) про внутрѣшню организацию Русинѣвъ; 2) про раду державну и соймѣ; 3) про справѣ повѣтѣвъ и громадскій; 4) про найважѣй-шіи потребности экономічній. — Початокъ вѣча о годѣнѣ 11 передъ полуднємъ.

— Вѣчє народнѣ вь Слободѣ скликѣно на дѣнь 22 с. м., заборѣнило ц. к. старостѣю вь Берєжанѣхъ такою резолюцією ч. 3889.: „До Чєстного Видѣлу Товариства „Сєлянскѣ Ра-да“ вь Берєжанѣхъ. Пѣсьмомъ а днѣ 14 с. м. доносѣ менѣ Чєстнѣй Видѣлу о намѣреніи скли-канія до Слободѣ на дѣнь 22 с. м. народного вѣчу зъ тѣмъ, что той вѣчѣ вѣдѣбути ся має вь ново-збудѣванной приватній стѣдѣлі мѣсєцового наро-ха кс. Гавриѣла Медѣцѣго. На засадѣ § 6 за-кона зъ днѣ 15 падѣлѣтѣ 1867 а. з. д. ч. 135 закауно и заборѣно скликѣна повѣнжѣно зѣ-брѣна а то зъ наступующихъ, на взглядахъ пу-бличныхъ и на добріи загальнимъ оперѣтѣхъ по-во-дахъ. 1) Вь окрєстности Слободѣ вь Козовѣ, Цє-пивѣ, Дѣбшѣ и Гєлєнѣковѣ такожѣ вь переважнѣмъ числѣ громадъ повѣта Пѣдѣвѣцѣго панує єпидѣ-

Значит, перед нами чужак! Он сидит на полу восточном, но с головы за минуту разо-

Виходить у Львові щодня (крім неділі і руських свят) о 6-й годі по полудні. Літературний додаток „Вісника націоналістичних новин“ виходить по вторгові, а по вторгові і п'ятницю на переміну разом із „Діло“.

Передплата і нисерати приймають: у Львові Адміністрація „Діла“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оподаткування ул. Коперника ч. 11, а бюро газети ул. Карла Людвіка 9, а А. Ольшеского ул. Килинського 2; — у Іршаві Л. Крашавський; — у Відні: M. Dukas, I. Seilerstraße; F. A. Richter, Nibelungenstraße 4; P. Schalek I. Wollzeile 11; Naassenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: M. Naassenstein & Vogler.

Передплата на „Діло“ і належності за нисерати платити у Львові.

ДІЛО

Передплата на „Діло“ з літер. додатком

в Австрії: за границею: на цілий рік . . . 18 шр. на цілий рік . . . 24 шр. на пів рік . . . 9 шр. на пів рік . . . 12 шр. у Львові: на цілий рік . . . 16 шр. на пів рік . . . 8 шр. на чверть року . . . 4 шр. на місяць . . . 1 шр. 35 шр. Редакція, Адміністрація і Клеєдниця під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереження. — Рекламація неопечатаній вільній від порту. Поодинокі чиселі коштують 8 шр. а з оглядом змішаній приймають ся по ціні 10 шр. від одного стрічка нисератова або як місяць а як рубрик „Наблюдение“ по 35 шр. а. в. Подарки і книги доносення приватній числять ся по 15 шр. від стрічки.

Пойшли в дубину...

Львів, 22 н. ст. лютого.

Таки так! — виші, коли вже леда за годину закрив ся теперішня „велика“ сесія сойму, можемо в повноі вже певності сказати: в дубину пойшли всі „великі“ внесення „руського клубу“, з якими вбій наступив із сьмь законодатимь тіль, котрого компетенцію радъ бы бачити розширеною на кошть ради державноі.

Крімь одним справи — паралельно з руських в Тернопільській гімназії, котра до якоїсь мѣри була вже підготована ще передъ починомъ сесії соймовоі, — всі прочі внесення послѣдъ того клубу більшостъ польска валила, або виривавши досаднимъ терміномъ польскамі — „шукла“ одно по другімъ.

Такъ „шукла“ она: внесена п. Барвіньського в справі обов'язковоі науки обохъ языківъ краєвихъ у всіхъ школахъ середніхъ, — внесена п. Вахнянина в справі визначення фонду 100.000 ар. на касу Райфайзенівськю, — внесена п. Барвіньського в справі видання краєвого закона о примусовихъ спількахъ робітничихъ, — „товкла“ і инші внесення, одні зъ дужими, другі зъ меншими розмахомъ, — а вже на десертъ лишила собі внесена п. Вахнянина о урегулюванню водносінь языковихъ в державнихъ урядахъ.

Комісія адміністраційна виступає зъ справозданнємъ зъ сего внесення в повній палаті на годину передъ закриттємъ сесії, — а в якій спосібъ мериторично полагодила сю справу, то справді ажъ смішно казати...

Ото комісія предкладає сойму підъ ухвалу резолюцію до правительства такого змісту:

„Соймъ вимагає ц. к. правительство, щоби и на дальше берегло истинуючій приписъ що-до правъ языковъ польскаго и рускаго в адміністрації політичній, скарбовій и в судництвѣ, а в особенности зъ огляду на нову процедуру цивільну и нові закони податкові.“

Приглянувшись ближше сій резолюції, кождий мусить намъ признати, що комісія при „великомъ“ внесенню п. Вахнянина — властиво лишъ для себе унекла велику печеню. В тій резолюції:

по перше — признає ся [словами: и на-

дальше], що доси истинуючій приписъ що-до правъ языковъ рускаго були бережені — хочъ се, якъ здоровій звичай, вѣст чиста неправда;

по друге — черезъ вбавань правительствъ, щоби оно берегло „и на дальше“ истинуючій приписъ що-до правъ языковъ польскаго, а языкъ польскій єсть урядовимъ языкомъ, — то комісія застерѣгає ся противъ змінюванню истинуючого стану рѣчи що-до польскаго языковъ урядового на яку небудь користь языковъ рускаго.

Не сумніваємось, що сесія революцію більшостъ польска прийме. Чому бы мала не прийняти?

Не сумніваємось, що и послы Руські будуть за нею голосувати...

Голосували за польскою адресою до трюму — за розширеннємъ компетенції сойму та адміністрації краєвої и за привнесеннємъ посередніхъ виборѣвъ до ради державноі, то чому-бъ не мали голосувати и за сесію резолюцію?...

Водозва.

Першій загальній збори політ. тов. „Селянська Рада“ в Кам'янці стрим. заборонило ц. к. старосту зъ причини чисто формальної: що на донесенню о сій зборѣ не підписалися корпоративно всі ті члени-основателі, що підписали статутъ. Сю заборону доручило старосту в недѣлю о год. 8 вечоромъ, а збори були скликані на понедѣлокъ рано. Президіи членѣвъ-основателѣвъ звернула ся до старосты зъ представленнями, хотѣла мимому неформальність доповнити, але все даромъ!

Членѣвъ вписало ся и зъѣхало по надъ 400. Зборились в церкві, виступили служби Б., відправленою о. сов. Цегельникомъ в со-служенню оо. Бардина и Хомина при співѣ хоральнімъ, и розвѣхались доми, заявляючи, що на нові збори прибудуть ще численнѣше. Члени-основателі [20 ихъ] зборились и ухвалили скликати нові збори на понедѣлокъ 28 н. лютого зъ тою самою програмою [богослуження о год. 9].

Тожъ просимо всіхъ членѣвъ, якъ и тихъ, що ще не вписали ся и най виступають ся, — прибути до Кам'янки р. 18-ого с. м. Не вражайте ся, Братя, першою пригодою, але скріплений духомъ прибудьте ще численнѣше! Се-жъ справа народна и селянська!

Члени-основателі політ. товариства „Селянська Рада“ в Кам'янці стримували.

Про вѣче в Щитовцяхъ

чишуть намъ изъ Зальціцкаго:

Нареду збѣгло ся зъ цѣлого повѣта велика сила. Не тільки будинокъ, але подѣвъ и дорога коло читальни-були переювнені селанамъ. Отворивъ вѣче о 11 годинѣ короткою промовою о. Велигорскій, дякуючи вѣчевикамъ, що на покликъ комітету такъ численно збѣрались, и вбавивъ до вибору президіи. Предѣвателемъ выбрано таки о. Велигорского, заступникомъ предѣвателя Гошоватюка зъ Городенки, а секретарями Петра Угринюка и Ивана Добровольского.

Предѣватель, подікувавши за виборъ, удривъ голосу Льву Вахнянскому для реферату о політичній положенню. Ходъ гадокъ сего реферату бувъ такий:

Водъ найдавнѣйшихъ часѣвъ тиснула рускій народъ всѣляка бѣда. Нападаи дикуновъ и вбійни братоубійчій були причиною утраты самоостійности. По неволі татарскій настала польска. Бояре покинули свій народъ и вѣру, а людъ робучій стогнавъ у неволі. Культура наша упала, нашъ передовій людъ перейшли одій въ табірѣ польскій, а другій въ московскій. На людъ наложили тяжке ярмо панщини, забавили выдѣти ему вѣру. Настали вбійни козацкі... Богданъ Хмельницкій... Але Руські не вѣдали користати зъ побѣды и вбійни поддались московско у цареві. И вѣ Польщі було але, и підъ Москвою але: угоди не додержано, вѣчь аруйновано, народъ заневолено.

Сконфісовано.

Въ соймѣ — мовивъ бесѣдинъ — поставивъ посолъ Новаковскій внесення на безпосереднє голосуваннє, але пани убикъ той проєктъ. Имъ своє вѣ голови: она вѣ адресѣ домагають ся внесення безпосередніхъ виборѣвъ до ради державноі, автономіи краю, розширення компетенції властей краєвихъ. Послы Окуневскій и Новаковскій спротивились такий адресѣ, лишъ Барвіньскій, Вахнянинъ и компанія голосували за тою адресою. Вѣ справахъ шкѣльничихъ нашъ посолъ зъ IV куріи Чарковскій-Голышевскій виступивъ противъ заведення рускаго гімназій в Тернополі [Ганьба ему!] Теперъ радять надъ minimum пар-

цель на 695°, але черезъ то лишъ процеси збѣльшать ся, цѣна робѣтника панамъ обнижать ся. Нарѣдъ зъ нужды утѣкає до Бразиліи... Потрѣбно намъ просвѣтити, бо темнота найбільшій нашъ ворогъ. Але и тутъ нема гаразду. Нашъ читальнѣ підъ озоромъ поліційнимъ, а що вѣ коримъ жидѣ-паукъ ошукѣ, якъ хоче, нема кому его выкрити. До радъ громадскихъ треба выбирати честныхъ людей, бо и тутъ тяжко добити ся сего права. Отъ и. пр. вѣ Касперѣвцяхъ нема новихъ виборѣвъ, бо тамъ заступникомъ є жидѣ. Такожъ до ради повѣтової треба старатись выбирати своихъ людей; тогдѣ не буде тихъ величезнихъ додатківъ. Дуже многі вбійти запродують громаду.

Сконфісовано.

По промовѣ поставивъ референтъ такий резолюції:

1. Вѣче вышле телеграфічно подяку посламъ Окуневскому и Новаковскому за ихъ выступи вѣ соймѣ при дебѣтѣ адресовій и заяву, що мы зъ ними солідаризуємось.

2. Вѣче протавить ся автономіи краєвъ, а домагаєсь автономіи народѣвъ.

3. Вѣче протестує противъ жадања польскои адреси, щоби внесенно безпосередній виборѣ до ради державноі.

4. Вѣче домагає ся загальнои и безпосереднєго права голосуванія.

Закъ предѣватель вѣча піддавъ сесіи резолюції підъ голосуваннє, вставъ комісаръ и каже: „Proszę o głos!“ [Голосъ: „По руска!“] — П. Вахнянскій [до комісари]: „Въ тутъ не маєте голосу!“ — Комісаръ: „Tutaj każdy ma prawo głosu“. — П. Вахнянскій: „То скіньте мундуръ!“ Комісаръ: „Ponięważ mówca...“ [зъ причини гамору не можна було чути, якій причини наводивъ] rozwiązuje zgromadzenie. [Голосъ: Не розуміємо по польски!] Комісаръ: „Розв'язую вѣче“ и наложивъ шапку. — Предѣватель вѣча: „Констатую, що вѣ бесѣдѣ референта не було нічого противозаконного“. — П. Вахнянскій: „Люде добрі! чи у васъ вѣ хатѣ, де є образи свѣтлыхъ, сидять людѣ вѣ шапкахъ?“ — Люде: „Нѣ!“ — П. Вахнянскій: „А дивѣть, п. комісаръ передъ образами заложивъ шапку.“ — Комісаръ тол-

3)

Голосъ перестороги Поляка поданнымъ своимъ землякамъ.

3. Економічний поглядъ.

Тутъ авторъ бесѣдує о конечній потребѣ поправки рѣшени господарки, коли йде о те, щоби добробутъ піднести вѣ Галичинѣ. „Землѣ не прибуває, а людѣ вѣс все множить ся, тожъ треба учити людей вѣ школахъ, на зборахъ и вѣчахъ, якъ мають разумно коло землѣ ходити. Аграрники домагають ся охоронного мита передъ заграничними збѣжжємъ, однакъ се зашкодило бы мѣстамъ и робѣтникамъ, а черезъ те настала бы ненависть мѣжъ мѣстамъ и селомъ. Селянинъ обійшовъ бы ся остаточно безъ мѣста, тажъ земля на все по-лишить ся основою и фундаментомъ истиноваи людей на землі. Ремѣсникъ працює цѣлий рѣкъ підъ дахомъ, не відчувая такъ зміни атмосферичнихъ, хваби лишъ тогдѣ про нихъ довідає ся, коли своихъ виробѣвъ не може продати и за харчъ выпадая ему дорогого за-платити. Тому урядъ нерозважно поступає, коли надѣбно підпирая промыселъ и поддержує розвій мѣстъ зъ очевидною шкодою рѣшени, бо черезъ те відбирає землі вод-жиячъ соки, а штучно вятворює мѣскій про-летаріатъ, зъ якимъ водѣтъ не може дати собі ради. Щоби рѣшени зорганізувати на тривалихъ основахъ, треба подбати о дешевій кредитѣ. Теперъ процентъ за високий.“

„Дотеперъ истинно пересвѣдчено, що доки людъ нужденний и голый, до роботи за що будь ити мусить, а такожъ, що бѣда до по-слуху и карности лекше доводитъ. Се пере-свѣдчено вышыває зъ дуже тѣснихъ и пере-

старѣлыхъ понятъ етичнихъ середовищнихъ, що волять надъ жебракомъ пацувати, якъ зъ рѣвноправнимъ людомъ разомъ и вѣ рѣвній лінії трудитись и побѣдъ него йти по дорожѣ поступу и цивілізації. Лѣнство, недбалість и тѣснога ума вятворили сю шкѣдливую те-орію и она є дѣйстно головною притокою ру-тини, вастою и тои струпиѣлости, котра на-че вѣ клѣткахъ держить цѣлу культурну частъ галицион сусѣльности, не дозволяючи їй вы-йти зъ зачарованого колеса морального лѣду и бѣдности. Найменшій рухъ, найдрѣбнѣйша живнѣйша воля и бажанє людю выкликують вѣ тихъ слабыхъ головахъ перестрахъ та трево-гу и уважають ихъ бунтомъ и явнымъ разру-хомъ. — Obstupui — vox faucibus haeret!“ [Одній вѣча нашимъ колтунамъ не дають сявати!]

Дальше выводитъ авторъ, що „пѣсля чи-сла людности рѣшеничон и числа управныхъ морѣвъ виходить на рѣкъ 480 мільонѣвъ робѣтнихъ дѣвъ. Коли вѣ захѣдній Европѣ тре-ба до оброблення одного морѣва 30 дѣвъ робѣ-тихъ, то у насъ на всю управну землі треба бы 356 мільонѣвъ дѣвъ робѣты. А се значить, що по-надъ 100 мільонѣвъ дѣвъ робѣты про-падає, а числячи день робѣты лишъ по 20 шр., третій рѣкъ-рѣчно 30 мільонѣвъ ар. При лѣтній господарцѣ не трудно бы було под-нести выдатность морѣва рѣлъ о 2 зерна; то-гдѣ 4 мільоны морѣвъ могли бы дати 8 мільо-нѣвъ корѣвъ надмыжжи, вартости 40 мільо-нѣвъ ар.“

„Що-разъ сильнѣйшій проносѣть ся на-рѣканиа на бракъ робѣтника. Честный и со-вѣстный робѣтникъ се рѣдкѣ явище у насъ. Робѣтникъ зновъ жалувъ ся, що нема робѣты. Мѣсто жалувъ ся, що рѣшеничъ продуктъ дуже

дорогій, а село пѣвдає, що при теперѣшнихъ низкихъ цѣнахъ рѣшеничѣ цѣлкомъ не по-плачує. Вѣ Нѣмеччинѣ, Франції або Англіи треба сѣльскаго робѣтника переплачувати 80—200 шр. денно. А у насъ, хоть богато є ро-бѣтничѣвъ, поля и луки дикі, захоченій, пов-но на нихъ неспотрѣбнои хабази и парѣвъ, що вѣ соки зъ землѣ забирають. Заскоружла земля не допускає до себе сонця, нужденна шкана а ще гѣршій плугъ и борова лѣдвѣ по-верхи задрапають землю, черезъ те корѣнь зернѣ не має де розрости ся.

„Вѣ мѣстѣ займають ся робѣтничимъ пы-таннємъ, але оно ажъ и вѣ села заходить. Лю-де баламутять ся дѣриваннємъ землѣ, переста-ють робѣти, а зъ сего користає жидѣ. Тыхъ людей, що селянамъ робѣтѣ обѣцяли, по-винній жандармы ловити. Вѣ мѣстѣ инакше; тамъ людѣ розумнѣйшій, бесѣдинки умѣють заволодѣти масою, та й близько є войско и поліція. А вѣ селѣ кепско. Урядова опѣка очі вытѣкає, добрі бы були хаба мировій су-ды. Давнѣйше до мѣста зайшовъ лишъ такий, кому дозволено. Днесь изъ села леда хто йде, глядає лекшого зарѣбку, нѣжъ на рѣли, и по-бѣльшує число невдоволеныхъ. Урядъ, прину-жуваний буржуазією, ложить мільоны на по-крытѣ выдуманныхъ потребъ мѣщанства, на надѣбно підпирая торговлѣ и промыселу. Вѣ тѣмъ була кривда сѣльскаго населєня, але вѣхто противъ неи не вѣтѣвъ виступити и не хотѣвъ. Черезъ 50 лѣтъ выдано сотки мільо-нѣвъ на підпирание торговлѣ и промыслу, а вѣхто не пытавъ: де и хто зужиткує сѣ вы-робѣ и продукты? Населєня сѣльске черезъ вымыслуванє, шахрайствѣ и нерациональну ге-сподарку економічну та адміністраційну зубо-жѣло — не могло спотребувати хоробливон

надпродукції мѣскон...“

„Духъ сильнѣйшій водѣ тѣла и нимъ кор-мує; такъ и грѣшъ все буде сильнѣйшимъ водѣ працѣ и ен наридѣвъ. Грошѣ и наука — се двѣ пѣдоймы сусѣльній. Праця безъ капи-талу мертва и непродуктивна. Доки Европа посѣдає выключно науку и капиталы, доти має перевагу и панованє надъ свѣтомъ. Не-треба забувати, що европейскій робѣтникъ по-требує денно 1—2 шр. на свое деннє удержан-нє, коли тымчасомъ хѣвскій, японскій и ин-дѣйскій вдоволять ся 10—20 шр. А такихъ ро-бѣтничѣвъ є нѣлька сотѣ мільонѣвъ — тѣре-зыхъ, трудящихъ и витрѣвальныхъ. Супротивъ нихъ мы є мѣлїпутами, котрыхъ можуть на-поли промыслу вѣ кождій хвилі на порохъ стерти. Крімъ того не знають они отруты алькоголю... Лишь войско, лишь капиталы у-держують нашу европейску цовагу на Вѣхо-дѣ...“

4. Финансовый поглядъ.

„Недавно піднесли часописи справу вы-возу дерева зъ Галичинѣ моремъ до Одесы. Пѣсля справозданія — тою дорогою вышло 10.000 вагонѣвъ, зъ чого 8000 до Туреччинѣ, Египту, Італіи и Франції, а 2000 вагонѣвъ черезъ Гібральтаръ и Роттердагъ вѣ над-рѣнскій провинції Нѣмеччинѣ. Просторонъ зѣлѣничѣ водѣ насъ надъ Рѣнъ выносьть 1500 ккм. а наоколо моремъ 8.000 ккм. Фрахтъ водный є вѣншій, але не переходить вѣднѣшенія 1 : 3. Се доводитъ, якій у насъ зарядъ зѣлѣничѣвъ, що не хотѣвъ и не вѣтѣвъ тыхъ 10.000 вагонѣвъ перевезти.

„Австрія субвенціює богато морскихъ компаній, богато другорядныхъ зѣлѣничѣвъ, — державній зѣлѣничѣвъ приносѣть 14 мільонѣвъ

— Зъ Золочева пишуць намъ: Рускому театру въ Золочевѣ поводити ся не конче добре. Виноу того передовѣтъ масвицѣ и часті вѣсиль въ Золочевѣ и околици. Зъ представлень нашого театру публика дуже вдоволена. Особливо вокальнй силы дуже добры а хоръ скомплетованый такъ, що може выступати концертов. Въ понедѣлокъ (вчера) выѣздно товариство персоналу нашого театру въ концертомъ до Сасова, куда запросивъ ихъ мѣщанскій комитетъ. — Представлена въ Золочевѣ сего тыждня вѣдбувати ся будуть въ томъ порядку, якъ вже було подано въ „Дѣля“.

— Членом галицком краевом рады шкільнон именував цесарь ко. д-ра Юсефа Вільчеського, професора богословського відділу університету львівського.

— Окружним інспектором шкільним для округу чешановського именованій провізорично Вільгельм Гавель, старший учитель 5-класової мужської школи в Добромилі.

— Еміграція руских селян до Гоголюю (властиво на острові Гавайській). Ми ось недавно помітили надбелазе пам'ятку з крику писемно одного заграничного агента вербуєного напихи селян до Гоголюю, а дописувачель наш, присилаючи нам згадає писемко, згадає, що в Гоголюю [на острові Гавайській] в вже наш людє, Отже в найновішій чолі американської „Свободи“ знаходимо о тій близькій вїсти вїстайцї о. Нестора Дмитрова. Читаємо там:

„Властитель плантаций цукровых, ба-новни и т. д. в тїх островий республїк мають право наймати робітників за контрактом. То значить: робітників підписи єи н. пр. через тїх роки робити за умовлену ціну и не може від роботи відступити скорше, як за три роки. Се варварське право наміряє, як доносить газети, теперішнє правительствов нести. За таких контрактных робітників поїшло там минушого року и 34 напихи Русинів з борщівського повіту. Они мешкають в місцевості Ра-раїку на острові Гавайї. Пишуть в-відтам, що им дуже лихо поводити ся. Роблять на цукрових плантаціях дуже тяжко серед невмируного горяча. Дорожня там велика, тає що за 35 долларів, котрі достають в місяць, ледяє родиною можуть жити. Осє имена кількох напихи людє: Микола Головатий, Тимко Гапуляк, Панько Якиминич, Івань Вончарскій, Теодор Чорний, Станислав Кавчаль, Василь Якиминич. Хто бы хотїв лист тамтуди пустити, най адре-сує тає: Mr. Nicolas Holowatyj, Parai-ku, Hawaiian Island.“

„Абї одної матери“ — в пранциї. Як Польки розуміють свою „справедливост“, признає нам „рівноправност“ чи навіть „рівновартност“ в переведеню, най доказує на множини других отсей факт:

Из введення процесуальних законів в Австрїю можна було надїятися чималых змінь в персоналї судовїм, побільшеня сил, скріпленя их новими на місце добро-відно або примусово уступающих старших, и т. д. Заговорено багато о перенятї адво-катів, кандидатів адвокатури и нотарїату до судової служби и т. Серед тих обставин числяли и другї урядники чи то якихсь від-дїлів чи то з якихсь провінцій нашої держави на перенятї в судову службу, о скіль-ко мають до сего очевидно закону квалі-фікацію. Мїж ними пайшло чимало в уряд-ників з Воєни, котрі хотїли скористати з тої незвичайної выгоды в струпишлїм законодавстві австрійськїм и дїстатис в чужини назад на родину, з котрої их вы-гнали рїшїм неволею. И все они найшли раде и ласкає приняти. Зв дуже малим вы-нимком перенят их в тїх самїх ранз, а-ку мали в Воєні, а одного адьюнкта при-нато до Далматїи навіть в высшїй ранз се-кретаря судового. Веб, кажу, бузи добрі и „способні“, мїж ними чимало Галичан-Поль-чїв. Одев з них Маури, що колись служив на Мауришї, достає ся навіть до Стрїи, отже чисто-русского округа, хотє не знаєт нї в ауб руском мови нї в слов нї писмї.

Щастя того не мав нїо... одїнь оди-нокїй з укваліфікованих Русинів компе-тував до вєхдїон Галичини, и то в тїх самїх ранз, або навіть в нашїй ранз на-чальника судового. Выстане написати его имя, щоби руску публику звїдїти вїд вських сумнїв и недобірчївостї. То п. Володи-мир Струтинскїй, совїтник при окружнїм судї в Сараєвї. Босаньска управа очевидно радуєсь немїрно з такого рїшеня, бо сов. Струтинскїй в окрїаю босаньского судїшїц-тва, и в тїх нїо настрїи она могла ему выдїстї кваліфікацію. Отже чоловік без-перечно найнеоббїзній з усьх претендєт, судяя comme il faut, мужь сильной волї и благороднїйшого харак-р; — мусїти коротати свої вїк на чужинї — тому, що має такї красні прикмети духа и серця? Правда — совїтник Струтинскїй єсть по-при те и щирїм та вїрїм а не блудїм сыном свого народу. Его имя вже належє до про-ектованих — „небезпечных“ [як каже Озас, ч. 3 в 1896 р.] „полїтїков“. Навїть портрет сов. Струтинского фігує в Ка-лендарї „Провїсїтї“ [з 1897 р.]...

— На выставі парїсїй, що буде уладжена вї роцї 1900, буде заступлена також Гали-чина. В тїх цїлях міністер торговлї заїме-нував вже краєву комісію, аложеної в 120 членів. Президентом комісії именованїй на-містник кн. Сантуско, его заступниками д-р Мархїнїцїй и г-р Андрий Потоцкїй, а в складі комісії входять аж два Русини, бу-дївничїй Івань Левинскїй и проф. Володи-мир Шухевич. На 120 не одеєт, але аж два!

— „Руслан“ кричить: „Polizei! Polizei!“ Як чорт вїд свяченої водї, так пречест-ний орган панкєв адресовичєв жажнує ся вїд вїсти, що в рокованих трагічон смертї бл. п. Петра Стасюка в Ч-рївї вїдбуде ся по поминанїям богослуженю по-сылєне марморового памятникя поставленого на могилї Стасюка вїд складок патріотів руских. Отже орган „адресовичєв“ пукає ся на огидну денуціацію, на яку не адобує ся навіть вїякій дїєвнїк польскїй. Кажє, що „в найнїшнїм случаю тає торжєство выгладє трохи [sic!] на надужитє поваги Цер-кви в агїтаціоннєх цїлях... до прїєвля фан-татїзму“ — а благородну свою денуціацію

кнїчить ось-такими крайнє вїдблїми сло-вами: „Наконець спїтаємо: чи тї пань, що заараживали се торжєство, справдї такї релїгїан и чи скїдають они хотє шапку перед Хрєстом або святїнею божєю. А вїд огладї на радїкальнїй дух тїх агїтацій можна бы о тїм дуже сумнївати ся“. — Коментаря до вєсего того чє-же не потрібнє — підлога свїдчить тут сама о собі як найголоснїйше. Скажемо лишє тїлькє, що на таку підло-гу не адобуєт ся вїякій, навіть найбїль-ше ворожїй Русинам орган польскїй.

— Вї процес руского кїюбу соймового протїв редакції Monitor-а и „Галичан-на“ переслухав радїкї п. Бандровскїй яку су-дї слїдїй обвинителїв: Барвїньского, Ва-хїанїна, д-ра Савчака, Залчївского, Ку-льчїского и о. Небїлєвца, а вїдтам обжалова-них редакторів Ернєста Брайтера и Вол. Лудїка. Редактор Monitor-а Ернєст Брай-тер заявїє до протоколу, що прїймає одї-чальнїй за статью, котра обїдила обвини-телїв, и обовязує ся перевести доказ правды. А редактор „Галичанна“ В. Лудїк указав на то, що нїкїрїмована статья в „Галича-ннї“ була дословно передрукована в Moni-тор-а и вїд нємєнєт жєрєла, вїдїкї пере-друковувєсь, длїятого редакції „Галичанна“ не може браїи на себе одїчальностї и не почу-ваєсь до обовязку вєстї доказ правды. — Коли кїюб рускїй доведє процес до карнє розправы, то буде се розправа дуже сензаці-на, бо — як мы вже разє згадавали — Moni-тор закїнуєт не названому по имени одї-ному „уговорному“ послови соймовому, мї в тї вїстї, выїхавши яко делєгат зб Львова до одного мїста на провінції длї полатоджєня якихсь справ дотїкающїх театру, що пере-бував в тїх мїстї, допустїв ся там негоспорного чїну [нїбїм взяв на себе ролю посередника мїж якимсь паном а акторкою а вї додатку чє в прїєвляєт собі цоло-ну грошевого дарунку, якїй той пант мав на его руки зложити длї акторки].

— Из скїльнїх доносить: В скїльнїх горях сїмє засмївав такє землю, що так-ко выїхати вїд хлєб до дерево або вї поле по єїно. Сїмє доїстї майже на метр вы-соко. Перервана майже вєська комунїкація з села до села. — Вї Погорї, де ажє вїдї дан-на показує ся нафта, выкупїли спекулянтї вже досєтє сєлянських парцєл. В тїх гро-мадї нема чоловіка, котрїй бы послужив доброю радою людям, то они йдуть на сєлї вї пропасть, бо уєуваєсь им вїд-під нїгє земля.

— Крадїж на почтї в Стрїю. З Стрїи доносить: Вї нїчї 16 с. м. мїж год. 2. а 3. докїзано вї стрїйскїй касї почтовїй невич-айно аухвалон крадїжї. Лише принадоно скїлає ся такє, що немыслїдженїй досє зло-дїй не богато обовязує ся и не велику а-робїєт шкєду, бо укрив вєсєго 30 ар. вїд-ручїон касї касїєра. А находїло ся вї ком-натї, де докїзано крадїжї, вї огнетрєвалїй касї 30.000 ар., крїм того вї звичайнїй ша-фї 4—5 тїє ар. по частї готївої, по частї вї почтовїх значках, и кїлькєсот ар. вї стоїлках нїшнїх уряднїкєв. Брали почто-вого будїнку вїд улицї була замкїнена, а злодїй вїїхав до сусїдїон камїнїц на по-дїбрї, вїдїк достає ся чєрєз паркан на по-дїбрї почтї, а далшє чєрєз вїдїнєну задню браму на першїй повєрх почтового буд-їнку. Тут зєлїзною штабєю высадїєт двєрї, окованї зєлїзною бляхою, и достаєт ся до передїокою, де находїт ся вїкна до ка-сы, замкїнанї зєлїзними жалюзїями. Вї од-нїм з тїх вїкнє выважїє жалюзїю так-ко зєлїзною штабєю, а шїм вї вїкнї по-выбїваєт. При тїх робєт мусїєт добре по-калїчїти ся, бо и вї комнатї поїшпалї ся слїды кровї и на улицї, кудї опєсєл угї-каєт, сполошенїй електричнїм двїком. Уряднїк, що повїзв нїчїну службу на двїр-цї зєлїзнїцї, дав на почтє електричнїм двїком знати, що надходять раншїй по-вїдї. Злодїй, угїкаючи, лїшїєт вї перелїку зєлїзну штабє. Слїдетво вєдє ся.

— Стрїана прїгода. Мєчїслав Дембїн-скїй, 23-лїтнїй дїтарь у Львовї, замєшкї-лан у свого вїтця, пенсіонированого уряднїка зєлїзнїчного, помер вї суботу о 7-їй годїнї рано трагічною смертїю. Вї платїцію вєчє-ром болїла его зуби, а отєць, абы бїль вї-комїрїта, застрїкнуєт ему за шкїру морєї-ну. Вї наслїдок за великон скїлькостї морфїна наступила смертї мїмо помочи вї-званых лїкарєв.

— Кїт спасителєм вїд смертї. Перед кїлькома дїями лучїла ся вї Парїжї така прїгода: Два молодї торговельнї помїчники парїдї собі рано сїдїна на отєрбїї, уг-лємєт огрїванїй зєлїзнїй печї. Наглє одїнь з них, почувши, що его млєнт, кїнуєт ся з одїжї на лїжкє и зарєвєт засєкуєт. Но хвїли зробїєт то само и его товариш. При-чїною того було зажаждєнє. Як довго лежа-ли они оба неспрашїєм не знати. Вїдомо лї-ше, що вєскор одїнь из зажаждєнєх прїй-шов до себе, а то завадїкї котовї. Кїт, по-чувши нїмєрїно загарт, кїнуєт ся до вїкна, збїєт шїбу и выскочїєт на улицю. Отнором вї збїтїй шїб вїдєт ся свїжїй, морознїй воздух до мєшканї и очїстїєт загарт, якїй там був. На крик уратованого молодїка, котрїй не мїг чє удержатї ся на нїгах, збїгли ся домбїнїк и уратували обох вїд смертї.

— Дрїбнї вїстї. Буваа артистка руско-народного театру панна Фїцїєрвїна повїзїчала ся вї недїлю вї Симферополь вї Россїю з директором українського трупї драматїчон Іванєм Морозом. [Донєсєла о тїх телегра-мєх вї Симферополь своїї сестрї в Золот-чєм.] — Адвокат вї Колодїнї д-р Вол. Лудїєвїч вї сїбїдї з секретарєм судо-вїм вї Стрїи К. Проскурїнцїм закупили вї Колодїнї вїд жїда реальност зложєну

з кїлькєх домбїв. [Донєсїєт о тїх коло-мїйскїх „Рус. Рада“.] — Доповняючїй вїбїр 10 членів рады повїтрової вї Жидачєвї з курїи бїльшон посїлєстї розпєсанїй на 28 марта с. р.

Вчєрашнє число „Дїла“ сконфіс-кувала ц. к. прокураторїя державна за два уступї статьи „Про вїчє вї Щїтївцях“. Скон-фісковано такє пїзно, що мы не могли выдїти другого навладу. Тожє доповнївши вчєрашнє число новїїшїми вїстїми розсылаємо его нїнї.

Вїстї зб Еп. Перемьскон.

Вї пропозицію на Торкї дек. перемьско-загородского прїнятї оо.: Левї Джукїнскїй, Ром. Кмїцкїєвїч, Ал. Стєцїншїт, Ром. Чай-ковскїй, Граг. Кляш. — Презєнты дбєтали оо.: Дїон. Гїчко на Дївєтрїєк дубовїй, дек. жукотїньского, Стєф. Кмїцкїєвїч на Годїнїй дек. мєстєского, Ів. Вїрєцкїй на Льєськє, Ів. Лєсак на Коблїньскє волю дек. самбєрєского и Дїон. Гудзю на Добру шляхотку дек. бир-чаньского. — До канон. нїстїтудїи вїзванїй оо.: Мїх. Скрїцкїй на Мїхалєвїч дек. ко-марїньского, Вас. Кокотайло на Турнїк дек. жовкївского, Ів. Брїлїньскїй на Пїєкоровїч дек. ярославского, Володїслав Созанскїй на Лєтїю дек. дрогобїцкїго, Якбї Борковскїй на Высоцкє наїжє дек. высочаньского. — За-вїдєтелєм деканата кулїкївского [на мїсцє дотєпершїйого декана о. Вас. Кокотайла, ма-ючєго перенєсїєт на парохїю Турнїка вї жовкївскїм деканатї] именованїй о. Юлієн Кашубїньскїй парох зб Колодєнцї. — Завї-дєтельство парохїи Кулїчїт дек. самбєрєского дбєтаєт о. Ант. Мїколаєвїч. — Рєчїнєц до рукоположеня вї єрєї вїзванєнїй на 8-ого и. ст. марта с. р.; до 4-ого марта мають кан-дїдаты вїєстї прїєвля, заосмотрєнї вї потрїб-нї алабаты а 8-ого разє вїєстїє лїчно.

Вїстї зб Епархїи Станиславскон

Епископскїй Ордїнарїєт выдєв зб на-годы сєгорбїчного великого посту познанїє до духовєнствє, вї котрїм дає ему право вї часє великодїон сповїдї розрїшати вїд вєїх грїхєв, задержаных єпископскїй властї. Також дає Ордїнарїєт прїходоком духовєнствє право розрїшати вїд строгостї посту своих прїхожїан, котрї о то прїєстї будуть. — Кандїдаты до рукоположеня мають вїєстї свои прїєсбї до консєторїи найдал-шє до 1 и. ст. марта, а 7 и. ст. марта лїчно лїшїєт вї прєсвїтерскїм домї и пїддатїєт пїєстїтотї вї богосл. наукє, обрядї и церк. обїау. — Пана римскїй дав на вїчїй часє повнїй вїдпуєт длї церкви вї Манастирєс-ках вї прїєвля: Успенїя Прєсв. Богор. и Воздїжєнїя Ч. Хрєста. — О. І. Лєнєавскїй вї Подлужє, зб нагоды 60-лїтнєго ювілєя свїячєствє, именованїй дїєстїм совїтнї-ком єписк. консєторїи. — Консєторїя вїд-нєсєла до канїстїнцїа о згоду на канон. нїстїтудїю о. Вас. Попєлє зб Кобак якє прїходїнка вї Вадиновї. — Канон. нїстї-тудїю достаєт о. Ал. Балїчїєй на Лєсєчє, а о. Мїх. Бровкє вїзванїй до канон. нїстїтудїи вї Копачнїцї. — О. Адрїєн Добрянскїй у-вїлєнїм вїд обїязку другого сотрудника вї Черївцях и именованїй прїєвїзор. учи-тєлєм релїгїи вї гїмназїи вї Бучачї, на котру по посаду розпєсанїй краєва рада шкїль-на конкурєт зб рєчїнєцєм до 28 и. ст. лю-того с. р. — Введєнїй новозаєвєнїй прєсвї-терєй або прїєвїтїй сотрудник: Іос. Флєорук вї Тшкївцях коло Городєнєк и Іос. Раков-скїй вї Павєлчї коло Станїєлавова. — Кон-сєторїя вїдїєсєла до канїстїнцїа о вынє-ченє платїї для прїєвїтїх сотрудників вї Крївєньскїм, Калїждорї и Мїшнїм [на далшєм]. — О. Ант. Вїгїтхєвскїй перєвїз якє нї оимєнованїй сатїхатї, выклады науки релїгїи вї коломїйскїй гїмназїи. — О. Ал. Слєсарчук зб Ключєва вєл. именованїй прїєвїтїєлєм гр.-кат. вїрєсїонїєвїа вї ново-основанїй окрїжаї радї шкїльнїй вї Печєвїжнї, а о. Мїх. Свємїччє поручєно выклады гр.-кат. релїгїи молодєжї чернєц-ках народнїх шкїл.

Посмертїй — ☩ — оновїстїи.

О. Івань Сподарїк, парох Ярославчї, дек. зборїєского, упоковїєт ся дїл 22 с. м. по короткїй недужї вї 63 роцї жїтї а 25 свї-чєствє. Шкїльнїй, хочє за-длє слабого здо-ровлєя не брав участї вї шїршїм жїтїю публїчнїм, був шїршїм патріотом, а за-длє свого правєдного характєру, людїного серцїя и незвичайно мїлої вїдчї був люблє-нїй и почитанїй у сусїдїх и числєннєх прїєтєлїв. В. а. п.!

Телеграмы „Дїла“.

Вїдєнї 22 лютого. Wien. Allg. Ztg. доно-сїт, що новї розпоряджєнїє лїзковї вїйдуть по замкїнєню чєского соїму передє скїєнє-нїєм рады державнон. Ostd. Rundschau до-вїдєєт, що бар. Гавчє зашїтуєт ся. Патєя, чї прїєвїєт вї вїбїр на вїдєпрїзїдєнта па-латї послєдї; Патєя мав вїдповїєстї, що мусїєт порадїтї ся зб д-ром Лєєтєром. Той самїй дїєвнїк доносить, що прї вїдкрї-тїю рады державнон прїєвїдїт будє вї пал-цї послєдї вї титулу найєтаршого вїку п. Прєзєвєц, а не п. Цуркант.

Прага 22 лютого. Молодо-чєскїй послї жадають адресованї дєбаты передє бїджєто-

вом. Протївно маршалок краєвїй кн. Лоб-ковїц обїєвоє, що сїрава адреса прїїдє чє на чєргу соїмовнїх нарад, але радї бы, щоби бїджєтова дєбата вїдбула ся раншє, бо хотїєт бы, щоби и нїмєцкї послї вїзїт вї вїї участї. Вчєра мали молодє-чєскї послї надї тїмє нараду зб заступнїками бїльшон посїлєстї, але не прїїшлї до згоды и поїш-чєно маршалковї прїєвїєтє справ. Нїмєцкї послї постановили выїтї зб соїмовон салї передє розпочатїм адресовон дєбаты. Однакє зачувати такожє, що они прїєвїно заїшли тї гадку, бо хотїєт прї дєбатї зашїтувати нїмєстїнка, якє становїєськє занїмає правн-тєлєство до жадає, выказаных вї прїєктї адрес.

Будапєшт 22 лютого. Кажуть, що був тут адмїрал австрїйского марїнарїя, щоби зб цєсарєм порозумїтї ся вї справї вїд-кїлєнїя австрїйско-угорєкон єскадры зб-під Крєтї.

Канєа 22 лютого. Провїднїкї повстан-цїєв постановили онєгды выслати знову прїєсбї до держав, щоби згодили ся на кан-дїдатурє грецкєго королєвїчє Юрїа на гу-бєрнатора Крєтї, указуєт на те, що имено-ване бєзбарїного або тїмчасового губєрнатора мусїєт бы мати дуже сумнї наслїдкї.

Парїж 22 лютого. Вчєра промєвляєт вї процесї Золї прокуратор, выказуєт бєзпїдєставїтє замїту обжалованого, мовь бы Єсєргєзово увїлїєнїй воєннїй судї на высшїй прїєвїз. Обїєла промєвляєт Золє, указуєт на прїєсбї, якї пїдчасє розп-анї тїбуналї робїєт оборонї; прї тїмє кляєт ся, що Драйєуса засуджєно невинїю. По Золї зачєвєт говорити его оборонєц Лаборї, а рїчє свою скїнчїтє сєгоднї або може ажє завтра.

Мадрїт 22 лютого. Ген. Вайлєрє кан-дїдєт зб Гаванї до палаты кортєбєт; але правнїтєлєство заборонїло ему удатї ся на Кубу.

Вїдєнї 23 лютого. Wien. Allg. Ztg. до-вїдєєт ся зб вїрєдєстїйного жєрєла, що вї-єтї прїє недєлєкє уступлєнє гр. Кудєнєгово не мають жаднїй пїдставї.

П. Патєя заперєчєє вїєтєм, мовь бы вїнєт був на авдїєнцїю у бар. Гавчє, котрїй его нїбїм зашїтуєт, чї прїємє вїбїр на вїдєпрїзїдєнта палаты послєдї.

Deut. Volksblatt кажє, що є тїлькє два можлївї выходї зб тєпєршїного скрутнєго положєнїя: або знєсєнє лїзковнїх розпорї-дєнїє, або заєтановлєнє констїтудїи; вї пер-шїмєт выпадку мусїєт бы уступити бар. Гавчє, котрого становїєськє и такє вїє а неможлїє.

Reichswehr доносить, що хрїстїянськє-соціалєє стороннїцтвє зарєзєт по скїєнїю рады державнон вїєсє прїєктє закону лїзко-вого: вї нїмєцкїх краяхє маєт бїтї нїмєцкє мова урядовою, а вї краяхє зб мїшанїмє населєнїєм мова бїльшостї; але и вї мїшан-нїх краяхє можнїа бы по нїмєцкї вїєсїтї поданїя и прєвєдотї розпрєвї; вї Галїчїнї лєстєт бї дотєпершїй стан, а Трїєнтї и Далматїїна дбєтали бы вынїмкєє стано-вїєськє.

Прага 23 лютого. Бїджєтова дєбата прїй-дє вї соїмї на чєргу передє адресовою, бо вї прїєвїтїє разї Пїєчїєт готовї бы об-єструкїє довести до замкїєнїя соїму. Комї-тєя длї Шлєзїєтєрєво вїєсєнїя ухвалїла за-явїтї ся вї соїмї за прєходємєт надї тїмєт вїєсєнїєм до порядку дїєнєго, мотївуєт єє тїмєт, що лїзковї розпорїдєнїє не шкє-даєт жаднїй народнїостї, а правнїтєлєство вы-даєтї их, сповнїло лїшє свїї обовязок, указанїй усновїнїми законами.

Бєрлїн 23 лютого. Localanzeiger доно-сїт зб Мадрїту, що мїжє Іспанїєю а Сїло-лєчєнїєм державнїми готовє лєдє хвїля прї-їтї до розрїзєу. Выслєно кїлькє амерїкань-скїх кораблїєв на Кубу.

Зб галицкого соїму.

На нїтїшнїм засїданю насампередє маршалок вїдчитєвєт складє дєпутатїи, що має выїхати до цєсаря зб тратулїямі повїєлю. Дєпутатїя складаєт ся з 30 членів. Входять до нєн маршалок и два єпископє, Чєхонїч и кн. Пузїна, далшє ип. Абрагємо-вїч, Барвїньскїй, Вїєко, гр. Борковскїй, кн. Чарторїєвскїй, Дунаєвскїй, гр. Волєд. Дїду-шнїцкїй, Голєдмант, Горайскїй, Голуховскїй, Яворскїй, Ад. Бадїєвїч, гр. Козєбродскїй, Крамарчїк, Малаховскїй, Мандїчєвскїй, гр. Пїнїєвскїй, Андрий и Романт Потоцкїй, Рома-новскїй, Щєпановскїй, гр. Стадїнскїй, гр. Стє-скїй и гр. Замойскїй. — 11. Яворскїй поста-вїєт вїєсєнє, щоби выбратї вї складє дєпу-татїи такожє бїшєго нїмєстїнка и прїєдєнтє мїністрєв гр. Казїмїра Бадєного, а рїє-вїє дати маршалковї соїму право поклїка-тї нового члєна дєпутатїи, слє-бї якє мїсцє опорожїєно слє. — Вїєсєнє є прїєнїто одно-голєсно.

Обїєла прїєступлєно до далшєго поряд-ку дїєнєго, а мїжє нїшнїм рєфєрєувєт п. Слєзковскїй справозданє комїсїи прїєвїаціє-нон о вїєсєнїю п. Щєпановского вї справї прєходї права прїєвїаціє на фонд краєвїй, а соїмє ухвалїєт прєдєтї сїю справу выдї-ловї краєвою, котрїй має порозумїтї ся зб правнїтєлєством, а обїєла прїєдєтїєт сої-мом справозданє и вїдповїдїй вїєсєнє.

По сїї ухалї [о годїнї 11^{1/2}] марша-лок заявїєт, що вїдрєчєє засїданє до годї-нї 2-онї зб полуднїя за-длє довїтнїон нарады кїлькїм соїмовнїх.

Засїданє прєрєвано длїятого, що далшє вї порядку дїєнєго мало наступити справо-зданє комїсїи адмїнїстрацієнон о знанїєт вїє-сєнїю п. Вахїанїна вї справї урєгулєванїя вїдїєсїєт лїзковнїх вї державнїх урє-

дахъ. Комісія вносить такую резолюцію: „Соймъ, взымавъ п. к. правительство, чтобы и (?) на даль-ше берегло [призгизгаго] истинную приписку, что-до правъ языковъ польского и русского въ администраціи политичной, скарбовой и въ су-дѣбництвѣ, а особливо въ оглядѣхъ на нову процедуру цивильну и новы законы податковъ.“ — Отже правды мала заявити, що не буде голосувати навѣтъ за внесенемъ комісіи, тѣмъ-ко та переходить надъ цѣлою справою до дневного порядку... Така то шляхотка запла-та вѣрнымъ сателітамъ — мамелюкамъ рус-скимъ!

Перерване ранѣйше засѣданя розпочало ся о год. 2. 40.

На порядку дневномъ, стануло справо-дане комісіи администраціи о языковѣмъ внесеніи п. Вахлянина. Резолюцію комісіи принято безъ дискусіи. [На сали наставъ ожив-лений рухъ, а на лавкахъ „русского илюбу“ веселѣть. Многія послы съ правды усеули ся въ голосованіи].

Обсѣла кілька петицій мѣсточокъ и особѣ частныхъ передано выдѣловъ краевому.

Важнѣйшою точкою було справовдане комісіи школьной о внесеніи п. Ротера въ справѣ реорганизаціи гимназій. Для поддержа-ня своего ввесе я забравъ слово п. Ротеръ и поставивъ поправку до внесенія комісіи, чтобы справу тую не лишъ передати выдѣловъ кра-евому, але такожъ, чтобы выдѣлъ скарбовой анкету въ учительскій школъ середнихъ та высшихъ и, порозумѣвши ся зъ радой школь-ною краевой, продолжитъ свои внесенія на слѣдующій сесіи. — Соймъ ухваливъ.

По вычерпаніи порядку дневного скон-статувавъ маршалокъ, що порядкомъ днев-ный нѣйшнього засѣданя вычерпано, а тѣмъ са-мымъ и полагоджено воѣ справы, якъ сего-рѣшѣній сесіи соймовой предложено. Вправдѣ закладае ся одна справа, проектъ закона бу-дущаго для сѣль и мѣсточокъ, але се не могло бути полагоджено въ комісіи черезъ надѣвѣ праці. Отже на подѣтавъ розпоря-дження цѣсарского заминае наряды сесіи.

Вступили працальны бесѣды. Першій промовивъ маршалокъ. Подякувавши послѣд-за вытерѣвѣ въ нарядѣхъ и працѣхъ сойм-овыхъ, подѣвѣ водѣтъ вѣнчѣе ухваленого закона компенсаціи и звернувъ увагу на школьництвѣ народнѣ, котрымъ соймъ щиро заощѣкувавъ ся. Реформа выборча знайшла такожъ признане, бо проектъ закона о по-бѣдѣ числа послѣдъ въ болѣйшихъ мѣстѣ передано выдѣловъ краевому. Збъ справѣ эко-номичныхъ важна естъ регуляція Подтвы и Дѣстры. [Обсѣла по рускѣ:] Подѣвѣ, що соймъ узнавѣ потребу руского народу и майже ухваливъ руску гимназію въ Тернополи, даль-ше внесеніе языковѣ, агадавѣ за соймову адре-су, при котрой дѣяль рускы послы выступили въ оппозицію, але мимо того вступило выро-зумѣне и зближене обохъ народѣвъ и се най-буде запорукѣ дальшомъ спѣлномъ праці для добра краю. [Обсѣла зновѣ по польскѣ:] Звер-нувъ увагу, що соймъ радѣвъ по великихъ змѣнахъ политичныхъ, а мимо того не було жадного непорозумѣнія въ поглядѣхъ зъ пра-вительствомъ. Вѣдѣвѣ подѣвѣ окликъ въ честь цѣсаря: „Niech żyje“, „Многая лѣта“, а палата повторила тріумфъ.

Потѣмъ промовивъ намѣстникъ кн. Сан-гушко. Подѣвѣ, що соймъ порозумѣвъ поли-тичне положеніе краю и державы; подѣвѣ важность депутаціи соймовой до цѣсаря; агадавѣ о рѣвноправности обохъ народѣвъ, що вѣльно уживати зъ властями обохъ язы-ковъ краевыхъ; звернувъ увагу на важности акціи голодомъ и на конечномъ одтриманѣ по-ваги властей.

Дальше промовивъ князь Чарторыйскій въ честь маршалка (р. Баденяго) и намѣстни-ка князя Сангушка.

Вѣдѣвѣ п. Барвинскій подякувавъ сойм-ови за поддержаніе справедливости и рѣвно-управленія, маршалкови (р. Баденюму) за так-тованіе веденія нарядѣ соймовыхъ и кн. Сан-гушкови за признаніе рѣвноправности обохъ народностей. [Оплекси].

Маршалокъ подякувавъ за высказаніи слова довѣри и замкнувъ засѣданя о год. 4.

На дослане.
Д-ръ Евгеній Олесницкій
адвокатъ въ Стрыю
потребуе лихъ найкорѣе рутинизованого конци-піента адвокатского, 70 1-8

КОНКУРС.
Головний Видѣл Товариства „Пресвѣта“ оголошуе отсѣмъ конкурсу на посаду другого урядника в канцеляріи Товариства.
Подати належитъ вносити до Головнѣ Видѣлу Товариства найдалѣе до кінца н. ст. лютого с. р.
Влизші услѣва удѣлитъ ся устно в канце-ляріи Товариства межѣ годинѣю 5-ю а 7-ю вечеромъ каждого дня.
3-8
Вид Головнѣ Видѣлу Товариства „Про-свѣта“ у Львовѣ дня 5 н. ст. лютого 1898.
Ю. Романчук. О. Танчакевич.

Звѣна локалю.
Найдемѣшній складъ товарѣвъ оптичныхъ и механическихъ
ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
подо „КОПЕРНИКОМЪ“
перенесенный до но-вого локалю
при пл. Галицкій
Ч. I.
У ЛЬВОВѢ.
По цѣнахъ найдемѣшнихъ въ всѣхъ выборѣ окуляры, цѣпкеры, лорнеты, барометры, термоме-тры. — Исправны найдемѣшны и найдемѣшны. — Устро-ены электрѣшныхъ дѣлѣнокъ. — Замовленія въ про-винціи одворотно.
Адреса: Оптика Коперницкій Львовѣ, плѣща Галицкая Ч. I

Цѣна збѣда и другихъ продуктоѣвъ.
21 н. ст. лютого 1897.

Львовѣ: Пшеница 10'45 до 10'75, жито 7'50 до 7'80, ячмень броварный 6'— до 6'50, ячмень пашенный 6'— до 6'50, овесъ 6'80 до 7'—, рѣпка 11'20 до 12'—, горохъ 6'70 до 6'80, вики 5'60 до 5'80, насьны льняне — до —, насьны конопне — до —, бѣбѣ — до —, бѣбѣ 5'75 до 6'10, гречка 7'50 до 7'80, конюшина червона 32'— до 48'—, конюшина бѣла — до —, конюшина шведска — до —, тымотка 16'— до 22'—, анижъ — до —, кукурудза стара — до —, кукурудза нова 5'30 до 5'50, хмѣль — до —, за 100 кѣль у Львовѣ, оковита за 10,000 лі-трѣвъ — до — ар.

Курсъ Львовскій
зъ дня 21 н. ст. лютого 1898.

Акціи за штуку безъ купона.	Плат.	Жад.
Зелѣ. гал. Кар.-Люда. по 200 ар. ж. к.	312	315
Зелѣ. Львѣ. Чернов. Ясем по 200 ар.	299	308
Банку галит. галит. по 200 ар. а. в.	373	380
Банку кредит. гал. по 200 ар. а. в.	400	410
Листы вѣстаний за 100 ар.		
Банку галит. гал. 5% а. в. выдѣловъ въ 10% прем.	110	110 70
Банку галит. гал. 4 1/2% а. в. выдѣловъ 50 л.	100	100 70
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	91 50	97 30
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	101 2	101 30
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	98	98 70
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	98	98 70
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	97 30	98
Банку галит. галит. по 200 ар. кр.	97 10	97 80
Облиги за 100 ар.		
Галит. фонду промисловнѣго 4% а. в.	98 10	98 80
Букѣ. фонду промисловнѣго 5% а. в.	102 50	—
Комунальный Банку краев. 5% (П. см.)	102 50	—
Банку краев. 4 1/2% (П. см.)	100 30	101
Политки краевой зъ 1873 по 6% а. в.	103	—
Политки краевой зъ 1891 по 4% а. в.	—	—
Политки краевой зъ 1893 по 4% а. в.	97 80	98 50
Политка м. Львѣва 4% по 200 коронѣ	96 30	96 90
Львомъ:		
Мѣста Кракова	26	28
Мѣста Станиславѣва	—	—
Монеты:		
Дукатъ цѣсарскій	5 62	5 72
Наполеондоръ	9 45	9 66
Полъимперіалъ	9 48	—
Рубель срѣбный	1 20	1 25
Рубель паперовый	1 27	1 28
100 марокъ нѣмѣцкихъ	58 60	59 10

На подарунки!
В канцеляріи
„Руского Товариства Педагогичного“
при уаици Академіи ч. 8.
можна купити слѣдующіи виданіи:
Б Образовнѣ виданіи.

Звѣринецъ	10 кр.
Гостинецъ	10
Забавки	10
Менажерія	10
Робинзон	40
Кайтоска	20
Виночокъ	20
Кобзаръ Тараса Шевченка	20
Франко: Дѣе Милита, 2-ге цілкомъ перер. вид.	60
Мирон: Пригоди Дон Кихота	40
Нашъ звѣринецъ	40
Дѣточіи вигадки ч. I	30
Дѣточіи вигадки ч. II	30
Забавки для дѣтей	40
Мала менажерія	35
Велка менажерія	40
Нашимъ дѣтямъ ч. I	40
Нашимъ дѣтямъ ч. II	40

2) Виданіи безъ образкѣ.	
Читанка ч. I, II, III, IV, в опрѣвѣ 20 кр. безъ опр.	10
Китичи жоланъ, 2-ге розширене виданіе	20
Іа. Франко: Абу Каземи канці	20
Учители на пр. 1890—1896	2 ар.
Давидъ на пр. 1892—1896	3 ар.
Іа. Левинскій: Понявѣ, Рѣдѣвѣи сценки	10 кр.
Вѣд. Шухвалъ: Записки школярѣ	20
Видъ Бескида до Андѣ	10
О. Нажайковский: Вѣтъко і матѣ, двосѣвъ для дѣтей зъ фортепьяномъ	10
Леонидъ Глибѣва: Вайки	5
В. Чайченка: Олесъ; Вайки; Комаръ; Два оповѣданія, по	5
В. Чайченка: Душа про княгиню Кобзарѣ	5
Дипрова Чайка: Казка про сонце та его синѣ; Псалма по	5
М. Лисенко: Тече вода зъ підъ лѣвѣра. Двосѣвъ зъ фортепьяномъ	10
Мана етнографична Украина-Русѣ	20
Гордіанка: Картагенъ і Римляни	20
Юлія Берне: Подорожъ до школа землі	60
Барановскій: Приписки до іспитѣ	20
Модявѣнскій: Народный, а пологно оправден.	20
Д-р. Л. Кельнер: Коротка історія педагогіи	60
Василь В.-р: Джонатанъ Свѣтъ. Подорожъ Гу-лѣвѣра до краю неликаніи	25
Остап Макарушка: Короткий оглядъ руско-украинского письменства	15
Всѣмъ замовленіи исполняютъ ся скоро і точно	

БРИТВЫ знаменитыя английскія и въ Союзѣ (подо французскую и въ правомъ вымѣнѣ) по ар. 1'50, 2'—, 2'50, 3'—, и 3'50. Паски до бритвы по ар. 75, ар. 1'—, 1'20 и 1'40. Чар-ки металевы въ пеналахъ по 1 ар. поручамъ ПЕТРО ХИЩОСТОВСКІЙ, торговля зелѣзна у Львовѣ, плѣща Капітульна ч. I (супротивъ кате-дрѣ).
696

Повѣдомлене въ справѣ касѣ позичковѣхъ.

Зъ причины, що теперь ширій кругъ нашихъ интеліген-ціи заинтересовали ся касами позичковѣми системы Райфф-аена, то подаемо до вѣдомости, що всѣхъ информаций дѣтѣ-но закладана такихъ товариствъ позичковѣхъ удѣля еліи „Про-свѣты“ въ Станиславѣвъ. — Ста-туты можна набути въ кнѣгар-ни Ставропііейской у Львовѣ або въ еліи „Пресвѣты“ въ Станиславѣвъ. 1-3
[Другіи часописы просимо о повтореніи сего повѣдомленія.]

КОБЗАРЬ
Тараса Шевченка
въ двухъ частѣхъ
Выборѣ поесей для народа
зъ житѣшныи и портрѣтамъ автора.
Накладомъ тов. „Пресвѣта“.
Цѣна каждой части 25 кр.
Оправленіи прихвѣртки прода-ются за 35 кр.

Русинка интелігентна
осирѣвши, гляде мѣсца у Русина до провадження госпо-дарства домового. — Ласкавъ аглошениа прошу адресувати: Анна Корчынська въ Устрѣкахъ долѣшнихъ poste restante.

1898
Mauthner's Samen.
Aussaatzeit Ende Februar und März.
Saatweite: 25 cm. Abstand der Reihen. 10 cm. in der Reihe.
Bodenbeschaffenheit: Tieflocker, recht nahrhaft und nicht frisch gedüngt.

Андрей Камыньскій
шукае лѣнціи на село. Адреса: А. К., Львовѣ, ул. Ворменска, ч. 3, III. поверхъ.
67 1-8

Старша женщина
особа интелігентна пошукуе мѣсца до зарѣду дому, а то ино въ снѣженіи домѣ. Влизша вѣсть въ Администраціи Дѣла.
19 1-8

Противъ сивины!
Найлучшимъ средствомъ до фарбѣванія своего волоса на к. лѣвѣ темный або черныи естъ
Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хемика бер-линского
едино до набути въ

Дрогеріи подо Червонымъ Хрестомъ
Лѣшна ЦУКЕРА, плѣща Капітульна № 3.

НАЙБОЛЬШІЙ ВЫБОРЪ
ХУСТОКЪ ЗИМОВЫХЪ
по найнижѣйшѣмъ цѣнахъ
поручае Магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
Львовѣ, плѣща Капітульна число 2.

Въ каждой русской хатѣ повиненъ находиться
Иллюстрированный Календарь „Пресвѣты“
на рѣкъ 1898.
Дѣстѣта можна по цѣнѣ 35 кр., а въ пересылкою по 40 кр. за прихвѣртки въ тов. „Пресвѣта“, Рѣвѣкъ ч. 10.

МАУТНЕРА
СЛАВНЕ
НАСѢНІЕ ЯРИШЪ и ЦВѢТОВЪ
въ пачкахъ замѣненыхъ, урядѣво стереженыхъ, за осмотрѣныхъ судово уваженіею
Маркою охоронною „Медвѣдь“
перѣдано
Въ комісѣ всѣмъ болѣйшимъ торговл. товарѣмъ мѣшанымъ
зъ Австріи вгладѣно въ Галичинѣ.
Въ каждой мѣсцевости находятъ ся въ склѣпѣ, котрому продажѣ насѣвѣя вѣдѣно, шафка мѣстѣча въ собѣ 80 гатунѣвъ найболѣе уживаного насѣвѣя. За свѣже и правдѣе насѣвѣя Едмунда Мauthner-а Будапѣштѣ, ул. Andrassy ч. 23, належитъ уважати лишь такѣ, котрого оригинальнѣй пачки в замѣненѣй, заосмотрѣнѣй агаданѣю маркою охоронною „Медвѣдь“ зъ року 1898 и назвищемъ Маутнера. Приймаю агло-шениа на комісѣвъ складѣхъ мого насѣвѣя зъ мѣсцевѣстей, де такихъ складѣвъ ще нема. 66 2-24
Наслѣдуванѣе застереженѣе.

Розкладъ ізди поїздѣвъ зелѣзничихъ
важний під 1 жовтня 1897
після часу середно-европейского [пізнѣшого о 86 минутъ відъ часу львівского].

ПОІЗД	до Львѣва	ПОІЗД	зі Львѣва
посп. особ.		посп. особ.	
приходить о		відходить о	
7.30	Іцкан	6.00	до Підволочиска зъ головн. двірца
7.50	Яновѣ	6.10	Іцкан
7.52	Тернополя на Підзамчѣ	6.15	Підволочискъ зъ Підзамча
8.05	Лавочного	6.45	Іцкан
8.15	Тернополя на головний дворѣ	8.40	Кракова
8.25	Сокала	8.50	Яновѣ
9.10	Кракова	8.55	Кракова
10.35	Ярослава	9.20	Скольного
1.15	Яновѣ	9.25	Сокала
1.30	Кракова	10.05	Підволочискъ зъ головнѣго двірца
1.40	Скольного	10.27	Підзамча
1.80	Черновѣць	10.45	Іцкан
2.15	Підволочискъ на Підзамчѣ	1.55	Підволочискъ зъ головнѣго двірца
3.30	Тернополя на головн. дворѣ	2.08	Підзамча
5.35	Сокала	2.40	Черновѣць
5.35	Підволочискъ на Підзамчѣ	2.50	Кракова
5.45	Іцкан	3.05	Стрия
		4.40	Ярослава
НІЧ			
3.04	Підволочискъ на Підзамчѣ	4.40	до Кракова
3.30	Тернополя на головн. дворѣ	6.20	Лавочного
5.10	Кракова	6.45	Кракова
6.00	Підволочискъ на головн. дворѣ	7.05	Сокала
6.55	Кракова	7.25	Тернополя зъ головнѣго двірца
8.45	Кракова	7.30	Лавочного
9.10	Іцканъ Бергомету зъ вѣнкомъ поспѣдѣка	7.47	Тернополя зъ Підзамча
9.30	Кракова	7.48	Яновѣ
8.49	Підволочискъ на Підзамчѣ	10.30	Іцкан
9.50	Іцкан	10.43	Кракова
10.00	Підволочискъ на головн. дворѣ	10.50	Підволочискъ зъ головнѣго двірца
10.30	Стрия, Жирѣва	11.00	Підзамча
12.10	Лавочного	11.37	Іцкан

ЗАМІТКА: Пѣра іздиа чѣсѣтъ оъ відъ 6 го нинъ вечеромъ до 5 години 59 минутъ рано.

ДѢЛО

Виходить у Львові щодня (крім неділі і рушних свят) о 6-й годі по полудні. Літературний додаток „Вісника найважливіших новин“ виходить двічі на тиждень, а восторок і п'ятницю на переміну разом з Ділом.

Передплату і нисерати приймають: у Львові Адміністрація „ДѢЛА“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро опосередкує ул. Коперника ч. 11, і Бюро газети ул. Карла Людвіка 9, і А. Ольшовського ул. Килинського 2; — в Проспекті Л. Крижановського; — у Відні: М. Duker, I. Seifertstätter; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstejn & Vogler I. Wallfischgasse 10; в Франкфурті і Гамбурзі: М. Haasenstejn & Vogler.

Передплата на „ДѢЛО“ і належність за нисератами платити у Львові.

Передплата на „ДѢЛО“ з літер. додатком:

з Австрією: за границею: на цілий рік . . . 18 шр. на цілий рік . . . 24 шр. на пів року . . . 9 шр. на пів року . . . 12 шр. у Львові: на цілий рік . . . 16 шр. на пів року . . . 8 шр. на чверть року . . . 4 шр. на місяць 1 шр. 85 кр. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи виставляють ся лише на попереднє застереження. — Рекламні неопечатані слова виходять з порт. Неодержане членство коштує 8 шр. а. в. Оголошення з'являють ся по ціні 10 шр. зодв. одної строки нисератовою або як місяць а як рубрику „Надбавка“ по 25 шр. а. в. Надати і книги доносима приватний членство ся по 15 шр. зодв. отримати.

Рівноправність Русинів на Русі.

Маямо на гадці рівноправність язикову. Дотеперішня наша рівноправність — се всім добре відома провія.

В школярстві Русинам пощастило доси вибороти аж три гімназії рускі, а тепер завдяки великій прихильності Поляків до Русинів, яка на хвилину проявила ся, щоби аловити „руське коло“ на спільну адресу до трону, маямо вигляди і на четверту. Реальною школою руском нема ані одної. Учтельскон семінарії руском — ані одної; п'ять чи шість утравіютичних — се тільки провія утравіюти. Навіть більшешколових народних шкіл руских так як би не було. В сільських вародних школах навіть серед чисто руского населення замбеть всяк пожиточной науки більше всего мордують руску дівчорку польщиною, котра після основних закобв навіть зовсім не повинна там бути предметом обовязковон науки. О найвищих школах вже й не казати. На політехніці львівській нема ані одного виклада руского; на університеті крім катедри рускон літератури і рускон історії а ще тільки одна на виділ правничом, друга від смерті пок. Ом. Огоновського ще і доси не обсаджена. Навіть на богословській виділ, де науку, спільну для руских і польских студентів, викладаю в язичі латинськом, вступают поволі латинські виклада польскими.

А в урядях? Внутрішню урядоване веде ся скрізь на Русі в конституційній австрійській державі, де всі народи мають заповучену рівноправність, — по польски! Лише сторонам прислугоє право зносити ся з урядами по руски. Але се знов тільки на папері. Відомо-ж річ, як то о кожде руске письмо, о кождей рускій протокол, треба процесувати ся нераз аж через всі інстанції. Відомо, як то старости забороняють свідченням, ба і урядам громадським писати по руски, ба і кары грошей накладають за рускій письма; як зивають свідченням, щоби всілякі викази виготовляли радше в латинськом язичі ніж в руском. Про руске письмо вже і не казати; мимо рішення найвишого трибуналу не здохло собі оно доси права в урядах на рускій землі. По части нема що і дивувати ся сему. Щоби уряди могли зносити ся з рускими сторонами по руски і руским письмом, треба передовсім, щоби урядники

знали руску мову і руске письмо. А сего доси ніхто від урядників не вимагає і не вимагає, — виходячи очевидно з того погляду, що то „випитко едно“. При такій системі навіть ті урядники, що справді знають руску мову і руске письмо, удають, що не знають, і відмовляють руским сторонам їх права. Ще найскоріше пощастить Русини побачити урядове руске письмо, мов сльбій курці зерно, тоді коли доминують ся у него о гроші. Але і се лучає ся не часто. Отж пр. недавно, як то довго прийшлося доминувати о рускій друці на фасі і як довго ждати на них! Навіть такий дробнич, як напис на урядах, не можуть Русини дождатися на Русі! Там при будові нового будинку забудуть на рускій напис, там знов стяжка за вузку чи за коротка, а тут знов начальник уряду „приватно“ занедбає умістити на орлі рускій напис. Конечі кінців урядовий рускій напис — се більш кружок. А бачив то яку урядову стампівку руску?.. Хіба може у котрого нотаря, та і на томі коней.

Така рівноправність язикова Русинів на рускій землі спонукала навіть „руське коло“ в галицько-польській соймі, що в телячом пориві до згоди з Поляками внесло через свого члена п. Вахнянина звітний закон язиковий, домагаючий ся для руском мови рівноправности у всіх вищих і внутрішніх діловодств властей і органів державних, знаня обох краєвих язиків в слові і письмі на сторони урядників, і всіх інших конвенцій засади рівноправности. Проект закону, як звістно, уложений на збір баденських розпоряджень язикових, виданих для Чех і Моравы; текст его був поданий в 4. ч. „ДѢла“. В 7. ч. „ДѢла“ выказали ми наш погляд на той проект і на компетенцію сойму що до порішення внесенон „руським колом“ справу. Чи „руське коло“ було на стільки добродушне і легковірне, що припускало, що польска більшість соймова згодить ся на той проект, — чи може тям проект хотів лише туман пустити Русинам, що ось-то дивить, як ми побиваємось о руску справу, та і разом наперед виправдати своє, нічим не лаке ся виправдати становиско в справі адресовій, — се нехай вже вгадає всякій, як знає і хоче. Досить, що великій Русин з не-за „коло руского“ і его невеличкого хвоста, навіть без великого дару вщованя мбг заздалегдь выворожити долю того проекту і навіть заложити ся о не знати що, що проект побде

до коша. Але „руське коло“ так владувало ся незвичайно ухвалою сойму, щоби лишило ся все по давному: члену кола з тріумфуючою міною розглядали ся по сали соймовій і по галеріі, і ще хотіли сказати: „Ось дивить: так ми побідили! Не ухвалено перейти до порядку денного!“ Ну, і яка-ж з того користь? Останее все по давному, бо „то випитко едно“... Але спільну адресу Поляки вже мають ухвалено з усіми историчними традиціями, з бажаннями розширення автономії, розширення власти сойму і адміністрації і т. д. і т. д. А ми — маямо також „историчну традицію“: нехай буде, як було, маямо також і смак, як би то виглядало розширене компетенції сойму і т. и. „То випитко едно!“

Резолюція галицького сойму в справі проекту руского кола присвятила N. fr. Presse вступну статью, котру цікаво буде повторити.

В вѣтчині гр. Баденього — каже той дивнич — живуть, як звістно, так як і в Чехах, дві народности обби себе, котрим так само як і в Чехах основні закони заповучують язикову рівноправність в уряді, в школі і в публичном житті; географічне розміщене тих двох народностей в також подібне, як в Чехах, бо західна часть краю з вищим судом краєвим в Кракові а майже чисто польска, а східна часть з вищим судом краєвим в Львові а переважно заселена Русинами. Мимо того нікому доси не приходило на гадку, ані навіть самому гр. Баденьому, щоби кождей урядник в цій Галичині мусів знати об краєвій мові, а внутрішнім язиком урядовим в Галичині, навіть в рускій части краю, а доси сам лише язык польскій. Але мало того. Русини не могли доси здобути язиковон рівноправности навіть в той мір, яку Чехи мали давно перед баденськими розпорядженнями; і се спонукало руского посла Вахнянина внести на сій сесії соймовій проект краєвого закона о язиковон рівноправности цілком після рецепти Герольда. Ще і сему проекту далеко до тон загальної і безвыименої двостості язиковон всіх урядів галицьких, яка відповідала бы баденським розпорядженням і яку Чехи уважають за конечне услво рівноправности. Проект Вахнянина домагає ся рівноправности обох краєвих язиків лише для тих частей краю, що заселені обома народностями. Лише в тих частях краю має кождому прислуговати право звертати ся до судів і адміністраційних властей устно чи письменно в котрій-будь краєвій мові. Ли-

ше в тих обома народностями заселених частях краю мають урядники знати об краєвій мові а лише для тих частей краю домагає ся проект таких постанов, які після баденських розпоряджень обовязують ціле королівство чеське. Чисто польских частей Галичини навіть самі Русини не доторкують постановами свого проекту о язиковій рівноправности. Навіть після проекту п. Вахнянина лишило ся західна Галичина чисто польским адміністраційним округом, а тільки у східній Галичині, де Русини становлять велику більшість, була бы управа двоета.

Отже незвичайно поучаюча а доля, яка в галицьком соймі стрівет той проект. Відомо, що насаперед до комісії. Комісія по довгій нараді постановила припоручити сойму не проект закону, а тільки резолюцію в справі до правительства: перевести дотеперішній розпорядження в дусі рівности обох краєвих язиків, — значить, лишити все по давному. Але одній частині Поляків, що в раді державній так загоріло вступили ся з язиковою рівноправністю... в Чехах, було і сего за багато рівноправности для Русинів. Они жадали, щоби над внесенем Вахнянина перейти по просту до порядку денного. Коли внесена комісією мало прийти на чергу наради соймовон, треба було перервати засідане, щоби не дійшло до розриву між самими Поляками, — не через те, хорони Боже, щоби дехто з них хотів признати Русинам рівноправність, який домагав ся п. Вахнянин, але для того, бо частина Поляків не хотіла голосувати навіть за тою резолюцією, котра не має зовсім жадного значіння, і навіть в той формальності добачала за далеко идучу уступчивість для Русинів. Аж по довгих переговорах удало ся тих оборонців рівноправности якось погодити з резолюцією, і тоді прийнято ся також в соймі. О проект закону о язиковій рівноправности нема вже і бесід. Кінчить ся на переведенні давних розпоряджень [ба і се навіть в! Ред.], а після гадки малон громади Русинів, до котрих належить п. Окулевскій, значить ся тільки, що: кінчить ся на переведенні тих розпоряджень [таке дійство резолюції має значіння. Ред.] Бо управа краю спочиває в руках Поляків, а ті звістно ще до недавна виходили з того становиска, що Русини взагалі не є народом.

„Са галицька пригода очевидно не перешкодить Полякам, скоро разом з Чехами збідуть ся знов в раді державній, вступати ся з глибини переконання за „оправдан-

Масковий балъ.

Изъ записокъ моряка.

Со ще жарило, дарма, що се були маскы.

Се маскы в Портъ-Саидъ. По улицях товпять ся варод, маскы шведять ся то пшком, то в будничних картахъ запряжених чорними арабами. Чорноокі і блідоокі красуні в повозкахъ кидают очима і не жалуют тих своїх поглядів. Они жь дамы „на показ“.

Портъ Саидъ — се не місто, се не оесля, се лиш прохвдъ, базаръ.

Вдеш в Африку, чи в Індію, и в Австралію — се перша стація „чужого світа“. З „чужим світом“ треба познакомити ся, а на се веть тут Араби, Абессиняки, Муриники, Гиндуки — чого душа забагне європейска.

Вертаєш назад по довгій бурлаковані по чорних землях — то Портъ-Саидъ знов перша высунена етапа до старої Європи. Тут єсть Іспанія, Француска, Англичанка, Мадарка і все, чого душа забагне європейска.

Недалеко перед опівночію засіли ми за столомъ в „Eldorado“.

Товариство наше складало ся з „чистокровнихъ Європейців“. Були два Англичане, два Голляндці, один Француз і кілька націона „Австро-Угорців“.

Евтуризи ми мѣж собою якь народи

посія вавилонського „столпотворенія“. Була пбнбч, шампанське, карі очі живочі — легке порозуміння!

Зь горда дивились ми „Європейцѣ-джентльменѣ“ на natives. Natives — то дрян, зволочи! А до тон зволочи вже по праву уродженя належать усѣ чорно і жовто-шкбрі — Неґри, Араби, Гиндуки, усѣ Левантинці і Мальтійці, навіть Греки, а по-части і Італіянци.

Ческа музика грала європейскі танці. Живочихъ масокъ абирало ся все більше. Жьнки усюда майстри в етидливом відкривані і в безстыдливом закривані. В Портъ-Саидъ процвітає „відкриванє“.

Наш стбл заховував ще „благородний джентльменсько-європейскій тон“, дарма, що шампанське кружало і кождей з нас мав праворуч і лѣворуч веселощебетуч уста та блискучі очі гарнихъ масокъ.

— Gentlemen, I propose to sing something! (**) — Nous chantons chacun son chanson! (***) — Bruder, Deine Liebe heisst? — You must begin my darling! (****) — обернувшись Англичанин до своєї русавон сусѣдки.

*) Natives [чит. „нетісовъ“] називають Англичане в своїхъ колоніяхъ заєвропейськихъ місцеву людність в противствленію до Європейців.

**) Панове, я вношу заспѣвати де-що!

*** Кождей з насъ заспѣває свою пѣсню!

**** Ты мусишь почати, моя любя!

Она заспѣвала:

Ой я люблю Петруся

Тай сказати бою ся!

Ой бѣда не Петрусь —

Бѣда личко чорний нусъ!

— Vous connaissez cette mazurka? — питаю свого сусѣда, що вже довгий часъ живе в Портъ-Саидъ.

— Pas du tout! Elle ne frequente pas les divertissements publics...*)

Прийшла черга на мене.

Ой абди, збѣди ясен місяцю

Якь млинное коло —

Ой выйди, выйди серце дѣвично

Та промовь до мене слово...

Она звела на мене очі, вслухувалась, мовь бы собі що пригадувала, знала ся зь місяця і пропала мѣж глотою масокъ.

* *)

До порту прибуло судно „руського добровольного флота“ на имя „Саратовъ“ зь новобранцями і зь переселенцями у Амурскій край.

Взяв я арабску лодку і поѣхавъ туда. Сотки здоровихъ кремезныхъ парубківъ суєчили ся на пшметі. Се бувъ часъ полуденку. Зь кухні роздавали кашу — розсыпали ся в великихъ бляшанкахъ. На помості прачувало ся десяткѣ кремезныхъ паруб-

*) Знаете сесю маску?

**) Зовсімъ нѣ! Она не заходить до лѣкарствъ публичныхъ.

чківъ, хрестились широко два, три або й десять разів, а відтакъ кождей сьгавъ у спільну миску своєю ложкою, що ви мавъ за хольвою. Богато зь новобранцівъ було у салдатскихъ сѣрихъ шинеляхъ, а ще більше вь рбанороднихъ народнихъ уборахъ. Червоні та зелені сорочки заціпники черезъ плече, високі жовті, чорні та червоні чоботи або і личай ходики, а на богато головахъ перевьоры „Мономаховон шапки“. Се були рекрути, що ихъ везли до східної Сибіри.

На саємбі передъ судно розтаборились родини переселенцівъ. Старі мужики сидѣли похнюпивши голови, жьнки зь дѣтьми при грудахъ лѣдин-лѣдин не плакали; лиш малі підростки бѣгали по помості, борикаючись.

— Мамо, мамо! А диви, чортъ иде! — заклинуло плаксивимъ голосомъ мале хлопця і витрѣщило свои вогкі оченята на сибирогого хлопця-негра, що нѣс на голові кош зь помаранчаними.

Зь негромъ ступала елегантно одягнена молода жьнка чі дѣвчина.

— Не бѣй ся, не бѣй ся! — відозвалась она і всунула хлопця вь руки помаранчу.

— А зь-води ти малый?

— Зь Вербьники... А онъ мой батко сидѣть...

Сидѣвъ тамъ не лиш одиъ батко, а було ихъ багато, що вѣхали зь Полтавскон та Чернигѣвскон губерній „в свѣтъ за очі“ — на Амуръ та Уссури хлѣба шукаючи. І всѣхъ ихъ щиримъ словомъ погнала она, та д-

Въ грудни 1794.

ОЛІВ РЫБАЧІЙ

в двох родах: жовтий одноразово дистильований, незначайно додатно діючий против застудження, остриги крові, медокровності, золотухи і т. д.; білий, приємніший від попереднього, двократно чищений і дистильований. Можна набути в бутільках по 60 и 80 кр.

Жигмонта Рукера

під "Сербинимъ Орломъ" у Львові: 275 118-9

ТЕОФІЛЬ КОПИСТИНСЬКИЙ

АРТЮСТЪ-МАЛЯРЪ

звѣстный вѣдѣ коблѣкандата лѣтъ изъ своихъ праца малярскихъ, украсивъ церкви въ стилѣ восточной разномъ въ позолоченіи, престолахъ, иконостасахъ, и иншихъ рѣчи. Принимавъ рѣзбарскіе работы поела аласныхъ плинѣвъ. Выготавлюе величизны церковныя образы до иконостасовъ, престоловъ, плащеницъ — олійными красками на полотнѣ и деревѣ. Побольше въ фотографіи портрети. Въ уповаженіи ч. к. консерваторіи реставруе вонки старинности, а то ерески, рѣзбы и т. ин. входячі въ кругъ праца малярства по найужрейдѣйшихъ цѣнахъ. Подписанный просить Веч. Духовенство автентувати собі его адресу.

Т. Копистинскій

у Львові, улица Краковска число 20.

По значно низшій цѣнѣ якъ деінде!

порукае ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ за складомъ по 250 ар.
РАМЫ до образовъ великой величины.
СВѣЧНИ бышаній въ дружинахъ липированій по 2, 3, 4 и 5 ар.
ДЗВОННИ гармоній по 6, 7 и 8 ар.
МАТЕРІИ на хоругви и фелюги по аниженій цѣнѣ.
МЕДАЛИНИ и ХРЕСТИНИ нагрудні въ великомъ выборѣ вѣдѣ 1 кр. до 2 ар.
ПРОЦЕСІОНАЛЬНІ ОБРАЗЫ въ рѣзной величинѣ вѣдѣ 30 ар. до 100 ар.
ВЕЛИКІЙ ВЫБОРЪ въ ТОВАРАХЪ БРОНЗОВЫХЪ якъ Чашѣ, Дароносицѣ, Мошторницѣ, Дарохранильницѣ, Кресты процесіональнѣ, Папуки (Подікандрѣ), Липимъ передѣ, яконы и иконостасѣ, Лѣхтарѣ рѣзаного рода, Канделябры, Водоносы и Крощала, Фігуры святѣ, Подставники, Бѣннедія и пр. по найдешевшихъ цѣнахъ анише въ

Торговли и рукодѣльнѣ

Евг. Спожарского и В. Устенского

у Львові улица Руска ч. 1. 375 46-9

ЧАЙ

правдивый китайскій

въ оригинальныхъ нашихъ $\frac{1}{4}$ фт. пачкахъ по: 40, 50, 60, 70, 80, 100, 125 кр.; — въ $\frac{1}{4}$ фт. пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр.
ЧАЙ порошокъ по 1 зр. 20 кр., 1 зр. 40 кр., 1 зр. 65 кр. и 2 зр. за фунтъ.

При заможленяхъ наименше 2 фунтовъ, при порошокѣ 3 фунтовъ высылаемо франко; при вѣдѣборѣ 6 фунтовъ додаемо 5% въ товарѣ.

Зѣ поажажамъ

НАРОДНА ТРГОВЛЯ.

Рѣкъ заснованія 1892

ТОВАРИСТВО
ВЗАИМНЫХЪ ОБЕЗПЕЧЕНЬ

„ДИВЕТЕРЪ“

перше и однокое руское товариство асекураціе, приворучене Веч. Духовенству и вѣдѣмъ ирнрымъ Впроев. Митроп. и Проев. Еп. Ординаріатами вѣдѣхъ трехъ епархій, обезпечая будынки, урядженіе домашне, скотъ, господскіе аппараты, ибже въ зернѣ и солодѣ, сѣно въ етогахъ и будынкахъ противъ шодѣ огненыхъ.

„Диветеръ“ вступивъ въ 6-ый рѣкъ своа дѣяльности въ збольшенныи фондами гарантіонными, котрыхъ станъ въ днѣмъ 31 грудня 1897 выносите:
Фондъ ре ервовый 73.874.47 ар.
Резерва премій 52.269.40 „ 176.143.87 ар.
Фондъ основный 50.000.— „

Выплатенъ шноды до конца 1897 року 480 100 ар. 42 кр. Тарифъ „Диветра“ дуже умиркованъ, услоніи обезпеченъ коряетей, а шноды ліквідують ся безприводошно. — Поисы „Диветра“ приймае Банкъ краевый при помѣжкахъ ипотечныхъ.

На жите можна обезпечитися черезъ „Диветеръ“ въ Товариствѣ взаимныхъ обезпечень въ Краковѣ, котре дае найкористивѣйшій услоніи, представляе своими значимыи фондами наибольшу гарантію, и вѣдае поисы и квиты въ рускомъ языкѣ.

Товариство взаимного кредиту „Диветеръ“ етоварчене въ обмежоную порукою удѣляя помѣжки за оплатою $5\frac{1}{2}\%$ и 1% , додатку на кошту админістраціи за интабуліацію або порукою двохъ вѣдѣборѣйшихъ ручательствъ, до 10 лѣтъ и приймае вкладки до ороцентъ вѣдѣ вѣдѣ членовъ и третихъ особѣ по $4\frac{1}{2}\%$. Удѣлъ членскій выносите 25 ар., вписане 1 ар. Членомъ бути и помѣжку дѣстати може только членъ обезпеченный въ „Диветрѣ“. Информациі удѣлае Дирекція лисовноа.

Зголошена о удѣлене агеацій въ охрестности, де нема близько агеацій „Диветра“, приймають ся.

Львовъ, рынокъ ч. 10. (дѣмъ „Просвѣты“)

ОЦІНѣ ставовъ въ видѣ буквъ Н Нр. 1, ар. 460. Нр. 2, ар. 5— за 100 штукъ

порукае ПЕТРО ХИЩОНСОВСКИЙ, торговца вѣдѣна у Львові, площа Капітульна ч. 1 (супротивъ кате 4595 дм.)

Андрей Камыньскій

академикъ, шукае лекціи на село. Адреса: А. К. Львові, ул. Вѣрменська, ч. 3 III поверхъ.

67 2-3

Одинокое торговля въ мя-

сомъ на весь Львовъ

вѣдѣрѣта по цѣлыхъ днѣхъ

и порукае мясе:

позове, непрове, бара-

нину, телятину, шинку

смазецъ, солонину и сѣ-

кане мясе.

ЮСИФЪ ЛІНТЕРЪ

Львові, Рынокъ ч. 3.

41 8-24

Словарь нѣмецко-русскій

Ом. Партичко

продаетъ товариство „ПРОСВѢТА“

по 1 ар. заштѣтъ 3 ар.

Що?

Можъ набути въ Заведеніи

Переплетничѣмъ

М. Спожарского и Сына

у Львові, ул. Руска ч. 1.

41 8-24

АЛЬБУМЫ НА ФОТОГРАФІИ

рѣзной величины

ОБРАЗЫ въ РАМАХЪ

до украсенія комнаты

РАМЫ ДО ОБРАЗОВЪ

всякого рода и величины

ЛИСТЫ ЗЪ КУВЕРТАМИ

въ портретахъ Т. ШЕВЧЕНКА

въ касеткахъ по 24, 30, 45, 65

и 120 кр.

ГАЛЯНТЕРІЙНІ ВЫРОБЫ

на подарунки

МОЛИТВОСЛОВЫ

ерейскі, дамскі, для дѣтей и мѣ-

рицы

КНИГИ

до всякого домашнего и урядо-

вого ужитку

КНИГИ ЦЕРКОВНІ

всякого рода

ЕВАНГЕЛІА

нового выданія, малого формата.

ДРУКИ МЕТРИКАЛЬНІ.

До переплету

принимавъ ся всякіе работы вѣдѣ

дѣч въ кругъ переплетничества

Всякіе заможленія вѣдѣворотню

почтою 62 3-30

Климентій Федунь

переплетникъ бібліотеки ц. и. львовск. университета

порукае

свое переплетничѣе и галлантерійное заведе-

у Львові, ул. Академичка ч. 3. 366

Подоймае ся всякіхъ работъ, особливо переплету: Служебни-

кѣвъ, Евангелій, Молитвенникѣвъ, Бібліотечныхъ книгъ, Альбу-

мѣвъ, Манъ, Дневниковъ и т. ин. по умиркованымъ цѣнахъ.

34 3-30

Писма въ подякою.

Симеонъ Вейссъ

ХЕМИЧНА ФАБРИКА

для очистки сукна

Львовъ, ул. Коперника ч. 12.

Зѣ-давня читавъ я въ ани-

скахъ о очисткѣ сукна. И обезпавъ

сѣбѣ одніи замаране на пробу.

Доставши его наладѣ, замѣтивъ

я въ эдвоуванемъ, що побольный

тарифуръ подѣшченъ, зовсѣмъ

лѣтъ-бы новыи. Въ виду того за-

являю новие признаніе для ва-

шюи фабрики очистки сукна безъ

пореня.

Зѣ поажажамъ

Л. Лорекій, управитель добръ.

БЛАГОРОДНЫЙ ПАВЕЛ

Изъ хемичной очистки ва-

шого заведеія я ипониъ од-подонъ

Вѣдѣшченъ рѣ-и показавъ мо-

жѣмъ анионикъ и лѣтъ эдвоува-

нѣсь, що зѣ такъ замаранѣмъ

убравъ можна аработи цѣломъ

лѣтъ-бы новыи и многіи сейчасъ за-

жаждали Вашии адреса. Посылаю

Вамъ ще одніи одѣ до хемичной

очистки и обновленя.

Зѣ глубокимъ поажажамъ

Юсифъ Манастирскій.

67 2-3

Пѣвецъ церковный

жонатый, мамочі 25 лѣтъ, въ акъ
наибодповѣдѣйшимъ голосомъ, въ
похвалнымъ свѣдѣнціамъ, апаючіи
точно уставъ и стиль хоральнымъ,
бушій въ знатныхъ мѣсцевостяхъ,
пошукуе вѣдѣвѣдѣнныи посды. —
Влашій мѣсти о нѣмъ дастъ: Тео-
доръ Яншевскій въ Зборовѣ, по-
чѣ въ мѣсти. 71 1-2

Наилучшій насѣня

можно достати у

Якова Кофолера

въ великомъ складѣ насѣны въ

Захричкахъ.

Заможленія въ провинціи возлагъ-
ють ся найдешевше и гласно.

72 1-1

РАМЫ И ШТАБЫ

до образовъ

фотографій и стиховъ

всякого величинны

въ великомъ выборѣ

порукае

Переплетничѣе заведеіе

Мих. Спожарского и Сына

Львовъ, ул. Руска ч. 1.

84 3-4

Пампушки по 4 кр. званіи

въ добротѣ, чо-

тири разы деинно свѣжѣ, мар-

моляда до пампушкѣвъ, мали-

нова 1 фунтъ 60 кр., морельо-

ва 1 фунтъ 70 кр. Всякіе замо-

вленія на весѣла, забавы пола-

годжуе дешево и практично цу-

корня ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА

[напротивъ гимназіи] ул. Бато-

ріа 32. 61 8-16

КОБЗАРЬ

Тараса Шевченка

въ двухъ частяхъ

Выборъ поесей для пароу

въ житейскѣмъ и портретахъ

автора.

Накладомъ тов. „Просвѣта“.

Цѣна каждой части 25 кр

Оправленъ прихѣрники прода-

ють ся по 35 кр.

34 3-30

Противъ сивины!

Наилучшимъ средствомъ до фарбованія сивого волоса на кѣльорѣ
темный або морный вѣтъ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемига бер-
линского

едино до набути въ

Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 ЛЕШНА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

ВАРХАНЫ

въ найновѣйшихъ взорахъ.

ФЛАНЕЛЬКИ БАВОВНЯНІИ

въ наибольшимъ выборѣ, метръ вѣдѣ 25 кр. почавши

порукае Матазинъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

289 Львовъ, площа Капітульна число 2.

АДОЛЬФЪ КАМНЕЛЬ

Львовѣ, Рынокъ ч. 39.

выключне заступничтво на Львовѣ Австрій-
ского товариства акціонного фабрики Порт-
ландъ-цементу въ Шаковѣй.

Продаетъ дешовше нѣмъ поуды

портландъ цементъ, вапно скализте и гидравлическ.,
выробы цементовъ и штайнугловъ, огнетривалу папу
дахову, асфальтовъ илмы изолационны, дистильова-
ну смолу нуглену карболінеумъ, якъ такожъ ваагалъ
всѣи матеріалы будовлянъ — заручуючи за нѣхъ
доброту.

Предпріиметель робѣтъ бетновыхъ и крыта даховъ
даховкою, дупкомъ и папою огнетривалою по цѣнахъ
умѣренныхъ. — Телефонъ нр-р 460. 121 22-9

За певну и добру льокацію

порукаемо

- 4%, % листы ипотечный
- 4% листы ипотечный коронови
- 5% листы ипотечный преміованъ
- 4% листы товариства кредитового земского
- 4% листы Банку краевского
- 5% облигаціи Банку краевского
- 4% позичку краеву
- 4% облигаціи пропінационный

и всякіе ренты державный

Тѣ наперы продаемо и купуемо по
найточнѣйшомъ курсѣ деинномъ.

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

ц. к. управ. гал. акц.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

Контора вымѣны и вѣдѣль
депозитовый перенесенъ до
льокалю партерового въ бу-
дынку банковомъ.

374 [3]

МАУТНЕРА

СЛАВНЕ

НАСѢНІЕ ЯРИНЪ и ЦВѢТОВЪ

въ пачкахъ замкненыхъ, урядово естереженныхъ, за-
осмотреныхъ судово уповаженною

Маркою охоронною „Медвѣдь“
передано

въ комісѣ всѣмъ болѣшимъ торговл. товарѣмъ мѣшанныхъ
въ Австрійи ввладно въ Галичинѣ.

Въ каждой мѣсцевости знаходить ся въ складѣ,
котрому продажъ насѣня вѣдѣдано, шафка мѣстѣча
въ собѣ 80 гатунѣвъ наибольшѣе уживаного насѣня.
За сѣянѣе и правдѣе насѣня Едмунда Маутнер-а
Будапештѣ, ул. Andrassy ч. 23, належить уважати
лишь таке, котрого оригинальнѣ пачки въ замкненѣи,
заосмотренѣи агаданю маркою охоронною „Медвѣдь“
въ року 1898 и назывишемъ Маутнера. Приймаю зго-
лошенія на комісовѣи склады мого насѣня въ мѣсцев-
ностей, де такихъ складѣвъ ще нема. 66 3-24

Наслѣдуване застережене.

При закупнѣ товарѣвъ просимо покликуватися на нашу часопись.

Виходить у Львові по дня (крім неділі і рушних свят) о 6-годі годикъ по полудні. Літературні додатокъ „Вісника найвищихъ наукъ і наукъ“ виходить во второкъ, а во второкъ і п'ятницю на перебіжці разомъ зъ „Діло“.

Передплата зъ ксератами приймають: у Львові Адміністрація „Діла“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і Бюро газети ул. Кароля Людвика 9, і А. Ольшеского ул. Княгини 2; — у Ярославі Л. Крижановскій; — у Відні: М. Dukas, I. Scherzette; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Naassenstein & Vogler, Wallfischgasse 10; В. Франкеурт і Гамбург: М. Naassenstein & Vogler.

Передплата на „Діло“ і наложити за ксератами платити у Львові.

ДІЛО

Передплата на „Діло“ зъ літер. додаткомъ

зъ Австрією: за границею: на цілий рікъ . . . 18 гр. на цілий рікъ . . . 24 гр. на пів року . . . 9 гр. на пів року . . . 12 гр. у Львові: на цілий рікъ . . . 16 гр. на пів року . . . 8 гр. на чверть року . . . 4 гр. на місяць 1 гр. 35 кр. Редакція, Адміністрація і Консультія підъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попереднє застережені. — Рекламациі неопечатані вільні відъ порту. Поштомъ чисте коштує 8 кр. а в. Уголомнені змійки приймають ся по ціні 10 кр. відъ одного стрічки ксератовою або ся м'ясо а в. рубрикъ „Надбасані“ по 25 кр. а в. Неділи і інші дописи приватні чисті ся по 15 кр. відъ стрічки.

Для поясненія справи внесеної п. Вахнянина о управлінні язикувхъ відносинъ въ урядхъ державнихъ.

Полагоджене справи язикувомъ п'єля внесеної п. Вахнянина въ соймъ викликало въ журналістичкй крайній а навіть закраєвий формальний за голотъ. Нхто не може поняті, якъ м'єтъ п. Вахнянина і товаришъ, вишши разъ провектъ закона на заведенє урядового руского языка у вхдній части Галичини, доводити ся такою ничтожною резолюцією комісії адміністраційної: „Wzywa się e. k. Rząd, żeby i nadal przestrzegał istniejących przepisów co do praw języka polskiego i ruskiego...“, коли ті „istniejące przepisy“ якъ разъ негують языкъ урядовий рускій въ Галичині, — а даліше, черезъ що властиво бунтувало ся противъ такої ничтожної резолюції „жело“, грозило переходомъ надъ нею до порядку дневного, п. Скалковскій хотівъ ажъ мандатъ складати, а маршалокъ крайній ажъ на три години перервавъ засіданє сойму. Що-жъ властиво на р'єчи?

Відповідь на се може найавтентичнішою подати розправа комісії адміністраційної, котрої рубецъ позволено собі тутъ по-трохи відхилити.

Внесеної п. Вахнянина домагало ся въ §. 1 признаня у вхдній части Галичини рівноправности і рівновартности руского языка у вишнімъ діловодстві всіхъ державнихъ властей. Після того провекту, всь оголошені тыхъ властей мали б, де лише живуть народи рускій і польскій разомъ, відбувати ся въ обохъ краєвихъ языкахъ; нхто не може додати посади урядника, хто не вишъ рускою мовою і писемъ; всь протоколи і р'єшеня властей ма і б для Русинівъ виходити въ ихъ матерій рускій мові.

Проф. Тадей Пілять, котрого польска більшість соймова вибиравъ все референтомъ, коли для шляхотско-польскихъ затій треба ушити науковий еракъ, піднявъ ся і сего реферату, а уложивъ его такъ проворно, мовъ то Русинамъ зовсімъ не розходило ся о рускій урядовий языкъ въ Галичині, перейшовъ надъ тою справою легонькою фразою „komisya nie uważała za wskazane wchodzić w bliższy rozbiór ustępów wniosków, dotyczących wewnątrz

jego języka urzędowego...“ до порядку дневного і на підставі „ścisłego badania“ припишуть до заключенія, що підъ виглядомъ штатів, якимъ языкомъ мають послугувати ся властї до сторінъ, — „zgodnie z życzeniami, wypowiedzianymi w tej mierze we wniosku pos. Wachnianina, obydwaj języki postawione są zupełnie narówni i każdy ma prawo wyboru tego języka krajowego, którym chce znosić się z władzą, lub w którym chce, żeby władza z nim się znosiła“.

Засідуючі въ комісії адміністраційній п. Окуневскій назвавъ рефератъ п. Піляти простимъ фальшованємъ справи; зазначивъ въ всьому р'єшучостію, що Русини зовсімъ не допрошують ся у сойму ласки, щобъ имъ вільно було на р'єдній ихъ землі говорити до урядника державного по руски, але домагають ся і ніколи не перестануть домагати ся законного примусу для урядниківъ на Руси, щобъ они писемомъ чи устно звертали ся до сторінъ рускихъ по руски, всь акти списували такожъ по руски і радили по руски.

Въ ядерній промові, котрої прислужувало ся множество польскихъ пославъ не належачихъ до комісії, виклавъ п. Окуневскій въ горячій передовіченій, що етичній і економічній постулатомъ всього руского народу в'єтъ, щобъ урядники державні і краєві не игнорували въ своїхъ урядованіяхъ руского языка на Руси, яко якогось непорядного гелетов'єтъ, але щобъ, ресектуючи его рівнівъ зъ польскимъ, не разили національнихъ чувствъ Русинівъ зъ тымъ самимъ не виконували несправности до другої мови, котра р'єдну мову Русинівъ въ уряді вибиравъ; вк'єдци щобъ заводили руску мову въ урядхъ державнихъ, допустили тымъ самимъ въ рівнівъ м'єтъ д'єтей руского народу і рускій мови, якъ се д'є ся зъ польскими.

Даліше п. Окуневскій виклавъ, що до-тепершій розпорядженія языкові храмають головню вже тымъ, що не м'єтять въ собі границі, де розпочинає ся а де кінчить ся внутрішній языкъ урядовий. Такъ н. пр. ще до 1891 р. не було для судівъ галицкихъ вхдній Галичини р'єчію ясною, чи винесомъ книгъ ґрунтовихъ уважати належить до справъ внутрішньої служби і въ наслідокъ сего доконувати ихъ все въ польскій языкъ,

хочъ-бъ въ перекладі, чи, противно, в се справу вишшла, до сторінъ належача.

Після розпорядженія міністерства судівництва зъ 12 серпня 1869 належить виправді въ справахъ карнихъ переслухувати кожного въ мові матерій і въ тій мові видавати вирокъ, але протоколъ списуваний при розправі, о скільки розходить ся о дословне збаванє, належить чомусь списувати въ польскій мові...

А що-жъ доперва говорити о виконувані тыхъ для Русинівъ яко-такі користнихъ розпорядженъ? Чи видіть хто н. пр. актъ обжалованя прокураторіи державної виготовлений въ рускій мові, али не розходить ся о якого руского д'єятеля політичного, котрий зъ р'єшучостію обставє за рускою мовою? Чи м'єтъ хто послідній выводи прокуратора въ рускій мові, али не розходить ся о якусь голосу руску справу?

Всѣ старостя у вхдній Галичині поаній до урядівъ парохіальнихъ і громадскихъ писати по руски, а чи много такихъ писемъ виходить въ матерій рускій мові? Р'єдкій се випадокъ, и то лише тогдѣ, коли розходить ся о то, щобъ Русинъ давъ грошѣ.

Того дня референтъ п. Пілять не відповівъ нічого п. Окуневскому, лише п. Чайковскій заявивъ, що п. Окуневскій не повинъ забувати, що въ тій випадку розходить ся о зміну стану посѣданя... „Отже добре — заявивъ п. Окуневскій — намъ ходити о теперішнє право посѣданя, але не зашпунте п'єкомъ очі, будь-то-бъ тепершій розпорядженія языкові рівномірно трактували языкъ польскій якъ і рускій.“ На тій засіданє перервано до дня слѣдуючого. Слѣдуючого дня відчитавъ п. Пілять наново свій рефератъ, въ котрому м'єтъ нимъ находити ся уступъ: „W stosunkach urzędowych jedyną trudność stanowi odmienny alfabet ruski, który wymaga osobnej wprawy w czytaniu i pisaniu u tych nawet, którzy w mowie władają zupełnie dobrze językiem ruskim“, арештою все по данію.

До сего уступу о алфаветі рускомъ зголосивъ свою поправку п. ґр. Клемєнь Д'єдушичкій того менше-більше змісту: „щобъ соймъ висказавъ своє бажанє, аби Русини змінили свою азбуку на алфаветъ латинскій“, і пошла дискусія на той тематъ въ ко-

місії. Вк'єдци зголосивъ ся до-голосу і п. Окуневскій: „Уважаю — кажє — внесеної п. ґр. Д'єдушичкого за повсімъ логічний і консеквентний выисковокъ справозданя п. Піляти і годжу ся зъ нимъ“.

Въ комісії здивована, ґр. Шептичкій протестує, а п. Яблонскій не розуміє: чи п. Окуневскій на серію трактує комісією адміністраційну і по що властиво польскій пославъ відъ двохъ неділей морочить собі голову рускою справою языковою, коли въ рускій сторони зъ книжками о ц'єлій справі говорити ся. Тутъ забравъ зновъ слово п. Окуневскій і нисказавъ г'єрку иронію руского народу надъ такимъ залагодженємъ справи, де соймъ, узурпуючі собі право полагодженя народнихъ відносинъ, м'єсто признати Русинамъ безусловно належнє право, кажє відречи ся имъ ихъ писемъ, відирає ся безправно і некомпетентно въ р'єчи культури народної, не розуміє, що ту розходить ся о р'єчи такъ глибокі якъ відреченє ся відъ тисячлѣтнихъ жерелъ своєї культури, утворенє зъ одного руского народу двохъ народівъ герезающихъ себе міжусобицями, якъ то чинять сегодня роздѣлений обрядомъ і буквами Сербь і Хорвать. „Або ми всѣ наразѣ, або ніхто зъ насъ не зміняє своєї в'єри“, сказавъ разъ князь Константинъ Острожскій... І ми не позволимъ д'єлити насъ відъ корня нашого народу на Українцѣ!

По сій промові ґр. п. Д'єдушичкій цѣлує своє внесеної, а другі послы заявили, що они на серію такъ не думали.

Теперъ доперва в'єрвати ся серці декотрыхъ польскихъ пославъ, а м'єтъ нимъ сказавъ п. Окуневскій єщу правду, о яку розходить ся: „Не забувайте, послы рускі, що хотѣ віденське міністерство попризнавало Русинамъ деякі права языкові, то соймъ галицкій ніколи ихъ не унаважавъ. Въ тій в'єзанню сойму галицкого, щобъ виконувать розпорядженя міністеріальні въ користь руского народу, лежить наше соймѣе признанє тыхъ розпорядженъ, отже тото насъ бурить, тото намъ обмежує нашъ станъ посѣданя, тото въ насъ к'єп'єло черезъ двѣ неділі нашихъ нарядъ“.

Такъ уродило ся внесеної п. Піляти і появило ся на послѣдній засіданю сесії.

Въ сали закінчѣло. Маршалокъ почавъ

Село Жовтанць въ окрузі жовківскімъ.

Написавъ Василь Чернецкій

Розлоге село Жовтанць — не знати въ-в'єдкі являє ся его назва — віддалене 25 кілометрівъ відъ Львова а 20 кілометрівъ відъ Жовки, числить п'єля послѣдній конскрипція 2878 душъ Русинівъ, 414 латинниківъ, 241 жидівъ і 28 лютеранівъ. Згадає село, побудованє на рівнині посередъ плодючої землі, займає відъ полудні на північъ 13075.812, а відъ входу на західъ 4550.552 метрівъ і єсть заселене хлѣборобами. Село окружають зъ двохъ боківъ гори, на котрыхъ росли въ старину густі високі лѣси, но розмірно до простору людности, по-требуючи выживленія, лѣсомъ уступали підъ сокирами, щобъ побільшити оріи поля, на котрыхъ колись теперъ в'єтри золотє колоса пшепняцъ. Невеличка р'єка зъ грузинъ русомъ — звана м'єсцевими людьми „Ровомъ“, записана въ катастральныхъ мапахъ підъ назвами „Дерибка“, „Кам'їнка“ а навіть „Жовтанка“, — випливаюча зъ жерелъ изъ сусѣднихъ с'єножатій Звертова і Артасова а допливаюча до Буга, перет'єває село відъ заходу на вхдъ въ трѣхъ повозовнихъ радахъ. По обохъ бонахъ тей р'єки стоять побудовані гарні, побілені, соломомъ крыті дома зъ господарскими будинками посередъ оплетенихъ огорождѣвъ, де не бракъ овочевихъ та дикихъ деревъ, тому село представляє ся лѣтомъ мовъ укритє въ гаю. Тота р'єка впадає за селомъ до невеликого ставу, при котрому стоить побудований водний млинъ. Сей ставъ, засиливаний ще водою зъ такъ званого „Кочурового жерела“, бувъ у старину довший і ширшій, вонъ розиростиравъ ся ажъ по-за деркву, якъ свѣдчать записки давнихъ гра-

мотъ, описуючі ґрунтові границі посѣлості лежачихъ по-при ставѣ. Окрімъ двора, кількохъ домівъ крытихъ гонтами, одноповерхового будинку шкільного, костела, старинної деревляної і новон показаню мурованой церкви, котрої три високі бані видіють ся далеко на всѣ боки, нема другихъ виднѣйшихъ будинківъ въ селі. Хочъ Жовтанць не м'єсто, а все-таки приїжджали сюда зъ давнь-давня купцѣ въ день Успенія Богородицѣ р'єдн-р'єдно зъ великими товарами, м'єняли товари за збѣжє, і тота замѣнна торговля не перестала й доси, лише ограничила ся на господарску галичану посудину. М'єсце, де відбуває ся тая торговельна замѣна, зовуть люде „м'єстомъ“, а притякачу улицю „Золотомъ улицемъ“, бо тамъ мешкала ходачкова шляхта.

Якъ не знати, коли осѣла перша колюнія людска въ Жовтанцяхъ, такъ і не знати і того, хто були власителѣ того села до часу, поки оно не дѣстало ся въ руки родини Жовківськихъ, що въ початкахъ посѣдали малу посѣлбсть въ землі холмскій. Родина Жовківськихъ стала ся можливою, коли Станиславу Жовківському, посесорови въ Туринцѣ підъ Жовкою, записавъ бувъ въ дорожѣ дарунку Андрей Висоцкій зъ Винників всѣ свои розлогі посѣлости 1556 р. Тоті посѣлости побільшивъ синъ згаданого Жовківського, такъ само Станиславъ Жовківскій, гетьманъ коронний, оснувателъ м'єста Жовки, убитий у в'єнѣ зъ Турками підъ Цецорою. Відъ Жовківськихъ перейшли Жовтанцѣ черезъ женитьбу на Даниловичѣхъ. Коли вымеръ р'єдъ Даниловичѣвъ въ мужескій ліній зъ смертію Станислава Даниловича, котрому, якъ попавъ у полонъ, казавъ Мурза Кантемиръ, воевода володскій, відрубати въ табірѣ голову 1636 р., перейшли колишній добра на власнѣсть его сестры Теофілѣ выданой за Якова Собьского

воеводу белеского. Теофіла Собьска, мати польского короля Яна III, спровадивши монахівъ Домініканцѣвъ до Жовки 1653 р., подарувала имъ Звертівъ і Волю висоцку зъ обширними ставами, щобъ мали рыбу на поѣтъ, при чомъ надала имъ право свободного в'єру на будівлѣ та паливо въ густыхъ жовтанецкихъ лѣсахъ.

Після переходившихъ записокъ при латинськимъ м'єсцевімъ костелѣ — мавъ король Янъ III. часто переїжджати зъ Жовки черезъ Жовтанцѣвъ і Кукієзѣвъ до Олеська і Золочева, а навіть полювавъ зъ дружиною 1682 р. въ жовтанецкихъ лѣсахъ. Изъ Жовтанецѣвъ писавъ сей король до своєї сестры Катерини Радзивилловн: „Мій Звертівъ, Озѣрна, Поморні і все довкола, окрімъ Золочева, такъ осѣли по Татарлахъ і Козакахъ, що знаку нема, де що було, а въ Дѣдиловѣ і курка не пропала“. За адѣлану прислугу надавъ бувъ король Янъ III. Іоану Юркевичу, селянину зъ Жовтанецѣвъ, пару красныхъ воївъ та солтиство зъ придомкомъ де Нечуя. Одинъ зъ его потомківъ, гордий на солтиство, ходивъ усє въ Жовтанцяхъ зъ обивзаною хусткою головою безъ шапки, щобъ при стрѣчи не кланивъ ся панкамъ і підпанкамъ двірськимъ. Въ церковнімъ архіві переходивъ ся відписъ грамоты королевича Якова Людвика Собьского зъ 1735 р., котрою уб'єльня рускихъ парохівъ відъ панщини, чиншівъ, десятинъ і підводѣ, позволяє имъ на безплатнє м'єлво, паливо зъ лѣсовъ, на вариво шина та горѣлки к'єлька разѣвъ въ роцѣ на власну потребу, приказує комісарямъ і посесорамъ, щобъ они полишили парохівъ въ снокійнімъ уживаню ґрунтѣвъ, огорождѣвъ, пасовищъ зъ паськами і щоби не м'єшали ся до wyboru дикѣвъ, бо се право парохівъ. Марія Кароліна, послѣднѣя зъ роду Собьскихъ, на к'єлька м'єсяцѣвъ пе-

редъ смертію спродада була свои розлогі добра князєви Михаїлу Радивилови 1740 р. По упадку Польщѣ і прилученю Галичини до Австрії роздѣлили ся тоті добра і попереходили въ чужі руки. Князь Радивилъ позичивъ бувъ у Домініканцѣвъ 40.000 зол., давши имъ въ заставѣ Жовтанцѣвъ, а позаякъ не бувъ въ силѣ сего довгу сплатити, то перейшло село на власнѣсть конвенту Домініканцѣвъ львовскихъ, они тымъ набуткомъ заокруглили свои посѣлости, і доси Жовтанцѣвъ остають ся въ ихъ рукахъ.

Въ Жовтанцяхъ є двѣ парохіи, руска і латинська, посѣдаючі по-за селомъ окремі цвинтарѣ. На рускомъ цвинтарі стоить при вхдѣ мурована богослужбна каплиця, побудована надъ гробомъ пок. о. Іосифа Брыльнського, м'єсцевого пароха, декана куликівского, бувшого посла до думы державної; тамъ спочиває его мати, жена і друга р'єдні. Латинську парохію оснувавъ король Жигмонтъ I 1545 р. а першій дерев'яний костелъ побудовано 1638 р. Коли основано руску парохію, не знати; переважнє число Русинівъ вказує на те, що єи основано далеко скорше. Зъ церковнихъ записокъ можна дѣзнати ся, що въ Жовтанцяхъ були въ старину двѣ близько себе дерев'яні церкви: Успенія Пресв. Богородицѣ і Пресв. матери Параскевіи. Що стало ся зъ сєю другою, не даєт ся дослѣдити. Переказъ голосить, що у селі мала бути ще третя церква, но на се нема доказѣвъ.

При церкві Успенскій, побудованій 1631 р., було на статулахъ, затвердженихъ Іосифомъ Шумлянськимъ єпископомъ львовскимъ, основанє церковнє братство 1697 р. На м'єсці тей старинної церкви побудовано дерев'яну нову, но свѣдоцтва надъ вхдowymi дверми выр'єзанной папирою 1767 р. Въ тій церкві малювавъ великій престолъ зъ иконостас-

уживати свого впливу на посольств польських, щоб внести комісії в цілості перейшло. П. Скалковскій загрозив аложенням мандату, а маршалок перервав засідання на півтора години. На таблиці появило ся оголошене, що підчас перерви збере ся „коло польське“, т. є. всі послы всіх польських клубів. Посеред так душною атмосфери „коло“ (котре остатними роками вже de facto не існувало) — з нагоди такої невинної резолюції — ухвалило одностайно при участі посольств всіх польських клубів, на внесення п. Романовича, ось-таку резолюцію:

„Коло ухвалило: 1) що в кожній справі, маючій значення „народове“, а особливо в кожній справі языковій, коло польське має бути безпосередньо скликане, скоро тільки появиться ся внесення в такій справі; — 2) що в всякій того рода справі властива комісія не може поспішати ухвалами, закрити заперечення в колі, а особливо не може в такій справі переводити переговори з послами рускою народності. Коло визнає президію, щоб в таких разках сама скликувала коло, не чекаючи ініціативи посольств.“

По перерві, коли ледви збрало ся 40 і кілька посольств, маршалок отиврає засідання і піддає посеред загальною сінку резолюцію комісії під голосування. Сойм приймає і сить ся... Надь чимь хто сміє ся? — дійсно тяжко відгадати. Всь чують дож в неправду, повокуреники думають, що обманули Поляків; а Поляки думають, що обманули Русинів; — Наступає кінець засідання і — чого комісія адміністративна на жадає п. Окуневського — щоб признати, що дотепер власті правительствених не виконували розпоряджень міністеріальних — признати не хотіла, признає самь виступник в прощальній промові, обіцяючи, що на будуще буде иначе.

Дійсно, „ein Stück der galizischen Cultur-Geschichte“! Сойм галицій, части австрійської конституції, не хоче визнавати австрійських законів, і думає, що робить ласку, признаючи ті закони, а внескодавець п. Вахнянин радує ся тим здобутком...

Зь буковинського сойму.

Адміністративна комісія буковинського сойму пропонує до ухвали соймом ряд резолюцій в справі шкільництва, котрі як для Русинів так і Волохів мають велику вагу. „Буковина“ каже о сих резолюціях, що в них „скристалізовані ті течії і той новий напрям, яким починає руководитись більшість соймова супротивь домагань Русинів на полі шкільництва. Поступи се великий, а корисний для обох сторін“. Ось ті резолюції:

I. Визнає ся ц. к. правительство постаратись о як найскорше доповненні черновецького семінарія для учителів.

II. 1) Визнає ся ц. к. правительство перевести зь найбільшмих посольств фактичне отворення системізованих а доси неотворених шкіл і класів. — 2) Визнає ся ц. к. правительство постаратись о як найскорше системізованні більшість класів шкіл, котрі вже відь многих лѣт такими є на дѣлѣ.

III. Визнає ся ц. к. правительство заснувати в тих мѣстностях громадах, де є значний меншости національній, відповѣдний для

них школы народній и постаратись о то, щоб вь громадах зь меншими меншостями впроваджено матерію мову тих меншостей и предмет науки. Передовсім звертає ся вь тѣмь заглядь увагу правительства на мѣсто Чернівцѣ.

IV. Визнає ся ц. к. правительство постаратись о як найскорше заснованні що-найменше 4-класовых шкіл народних у всѣх мѣстностях и больших мѣстностях.

V. Визнає ся ц. к. правительство зайнятись тимь, щоб именовано для народних и середних шкіл зь нѣмецкою, волоскою и рускою мовою викладовою трех инспекторів краєвых пѣсля народности.

VI. Визнає ся ц. к. правительство, щоб відповѣдно улаженню семінарія для кандидатів и кандидаток на учительств и учительок вь цілѣ глубшого виображення вь рускій и волоскій мовѣ.

VII. 1) Визнає ся ц. к. правительство заснувати вже зь початкомь року 1898/9 року шкільного вь найнижших класах черновецького гімназія рѣвнобѣжній класъ зь волоскою мовою викладовою. — 2) Визнає ся ц. к. правительство розширити існуючий тепер при сучаскій назвѣ гімназія рѣвнобѣжній класъ волоскій також на гімназію руску. — 3) Визнає ся ц. к. правительство уладити існуючий при черновецькій назвѣ гімназія рѣвнобѣжній класъ рускій зь огляду на мову викладову вже зь 1898 рокомь шкільнимь такъ, якъ в улаженій сучаскій волоскій класъ, и ті рѣвнобѣжній рускій класъ розширити поступенно и на гімназію руску.

VIII. Визнає ся ц. к. правительство зайнятись заснованнєм назвою гімназія зь нѣмецкою мовою викладовою вь Серетѣ.

IX. Визнає ся ц. к. правительство такъ уладити планъ науковий вь середних школах, щоб вь середних школах зь нѣмецкою мовою викладовою волоска и руска мови були предметами заглядю обовязковими.

X. Визнає ся видѣль краєвий, щоб вѣдъ увѣдшовъ вь порозумѣннѣ зь ц. к. правительствамь: яко сумою мавъ бы причинити ся край до уможливленія заснованія медичного факультету при черновецькій університетѣ и щоб видѣль краєвий предложити вь той справѣ на слѣдуючій сесіи позитивно внесення.

Надъ тими резолюціями відбула ся дня 23 с. м. на ранішнімъ засѣданню сойму дебата. Розпочавъ єн п. Волчанскій [Румуль], мотивуючи резолюції комісії адміністративної и піддаючи острій критицѣ буковинскій порядки шкільній. — По нѣмь промовлявъ п. Тігігеръ вь оборонѣ теперішнього стану шкіл на Буковинѣ и доказувавъ, що вина родована Румунівъ або Русинів Нѣмцями є неможливе; указуючи на пануючий вь Чехахъ відносини острѣгавъ посольств, щоб не дали ся похвалити хвалевымъ струямъ. — Президентъ краю бар. Бургіновъ означавъ, що адміністрація краю зь мѣшанимъ населеннєм, особливо на полі шкільництва, мусить бути локонче вь повнѣмъ значѣнню того слова австрійскою и опиратись на основнихъ законахъ, котрі признають рѣвноправобѣ вѣсьмь народамъ. Далше указавъ президентъ на потребу плебана нѣмецкою языка вь школахъ народнихъ и середнихъ, бо безъ того языка не могла бы молодѣжь краю користати зь наукъ університетскихъ.

14.000 зр. узятоканихъ зь продажі дубового матеріалу зь випроцесованого лѣса яко еквіваленту сервітутового. Пок. Іосифъ Брылинскій, ставши парохомъ вь Жовтанцяхъ, заставъ у касѣ церковній пустки; умиряючи полниязъ надъ 40.000 зр. Розпочинаючи будову церкви не побачавъ єн докінченя, померъ скоропостійно на ударъ сердца дня 10 вересня 1893 р., проживши 67 лѣтъ. О. Іосифъ Брылинскій положивъ для Жовтанецъ великій заслуги, яко тактовний и ревний душпастиръ вь церквѣ, на акадѣмъ и вь школі, котроу вьколи не опускавъ. За єго душпастирства повстало при церквѣ много не лѣте заукобѣннихъ, але и рѣдкихъ вь своѣмъ родѣ легатѣвъ вь цілѣ заможанія бѣднихъ зь родини хлѣборобѣвъ у селѣ. Не двоє що полишивши по собі загальний жалъ, записавъ єн красивими споминами у своѣхъ парохіяхъ зь рода вь родъ.

Зь браку записовъ, трудно де-що бѣльше дознатись о Жовтанцяхъ, а хочъ народній переказъ голосить о Татаряхъ та Шведяхъ вь селѣ, то не виказують блязшихъ обстанинъ. О саскѣмъ вѣйску, що розквартирувало ся було 1716 р. для оборони короля Августа II. вь Звертовѣ, Зѣболкахъ и Жовтанцяхъ, голосить переказъ, що оно угнетало контрибуціями селянъ, забирало пожану, розбивало козаки, грабило для продажі придатий рѣвъ, котрі опѣсля вьвозило и продавало вь Куликовѣ. Межи сусѣднимъ селомъ Колоднѣмъ и

По довѣдѣ дебатъ прийато одностайно вѣсь резолюції адміністративної комісії.

„Баденізмъ“ вь освѣтленю „Прапора“.

„Прапоръ“, знаменито редагований мѣсячникъ для руско-кат. духовенства, помѣстивъ вь остатнѣмъ своѣмъ выпускѣ замѣтну статью п. заг. „Баденізмъ“, котра заслуговує на те, щобъ єн перечитали и ті, що не мають нагоди читати „Прапора“. Авторъ сєй статьи пише:

До моральнихъ збочень людского духа, котрѣ вь наслѣдкахъ своихъ необчислену шкоду нанести мусять людскій сусѣбности, бо підтяти головній основы єн істинности, моральній именовано ладъ, належить сєй напрямъ публичного житя, котрѣй у насъ вь краю широко єсть званій підъ назвою „Баденізму“.

Характеристикою баденізму єсть добродушній а часто божевѣльно-наивный поглядъ, що для успѣхана якон-небудь чи то личини, чи публичной справы єсть вказано выреченє єн всякою моралю у себе и нѣвеченє всякого морального почутя у другихъ, при рѣвнобѣжнѣмъ хитрѣмъ позорованю власныхъ лѣно неморальныхъ дѣлъ облудною релігійностю.

Баденізмъ сѣдний єсть зь атеистичнымъ лібералізмомъ вь тѣмъ, що зарѣвно якъ и той сѣдний не узнає вь практицѣ одвѣчальности за свои дѣла передъ Богомъ и зарѣвно поводѣє ся пайбрутальнѣйшимъ самолюбствомъ. Наколи однакъ стичний лібералізмъ перечить просто істинность особистого Бога, судѣть людскихъ учинковъ, и узнає мораль цю у мѣ в лѣну [contract social], котру можъ нарушити безъ скрупулу, скоро сего нарушенія вымагає користь и скоро оно удасть ся, то баденізмъ допускає якѣсь неясній поняті о Богѣ, найближе зближеній до деизму [Богъ особистый, однакъ не журячий ся о свѣтѣ, полишаючи людей самихъ собѣ, не вымагаючи правобѣты дѣлъ, рахунку и задо-сѣтучиненія; караючи не за-дѣла справедливости, але за-дѣла всемогучести, а прощаючи не за-дѣла скрухи и задосѣтучиненія, а за-дѣла доброты], а наслѣдкомъ сѣхъ понятъ єсть, що баденізмъ не нѣк не перечить просто и лѣно морального принципу, але и покликъє ся на него, єли сего вымагає користь власна, чимъ збуджує не цю у безчисленнихъ масѣ, але цѣлѣ вь свѣдомѣхъ противникѣхъ добродушну и наивну вѣру вь істинность у него певно мѣры морального почутя. Наколи атеистичний лібералізмъ, скоро має за собою власть, допче морально почувѣ зь цѣлымъ цинізмомъ, прямо признаючи ся, що не узнає жаднихъ постулатѣвъ абсолютной справедливости и слушности, то баденізмъ вь тѣмъ самѣмъ разѣ чинить те саме, надѣваючи однакъ на себе плащикъ релігійного намащенія, шафуючи фразами о стичнѣмъ ладѣ, справедливости и любви, ошуканчій вымисляючи титулы до упозорованія скритого выреченія єн и нѣвеченія морали у себе и у другихъ.

Покрываючи бракъ всякого почутя обичайности окрѣхами релігійными, добравшими такъ, що поверховно здають ся походити зь переконанія, являє ся баденізмъ поверховному наблюдателю припадковимъ складомъ добродушного, несвѣдомого блуду, котрѣй не трѣбно чинити совѣсти тому именовано, що являє ся вь масѣхъ ревнованія фразами за мораль, за ладъ

Печивостами стоить добре перехований памѣтникъ зь нациєю, що на тѣмъ мѣсцѣ побѣджено Татарѣвъ 1519 р. а Шведѣвъ 1714 р. Наколи вь поблизи велєсь кровавій борбѣ то, єпокрѣвно и Жовтанцѣ не полишали ся вь спокоѣ; але богато минуло часу, щобъ и спомини не затерли ся вь памяти людскій.

Пѣсля свѣдѣства книгъ метрикальскихъ були вь Жовтанцяхъ рускими душпастирями: О. Моевъ 1638—1664 р.; о. Стефанъ 1669 р.; о. Михайлъ 1687—1707 р.; о. Олександръ 1687—1735 р.; о. Іоанъ Левицкій 1696—1736 р.; о. Василій 1707—1752 р.; о. Данило Левицкій 1732—1779 р.; о. Андрей Головинскій сотрудникъ 1752—1774 р.; о. Михайлъ Стопчанскій сотрудникъ 1755 р.; о. Василій Блонскій деканъ и парохъ 1784—1825 р.; о. Феодоръ Сѣцѣвичъ сотрудникъ 1782 р.; о. Николай Заложекій сотрудникъ 1783 р.; о. Іоанъ Блонскій сотрудникъ 1799 р.; о. Леонцій Решетилончъ сотрудникъ 1821 р.; о. Петро Крилицкій деканъ и парохъ 1826 до 1854 р.; о. Кирилъ Мѣвскій 1855 р. упокоившій єн пѣсля институтіи вь Корчовѣ; о. Іосифъ Брылинскій деканъ и парохъ 1855 до 1893 р.; о. Александръ Гумецкій завѣдатель 1893—1895 р.; о. Михайлъ Залитачъ парохъ відъ 1895 р. [Прѣзвищъ першихъ душпастирѣвъ нема вписанихъ вь метрикальскихъ книгахъ, котрі до 1757 р. писані по руски.]

Сѣлецъ бѣлскій 1891.

Василь Чернецкій.

сусѣбный. Сє ревнованє фразами за мораль и сусѣбный ладъ тамъ, де ходить о освѣщенє найяснѣше самолюбимыхъ цѣлей, ревнованє на словахъ при рѣвнобѣжнѣмъ брутальнѣмъ а свѣдомѣмъ нѣвеченю морали и здорового ладу — сє єсть знаменною цѣхоу баденізму. Ся то знаменна цѣха виступає вь баденізмѣ часто зь такою божевѣльною наивно-стію, що вѣдъ важить ся підъ плащикомъ хороненія морального нѣбѣ ладу на найяснѣшій свѣдомѣ повнѣй злочини, ними точно ладъ сєй розрушаючи и вьмѣняючи зь наивно добродушною мінюю вь совѣсть сусѣбности, що сє не алогичнѣ, а невідлогична конечнѣсть, щобъ берегти сусѣбный ладъ, конечнѣсть провинена тими, що властиво стоили вь оборонѣ сусѣбного ладу, морали, передъ ана-сильуваннємъ зѣ стороны баденізму самого.

Баденізмъ отже узнає мораль и законнѣсть тамъ доверѣа, де сего єму потрібно для успѣхана єго власныхъ интересѣвъ; де слушнѣсть и законнѣсть стоить вь дорогѣ єго змаганьямъ, тамъ баденізмъ яко система приказує своимъ приверженцямъ не вѣзати ся жадными скрупулами, а дорогою хочъ-бы найяснѣше неоправданности ступати хочъ-бы и по трупахъ, стараючи ся прибрати сєбѣ всякими позорами законности, а незаконнымъ представити противника, хочъ-бы ложію вь живій очі, хочъ-бы новымъ знасильуваннємъ морали. Баденізмъ не знає моральныхъ засадъ, моральныхъ скрупуловъ: єму для сего успѣхана выдѣє ся дозволеннємъ вѣсь, вѣдъ уважає про-дѣжнимъ и кушнимъ вѣсь, єму служити мусить вѣсь, якъ найпослѣднѣйшій зь улицъ об-браванецъ, такъ кинѣ вь цураурѣ; якъ ореченє судѣть, такъ власть Церквѣ; а де морально почувѣ здрогало ся бути баденізмѣмъ услужливымъ, тамъ вѣдъ старає ся скрупулы вѣбити хитрымъ позорованнємъ справы, а єли сє оказалось бы єн неможливымъ, то якъ найбѣз-личнѣйшомъ фриваркомъ або якъ найбѣзвѣднѣйшимъ тероризмомъ. Де именовано баденізмъ такъ вагає ся допустити єскавнихъ незаконнѣсть самъ, тамъ пристуємъ, по доброду-або по злѣму, лакомою нагородою або найбрутальнѣйшомъ погрозою присилує до потріб-но єму беззаконности другихъ, чинячи ихъ тымъ повольными службами своєи системи.

Баденізмъ може розпановити ся вь такій ино сусѣбности, у котрой моральній переконанія не є развитіи и крѣпкѣ, котрой натура єсть домыслєна лѣнива и мало відпорна на зло. Таку ино сусѣбность можна туманити вывѣскою фѣрми поверховной релігійности и підъ єн покрывкою допускати ся опрѣй беззаконности; таку ино сусѣбность можна гіпотизувати поверховными успѣхами силы надъ правомъ, фразами о ладѣ при рѣвнобѣжнѣмъ форєованю крайного етичного неладу; вь такій ино сусѣбности можна було баденізмѣ стати ся системою и зискати для сєбѣ повольныхъ приверженцѣвъ и служальцѣвъ. Сю двузначну славу зроджєла и выкормєла баденізмъ ажъ до системи зыскала сѣбѣ „католицизмъ“ Галичина, числячи тысячѣ „католиковъ“ шляхты, тысячѣ урядникѣвъ католицивъ, тысячѣ католического клиру...

Баденізмъ яко система єсть привыченымъ спритомъ зь выконуваню беззаконности, вь гіпотизованю сусѣбности фразами о ладѣ при рѣвнобѣжнѣмъ нѣвеченю всякого ладу; вь єднаню для идѣвъ баденізму способамъ выпробованими и привыченными повольныхъ або и поневоленныхъ приверженцѣвъ. Всякій, хто радъ бувъ своимъ беззаконностямъ поховати кѣндъ; всякій, хто хотѣвъ б. законностями усѣвѣвати, поставити на своѣмъ, вѣмогати єн вь силу, выконувати прєсію на мало відпорну и домыслєна лѣниву сусѣбность; всякій, хто хотѣвъ станути выше по-надъ другихъ, добити ся значнѣйшого становища, добити ся легкимъ коштомъ „заслугъ“, значнѣя и впливу; всякій, хто за лѣнивымъ бувъ, щобъ широко працею буги пожиточнымъ сусѣбности, кому було выгѣдно оставати вь крайнѣмъ лѣниствѣ та невѣжествѣ и живити ся соками сусѣбности на способѣ тругѣвъ; всякій, кому була по сердци ласка за гнобленє другихъ и неодвѣчальность за переступства и злочини; всякій нарѣштѣ, хто хотѣвъ на своѣмъ морально відъ него крѣпшомъ противнику помѣстити єн усѣбный, несеребривачю и безкарною денуцицією и переслѣдуваннємъ — пристаємъ на сторону баденізму; и зь сего пѣйшло, що идея баденізму, именовано власне успѣхана коштомъ доп-таня всякого морального почутя, при запевненѣ єн сє неодвѣчальности и при покрываню неморальныхъ постулатѣвъ плащикомъ поверховной релігійности и фразами бѣдѣности о ладѣ, стала ся скоро вь краю релігійно-сусѣбнымъ сѣдо, зѣднѣла до одностайного поступованія тысячѣ впливовыхъ людей, стала ся системою ошуканчя, угнѣтанія, переслѣду-ванія, системою заповоружаючою брутальну власть єн приверженцямъ, успѣвающимъ точно вь тѣмъ

мѣръ, въ якій мораль удало ся имъ прибѣгти и анівечати.

Що ся система, плекана лѣтами въ розвиткомъ найвысшій енергій, въ краю крѣпко-стїю морального почуванія не стоячи нѣколи високо, мусѣла недовѣз заволѣдѣти цѣлымъ суспѣльнимъ житємъ краю и вирити на нѣмъ печать брутальности, беззаконности, непотизму, ошуканства и самодурства, словомъ: печать совершенного суспѣльного хаосу, — се рѣчь публично знана. Краєва суспѣльность за кілька лѣтъ панованія системи баденізму страшила всяку віру въ законний ладъ, въ справедливість суспѣльности; суспѣльность краю ошукана себе взаємно; члени суспѣльности не віряли въ здобуте собі законнои справедливости въ урядяхъ, народъ не віривъ духовенству, у духовенства підбране довѣра до правительства, до власнои своєї духовнои власти; суспѣльнимъ законнимъ ладъ, спокійне уживане життя, віра въ успішну оборону закономъ, властїю, — пропали. На се выстатало кілька лѣтъ; але кільканадцять лѣтъ енергичнои праці буде потрібно, щобъ загостити рани, які суспѣльному життю краю завдала система баденізму. Але чи снитъ ся краєви и тимъ, що мають впливъ на розвитокъ и якість суспѣльного життя краю, щобъ всіми силами поборювати жерело того зла, котре довело суспѣльність до крайнього розпрямленія, до зневіри въ суспѣльну справедливість, — щобъ поборювати всіми силами сю систему, котра довела до такъ страшнихъ въ консеквенціи наслідківъ? Упавъ виправдъ головний стовпъ и архіерархъ системи, відъ котрого она отричала свою назву; упавъ, за кілька мѣсяцівъ правленія своєю системою до ганьби довѣвши парламентаризмъ, до упадку Австрію, до нечуваного зворушенія всїхъ народівъ; упавъ, бо орґанізмъ нишій народівъ явивъ ся морально ще за крѣпкій, щобъ могъ нести сю систему. Але въ краю, въ котрімъ служальцѣвъ его дикій системѣ найшло ся повно, она закорѣнена такъ глибоко, що треба абудженія найвысшій відпорнои сили народу, щобъ систему сю, виконувану цѣлою его школою, заступивъ уже разъ правдиво законний ладъ.

На се однакъ не выстатить сама свѣдомість о крайній шкідливости сеп системи для суспѣльного життя; она мусить отверто, явно и въ цѣлою енергично бути клеймована и поборювана духовенствомъ самимъ въ амьонахъ и въ трибунахъ вічѣ, прилюдно и въ приватнихъ впливовихъ кругахъ. Система бо ся есть основана на ереси, есть насильствомъ еретичного погляду, що дѣла публичного життя можуть бути неморальні, що закони Божомъ справедливости можна нарушати безкарно. Сей божевольно-наивный поглядъ могъ повстати въ головахъ епікопѣвъ Соціалізмъ, для котрихъ Господь есть „dońca Bozica“; поглядъ сей може бути вигіднимъ для индивідуалъ, забувшихъ першу главу катихизму, а за те зараженихъ всѣлякимъ новомоднимъ „nowin-karstiem“, до картана котрого бракло давно розумѣти и духа Скарги; поглядъ сей годить ся впроцьмъ ажъ надто въ духомъ тепершнімъ, на атеистичнихъ основахъ вихованомъ бюрократівъ. Але поглядъ сей мѣститъ въ собі колосальний догматичный фальшь, котрий ясно панує и поборювати есть обовязкомъ католицкого руского клеру.

Мы сповняли и все сповняємо кардинальний блудъ, или розвельможнену у насъ ересь баденізму судимо не въ единого властивого и слушного становиска релігійно-морального, а въ становиска національно-політичного единого. Мы не давали собі ніколи справы въ того, що баденізмъ есть зломъ не въ огляду на насъ и нашъ народъ, а зломъ самъ въ своїмъ заложенію, въ своїй идеи самій: вінъ есть негацию морали, противоположністю справедливости, циничнымъ посмѣхомъ въ релігій, котрой плахникомъ любитъ часто покривати ся, „Pierwiej postuszysz się, potem pobożność“ — се паролъ баденізму, котрон цинизмъ въ релігій ажъ надто явний; ся паролъ виховала тисячѣ послушнихъ хунівъ, для котрихъ святостію не законъ божий, а абсолютна воля świętego Stawosława; ся паролъ беззглядного послушанства баденізму, а потому доперва приваженного набоженства Богу въ мѣрѣ баденізму дозволеній, се характерна цѣха сего морального збоченія, котре назвала мы ересь баденізму.

Тожъ противъ сев ереси — не противъ політики, а ще менше противъ личности — мусить бути свѣдомо и енергично звернена вся борба наша. Нічо не може бѣльше закартити публично и приватне життя, нічо не може суспѣльности в одиницѣ довести до бѣдшій моральнои одичальности, якъ поглядъ о неодиличности нашихъ дѣлъ передъ справедливостію Бога. Баденізмъ старає ся въ умахъ людскихъ затерти божанъ передъ справедливістю Бога, звихнути судъ о морали

и неморали людскихъ учинківъ; вінъ ставъ ся прибіжищемъ и опікуномъ допани морали, пострахомъ для жадающихъ справедливости; добродушнымъ показуючи маску по-верхопной релігійности, ошуканство носить въ серци и замилюванє до ошуканства сяючи въ серца. Сю задачу належить намъ здерти и выказати его моральну гниль предметомъ, на кождімъ конкретнімъ фактѣ, въ цѣлѣй наготѣ.

Се есть обовязкомъ релігійнымъ нашимъ, се виний мы собі и народови яко учитель релігійности народу, яко сторожъ Божого закону.

Переглядъ політичний.

Парламентарна комісія правди, якъ доносить, має зобрати ся ажъ по закнченію сесій чеського сойму, отже около 10. марта. Цѣлею нарадъ має бути передовсімъ згуртованє правди и утворенє парламентарнои бѣльшости, котра бы станула не тільки противъ Нѣмцѣвъ, але и въ разѣ потреби такожъ и противъ правительства. Такимъ чиномъ — каже N. fr. Presse — нѣмецькій клерикалы заразъ въ початкомъ сесій рады державнои будуть мусѣти выливати фарбу, чи схотять брати участь въ борбѣ славянства на знищенє Нѣмцѣвъ въ краяхъ въ мѣшаннѣ населеннѣмъ и попарати цѣли Славянъ. Politik указує на потребу згоди мѣжъ молодеческими посланми а чеською шляхтою, щобъ зобрати сили до рѣшучои борби въ радѣ державнои; борба тотъ легко може прибрати характеръ катастрофы.

Справу адресы чеського сойму до трону обговорюють такъ чеські якъ и нѣмецькі дивниці. Нѣмцѣ, якъ вѣдомо, противъ адресѣ и ладять ся опустити соймъ, скоро лише прийде підъ нарады соймъ; имовѣрно не вернули бы они вже опѣла въ сѣй сесію. Але чеській соймъ не ухвалить ще бюджету на р. 1898. Дятого розважнѣйшій чеській посолъ, а передовсімъ заступникъ бѣльшой посѣлости, радъ бы, щобъ бодай бюджетъ ухвалити при участі нѣмецькихъ посѣловъ, и радѣ взяти адресу на порядокъ дневный ажъ після полагженія бюджету. Противъ того выступають молодеческі послы, побоюючись, щобъ по ухваленію бюджету правительство не замкнуло соймъ, такъ що адреса не могла бы вже бути ухвалена. По сторонѣ першихъ стоить Politik. Нѣмцѣ — каже — беруть въ краєвомъ бюджетѣ такъ само участь, якъ и Чехи; дятого повний они разомъ радити, разомъ ухвалити, повинни бути спѣльно управлений и спѣльно одвѣчальны. Дятого тактичний розумъ велить дати имъ спроможность, щобъ взяли участь въ нарадахъ надъ бюджетомъ. Але легко такожъ зрозумѣти, що послы, выбрани народомъ, на всеке відкладанє адресѣ споглядають недовѣрчиво, бо не можуть мати ніякои певности, чи въ рѣшучій хвилѣ правительство не спийнать нарады надъ адресою. Але мѣжъ правительствомъ а соймомъ стоить особа маршалка; коли вінъ заручить, що адреса прийде підъ нарады соймъ, тогдѣ его слово значить тільки, що присяга. Обязкомъ чеськихъ посѣловъ є, постарати ся о сѣю запоруку. А коли бы правительство таки надужило готовѣть молодеческихъ посѣловъ и замкнуло сесію сойму передъ полагженіемъ адресѣ, то и такъ справа не страчена: побачимось ще у Відні, а тамъ певно бѣльша посѣлость разомъ зъ народными посланми удивилася бы у правительства о свое право. Але надо все важнѣйша рѣчь є, щобъ мѣжъ молодеческими посланми а бѣльшою посѣлостою и далѣше панувала згода, бо треба падати сили до рѣшучои борби, котра жеде насъ въ радѣ державнои и легко може прибрати характеръ катастрофы.

Nar. Listy въ тѣй самій справѣ кажуть, що для соймовои бѣльшости а се справно чести, щобъ провѣсть адресѣ, прийнятий одногласно въ адресовій комісії, прийшовъ підъ нарады соймъ и бувъ такожъ прийнятий. Дѣмцѣ можуть собі грозити, кілько хотять, але чеській соймъ не повиненъ уступити, бо инакше підорвавъ бы свою повагу въ краю. Чеській народъ умѣе выжидати, умѣе мовчати, коли говорять згорѣлі; вінъ умѣе такожъ уступити въ невідповідного поля битви: але ніколи не приєтає бы на таку слаббѣсть, щобъ уступати відъ рѣшучою слова тамъ, де не тільки маємо право и силу, але и обовязокъ говорити.

НОВИНКИ.

— Літературнй сходины, уряджуванй редакцією „Літературно наукового Вістника“, відбудуть ся завтра (въ суботу) въ „Рускій Бесѣдѣ“ у Львовѣ о годни 7. вечеромъ. Та-

кій сходины устроила вже редакція Вістника два разы въ товариствѣ им. Шевченка и значно зацікавила збранихъ гостей. Крімъ читанія надрукованихъ ще творѣвъ и дискусій надъ ними, музичный кружокъ „Бояна“ обѣцявъ кілька продукцій.

— Зъ Львовскои „Зорѣ“. Видѣлъ товариства рускихъ ремесленіківъ „Зоря“ у Львовѣ скликає всѣхъ членѣвъ товариства на загальнй рѣшай зборъ, котрй відбудуть ся въ понедѣлокъ 28-ого и ст. лютого с. р. въ любили товариства [ул. Краковска ч. 17] въ такий порядокъ дневный: відкритє зборѣвъ головою товариства; відчитанє протоколу зъ попереднѣхъ зборѣвъ; справозданє секретаря, касієра, бібліотекаря и контрольнои комісії; внесенє видѣлу; выбѣръ нового видѣлу и контрольнои комісії; внесенє членѣвъ. За-для важности справъ, які мають обговорити ся на снхъ загальнихъ зборахъ, просимо пп. членѣвъ о численну участь. — В. Нарбрийнй голова, А. Ильчишинъ секретарь.

— Зъ Наукового товариства им. Шевченка. Зъ огляду, що всѣ Р. Т. переддѣланики „Літературно-наукового Вістника“ дѣстали першу его книжку, а некоторі переддѣланы доси не зложили, Адміністрація „Літ.-нау. Вістника“ упрасяє тыхъ Р. Т., щобъ выслалу имъ книжку звернувши.

— Видѣлъ товариства им. св. Ап. Павла у Львовѣ має честь оголосити, що традиційнй передѣ Великоднемъ реколекцій для духовенства відбудуть ся сего року въ монастири Гощевскѣмъ и до численнои участі въ тыхъ-же лицѣ найуспѣльнѣше запросити Всѣ. Духовенство. Реколекціямъ проводити буде Преп. игуменъ драгобичскій о. Довчина, а зачнуть ся тѣ-жѣ дня 14 и. ст. марта, с. в. въ понедѣлокъ по полудни о 4 годни и тривати будуть черезъ 15, 16, а закончатъ ся рано 17-го въ четверъ. Точный порядокъ дневный подасть ся на мѣсци. Зъ огляду на мѣсцевы обѣтаваннє видѣлъ заиримѣує, що Всѣ. оо. участники реколекцій звольте зъ собою взяти постѣлы и зложити 4 зр. на покритє коштѣвъ харчу, о палу и обелуги. Зѣльнична стачія до Гощова есть Бохѣвскѣмъ, а-вѣдѣ на пѣть годины можна сѣйкомъ прабити на мѣсци. Виправдѣ видѣлъ товариства намѣривъ такі реколекціи доконче и сего року урядити у Львовѣ, однакъ за-для неможности примѣщенія въ семинаріи, або въ домѣ пресвитеріальномъ або и въ львовскѣмъ монастири оо. Василіянъ мусѣвъ відступити відъ сего намѣрѣня и ухвалити урядити реколекціи въ Гощѣ. — У Львовѣ дня 24 лютого 1898.

— Вісти зъ Кієва. Недавно обходило кївське историчне товариство имени Нестора-лѣтописця 25-лѣтній ювілей свого иствованія. Се товариство має за цѣль — розсѣлжувати исторію України, а головою его есть теперъ знамый историкъ, професоръ кїевского університету Володимиръ В. Антоновичъ [иже дружить наворотомъ, бо головувавъ кілька лѣтъ и въ 1880 ихъ рр.]. На ювілейнѣмъ засѣданію відчитавъ проф. Дашкевичъ очеркъ діяльности товариства за 25 лѣтъ, въ котрому показало ся, що товариство за той часъ відбуло 266 засѣдань, а відтакъ голова товариства проф. Антоновичъ зъ нагоды 250-лѣтнього ювілея воіни козацкого гетьмана Богдана Хмельницкого зъ Польщею промовивъ на той те-матѣ, поєнивши той важный моментъ историчный въ исторіи Руси-Украины. — Якъ писали зъ Кієва до петербургскои часописи „Кга“, въ кїевскѣмъ артистично-літературнѣмъ клубѣ мавъ відбутись передъ кількома тиждями вечерокъ въ память Адама Мицкевича. А характеристично те, що ініціаторами того вечера въ честь польского поэта були Украинці: писатель М. Старицкій и писательки Косачева [псевд Олена Пчілка] и Черняхівска — та и на вечеру п. Старицкій піднявъ ся декламувати не лишъ украинскій перекладъ поезіи „Схилу“, але и по польскѣ вступъ зъ „Pana Tadeusza“, а панѣ Косачева мала відчитати рефератъ о Мицкевичу.

— Зъ Иванова, пов. борщевского, пишутъ намъ: Наша читальня бере ся добре до работы. Чого можна доказати за добрымъ проводомъ и охотою, послушайте! Знать сѣтъ, що у насъ зложили читальню, але хто бы ви відѣвъ въ початкахъ до недавня, то и не повіривъ бы, що се читальня. Она мало-по-малу засѣчувалася: нѣ намъ де абратитъ було, нѣ намъ кому порадиити, и речитати, на добре на-проводити, словомъ роздѣляли ся члены зъ снѣда, за котре нѣхто не дѣвъ, не стерѣгъ. Але зъ новымъ видѣломъ, въ складѣ котрого убійшовъ о. Гитъ Чубатый парохъ мѣсцевый, яко голова, и честный молодій господарь, якъ пр. Василь Николшинъ, Иванъ Ярчукъ, Никола Помозибѣда, Мих. Бенковскій, Хоркавий, Зюбрецкій и инші, зачала ся ажъ теперъ читальня правдива. Дѣйшло до того, що камѣнь на дѣмъ читальнѣ знесено, вкладки вилывають, такъ що на несѣ сего року гадаємо зачинати мурувати будинокъ на читальню, шинхлѣры и ерманицю. За щасливою гадією о. парохъ, котрй потрафивъ перекопати насъ о великій користи шинхлѣры, члени радо и охотно дарували по гелетцѣ абжж и се дало початокъ до заложенія шинхлѣры нашої читальнѣ. Дай Боже такои охоты и доброй волѣ членѣвъ и на далѣше! При добрымъ проводѣ головою и збдданнми ему зъ довѣрѣмъ членами буде можна ще много много доброго въ Иванковѣ зъ часомъ зробити.

— Новый урядъ почтовый изъ звичайнымъ кругомъ дѣлана входить въ житѣ въ днѣмъ 1 марта с. р. въ Ляцкѣмъ великимъ повѣта золотѣвского. Урядъ той буде сполученый за пом. чію истинухъ вѣдъ ибѣланихъ межъ Золотевомъ а Гогограмъ. Округъ дорученъ ц. к. уряду почтового въ Ляцкѣмъ великимъ творять громады: Ляцке велике и Ляцке мале а такожъ обшаръ дѣбрѣкій Ляцке велике.

— Хлопскій „Мешновскій“. Львовскій поліційнй агентъ Діетлеръ высѣдывъ онгоды,

що у Двоиры Веркѣ при ул. Львовѣ гуляє „по широкой натурѣ“ якісь гѣсть въ мѣшаннѣ-сѣмѣмъ однію въ товариствѣ живочѣмъ, вѣдѣтъ зъ ними відъ понедѣлка сѣймарка, „сѣнду“ имъ вино и „дѣлкатесы“, а грѣшми просто якъ малять розкидає. Хотячи запѣзнати ся лично зъ незванымъ на львовскѣмъ бруку гуляюкомъ, удавъ ся Діетлеръ до агаданой Двоиры Веркѣ и при близкомъ обопѣльнѣмъ запѣзнанію знайшовъ у „веселого госпа“ 1.173 зр. готѣвкою. Тогдѣ запросивъ его на поліцію, абы выказавъ, що грѣшѣ є его власностію. По короткомъ intermezzo признавъ ся той, що зве ся Феліксъ Хома, родомъ зъ Колодна въ жовтѣвскѣмъ повѣтѣ, жонатый и отецъ троихъ дѣтей, а мешкає въ Жовтанцахъ, де до 15 и. ст. лютого бувъ почтальономъ. Дальша житѣ-пись его оповѣдає ось-що: Въ молодѣтѣ минувшого року вивавъ Хома зъ почтового вѣза, що йшовъ зъ Радехова на Жовтанцѣ до Львова, зѣпѣкъ зъ грѣшми — якъ опѣла довѣдавъ а 1.500 зр. та ховавъ его до теперъ, не зрадивши нікому своєї тайни. За тоту крадіжъ узвишено почиталона Матлася, котрй вѣхавъ тѣмъ возомъ и его [Хому] до крадежи намовивъ. Дня 15 лютого прогнавъ Хому почтмайстеръ зъ службѣ въ Жовтанцахъ, але о крадіжѣ мѣшка зъ грѣшми нѣхто его не підорѣвувать. Справа вже була затихла. Хома тільки часами выдававъ кілька зр. на яку забаву, ажъ захотѣлось ему выхѣтати на „пар-навалъ“ до Львова и тутъ въ доброймѣтѣ веселѣмъ товариствѣ погуляти. На поліціи зѣпѣнавъ вінъ такожъ, що не знає, кілько мавъ а о мавъ грошей, бо ніколи не бавивъ ся въ непотѣбне численє, а новий грѣшѣ въ ка-пѣтъ занытъ въ простѣй бѣбулѣ. Полиціи удало ся ще відшукати кількадесятъ зр. въ рѣз-ныхъ заукакахъ, де бавивъ ся „веселый Хома“ и відобрати недискретно у одної „панночки“ волоти зашуніть — дарунокъ джентельмен-ского Хома. Для лучшей безпечности заопѣ-кувавъ ся Хома „на porcieles“ судъ карный та и грѣшѣ забравъ на переходокъ. Такъ закончивъ карнавалъ сѣлюхъ Хома въ столицѣ галицѣйскѣй...

— Многообѣщующй молодѣцъ. Въ карбѣмъ судѣ у Львовѣ засѣли вчера на лавѣ обжалованихъ два бувшй ученики гімназіальнй: 17-лѣтній Августъ Олейневичъ и 16-лѣтній Іосифъ Роттеръ. Першій зъ нихъ забравъ ще въ марѣтѣ мин. року книжочку насъ щадни-чон на 968 зр., сховану у его матери своя-ками, а вынявши зъ насъ грѣшѣ позавъ по-сѣвувати ся вже не такъ книжкамъ шѣд-нымъ, якъ бѣльше театрами, хованцѣмъ та всѣ-кимъ веселымъ забавамъ. До того запра-вляє ся вінъ зъ Роттеромъ и 14 лѣтнимъ Францомъ Шаеромъ, ученикомъ П. класѣ гімназіальной. Добрача трійка забавляла ся весело, ажъ выключено ихъ зъ гімназіи. Тогдѣ помисловъ „жумпаны“ О. олейневичъ и Роттеръ вынявши собі мешканє въ „Англійскѣмъ готелѣ“, прибравши иншй назвица, та гуляли далѣше, доки цѣлу справу відкрыто. Судѣ присягъ 11 голосами подтвердили вину Олей-невича, але его увѣльнено, бо мати не жадала укарания его; Роттера засуджено на рѣкъ взынцѣ, а Шаєра яко малолѣтнього не потягну-до одвѣчальности. Такъ закончила ся та при-года нехѣтнихъ „спортменѣвъ“.

— Рафированный обманецъ. Якісь мужчина середного росту, мізерный, въ відѣ около 30 лѣтъ, зъ чорнымъ вусомъ, прилично одѣтый, зѣзнявъ ся дня 22 лютого въ сѣлѣхъ Карола Балабана при улицѣ Галицкѣй, набравъ на сѣймарку 60 кїлограмѣвъ цукру и 10 кїлгр. ка-вы, перепросивъ п. Балабана, щобъ забувъ дома грѣшѣ, але нехай опѣле зъ нимъ до дому хлопця, а вінъ заллѣтитъ. П. Балабанъ зго-дѣвъ ся на се предложение. Поѣхали сѣймарку на улицю Кохановского. Тамъ казавъ панковѣ сѣймарку стати коло одної каменицѣ, а хлопця выслѣвъ выкликати когось до помощи звести товари. Коли-жъ хлопецъ поїшовъ, спритный „купецъ“ казавъ сѣймарку заверну-ти и поѣхавъ до сѣлѣпаря Василя Лучина при улицѣ Хорупцѣмъ. Сему сѣлѣпареві предѣта-влявъ ся яко агентъ торговельный Кароль Гу-беръ, продавъ ему свой товаръ за 33 зр. и пропавъ зъ грѣшми. Найбѣше вышловъ на той „коммерческій одѣлѣ“ сѣлѣпаръ Лучина, що алакомивъ ся на дешевый товаръ, бо п. Балабанъ, розытавши сѣймарку, якъ и що, від-добравъ свой т-варъ. Полиція глядѣтъ за сприт-нымъ „промысловцемъ“.

— Наука садѣвничства для воиновъ въ Ко-ломыи. Зарядъ віддѣлу галицкого товариства для осередничства и пѣльничства въ Коломыи отивравъ торжественно курсъ садѣвничства дня 1 и. ст. марта с. р. о годни 4 по полудни въ сали ратушевѣй для 240 пѣльничѣвъ и вѣ-лѣбѣвъ, котрй, на основѣ дозвола команды кор-пуснои у Львовѣ, на прошенє зараду товари-ства а за згодою мѣсцевой команданта ма-йора Рутнера, зъ охотою зголосили ся до на-уки садѣвничства. Для наданя тѣй справѣ по-важнѣйшого характеру запрошены зарядѣ то-варства до участі въ томѣ торжествѣ членѣвъ товариства особными писемными, а такожъ старостою, корпусъ оѣцирѣвъ мѣсцевон зало-ги, раду поштову и раду громадску. Ся нова гадка може принести для краю велику кор-исть; нашъ воиакъ переконавъ не только, що садѣвничство и пѣльничство приносить пожи-токъ, але вернувши доми въ може и самъ вы-користати науку, але чи и другіхъ потягнути до сего добрымъ примѣромъ. Въ сѣй способѣ може колѣсь неодио наше село забѣльє весною чудовыми садами, а весела пѣлка тѣшити буде дѣдуся и унука.

— Давно було инакше — Вы, панѣ, по-звольте доцѣ зѣблѣвати ся зъ сужденіемъ? Якъ то часъ зѣблѣвати ся! Мєне, на при-мѣръ, поцѣлѣувавъ мѣй мужъ по разѣ першій ажъ по звѣчанію. — „То правда, що теперъ оно инакше, бо и я зашотувала першого по-цѣлунику ажъ въ хвилѣ, якъ посягъ лежавъ зложеный на столѣ...“

Масть кавкаська на водморожене. Средство се, опрацьоване після рецепти припо-
рученої уживаючої знаменитим успіхом
із північної Росії і з краях Сибірських, дати в найкоротшій часі всякі водморожені.
Ціна слома 40 кр.

Жигмонта Рукера
Головний склад в м. Львів
під "Срібним Орлом" у Львові. 275 114-9

Телеграми „Дьла“.

Відень 25 лютого. Гр. Голуховскій і бар. Ганц виїжджають завтра до Будапешту з сестрами установами речниця для скликання спільних делегацій.

Ки. Климентина Кобуртєва має сестри. Прага 25 лютого. Зачувати, що адресова дєбата таки підбуде ся перед бюджетовою і має почати ся завтра; Ньмцї оцутати сой-мову салю.

Линц 25 лютого. Сесію соймову вчера замкнуто.

Будапешт 25 лютого. З нагоди 50-лїт-ного ювілею конституції має бути виданий закон, котрим увьковичити ся заслуги першого міністерства і зграбілітє ся па-мять Людв. Кошута.

Кольонія 25 лютого. Köln. Zig. довідув ся з Петербурга, що через хворобу ки. Кли-ментини ки. Фердинанд відложити свою по-дорож до Петербурга на пізнійше.

Париж 25 лютого. Золя має внести до касаційного трибуналу зажалєне неважності. Полковник Шкаръ має бути спєсєіонований.

Атєни 25 лютого. Парламентъ склика-ний на д. 3 марта.

Надослане.

Д-ръ Євгеній Олесницькїй

адвокатъ въ Стрию

потребує якъ найкорше рутинованого конци-
пєнта адвокатакого. 70 2-8

Передплата на 5 випускѣвъ 1 ар.

БІБЛІОТЕКА МУЗИКАЛЬНА

М. КОПКА

Випуск III: 1-17 Канонъ і етіхари Пасѣ. 18 Іерусалима. (Всє на два голоси.) Ціна зъ пересылкою 30 кр.
При замовленю 10 примірникѣвъ одного випуску 20% оцутє.
Адреса: о. М. КОПКА въ Пере-
мышлях. 74 1-10

Оповѣстка.

Маємо честь повѣдомити Р. Т. Публіку, що вже вийшовъ зъ дру-
ку новий збірникъ поезій д-ра Іва-
на Франка п. и.

„Мій Ізмарагд“.

Збірникъ видано товариством „А-
кадемічна Громада“ спільнє наклад-
домъ, а чистий дохідъ зъ розпо-
дажи призначено на фондъ запо-
могъ товариства. Зъ уваги на бла-
городну цїлу видана маємо повну
надію, що Р. Т. Публіка підпоше
нашї змаганя і лучачи шїле снп
dolei розкупити скоро цїлий на-
кладъ. Виданє зробленє на дуже
красивѣ папєри і зрєвнє зъ хоро-
шою оправою въ подетї і позоло-
чуваннями витисками коштує безъ
пересылки 1 ар. 20 кр. зъ рекоман-
дованою пересылкою 1 ар. 40 кр.
Книжка вимощє 174 стор. друку
малює вѣрємє. Она повинна нахо-
дити ся на столї кожного интелі-
гентного Русина. Зъ замовленнями
просимо звертати ся до тов. „Ака-
демічна Громада“ у Львові, Ринокъ
чаєдо 10.
За видїлъ товариства: Володи-
миръ Гнатюк, голова; Володимиръ
Старосольскїй, писарь.

Панна знаючи ся на варєню,
шито і прасованю,
знаєде сейчасъ умѣщенє. Бли-
шихъ вѣстїй удїлїти торговля
С. Конваліника въ Болеховѣ за
надїсланимъ условїи і фото-
графїи. 73 1-3

100 до 300 ар. мѣсячно

можуть заслужити особи всьо-
го стану у всѣхъ мѣсєво-
стихъ певно і часто, безъ ка-
піталу і рїзика, черезъ про-
дажъ законно дозволеныхъ
паперѣвъ державнихъ і дво-
рєвъ. Зголосити до: LUDWIG
WESTERREICHER, VIII Deutsch-
83 gasse 8, BUDAPEST. 5-10

КОБЗАРЬ

Тараса Шевченка

въ двохъ частяхъ
Вибірть поезїй для народу
зъ житєписю і портретомъ
автора.

Накладомъ тов. „Просвѣта“.
Цїна кожної частї 25 кр.
Оправленї примірники прода-
ють ся по 35 кр.

ТУТКИ цигаретовї 1000 штукъ

1 ар. поручає А. Мауер-
кевич, Львовъ ул. Галицка ч. 12.

Змѣна локалю.

Найдешевшїй складъ товарѣвъ оптичныхъ і механїчнихъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

підъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесений до но-
вого локалю

при пл. Галицкой

ч. I.

у Львові.

На цїнахъ найдешевшїхъ зъ великомъ виборѣ
окулярї, цїсєри, лїорнєты, баромєтры, термомє-
тры. — Напрямъ найкорше і найдешевше. — Устро-
єня сьєстричїхъ дїагностїкѣ. — Замовленя зъ про-
пєціи вѣдворотно. 4187

Адреса: Оптикѣ Коперницкїй Львовѣ плєща
Галицка ч. I.

ЛИПШЕ

въ реставраціи НАТУЛЫ ТЕПФЕРА, улица Грїбу-
вальска ч. 12. дѣлѣ власнїмъ, можна дѣстати щодєню
вже о годїни 8-ой рано горячіє снїданє.

ЦѢНИКИ.

Печєня, вєпрова зъ капустою	15 кр
Сьєсїи легкї	12
Флєткї	12
Пожєка тєлєчї зъ хрїномъ	10
Ковбаска зъ хрїномъ	5
Кавїаръ	15
Обѣдъ зъ абонаментъ	40

Вєсїи напїткї въ найдешевшїхъ родѣхъ по най-
умѣренїйшихъ цїнахъ; для певности, що походять
зъ мєсїи реставраціи, даю вѣдворотної марки. —
Найдешїи змєнѣ по найдешевшїхъ цїнахъ, почавши
вѣдъ 40 кр. лїтра.

По театрѣ все сьєвѣ, зъ великїмъ виборѣмъ странъ
і напїткѣвъ замовлена кухня.

79 86-2 Зъ високомъ поважанємъ

НАТУЛА ТЕПФЕРЪ

По значно низшій цѣнѣ якъ дєвїде!

поручає ся:

ОБРАЗЫ на тетраподѣ зъ склѣмъ по 2-50 ар.
РАМЫ до образовъ всьєлїхъ величинъ.
СВѣЧКИ блїшай зъ дружинами лїкєрованїи по 2, 3, 4 і 5 ар.
ДЗВОНИ гармонїїи по 6, 7 і 8 ар.
МАТЕРІИ на хоругви і фєлємъ по инжєнєрїи цїнѣ.
МЕДАЛИКИ і ХРЕСТИКИ нагруднїи зъ всьєлїхъ виборѣ
вѣдъ 1 кр. до 2 ар.
ПРОФЕСІОНАЛЬНІ ОБРАЗЫ въ рѣвнѣй величинѣ вѣдъ 30 ар.
до 100 ар.

ВЕЛИКІЙ ВИБѢРЪ въ ТОВАРАХъ БРОНЗОВЫХъ якъ Чашѣ,
Дарѣнїєвїцї, Монєтраціи, Дарѣхранилїцї, Крєсты
профєсїональнї, Пауки (Полїкандри), Лїмїи передѣ
иконъ і иконостасѣ, Лїхтарѣ рѣвного родѣ, Кандє-
лябры, Вѣдономѣ і Крєпїлѣ, Фїгуры свѣтї, Подєстав-
никї, Євангєлії і пр. по найдешевшїхъ цїнахъ лїшо въ

Торговлї і рукодѣлїѣ

Євг. Спѣжарєкого і В. Устєньєкого

у Львовѣ улица Руска ч. I. 873 47-9

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ

прїймає замовленя і посередничить
въ закупнї:

СВѢТЛО ЦЕРКОВНЕ

просто зъ фабрики

Іа по 70 ар., Іа по 64 ар. за 100 кїлограмѣвъ
лоєо фабрика.

Вино

въ барїлкахъ 5кїлограмовыхъ по 3 ар.;
3-30 ар.; 3-70 ар.; 4-10 ар. і 4-90 ар. франко.

Кадило

мѣшанє по 70 кр.; бурштїнъ по 80 кр.; за-
даєть по 1-20 ар. за кїлограмъ. 4038

ДО АМЕРИКИ

а именїю до:

Нового Іорку, Балтїморє,
Канады, Техасѣ, Бразилїи,
дальше до Африки, Австралїи і пр

перевозить найдешевше і подає по-
лєсеня безплатно

около пѣвъ столѣтїа истнїюча польска фірма:

Карєшь і Стоцкїй

BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Просїть ся писати до насъ по польски або
по нѣмєцки. 26 9-20

КАБОЗЕТЫ комнатнїи по зн. 8-60,
17-27, 30-80, Ваннїи довѣи по
ар. 15-16 - насадѣвъ по ар. 9
і 7-50
поручає ПЕТРО ХШОНСТОВСКІЙ,
торговля сєлѣна у Львовѣ, площа
Капітульна ч. I (спротивъ като-
4590 дри.)

Що?

Можє набутї въ Завєдєнїю
Переплєтнїчѣмъ

Н. Спѣжарєкого і Сына
у Львовѣ, ул. Руска ч. I.

АЛЬБУМЫ НА ФОТОГРАФІѢ

рѣжєнїи величинъ

ОБРАЗЫ въ РАМАХъ

до украшенїа комнатъ

РАМЫ ДО ОБРАЗѢВъ

вєсєкого родѣ і величинъ

ЛІСТЫ ЗЪ КУВЕРТАМИ

зъ портретомъ Т. ШЕВЧЕНКА

въ касєткахъ по 20, 30, 45, 85

і 120 кр.

ГАЛАНТЕРІЙНІ ВYROБЫ

на подарунки

МОЛІТВОСЛОВЫ

єврейскї, дамскї, для дѣтѣ і мї-
рянъ

КНИГИ

до вєсєкого домашнього і урядо-
вого ужитку

КНИГИ ЦЕРКОВНІ

вєсєкого родѣ

ЄВАНГЄЛІЯ

нового вїданїа, малєго формату.

ДРУКИ МЕТРИКАЛЬНІ.

До переплєту

прїймає ся вєсїи работї вѣд-
дїчї въ кругу переплєтнїчїи

Вєсїи замовленя вѣдворотною

почтою 62 5-30

Старша жєнїцїи

особа интелїгентна пошукує
мѣсєца до зарпѣду дому, а то нїю
въ свѣщєнїчѣмъ домѣ. Близша
вѣсєть въ Адмїністраціи Дѣла.
19 2-8

1898

Mauthner's Samen.

Aussaatzeit Ende Februar und März.
Saattiefe: 2-3 cm. Abstand der Reihen, 10 cm. in der Reihe.
Bodenbeschaffenheit: Tieflocker, recht nahrhaft und nicht frisch gedüngt.

МАУТНЕРА

СЛАВНІЕ

НАСѢНЄ ЯРНІЪ і ЦВѢТѢВЪ

въ пачкахъ замкєнєныхъ, урядо-во стєрєжєныхъ, за-
осмотрєныхъ судово уважєнїю

Маркою охоронїю „Мєдвѣдъ“

передано

Въ комїсїѣ всьємъ бѣльшїмъ торговлї товарѣвъ мѣшчїнъ зъ
въ Австрїи вєлїдїю въ Галичїнѣ.

Въ кождѣй мѣсєцовѣ знаходять ся въ склѣпѣ,
котрѣму продажъ насѣня вѣддано, шафєка мѣсєця
въ собѣ 80 татунїєвъ найбільше уживаного насѣня.
За свѣже і правдїє насѣня Єдмунда Мauthner-а
Будапєштѣ, ул. Andrassy ч. 23, наложити уважати
лїшь такє, котрѣго орігїнальнї пачкї і замкєнїє,
заосмотрѣшї згаданѣю маркою охоронїю „Мєдвѣдъ“
зъ року 1898 і називаємъ Маутнєра. Прїймаю зго-
лошеня на комїсїєвї склѣдахъ мѣго насѣня зъ мѣсє-
цовостї, де такихъ склѣдѣвъ щє нєма. 66 4-24

Наслѣдубанє застєрєжєнє.

Розклад їзди поїздѣвъ зєлїаничїхъ

важнїиї вїд 1 жовтїи 1897

пїсєла часу сєреднє-європейєского (пїзнїйшого о 36 мїнутъ від часу львівєского).

ПОїЗД	посп. особ.	до Львова	ПОїЗД	посп. особ.	зі Львова
приходять о			відходять о		
7.30	Іцкан	6.00	до Підволочискъ і головнї двїрцї		
7.50	Іцкан	6.10	Іцкан		
7.52	Іцкан	6.15	Підволочискъ і Підзамчє		
8.05	Тєрнопѣли на Підзамчє	6.45	Іцкан		
8.15	Львівєкого	8.40	Кракова		
8.25	Тєрнопѣли на головнїи двірєцѣ	8.50	Іцкан		
8.35	Сокаля	8.55	Кракова		
9.10	Кракова	9.20	Сокаля		
10.35	Ярослава	9.25	Сокаля		
1.15	Іцкан	10.05	Підволочискъ і головнїи двірцї		
1.30	Кракова	10.27	Підзамчє		
1.40	Сокаля	10.45	Іцкан		
1.50	Сокаля	1.55	Підволочискъ і головнїи двірцї		
2.15	Черновєць	2.08	Підзамчє		
3.20	Підволочискъ на Підзамчє	2.40	Черновєць		
5.25	Сокаля	2.50	Кракова		
5.35	Підволочискъ на Підзамчє	3.05	Стрия		
5.45	Іцкан	4.40	Ярослава		
3.04	Підволочискъ на Підзамчє	4.40	до Кракова		
3.30	Іцкан	5.20	Львівєкого		
5.10	Кракова	5.45	Кракова		
6.00	Підволочискъ на головнїи двірєцѣ	7.05	Сокаля		
6.55	Кракова	7.25	Тєрнопѣли і головнїи двірцї		
8.45	Іцкан	7.30	Львівєкого		
9.10	Іцкан	7.47	Тєрнопѣли на Підзамчє		
9.30	Кракова	7.45	Іцкан		
8.49	Підволочискъ на Підзамчє	10.30	Кракова		
9.60	Іцкан	10.50	Підволочискъ і головнїи двірцї		
10.30	Підволочискъ на головнїи двірєцѣ	11.37	Підзамчє		
12.10	Стрия, Хирова.				
	Львівєкого				

ЗАМІТКА: Пѣра пїсєна чїлїють ся від 6 го инн вєчєромъ до 5 годїни 59 мїнутъ рано.

При закупнїѣ товарѣвъ просїмо покликєватїсь на нашу часопїсє.

Видѣловѣ і одѣлїцїи редакторѣ Іванъ Бєрєй.

Пачѣръ зъ фабр. Черлїанєскї.

Зъ друкарѣвъ Институту Отаєрєдїїєского, підъ зарѣдѣмъ Ієвїїи Грєшєка.

... ..

въ Австрия: **за границемъ:**

на цѣлый рокъ . . . 18 ар. на цѣлый рокъ . . . 24 ар.
на пѣть року . . . 9 ар. на пѣть року . . . 12 ар.

у Липскіхъ:

на цѣлый рокъ . . . 16 ар. на пѣть року . . . 8 ар.
на чертъ року . . . 4 ар. на жезель 1 ар. 85 кр.

Редакція, Администрація и Експедиція подѣл. 24
ул. Ваторія. — Рукописи взымають ся лише на по-
передне застереженіе. — Рекламациі неосчетатив
вѣльной водѣ порта.

Поездикоме члене женитсе 8 кр. а. в.

Угоденнє зылькь принимають ба по цѣмъ 10 кр.
водѣ одвои стрѣни насарогзово або ан жѣноа а въ
рубриктъ „Надбелане“ по 25 кр. а. в.

Недикъ и книж доносима приватий чинотит а не
15 кр. водѣ отинажа.

Фабрика виробляє цементових та снаряд матеріалів будівельних
продає по найдешевших цінах: рури для виходів зельня і кам'яновий, всякі виробы
кам'яновий, цемент, вапно скалити і гідралічно, найкращий гіпс зб славних копалень
смагородних, пашу дахоту, плити ізоляційні, тер, цегла, плити і заправу шпатову,
цеголки омадкові, дахоби, печи каюлові, карболінеум, лупак, клеюсти англійські, снече-
ковий закинення каналов і підвалов та рури лійновий і т. д. 437 12—50



в'їта въ Войскавичѣхъ и Илюковичѣхъ, а Иванъ Драганъ заявивъ, що в'їти въ своѣмъ письмѣ до „Громадского Голосу“ похваливъ бувъ в'їче въ Белзѣ, та редакція змінила. — О. Левицкій жалувавъ, що радикалы розривають церкву аъ народомъ, розривають то, що пятьсотъ лѣтъ було з'яване зъ собою. Священникъ такожъ люде, можуть знайти ся міжъ нами и такі, що облудати, але кидати громи на цїле духовенство, то соромъ. Мы и такъ слабѣ, намъ треба лутити ся а не розривати ся. — О. Федоровичъ подѣлилъ, що священникъ такъ само держали при послѣднихъ выборахъ зъ народомъ, и зъ радикалы. В'їти самъ на в'їчу въ Насомичѣхъ, коли з'явивъ ся жандармъ и наставивъ до людей багнетъ, бувъ мѣжъ першими, при его грудяхъ було в'їтера багнету и хвиля, а бувъ бы в'їавъ якъ другій Стасюкъ. За те казавъ Драганъ при выборахъ „бити священникѣвъ по мордѣ“. Се ганьба! — Д-ръ Петрушевичъ старавъ ся погостити спорючихъ. Сказавъ, що спѣръ сей не полягає на ненависти селянства до духовенства; протинно, селяне виражають ся зъ найбільшою похвалою о заслуженыхъ священникѣхъ. А що-до Драгана и Перога, они повинні о. Федоровичеви дати сатисфакцію. — По повторній промовѣ о. Левицкого, который остерѣгавъ селянъ передъ недобарскими головами, который выступалъ противъ священникѣвъ а лутать ся навѣтъ зъ жидами — дальше по повторній промовѣ д-ра Петрушевича, который подѣлилъ потребу лученя всѣхъ Русинѣвъ, и ще разъ в'ївавъ Драгана, чтобы перепроверить о. Федоровича, — в'їбни по словѣ о. Леонтовича, который сказавъ, що колись пропаде радикализмъ, пропадуть и всѣя партія, а настане лишь одна неподѣльна Русь — справу тую закнчено.

Пѣдъ ковецъ приступлено до справы основаня товариства „Рускій Народный Домъ“ въ Сокалі. — Д-ръ Петрушевичъ в'їдчитавъ и пояснивъ статутъ того товариства и сейчасъ вписало ся 70 членѣвъ и зложено 36 зр. 30 кр. титуломъ вкладокъ членскихъ. Головою сего товариства выбрано односторонно д-ра Петрушевича, а до видѣлу в'їшли оо. Федоровичъ и Карпакъ, пп. Павло Левицкій, Михальчукъ, Лозинскій и Караванъ а на заступникѣвъ видѣловыхъ выбрано Ковальчука, Каравана и Гайошу.

Зборы закнчено в'їдсѣвляемъ „многая лѣта“ господареви дому, д-ру Петрушевичеви и о. Федоровичеви.

Переглядъ політичний.

Побѣдъ того, що загальна увага звертає ся вѣдъ давна на чеській соймъ, а теперь тымъ же больше, що сегодня починає ся тамъ адресова дебата, передъ котрою в'їмцей послы мають опустити соймову салю, не перестають „дневники“ толкувати про внутрѣшнее положеніе и про долю кабинету бар. Гавча. Замѣтна рѣчь, що особливо будапештеньскій дневникъ разъ-въ-разъ указує на скрутне положеніе теперьшнього австрійского правительства. Budapest. Tagblattъ бачить головне небезпеченство для бар. Гавча, якъ и взагалъ для кожного австрійского министерства, въ могучій чеській шляхтѣ. Чи зміня особѣ въ министерствѣ придалася бы на що, то велике питання. Поки-що годъ же говорить о уступленю бар. Гавча: але въ мартѣ, коли абере ся рада державна, певно настане и зміна кабинету, и тогдѣ, може бути, справдять ся загальні вѣщованя, що гр. Тушъ прийде до кермы, о котрѣмъ навѣтъ говорятъ, що вже має готову лісту нового кабинету. Органъ моравского покла Страаского Lidove Noviny въ телеграмѣхъ въ Вѣднѣ называє теперьшнее положеніе по просту безвыходнымъ; днѣ кабинету бар. Гавча — каже — почисленъ. Моравскій Нѣмцѣ — якъ и Нѣмцѣ взагалъ — повтаряють своє, що не пристануть на жадній новій языковій розпорядженіи, только обстають при тѣмъ, чтобы занесено розпорядженя баденскій. Обструкция нѣмецка буде тревати дальше и не допуститъ до поладженя угоди зъ Угорщиною. Зъ другой стороны и Чехи не хотять пристати на жадній зміны языковыхъ розпорядженъ, а домагають ся полишеня тамтогорѣчнхъ. Такожъ и красѣвскій Сказъ дѣлає въ Вѣднѣ вѣсть, що внутрѣшня ситуація дуже заострила ся; навѣтъ при найбільшій оптимізмѣ годъ подумати, чтобы парламентъ, збравши ся, мѣгъ вѣдати ся правильній роботѣ. Ставуть тамъ противъ себе; большѣсть, хочъ скромна въ своихъ вимогахъ, але все таки не склонна до того, чтобы добровольно зречт ся правъ, які въ кождомъ парламентѣ прислугують кождій большѣсти, — и меньшѣсть, котрой програмою є панованіе Нѣмцѣвъ въ Австрій. Тота меньшѣсть обструкцію и насильствомъ (?) хоче большѣсть зменшити се французскій офіцаръ, котрого французске до адачѣ або бодай пѣдъ грозою повнѣи авар-

хін склонити те чи се еторонництво, чтобы опустило ряды правницѣ. При такѣмъ станѣ рѣчей правительство, якъ зачувати, старає ся заповнити жите бодай сибильному парламенту, значить делегаціамъ, и передовѣсьмъ перовести въ радѣ державній выбѣръ делегаціи. Сегодня (аначить: вѣтеръ) вѣде гр. Толуковскій зъ бар. Гавчомъ до Будапешту, де установити ся речинѣвъ такъ выбѣру якъ и склика-ня делегаціи, а може такожъ западуть и инші важні рѣшеня. Имовѣрно скликаний будуть делегаціи на май и, якъ здаєть ся, обѣдуть такожъ потрібній зъ уваги на цѣсарскій вѣдлей репрезентаційнй функціи, до которыхъ адеморализованный австрійскій парламентъ не буде способный. Годъ навѣтъ припустити, чтобы палата позбавъ здохула ся на большѣе шось, якъ на выбѣръ делегаціи, бо вѣдъ першою хвилю засиплють ен интерелліи и наглы вносеня, які приготавлива радикально-пародіе еторонництво нѣмецке. Сама справа етудентѣвъ дасть ажъ надто богато матеріалу до того, тымъ большѣ, що вчера зновъ делегаціи тутъ трѣхъ етудентѣвъ політехніки. Органъ п. Вильфа заповѣдає напередъ велику кампанію зъ той причини. Тымчасомъ терисливый и выгѣдний §. 14. вѣдѣ зновъ въ житѣ при частаповнѣно контингенту рекрутѣвъ еще передъ д. 1 червня с. р.

„Правит. Вѣстникъ“ оголосивъ оногоды именоване профессора московского университета Боголѣнова тымчасовымъ министромъ просвѣты на мѣсце помершого Деянова.

Прусскій министръ просвѣты выдѣвъ розпорядженя, чтобы вѣдъ 1 цѣвтія с. р. на вѣдѣлѣ будовы машинъ берлинскѣи техники не принимано чужинцѣвъ. Розпорядженя се, якъ пишуть, не є выкакане неприхильностю до чужинцѣвъ, а просто бракомъ мѣста въ выкладовыхъ и рисунковыхъ саляхъ. Польскій дневникъ противно замѣчаєтъ, что оно звернене передовѣсьмъ противъ слухачѣвъ зъ польского царства, котрыхъ на тѣмъ вѣдѣлѣ берлинскѣи техники бувало найбільше.

Розрухи зъ причини пужды панують вѣдъ довшого часу не только на Угорщинѣ, але такожъ въ Италіи. Наставъ тамъ голодъ; нема ані хлѣба ані зарѣбку. Рольництво упадає застрашуючо, бо коли вѣдъ року 1871—1897 населеня Италіи зросло о 5 мил. душъ, то въ тѣмъ самѣмъ часѣ збѣръ збѣжа спавъ зъ 39 на 23 мил. сотнарѣвъ. Черезъ те и довѣзъ збѣжа зъ заграничъ росте значно, а не только что промыселъ не розвиває ся, а ще и мыто на заграничне збѣже є нечувано високе, бо выносьть 7-5 лѣръ чи то 3 зр. 75 кр. вѣдъ сотнаря. Отже не дивота, что по торѣчнѣмъ неурожаю настала велика нужда мѣжъ сѣльскимъ населеніемъ и робѣтниками. Зъ того пошли и розрухи; нарѣдъ кличе хлѣба и працѣ. Правительство поконує розрухи войсковомъ силою, але ее справы не поправляє. Торѣкъ пѣдъ грозою розрухѣвъ обнизило правительство мыто вѣдъ збѣжа ажъ на 5 лѣръ вѣдъ сотнаря, та и те лише на часѣ до 1 цѣвтія. При тѣмъ всѣмъ платити ся фунтъ муки по 30 кр. Огсе зновъ доносѣтъ, что дня 22 с. м. збѣрала ся громада зъ якихъ 1000 селянъ въ Модіцѣ (въ краинѣ сиракузскѣи) передъ громадаканъ домогъ зъ окликами: „Працѣ! Хлѣба!“ Жандармы узвнѣли двоухъ робѣтникѣвъ; на те кинула ся товпа на жандармѣвъ и на касарню. Жандармы почали стрѣляти у воздухъ, чтобы дати знакъ войску. Коли прибуло войско, обкинула его товпа камѣнемъ. Тогдѣ взяло ен войско до оружя, двоухъ селянъ убито, а богато ранено. Товпа кинула ся опѣдла на мѣсто и збурла кѣлька домѣвъ. Такой розрухи повтаряють ся скрѣзь вѣдъ часу до часу.

Отже Золю и редактора Ауто-гъ засуджено. Fremdenblattъ пише, что мимъ то справа Драфуса не перестане клопотати парламентъ и правительство. Може незадовго настане день, коли засуджений дѣстане у вѣзницѣ вѣсть, что его великодушна провинна прислужила ся правдѣ, тому найгартнѣйшому зъ земныхъ идеалѣвъ.

Велика часть берлинскихъ дневникѣвъ высказує ся зъ догакою про засудъ Золя. Лондонскій дневникъ такожъ зъ обуреніемъ подають вѣсть о тѣмъ засудѣ; такъ само, якъ довѣдує ся Frankf. Zig., такожъ дневники американскій.

Брукселескій Soirъ оголосувє розмову одного зъ своихъ сибредакторѣвъ зъ италійскимъ майоромъ Паниердімъ, который буєтъ въ Парижѣ войсковымъ вѣдпоручникомъ при италійскѣмъ посольствѣ. Той майоръ маєтъ оказати, что дипломаты нѣмецкѣи, италійскѣи и россійскѣи знуютъ правдивого автора той картки (bordereau), за котру засуджено Драфуса. Є французскій офіцаръ, котрого французске правительство ужинало до шпіонажѣ, а вѣдѣ

самъ зраджуєвъ етороннимъ державамъ войсковой тайны. Коли ы французске правительство рѣшучо вѣдкинуло ревизію процесу Драфуса, то згаданий дипломаты оголосѣтъ названска того зрадника, бо не хотѣтъ довше прикривати ен тому, якъ невинный терпѣть соромну кару.

Французскій дневники въ большѣй части радѣють засудомъ Золя, лише радикальнй и социалістичнй сѣють по его еторонѣ.

Въ палатѣ депутатовыхъ французского парламенту занесено до президента министровъ интерелляцію, чи генералы Пеле и Боасдееръ зложили свои абзаваня въ процесѣ Золя зъ приказу министра войны. Мелінь вѣдповѣвъ, что министръ войны не дававъ генераламъ жадныхъ приказѣвъ. Внесено другою интерелляцію, чи правительство гадѣа покликати синдикатъ драфусовскій до вѣдѣчальности, чи пустѣтъ ему его агитацію безкарно. Президентъ министровъ вѣдповѣвъ, что правительство вынайдѣ вышуватъ и укарає ихъ. Палата ух алимъ великою большѣстою голо- вѣвъ довѣра правительству.

Ч. к. староста впроваджує жида-шиннаря до хаты малолѣтнихъ.

[Письмо зъ Богородчаньского.]

Село Грабовецъ лежить надъ рѣкою Быстрицею, котра дѣлитъ село на двѣ части, меншу и большу. Быстриця яко рѣка гѣрська позбираєла що-найкрасѣйшны та огорода и зъ нихъ етворила ен вѣдвожъ обоухъ береговъ толѣка громадакѣ вразѣ назъ лугами въ обѣмъ до 1000 морѣвъ. Толѣка и луги громадскій становлять єдине добро бѣднхъ громадянъ; толѣка яко пасовиско а луги яко огорожа и опалъ ратують ихъ вѣдъ крайнѣи нужды. Однакъ жида — павки нашего народа — кинули ен въ послѣднихъ часахъ на села маючъ толѣка — кинулись и на тов добро громадскѣе. До такихъ громадъ належить Грабовецъ. Село тов власне выкористовують жида-спекулянтъ, который сироваджуєтъ ен тудѣ умисно, чтобы користати зъ толѣки и лугѣвъ громадскихъ. И они не лишѣ власну худобу вынасыють, але берутъ на веснѣ вѣдъ своихъ свѣдѣвъ зъ сусѣднихъ сѣль худобу на вынаєтъ, або згагнѣють зъ армарѣвъ и перепасують на толѣцѣ до другихъ армарѣвъ. Громада не може оборонити ся вѣдъ наплывовыхъ спекулянтѣвъ и вже послѣдними роками дає ся вѣдчувати недостатокъ пащѣ для худѣи громадскѣи зъ причини, что толѣку громадску обѣли жида якъ круки. Такимъ спосоомъ сходятъ громады на жебры. Приналежитъ до громады оплачуєтъ податокъ толѣковий, а спекулянтъ яко не принадлежитъ не платѣтъ жадного податку и збогачують ся коштомъ майна громадского.

Зъ концѣмъ сѣчня сего року сироваджуєтъ ся до села Грабѣвци подобный спекулянтъ Ханьмъ Клинѣръ зъ чотирма штуками роговой худѣи и зъ гусьми до хаты малолѣтнихъ. Сироважене немалого гости занепоконоло громадинъ, тожъ рада громадска своею ухвалою зъ дня 31 сѣчня с. р. дала припоручене зверхности громадскѣи, чтобы она выдала осялого таѣтъ безпривѣно Ханьма Клинѣра, подѣкуючи причину: 1) что вѣтъ не выказавъ ен принадлежнѣстю до одиѣи зъ громадъ ані не заявивъ, что о то постарѣа ся; 2) что вѣтъ ставъ ся тигарѣмъ публичной добродѣйности. Зверхность громадска повѣдомила о тѣмъ Клинѣра и наказала ему пѣдъ грозою 3 зр. кары выправити ся въ прѣтѣгу 24 годинъ, а сля тогъ наказу не послушѣа, то его выпроводитъ зверхность громадска. По уплывѣ 48 годинъ зверхность громадска зѣлѣгъ Клинѣра, дѣлячѣго не выпроводивъ ся, и дѣстає вѣдповѣдъ: „Менѣ ся не хоче!“ Для удержаня поваги зверхности громадской громадинѣ въ найльшѣмъ порядкѣ и спокою, безъ жадной шкоды, вывезли рѣчь Клинѣра за границю села и вѣс передѣли зъ опѣку жидѣи зъ Цуцѣлова, де передъ тымъ Клинѣръ замѣшкываєтъ.

Дѣя 4 лютого вѣзавъ мене начальникъ громады до своего мешканя. Тамъ заставъ и жандарма, заступника проиципѣи зъ Богородчанъ, обоухъ Клинѣрѣвъ, Ильска Иванюка та одного зъ радныхъ. И довѣдує ся: по перше, что жандармъ прѣсланный старостою списує протоколы, что въ громадѣ зроблено „gwaft publiczny“, а по друго, что має выпроводити Клинѣра до мешканя малолѣтнихъ, де теперь має етворити ся другій шнѣвъ зъ громадѣ, а по третѣ, что жандармъ приѣзжѣвъ писемо вѣдъ п. старосты до зверхности громадской такого амѣту:

L. 1020. Do Zwierzchności gminnej w Grabowcu. Rozporządzeniem z dnia 31 Stycznia 1898 L. 34 zabroniła Zwierzchność gminna na podstawie odnośnej uchwały Rady gminnej Chaimowi Klingerowi z Cucyłowa dalszego pobytu w gminie Grabowcu i poleciła mu, ażeby się z gminy Grabowca wyprowadził pod zagrożeniem 3 złr. i przymusowem wydaleniem z gminy. Ponieważ powyższą uchwałą Rady i rozporządzeniem Zwierzchności gminnej naruszono został przepis §. 10. ustawy gminnej z 12 Sierpnia 1866 L. 19 Druk., który orzeka, że obcy nie może gmina wzbronici pobytu w swym obrębie, dopóki uczciwy żywot prowadzić, nie stają się ciężarem dobroczynności publicznej, przeto na podstawie przepisu §. 105 względnie 106 ustawy gminnej zakazuje wykonania powyższej uchwały Rady gminnej oraz uchwał wydane na podstawie tej uchwały na wstępie powołane rozporządzenie Zwierzchności gminnej, które sprzeciwiają się obowiązującym przepisom powołanego paragrafu ustawy gminnej. Ponieważ obecnie doszło do mojej wiadomości, że Chaima Klinger wy-

rzuceno z jego pomieszkania, przeto polecam Zwierzchności gminnej, ażeby Chaima Klinger natychmiast do jego pomieszkania w domu Ika Iwaniuka wprowadziła, przyczem nadmieniam, że sprawa bezprawnego wyrzucenia Klinger z jego pomieszkania odstąpiona została c. k. Sądowi powiatowemu w Bohorodczanach do wdrożenia dochodzenia karnego przeciw winnym o zbrodnię gwałtu publicznego. — Bohorodczany 1 lutego 1898 c. k. Starosta.

Дивує мене дуже, що ч. к. староста п. Михель, яко окнченый празникъ и урядникъ політичний, маючий вже рангу ч. к. старосты, самъ зраджує недокладне своє знанє закона громадского. Доказомъ того єсть власне его вынесеня §. 10. закона громадского. „Приписъ §. 10 закона громадского — пише вѣтъ — постановляє, что чужимъ не може громада заборонити пробуваня въ своѣй области, доки честне жита ведуть, не етѣють ся тигарѣмъ публичной добродѣйности.“ Ба, але-жъ п. староста навѣвъ лишь ковецъ згаданого параграфа, а опустивъ початокъ! Нехай п. староста буде ласкавъ заглянути до закона, а переконѣа ся, что §. 10 закона громадского звучить: „Чужимъ, котрѣ выкажѣтъ ся принадлежнѣстю до якоєс громады або що-най- менше докажѣтъ, что порѣбили потрібній крокъ до выказаня своихъ принадлежнѣсти, не може громада зборонити пробуваня въ своѣй области, доки такъ они якъ и мешканѣи зъ ними членѣи ихъ родинъ ведуть безаганне жите и не етѣють ся тигарѣмъ публичной добродѣйности.“ А власне на тѣи найважнѣйшѣи рѣчи, яку п. староста въ своѣмъ поєсненю опустивъ, опиравъ ся ухвала рады громадской. Що рада громадска не переступила круга своего дѣлѣаня, донажу слѣдующими мотивами:

1) Ханьмъ Клинѣръ не выказавъ своихъ принадлежнѣсти до жадной зъ громадъ, ані не доказавъ, что порѣбитъ вѣдповѣдній крокъ до выказаня своихъ принадлежнѣсти, якъ того вымагає приписъ §. 10. закона громадского. Оєвши въ Грабѣвци, вѣтъ уже на вступѣ своего замѣшканя скрививъ малолѣтнихъ сирѣтъ по пок. Семенѣ Чумбею, который потребує старая и опѣки, тымъ большѣ, что по смерти опѣкуна ихъ Михайла Поповича, помершого торѣкъ, Ильска Иванюкъ, вѣтчимъ малолѣтнихъ, вынаймає хату тыхъ сирѣтъ Клинѣровѣ, самъ забравъ грошѣи и зъ малолѣтнихъ переѣѣа ен въ комѣру — однимъ словомъ: довѣльно розпоряджѣа майномъ малолѣтнихъ, розумѣє ен на ихъ шкоду, безъ вѣдомости суду и властѣи.

2) Повысша ухвала рады громадской запала и на тѣи подѣставѣ, что обявляють громады єсть доглядѣ надъ безпечностю особѣи ихъ майна, а въ тѣмъ випадку сирѣтъ кривдженыхъ Ильскомъ Иванюкомъ на користъ власну и Ханьма Клинѣра (§. 27 б) закона громадского).

3) Таа ухвала опиралась такожъ и на подѣставѣ §. 27 с) и к) закона громадского. Ханьмъ Клинѣръ заявѣвъ шнѣкувати зъ мешканю малолѣтнихъ, отже уживати мѣрѣ, который урядъ громадскій має контроловати, а само держаня горячихъ напоѣвъ въ неводпѣднѣмъ мѣсци, т. є. въ хатѣ малолѣтнихъ, котра єсть соломомъ крыта и не обезпечена, противѣтъ ен приписѣи §. 27 к), на що громада зъ уряду має звертати увагу, и она зъ сѣмъ разѣмъ зрѣбила.

4) А что Ханьмъ Клинѣръ не поступивъ посла наказу даного ему зверхности громадской, чтобы до 24 годинъ опустѣвъ мешканя, дѣлячѣго въ выконаніи томъ правѣнсьиомъ ухвалы выпроводжено его по уплывѣ 48 годинъ. Наказу повинѣвъ бувъ услухати, а сля чувъ ся покривдженымъ, мѣгъ внести рекурсъ, а не казати зверхности громадской: „Менѣ ся не хоче!“

Мимо вѣдѣи насувають ся пытаня: На кой подѣставѣ п. староста выѣвъ занесено до суду на громадинѣ о „gwaft publiczny“, не розвѣдавши о станѣ рѣчи? Также засада правнича каже: „Audiatur et altera pars!“ Въ чѣмъ переступила рада громадска обѣмъ своего дѣлѣаня, что п. староста, покликавши на §§. 105 и 106 закона громадского, выѣвъ ухвалу рады громадской? Дѣлячѣго вѣтъ впровадивъ при асистенціи жандармеріи Ханьма Клинѣра до хаты малолѣтнихъ, де теперь Клинѣръ шнѣкує? Кто заплатѣтъ малолѣтнимъ вѣдшѣдованя на вынаждѣ, якъ бы хата малолѣтнихъ, не обезпечена, згорѣла? — чи п. староста Михель зъ проиципаторѣмъ, чи не посѣдѣи жадного маєтку Ильска Иванюкъ зъ Клинѣромъ?

Антѣи Клинѣвскій, сѣбѣвластѣтель дѣбѣвъ въ Грабѣвци.

НОВИНКИ.

— Стіпендіи. Намѣстництво надало опорожненій стіпендіи зъ фонду наукового призначеній для молодежи рускомъ народности по 105 зр. рѣчно, починаєи вѣдъ 1897/8 року шѣдлого академикѣмъ львовского университета: Григ. Зацерковному зъ IV. року правъ, Іос. Матіасѣи зъ I. року правъ и Мих. Галуцки-скому зъ I. року фѣлософѣи. — Панъ Анна Литиньска, на основѣ прислугующого їй права надаваня, надѣлила опорожненою стіпендію зъ фундаціи им. Модеста Хоминьского 200 зр. рѣчно вѣдъ початку 1897/8 року шѣдлого Володимѣра Боровца, ученика IV. степеня однокласовой школы народнои въ Камѣнцѣ-Бѣбрѣдѣ, свояка фундатора.

— Змѣны въ выдѣлѣ класѣвъ. Зъ причини уступленя члена выдѣлу краєвого п. Романовича и выбѣру п. Байгінѣра членомъ выдѣлу краєвого наступити змѣны въ розкладъ чинѣностей департаментѣвъ. Департаментъ громадскій, котрымъ управлѣа п. Верещинскій,



Виходить у Львові ще два (крім нових і руських) газети: «Вісник» і «Львівський вісник». Літературний додаток «Вісника» найважливіший новостей виходить в четверок, а в четверок і п'ятницю на першому разі в Діло.

Передплата і ксерати приймають: у Львові Адміністрація «Діла» ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і бюро газет ул. Кароля Людвіка 3, і А. Ольшовського ул. Килицького 4; — у Ярославі Д. Крижановський; — у Відні: М. Дука, I. Seifertstätter, F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasensteins & Vogler L. Wallfischgasse 10; в Франкфурті і Гамбурзі: М. Haasensteins & Vogler.

Передплата на «Діло» і належність за ксератами платити у Львові.

ДІЛО

Передплата на «Діло» з літер. додатком

в Австрії: за границею: на цілий рік: 18 шр. на цілий рік: 24 шр. на пів року: 9 шр. на пів року: 12 шр. у Львові: на цілий рік: 16 шр. на пів року: 8 шр. на чверть року: 4 шр. на місяць: 1 шр. 85 шр. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попередню застережку. — Рекламні неопечатані зовнішні зовнішні. — Поодинокі чиселі коштують 8 шр. а. в. Угледження змисли приймають ся по ціні 10 шр. зовнішні стрічки ксератів або як місяць а в рубриці «Надбавки» по 25 шр. а. в. Платити і інші доходи приватні чиселі ся по 15 шр. зовнішні.

Нинішні внутрішні положення політичні в державі.

Внутрішні положення політичні в безперечно дуже скрутні, а через те поглиблюють ся ще й нові толки, адогади, ворожби та інші. Sonn und Montags Ztg. доносить з Праги, що після кількох тамшніх дискусій не довго ждати вже на димію бар. Гавча; в соймових кругах ходять навіть чутка, що Гавча вже подав ся до димісії. Молодо-Чехи толкують, що його становище в неможливе разі через те, бо не дотримує слова, що ланкову справу поладати в лютому, а по друге через опогджену заяву чеського намісника, аложеної в сойм при адресовій дебаті. Чеські послы заповідають, що в раді державній стануть в опозицію до правительства.

Nar. Listy пишуть, що правительств, заявившись при адресовій дебаті устами намісника против чеського державно-правного становища, стануло по стороні німецьких централістів і через те страшило право на довір'я і поміч чеських послів. Ми — каже — скінчили з правительством, котре тою заявою запечатало свою судбу в раді державній, де оно не має більшості. Чеські дискусії взагалі рідко виступають против заяви намісника.

Уступлені німецьких послів з чеського сойму і їх постанови вести дальшу обструкцію в раді державній у всяких разі сильно заострили ситуацію. Бар. Гавча вернув вчора в Будапешт, де довго радив з імператором. Що там уряджено і постановлено, годі ще знати; але виста про коначність близької димісії кабінету не умовляють, хоч заперечують їм в урядових кругах. Так само загальне в переконанні, що рада державна не буде способна до правильної праці парламентарної. Однак, як кажуть в урядових кругах, будь що буде, треба спробувати і переконати ся; а зробити се мусьло би те чи се міністерство. Тим і пояснюють, що рада державна мусить бути схиляна, і перед тим, поки она збере ся, кабінет бар. Гавча не уступить. Поки-що слідує правительству, як постанови за-

дуть на нарадах поодиноких сторонників, котрі в найближшій часі мають відбутися. Сего тижня мають зібратися на нараду сторонники: німецьких лібералів, німецьких народолюбів, католицьких людців і наконець також парламентарна комісія правців. Після постанови тих сторонників має також і правительств уладати свої постанови.

З нинішньої сторони доносять, що по уступленню Німців з чеського сойму кождої хвили можна надіятися на димісію кабінету. Хвиля тепер така сама точисенько, як була в останніх днях управи Баденського. Про згоду між Чехами і Німцями ані думати не можна, і то на довго; а при таких стані речей так само і мови нема про правильну роботу ради державної. Для того сесія ради державної буде дуже коротка і не зробить більше нічого крім вибору президія і делегації. Що буде по тім, ніхто ще не може знати. Годі припускати, щоби і наслідники бар. Гавча поспішили завестися в раді державній. Та і не знати ще, хто буде тим наслідником. Німці бажать тр. Туна і припускають, що єю кандидатуру буде поспішити польське коло, а може навіть і молоді-Чехи, ніби для того, що тр. Туна колись там промавляв за коронацією цесаря на чеського короля. Голосять вже навіть повну лісту міністеріальну з тр. Туном на чолі: Вельсбергмайб, Вітек, Кербер і Лабль мали би остати на своїх становищах; Туна по-при президію обняв би теку внутрішніх справ; Пінінський став би міністром просвіти, Кайзль скарбу, Лобковіц міністром рільництва, Штайнбах судівництва. Але в політичних кругах кажуть рішучо, що на тр. Туна вже не числять, бо настали між ним і чеською великою посьбістю такий різниця, що неможлива річ, щоби він міг стати на чолі правительств. Указують тепер на тр. Фридр. Шенборна, що тепер в президентській адміністраційного трибуналу, а за Тафого і коаліції був міністром судівництва. Але тр. Шенборн в своїм політичними переконаннями рішучим феодалом і ще з часів свого міністерства не тїшиться прихильністю молоді-Чехів.

Що стане ся з радою державною, по-

се також всьляко толкують. По убаченню праці союльних делегацій мая бути рада державна розв'язана, а нові вибори відбудуть ся в після дотепершньої ординації або після новон, накинених. Б і так, що ворожати по просту застановлене конституції. Нових виборів до ради державної на підставі дотепершньої ординації побоюють ся через те, бо готові поводити послы ще радикальнійшій. Сему мало би зарадити повернення соймам давнього права обемляти раду державу делегаціями, з соймами вибираними. Лише пята курія остала би поки-що так, як в, і вибирала би послів безпосередно до ради державної; однак опобляла би бути знесена, а на її місце заведено би загальне право виборче, але лише в мьських округах, котрі в цілій Австрії вибирали би 100 послів. Таким чином складалась би рада державна з двох послів, з висланих соймами і вибраних безпосередно мьстами. Коли би мало прийти до накинени виборчої ординації, то мав би се зробити Штайнбах, котрий, станувши на чолі міністерства, накинув би зв'язну реформу виборчу Тафого.

Письмо з турецького повіта.

«Діло» [з ч. 29] подало змість відозви комітетових патріотів турецьких з зазвонком до прислання складок на будову чи напругу костела в Турці. Додана при кінці замітка дуже уколола деяких патріотів. Комарове сало свячене в сьмох церквах мав і сьмох їх думати не полагати на єхоту. Годі! не всі лікарі годять ся в приміняванню лічничих средств на якийсь рід хороби. Однак ся замітка була цілком на мьсеці.

Сама сметанка польських патріотів і діятелів написала найкраще свідомство турецькому повітові, а також своїй діяльності. Они-ж стільки посвячують ся, стільки трудять ся, а показує, що з сьмох роботи нема хіба для автохтонного населення, ані для них самих. Навіть свого дому божого не можуть власними средствами направити і витягнути жбручу руку до своїх спів-

патріотів і співісповідників. А щоби скорше склонити других до жертв, висказують обаву, що правдивий ввір польської громади небезпека з сторони Русинів! Як коли в Русини не були католиками!

Дивне диво, що у відозві найшло мьсце нарікання на жидів. Хіба-ж, панове, жиди вже не ваші приятелі? Вибори минули, то можна і на жидів відказати, а прийдути вибори, тоді Мошки, Сруль, Мендль, Лейб-Ицки найбільші приятелі турецьких патріотів. В тім часі починають ся наради, ухвали, роздавання грошей на виборчу агітацію, тоді патріотики навіть мабути цілюють ся з жидами! Таж як би не зблизка ославленого Франка Більніського з жидами, був би п. Осуховський, презес комітету, не бачив ані маршалкства, ані посольського кресла, як не бачить свого уха. Бо-ж прошу зважити: в турецькій повіт в після Епархіального Схизматизму з 1897 року 56.814 Русинів, 7.389 жидів, з того 2.683 в Турці, а 1.500 в Ботлі, і — після «відозви» 1.600 Поляків. Нечувана річ, щоби при таких складах населення повітова рада в Турці була польсько-жидівська, щоби послухали до сойму і до державної ради Поляки! Однак коли алувати ся жидівська зухвалість в тромтрадатекою переїздію і подопанств державних законів, тоді справля шляхотско-польська росте в чисто-русській повіт. Але з сьмох відозви бачимо, що жиди доті добрі для сьмох згантенованом тромтрації, доки они помагають бити Русинів...

Турецький повіт мусить бути найбільшійшій, коли не має школи, а з тих, які в, з горі кажуть виганяти дітей. Мусить бути бідний, коли шеє повіт заповідає, що при виборіх будуть бити, коли піддержує таких вівтів, котрих радше треба би віддати до прокураторів, як н. пр. в Хащові. Той самі пані докучає селянам в діявольській спосіб, сьмох довідає ся, що они не хвалять его самоволь. Нагадаю лише: як безпідставно велів вів забрати з будинку Деніса Гналяньського з Лбмаон сьмо і спалити; як Симона Криса з Михибиці неправно скинув з писарства, а вівта з Ліпи, Ядка Осиновича до часу упадку тр. Баденського на урядових сесіях титулував «вовком». В часі останніх виборів наслав та-

Лютова революція в Парижі.

Сего року припадають в кінцеві дні лютого 50-ті роковини лютової парискої революції, котра мов пожежа при сприятливих вітрах і при обильності пального матеріалу розширила ся геть на всьод — не поминула і нашої австрійської монархії — аж спалила ся на границях Росії.

Панував тоді в Франції в 1830 року Людовик-Філіпп (родж. 1773), найстарший син архієпископа Людовика-Філіппа Орлеанського, що погіб на шафоті, а сина спас ся вдові омерти утечею і зазнав усичим в житті [був в Швейцарії учителем, був у Америці], аж по довгих літах, оженившись з тої часі з дочкою сицилійського короля Фердинанда I, повернув до Франції і по липневій революції 1830 р. та по примусовій абдикації Кароля X. заняв королівський трон як король «мьшанський». Однак з ходом літ, що-раз більше не щастило єму в управі краєм, а вкінці через корупцію уряднича та через асолютизм довголітнього міністерства Гізота дійшло під кінець 1847 і з початком 1848 р. до такого зворушення умов, що революція готова була вибухнути ледя хвилі. І она вибухла 22 ого лютого 1848 р.

День 22 лютого був хмарний і дождливий. Мимо того товпа тисячів народу потягнула к парламентови кричучи: «Проч з міністерства! Най жне реформа виборча! Най жне свобода!» Драгони випали з касарн коло парламенту і розігнали товпу. За тої часі друга товпа вибіла в палату Гізота вбива. Тимчасом в парламенті кипіла буря, коли опозиція виступала з внесенням,

щоби міністерство поставити в стані обжалованя. Підвечер вівсько дбало наказати очистиці улиці з товп, а часть вівська осталась через цілу вів на важнійших улицах. Того першого дня нардів виступав лише против занадженного міністерства, а не против монархії і династії, хоч як старались о те републиканці і такий товариства.

Другого дня, 23 ого лютого, ситуація стала грізнійшою. Почали показуватися уже барикади, стички народу з вівськом лужали ся все частіше, а що найважнійше — стало ясно, що національна гвардія симпатизує з рухом «улиці». Король побачив уже, що довше годі єму удержати міністерство Гізота. Отже дав димісію Гізоту, а поручив графови Моле зложити новий кабінет і перевести реформу виборчу. Правда, Моле не був чоловіком таким, якого бажала партія реформи — си можна було вдоволити лише похвалюванім Оділіоном Баррото, — але вже сама вість о усуненню Гізота, розбавивши ся підвечер по мьст, виллила горюх на Париж. Нардів втиснувшись ся і так зрадував ся, що навіть почав вилінувати вбива. Король же дав наказ поліції і вівську поступати з народом оглядно і лагідно. Революція, адавалось, уже конець — та і може дійсно так бы було, коли-б не пригода, яка лужалась того самого вечера і цілу ситуацію горі дном поставила.

Около девяти години рушила товпа на Вандомську площу к міністерству судівництва, котрого будинок не був алюмінований, і почала кричати: «Проч з [міністерством] Гебертом!» Але в тім міністерстві знайшлась розумний люде, сейчас поуставляла лампони на балкони, і товпа потягнула дальше — до міністерства дьл заграничних,

де очевидячки хотіла Гізоту виправити коштати музику. Прибула туда около пів до десяти, але перехід бульваром перед палатою сего міністерства застала замкнений кордоном батальону пьхоты під командою надполковника Конрада, котрий достав був наказ кордоном хоронити палату. Вояки стояли з карабінами при носі.

Коли-б в заграничній міністерстві були люде мали той розум, що в міністерстві просвіти належало сейчас при надході товпи відкликати наказ даний командантов батальону, отворити товп перехід площі, а батальон устави на тротуарі попри саму палату. Тимчасом що дь ся? Товпа підв проводом сильного мужчини робітника в білої а з факло в руці — жадає рішучо отвореня проходу. Підполковник вишав на кони перед першу лаву своїх вояків і почав по дьбому пояснити товп, що в'їти має наказ і мусить его додержати. На се проводник товпи почав підполковника лаяти і ткнуть єму палаючою факло до лица, так що той мусів головою быстро подати ся взад. Сержант Джіакініні, горячокровний Корсиканець, побачивши се, підступив крок наперед і вже зложив ся карабіном до проводника товпи. Але в тім-же хвилі один капітан підбів к'ябін в горі і наказав сержантові стояти спокійно в лаві. Однак таке повторало ся кілька разів: робітник все тикав командантов факло в лице, той схиляв ся, сержант хотів вистрілити в робітника, а капітан перебив. Вкінці робітник проводник гукнув до підполковника: «Дорога для горожан вільна! Последній раз питаю: пустить нас чи н?» — «Н!» відповів командант, а коли робітник ще раз замахнув ся єму факло в лице, вів мет-

нув ся по-за першій відділь вівська уставлений в три лави і закомандував: «Батети пзред себе!» В тім хвилі сержант Джіакініні вистріляв в робітника з факло і той повалив ся мертвий. Вояки режіменту з полудневої Франції, не розуміючи, о що народи йде, налякавшись товпи, в ошоломленню взяли той вистріл сержанта за команду і дві компанії вистріляли машинально... З товпи пятаде ять і двоє людей упало або мертвих або ранених.

Се було водю на мьмь републиканців. Товпа підняла еграшний крик: «Мети! До збур! до барикад!» Король нас зморгує! Шьснадять трупів зложено на один вів і оживлюючи факлами почато обновити улицями Парижа. Крик лунав голосно і далеко середь нічної тиши... Ба ударив і дав в на тревогу... Нардів кинув ся — один виврати кам'я в брук і ставити барикади, другі — розбивати торговлі оружжя і забирати, що тільки було. Коли засвятив третій день революції — 24-ий лютого — цілий Париж аж кинув вів барикад.

Ситуація стала вже зовсім грізною. Моле, наляканий, заявив королеві, що не підоймає ся уложені кабінету. Король — рад не рад — рано 24-ого лютого на пораду королеви Марін Амалін іменує міністрами Оділіона Баррота і Тіреа. Нові міністри оголошують прокламацію, що король розв'язує парламент, любленого народом генерала Ламорієра іменує командантом національної гвардії, а маршалка Біго командантом вівська. Однак се вже не було в силі утихомирити народу. Плакатован оповіщення зривано з мурів при криках: «Проч з королем! проч з Людовиком-Філіппом!» Поліція і вівско на в'їч не здали ся. Поліцію нардів побив, а вівско, не знаючи, як

жакх славных комисаръвъ выборныхъ, якъ Луцкій и Надольскій, що подоптали конституцію, а водтакъ же оповодували засуду нещастныхъ людей. Впрочомъ въ кимъ такъ обійшли ся, якъ въ Луцкѣ одного часу въ Сибірянку, той не має вже нічого до страшеня... Вбійць Гавданъ въ Микхондъ донісѣ до старства, що люде напали на его дімъ и внищили. Гавданъ не вмѣ писати, а дѣмъ его, якъ стоявъ, такъ стоятъ и нѣхто марного слова не повѣвъ Гавданови. Ану скажуть, панове, хто то писавъ сей підлий доносъ и бувъ радъ, щоби декого хотѣ-бы до смерти замкнули въ криміналь? Хто разъ розстає ся зъ честностію и правдою, той на все вдвѣжеть ся.

Староство турецке противъ всѣхъ принцивъ законныхъ засуджує людей, оли котрый купить собѣ горѣлку денне. Шефъ повту вступая ся передъ судью слѣдчимъ за жидомъ Мендлемъ Ертелемъ, котрый водтакъ водсидѣвъ кару за обиду маестату. Рускій громады мусѣтъ складати датки на органы до костела въ Лѣмбѣ... Повѣтова рада выдає 4.000 ар. на вымѣръ мѣсца підъ вѣдѣніемъ въ Устрѣкъ до Турка, бо панамъ навучило ся вѣдати фѣрою. А чи не лѣпше було бы тѣ грошѣ обернути на дороги? були бы мѣсцевы люде заробили и мали выгоду паны и селяне. Зѣлѣзниця въ турецкомъ повѣтъ потребна лишъ для общариникѣвъ, щоби дерево перенесли дешево въ свѣтъ. Сли не стане дерева, що будуть вывозити? людскій цундры або жидѣвъ до Брусалима...

Кобы вы, панове, на що ниче обернули тѣ грошѣ, якѣ выдали дотеперъ на выборы, були бы вы мали не оденъ, але зъ чотари красны костелы, може навѣтъ и жидѣвъ були бы-сте до себе притягнули. А грошѣ тѣ мусѣли бути немалы, коли навѣтъ могли во-кресити умерлыхъ и привести до голосованя, якъ се оповѣдавъ оденъ чоловікъ въ Жукотина. А де-жъ тѣ грошѣ подѣли ся? Забрали жиды! Че-сѣзъ те „чотари дѣдичѣ останками гонять середъ розпаченого жидѣства“. Черезъ те „атракційнымъ пунктомъ сегодня бѣжница“, а не костелъ. Вы, панове, ставте жидѣвъ на ноги, коли горстка хоче побити и до жебрачого кѣя довести 56.814 Русинѣвъ. Якъ не перестанете Русинѣвъ гнѣсти и дучити ся зъ жидами, то всѣ загорите ся. Але котювъ по заслузѣ! Навѣтъ такій славный голова вашъ, що закусавъ бы турецкого бѣга въ Арменію, нѣчого вамъ не поможе.

А що-жъ въ рускѣмъ народомъ дѣе ся? оспѣває де-хто цѣкавы въ нашон громады. Те, що всюды на галицкѣй Руси. Богато зъ интелігенцію перенудило ся шефъ, котрый теперь повѣдає: „що „porowski budyte start glowe“. Добують се немалы. Якъ упавъ на богато людей, бо-жъ не дармо повѣдають „близна тѣлу сорочка, нѣжъ сѣракъ“. Та й Богомъ а правдою не богато людей тутъ и попередно трудило ся. Се й не дивно. Повѣтъ гадки заходять въ такі закутны, якъ турецкій по-

поступати, входило въ переговоры зъ народомъ и водтягало ся; тѣлько коло Туялерей вѣско зъ далекыхъ околицъ держало ся, але вѣбни и оно около полудня утомлене, зго-лоднѣло, оставлене безъ проводу — стратило духа.

А въ Туялеряхъ запаувала цѣлковита безрадіетъ и заколотъ. Революція що-разъ блѣнше оточувала корольскій замокъ. Около полудня вѣвъ доверѣнікъ короля Жірдандъ до кабінету монарха. „Пане!“ каже „Минути въ сѣй хвили значать години. Вы тратите дорогій часъ. За годину готово у Франціи бути по королю и по корольствѣ!“ — „Що-жъ дѣяти?“ спытавъ король. — „Абдикувати!“ водповѣвъ Жірдандъ „регентію передати архикнягини Орлянской, парламентъ рѣшизати и оголосити загальну амністію!“ Вѣд-такъ и сынъ короля архикнязь Монпансиѣсѣ сказаъ те саме: „Пане! не зволѣкайте, абдикуйте!“ Король похиливъ сумно голову та й промовѣвъ: „Я все блѣвъ сумно голову, абдику!“ Тодѣ Жірдандъ выбѣгъ изъ замку, щоби оголосити абдикацію народомъ, а архикнязь Немуръ, старшій братъ Монпансиѣра, вышловъ зъ кабінету до сусѣдного салону и тамъ оповѣствѣвъ: „Панове! король абдикувавъ! Архикнягиня Блена Орлянская єсть регенткою!“

За хвили и самъ король увѣдѣшовъ до салону, де королевѣ, арх княгиня Орлянская и инші архикняжны дожидали его горячково. „Я абдикувавъ!“ сказаъ вѣбѣ. — „Нѣ, ты не смѣйшь абдикувати!“ склинула королевѣ вод-важно и рѣшучо. „Хотѣть тобѣ контроль вы-дерти, а прѣцѣвъ ты самъ маєшь на тѣлько силы, щоби его держати. Радше зъ вѣдѣваюмо вмерти, якъ абдикувати! Сѣдай на коня, а вѣбско пѣйде за тобою!“ По тыхъ словахъ авернулася ова до міністрѣвъ и достоянікѣвъ, що тутъ були. „Я не розумѣю“ сказала она остро „якъ можна короля въ такой хвили о-пускати!“ Король справдѣ ще загавъ ся під-

вѣтъ, ажъ на самѣмъ остатку. Стрѣбѣтъ ся декуды на-пѣвъ образованный чоловікъ зъ на-пѣвъ дикимъ — и нѣвакимъ чиномъ не можуть порозумѣтись та й починають дерти ся и ворогувати протѣвъ себе. А такъ не йде! Треба богато вырозумѣлости, терпѣливости и широн працѣ. Деє-колий треба и попустити, часомъ и собѣ дѣщо абдмовити, то оно бы йшло. Але на се прийдѣ часъ. Маймо надѣю на молоду генерацію — якъ интелігенціи такъ и народныхъ масъ.

Вже йдуть и передѣвѣтники лучшон долѣ для темного повишеного хлѣбороба. 6 села, де самі селяне берутъ часописы, сходятъ ся, читають, радятъ. Духа они не третѣтъ, бо вже мѣсѣями знають, що за лучшу долю въ будучности хтосъ мусѣтъ и жертву понести. Такъ було всюды, те и насъ не мине. Въ богато селѣхъ амоняють ся люде, що не будѣтъ пяти горѣвки. Хрестины, всѣхъ и по-хороны справляють безъ сѣи парухи. Декуды дають собѣ слово, що не будѣтъ пяти по-коршмахъ. Де давнѣйше чутѣ було нелічю-кѣй спѣвъ, крики и верески, де напѣтъ люде побивали ся, тамъ теперь спокѣи и згода ажъ любо. За те почує ся набожный або патри-отичный сиѣвъ. Жидѣвня посумнѣла, носы позав-гинали ся имъ въ двоє бѣльше, якъ досе було. Не лише шефъ нѣчого имъ не поможе, але и сагадурскій цадикъ не порадишь. Навѣтъ выборами не тѣшатъ ся. Зѣвѣстны Мендѣль Ертель, а вѣбѣ наймає ся у пропінаторѣвъ до доглядъ шинковѣвъ, пришовъ разъ до Липы и почавъ такъ людей розводити: „Та що вы тамъ робите? чи вы подурѣли, чи що? На що вамъ зарѣкати ся горѣвки, на що Бога обра-жати? Тамъ за Туркою такъ зрѣбили, при-сигли водѣ горѣвки, та водтакъ лазили на черевахъ и мусѣли пити. А лишъ Бога дармо ображали...“ Люде высмѣвали кусителя, бо за-вазъ ароушѣли, о що ходитъ паршивымъ ихъ дорядникѣмъ.

Якъ всюды, такъ и въ турецкомъ повѣтъ такъ урочисто введенный терроризмъ не дока-завъ нѣчого и нѣтого не зыскавъ. Противно, польскѣ патриотыни не мають грошей на-правити сѣбѣ костелъ, боать ся Русинѣвъ, щоби не зѣли Полякѣвъ, и водказують на жидѣвъ, що не можуть зъ ними удержати ровновати. Хто сѣе вѣтеръ, зѣбрає бурю. Гнѣтъ и безвзглядѣетъ выведеній противъ руского народу — зъ вынимкомъ единиць за-страшенныхъ, не перестрашили загалу, а про-тивомъ, выкликали водѣбѣръ, хотѣ не всюды, але по богато селѣхъ. Живого духа не при-сигитъ уже жадець, хотѣ-бы не знати якъ страшный ворогъ и хотѣ-бы не знати водѣ яку повагу ковавъ ся. Народъ вже умѣе по-знавати вока въ овѣчѣй шкѣбѣ. Пробуждене народу буде йти водѣ хаты до хаты, водѣ села до села, и всѣ встануть до однои меты, до однои працѣ на народной нивѣ. Чимъ скор-ше се буде, тымъ лѣпше. А пони-що вы, жи-вѣ люде Русины, не закладаете рукъ, а трудѣтъ ся широко, бо время люте!

писати свою абдикацію. „Чи вже не можливо оборонити Туялерей?“ запытавъ вѣбѣ, коли стрѣлянина посулалась усе блѣнше. „Не-мѣжливѣ!“ водповѣли всѣ згѣдно. Въ той хвили увѣдѣшовъ старый маршалокъ Жерардъ. Его попрошено, щоби вѣбѣ оголосивъ абди-кацію короля одному грѣбаному водѣдѣлови рево-люціонерѣвъ, и вѣбѣ, зъ зеленою галузою въ руцѣ на знакъ мира вѣхѣвъ до нихъ. Однакъ они не хотѣли вѣрати на слово и зажадали показати собѣ грамоту зъ підписомъ короля. Отже два водѣпоручники удалѣсь до король-ского замку и заваляли се королевѣ. Король подѣисавъ теперь абдикацію въ користъ мало-лѣтного внука, графа Парижа, сына вдовы по-аркинязѣи Орлянской. Вѣдѣтъ запросивъ архикнягиню Орлянскую, щоби зъ своими ма-лыми сынами остала ся въ замку, а самъ пе-редѣтнувъ ся по цивильному и зъ женою та й зъ усею родиною опустивъ замокъ. До замку зарѣвъ вдеръ ся нарѣбъ а корольскѣя родина вѣзла на два фѣакры и въ супровѣдѣ кѣницѣ повѣхала до Ст.-Клюдь, а зъ-водѣтамъ до за-мку Дре.

Мѣжъ тымъ архикнягиня Орлянская зъ обома своими сынами и въ товариствѣ шу-рина, архикнязя Немура, удала ся на заѣд-дане парламенту зъ просьбою о призна-вѣ троу и о ошѣку ви сыновѣи графовѣи Парижа. Але за короткій часъ, якъ она тудѣ прибула, зарѣвъ вдерла ся до палаты уоружена толпа и подѣлила страшный крикъ. Бѣльша часть пословѣвъ розбѣглася ся, архикнязь Немуръ схо-вѣвъ ся въ задѣмъ будынку и вѣтъкѣ пере-браный за гвардиста, а архикнягиня зъ сво-ими сынами лѣдѣи спасла ся и на Бельгію выѣхала до Нѣмеччины.

На вѣсть о тыхъ пригодахъ король Людвикъ-Филиппъ зарѣвъ 26 ого лютого утѣкъ до Англіи...

Республику оголошено вже 24-ого лютого про-клямовано 27-ого лютого торжественно на-плотѣи Бастильи.

Переглядъ політичный.

Въ чѣсскѣмъ соймѣ пришло въ пят-ницю м. т. до бучѣ. Красный маршалокъ про-сѣвъ палату, щоби выбрао депутацію зъ 80 членѣвъ и припоручено ему на чолѣ той де-путаціи зложити цѣсаревѣ именѣтъ сойму въ ювілейный дни выразы вѣрности. Маршалокъ авернувъ увагу на те, що а въ той справѣ два внесеня, але рѣзѣтъ ся они лише що-до формы. Въ часѣ промовы маршалка всѣ по-слы подѣлили ся въ мѣсѣцѣ, не зрѣбили того лишѣ шп. Вольфъ, Іро, Шікеръ и ще оденъ. Мимо того ствердивъ маршалокъ, що внесенє его принято одноголосно. Тодѣ п. Вольфъ за-жадавъ голосоу, протестуючи противъ заявы маршалка; але ему голосоу не удѣлено. На те кликнувъ Вольфъ: „Се брутальнѣсть!“, за що его маршалокъ признавъ до порядку. Вольфъ покликавъ ся на регулімѣтъ и сказаъ: „Вы прозвѣдували славы Абрагамовичевѣ! Прошу vybrati мене до депутаціи, то бодай я скажу цѣсаревѣ правду, бо водѣ шляхтичѣвъ и фео-далѣвъ вѣбѣ нѣколи не почує. Дайте менѣ голосоу, пане Абрагамовичѣ!“ Маршалокъ нѣ-бы не чувъ тыхъ словѣвъ и велѣвъ тымчасомъ читати списъ петицій. Слѣдуюче засѣданє на-значене на суботу; на порядокъ дневный по-кладено дебату надѣ адресомъ. Тодѣ абра-гли ся нѣмѣцкѣ послы, почали бити о пулѣты и зынали великій крикъ, при чѣмъ дѣсталось не одно гарне слово Чехамъ и маршалковѣи. Вольфъ кричавъ по чѣски! „Славно! выпосѣтъ ся водѣи!“

Середъ такого гаразду Нар. Listy водѣгрѣ-вають не нову гадку, щоби всѣ Славяне учи-ли ся росейской мовѣ та приняли ен за спѣль-ну для взаимного порозумѣня. Поминувши вже Полякѣвъ, котры такой рады певно не послу-хаютъ хочъ бы зъ тон простонъ причинѣи, що они мали бы скорѣйше претенсію, щоби поль-скій языкъ принято для указанон цѣли, — то и намъ зовѣмъ не спѣшно радѣти гадкою чѣского дневника. Намъ далеко важнѣйша рѣчь учити ся свои рѣдионъ мовѣ, а й того не можемо: за кордономъ якъ разъ той за-хвалюваный росейскій языкъ не позваляе намъ учити ся рѣдионъ мовѣ, а въ Галичинѣ, де, якъ каже галицкій Пилать, кождый По-лякъ розумѣе Русина, а Русинъ Поляка, те „вѣштѣко еди“ не дає намъ плекати рѣдионъ мовѣ такъ, якъ бы мы радѣ и якъ побѣла при-родного та законами запорученого права намъ належитъ ся. Мы тутъ въ Галичинѣ зъ най-близшими славянскими сусѣдами не годѣи до ладу дѣяти при помочи красныхъ языковѣвъ, котры, якъ той Пилать упевняє, всѣ розумѣ-емо однаково, а якъ же бы мы порозумѣли ся при помочи иншонъ мовѣ, котрон не розумѣемо и ажъ мусѣли бы учити ся въ?

Зъ Атенъ насѣла вѣсть про замахъ на короля Юрія. Пѣсли урадового кому-нікату выконано замахъ въ суботу о годинѣ 5½, пополудня, коли король зъ княжною Марією бувъ на вычайнѣи проѣздѣ до Фа-лерону. Якихъ двоє людей зачало ся въ ро-въ и вы трѣли шѣтъ разѣвъ до короля. Ранено стрѣльця, що сидѣвъ на козлѣ побѣль вѣзаника; такожъ оба конѣ ранены. Король вышловъ цѣло. Зъ иншихъ подробиць вѣдомо, що напастники стрѣляли зъ воддалѣни на я-кихъ 10 метрѣвъ. Коли выстрѣлено другій разъ, король станувъ въ каритѣ, щоби засту-пити княжну. Оденъ зъ напастникѣвъ при-паавъ на колѣна середъ дороги и такъ цѣланъ въ короля. Король заиримѣтивъ, якъ ему дро-жала рука; тымъ и хабѣвъ. Король сказаъ, що легко подѣзавъ бы напастника.

Вѣсть про той замахъ выкликала такъ въ мѣсѣтъ якъ и въ цѣломъ краю велике обу-рѣе. Вся Греція ладить заявы прихильности до короля. Крѣтенцѣ проживаючи въ Атенѣхъ постановили зарѣвъ, выслати до короля адре-су. Найвызначнѣйшій люде поснѣшли особы-то пѣадоронѣи короля; мѣжъ першими осянѣи ся Деліанієсъ и Ралиєсъ. Всѣ заступники сто-ронныхъ державъ були у короля зъ привѣ-томъ ще въ суботу. Король бувъ цѣломъ спокѣйный и казавъ, що се наслѣдки воро-хобон агітаціи декотрыхъ дневникѣвъ, котры, не екручючи факты, розѣрляють людей про-тивъ династіи. Въ суботу вечеромъ водѣра-влено въ двѣрскѣи каплицѣи благодарне бо-гослуженє; королевѣ молила ся на икоштѣхъ и плакала. Вѣчера водѣравлено благодарне бо-гослуженє въ соборной цѣрквѣ; на богослу-женіе була вся корольскѣя родина. Народъ, зѣбраный коло цѣрквы, зъ одушевленѣмъ ви-тавъ короля. Король дѣставъ привѣтъ теле-грамъ водѣ царя, нѣмѣцкого цѣсари и коро-левѣи Викторіи. Вѣчеромъ, якъ звычайно, вы-ѣхавъ на проѣзду зъ родиною; всюды вита-но его зъ одушевленѣмъ.

Всѣ дневники высказують обурує зъ причинѣи замаху и заважують водѣвагу короля, котрый соймѣмъ тѣломъ закрываєт дѣньку. По-

ліція має мати слѣдъ кляубу, до котрого на-лежать злочинцѣ; мабуть увязнено вже коль-ка ообѣвъ, але бѣльше для узмыканя дальшихъ ообѣвъ, нѣжъ зъ причинѣи оправданныхъ по-доарѣвъ. Припускають, що замаху допустили ся ягѣсь два дѣмисіонованіи оѣциры.

НОВИНКИ.

— Загальнѣи зборѣи членѣвъ руского Товари-ства педагогичного водбудуть ся въ недѣлю дня 6 н. ст. марта на 2. поверѣи Дому Нарѣд-ного въ комѣтѣи класѣи VI. а) о годинѣ 2¼, пополудня зъ такимъ порядкомъ дневнымъ: 1) справозданє секретарѣи; 2) справозданє кон-трольной комісіи; 3) выбѣръ нового выдѣлу; 4) справѣ зѣбѣвъ статутѣвъ [референтъ П. Пе-тришинъ]; 5) зѣмѣтъ водѣчиту справѣи законо-ванѣи запомоготого товариства для водѣицѣи и сѣрѣтъ по учителяхъ [референтъ и. В. Шухе-вичъ]; 6) внесенєи членѣвъ. — За выдѣлъ рус-кого Товариства педагогичного Харьковѣи го-лова.

— Вѣче въ Бѣлѣвъ заповѣджене на суботу — якъ насѣла телеграма въ послѣдній хви-ли — водѣклано за для того, що не було водѣповідного лѣокалю. Комітетѣи вѣчѣи по-винный заведѣтъи напередѣи надѣ справѣи лѣокалю застановитись, тымъ бѣльше, що и комисарѣи дуже заважають на „odpowiedność lokalu“...

— Русинѣи всѣи вѣтеръ зъ очѣи! Въ дняхъ 21 а ослѣи 28, 29 и 30 цѣтѣи, 1 и 2 н. ст. мая 1897 р. водбудѣтъ ся передѣи звычайнымъ трибуналомъ окружного суду въ Тернополи процесъ 21 сѣлѣиъ въ причинѣи выбѣрѣи до рады державной въ Березовицѣи великій. По перевѣдѣи розправѣи трибуналъ засудивъ чо-тирнадѣти сѣлѣиъ на кару вѣзничѣи, заостренои поштомъ, а именѣи: Семко Гладуиъ (73-лѣт-ный старецъ) дѣставъ 4 мѣсѣцѣи, Андѣръ Гла-дуиъ на 2 мѣсѣ, Никола Житинскій 2 мѣсѣ, Илько Подгайный 2 мѣсѣ, Мих. Подгайный 2 мѣсѣ, Ив. Сковронскій 2 мѣсѣ, Ив. Житинскій 6 недѣль, Дм. Мушастый 6 недѣль, Ив. Олинець 6 недѣль, Гр. Олинець 6 недѣль, Семко Романцикѣи 6 недѣль, Вас. Дябло 1 мѣсѣцѣи, Ив. Кобиль-никѣи 1 мѣсѣ, а Дм. Подгайный 1 мѣсѣ; разомъ 2 роки и ¼ мѣсѣца. Оборонѣи внесла противъ того засуду до найвысшѣи трибуналу у Вѣдѣи жалѣбу неважнѣи и она була тамъ предѣ-томъ розправѣи дѣи 8 н. ст. падолиста 1897 р. Въ складѣи трибуналу входили: прѣзидентъ сѣ-нату Раквицѣи [котрый небавомъ потѣмъ по-гибъ переѣханнымъ возомъ, на улицѣи у Вѣдѣи] яко прѣдѣсѣдѣтель, дальше надѣиорный рад-ники Ковальскій, Дѣдицкій, Добѣишнѣи, Мосѣръ, Муиъ и Зубрицкій яко вѣтанѣи; реферувѣвъ радникѣи Добѣишнѣи, протоко-лувавъ заступникѣи державного прокуратора д-ръ Криницкій, а генеральну прокураторію заступавъ генеральный адвокатъ Зіглеръ. И отъ результатъ розправѣи въ найвысшѣи трибуна-лѣи бувъ такій, що трибуналъ не лише водѣи-нувъ жалѣбу неважнѣи, але ще и подѣиъ о-шѣиъ и майже подѣиъиъ кару, а именѣи: Семко Гладуиъ дѣставъ 6 мѣсѣцѣи, Андѣр. Гладуиъ 4 мѣсѣ, Ник. Житинскій 4 мѣсѣ, Илько Подгайный 4 мѣсѣ, Мих. Подгайный 4 мѣсѣ, Ив. Сковронскій 4 мѣсѣ, Ив. Житинскій 3 мѣсѣ, Дм. Мушастый 3 мѣсѣ, Ив. Оли-нець 3 мѣсѣ, Гр. Олинець 3 мѣсѣ, Семко Рома-ницкій 3 мѣсѣ, Вас. Дябло 2 мѣсѣ, Ив. Кобиль-никѣи 6 недѣль, а Дм. Подгайный 2 мѣсѣцѣи; разомъ чотѣи роки безъ ¼ мѣсѣца [супро-тивъ давнѣишѣи кары два роки и ¼ мѣсѣца].

— Зъ Старѣи-мѣского пишуть намъ: Вѣче скликане на дѣнь 22 лютого въ Старѣи-мѣстѣи ц. к. староство зновъ за бо-ронѣило. Заборону дѣручено скликающимъ доверѣа дѣи 21 лютого въ самѣи вечерѣ. Дѣи 22 лютого конѣицѣи ц. к. старостѣи п. Виш-невскій вразъ изъ мѣсцевымъ командантомъ жандармеріи водѣи передѣи полудня до пѣзного вечера уганѣвъ за вѣиловыми личностями повѣту и тягнувъ на лѣипочку вина то на кѣишочѣи горѣвки, абы тѣлько не допустѣи ихъ до порозумѣня изъ зѣбранымъ наро-домъ. Рѣвночасно два жандармы зъ насѣдѣе-ными бѣгѣтѣиами патрулювали по рынку и го-ловной дорожѣи. Мимо того таки удало ся я-кимъ сорокъ люда абѣрати ся въ реставраціи Лермана, де для забезпечѣи себе передѣи по-гонію комисарѣиорного п. Вишневекого казали собѣи дѣи „польсконъ гербѣи“ и ту зава-зѣи и товариство политичне. По якѣиъмъ часѣи зѣявѣиъ ся неутѣиимый п. Вишневекій зъ командантомъ жандармеріи, а за ними и поліціи мѣсѣца, а недалѣко проходжуваи ся жандармы зъ насѣдѣеиными бѣгѣтѣиами. Однакъ все склѣичило ся кѣиично. П. Вишневскій по-бѣишѣи, що зѣбранъ частуиъиъ ся „польскѣи гербѣи“, якъ-бы водѣи въ ротъ набравъ. Добѣи люде напѣли ся до него, але вѣиъ подѣикувавъ, зѣиѣилючѣиъ, що вѣиъ „въ служ-бѣи“. Зѣбранѣи подѣиуваи дальше спѣиѣи по-вѣдомленѣи до ц. к. намѣстѣиства о заяваніи своего товариства политичного. Певно нѣяке досѣи политичне товариство руске не мало при своихъ родинахъ за акушѣи правительствен-ного урядника; сѣи чѣсти зазнало перше на-ше старѣи-мѣске. Зъ той причинѣи можна ему вѣиуваи особливу якусъ будучнѣиъ. При за-вазѣиуваніи товариства дали ся на адресу не-прошѣиныхъ гѣиѣиъ чутѣи такѣи слова: „Сѣиѣи-ла бы ся „karczna święta“! водѣи охороною ен привѣиѣиъ чоловікъ бѣльше знаєиъ свободы, аніжъ водѣи самымъ закономъ конституціи-нымъ“. Гѣиѣи се тутъ була правда!

Дѣи 8 н. ст. марта с. р. водбудѣе ся народне вѣче въ Старѣи-мѣстѣи въ домѣи мѣицѣи п. Петра Лѣишнѣекого о 12 годинѣи въ полудне. Порядѣиъ дневный: 1) по-права рѣионного господарѣи, 2) народна прѣи-сѣи, 3) справѣи громадскѣи, 4) справѣи повѣиѣи, 5) рада державна, 6) подѣлъ Галичинѣи, 7) внесенєи членѣвъ. — Братѣи! прибувайте, забо-

Юлія зъ Подлускихъ Насальска, вдова по
бл. ц. о. Михайлѣ, пароху въ Прилбичахъ,
уножила ся днѣ 25 н. ст. лютого с. р. въ 70,
роцѣ житя въ домѣ своего зяги о. Брылинс-
скаго, пароха въ Писковичахъ коло Свѣяны.
Похороня вѣрбули ся въ повѣдѣлокъ. В. ф. п.

Выходитъ у Львовъ по два (крѣмъ недѣль и рождѣствъ) о 8-го годикъ по полудни. Литературный додатокъ „Вѣстника найзнаменитѣйшихъ людей“ выходитъ во второкъ, а во второкъ и пятницю на перемѣну разокъ изъ Дѣлю.

Передплата и ксераты принимаютъ: у Львовъ Администратія „Дѣлю“ ул. Ваторія ч. 24. Центральное бюро оглошенъ ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ ул. Кароля Людвика 9, и А. Ольшевского ул. Килиньского 4; — въ Прославу Д. Крижановскій; — у Вѣдми: M. Dukes, I. Seifertstätte; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Naaseinstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; Вѣ Франкфуртъ и Гамбургъ: M. Naaseinstein & Vogler.

Передплата на „Дѣлю“ и принадлежность (за ксераты платитъ у Львовъ).

ДѢЛЮ

Передплата на „Дѣлю“ изъ Литер. додаткомъ

въ Австрій: за границей: на цѣлый рокъ . . . 18 гр. на цѣлый рокъ . . . 24 гр. на полъ року . . . 9 гр. на полъ року . . . 12 гр. у Львовъ: на цѣлый рокъ . . . 16 гр. на полъ року . . . 8 гр. на чверть року . . . 4 гр. на мѣсяцъ 1 гр. 85 гр. Редакция, Администратія и Экспедиція подъ ч. 24 ул. Ваторія. — Рукописи вѣрствуютъ ся лише на переднюю застерѣжену. — Рекламация неоплачиваетъ вѣдлий вѣдъ порта. Печенье часе коштуе 8 гр. а. в. Оглошенія выхлѣ принимаютъ ся по цѣнѣ 10 гр. вѣдъ одного стрѣчка ксератомъ або ся мѣсяцъ а въ рубрикѣ „Надобляне“ по 25 гр. а. в. Подати и выхлѣ дѣлюеи прикати членитъ ся по 15 гр. вѣдъ стрѣчка.

По чий сторонѣ правда?

Въ 38 ч. Ruchu katolicko-го помѣщено яко дописъ изъ Бучача вѣдповѣдь на статью: „Выхлѣло шило въ мѣшка“ изъ 21 ч. „Дѣла“ с. р. Выводы сего статьи раздѣливъ авторъ вѣдповѣди на двѣ части. Въ першій вѣдповѣдае на то, что непотрѣбно польонизуе ся латиникѣвъ на Руси, а въ другій, что въ той цѣль надуживае ся костелѣвъ и каплицѣ.

Ad 1) говорить авторъ вѣдповѣди: Потреба польонизация латиникѣвъ — се теорія залежна вѣдъ субъективного переконаня. Правда, много латиникѣвъ говоритъ только по руски, але изъ того не выходитъ, чтобы ихъ не учить по польски. О принадлежности до яконосъ народности, не рѣшае самъ языкъ, але вѣра и исторія головню. Ся на Мазурахъ священники рускѣ катихизуютъ по польски, то тымъ певнѣйше тутъ польскѣ ксьондзы катихизуютъ по руски. Польонизоване латиникѣвъ не есть шонизацїонизмъ аны въ кривою для Русинѣвъ; трудно, чтобы польскѣ ксьондзы говорили по руски до латиникѣвъ. Уваги о спѣлнѣмъ интересѣ хлопѣвъ обохъ обрядѣвъ на Руси показуютъ, якъ легко можна утримати згоду помѣжъ ними, але руска интелігенція перекручуе факты и толкуе на але все то, что выходитъ вѣдъ Полякѣвъ. Каже ся, что Поляки нѣчого доброго рускимъ хлопамъ не зробили, что только ломать права хлопѣвъ, а тымчасомъ они ставятъ церква, вѣдновляють ихъ, фундували ерекції. Подчасъ нещастъ елементарныхъ дворянъ запомагають хлопѣвъ рускихъ. Патриоты рускѣ только будять ненависть до „Ласча“ а нѣчого доброго для хлопѣвъ не зробили.

Ad 2) говорить авторъ, что латинскѣ ксьондзы не надуживаютъ костела до цѣлей „народныхъ“. Наведене въ „Дѣлѣ“ ореченіе конфретації о томъ, что священники повинны катихизувати и проповѣдати только въ языкѣ для народу зрозумѣлѣмъ, вѣдноситъ ся до справы угорскон. Такой покликъ на повагъ конфретації уходивъ бы въ проповѣди на соборчичку, але уваги въ „Дѣлѣ“ противъ польскихъ священникѣвъ „писо гайда“. Кореспондентъ „Дѣла“ не видить: хто вѣдить по вѣвчѣхъ, вѣднисуе адресы, вносите протесты, хто въ

акцій выборовъ входить въ колізію изъ властью. Русины надуживаютъ религію. Межи латинскими ксьондзами нема политикѣвъ. Они не называютъ рускихъ священникѣвъ „шизматиками“, але признають, что межи ними есть „bardzo wiele gorliwych unitów“. Въ казаныхъ польскихъ мало говоритъ ся о привязаню до обряду, про катихизацияхъ и наукахъ не робить ся алыовіи политичныхъ. Хотемо згоды изъ Русинами, не копаемо пропасти межи двома будь-що-будь братними народами. Каплицѣ будутъ ся не для демонстрацій. Въ кождѣмъ селѣ в церковь, але не въ кождѣмъ видимо каплицю.

Отсе змѣстѣ вѣдповѣди. Однакъ она цѣлкомъ не збивае гадокъ выраженныхъ въ 21 ч. „Дѣла“. И такъ:

Що до 1). Можуть бути подѣленіи таки субъективныи, что до насильного и штучного вынародовлюваня, але гадка объективна только одна: таке штучне вынародовлюваня есть неморальне, а ся ходить о большій массы народу, который крѣпко и консервативно тримае ся своихъ звичаѣвъ та обычаѣвъ и своихъ мовы, менче о те, чи тѣ массы автохтонны, чи они природнымъ аустрѣйствомъ обставили вынародовленіи ксьондзин — то таке штучне вынародовлюваня есть цѣлкомъ даремне и беспожительно. Знайдуть ся може многіи ренегаты хлѣба ради и „страха ради юдейска“, але корѣнь все лишитъ ся нерушимъ. Такой штучный выхлѣвъ зачѣпляють только верхи, — массы остаются ся нетыканый.

Самъ языкъ не рѣшае, але языкъ, звичаѣвъ, обычаѣвъ становлять признаку народности, а мѣжъ ними перше мѣсце займае языкъ яко видимый, зверхный знакъ вѣдрубности національной. Коли-бъ религія грала яку ролю въ вѣдрѣнованю народности, то повинно бы бути только религію, что народности, и на вѣдворѣтъ — цѣлый народъ повиненъ мати оденъ культъ. А се абсурдъ. Поляки, Чехи, Французы, Италіанцы исповѣдуютъ вѣру христіанско-католицку посли того самого обряду. Якою-жъ цѣхою вѣдрѣновачоу тѣ народы може бути религія, коли она вьсѣды та сама, христіанско-католицка? А Нѣмцы въ одній части протестанты, въ другій католики. Чи религія робить яку рѣзницю мѣжъ Нѣмцами протестантами а Нѣмцами католиками?

„Исторія творить народности головню“ — то може бути правдою, али исторію приймемо яко довге пожитѣ спѣлне рѣбныхъ неорганизованныхъ вѣдломѣвъ народныхъ побѣтъ себе и впливъ черезъ доитій протѣтъ вѣкѣвъ господного народу автохтонного на малій вѣдломъ ксьондзин, котрѣ черезъ той довгій впливъ мусять цѣлкомъ природно вынародовати ся, али въ порываню до массы автохтонны они невзначий и цѣлкомъ не старають ся або не можуть старатѣсь о утримане штучне своихъ цѣхъ народныхъ. Въ томъ власне змѣстѣ довгій часъ, черезъ який Поляки-ксьондзи на Руси мусѣли улягати впливамъ руского окруженя, зробивъ изъ нихъ Русинѣвъ. Нѣтъ при томъ не значить, что в на Руси може и поодинокій селя, де народъ говорить по польски. Ихъ не много и вѣвъ изъ познѣйшихъ часѣвъ; а впрочѣтъ и на нихъ не лѣпашоу ся безъ слѣду тѣмъ впливамъ руского окруженя.

Але сама принадлежность до якогось устрою державного не становить ще доказу, что вѣвъ элементъ, входящій въ той устрѣй державный, мусять вытворити одну народность. Тымъ большѣ, али тѣ элементъ вѣвъ передъ тымъ мали свой устрѣй державный, були зорганізованы, якъ се дѣяло ся изъ Русинами, котрѣ убѣдѣли въ складѣ польскон державы. Они не только не дали ся вынародовити, але навѣтъ подчасъ того, коли належали до польскон державы, вынародовляли осѣлыхъ на Руси Полякѣвъ. А власне въ томъ послѣднѣмъ змѣстѣ говорятъ Поляки навѣтъ о принадлежности Русинѣвъ до польскон историчной национальности. На тѣмъ фальшивѣй подставѣ опирають ся вѣвъ негаторы правъ народности рускон, на тѣмъ подставѣ гукали неоднѣ: „Nie-lich Rusi!“ — але гукане гуканемъ, а Русь есть и буде. На тѣмъ самѣмъ подставѣ можемо сказати „нема Польщѣ, нема польского народа“. Народъ польскій подѣ державною росейскою, нѣмецкою, австрійскою — ergo „нема Полякѣвъ, в Россіи, в Прусахъ, в Австрійскѣ“. Нѣчого въ томъ не змѣняе фактъ, что Поляки мали свою державу, бо вѣже-жъ и Русины мали свой державный устрѣй, заки дѣстали ся подѣ Польшу. А яка-жъ се народность „австрійска“? Якій цѣхъ, прикметы, вѣдмаки сего „австрійскон историчной народности“? Тажъ держава австрійска таковы вѣже не оденъ роцѣмъ лудить въ собѣ рѣбній народности, — по-

вина бы вѣже разѣ вытворитѣсь исторична австрійска народность!

О спѣлнѣмъ интересѣ хлопѣвъ обохъ обрядѣвъ, була бесѣда въ статьѣ „Дѣла“ тому, бо вѣже-жъ нѣчого большѣ якъ той спѣлный интересъ хлопѣвъ — якъ въ историчной Польшѣ такъ и теперь — причиняетъ ся до зближеня хлопѣвъ безъ рѣзницѣ обряду а тымъ самымъ до вынародовленя Полякѣвъ-ксьондзинѣвъ на Руси. Вѣнъ теперь такъ само есть найкрѣпшою охороною противъ насильного польонизацїонизма. Вѣнъ есть тымъ, что вѣже крѣпше, нѣжъ вѣвъ штучный впливъ. Борба хлопѣвъ о права людскѣ для своего стану есть таковы для вѣсѣхъ хлопѣвъ рускихъ безъ рѣзницѣ обряду, крѣпкою заповою до вынародовленя. Правда, что хлопѣ-латиники дадутъ ся скорше зловити на удочку польскон политики, хотѣя она діаметрально противна интересамъ хлѣпскимъ, спеціально интересамъ хлопѣвъ на Руси, — але они йдуть неразѣ изъ Поляками для того, что ихъ называютъ хлѣбно Поляками, бо они належать до латинского обряду, — але черезъ то же не до польскон народности. Политика польска не есть демократична, вѣдповѣдна интересамъ вѣсѣхъ веретѣвъ, отже и стану хлѣпского, але кастова, шляхотска.

Що дворяне дають припадаючу на нихъ часть конкуренціи церковныхъ та помагаютъ неразѣ погорѣльцямъ — се ще не доказъ ихъ приклонности до народу руского. Ерекції церковной повѣтали не вѣдъ Полякѣвъ, але изъ маекѣвъ давной рускон шляхты. О церквахъ вѣдновляныхъ Поляками не богато чувати; кѣлька фактѣвъ, котрыхъ не перечимо, то ще не доказъ. За те доказомъ противноу хлѣпони рускому политикѣ есть: опишане тягарѣвъ на хлѣпа, непошановане стану хлѣпского, вышканиа его въ вѣсѣхъ тѣхъ мѣсцѣхъ, де вѣнъ самъ оденъ або черезъ вѣльно выбранныхъ заступникѣвъ своихъ має право рѣшати о своей доли, деморализация и фальшоване, пресія при вѣсѣхъ выборахъ въ громады, повѣтъ, до сойму и рады державной, форитоване „хрунѣвъ“ вѣдѣтъ и „хрунѣвъ“-выборѣвъ, бракъ дѣланя о просѣту хлѣпа або надуживане всего, отже и школы народнои до польонизация, и т. д., и т. д. Своего народу „костъ отъ костей своихъ“ не мавъ бы нѣхто на столько змѣшнѣ кровн такъ безцеремонно доплати и деморализувати. Прав-

Въ погони за красою.

Вѣже то чоловічки в вроджене бажаня подобати ся другому и вѣвъ народы, вѣдъ неотесанныхъ дикунѣвъ до наибольшѣ освѣченыхъ, складають свои жертвы на престолъ той слабости людскон. Татуованя, вынаходѣ такъ поганый и неприродный — се нѣчо иного, якъ стара форма кокотеріи. Пѣвнѣчно-американскій Индіанецъ, заки шѣде до биты, часто й житѣмъ наложити, посвятити чимало часу на те, чтобы въ той способѣ прикрасити ся. Хі-нець зновъ думае, что буде крашымъ, якъ оглоить голову, лишючи на тѣмена густу и довгу косу, что старанно заплетена спадае ему ажъ до пятъ. Африка подае намъ ще дивнѣйшій примѣръ того невагомываго бажаня „подобатѣсь“. Готентоты, чтобы ихъ жѣнки были красны, старають ся о се въ той самѣй способѣ, что нашѣ селяне, коли хотять, чтобы ихъ гуся потовѣстѣли. Они кормлятъ гуся, а Готентоты кормлятъ жѣнки, доки небоги ажъ такъ потовѣстѣють, что не можуть рухати ся.

Бажаня подобатѣсь, такъ вырафѣноване у вѣсѣхъ народѣвъ теперѣшнѣй добы, было таке саме въ часахъ старинныхъ. Греки дають намъ на се доказы, хочъ той народъ, въ многѣмъ неразѣ несвѣдомо вѣрныи засадамъ ублагородного смаку и вѣдчуваня красы, любывавъ собѣ дуже красу природы, тому и не такъ спогаюванъ ся перевершеною и натягеною модою. Простота тутъ була не выслѣдкомъ несвѣдомости, бо легководный женщины мали на свою услугу цѣлый арсеналъ средствъ до прикрасы, якими могла бы похвалитѣсь найвыблагнѣйша Париканка сучасна. Парфумы, помады и косметики сыгаютъ наидивнѣйшій часѣвъ. Н. пр. у Жидѣвъ, что любовали

ся въ чернѣмъ волосѣ, була мода чернѣти русѣ волосѣ. Жиды дуже дбали о причесаня. Юдита, заки побѣдила до Олоферна, сѣлѣтала свое красне волосѣ, напускала пахучими олійками и штучно спинала на головѣ. Ба и мужичины дбали о довге и густѣ волосѣ, яке на нихъ поглядъ було знаменемъ поваги, достоинствѣа и силы. О томъ знаємо въ исторіи Самсона и Абсалона.

Перуки були знаий вѣже въ стариннѣмъ вѣнѣтъ, а красавицѣ въ-надъ Нілю красили очі якоюсь хемічною мѣшаниною изъ антимоніи. Апулей, описуючи славный походъ въ честь Инды, говоритъ о жѣнщинахъ, что мали богате штучне волосѣ. А мужичины? Одинъ изъ нихъ мавъ „золоченъ черевика, шовковий одѣгъ, прикрасы, дороге камѣны и перуку штучно покучерявлену“. Таковы штучныи очі можна-бъ уважати прастарымъ вынаходомъ, бо въ одній муміи египетскій знайшлися очі металенѣй прекрасно емалиованѣй.

Уживане перукъ наробило було великого гуку въ Греції. Сама Сафона, коли то правда, что пише Овідій, крикала свою голову штучнымъ волосѣмъ и припинала рѣзблеными шпильками. Дамы грецкіи присвѣчали чимало часу и пильности на причесане волосѣ. Аристократъ изъ великою вѣдодою описуе молодую жѣнку, котрон волосѣ въ богато зноухъ спинало ажъ до колѣвъ. Апулей наглядно любывавъ ся въ довгѣмъ волосѣ, бо-жѣ каже: „Нема нѣчого крашѣго надъ богате волосѣ, что на сонцѣ блищать наче пѣре крука або золотомъ сіяе!“ Иного поглядъ бувъ Людіанъ; вѣнъ мовить: „Жѣнка, коли вѣтане равно, подобна до малыя, доки слуги не принесутъ йи прикрасъ, чтобы ими чарувати“ — парфумы, теплѣ вѣдѣзка, масти, помады, золотыи порошокъ и т. д. — коротко сказавши, всего, чого йи треба, чтобы свою компанію перемѣнѣти на

лабораторію хемічну...

Коли же въ Греції пацувавъ люксеръ, Римъ захочувавъ стародавню простоту въ одѣгу; ажъ по здобутю пѣвнѣострова грецкого почавъ и Римъ платити данъ слабости людскѣй и въ короткомъ часѣ перевѣсѣнѣвъ своего майстра. Красавицѣ римскѣ дбали не о само лишь волосѣ, они купали ся въ рожевой водѣ и въ молоцѣ; въ ихъ одѣгу, постелѣ, бѣля, задаломъ изъ всего заносило вѣжними запахами. Якій-жъ дивный були тогдѣшній косметики! Однѣ изъ муки и молока, другѣ изъ яечныхъ жовтѣвъ и лѣліи, инші изъ меду и вина, другѣ изъ шѣбрѣ изъ хлѣба и мучки гороховонои... Така мѣшанина загладжувала зморщины. Дамы робили изъ такихъ рѣчей пѣлетры и покрывали ними лице на ночь. Для того Ювеналъ каже, что мужъ все послѣдній оглядае лице своей жѣнки.

Дивна то була примха моды, что на якийсь часъ ввѣла помады и шпильки синной краски. „Якъ то? синѣ лице?“ сытае недоверчиво читательска. Тажъ такъ! И за те Проперцій ось-якъ наказувавъ дѣвчата: „Твоя кокотерія намовляе тебе, чтобы ты пѣсла звычайно бретонского мастила собѣ лице, а вѣрѣ менѣ, нема красы надъ природу! Не вѣже тому, что нерозважне дѣвча красить лице на синю, синя краска має додзвѣтѣ красы дѣвчонѣ?“ Та сѣса ексцентрична мода довго не тревала.

А кѣлько зновъ мусѣли бѣднѣй невѣднѣицѣ зносити вѣдъ своихъ розгѣбывахъ панѣ, коли не справлялись якъ слѣдъ въ фризурѣ! У Ювенала читаємо: „Нещастна невѣднѣица изъ обаженими плечима, изъ розпущенымъ волосѣмъ чеше паню. — „Чомъ уста кривы?“ и вѣже одиъ ударъ. — „Чомъ очі безъ выразу?“ и новыи ударъ...“ А Овідъ говоритъ до одной матроны: „Не можѣ знести, чтобы вы для заспокоеня своихъ злости бѣдиу невѣднѣи-

цю колоди шпильками. Она мусѣтъ вамъ до-рѣкати и закровавленными руками доповнѣти фризурѣ, котра йи мусѣтъ осточерѣти“.

Выблагнѣвъ нѣжнѣсть римска уступила супротивъ нападѣ варварѣвъ, людей простыхъ и шереткихъ [якъ каже Шатобріанъ], тѣхъ величѣвъ, что любовали ся въ водяно-синныхъ очахъ и въ грубѣмъ русѣмъ волосѣ. Але й мѣжъ новыми народами, что прийшли изъ Германіи, бачимо, вѣрвадъ въ инакшій формѣ, те саме бажаня: штучно прикрасувати природу. Многѣ натирали тѣло и волосѣ якоюсь синною мастію и ажъ до пересадѣ вычѣсували волосѣ, что его носили взагалѣ дуже довге. Голову обстрижену уважали они за ганьбу, а хто бы важивъ ся въ мѣсти обстричи дѣвчынѣ волосѣ, того засуджували на велику кару.

Изъ Риму перенѣсь ся люксеръ моды до Царгорода. Византійскѣ аристократки любывались въ пудрахъ, помадахъ и парфумахъ... Спорознавѣль въ основѣ тронъ византійскій упавъ...

Въ той добѣ гѣмѣй арабскій засіявъ блескомъ своей красы, а имя калѣбѣвъ будить въ насъ тысячѣ приманившихъ обрадѣвъ блеску и величи. Одинъ лучъ того сиявѣа захватила „Тысячѣ и одна нѣчь“, перла ориентальной поэзіи. Тутъ, въ той краинѣ сонця, стрѣй се-редній вѣни научили ся чимало штукъ, дивнѣйше незнаныхъ, а богато лицѣвъ, вертѣючи изъ ся. Землѣ, несло въ дарунку своимъ дамамъ тайны прикрасеня. Вѣдогадъ, что навѣтъ першѣ перуки у Франції походятъ изъ той добы. Легенда оповѣдае, что св. Людовикъ, стративши въ походѣ все волосѣ, мусѣвъ ходити все въ накрытою головою, чтобы не простудитѣсь. Королева Бьянка, въ своей материнскѣй дѣлости, впала на думку, что можна бы власне волосѣ заступити прикраснымъ, а бажючи, чтобы перука нагадувала

да, що і в західній Галичині шляхта меодно має на совісті наглядом хлопів, але такі західня Галичина не в порівняно більш форитує ся під кожним виглядом, — а о тьмі, чого ми були свідками при останніх виборах у східній Галичині, не мають поняття брати наші хлопів польські на Маврахах... Видко Поляки стратили вже самі втру в можливість wynarodowienia хлопа руского, коли так жестоко деморалізують его виборами. Не хотіли би чей-же, щоби власна их народність через них самих так глибоко унада, щоби она мала загачений всякий приступ до просвіты, поступу и полущена свои долі, — не завдали би чей-же своему власному тьлу ран, котрі так трудно гонти пустими словами о „bratersztw-u“...

Що-до 2) можемо відповісти, що докази автора статті в Ruch-u katolick-ом против сего пункту цілком не дописали.

Ми навели були виразне оречене конгрегації до єпископів угорських о научуванню релігії и о проповідях в мові народних зрозумілій. Correspondenzblatt говорить о тьмі ореченю, що то „старі як світ за сади церкви католицької, а єли були збочені від них, то не в вини церкви, але в вини єи служителів“. Вони називає противне поступованню шовінізмом політичним або національним. Впрочім и здоровий розум каже, що так трудних річей, як надприродний правди віри, мусить ся научати тільки в язиці, котрий єсть слухачам цілком зрозумілий. Чому-ж автор відновді каже, що так уваги надають ся на соборнику, а „piece гаї“ в „Діла“ против польських священників? Вправді говорять ся, що польські священники учать катихизму по руски, а навіть проповіді голосять по руски на польських відпустках, але хто о тьмі чує крім автора? — а одна проповідь, и то о. Василяна в Бучачі, котра и так була „pięsrodziak“, нічого не доказує. Впрочім на польських відпустках буває звичайно дві третини хлопів обряди руского, тож єли так проповіді голосять ся, то радше для них але не для латинників.

Що-до замѣту автора, що рускі священники займають ся політикою, то се-ж прецінь не грѣх, а обовязок. Що иншого займати ся політикою, а що иншого надживати церкви для цілей політичних — о чьм згадує автор, що то рускі священники мають робити се на велику скалю. „По візачь вѣдять, підписують адреси, вносять протести, входять в колізію з властями в причини виборів...“ В чьм же тут надживанню релігії? Се их обовязок, святой обовязок: всюди обетати за прибитим, принаженим хлопом — не тільки дома, межи чотирма стѣнами, не тільки в церквѣ, але и на аренѣ публічної обѣтати за правдою и справедливостію. Що они входять в колізію з властями — га! то трудно! „Більше треба слухати Бога, як людей“ сказав св. Ап. Павло. А впрочім де-ж тѣ колізіи? Може тѣ численні арештовані невинних священ-

ків? Осудив их Бадені передь свѣтом, але чя засудив бодай одного з них вырокъ судовой? А меже суди тільки в куртоази не насуджували их, коли такои куртоази не мали власти торді, як вина их цілком не була доказана, по-просту з воздуха єхплена?!

Але-ж відомо річ, що и польскі єпископи при виборах рухались певно не менше як рускі — в дивниках були навіть наводжені факти надживанія проповідників до політики, — а що они не входили в колізію з властями, то річ природна, бо они при виборах держать руку можних свѣта сего, они все відпарюють та и голосують на кандидатів не люду, але на шляхтичів або жидів, котрих владѣ кандидатами польскій центральний комітет виборчий, в котрий не лиш польскі графы та князі, але и инчулаты латинскі засѣдають єдино з рабіними жидівскими...

Коротко зобразивши цілу річ, констатуємо: В Ruchu katolick-ом зновім не опрочкиєно закидів починених в статті в 21 ч. „Діла“, а за те пороблено євщенкамъ рускимъ такі закиди, за котрі они, Богу дякувати, цілком не потребують вистидати ся.

Той сам.

Перегляд часописей.

[Die Zeit про тимчасові міністерства и стаття д-ра Франка о славянських братах].

Віденскій тиждєвник Die Zeit приносить в останньому числі з дня 26 лютого двѣ замѣтні статті, з котрим варто познакомити наших читателів бодай коротко.

Перша, п. заг. „Тимчасові міністерства“ (Zwischen-Ministerien), обговорює теперішню ситуацію політичну чи то, докладніше кажучи, значѣнє и діяльність кабінету бар. Гавча. Указуючи на давнішій „тимчасові міністерства“, каже автор статті, що она в Австрії так давня, як конституція. Кілько разів приходила хвиля, що міністерство мусѣло уступати, а друге, реакційне, мало спасати Австрію; завісгды якось так складало ся, що назначений новий президент кабінету не був ще готов до обняти свого уряду. Отже треба було складати міністерство, котре би лиш хвилево засѣло мѣсця, поки не прийде тѣ, для котрих они призначені. Першій такій випадок був в р. 1865. Міністерство Шмерлінга повалило ся влєтєво вже 26 червня, а гр. Белькері вже був назначений на его наслѣдника; але він не мав ще готової програми, то Шмерлінг мусѣв ще мѣсць остати тимчасово в уряді, поки его наслѣдник не уложив собі програми и не зложив нового кабінету. По упадку т. званого „Bürgerministerium“ урядувало тимчасове міністерство Потоцького від 26 цѣтня 1870 до 4 лютого 1871, коли то настав гр. Гогенварг. По Аверсбергу в р. 1879 так само лиш хвилево зложено міністерство Штремавра, щоби пождати на Таффео. Передь упадком міністер-

ства Віндштрєца довго наперед голошено вже имя грядучого спасителя; але гр. Бадені ще не одяг ся був, и тимчасом засѣло для него мѣсця міністерство Кільмансєга. Оттак и тепер при упадку гр. Бадєного давно вже голошено було имя его наслѣдника, гр. Франца Туна, тільки він ще не упорав ся з своїми приготуваннями до ратоваия Австрії; длї того тимчасом обняв міністерство бар. Гавч з своїми єеомо секційними шефами. Але заходить одна різниця між теперішнім хвиленим міністерством а попереднім: давнішій уважали себе за те, чим справді були, — за міністерства хвилей; а бар. Гавч робить так, як коли би его кабінет мав бути вже вѣчним. Він заходить ся переговорювати з усіма сторонами; навіть з угорським правительством рад би навязати поважний угодоий переговори; що другій дмь складає рау міністрів и цілком неоптребно сушити собі голову для свого наслѣдника. А тимчасом бар. Ваніє говорить з ним про все, тільки не про угоду; проводники сторонництва слухають его монологові, але не відать ся з ним в вѣдї дальш розмови; навіть члєны его власного кабінету мабуть не уважають себе за повиканых до тих великих річей, в які він вѣдї вѣрять. Три мѣсцї єго пораня не довели ні до чого, а тимчасом гр. Тун працює надь своїми ще неготовими приготуваннями до ратоваия Австрії.

Автор статті кінчать выводом, що, судячи по всьм, міністерства Гавча не можна уважати за ніщо инше, як за тимчасове переходове. А що єсть такі міністерства являи ся в Австрії передь реакцією, то и тепер хіба тільки реакції треба ждати. А коли се має наступити, то нехай же наступає чим скоріше: лишє страшний кінець, ніжє страх безь кінця!

В другій статті п. заг. „Славянскі брата“ поновив автор, д-р Іван Франко, те побратимство, що в грудні мин. р. заявляло ся на зѣзѣвѣ між то славянським зѣзѣд в Кракові між Поляками и молодочехами. Автор пригадує першій славянскій зѣзѣд в Празі з р. 1848, на котром так Чехи як и инші Славяне були справді одушевлені новими ідеями и славянською взаємністю; лишє одій Поляки, з малым винкомъ честивих ентузіастів, холодно обчислювали, як то частини звалїє Австрії послужить до відбудованя Польцї. Опѣсля Чехи, розбїшли ся з своїми свѣжо приєднаними братами, коли побачили, що тї вѣдї силами напирють, щоби ити разом з ворохобними Мадрама. З того часу брати пішли своїми дорогами. Поляки зняли 1863 р. ворохобно против царя, а Чехи в р. 1867 поїхали до Москви запивати побратимство з „поєбниками тирана“. И що они визнали тогд за те від польскон печати! Які несправдї спала тогд на них за те від всего польского народу, особливо галицкого. З яким глумом прогнали в р. 1868, з початком автономічнн єри, всѣх „Прецілчків“ з Галичини. Також и у Відні опустели Польскіх союзників-федералистів, Чехів, Словінців и тирольских клерикалів, в р. 1867, щоби ратувати своє найсвятїше національне добро, — пропінцію. Молодо-Чехи з своєї сторони дражили „найсвятїшій національній чувств“ Поляків своїм русофільством; за те відплачувались Польскі в своїй печатї лайками, а в радї державній все були готові, коли ходило о те, щоби прислужити ся славянським братам з-надь Вєлавы яким маленьким станом облоги або таким иншим даруночком.

Як єе стало ся, — пытає дальше автор, — що тї ворожі собі брати нараз відкрыли у себе сильне славянське серце? Річ проста: свої найшов свого. Як могли молодочехи відь идеалів Шафарика, Палацкого, Гавличка так низько упати, щоби зійти на чурбѣ бадєнизи и польских шляхтичів, — те виворожили им давно пракскій проф. Масарик в своїх знаменитых політичних розвідках п. заг. „Oeska otázka“ и „Náše pupéj krise“. Хоч би тільки пригадати те, що той ученій пише між иншим в другій изь згаданих розвідок: „Староческе сторонництво упало черезь неспособность до внутрішнн політики, бо по смерти Палацкого не було в силі не то вести молодше, поступове покоління, але хоч би навіть тільки поступати за ним. Оно осталоєсь в поєзданю всѣляких культурных завѣд, але не має вже впливу, культурного. Так оно вже є и з молодчеським сторонництвом, котре має ще власть, але безь впливу. Всяка жива, поступова, культурна робота веде ся осторонь молодчеського-сторонництва, а єи репрезентанти признають ся до всего хіба о єтільки, що сильно ведуть борбу зь сторонництвом староческим. И бодай не знаю чоловіка, котрий би працював успішно на тѣм чи на ємъ поли и могъ

або хотѣв сказати, що він є молодочех в тѣм значѣнн, як се розуміють Nat. Listy“.

Отже річ проста, що таке сторонництво конечно потребувало якогось задатку, щоби передь чеським народомъ покрити свої завѣпади. Такий задаток дѣстало оно від гр. Бадєного в языковых розпорядженнях. И той даруночок звѣв ворожых братів до купы; молодочехи и польскі шляхтичї придивались собі блище и відкрыли нараз, що они як разь собі пара, — навіть в своїх симпатіях до Россії. Бо польскі шляхтичї давно вже вимѣркували, що зь російским правительством так добрий можна робити інтерєс, як и зь кожним иншим, — що ордер, привілегія, тєстї посади и концесії так само цинтуть в Петербург, як и у Відні або в Берліні. И чим разь голоснїше проповідує ся в польскій печатї згода зь Россією; називає ся се — трєстою льоальностю.

Правда, що молодчеськї симпатії до Россії троха абстрактнїшї; длї того и цинайдено иншу сильну назву для свого побратимства: назву славянства. Але се ложь, котре мало ся закрити иншу ложь. Поляки відь давня руками и ногами відискували ся всякого панславїзму. „Поки нає, Поляків, гноблять Славяне, поти не маємо права говорити про славянську взаємність и побратимство.“ Такъ говорили они, и се було чесно и розумно. А Гавличек, що знає добре и Россію и Польщу и був горячим чеським патріотом, писав: „Славянскій патріотизм лишє дробку лїшїй від космополїтизму. З національною гордостю скажу: Я Чех, — але ніколи: Я Славянин.“ А проф. Масарикъ сказавъ також в р. 1895: „Пуста балаканія про славянство не в ніщо инше, як славянскій космополїтизм, — непєнність и неясність чеської національної свѣдомости.“ Але політика є ложь, и ложь вивїшено на прапорѣ нового славянського побратимства в Кракові.

Але на одно годї ся звернути увагу молодочехів: в ложь, в політичнїм лукавстві, в дипломатичных хитроцях, они не дорівняють шляхтичам; а коли не будуть мати ся добє на бачности, то нове побратимство готово их ще колїсь дуже дорого коштувати.

Перегляд політичний.

Про внутрішнє положєнє політичє не втихають всѣлякі вѣсти; але нового появляє ся мало, по більшій часті повторяє ся все одно и те саме, хоч и з якимсь додатком або змѣнами. N. Tir. Stimmens доносить з Відні, що міністерство Гавча є тільки переходове, а наслѣдником его буде гр. Тун або ки. Лобковїц. Противно N. Wien. Tagblatt упевняє на підставі вѣд то дуже вѣростойных вѣстей, що мимо дуже скрутного стану річей бар. Гавч єще найскорїше годенъ найти вихід зь клопотів; коли се не удасть ся єму, то не удасть ся також нікому иншому. Той сам дивенїк довідує ся з Праги, що зараз на другій день по закнєннє сесії чеського соїму появлять ся нові языковї розпорядженія и знесона буде заборона буршѣвских відзнак.

Рєчнєє скликаня ради державнои має бути єеи днями постановлений. Сесія ради державнои не потреває довше як двѣ недѣлї, бо дня 3 цѣтня починає ся великій тиждєнь, а по великодних свѣтах скликані будуть спільні делегації. Коли удасть ся узмокнути відь Угорцями продовженє угодоиї провізоріи, то кабінет бар. Гавча не уступить. В будапєштєнских політичних кругахъ говорять, що єє внесєна в справѣ австрійско-угорєкн угоди, крім справы квотон, мають в мартї прийти підь наради обох парламентів; підчас побуту бар. Гавча в Будапєштї мали згодити ся на те оба правительства.

В чеськїм соїмї раджене вчєра надь бюджетом. Справоздаєць бюджетонн комісії зазначив, що, хоч нїмєцких послѣдє нема в палатї, то вь бюджетовї комісії тї Пємцї, що до неє належали, голосували за всѣм внесєвям, отже єуть за цілий бюджет так само одѣчальний, як и чеські послы. В генеральній дискусії промавляв п. Вахатий противь бюджету и виступивъ також різко противь заявы намѣстника, зложеної при адресовї дѣбать в справѣ чеського державного права. Н. Грегръ приписує вину невідрадннго фінансового стану краю системѣ централїстичної, котра однаково тисє обѣ краєві народности; длї того и оба народы повинні сполучити ся, щоби край відобути зь бѣды. Чехи ніколи не wynarodowлювали нікого, за те Нїмцї нїмчили и гнобили богато славянских народів. Бєєднїк при-

доброму королеви любові и вѣрбєсть его дворян, зажадала відь кожного жмїни волоси и все нашила на єєи. То була перша перука и тому перукарї почитают єв. Людвїка — єеимъ патрономъ.

Ще передь уживанєм перуки у Франції були там вь уживанню помады и парфуми, а особливо розповсюдїлись за Катєрини Медичинскон, бо жє она привезла зь собою до Франції родонитого Флорентїйчика Рєната, що вѣдѣв знаменито ладити оліїи и єсенції ароматичнї. Єєя мода розширилась и в Нѣмеччині та Англії. Скрѣз вь драмах Шекспїра говорять єя о парфумах. Лєді Менбєт вь чудовїй єценї, коли підься сну відкрыває свою грѣзну тайну, кличє зь роєнкою: „Ах! всѣ косметики Арабіи нараз не змогли би очистити сєє малон ручкї!“ И горда англійска королева Блїсавєтє єи єеимъ придворним дамам старанно дєстїдєлє пахнучїй воды. А зь парфумами єєчасє появились и всѣ штучкї римскї, а міжь ними славнїй купєль вь свѣжѣм молоцї. Уживала ихъ часто Марїа Стуарт, наслѣдуючи Попєю, жмїнку Нєронову, котра держала для сєбє 50 ослиц, щоби вь ихъ молоцї купати єя.

Столѣтє Людвїка XIV визначавєсь перуками просто монументальним. Той король мавъ дєакї перуки, що опадали єму на рамена, а одна перука коштувала ажє тысячу єкудѣв. На корольєвскїм дворѣ не важивъ ся нїхто явитисє зь волосєм, якнїм обдарувала єго мати-природа, а хто хотѣв найлучше приподобатисє „царєви сонц“, укывавъ свою голову и рамена відь тгарємъ величєзныхъ кучерів. При дорожнїх перукъ годѣ було часто змѣняти ихъ, а поєтє Боалєо смѣивъ ся зь бѣдного поєта Шаєлєвїа, що „его перука варта тільки, що єго поєзїв“.

За Людвїка XV настали на мѣсцє дов-

гихъ и тяжкихъ перукъ малї пудрованї. Се була доба афектація. Красавцї гордили волосємъ темнимъ або русымъ, а обєспукали собі голову масою пудру, відь котрымъ „очи виглядали жавїтєше, лицє рожевїтєше, а губи червонїтєше“. Всѣя масти, порошок заповняли туалєтнїє єтолїки, а коли всего було дамъ ще за мало, то на лицї робила собі єе значки [весїлики и т. н.]. Якїєсь знатнїй чужинець, запханий, котра зь приєутныхъ дамъ найбільше єму подобавєсь, відповѣв, що на малювнї авь крїхтї не розумїє ся...

Мода французка перейшла и до Англії, а горді лєді такъ добре привєзли собі всѣ єи тайни, що ажє наєстрашнїє єя англієскї парламент. Видачи вь тихъ штучныхъ єредєвахъ до прикрасы небезпечнѣсть для домашннї части и спокою, выдаєть буть законъ: „Кожда жємїщина якогє небудє вїну и єтану, чи панна чи вдова, котра би заманила до єпружого стану якогє підданого Нїхъ Величєства при помочи шмїнокъ, парфумъ, штучныхъ зубівъ, фальшивого волосє, високихъ обцєєвъ и т. д., заслугує на кару, яку приписує законъ за ворожнїтєвє и вькладанє зь картъ, а єупружєство має ся безпєроволочно уважати за неважнє“.

Ну, а якъ оно буває инї? Замѣсть відповѣдї вистанє єє-такє исторїєка: Одна панї єлучайно зайшла до єеєи приятельнї перєд полуднємъ, коли она єи не дождала. — „Хотѣла бмь [каже до яєонс панї захоплєннємъ зь кухнї] поговорити зь панєво Х...“ — „Але-жє дорога приятелько! [відповѣдє тотє зь роєнкою] чи не бачите мєнє? чи не пѣнаєтє?“ То дїєстнє була она, тая „красна панї“ — красна все дєперва відь полуднї, а єє дїєло єя єколо єдинадєтн...
Рєдєбувъ П. К.

анає ся до павеліявізму, але в такім значінні, щоб в австрійській Славянській спільно боролися ся против напорови Нимців і забезпечили собі автономію і правильний розвиток в Австрії. Опісля виступив бесідник також против звістної заяви намісника, але зарозумів указав на тому добру сторону той заяви, що тепер Чехи бодай знають, як має намір правительство і що ним треба робити. Заява правительства була коротка, ясна і рішуча; така сама буде також відповідь чеського народу. П. Вагс сказав, що чеський народ мусить стояти в найострішій опозиції, поки правительство не заспокоїть всіх його державно-правних жадає. Бесідник противить ся поділові краю на округи чеські, німецькі і м'шані, і каже, що всі дотепершні заходи бар. Гавча повинні викликати у Чехів як найострішу опозицію. П. гр. Гарах указав на несправедливість постанови Австрії в інтересах Чехів і на відворот. Чехи завжди радо подадуть Нимцям руку до згоди; а коли побідить ідея австрійська, то Нимці певно підуть за Чехами. Кождий чеський патріот в зарозум'ї австрійським патріотом; але народ чеський мусить стояти за єдністю чеського королівства. Бесідник жадає, щоб соймам вернено право обсылати раду державну, і надіє ся, що Нимці вернуть до сойму; до виділу крайового звертає ся в зарозум'ї, щоб застановив ся надь виборною реформою і на найближню сесію сойму виготовив проект заведення п'яти курій при виборах до сойму. Що до заяви намісника сказав бесідник, що правительство не могло промаляти иначе; треба старати ся о зміну системи в горі, а тоді буде інше. Коли се не удасть ся тепершньому правительству, то удасть ся іншому. — Накоонець промовив ще сировоздавець і сказав, що Чехи мусять свою негативну політику, звернену против німецької обструкції, замінити на позитивну. Бесідник погоджує ся з гр. Гарахом, що чеський патріотизм в австрійській — се одне, але лише тоді, коли Австрія всіх народів обійме однаковою опікою. — На тій закінчено генеральну дискусію надь бюджетом.

Дня 26 лютого вжив бар. Банфі в угорській сойм в що до признає дия 11 двіти народним сьятком в вічній час. Закон складає ся з двох параграфів. §. 1. З уваги, що народ в відношенні пам'яті епохальний закон даний установи в р. 1848, котрим розширено конституційні права на всіх класи народу і заведено систему одвічального правительства на основі репрезентативної, податки розложено на все населення, грунтову посылку виводжено, заведено свободу печаті, рівність передь правом і взагалі висока засада громадянської і політичної свободи; в нагоди п'ятидесятих років встановлена тих основи законів признає законодателю дия 11 двіти, в котрім славний пам'яті король Фердинанд V. санкціонував ті епохальні закони в 1848 р., народним сьятком в вічній час. — §. 2. Закон сей входить в житє дия 11 двіти 1898 р., а его переведення припоручає ся правительству.

Правительство угорське бажав се свято сего року ще тям звеличити, що наведений закон, тям часом санкціонований, оголосити на урочи тій засіданню обох палат угорського сойму і на тій самій засіданню ухвалити сойм адресу до короля, котру таки зараз вручить корпоративні королеви.

Зв Атен доносять, що увязнено одного в винуватків замаху на короля; називався він Кардіца; в заслуженнім жовнірстві в Атені; мав 35 літ. Він зголював ся сам до суду, але не хоче нічого визнавати вні спільників своїх визнавати. Дневник „Асгі“ доносить, що вді давна вдімо було в Атені про тайний клуб, котрого члени постановили убити короля. Навіть протоколи з ухвал того клубу переслано королеві; але король не прикладав до того ваги і по давньому вивадив або виходив сам без сторожі. Члени того клубу належать до найнижчих верств. Ув'язнений розказує подробиці замаху без жалю і сорому.

НОВИНКИ.

— Народне вче в Болз — як ми вже вчора заждали — не відбуло ся дия 26 п. ст. лютого. Вче було окликане нотарем п. Ілар. Савчинським, а не відбуло ся диятого, що в останній хвили відмовлено замовлений вже давню льокаль, а старство соцька не дозволило ужити на се другого замовленого льокалю. На вче прибуло до 500 осіб; меж ними було дев'ять священників і де-хто з руської інтелігенції єврейської. По богослу-

женню відправлені м'сцевим співробітником о. Гойдіншем, народ в неохоту і парфюючи розійшов ся доми, і пішли різні толпи в той справ. Думаємо, що сей номодний фортель, вигуманий на перешкоду вчч, повинний всі вччній комітет за кожний раз добре знати на увагу і обв'язати, щоб опісля не наразувати народ на неопотрібні видатки та вар'яна. А по-при те будують по містечку будь „Народний Дом“, будь закладають приватні конкорсії будівничі, а втім і „врата ада“ наст не одоліють.

— Зв руського „Сокола“. Засідання старшин відбуде ся в четвер 3-ого п. ст. марта, о чім дд. членів старшини сьм повідомляють і до численної участі запрошають. Початок о 8 годін ввечері. — В. Набрий. — В неділю 6-ого п. ст. марта устроює „Сокол“ у власній льокаль (ул. Подважч. 7) товаришескі еходили, на котрі маємо честь всіх Р. Т. членів запросити. В програму сьх еходили входить деклямація, продукція хору і гри товаришескі. Вхід для членів, їх родичів і гостей впроваджених вольний. Початок о 8-бй ввечері. — За старшину товариства В. Набрий голова, Рудницький справник.

— Перемишля руска Еп. капітула дождає ся вибди повної обсади, на котре ждано майже двісті літ. Оporожнений місця архієпископа і архієпископа замінений крилошаними оо. Кар. Волошинським і Павлом Матковським; крил. Мирот. Подольський іменовані ехольярхонь, а Ів. Войтович парохом катедральним. Іменовані крилошаними оо. Ів. Воронь парох в Кракові, Ів. Стрийський вбоєвий капеля в Перемишлі і Мих. Мраць віцеректор львівської духовної семінарії.

— Стіпендія. Управління совіть „Народного Дому“ у Львові наділять трема стіпендіями з фонду бл. п. о. Теодора Лукашенка, архієпископа перемишльського собору крилошань, кождо по 100 з. річно, відь початку 1897/8 шкільного року слухателів прав: Мих. Хилка з П. року і Корніла Могильницького з IV. року у Відні і Биг. Козловського слухателя III. року прав у Львові. Вей три наділять, сироти по священниках, будуть добувати ті стіпендії до скінчення етудій. — Набрийство у Львові надало о порожнену стіпендію з фонду ім. Івана Кульчицького 72 з. річно, призначену для двох, Маріи Кульчицької, учениці 6-класної народної женьскі школи в Кутах, еволюції фундатора, відь початку 1897/8 року шкільного.

— П. Евтихий Євний, аскултант судовий, родом з Комарна, одержав дия 24 лютого с. р. на львівській університет диплом доктора права.

— Крадіж на поcht. Минувше вівторка надало ввечері на двірці залізничній у Львові між нішими лист грошевий на 930 зр до етатції Бориничів коло Бобрки. Лист той з нішими посылками замкнено в мішку і опечатано. На залізничній етатції в Бориничах віддав поchtвий возний мішок поchtіонар. Тих 930 зр. пропало. Почтмайстер в Бориничах каже, що в лист не було грошей, а печатки на мішку були нарушені. Переведено слідство з поchtіонаром, але безуспішно; підозрів паде на двох возничих, а слідство вде ся далше. — Рознесли ся також вбди в часописах, що в Бориничах окрадено церкву.

— Про гостину русько-народного театру в Золочеві пашуть нам:

Вді 8-ого с. м. дав руський театр у нас представлення, чотири рази тиждено. По тяжких злиднях, як наша сцена послідніми часами перейти мусіла і по тих клеветах, як во-ожий нам часом розсвятили і розсвятили, в мені самій захитала ся була надія на лучшу долю для руської сцени. Однак в прабуті дружним театральним до нас вибрала ми духа і сміло мого подісти, що мамо тепер такі сили, яких нам завидують. Из мужинь досить буде навести імена Гембицького, Ольшанського, Лопатинського та Польщука, знамих рутанованих артистів, а в у молодих Рубака, Григорівича, Вовчак, Шеремети і Стадника видно значний поступ. Рубак своїм сильним, милозвучним баритоном чарує публіку, его соловий спів в „Не ходи Грицю“ в „Мікад“ в концертові. Григорівич знов чистим тенором, все красним виглядом, вдатими рухами нагадує рутанованого артиста. Досить мий голос мав Вовчак; ему не достало тільки відомості рухів та естетики і коли-б не се, вді мб бм і в трудіших партій виявуватися відносно. Шеремета в діях кмітлив: в „Хат за селом“ в ролі дурного Янка абрав неумікаючі описки за кождо повною на сцені. Надь Стадника не мамо лучшого глумки; особливо в чужих танцях абрав вді все гучній опіски; в народних повинен держатися більше природно. Рівно-ж меж жінчинами в рутановані артистки. Пано Лопатинський в ролі поля в сцені стрічають неумікаючі описки. Нема представлення, де бм тая наша співачка кождо пів на загальне жадає не мусіла повторити. В „Гальці“ в ролі тигудові, в „Хат за селом“ [Аза] будить засадний ентузіазм. В драмах мамо першорядну артистку панну М. Слободяну. Її гра природна, виступлювала, чинити ся не достатком, а в ролі „Варка“ вигукнула нам слози вірності переняті і чуттєвоний інтерпретація штуки. Молодша її сестра, панні Емілія, мав сильний, мий голосочок; недовіда будемо мати з нею другу силу співочу. Добре бм, щоб она частіше виступала в трудіших ролях. Також панні Косаківна, Миколаєва, Липовська добре виглядають на сцені; правда, молодення се сили, але хор

сильно піддержують. Орестра (особливо в оперетах) за слаба; заряд театру мусить кочі ескіптити в. Часте що, що єсть так особний капелінь, як п. Косаків, під котрого батують мелодія все випадає удачно. — А кочі покліком до м'сцено і доохрестон публіки: Ходіть частіше до театру, бо часами сая пустками сьтїть, і овором, щоб сеи однокон сьни ми не вгн в належноту пошлувати і піддержати! — Гдсь.

— Обнова церков. В станиславській епархії в Бобулицях чортківського деканату і в Гринівцях богородицького деканату обновили церкви жертвами парохіян. Станиславській владика уділив обох громадам похвальний грамоти і архієпископ благословенє за любов до свого броду.

— Жертви морозу. Сьйги і мороз забрала в нашій краю в послідних тижнях знов кілька жертв. І так ноче урядова газета: Дия 26 сьчня найдено в Вышків долинського повіта на дорозі вудчой на Угорщину замерзлого робітника Михайла Марковича. Чотири дні бліжнше знайдено в емеральнім лісі на т. зв. „Шулигоничовій лінії“ від Рахинею коло Долини Андрія Голубовського з Тростанця, котрого ужило до нагбики при ловах. Відь заблудив у лісі і агнує у сьйгу. — В ноче з дия 8 на 9-го лютого замерзла на подорою у Стефана Поташника в Немирів равського повіта селянка Марія Оніщаківна з Воробляччина, котра прийшовши ввечері підхмелена просила Поташника о ночліг, а коли той вигнав єи з хати, она положила ся на подорою спати, а на другій днь найдено єи трупа. Против Поташника заряджено слідство судове за те, що вбл позволив небужч епати на своїм подорою, хоч знав, що на мороз єи мусить замерзнути. — Дия 19 лютого ввечері блішла Франка Гладшівна своєю гринадатльною дочкою Анною з Полупаньки на фольварок Товтры коло Старого Скалата, о пбв мй відь села, аби з-вдмат взяти свою корову. Коли повертали до дому, корова вярвала ся з рук Гладшівної і утїла, а мати і дочка почали єи ловити. При тій мати заблудили, а дочка ледв дбавши ся до Полупаньки повідомала Івана Задорожнього, що стало ся з єи матерію. Задорожній заправ сам і похвтав на поміч неспасиб, але найшов єи вже без життя на колідівських полях. — Дия 26 сьчня найдено в Башни дольній чепальського повіта в нобі, що не замешкалої хаті, замерзла жєнщину. Слідство виказало, що то була хора на улі слуги івма, незнаного назвища, що прийшла з вбди в осени до Башні і жила там в милостині.

— Українська драматична трупа Марка Л. Кропивницького, що все се гостить в Москві, представила там дия 23 лютого першій раз штуку М. Л. Кропивницького „Пропавша грамота“ перероблену з оповідан Н. Гоголя відь тям заголовком. В штуці тій мьстити ся багато партій сьйних.

— Посла А. Средняського [з сторонництва лодовців] вибрала мисленська рада повітова заступником презеса, однак сей вббр не дбав санкції цесарської.

— Повоз публічний виданий краківським судом карним против посла Даминського, уневажнив виспій суд краківськй.

— Страшний злочин. До одного дому в Шенаві в Чехії знав оногда в ноче лїтб злочинець і залізною лопатою убив бабку, матір, дочку і немовля, а відтак підпалив дім. Друга 16-літня дочка, що уперла ся була в паниці передь напастником, згоріла. Недалеко відь злочину найдено на землі чоловіка і жінку неживих в підірваних горлах. Досе не звісно, чи злочину допустив ся убийник сьйомо, чи в приступі божевольства.

— Братобійство на двірці залізничній. В Кієві бліжнше на залізничній дворці полковник генерального штабу Герасименко з своїм братом в стрічу свого сына. Коли сьм прихвтав, удали ся всі три до буфету і пили чай. Треба примітити, що меж обома братами відь довшого часу були натасненні відносини, а в посліднім часі се бльше заострили ся. В буфеті брат полковника звернув ся до него з прошенєм о поміч грошеву, а той абув єго радою, щоб вшов з сторожа. Брат, доведений тям до безпам'ятної злоси, в очей публіки трема стрілами в револьвера ранив полковника в груди. Прихплений поліцією наввз всі причини свого кроку цілком холоднокровно. Тяжко ранений полковник Герасименко закінчив житє середь страшних мук в залізничній шпиталі.

— Цесарь плантатором. Німецький цесар Вільгельм II, пробувавши вже слави на нї музичні, поезії, рьзби, малювта, драматургії і т. н., пробує тепер щастя яко плантатор і в тій цілі закупили великий простор земель у вхідній Африці і устроює великий плантацій кави. Се вробить не першій цесар-плантатор, бо великий плантацій в Африці мав король бельгійський, мьют також і мьог члени паниуючого дому англійського.

— Найбогатшою церквою на цілїм сьйті є без сумніву „Trinity Church“ на Broadway в Нью-Йорку, бо посідає около 10 міліонів доларів ма тєу. Величний той масток повстав наслідком великого зросту ціни ґрунтів, що виходять ся в посіданню тої церкви на малім острові Manhattan. Тепер той острівчик, що служив давнїше за павсовеко для худоби, етановив огнище новоїорокского житя промислового і приносить величний дохід церкві.

— Арбій вбсти. Д. 25 п. ст. лютого здав п. Мирослав Лаврецій мопит в горничій школі в Лубі [Leoben] на нижня гора

ничого. 6 се першій Русин в тій школі. — В Дубровиці в повіті городецькй основано євську крайнцію старанєм о. Іл. Лагоди, а дохід з неї призначено на подов новон церкви. — В Перемишлі мав бути утворена четвєрта в Галичині дирекція залізнична. — Львівська палата нотаріальна оголосила два конкурси на опорожнений м'сця нотаріальний: у Львові і Подволичнах. — В Розаводі помер Капуніч кс. Лазарь Дуткевич в 95 роцї житя, а 75 літ був монахом. — Львівськй суд вшукую еспадковщів помершого в 1896 р. П'яцита Байди, вудшого діюриста; еспадок вивосить 5000 зр. — Почестє горожанство надало м'сечок Товмачі єрейшовшому на пенсію старості Іос. Саламонович. — При ул. Городецькй ескач в суботу з другого поверха євльничий робітник Іван Галав і в пбв години закінчив житє; самоубійця терпів на ростві нервовий.

Рух в руських товариствах.

З Золочівського пашуть нам: Нинїшнє руське село Заруде, що лежить в Золочівщині надь жерелами Стрипи недалеко Зборова, було в давних часах руським м'сечком. Ще й нинїшній Зарудане називають ся радше м'шанами, нїж селянами. Нинїшнє Заруде враз з Травотолоками творить одну парохію з 850 душ греко-кат. обрду. Парохія мав гарну простору деревляну церкву, етатову однокласову школу з руським викладком і поcht. Парохом єи єсть о. Ант. Сосенко, учителем п. Ник. Домбровський, громадським начальником ч. Омелян Глинський, а поchtаркою жєна учителя з близенького села Озьярня, п. Павла Кирчова. Патроном сєи парохі єсть євнєнт Домініканів з Підкаменя коло Бродів.

Старанєм м'сечевого душпастиря, учителя, громадського начальника і громадської ради оснувала ся в Заруді читальня „Просвіт“, перша в сьй глухій досі куль Золочівщини. Торжественне отворенє сєго нового р'сєадника науки і просвіти відь було ся ввечері дия 20 п. ст. лютого с. р. по ввечері, до котрон стануло трєх євєчників. На отворені читальні прибув з Львова відпоручник головного виділу товариства „Просвіт“ п. Григ. Вредьона, а прибули також душпастир сьйних парохі оо. Е. Косевич зборківськй декан з Приєвце, п. Гулій з Славного, 6. Герасимович з Пльснї, п. Чумак з Озьярня, Ів. Глодінський з Кабаровця і пав Александра в Євєні Сосенков.

Перш читальний збори відбули ся відь проводить о. дек. Е. Косевича. О. предодатель по короткій промові вніс многолітє цесарєв, а відтак уділив годосу відпоручникові головному виділу. По майже двогодиннім єсїм в широсердечнім поученю відпоручника промовив ще член повітвової ради золочівської п. Теод. Процьк з Приєвця. Сердечні слова відпоручника головному виділу травили до сердє слухателів; на его завіт вписалося до читальні 88 членів. Відтак збори ухвалили вкладку членську: для мужинь 30 зр. а жєнщинь 20 зр. річно.

До виділу читальні вибрано єдностно головою о. Ант. Сосенка, его заступником ч. Ом. Глинського, писарем п. Ник. Домбровського, бібліотекарем ч. Андр. Іваньку, касієром ч. Пав. Цасьчича, а заступниками ч. Ів. Микитинського і Григ. Вагря.

М'сечний хор гармонійний відспівував народні п'єси, а закінчив многолітніми.

Громада Заруде устроила собі дуже важне свято в своїм тепершнім житю, бо оснувала собі по церкві і школі нову євнїю для дальшої науки і дальшого вихованя. Через читальню приде она і до читальняної крайнції, позитковон каси і щаднї, до шпихля і до других євєчних євблєк для євєго морального і матеріального добра. Щастє Боже честним Заруданам у всіх их добрих дьлах! Євєдній громади певно пойдуть наважнє за красним их приміром. — Радуючий ся євєд.

Телеграми „Дьла“.

Відь 1 марта. Архик. Стефаніа заведжала на запалєне легких; хвороба поважна, але переходить нормальнє. Передь двома недьлами набавила ся архикняжна легкого нежитю, але не вважала на те і була че на базю у гр. Голушковського; тогд ма-уть перестудила ся, так що прийшла гарячка і кашель, а передь шести дьями прилучило ся запалєне львоного крыла легких.

Кн. Кліментина Кобурґека умараюча.

Прага 1 марта. Сегодн в сойм спеціальна дискусія надь бюджетом В четвері буде сойм замкнений.

Люблина 1 марта. Сойм ухвалив адресу до цесаря. Першу част, виказуючу вбрітє цесарєв, прийнято єдностно; другу част, оббязуючу жадає словньської ббльшости, ухвалено лише голосами Словньцьк.

Трієст 1 марта. Сесію сойму замкнено.

Бьґрад 1 марта. Вчє при участі міністрів, владик і великого зду народу відбула ся урочища нитронізація нового митрополита.

Берлін 1 марта. Зв Копенгаги доносять, що ще підчас вбни стрільня на грецько

ДѢЛО

Виходить у Львові ще два (крімъ понеділка і рушнихъ святъ) о 6-ти годинахъ по полудні. Літературнімъ додаткомъ „Вісника“ найважливішихъ новістей“ виходить во второкъ, а во второкъ і п'ятницю на переміну разомъ ізъ ДѢЛОМъ.

Передплата і ксерати приймають: у Львові Адміністрація „ДѢЛО“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Комерційна ч. 11, і Вуко газети ул. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшевського ул. Книжничого 2; — у Ярославі Л. Крижановскій; — у Відні: М. Dukas, I. Seilerstätte; F. A. Richter, Nibelungenplatz 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasensteins & Vogler I. Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: М. Haasensteins & Vogler.

Передплата на „ДѢЛО“ і надіслатокъ [за ксерати] пачає у Львові.

Передплата на „ДѢЛО“ ізъ літер. додаткомъ

въ Австрії:	за границею:
на щорічний рікъ . . . 18 шр.	на щорічний рікъ . . . 24 шр.
на піврічний рікъ . . . 9 шр.	на піврічний рікъ . . . 12 шр.

у Львові:

на щорічний рікъ . . . 16 шр.	на піврічний рікъ . . . 8 шр.
на чверть року . . . 4 шр.	на місяць 1 шр. 35 шр.

Редакція, Адміністрація і Експедиція підъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереженні. — Рекламація неопечатаній збірокъ збѣдъ порта.

Поодинокі члени коштують 8 шр. в. а. Оголошення збіжжя приймають ся по цѣнѣ 10 шр. збѣдъ одної сторінки ксератовою або якъ збѣдъ а въ рубрицѣ „Надбелане“ по 25 шр. в. а.

Подарки і інші докозони приватній члени ся по 15 шр. збѣдъ сторінки.

Зъ бѣжучою хвилѣю.

Мабуть чи не славянське побратимство, завязане на краківськомъ т. зв. славянськомъ з'вѣдѣ міжъ Поляками і Чехами, спонукало професора краківського університету д-ра Смольку, сына бувшого президента палати посольствъ, до написання брошури п. заг. „Поляки, Чехи і Нѣмці“, що сими днями вийшла въ Кракові зъ друку.

Въ першій частині тей брошури каже авторъ, що тривалий, але справді тривалий союзъ зъ Чехами об'єднує і Полякамъ і Чехамъ неоспоримий користь, не на днес лише і завтра, і то може завѣсть більше зъ уваги на загальній, найважливішій для життя обохъ народівъ справі, ніжъ на справі політичній. Не треба бути ажъ славянськимъ ентузіастомъ, щоби се порозумѣти. Може навіть противъчимъ тверезіше хто дивити ся, тымъ яснійше догляне те велике добродѣйство, якимъ може зъ часомъ стати ся тривалий союзъ міжъ обома народами. Але треба показати, що вѣже ихъ не пуста якась примха родової спільности, а спільність найвищихъ інтересівъ; бо годѣ-жъ віддавати ся въ неволю нездорової ідеї, котра бы силувала оба народи йти завжди разомъ безъ уваги на свої окремі народні потреби і ідеали. Адже-жъ жадному Французови не прийдє на гадку почувати ся въ нмѣ спільного роду до солідарности зъ Італійцємъ або Волохомъ, коли нема до того дійсної спільної потреби. Для того треба надіяти ся, що теперішній союзъ Поляківъ зъ Чехами опирє ся не на сентиментахъ, котрі за кілька лѣтъ можуть змѣнити ся, а на міцній політичній ситуації, а на конкретній спільній обороні всего, що уважає ся за найважче і найсвятѣйше добро не тільки для Чехівъ і Поляківъ, але і зъ становища людського. І будемо — каже авторъ — о тѣ добра бороти ся не тільки підъ старимъ окликомъ „За свободу нашу і вашу“, але і підъ прапоромъ, на котрому виписане гасло: „За жите наше і ваше, дчасне і вѣчне“, за те все, що вѣсімъ намъ святе, що є або повинно бути найсвятѣйше такожъ нашимъ ворогамъ.

Въ другій частині каже авторъ, що чесько-польскій союзъ повиненъ бути відпорний і не повиненъ хотѣти упрямляти Австрію противъ Нѣмцівъ; правиломъ повинно бути: об'єднати Нѣмцівъ справедливихъ, але не підъ командою Нѣмцівъ; въ найгіршій разѣ безъ Нѣмцівъ, але тільки противъ Нѣмцівъ.

Въ послѣдній частині каже авторъ на теперішню бурю космополітичного анархізму і зажертого шовінізму національного, котра заривно грозить Чехамъ якъ і Полякамъ. Але на щастє австрійскі народи живуть об'єднані въ такій силѣ, що оденъ другого пожертви не годинъ, хочъ бы і якъ хотѣвъ; а до того звязані они династією. Для того хто вѣрить въ можливість поміренихъ народностей чи нѣ, коли тільки не позбує ся до нащадку династичнихъ чувствъ, мусить сегодня, хочъ бы ще вчера не думавъ о тѣмъ, працювати надъ тымъ поміренимъ. А ми — каже авторъ, — що лише въ Австрії не дамо ся виперти, заплітати въ серці і розумъ нашон сусильности те не переконає, що, стоячи зъ нашими союзниками вѣрно при троні ювілата-монарха, сповисмо тверду але відважну службу підъ тымъ самимъ прапоромъ, що батьківъ нашихъ вѣвъ девять вѣківъ нашон народни минулості і повнѣзъ надъ найблѣжнѣйшій дѣломъ народу: надъ унією зъ Литвою.

Брошура, якъ бачимо, дуже гарно написана; тільки того, що властиво авторъ хотѣвъ въ нѣй написати, годѣ зрозумѣти [а може і зовсімъ въ нѣй того нема], а те, що написане зрозумѣло, для нього мабуть не буде новою.

Майже рѣвночасно видавъ другій професоръ краківського університету, Baudouin de Courtenay, брошуру п. заг. „Одєнь зъ области моральности“, въ котрій докоряє польскій сусильности, що руководить ся державною, національною, ісповѣдною і сусильною вузкоглядністю (zaściankowoscia), — що лібертини і циніки ухотѣли за підпоры родины, держави і церкви, — вымыслювати народу за его опікувати, — тѣ, що на добродѣйнихъ підприємствахъ роблять інтереси, за добродѣйство людскости, — тѣ, що уганяють за властею, впливомъ і грошми, за безкористолобнихъ дѣятелівъ; всѣлякій темній і морально плу-

тавий людѣ стають ся найдокладнѣйшимъ выразомъ публичной опіні; сплетіи, клеветы, доносы і шантажъ ухотѣли за поважну дѣяльність публичну, а крикунство, ворогованє, обдурюванє народу, взаимне підбоджуванє, розъярюванє дикихъ і кровожадныхъ [?!] инстинктівъ товпы — за політику въ высшіймъ ступені.

Брошура ся, якъ-небудь вважалъ высказати правду, зробила бы більше вражѣня, коли бы авторъ бувъ остерѣгъ ся декуда пересадити. Але пересадити — се рѣчь въ польскій печаті зовсімъ звичайна; часомъ она обурює, часомъ выкинує пустий смѣхъ і здвигненє плечима, такъ що въ одній і другій разѣ відходять охота відчитати ся.

Отъ наведемо свѣжі приклады:

Львовскій *Przegląd*, обговорюючи чеську адресу до трону і выхотѣ нѣмецкихъ послѣдъ въ союму, каже: „Правда, кожда більшостъ має право высказувати въ адресѣ свои бажанія і жадава. Въ теорії оно найлучшійше. Але політика не є значеніємъ відорваныхъ теорій, якъ наука людскі, але штукаю, передо-вѣмъ штукаю компромісівъ.“ Ну, добре! Але слухайте дальше та завчасу берѣть ся за бока: „Въ тѣй штуцѣ адреса галицко-польскій союму посунула ся дуже далеко, стоячи на становищі повной рѣвноправности, коли на підставѣ исторично-розвитку семи вѣківъ маємо народный обовязокъ обставати при перевазѣ польского елемента на тыхъ входныхъ українцяхъ [kreszaczach], котрі нашій предки кровію і духомъ збудули для цивілізації і державной ідеї польской.“

Що слово — то смѣховина! *Przegląd* має певне міжъ своими передплатниками такожъ досить Русинівъ, то мабуть хоче нмѣ водѣ часу до часу подати щось веселого, забавного, гумористичного!

Або отъ иншій прикладъ:

Gazeta Narodowa подає въ новинкахъ, що теперъ чотири польскі співачки гостять на італійськихъ сценахъ: Регіна Пінкертівна въ Генуї, Іда Монтельоне (Левенбергъ) въ Неаполі, панна Любричівна въ Мессині і... і панна Крушельницка въ Пармѣ. Ну, чи Пінкертівна і Левенбергівна Польки чи жидівки, сего ми

вѣже не знаємо, але що панна Крушельницка не Полька, ані сама не свѣить ся до Польокъ, — се мабуть кожда дитина у насъ знає. Однак, якъ *Gazeta Narodowa* справляє се таку велику радість, зачислєти нашу землячку до Польокъ, то очевидно ми їй того не боронимо. Намъ досить того, що панна Крушельницка сама словомъ і дѣломъ покаже, що є щирою Русинкою.

За те зъ радон душі відступимо *Gazeta Narodowa* і Полякамъ всѣхъ тыхъ *Rusinków*, що то такъ горнуть ся зъ своими listami до польскихъ дивнишківъ. Оденъ такий *Rusin* поселивъ ся на стало въ краківськомъ *Głosu Narodu* і ганьбить тамъ все, що тільки є руского — розумѣє ся, по-за „новимъ курсомъ“. Оттакъ сими днями розсердивъ ся сарака страшно на фільософичній факультетѣ (властиво на професорствѣ того факультету) львовского університету за те, що запропонували д-ра Олександра Колессу — і то ще *unico loco* — до именованія надзвичайнимъ професоромъ руской літератури. Такого дѣлюха, неуча, радикала! Наганявъ же, наганявъ *Rusin* і Колессу і фільософичній факультетъ і професорствъ; обурвало ся при тѣмъ і д-рови Франкови за те, що давнѣйше фільософичній факультетъ его пропонувавъ на сю катедру. Одного лише бракло въ тѣмъ „дѣлѣ“: „І чому-жъ то мене не запропоновано? Я жъ не такий, якъ Колесса, ані такий, якъ Франко!“ Але лю вѣже і злишнє: зъ цѣлого листу такъ і відчитавъ ся сї слова, хочъ они тамъ не написані. Відчитавъ тѣ недодисані слова навіть *Przegląd*, котрий, повторивши той листъ *Rusina*, додає на кінці замѣтку: „Думаємо, що шановний той *Rusin* не переконавъ читателівъ *Głosu Narodu* і нашихъ такожъ не переконає, а то зъ причини, що въ его статѣ ажъ надто чути пословицю: Уступи ся, зроби для мене місце!“

Тільки-жъ оно вѣже за пѣсно! Хіба бы може далось выкрутити ще одинъ здобутокъ для *Rusinków*: въ Кракові роздобути нову катедру для такого „поржондного *Rusina*“. І треба-жъ таке ганьба?! Чи мало ще маємо дивнишківъ всѣлякою масті? Треба ганьбити другихъ і себе самого ажъ по польскихъ дивнишкахъ і передъ польскою публикою, котру въ додѣтку такий і тымъ подобній справі певно навіть зовсімъ не обходять! Але прав-

Спѣръ въ Россіи о нашъ языкъ.

Зъ нагоды соймової ухвали о основанні руской гімназіи, вглядно рускихъ паралелокъ въ Тернополі выязавъ ся въ Россіи, именно въ Петербурзі спѣръ о рускій языкъ. Рѣчь ось-такъ:

Повинна агентія телеграфічна розтелеграфувала дивнишківъ російскимъ, що львовскій союзъ ухваливъ основанє гімназіи „русской“. А що більшостъ дивнишківъ російскихъ знає о „лембергскімъ“ союзѣ та о „Галиціи“ менше ніжъ о якій-небудь Патагоніи, то і не диво, що загаданє донесенє телеграфічне зрозумѣла она такъ, що то основано гімназію „русскую“ — зъ російскимъ языкомъ выкладочнимъ. Очевидно мусѣло се выкликати адвокатівъ і всѣхъ адогавъ: зъ якого мотиву Поляки зъ львовского союму заводять „русскую“ гімназію? — чи се наслідокъ найновѣйшої „славянофільской“ політики польской, — чи хитрий маневръ Поляківъ, щоби правительству російськему віддалити нмѣ за те въ Конгресовѣ, — чи викици се природный впливъ могутного отавовища Россіи въ Европѣ... Отже для поясненія рѣчи забравъ слово дивнишківъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ і въ статѣ п. заг. „Отъ говора къ языку“ пояснить Россіянамъ, що языкомъ выкладочнимъ въ новій гімназіи не буде „языкъ“, але „говоръ“ — „простонародный діалектъ прибраный на-боръ сабраникованю науковою термінологією“...

І тутъ авторъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ отворивъ шляхъ своимъ „обединительнымъ“ мудрощамъ! Вѣдь, сердега, не знає, що въ австрійскій Русь „галицко-рускимъ“, а се значить те саме, що українсько-рускимъ языкомъ учать уже водѣ кількадесять лѣтъ всѣхъ пред-

метівъ науки въ школахъ середнихъ, — що ще 1848 рокъ выкладано нмѣ на університеті исторію літературы українсько руской, а водѣ звыжъ трицять лѣтъ выкладають нмѣ право карне і цивільне, — що тымъ языкомъ выдає Наукове товариство имени Шевченка студіи зъ рѣзнихъ областей науки, не выймаючи навіть медицинъ... Коли-бъ вѣсть се знавъ, коли-бъ „галицко-рускій“ языкъ, его література і его становище въ житті публичномъ въ австрійскій Русі не були для него *terra incognita*, не мавъ бы бувъ чола порбівувати нашого языка въ літературѣ і науцѣ зъ „неаполітанськимъ“ лянцароні, що то за часѣвъ Бурбоновъ, абы пѣсла принцу дѣстатись до музея, надягавъ на свои лахи фракъ і зауважавъ вытоптаній пантофлѣ на боу ногу, — отже і доходить до заключенія, що нашъ языкъ — то „сочетаніє фрака съ рубашкой“, то щось такъ „недорѣчного“, надѣ чимъ лишѣ плакати або смѣяти ся“. Коли-бъ вѣсть те бувъ знавъ, бувъ бы і заощадивъ собі свою добру раду для насъ Русинівъ галицкихъ, щоби мы водѣ „говора“ переходили до „языка“ [т. зв. „общерусского“].

Така стаття въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ выкликала збѣ стороны українской рѣзку відповѣдь — а вийшла она зъ-підъ пера заветного писателя Данила Мордовца і почала ся въ голосѣмъ нмѣ дивнишківъ „Ст. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ кн. Ухтомого підъ заг. „Отъ лингвистовъ Биржевыхъ Вѣдомостей къ лингвистамъ авторитетамъ“.

Д. Мордовецъ, зазначивши на вступѣ, що не знає, чому большѣ дивуватись, чи незнанню рѣчи, чи літературному сиксантизму „Биржевыхъ Вѣдомостей“ — сконстатувавъ насампередъ, що рускій народъ въ Галичинѣ і на Малорусі не годить ся зъ поглядами „биржевыхъ“ лингвистівъ і не уважає свого языка за ді-

алектъ „общерусского“.

„Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ — пише дальше Мордовецъ — а навіть по нѣйше, коли я вѣчивъ ся славянськихъ нарѣчій, говорили турецкій башъ Юрію Венелінові, а вѣдєнскій „телеграфъ“ Вукови Караджичеві такъ само, що языки болгарскій і сербскій то щось такого „недорѣчного“, надѣ чимъ лишѣ плакати або смѣяти ся“. Коли Венелінь обстававъ за правами болгарского языка въ сусильномъ житті, башъ-лингвисты казали, що той языкъ можуть розумѣти лишѣ коровы і телля, а коли Караджичъ выдавъ у Відні свій збірникъ сербскихъ народныхъ пісень зъ передимъ словомъ въ сербскій мовѣ, то вѣдєнскій „телеграфъ“ мовивъ, що сербщина языкъ свинопасѣвъ і волопасѣвъ. А що вийшло? Два-три поколѣня — і тѣ языки вѣшли зъ хлѣбѣвъ і кучѣ до парламенту, до „собранія“ та „скупштини“, і „сочетаніє фрака съ рубашкой“ стало языкомъ культурнымъ, органомъ літературы, науки...

Высшіймъ „биржевымъ“ сінгистамъ языкъ Галичанъ і Малорусѣвъ яко щось „недорѣчного“, вѣть богато старшій і большѣ спордненый зъ старославянськимъ мовою, ніжъ языкъ „общерусскій“, бо мова малоруска доховала въ народній скарбниці давній формы, суфіксы і відѣтны. [Тутъ авторъ наводить порбівуючій примѣры.] Взагалъ генеральнѣе дерево высшіймъ языка богато перенѣсшая свою старинность генеральнѣе дерево „общерусского языка“ — высшіймъ діалектъ єстотъ близше до родової арестократіи языкѣвъ, а вѣжъ языкъ російскій, такъ само близше, якъ близшій до арестократіи Руриковичъ ніжъ „обрусеній татарскій князь“.

Значѣнь російского языка — що вѣрѣть високо нѣвъ змѣшаныхъ діалектівъ Де-

ревлянъ, Сиверянъ, Кривичѣвъ, Радимичѣвъ і Вятичѣвъ — єстотъ нмѣ високо. Се стало ся черезъ свободный зрѣсть его і свобода вчинила те, що „недорѣчний“ колѣсь языкъ Тредьяковского, надѣ котрымъ треба було „плакати або смѣяти ся“, вѣрѣсь у гармонійный языкъ Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Толстого. Такихъ користныхъ условій до розвою не мавъ той высшіймъ „діалектъ“ Галичанъ і Малорусѣвъ, а прецѣвъ водѣ ставъ невычерпаною скарбницею для написанія цѣлого цикла самостійныхъ творѣвъ, — цикла, котрому А. П. Пилипъ давъ значне місце въ своей исторіи літературъ славянскихъ і не знайшовъ въ малорускій літературѣ нѣчого „недорѣчного“, а навпаки, водѣ зъ глубокимъ критичнымъ зрозумѣннємъ указавъ на повній поетичной силѣ творы Шевченка і на цѣлий континентъ другихъ представителівъ духа малорусского народу. [Тутъ Д. Мордовецъ наводить кількадесять именъ старшихъ і новѣйшихъ писателівъ українскихъ.]

Викици для цѣлковитого успокоєня лингвистівъ биржевой газети, котра такъ остро осуджує таку значну підвыжку курсу *à la hausse* зъ діалекту до языка“ навіть Д. Мордовецъ авторитетне слово знаменитого Морфія [The Slavonic Literature st. 191—2], котрий міжъ иншимъ каже такъ: „Що-до спрбного питання, чи маємо малорусскій языкъ уважати за самостійный, чи лишѣ за нарѣчє або діалектъ, то авторитетній имена такихъ великихъ ученыхъ, якъ Міхльшцъ і Шлайхеръ, вповнѣ достаточній на то, щоби прийти ся до гадки, що малорусскій языкъ — самостійный, а не діалектъ. Одною нѣзъ стонѣ старон Русь бувъ Кієвъ, котрий і нмѣ ще має велике значѣнь. Его політична слава тревала ажъ до татарского наѣду. І сля-бы тому городови судило ся було остати столи-

да: з руских диванків мабути навіть жагн найпоганіша рептілка не помістала бы такої погани. Хіба ще... „Громадський Голос“ мбг бы на щось такого здобути ся, коли-б не той штовханець, який до-ставляв ся відъ Русіа-а радикаламъ.

*

„Громадський Голос“ — се „орган пусько-укр. радик. партії“, про котру тепер вже ніхто і не знає, де она сидить і хто до неї належить. Отже той „Гром. Голос“, видаваний поки що підъ фірмою Михайла Павлика, котрий однако ледян чи коли й знає, яку всьлягу мерз підписує своїмъ ім'енемъ, помістивъ въ послѣдній числі напасть на „Просвітту“, бо, видно, мало йому ще було такихъ напастей, якъ чуло ся въ соймѣ. А напасть се тымъ поганіша, що злобна свѣдома ложь. Згадуючи коротко про послѣдній загальний зборъ „Просвіты“ пише неподписаний авторъ: „Але одна дуже цікава справа вийшла наверх: товариство „Просвіта“ дає річно 500 ар. запомоги політичній народолюбській газеті „Свобода“. Коли вчислити ся до того вартістѣ помешкання, котре редакція і експедиція „Свободи“ дістає даром відъ „Просвіти“, отже вартістѣ місячно по над 15 ар., то с сего вийде, що народолюбська політична газета „Свобода“ дістає відъ „Просвіти“ річно 700 ар. запомоги.“ Далше резонує радикально вчений авторъ, що просвітне товариство не повинно мѣшати ся въ жадну політику, — що видѣль „Просвіты“ не повиненъ давати безъ уповажненія загальнихъ зборівъ тільки грошѣ на політичну газету, — що члени „Просвіты“, въ більшій часті радикалы (?!), ніколи бы на те не згодили ся, і т. и.

Авторъ сен балаканины самъ досконало знає, що пописавъ чисту ложь і нїсенїтїацї, просто для дуреня тыхъ кільканацяти чи кількадесяти десятківъ селянъ, що будуть его писання читати. Але якъ-разъ для тыхъ, що будуть их читати, справа вимагає короткого поясненія. Тѣ 500 ар., що „Просвіта“ платила торбѣ „Свободѣ“, не були мѣлкою „запомогою“, а просто заплавою „за поміщуване артикулѣвъ амбѣту економічного, якъ та-кожъ вѣстей зъ товариства „Просвіта“ і взагалѣ руху просвітнього въ краю“, — якъ се дословно и виразно стоить на стор. 7-й „Справозданія Головного Видѣлу за 1896 і 1897 р.“, розбологаного всѣмъ членамъ товариства передъ загальними зборами. Авторъ наведемъ балаканины певно бувъ бы не гнѣ-вався ся на видѣль „Просвіты“, коли-бы тѣ 500 ар. за те-жъ саме були дѣстали ся „Гр. Голосови“. Однак се було хоч-бы вже зъ той причини неможливе, бо „Свобода“ мала передплатниківъ тільки, що „Гром. Голос“ не мавъ ихъ певно и половини; а „Просвітѣ“ очевидно залежить на тѣмъ, щоби просвіта розходилася якъ найширше. Чиста ложь а та-кожъ, що „Свобода“ дѣтавала відъ „Просвіты“ помешкання на редакцію і експедицію; ані одно ані друге не відбувалося ніколи ані въ „Просвітѣ“ ані навіть взагалѣ въ до-мѣ „Просвіты“.

Що видѣль „Просвіты“ безъ дозволу загальнихъ зборівъ не мавъ права видавати тыхъ 500 ар., се просто нїсенїтїацї; адже жъ видѣль безъ окремого дозволу загальнихъ зборівъ видавъ въ 1896 роцѣ по-надъ 6.000 ар., а въ 1897 р. по-надъ 5.000 ар. на выдав-

цею Руса, то малорускій языкъ безъ сумніву ставъ бы мовою державною. Его лексикаль-е богатство одинокѣ въ своїхъ родѣ і пред-ставляє правдивий скарбъ для фільолога; та лексикографія его була до сен поры, нажалъ, въ упадку, а діяльність української печати параліжована насильемъ“.

Друге авторітетне слово К. Абеля [Gross und Kleinrussisch. Aus Vorlesungen über vergleichende Lexicographie etc. st. 56]: „Тамъ, де по докладнѣмъ розслѣдѣ находимо такъ за-мѣтний рѣзницѣ міжъ языками малорускимъ а великорускимъ, въ котрыхъ такъ значна частъ слівъ рѣзнять ся міжъ собою, а не менше значна частъ слівъ, хоть и фонетично по-добнихъ, має нїше значнѣ въ обохъ языкахъ, — тамъ не може бути и бесѣды о тѣмъ, щоби одинъ зъ нихъ можна уважати нарѣ-чемъ або діалектомъ другого“. А далѣ: „Ма-лорускій и великорускій языки такъ рѣзко рѣзнять ся одинъ відъ другого, що не можна прийняти одного за нарѣчя другого; скорше представляють они оба рѣзні самі собою, хоч и повсякденній межі собою языки“.

Того кбичить Д. Мордовецъ — адасть ся досить, щоби не втягати ще танихъ авто-рітетѣвъ, якъ Шафарикъ, котрий заявлявъ ка-тегорично, що „въ малорускимъ нарѣчю“ ма-маємо дѣло зъ такимъ самимъ самостѣйнимъ нарѣчямъ, якъ и всѣ другі головнѣйшія сла-вянскі нарѣчя, — а далѣ сказати те саме и инші фільолога, якъ Цехро Лавровскій, По-тебня, Жатецкій.

ниства „Просвіты“ и мавъ до того повне пра-во; чому-жъ бы не мавъ мати права видати ще 500 ар. тежъ на просвітній цѣли, бо на поміщуване артикулѣвъ економічного амбѣту?

Доктръ, що просвітне товариство не по-винно мѣшати ся въ політику, а платити по-літичній газетѣ „Свободѣ“ 500 ар., нѣбто то мѣшавъ ся, — ставъ вже черезъ повисше пояс-нене безпредметовимъ. Але що вѣсть в пустий навіть на такімъ випадку, коли-бы „Просві-та“ справдѣ давала була „запомогу“ політич-ній газетѣ, — досить вказати на прикладѣ, що просвітне товариство Масієхъ роіска, на-віть високо субвенціоноване соймамъ зъ кра-вѣвхъ фондѣвъ, зъ давнѣ-давня и доси такъ само выдає політичну газету п. заг. Niedziola.

Воюйте, радикалы, дорослѣ и недорослѣ, кблько хочете, тільки не брешѣть! Мабути и радикальна вѣра не вычеркнула ще зъ кати-хизму моральнаго, якъ свѣтъ старого, и поки свѣта стане, непохитного правила: „Не бреші!“

Перемыскій „малый Бадені“.

Казимиръ Бадені проваливъ ся у Вѣдин, однакъ зъ его упадкомъ не упала, видає, у насъ система баденіевска. На доказъ сего наведемо тутъ и подамо до вѣдомости загалу, а такожъ до вѣдомости компетентныхъ сферъ и тѣхъ законодателѣвъ а до ужитку нашихъ послѣвъ поступоване нашого повѣтового „ма-лого Баденіевскаго“, перемыскаго старосты и рад-ника намѣстництва Іосифа Лавикевича и его адіутант-а комисаря повѣтового д-ра Новоселец-кого — тыхъ двоухъ менерѣвъ повѣту, бадені-евскихъ учениківъ и послѣдователѣвъ, що су-перечно зъ постановами основныхъ законѣвъ державныхъ (котрыхъ держатися они при-сягали) призначили собі ще болѣйшій атрибу-ція, аніжъ прислужують ц. к. судова. Они засуджують и замикають до вѣзницъ нашихъ найбѣстнѣйшихъ и найпоряднѣйшихъ селянъ, и то безъ рекурсу, а все те чинять они си-стематично на підставѣ сумно-звѣстнаго пе-редконституційного патенту цѣсарского зъ 1854 року. Щоби-жъ хто не думає, що се пусті фразы, наводимо факты зъ послѣднихъ часѣвъ, якы мы змогли на-скорѣ призабирати. И такъ:

1. Рѣшенемъ зъ дня 14 липня 1897 ч. 13516 засудило перемыске ц. к. староство Івана Федака, Дмитра Хробака и Дмитра Пилипка, селянъ зъ Негрибѣ, за ниму обиду вѣбѣта Микола Лавовского зъ Рожубо-вичъ по три днѣ арешту за те, що тѣ грома-дине дѣлаючи зъ порученія свого начальника громады, зборонили Лавовскому переѣзду че-резъ пасовище въ Негрибѣ.

2. Рѣшенемъ зъ дня 16 липня 1897 за-судило того ц. к. староство Сеняка Зубоцька, господаря зъ Пакулѣ, на два днѣ арешту за те, що въ льокалі читальнѣ „Просвіты“, яко членъ и господарь читальнѣ, сказавъ до вѣбѣта Федька Стеця, котрый тамъ яко членъ находивъ ся и неприлично поводивъ ся, що выкине его зъ читальнѣ.

3. Рѣшенемъ зъ дня 15 червня 1897 за-судило того ц. к. староство Федька Панкени-ча, господаря зъ Якеманѣ, на кару пять днѣвъ арешту за те, що підчасъ громадскихъ виборѣвъ мавъ сказати, що листы виборчі можна подерти, бо виборѣ неважний.

4. Рѣшенемъ зъ дня 7 серпня 1897 ч. 31.399 [потвердженомъ на жалъ рѣшенемъ ц. к. староство селянъ зъ Пакулѣ: В. Поляка на вѣбѣмъ днѣвъ, Івана Костика на чотирі днѣ, Івана Носаля на вѣбѣмъ днѣвъ, Олексу Дя-бана на чотирнацять днѣвъ, а Івана Карма-рана на шѣсть днѣвъ арешту за те, що зъ льокалю, котрий рада громадаці відступила на читальню „Просвіты“, хотѣли выкинути вѣбѣта Федька Стеця, котрий прийшовъ тамъ яко членъ въ цѣлкомъ паніомъ станѣ и хо-тѣвъ членѣвъ зъ читальнѣ выгнати.

5. Рѣшенемъ зъ дня 17 жовтня 1896 ч. 37733 [потвердженомъ на жалъ рѣшенемъ ц. к. староство селянъ зъ Грушатичъ: Івана Велитяка на шѣсть днѣвъ, Михайла Гелету на десять днѣвъ, Васыля Хивалѣ на чотирнацять днѣвъ арешту за те, що перші два зневажали вѣбѣта Федака Бѣля въ коршмѣ, а третій поводивъ ся неприлично въ коршмѣ [1].

6) Рѣшенемъ зъ дня 20. падолиста 1897 ч. 43.546 засудило того ц. к. староство Сте-фана Гвадѣка, господаря зъ Рожубовичъ, на кару десять днѣвъ арешту за те, що вѣбѣт вѣбѣта Микола Лавовского підчасъ его непри-сутности посудивъ въ коршмѣ о крадіжѣ лі-тры и свѣчки, та ще захохотавъ, щоби сего вѣбѣта не вибирати въ друге вѣбѣтомъ, бо вѣбѣт а паньскимъ, а не хлопскимъ вѣбѣтомъ.

7. Рѣшенемъ зъ дня 11 грудня 1897 за-судило того ц. к. староство господарѣвъ Іо-вана Дармобѣда, провізора церковного и рад-

ного и Грядя Бурого зъ Вѣрочка по два днѣ арешту, а Івана Левицкого зъ Вѣрочка на день арешту за те, що въ коршмѣ домагали ся відъ вѣбѣта Вас. Звонковского звороту су-ммы 15 ар. до касы громадской и грозили ему, що але зъ нимъ буде, али тыхъ грошей не зверне.

8. Рѣшенемъ зъ дня 14 грудня 1897 за-судило того ц. к. староство господарѣвъ Жу-равницѣ Войтѣха Майхера на пять днѣвъ арешту за те, що вѣбѣт у коршмѣ зневаживъ радного Якова Кухарского.

9. Рѣшенемъ зъ дня 14 грудня 1897 за-судило того ц. к. староство господарѣ, дяка и радного Панька Шемрай зъ Вѣрка на пять днѣвъ арешту за те, що другого радного Томка Русиновского [люкач дѣвреского] уда-ривъ въ супереччѣ въ лице, а Панькового брата Василя Шемрай на три днѣ арешту за те, що сказавъ въ канцелеріи громадскѣй въ неприсутности вѣбѣта Івана Стебаницкого, що вѣбѣт заводить панщину, бо каже шарвар-комъ возити дѣврескій гвѣй. Обомъ тымъ за-судженымъ не позволено навіть робити ре-курсу и засаджено ихъ заразъ до арешту. Підчасъ того, коли радный Томко Шемрай сидѣвъ тыхъ пять днѣвъ въ арештѣ, скли-кавъ даний вѣбѣт другій разъ нововибрану раду громадску и насильствомъ та намовами переконувавъ свій виборѣ поновно на вѣбѣта, хочъ пра першѣмъ виборѣ вибравъ вѣбѣтомъ Андрѣя Цана.

10. Рѣшенемъ зъ дня 14 грудня 1897 [безъ числа] засудило того ц. к. старост-во господарѣ и дяка зъ Цикова Василя Станишовского на пять днѣвъ арешту за те, що радного Василя Яцишина въ церквѣ не до-пустивъ до крилоса, де дяка спѣвають.

11. Рѣшенемъ зъ дня 4 сѣчня 1898 за-судило того ц. к. староство Сеняка Зубоцько-го, господаря зъ Вышатичъ, на два днѣ а-решту за те, що звѣстному вѣбѣтові Іванови Глинському не давъ ся неслушно зафантувати за шарварокъ дороговий.

Вже сї на-скорѣ призабрані факты до-казують, що ц. к. староство въ Перемышлѣ не узнає закона карного, особливо приписѣвъ §§. 487, 312, 314 з. к., але всѣ тѣ провинны судити и карати на підставѣ §§. 11 и 12 цѣ-сарского патенту зъ 1854 року, и то въ мно-гихъ случаяхъ не позволяя навіть відкля-катися відъ засуду, лише замикає у тюрму. Красна то конституція въ нашѣй Галицѣ нема що казати!

Всѣ тѣ справы карній переводить ц. к. староство зъ нечуванымъ поспѣхомъ, такъ що за кілька днѣвъ уже свѣдѣк переслуханий и выданий засудѣ, а мнимий виновникъ уже відіокують кару, — коли тимчасомъ инші справы, де стороны домагають ся залагодже-ня, місяцями ба и роками залагають въ ста-ростѣ, и стороны не можуть дбжати ся ихъ залагодженя, а ц. староста въ своїй вѣчи-вости нагаєе стороны словами: „Wypaść się, tam ci przyjdzie“, або „Ja nie mam czasu za-ponować się takimi głupstwami“. Забуває, що не вѣбѣт для табакѣ, а табакѣ для носа.

Коли вже о нашѣмъ ц. к. старостѣ бе-сѣда, то розкажу ще про деякі факты мно-струючій пост поване того цѣсарского урядни-ка. Въ многихъ селахъ перемыскаго повѣта вже давно належало розписати нові виборы громадскі, бо шѣсть-лѣтній періодъ вже давно скбичивъ ся, а нимо того староство ані думає заряджувати нові виборы! Въ многихъ селахъ, де выбрано нову раду громад-ску и вѣбѣта, неконче великого послушника и неконче податливого некамъ правнымъ и неправнымъ приказамъ ц. старосты, и по шѣстьохъ мѣсяцахъ не зыває ц. староста нового вѣбѣта до зложеня приреченя [п. пр. въ Медичѣ, Поздѣжчѣ, Якеманѣхъ]. Въ мно-гихъ селахъ староство безъ причини поуне-важнювало виборѣ вѣбѣта, коли лише який дѣврескій поспѣпка донесе, що выбранный на вѣбѣта — то „радикалъ“.

Такі то мы маємо „ржонды“!

I-ші збори «Селянської Рады» въ Камѣнцѣ.

Закн подамо ширше справозданє зъ снхъ зборѣвъ, подѣмо иншѣ короткѣ вѣсти:

Нарѣдъ повѣту каменецкого по заборѣмъ першыхъ загальныхъ зборѣвъ въ соне вѣлокъ 21-ого лютого збѣра зъ ся 28-ого лютого знач-но численнѣйше, и то безъ агітаціи, — видно самосвѣдомый и дуже заинтересований спра-вою народною свого повѣту, порозумѣвъ ве-лику вагу основана товариства політичного, пробудивъ ся зб сну, отямивъ ся, а підвавши кблько має лже-опіунѣвъ, вступивъ въ чле-ны сего товариства, абы вызволитися зъ чу-жов онѣкѣ и жити своимъ питомымъ життямъ. Въ членѣ вписало ся, зложило вкладку и при-було на зборѣ 28-ого лютого 656 людей зб-вѣхъ сѣль цѣлого каменецкого повѣту полі-

тичного. Одушевленє велике — нарѣдъ про-зрѣвъ!

Службу Богу відправивъ о. Евст. Хо-минь, катихизѣ каменецкой школы при крас-нѣмъ хоральомъ спѣвъ. По богослуженю аб-рали ся члени до салѣ рады повѣтовой, ко-тру відступивъ на зборѣ маршалокъ п. То-росевичъ, за що ему подяка. Салѣ наповнилась биткомъ по самі береги членами, многі му-сѣли стояти въ сѣнѣхъ и підъ вѣкнами. Ще ніколи тая салѣ не була стѣдкомъ такъ по-важного и численнаго збору. На естрадѣ яви-лось надъ 20 священникѣвъ и лѣкарѣ д-ръ Ступницкій зъ Камѣнки и д-ръ Павлюкъ зъ Радехова.

Въ имени провізоричного видѣлу пови-тавъ и отворивъ загальні зборѣ короткою промовою о. Сидѣръ Зельскій зъ Милатина, и закбичивъ згадкою зъ Маркіана Шашкевича, прийнятою окликомъ збѣраныхъ: „Память его отъ рода въ родѣ!“ Відтакъ о. Зельскій пред-ставивъ ц. к. комисаря п. Бентковского и пред-ложилъ на председателя зборѣвъ сеніора о. Іосифа Красницкого зъ Дѣрѣ ва а на заступни-ківъ о. Лѣвѣра Діаковскаго зъ Полового и Си-меона Мащакѣ зъ Буська. Сесю президію ви-брано одиноголосно.

О. Іосифъ Красницкій, обнявши провѣдъ, подякувавъ зборамъ за довѣру а провізорич-ному видѣлові, особливо д-ру Ступницкому за труды около скликаня загальныхъ зборѣвъ, а відтакъ выголосивъ бесѣду, въ котрій ки-нувъ поглядъ на исторію руску відъ уніи Люблинскѣй и церковной. По промовѣ покли-кавъ на секретарѣвъ о. Кароля Бардына зъ Ланѣвъ и госп. Теодора Гимона зъ Желехова.

Потѣмъ о. Мих. Цегельскій, парохъ ка-менецкій и віцемаршалокъ, пояснивъ статутъ и цѣли товариства на тѣхъ громадскихъ від-писнихъ.

До видѣлу увѣйшли п. п. о. Іванъ Ло-зинскій зъ Горпина, о. Лавро Діаковскій зъ Полового, о. Сидѣръ Зельскій зъ Милатина старого, Теодоръ Стефановичъ господарь зъ Кбзлова, Пилипъ Пенцакъ госп. зъ Павлова, Гаврило Мулькевичъ коваль зъ Камѣнки и Теодоръ Гимонъ госп. зъ Жел хова великого. Видѣль уконституувавъ ся, выбираючи голо-вою о. Сидѣра Зельского, заступникомъ п. Пи-липа Пенцака, скарбникомъ о. Івана Лозинь-ского, а секретаремъ Гаврилъ Мулькевича.

Загальні зборѣ [656 членѣвъ] рѣшили од-ноголосно на внесенє о. Стеф. Петрушевича зъ Холова выслати глєсьмо до посла Ба-вѣвнѣ-ского, щоби, али має ще стѣлько чести, що за макове зерно, зрѣвъ ся свого мандату.

Письмо зъ Старо-мѣского.

Народне вѣче скликаєе до Старого-мѣста на 22 ого с. м. зновъ заборонило мѣ-цеве ц. к. староство. При попереднихъ забо-ронахъ мусѣло оно сушити собі голову, яку бы подати притоку заборони, и подавало: що вѣче не подобає ся старо-мѣскому Лютегрови; що частѣ горожанъ не спокбйна о свое майно и житѣ; що вже були бунты въ Старѣмъ-мѣстѣ, то боять ся нового бунту; було и о тѣмъ, що церковне братство и его председа-тель не смѣють бавити ся въ політику. Ц. к. староство въ Старѣмъ-мѣстѣ перемѣнило ся и въ испитову комісію, бо вписало публично, що старо-мѣскі мѣщане необразовані, нѣчого не знаютъ. Сесе я не було бы диво, коли на 40 шкѣль лише въ 15 иде наука, межі тымъ въ 4 мѣстахъ. Правда, вѣче скликає ся на те, щоби люде чогось навчили ся, але въ сѣй „dzielnicy odczuyną“ горою гадка, що той, хто нѣчого не знає, най не учити ся, бо се не на-руку галицкимъ Лютегерамъ и всякимъ иншимъ честивѣ компаніи. Ихъ гадка така: „Доки масы темні, доти мы горою; а провидити ма-са, и наше панованє скбичить ся“... Але вер-нѣмъ до нашего ц. к. староства. Смиъ ра-зомъ оно було дуже вдоволене, що не потре-бувало сушити собі головы и выгадувати то-го, чого ніколи не було. Аранжеры вѣча не подали години, коли вѣче мало зачатися, и сего було досить до заборони. Таки найшли перду въ мори...

Насъ дуже дивує, що прецѣмъ в законѣ зъ 1867 року о зборахъ, людямъ вольно scho-дитися и радити о своїй долѣ, а який-небудь комисарь важить ся безосновно касувати за-конѣ. Се можливе лише въ Галичинѣ, де на-вуча верства бѣити ся всякого руху, бѣити ся найменшого свободнѣйшого подува. Сї лю-де радѣ бы, щоби селяннѣвъ оставъ на все темнымъ, безпросвітнымъ. Се вже правдиве нещастѣ для краю, що его сметанка, его пе-редовники будуть своїмъ гараадъ на недоли и темнотѣ масъ...

Ц. к. староста Пуницкій заказавъ бувъ разъ вѣче и выслать ославленого своего се-кретаря Манделю, щоби пильнувавъ аранже-

рбів в'їча. Роліо Манделі обняв тепер практиканта намісництва п. Вишневіскій. І 22-ого лютого, скоро лиш явили ся в місто скликавши в'їче, явив ся п. Вишневіскій і щільнував їх доти, доки не виїхали з Старого-міста. Скоро лиш котрий рушив ся, в'їч б'їв за ним і підглядав. Можна було навіть прийти в клопоть. П. комісар підглядав, ховав ся, де хоче! Підглядав Вишневіскій в'їч куця Бізанд на місто, а в'їч в'їх в'їдбула ся нарада, що робити, і в'їч не бачив! В'їч Роліо ходять жандарми за людьми, але у нас не повинні. Ба, коли у нас до-хто хотів би заткнути за пояс першого-лучшого исправника... Але з другої сторони і се правда, що оно немала честь для того, кого ц. к. комісар з жандармом чинише і стереже, як оса в'ї голові, щоб йому що злого не стало ся...

П. намісник Сангушко також не любить в'їч, не радить відкликуватись до має, бо поїдає, що якусь моральну силу через те тратить ся. Ну, кн. Сангушко, як bene patus et possessionatus, не може бачити для себе потреби відкликуватись до має. Однак ми, Русини, сего уповніємо аго не можемо послухати. Ми мусимо нашій масі просвітити під загрозю затрати нашої народності, а за нами є закон державний, котрий не б'їронить ніякої народності розвиватись. Що нішого функціонер ц. к. староства. Они, чуючи такий закон, з шкоро в'їзуть, щоб показатись „ревними“... П. Вишневіскій, а вже щось дев'ятий рік при старостві, провадив дуже усердно процес о. К. Яворського з Ломини, а все-таки в'їч ще практикантом. І днес при політиці таке є, що панч'ї йдуть в'ї гору, перескакують старших, бо правдивому панови в'їдуть більше треба, а б'їдкам г'їрують і трудно їм дослухатись ся. То ж не оден думає, що б'їдай „ревність“ поведе аго вище, і б'їданище чинише, щоб де не в'їдбули ся д'ївочий збори, бо зараз буде бунт, в'їдуть, клопоти, місто завалить ся, Д'їстер в'ї гору оберне ся. При т'їм почуємо добру раду, що хлопови не треба в'їча, а треба аго в'їчати господарки, але коли навіть на першу точку в'їчової програми поставити ся науку о поправі р'ївною господарки, то сего не в'їбно, бо такі наші наші милостиві подобає ся...

У нас тепер буде зголошуватись в'їче за в'їчем. Заробить скарб за скарбом, і функціонер староства щось при т'їм скористають — привчати ся руском мови, бо тепер єи не знають, як надко з'ї оголошених заборон, і навчати ся аручно мотивувати заборони в'їч. Скористають і Русини, бо все-ж розрухають ся. Скористають і громадяни, бо будуть пальнуватись і не сповніть якого нового алод'їства.

В'їчами интересують ся в'ї Стар'їм-міст'ї в'їч; бранжа урядища, офіціалісти з'ї польского бецирку, ба де-хто з'ї них „страшенно не любить, як з'ї в'ї „Д'їль“ почитати ся. Занимають ся в'їчами і наші в'їродий сини, що йдуть на судь нечестивих і показують, з'ї котрого б'ї боку зайти неспод'ївано... В'ї 1848 році о. Іосиф Крушинський з'ї Добрушину в'їступав з'ї Жовкви в'ї обороні руском справу і обличав панського поплечника о. Кмишівця з'ї Колодна, — п'їн'ї обняв аго в'їну з'ї посл'їднього... Та все те пам'ї не в'їдати. Межи народом рух. Зачувати, що в'ї Стар'їм-міст'ї отарати читальню „Просвіти“. Отаруть політичного товариства „Народна Рада з'ї Стар'їм-міст'ї“ вже підписаний. В'їдуть прийд'ї черга на філію „Просвіти“ з'ї Стар'їм-міст'ї.

Перегляд політичний.

Про внутрішню ситуацію започуємо отей дальшій в'їсти: Fremdenblatt започує, що в'ї четвертій п'їн'ї з'ї знесена заборона пошени буршівських в'їдзаків, а зараз в'їдбула оголошені будуть нові розпорядження язикові. Deut. Volksblatt доносить з'ї Праги, що в'ї тамошніх політичних кругах удержує ся в'їра в'ї тривалість міністерства Гавча. Все залежить в'їд'ї того, чи бар. Гавч в'їдхав у бар. Бан'їого дозвол'ї на нову провізорію угоду. Н'їаз Народа уважає ситуацію за скрутну, але каже, що о д'їміс'ї бар. Гавча нема бес'їди. Все залежить в'їд'ї того, чи бар. Бан'їо пристане на дальшу однорічну провізорію угоду. Ситуація не заострилась а в'ї через в'їдх'ї німецьких посл'їв з'ї сойму а в'ї через ухвалення чеськом адреси; а і в'ї в'їва чеського намісника з'ї справ'ї державного права чеського не в'їдпов'їдала своєю острою формою намісникам правителства: всі трудн'їсть лежить в'ї становищі угорського правителства з'ї справ'ї угоди. Супротив'ї того доносить з'ї Будапешту, що всяк в'їста о продовжені угоди провізо-

рін не мають підстави, бо таке продовжені є просто неможливе через те, що угорський сойм пристав'ї на однорічну провізорію лише з'ї т'їм, щоб до 1 мая правителство стануло перед'ї соймом вже з'ї внесенням на оконечну угоду.

N. Wien Journal довід'їє ся з'ї Праги, що в'ї молодоческих і феодальних кругах указують на кн. Кароля Шварценберга як на наслідника гр. Кудеягого, а Хлюмекій мав'ї би стати наслідником бар. Гавча.

В'ї нед'їлю має появи'ї ся ц'їсарське писмо, скликаюче раду державну; буде она в'їм'ївно скликана на день 15 с. м. Чехи противлять ся кандидатурі п. Катрайна на президента палати посл'їв.

В'ї буковинських сойм'ї прийнято правителствені внесені з'ї справ'ї зміни закону о реальних школах на Буковині. П'їсля т'їх зміни в'ї реальних школах з'ї німецьким викладавним язиком будуть могли родит'ї учеників вибирати, чи їх сини мають учити ся обовязково язика румунського чи руского. [Отсе значить: в'їзглядіе обовязкова наука. Те, що у нас правлять про в'їзглядіе обовязкову науку руского язика в'ї польських школах середніх, а в'їм'ї дуреніть людей; в'їзглядіе обовязкова наука руского язика є у нас лише в'ї одній німецькій гімназії у Львові, а по вс'їх польських школах середніх учить ся молодіж'ї руского язика надобязково, — так само, як пр. исторії р'їдного краю.] Постановлено також, що наука англійського язика не буде обовязкова.

Сойм'ї ухвалив'ї також на вчорашньому зас'їданні адресу до ц'їсара, котру в'їдвезе депутаті, зложена з'ї членів вс'їх сторінництв. Пот'їм замкнено сесію соймову.

В'ї крайніх сойм'ї прийнято резолюцію з'ї зазивом до правителства: щоб оборонило Слов'їнців і Хорватів з'ї Країни, Сирії, Карнатін і на Побереж'ї, там де они живуть в'ї меншості, перед'ї гнетом з'ї сторони більшості; щоб в'ї Люблян'ї заложено слов'їнській університет; щоб в'ї середніх школах розширено науку слов'їнського язика. На заложено слов'їнського університету з'ї Люблян'ї ухвалено крашу субвенцію в'ї квоті 250.000 зр.; зарозум'ї висказав сойм'ї просьбу, щоб університет мав'ї назву ім. Франц'ї Іосифа. Прийнято також закон о зміні громадських виборів, п'їбелі котрого кожний, хто платить безпосередній податки, має мати право виборче, — і також о зміні виборів до сойму, при котрих має бути заведено безпосередні і тайні голосовані. По т'їм замкнено соймову сесію.

Каринтійський сойм'ї ухвалив'ї також зміну виборчон ординації, а також зазив до в'їд'їлу кравого, щоб поставив ся у правителства о уволюєн'ї в'їд'ї військових виправ'ї т'їх воїнів, що вже служать 11 і 12 років. Пот'їм сойм'ї замкнено.

Замкнено також вчора сойм'ї сольногородскій.

НОВИНИ.

В'ї справ'ї конфіскації 31 числа „Д'їла“ одержуємо отсе писмо: W Imeny Jeho W'їscesztwa Cisar'ї C. k. Sud krajew'їj dla spraw krajew'їj w'ї Lwowi r'їsz'їl na podstawie §§. 489 і 493 zak. kar. і §. 37 zak. pras. szczo soderzanie artykułu umieszczonego w'ї czyty 31 cza-zop'їsy „D'їla“ z'ї dnia 22-go lutoho 1898 pid na-rysom: „Pro wicze w'ї Szezytiwiciach“ w'ї ustup'ї wid s'їw „R'їwni prawa, ale“ do s'їw: „wm'їje za n'їu postojaty“ i w'ї ustup'ї wid s'їw: „Jak budut swoi rady“ do: „narid zakonitw“ mi-styt w'ї sobi znamena prow'їny z'ї §. 300 zak. kar. і Art. III zak. z'ї 17/12 862 і proto usprawed-lywlena jest zar'їdzena szczo ek. Prokuratora derzawnoho konfiskata s'ї-i czasop'їsy. W s'їlidsztwie toho r'їszenia wzboroneno jest dalsze roz-prostranien'їe tych ustup'їw a zabran'їy naklad-maje buty zruzszen'їy. Powody. W reczen'їch ustup'їch dop'їsy: „Pro wicze w'ї Szezytiwiciach“ autor staraje sia szczo p'їrekruccen'їe prawdy-woho sostojan'їa d'їl, pobud'їty czytateliw do po-hordy і nenaw'їsty protiv vlastiam r'їadowym so wzhladu na ich ur'їadowanie і protiv Sojmo-wu krajewomu w'ї Halycyni, w'ї c'їm mistiat sia znamena prawu z'ї §. 300 z. k. і art. III zak. z'ї 17/12 862. — L'їw, dnia 26 lutoho 1898. Zminkowski.

Товариство „Львівський Боян“ уряджує в'ї сл'їдуючу суботу [6 н. ст. лютого] сла-вянський концерт, в'ї програму котро-го в'їходить народний п'їсен вс'їх славянських народів, гармонізований на хорі в'їшаний в'ї мужеск'їх з'їв'їтними композиторами дот'їх-нях народів. Над'ї підготовлений до сего концерту праць „Боян“ вже більше як рік і в'ї т'їй час'ї мус'їв'ї побороти особли-во трудн'їсть в'ї зборю в'їдпов'їдних народ-них п'їсен. Хорі переп'їтати будуть: од-но спів'ї п'ї М. Ардановича, гра на форте-п'їан'ї п. Люковича і квітеть смічковий, — теж творі духа народного. Пораз'ї першій представит'ї ся єв'їдності нашої квітеть омичковий музичного кружка „Львівського Боян“, зложена в'їрад'ї з'ї самих моло-дых сил, але она під'ї проводом молодого

композитора-музика Р. Ганичака в'ї корот-к'їм час'ї довели до того, що можуть см'їло поруч'ї виправних хорів „Львівського Боян“ в'їступати на естраді концертній. — Сама повесть: п'їсен народний ус'їх славянських народів — над'їмось з'їгромадити не тільки меломанів, але і справжніх Славян на с'їй п'їр'ї вокальний. Повну програму подамо а завтра. Н'їн'ї лиш подамо до в'їдомості, що білеті на агаданий концерт мож'ї достати вчором'ї в'ї „Рускій Бес'їд'ї“.

За упокій бл. п. Амвросія Яновського, б. директора і инспектора середніх шкіл, по-сла до сойму і до ради державно, в'їдпра-вити ся в'ї с'їй четверт'ї о годін'ї 8 1/2, рано по-минальний богослужені з'ї церкв'ї Успенської у Львові.

Галицькі безголові. З'ї початком 1898 р. розб'їсло ц. к. староство в'ї Скалаті до вс'їх пред'їдательств руских читальн'ї в'ї пов'їт'ї бланкеті, порубриковані: „Bezirk Skalat. Vereins-Nachweisung für das Jahr 1898...“ з'ї в'їзванієм, уложеним з'ї польським язиком. Чи не безголові? Руск'ї читальні, німецьк'ї Nachweisung і польськ'ї в'їзвані! Читальні х'їст! Одень англійський статистик'ї в'їказа-в'ї недавно, що за 400 л'їт'ї вс'ї люди ста-нууть варіантами. Коли-б'ї се мало бути прав-дою, то в'ї наш'їх „в'їзлюблен'їх Галиц'ї“ го-тово наступити се значно скорше...

Огні. Дня 24 н. ст. лютого естрашний огонь з'їнищ'їв майже половину села Крупска коло Роздолу. Жертвою пожару упало 21 за-город'ї селянських. Огонь, при небувал'ї бурі, огорнув'ї вс'ї доми і господарскі бу-динки, так що год'ї було приступити, а о-ратованію яких р'їчей не було і мови, бо на охочих ратувати займала ся одежа. Двадцять і оден родич, 124 людей, остало ся без даху і куска х'їба, без стебелця паш'ї. М'їж погор'їлцями запапувала крайня нужда, т'їм'ї більше, що Д'їстер в'їлив'ї був'ї два-рази і з'їнищ'їв землекл'їди, а голод'ї вже давно загляд'їє у хату. Заявляв'ї ся комітет'ї ратуковий під'ї проводом пароха о. А. Юр-кевича, і просить о присилку жертв'ї для б'їдного народу.

Завзяті до люд'ї т'ї оснувателі „Під'їбр-ської Силки“ [товариства для торгов'ї без-рогами]! Ото найнов'їша постанова: Скоро статути в'їйдуть до суду [а об'їцяно, що в'ї-ступать їх вже сл'їдуючого тижд'ї], с'їйчас'ї розб'їшуть череду агентів по краю, і то та-ких людей, котрі будуть уміли не дати спо-кою і так довго докучати, аж поки не о-сягнуть свого. І не буде мож'ї нічим ви-крутитись, бо вже і статути будуть, і кни-жечки ух'їдуть, і на почу не треба буде трудити ся... Хто отже хоче уїти „много по-бачені“ з'ї т'їми „напастниками“, най тепер завчасу вислає свої уїд'ї [на адресу М. Кушнір'ї, начальник „Народної Торгов'ї“ в'ї Станислав'ї].

Из'ї Стрийщини надб'їлано нам'ї ось-таку інтерпретацію: Стрийське ц. к. староство роз-писало вибори до рад'ї громадських, а в'ї ма-леньким сел'ї Моршині розписані були ви-бори з'ї терміном до 26 н. ст. лютого. В'їд'їт'ї моршинський Федь Головатий зробив'ї все, що законом приписано, і оголосив вибори на посл'їдній день р'їчниця [26 лютого]. Тимча-сом в'ї сам'їй день виборів в'їд'їт'ї Федь Го-ловатий похв'їл'ї в'їд'ї по жидівське дерево, громади не скликав'ї, а на другій день 27-ого лютого заявив'ї отверто, що виборів „робити“ не буде, бо „і слуга у господаря мусить ще наделужити, а на з'ї староста продовжив'ї менш термін на ц'їлий м'їсяць“. Се заявив'ї в'їд'їт'ї перед'ї многими громадянами. — Ми, господарі з'ї Моршина, осм'їляємося дорогою публічною заявити Вис. ц. к. правителство і нашого лютого ц. к. староству: як'ї були причини продовжені терміну виборів до ра-ди громадської і чому в'їд'їт'ї Федь Голо-ватому ц. к. староства позволив'ї „наделужити“ ц'їлий м'їсяць? Ми не маємо друку, що при-чини продовжені мають яку-будь моральну підставу. В'їд'їт'ї Федь Головатий „кр'їд'ї“ вже 12 л'їт'ї. За весь той час'ї в'їступував'ї ся той в'їд'їт'ї жидам'ї. А жидів'ї довкола Мор-шина т'їма-т'їм'їна; досить сказати, що на 20 господарських голосів, що мають активне право вибору, є 12 чи 13 голосів жидів-ських. А позаяк Федь Головатий в'їд'їт'ї Шльонкови [król żydowski w'ї Morszynie] по-гор'їл'ї навіть в'ї свято Іорданське, а багатому жидови Борокові, що держав'ї і експлуату-вав'ї зруби камеральні, видавав'ї асяк'ї свій дод'їва убогості [за-д'ї зменшені пода в'їд'ї, уволюєн'ї Борокового сына в'їд'ї оплати шкільної]; дальше позаяк печаті громадської і підпису в'їд'їта надуживано в'ї найр'їв'їд-ній спос'їб, так що жиди самі собі писали всякі документи а в'їд'їт'ї печаті громадскі навіть л'їдш'ї жидам'ї, так що она не раз'ї в'їж'ї жидами почувала, то ми маєм'ї оправ-даніе підозрін'ї, що Федь продовжено тер-міну тому, щоб жиди мали част'ї і нагоду сконсолідувати, кожного голосуючого підро-бити і едеморалізувати так, аби до ради громадської вибрати жидів. — Моршинський громадяни.

На кару смерті засудив'ї недавно стани-славський суд 21-л'їтнього шевського челядника Александра Швайкевича з'ї Бучача за зло-чин'ї скритоуб'їства, якого в'їд'ї допустив'ї ся на своїх товариш'ї Іван'ї Крижановскій. Швайкевич з'ї м'їсти, що Крижановскій у-дарив'ї аго в'ї лице на публічній м'їсці, того самого дня вчором'ї пхив'ї аго з'ї-заду в'ї кар'ї ножиком і перет'їв'ї аму жилу, в'ї в'їд'їл'ї док'ї чого Крижановскій з'їгн'їув'ї на м'їсці. На підстав'ї вердикту судий'ї при-с'їд'їл'їх, котрі одголосно подтвердили вину Швайкевича, трибунал'ї засудив'ї аго на смерть через пов'їшеніе.

З'ї Рави руском доносить: В'ї поч'ї з'ї дня 1 на 2-ого лютого с. р. розб'їв'ї неав'їст-ний злочинець подвійні двері, що ведуть з'ї церковного кладовища до захриетін равско-

греко-кат. церкви і украв'ї з'ї в'їдтам'ї около 100 зр. з'ї церковнон скарбоні і корал'ї з'ї образу обшуканого в'ї част'ї процесій. — Жандармерія сл'їдить за злочинець, однак'ї досі безусп'їшно.

Найнов'їший винах'їд. С'їм'ї разом не Едісон, а в'ї Рентген, а в'ї х'їсь з'ї учен'їх заимпонував'ї світло найнов'їшим'ї винахо-дом'ї, а галицькій народний учитель, Іван'ї Щепаник з'ї Кроводр'ї на Мауринці. Винах'їд аго едвалить п'їн'ї д'ївляки в'їд'ївськ'ї і заграничній. Винах'їд дотикає великого по-ступу в'ї ткацтв'ї при помочи електрики і електричного далековида. Історія сего винах-оу ось-так: Щепаник перед'ї кількома роками був'ї учителем'ї народним'ї в'ї Кор-чині коло Кросна. Там студіював'ї також'ї ткацтво і в'їдирив'ї, що при помочи елек-трики і фотографії можна виробити на тка-нинах'ї р'їзні в'їзр'їц'ї, образи, портрети і кра-сви, занежуючи дотепершню методу, котра забирала много часу і гроша. Своім винахо-дом'ї непокоїв'ї в'їн'ї промисловців'ї галиц-ких і в'їд'ївськ'їх, але дарм'ї; вс'ї в'їд'їла-зали аму помочи. Тод'ї звернув'ї ся в'їн'ї ли-стом'ї, мимоходом'ї сказавши не дуже і му-дрим'ї, до міністра війни у В'їдні з'ї проше-нем'ї о доставу аму средств'ї до сконструова-ня електричного далековида. В'ї лист'ї т'їм'ї подав'ї в'їн'ї ілюстрації моделю з'ї об'їснен-нями та заявив'ї, що в'їдступити безплатно армії своїй винах'їд, коли тільки д'їстане патент. Мимо такого оригінального листу міністерство не в'їд'їкнуло прошені Щепаника і в'їзвало аго, щоб прибув'ї до В'їдні і тут'ї п'їн'ї свій предлож'їв'ї. Однак'ї аго інфор-мації були так'ї неточні і незручній, що в'їд'ї-д'ї достав'ї в'їдпов'їд'ї, щоб вперед'ї побуду-вав'ї модель а об'їсла донерва з'ї т'їм'ї зго-лосив'ї ся. Щепаник, в'їд'їчи розв'їлий свої над'ї, блукав'ї по В'їдні, аж припадком'ї п'їзнав'ї ся з'ї банкиром'ї Клайнбертом, дав-шим'ї своїм'ї знакомим'ї з'ї Дрогобича, де той в'їд'їчив'ї гімназію. Клайнберт уїд'їлив'ї Щепаникові потрібних'ї фондів'ї та ще заохочу-вав'ї аго до дальшого прац'ї і оба приступили до з'їд'їственія винах'їду. Завдяки помочи Клайнберта удало ся Щепаникови сконстру-увати свій модел'ї і достати на свій винах-х'їд'ї патент'ї в'ї вс'їх державах'ї європей-ських. Кажуть, що с'їй винах'їд'ї єсть роз-в'їязкою проблемату, над'ї котрим'ї славний Едісон'ї працьов'їв'ї двадцять років, а имен-но чинити можливим'ї в'їд'їти дуже в'їддалені предмети. Ц'їлу конструкцію і вс'ї прикметы того апарату винах'їдник'ї заховує в'ї тайні. Сам'їй прилад'ї має подобу скрини телефоно-вої. Переносені в'їд'їв'ї і акції у в'їрних'ї барвах'ї полягає на т'їм, що при помочи зер-кал'ї, порушувач'ї ся дуже скоро, як'їсь в'їд'ї розложити ся на ряд'ї хвилевих'ї вра-ж'їв'ї оптичних, под'їбно як'ї в'ї кінемато-граф'ї, а об'їсла переносити ся за помочи електрики навіть в'ї дуже далекій м'їсці, де находити ся в'їд'їб'їваюч'ї зеркала р'ївнож'ї скоро порушувач'ї ся, котрі збирають т'ї момен-ти оптичній і в'ї той спос'їб в'їд'їт'ї в'їд'їт'ї в'їд'ї. З'ї винах'їдом'ї Щепаника в'їд'їносим'ї ся до ткацтва, уряджувано вже пром'ї, а в'їзр-ц'ї тканий на шовку випада'ї так'ї величаво, що здає ся, мов'ї-б'ї то були правдиві образи, а не ткані. Заспоєн'ї німецьк'ї приписує сему винах'їдові велику славу, великій переверот'ї в'ї ткацтв'ї. На вистав'ї парискій в'ї 1900 р. має бути побудований особній павільон'ї, з'ї котрим'ї далековида буде при помочи проєкцій-ного апарату репродукувати в'їд'їбуваний'ї ся р'ївночасно маневри армії французької на су-ші і на морю. Достунав'їй славу винах'їд-ник'ї Щепаник займає і досі посаду народ-ного учителя в'ї Кроводр'ї.

З'ї Бродів пишуть нам'ї: Наша „Селян-ська Рада“ на останній своїм'ї зас'їданні ух-валила вислати і вислала так'ї посла о. Неб-ловця телеграму з'ї подякою за інтерпретацію з'ї сойм'ї в'ї справ'ї бр'їдеском тім'їзаци, при-ч'їм'ї зазначено, що ц'їлий пов'їт'ї нетерп'їливо жде на полагоджені т'їх справ. Р'ївночасно вислала Селянська Рада телеграму з'ї подякою послові д-ру Окуєнському за оборону народ-ної справи при дебат'ї адресовій. В'їд'їнці ух-валив'ї в'їд'їл'ї скликати на день 17 н. ст. марта довір'їчно в'їч пов'їт'ї до Бродів [в'ї сали магістратск'ї].

Страшна пригода лучила ся оногда з'ї сел'ї Зувар'їх недалеко Львова. Одень го-сподар, вернувши перед'ї вчором'ї до дому, зам'їтив'ї, що в'ї п'їниці щось рушає ся. П'ї-д'їшов'ї ближше і побачив'ї, що двері п'їни-ці в'їд'їхнені. Господар замкнув'ї їх і по-шов'ї до стації жандармерії з'ї просьбою о арештовані алод'ї. Тимчасом алод'ї, не м'їючи в'їд'їбути ся на волю, підложив'ї в'ї п'їниці огонь і той огорнув'ї вскор'ї ц'їле господарство. Коли огонь угашено, найдено в'ї п'їниці спаленого труп алод'ї. Шкода, яку зробив'ї огонь, в'їносить к'їлька тисяч зр.

Напад'ї циганів. До села Каменична в'ї Чехав'ї в'їдерла ся ватага циганів і за-грозила публічній безчестності, а навіть на-пала на в'їд'їта. Небувал'їй перестрах'ї огор-нув'ї ц'їлу громаду. В'їзвано жандармерію і перед'ї нею доперва утекли цигани до л'їса. Тут'ї арештовано к'їльких напастників, а коли один з'ї них зам'їрив'ї ся на жан-дарма сокірою, той вистр'їлив'ї і положив'ї цигана трупом'ї на м'їсці.

Померлий — з'ї опов'їстий.

Марія Криницька, вдова по бл. п. Іван'ї Криницьк'ї, пароху з'ї Ходночиць, упоко-ила ся дня 28 н. ст. лютого в'ї 73 році жит'ї. „Покійниця“ — пишуть нам'ї — була женщи-ною честн'їю христ'їянських і у вс'їх, що єи знали і посеред'ї котрих пережила б'їль-ше як'ї 45 л'їт'ї, полишила щирій жал'ї по собі.“ В. в. п.!

Вийдуть у Львові ще два (крім педаль і рукописів) о 6-й годі по полудні. Літературний додаток „Вісника“ виходить щодня, а в суботу виходить вівторок, а в суботу виходить вівторок, а в суботу виходить вівторок.

Передплата на „ДВЛО“ у Львові: у Львові Адміністрація „ДВЛО“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, в Бюро газети ул. Карла Людвіга 9, в А. Ольшовського ул. Книжничого 4; — в Ярославі Д. Крижановський; — у Відні: М. Дукес, I. Schlegelstrasse; F. A. Richter, Nibelungenstrasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; в Франкфурті в Гамбурзі: M. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „ДВЛО“ в інших містах (за ксерографію) платити у Львові.

ДВЛО

Передплата на „ДВЛО“ з літер. додатком:

в Австрії: за границею: на цілий рік . . . 18 гр. на цілий рік . . . 24 гр. на пів року . . . 9 гр. на пів року . . . 12 гр. у Львові: на цілий рік . . . 16 гр. на пів року . . . 8 гр. на чверть року . . . 4 гр. на місяць 1 гр. 80 кр. Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи вносять ся лише на попереднє застереження. — Рекламація неопечатаній збірок вбачається. — Поодинокі чиселі коштують 8 кр. а в. Оголошення збірок приймають ся по ціні 10 кр. вбачається стрічки ксерографію або ся місяць а в рубриці „Надбавки“ по 25 кр. а в. Подписи в яких домісями призначені чиселі ся по 15 кр. вбачається.

Політика „задних сходов“.

„Му [т. е. Поляки] на politykę tylnych schodów zgodzić się nie możemy“ пише Słowo polskie в своїх числах.

Автор тьх слів п. Руткевич мав би рацію, як би ті слова его відносили ся до політики Поляків в самім краю. Тут они панують, в жаданні нимі факторами політичними не потребують чиселі ся, тож не потрібна им ніяка дипломатія, ніяка політика „tylnych schodów“. Тут рідше брутальна сила. Інакше рідше має ся з справами, котрих не можь порішити в краю, котрий не улюблений — „pod jednym dachem“. В справах, котрих піддаються компетенції центрального парламенту мають слово и инші фактори, з котрими и всемогуча польонія наша мусить чиселі ся. Тут не все можна полагати методом „повітових“ есендів, а в крайних „великих“ везирів. Але польська делегація уміла и тут порадиати собі. Перша річ була: вибори в краю переводити так, щоб в парламенті не було контролю над нею господаркою кравкою та щоб не було в радѣ державній нікого, хто бы дивив ся на пальці австрійським політикам в Галичині.

Коли се вже по змозі досягнуто, тоді галицька делегація починає свою політику „задних сходов“, політику ловлення риби в мутній воді. Стаття Słowa polskiego, вищевказана, виступає проти політики, в класичною є аполітичною, класичним приміром крутарства и переїди.

О спільності інтересів славянства, о славянській солідарності не було до недавня и бесіди між мѣрдайними політиками польськими. З Чехами Поляки також не симпатизували, бо се „руссофіли“. Але як шло о те, щоб ратувати міністра-годука, як Чехи стали помагати Полякам доплати конституцію и при обжалованні Баденого за галицькі вибори не дали парламентови приглянутись господарцѣ панів польських в краю, — тоді Поляки відкрити в своїх серцях славянство, славянську солідарність умітали в синіх своїх принципах політичних. Доказали тои штуки, що своє антиславянство [бо нетерпимість всего, що руске] убрали в славянське одяжки, щоб маскуючи ся ідеальними гаслами дійти до нечистих своїх цілей, щоб за допомогою Чехів, бодя на хвалю, уратувати свій „стані посідання“ в Галичині.

Тепер Поляки опамитують ся. Славянська солідарність им вже не потрібна — и Słowo polskie називає є „фікція“. Фікція, бо для досягнення власних цілей політичних вже є не потребують. Проти, тепер настає така хвиля, що польській політиці, балануючи між Чехами и Нїмцями, можуть досягнути те, о чім давно мріють.

Маямо на гадці „кравку автономію“. Поляки думають, що в ті хвилі чехо-німецьке питання так замутило австрійську воду, що рибу можна буде зловити дуже легко. Комбінація Поляків так: Нїмці и в ті політичні чинники Австрії, котрі — менше о причини — не можуть допустити до розроблення Австрії на дрібні автономні держави, мусять протиставити головному жаданню Чехів. Порівняне справи буде в великій мірі залежало від того, по котрій боці стане делегація галицька. „Nie honowamy ale zdrowym“ і політик заставляє ся очевидно над тьм, чи не дало бы ся використати ситуацію и чи не можь бы виторгувати для себе того, чого відмовлять ся другому.

Галицькі Поляки домагають ся для себе в засаді того самого, що Чехи для себе. Чехи добивають ся політичної автономії кравів давню чеську корону, а аґітація до тїх цілей веде ся під гаслом „державна самостійність“. Поляки добивають ся політичної самостійності Галичині, але постулять свій окрестили менше страшим терміном „розширене кравової автономії“. Можє бути, що постулять Чехів сягає далше, як постулять польські, але принципіально они однакі. Зда-

валося бы, що коли у Поляків такий ціль як у Чехів, то они будуть творити одну парламентарну партію, щоб спільно боротись о досягнення тїх цілей. Так и! Поляки знають, що свою ціль досягнуть скорше тоді, коли будуть поборювати свою власне жадані, — але перенесене на чеські ґрунти. Они знають, що Нїмці ніколи не пристануть на автономію чеських кравів, а що до Галичини в кожній хвилі готові сказати їм „з Богом Параню!“ Одним з головних постулатів національних партій німецьких є, щоб Галичина як найскорше щезла з мапи тїх держав, що називаєть ся „в радѣ державній заступлений королівства и крав“. Нїмці в Австрії будь-що-будь сильніші як Чехи, тож и в тїх справах ліпше мати союзників Нїмців, як „брата Славянину“. За ту ціну, що Поляки виступають проти жаданя Чехів „не дадут Австрії розлетіти ся“ — готові Нїмці згодитись на „розширене автономії“ Галичині, — тож „nie może być prawdą, żeby Polacy mogli osiągnąć doświadczone, rozmiar polityki, której wszystko w Austrii zawdzięczają, dla fikcyj „solidarności słowiańskiej“ czy federalistycznych trzzonek“... Тими словами кончить ся розстріляним друком вступна стаття Słowa polskiego з дня 2 с. м.

Аж за боки хапати ся, читачи, якими крутарствами польській політиці старає ся виправдати тую суперечність, що „co wolno wojewodzie — to nie tobie Czechu!“ Свої постулати називають Поляки иншим іменем, як такий самий, по суті річ, постулат Чехів. Чеські жадані — то „federacyjne tapowce“, на котрі „не відмовь польській — pardon! — галицькій сойм“. В галицькій сойм не приймало ся ніколи змаганя, котре хотіло розбити Австрію на рівноправне череду, не відмовь сойм на політику, котра була бы добра, коли-б шло о коронацію „галицького короля“ — розумь краю не приймив формули старого п. Попеля, котрий казав: „хто говорить автономію в краю, говорить федерация в державі“.

Але-ж той „старий п. Попель“ мав рацію. „Автономія краю“, потягнула бы за собою самостійність політичну Галичині, довела бы до тїх „федераций“, котри добивають ся Чехи а против котрих виступають Поляки лише для того, щоб з меншим криком, без великих протестів руского населення краю, повони але певно „задних сходов“ доходити до своєї цілі — до відбудованя Польщі, як не в ої, то бодя австрійськом єї часті.

Та ще в иншій „фантазі чеській“ товчуть ся в головах польських політиків. Чехи домагають ся того, щоб цесарь коронував ся на чеського короля. Політики „задних сходов“ сего не роблять, але „na wszelki wypadek“ Вавель, резиденція королів польських, реставрує ся.

I-ші збори „Селянської Ради“ в Кам'янці.

Ми вже вчора подали коротке справозданє з сих зборів, а инші доповняемо єго на основі надісланого нам допису.

О. Зельський, відкриваючи збори в імені провізирного видѣлу, закінчив свою промову згадкою про Маркіяна Шашкевича тими словами: „Коли 50 лѣт тому заснувало перше політичне товариство на галицькій Русі „Головна Рада руска у Львові“, перші загальні збори почтили пам'ять Маркіяна Шашкевича, першого дѣятеля народного, повстанням з мѣсць. Почтїм и тепер на перших заг. зборах нашого товариства єго пам'ять, бо-ж вїм в нашій повѣт, в Нестаничах и Новосілках, жив и помер, єго тїлний останки ми з жалем перенесли з-вѣдси до Львова. Вїм нає пробудив з-вѣдского сну, тож почтїм єго пам'ять словами: „Пам'ять єго оть рода в роді!“

Вибраний передсѣдатель о. Іосиф Красицький з Дернова в своїй промові перейшов коротко історію руску від заснування „Люблінської и церковної. Бесѣди“

всюди видіти труди и болѣнь Руєннів, а з другої сторони хорощі слова и проекти, котрих суперечили факти, а вѣ факти повязані мов-бм одини ланцюх! Виявляє ся плянь: вліти в народ рускій душу польську. В 1831 р. зобрали ся в Парижі емігранти польські и рахили над відбудованєм Польщі. Гарно! Кожній патріот мусить похвалити дбанє вѣтчину, але на средства а — мовив бесѣдник — згодити ся не можь. Були там три партії: демократична [„заберіть ся вѣ и ударо вкупі на ворога“], аристократична від проводом кн. Чарторийського [кинутись помагати державам и их силами відбудувати польське королівство] и третя партія товінізму, релігійна, котра мовила: „Бог нає покарав, треба навернутись до Бога!“ Сєя партія урадила осунати орден Змартвистванців, котрий мав стремити до відбудованя Польщі. Париска часопис Pologne в роц 1835 голосно висказала, щоб „в руского хлопа вліти душу польську“, а кс. Калінка виразно писав, що Поляки перешкаджає Русь. Поляки спроваджують 1880 р. той орден Змартвистванців до Львова, а тї приймають руску молодіж, щоб влівати в ню польського духа... Сойм ухвалює им за помогою з фондів кравових... Відтак бесѣдник, згадавши про час від 1890 року до нині, захоплює зібраних вѣми силами старатись використувати конституційні права, котрі доєи для нає є лиш на папері. Беріть вѣ одну руку закон, а в другу цеторію. До того треба нам розум и характер. Я волю характер. Народи такі, як Єгиптяне, Римляне, хоч великі у них був розум, упали через страшну деморалізацію. Ми не упадємо, маймо лиш характер. Чоловікови без характеру не варто руки подати. [Оплески.]

О. Мих. Цегельскій, пояснюючи статут товариства на тлѣ громадських відносин, мовив:

Конституція захопила нає не підготованих. Инші, дужі народи виховували права для себе, а ми засїли до конституційного стола без ложки и сидимо голодні. Час вже, щоб ми прийшли до прав, які нам надала конституція. До того служать політичні товариства и наша „Селянська Рада“ має тую ціль. Она має бути школою и дороговказом для членів, як ті права маємо добивати собі легальною дорогою; має впливати на вибори радѣ громадських, повітових, послѣд до сойму и ради державної; на зборах маємо нараджуватись над всякими справами, вносити петиції, утримувати бібліотеку и т. п.

Мудра громада — мовив далше о. Цегельскій — то підвалина держави. В нашій повѣт або нічого доброго по громадах не робить ся, або робить ся на шкоду. В сойм повстала гадка, щоб вільна громада сполучити в одну [в т. зв. збірну або окружну громаду], бо тепершній, кажуть, але господарь. Отже покажїм, що можемо бути добрим гаслом в громаді! Мудра и здорова громада — то основа повѣту, а повѣти краю, а крав держави. Старшина громади має дуже широкий круг дѣлани, дѣлтого в кожній громаді повинна бути честна старшина и честний вїм, бо якій пан, такий крав. Старшина — то мовь зерцало громади; по старшині судять цѣле село. Якій то встїд в галич, коли де вїм називають „хрунем“! Такий не дбає о громаду, а о власний інтерес. По многих наших громадах ради громадскі через невідомість ухвалюють польскій языкь викладовий в школі, коли цѣла громада руска, и то ухвалюють на вєсенє якогось нерозумного радного, а другі радні чомусь боять ся відознатись против того. Рада громадська рідше, якимь языком провадять протоколи своїх засѣдань и переписувати ся з властями, а в нашій повѣт знайде ся ледва шість громад, що переписують ся з властями по руски, навѣт до видѣлу повѣтового дуже рідко приходить руске письмо. Що поможеть різні нарікання, сї ми самі не будемо по всіх громадах пильнувати, щоб переписка вела ся в рускомь языкѣ?

Власти відповѣдають в тїм языкѣ, в якомь вєсенє письмо, а вѣ власті, навѣт ц. к. староства обовязані відповѣсти по руски. Ц. к. намѣстник заповѣв тепер в сойм, що буде наглядати, аби рівноправнѣ обох языків кравових була виконувана. Тож ми повинні вѣ поставити собі за святий обовязок, щоб языком урядовим громади був вєсюди язык рускій. [Славо!] А що сего року будуть переводитись нові вибори до радѣ громадських, то не відтягайтесь, як звичайно, від виборів, пильнуйте свого права, вибирайте самих честних и розумних радних, бо на нѣчо не придадуть ся опбеля шести лѣтні наріканя.

По виборѣ видѣлу [котрого складь був уже поданий вчєра в „ДВЛО“] промовив Яків Шебець, господарь з Забави. Вїм також причину бѣди и лихого долѣ нашої бачити в якій часті вѣ нає самих. Як наляти вѣ два вчєни, вѣ одно смоли а в друге меду, то коло меду буде роити ся мурашками, а до смоли не пхают ся. Нам брати ся до праці, господарювати, як инші народи розумно: управляти ролю не по старому, але вти за поступом. Богато наших братів поїшло до Америки, а прецѣм давнѣше другі народи шукали у нає добра. Сократ сказав: вїм не пошкодити, але недбалство. Через недбалство ми не використуємо своїх прав. — Промовою своєю бесѣдник закінчив гарною декларацією „Орѣ, брата, наш нив“.

Відтак д-р Василь Павлюк реферував о політичній положені руского народу. Бесѣдник популярно розказав історію конституційної доби в Австрії, почавши від 1848 року, пояснював справи ради державної, сойму кравового, висказував причини, длячого Руєни не могли и не можуть користати з конституції и не мають відповідного числа своїх заступників — збїмуть на послѣдні вибори за гр. Казимира Баденого, коли вже аж кров потекла и народ, нимо великих жертв, вѣв вислати до Відня ледв трєх своїх послѣд. Треба ще багато боротьби, закїмь ми виборемо собі свои права народні. Тепер вѣ сойм ухвалено адресу до трону з жаданєм розширити автономію краю, а ми, зведені на меншѣ, ще більше будемо здані на ласку Поляків. Крім д-ра Окунаєвского и Новаковського ніякій більше голос рускій в сойм не відозвав ся против такої адреси. [Голоси: А Барєвський де був?] — Видици референт постановив резолюції: 1) Загальні збори поручають видѣлові переслати признає пп. Окунаєвскому и Новаковському [на руки Окунаєвского] за сїм оборону прав руского народу. 2) Загальні збори бажаючи, щоб була згода між народом руским и польським, заявляють ся за подѣлом Галичини на часті руску и польську. — Обѣ резолюції прийнято одностайно.

Видици збори ухвалили отой вєсенє членів: Вєсенє о. Зельського: Заг. збори визнають видѣл Ради, щоб: а) устроював по повѣт вѣча, б) приймав усякі кривди и зажаленя в справах народних та політичних и старав ся им вѣ дорож легальній зарадити. — Вєсенє о. Стеф. Петрушевича: Заг. збори висказують бажанє, щоб видѣл постарав ся для повѣту о адвоката Руєни. — Вєсенє о. Лавра Діковського: Збори визнають видѣл вислати письмо до видѣлу повѣтового, щоб заняв ся поправою мочаристих пасовищ в повѣт, особливо в Полѣвїм. — Вєсенє о. І. Красицького: Заг. збори поручають видѣлові вислати петицію до видѣлу повѣтового, щоб безплатно ужив свого инжєнера до поправки мочаристих ґрунтів в повѣт. — Гавр. Мулькович промовив красно за придбанням як найбільше членів товариству. — Кошицький з Соколова нарікав на школу [нема пожитку, бо дѣтей мучать польщиною], нарікав на те, що худоби не мають люди на чѣм утримати, жалував ся на жидів, що они плавки бѣдного народу. — Гимон з Желехова, пригадуючи слова Шевченка „страшно вєсати у кайдани“, а ще страшнѣше „опати на воли“

звмав, щоб иль найбільше членів при-
тягати до товариства.

Вкниці забрав слово о. Стеф. Петруше-
вич з Холова і висказав великий жалі,
більший ніж хто ині до посла Барвін-
ського, бо в нег вів. П. Барвінський мо-
вив безсудний — багато обіцявав і був
добрим Русиним, особливо коли був в
Тернополі, длатого при перших виборах
і за ним розбивався. Но коли при сліду-
ючих виборах використав хвилю, щоб
протів нас дати ся вибрати і по селянах
ступав до крїсла посольського, то великий
жалі мємо всі до него. — Бесідник по-
ставив а збори ухвалили резолюцію: „За-
галний збори ухвалюють, щоб виділи ви-
слати заявлене до п. Барвінського: коли має
ще тільки чести, що макове зерно, най зрече
ся свого мандату“.

На збори прийшли дві телеграми: від
академіків каменецкого повіту і від посла
о. Таячкенича.

Письмо з Бобрки.

З початком март 1897 року бобречка
рада повітова в порозуміню з ц. к. ста-
ростом постаралась о благодать для Бобрки:
розвнала раду громадску а надала нам комі-
саря правительственного в особі п. Фица-
ловича ц. к. майора в пенсії, мотивуючи
свою постанову тим, що рада громадека не
адбала радити собою. Мотивоване може було
і узаєднене, але треба запитати мїродайний
сфери бобречки: А з чия вини?

У нас шість літ тому при виборах
громадських мїщане мали більшості ви-
брали були переважно свою раду, а началь-
ником емеритованого геометра п. Ванького,
але ц. к. старост вів не сподобався і
мусів уступити. На его мїсце вибрано бл.
п. Франковського, секретаря ради повітової,
хотий мїщане всіма силами старались не до-
пустити до того, навіть ходили до старости
п. Куріловича з представленням, що сей
пань Франковскій ще старший анїж бувшій
начальник, і завсїгда слабіше; но не пред-
ставлення на нічо не здали ся. „Ja sobie żyse
mieć go [Франковського] i tak ma być!“ — і там
стало ся, бо знайшло ся чотирох латинників,
котрі солідарности не дотримали. А що п.
Франковскій був слабовитий, мало прихо-
див до уряду, а коли і пришов, то біль-
ше полагав справу особисті, громад-
скі справи занедбав, а недовів померь.
Мїщане хотїли вибрати з-межи себе началь-
ника, але того не допустили. Казали, що
„хлоп“ не потрафить провадити уряду, до
того мусить бути интелігентчик, хоч-би
жид, аби не хлоп! Вачите — не ото инь
ходило, але що вибори до сойму були за
плечима, а мїщане не дадуть ся збаламутити
[з винимком хіба деяких латинників],
отже треба було ужити майстра від вибо-
ров, а п. Франковскій був власне ним,
і зараз показав, що умїє при правиворах
до сойму. Десять правиворців вибрало де-
сятьох виборців, хотий сотки виборців
на дворї чекали голосованя.

З початком март 1897 р. ц. к. ста-
роста екликав раду громадску, перечитав
розпоряджене ц. к. намістництва, розвизуюче
раду, представив п. комісара, і бувшій
радика розбїшлись похнюпивши голови і
питаючи оден другого: Не знати за що нам
комісаря надали?...

П. комісар обняв урадоване. Всі спо-
дївали ся, що тепер буде порядок в
Бобрці. Не беремо ся критикувати діяльности
п. комісара, але скажемо то, що нас
болить.

П. комісар добрий собі чоловік, але
що він старий воляк, то хотїв би радити
по войсковому. Приїде який мїщанин з о-
рудкою а скаже яке слово за богато, зараз
24 годін арешту! Є так, що постарїлись,
а ще арешту не видїли, аж п. комісар у-
дарував их. Іосифа Махута замкнув п. комі-
сар до арешту, а коли той відсидїв і
обжалував п. комісара до суду, то п. комі-
сар дбав добу арешту або 5 ар. кары за
надужитє властї. Петра Даниловича засудив
п. комісар на 1 ар. 50 ар. кары, а що не
мав грошей при собі, то п. комісар казав
кожух з него знати, хотий мороз був
добрий, аж на інтервенцію мїщан віддано
ему. Пришов раз оден мїщанин до у-
ряду громадского з просьбою о випозичені
з каси позичков 50 ар. П. комісар каже,
що нема; на то мїщанин: „Там тут було
6000 ар. позичкових грошей, а де-ж они?“
П. комісар розсерджений до него: „Ви не
маєте права мене контролювати, бо вас ска-
жу замкнути!“ Ми чули, що позичков грош
пїшли на будову школи, котру тепер бу-
дував п. комісар, а що грошей не стало а

ц. к. рада школьна не хоче дати, то запла-
чено грїшми позичковими, а бїдний не має
де заратуватись! В осені п. комісар казав
навести камїня, щоб поваткати дїри по
дорогах громадських; вивезено в осені з
десять стосів камїня і так лишено; перше
може було яму обїхати, а тепер і того не
годїть, бо камїня лежить. А найдуше ха-
рактеризує бобречки порядок факта, що од-
нон почі украдено вивїску з уряду громад-
ского і досі не віднайдено, хоч в варті в
мїстї і чотири поліціанти.

Наша громада не має майже жадного
мїятку, з чого бы мала свій дохід. П. ко-
місареві призначено 3 ар. денно. Розумїсь,
що той видаток мусить бути покритий з
додатків, а що наш люд бїдний, то вже те-
пер журять ся, що буде великий додате-
к громадскій на 1898 рік. Ц. к. старосте
ще в грудні 1897 року видав розпоряджене,
щоб п. комісар перепровадив вибори без-
проволочно. Зачувати, що листи вже готові,
но якось свїта Божого не можеть увидїти.
Мїщане, огорчені тим до крайности, відка-
зують, що ще мало тих порядків, ще за-
мало п. комісар вїяв дієт. [Пану комісареві
призначено 3 ар. денно дієт, але п. комі-
сар урядув вїяв чотири дї в Бобрці,
бо що суботи їде до дому до Сугрова, а пра-
вїлжав в поведїлок або в второк, а сї
і вї в Бобрці, а мало коли можна за-
стати его в урядї, а як комісари нема, то
урядують поліціанти.] Може то кому і не спо-
добалось, що мїщане вже задалегідь зоріа-
нізували ся, щоб радних своїх вибрати,
та через то зводїлас ся з виборами аж
до весни, коли то мїщане пїйдуть у поле...

Мїщане зборились дня 1 март а с. р. з
депутатів до п. комісара з запитаєм: ко-
ли будуть вибори громадскі? П. комісар
розсердив ся і сказав: „Дайте мені спо-
кої, я дав би сотку, щоб-м мїг з-віден
пїйти... Ідїть до ц. к. старости, бо то не
від мене залежить“. Мїщане ходили до п.
старости з запитаєм: що чувати з вибо-
рами? П. староста казав, що недовів бу-
дуть переведені, але що листи не готові, а
мусить ся их порядно виготовити, щоб від-
так не було протестів. Мїщане предста-
вляли, що краще бы було, аби тепер були
вибори, нїж на весну, бо тепер кожний
має час. Але п. староста представив им,
що трудно так боре виготовити, то так са-
мо як господаря нече хлїб, мусить стара-
тись, щоб випїк ся. Но ми думаємо, що
через рік було досить часу „успїх“ листи...

На тїм кїнчю, а панам верховодам
радімо — не грати з огнем.

[Свідують числені підписи мїщан бобречких.]

Письмо з Борщівщини.

Ще з часу виборів до ради держав-
ної і відтак і з інтервенції посла д-ра
Яросевича в парламент відомо, що в днях
15 і 16 март 1897 року утворила ся була
в Борщев бандя в силі яких пїтдесять
людей, зложена з Поляків та Жидів, і
розбїлячи нас на віддїли допускала ся в
обох днях брутальних нападів на рус-
ких виборців [ба і на не-виборців] сто-
ронників народної кандидатури д-ра Ми-
хайла Дорудяка. В очей жандармів була
она руских виборців букам по головах,
кидала их на землю, копала і качала в
болоті, падала на виборців по заїдних
домах, насилєм ревідувала их шукаючи за
картами легітимацийними, і видирала ті кар-
ты, переводила ревізію по хатах і виказу-
вала жандармам на такі хати, де рускі ви-
борці ночували, щоб жандарми арештували
тих виборців і побитих бандю забирали
до судових арештів.

Цяв два дї 15 і 16 март 1897 було
цїкло в Борщев. Рускі виборці ходили або
утїкали з порозбїганими головами, а оден
„хрув“ — Лотоцькї з Скали — в сам
день вибору посла [16-ого март] рано еко-
нав раженій апоплексією і его відвезено
умерлого, обитого в околіт до Скали на
простїм возі, але перед тим винято ему
з кишень вїсїмнадцять карт легітимаций-
них! Вїсїм Русинів з мїсточка Борщова і
з околиць були в великій тревозі; мало
хто не лїп ввечерю, але і в бїлий день
показували ся показували на улиці, бо кожний
бояв ся, що зорганізована а запита бандя
розбїяцка готова християнина побити, а в
додатку він ще попадає ся з руки жандарм-
скі і опинити ся в арешті.

Не диво, що супротив такого роабю —
се був за панована графа Казимира „віль-
ний“ виборь посла! — мїг виборць усу-
нули ся від голосованя утїкаючи до дому,
а лишала ся тільки частина відважнїйших
і не оден з них був бандю побитий і

вертав з вибору посла покровавлений, по-
кальчений. Розумїє ся при таких розбоях
народний кандидат перепав, а на посла
вийшов з IV-он курії кандидат польско-
жидівского центрального комітету ординар
Тадей Чарковскій-Голївскій.

В наслідок тих розбоях виборчих
внесли Русини борщівскій — властиво посол
д-р Ярославич інтервенцію в парламент
з справ ц. к. жандармерії, подаючи до вї-
домости міністри оборони кравею, що жан-
дарми при виборі посла з IV-он курії в
Борщев становили охорону розбїйничої бан-
ди і ескекутину протівзаконних „дїлань,
і запитуючи міністра, чи він о тїм знає і
чи накаже перевести слїдство та покарати
винних. Як відомо в наслідок тої ін-
тервенції вичтено протів дотичних жан-
дармів слїдство, а деяких замінено до
арешту у Львов. Відомо також, що оден
жандарм при протоколї боронив ся протів
тим, що він дїлав з приказу ц. к. ста-
рости. — Знов же протів цїлїсної бан-
ди внесли побиті, покальчені та обрабовані
виборці рускі донесені до ц. к. прокураторії
державної в Тернополі о злочини з
§§. 171. і 174 [крадїж], з §§. 98. і 99. зак.
карн. [публічне насильство через вымушене,
ширенє панїки та небезпечну погрозу] і т. д.

Судове слїдство вело ся цїле лїто 1897
року, а по переслуханю яких 60 свідків
ц. к. прокураторія поставила внесенє на кар-
ну розправу з ц. к. суду повітовому в
Борщев протів сїмнадцятьох о пересту-
плєні з §§. 468. [поломанє брами], 460. [у-
краденє шапки], 431 [киданє камїнем], 496
[обида чести — доходження для приватних
винуватїв] — вылучаючи що-до деяких
справу крадїж яко злочин і передаючи се
до дальших доходжень борщівскому суду
повітовому окремо.

Треба при тїм зазначити, що агадене
внесенє тернопільскон прокураторії на роз-
праву з суду борщівскім за наведенїй пе-
реступлені аж кінить від помилк, бо
не лиш факти зовсім поперекручувані, але
деяких винуватїв навіть не обнято впе-
сенєм на укаранє, а з другої сторони про-
кураторія ставити внесенє на укаранє таких
людей [як н. пр. Іосиф Свідзінскій і 15-
лїтній Михайло Якова Скороход], котрі на-
віть не показували ся на мїсто, а були пок-
ликані тільки яко свідки, і на котрих з
110 протоколах переслуханий свідків і
обжалованих нема нї одного лихого слова.

Функціонер ц. к. прокураторії дер-
жавної вільно розширїти обжалованє на
тих, на котрих бы при розправі показало
ся щось каргїдного, але той функціонер
сидїв при розправі з суду борщівскім,
мов-би води в рот набрав, не відозвав
ся анї словом, так що три рази раненій
каменєм Іван Крочак мусїв при розпра-
ві яко обвинител сам ставити внесенє на
укаранє тих, що его побити, бо функціонер
прокураторії не хотїв того зчинити.

Не менше замїтне, що дивним дивом
до розправи 24 падолїста 1897 не доручено
вівані декотрым обжалованим, хотї они
перед судом що-дїл вештають ся, та і в
день розправи можна було их там побачи-
ти. За-дїя того розправу відложено, а через
то приватній обвинител аж з мїльняцого
судового повіту повертали з нїчим. З
другої сторони вїйти по селах і в са-
мїх Борщев так умїли знати ся, що на-
віть з 18 приватних обвинителів, котрим
[з-мїж яких 30] прокураторія в своїй
ласці застерєгла право приватного обжалова-
ня, тільки 7 дїстали вівані і до розправи
ставили. Ще дивнїйшим видає ся поступо-
ванє, що з причин недоручення вівані де-
яким обжалованим на 24 падолїста 1897,
вызначено им другїй термін; — а коли
приватній обвинител того самого дня за-дїя
недоручення им вівані не ставили на термін,
то увільнено дотичних обжалованих,
[бо після процедури прийнято, що они від
обжалованя о обиду чести відступили.] Впра-
дї два письменні обвинителі внесли поданє
о реституцію з причин недоручення им вів-
вані, однак поданє се без всяких дохо-
джен відкинєно.

Так отже з великої справи зроблено
малу розправу, та вызначено термін на дев
10 грудн 1897.

До розправи явилось 16 обжалованих
[17-ого Томка Посадовского не можна було
знати], а то: Ант. Ткачик, Ант. Томпань-
скій, Мих. Чугайовскій, Мих. Вознякєвич,
Іос. Івана Захарчук, Ів. Глембєкскій, Фран-
ко Охєкскій, Іосиф Свідзінскій, Михайло
Скороход, Іосиф Дух, Рївен Емштань,
Арон Герша Кавалїк, Лїзарь Лат-
ковець, Іосиф Богучїв, Михайло Бо-
гучїк, Шміль Кац обжаловані о пере-
ступлені з §§. 460, 468, 431 і 496 з. к. —
Дальше ставили будь особисто, будь через

повномочника адв. д-ра Мих. Дорудяка при-
ватній обвинител і пошкодовані: Тиг М-
лицкїй, Ів. Антонїчук, Ів. Лучка, Ів. Го-
роднєскій, Сем. Бурдєнний, Теод. Кинар і Ів.
Крочак. — Розправу з тїснїм бюрї пере-
водив суд адюнкт Вол. Костєкскій, функ-
ціонував суд канцєліст Вайберт, а обжа-
лованих боронив нотар. кандидат Арцї-
шевскій — крім Іос. Свідзінского і Мих.
Скорохода, котрих боронив а також ста-
вав яко повномочник і в асистенції при-
ватно пошкодованих і обвинителів приват-
них д-р Дорудяк.

Всї обжаловані без винимки, як в
слїдстві так при розправі рїшучо випира-
ли ся вини, а зівані их так до себе по-
дбїл, як-би их повмучували ся. Надто
кожний з них покликують по кількох
свідків на своє alibi. Відтак переслухано
свідків і приватній сторони інтересовані
та приватних обвинителів. Розправа тягну-
лась до 11 год. ввчї і до год. 1½, з по-
лудн 12 ого грудн. По промовах оборон-
ців і заступника приватних обвинителів,
котрі піддержували обжалованє протів
всїх [вынявши Іос. Свідзінского і Мих.
Скорохода] оголосив судья ось-такїй вы-
рок: засуджен на арешт: Мих. Чугайовскій
на 7 дїв, Мих. Вознякєвич, Іос. Івана За-
харчук і Фр. Охєкскій 6 дїв, а Шміль
Кац [о котрім кожній третїй свідок зів-
нав, що він усянав за виборцями
і вдер ся аж до церкви] на чотири
дї арешту зглядно на вїсїм ар. кары
— і на зворот коштів з сум 18 ар. по-
шкодованим, котрі пїт дїв тратили на
вадрівку 5—6 мїль дорож. Від пересту-
плєні з §§. 468, 460, 431 з. к. і всїх про-
чих від переступленя з §. 496 з. к. у-
вільнено, бо „годї було пїзнати, де дїла ся
шапка; брама була поцєнована; з товнї таж-
ко було розпїзнати, хто каде камїнем...“

Так скінчила ся тая справа. Partu-
ciant montes, nascitur ridiculus mus.

Дуже цікава була бы студія, як бы по-
рїзнати сїю справу, котру подаємо тільки
загално, з справою цитовецкою, де 28 се-
ня зовсім безпідставно обжаловано о зло-
чин публічного насильства а дня 20 жовтн
1897 свідків в Тернополі увільнено. Рїзниця
засаднича була бы хіба в тїм, що в Ци-
товцях була партія инша, а тут инша, але
об за вибори.

Перегляд політичний.

З Відня доносять, що внутрішнє
положенє троха поправляє ся; пробуваючи
у Відні члєни умїркованих фракцій об-
струкційних оказують готовість залишити
обструкцію. Мали они прийти до переконаня,
що обструкцію нїчого не відуть, а лиш
стратити спроможнєсть до законної опозиції,
не допускаючи парламент до праць. Деякі
круги надїють ся, що крім вїрноконститу-
ційної більшонї посїлости також і лібераль-
не стороництво залишить обструкцію, а надї
языковими розпорядженнями, котрі мають си-
ми днями повити ся, застановити ся предме-
тово. Таким чинєм уважає ся також і ста-
новиско кабінету на раз за досить користне.
Deut. Volksblatt гадає навіть, що обструкція
тепер непотрїбна, бо в раз, коли мен-
шїсть парламентарна не буде вдоволенна по-
выми розпорядженнями языковими, то досить
буде си спільно заявити, щоб правительство
спонукати до відроченя чи замкненя ради
державної. Дїєвник той, указуючи на солі-
дарнєсть славянську, зыває також і Нїм-
ців до солідарности і каже, що в такім
раз внутрішній спокїй настане скорїйше,
нїж се загално припускає ся.

N. fr. Presse зовсім не вїрить, щоб
рада державна могла стати спосібною до
праць. Хоч бы навіть Нїмці пристали на
нові розпорядженя языков, то більшїсть
парламентарна не допустить до ладу з рад
державної; она-ж своїми соймовими адре-
сами показвала, що хоче монархію розбити.

Деякі чєскїй голоси зывають чєскїх
послїв до выступленя з більшости парла-
ментарної або припускають можливєсть тако-
го выступленя. Причиною до того мала бы
чи могла бы бути звітна заява намістника,
аложена при адресовї дебат в соймі з
справ чєского державного права, і також
нові языкові розпорядженя, котрі мають по-
вїтти ся. На те выказує Politik, що нї одно
з друге не повинно бути причиною такого
кроку, котрий мусїв бы розбити правїцю.
Погляды правительств на чєске право дер-
жавне знані суз від давна, а необхідна
форма і тон дотичнон заяви намістника
хоч заслужують на догазу, але не повинні
чєскїх послїв спонукати до так важ-
ного кроку. А нові розпорядженя языков

Виходить у Львові щодня (крім неділі і рушних свят) о 6-й годі по полудні. Літературний додаток „Нічотка найзнаменитіших новітньої“ виходить по второці, а по второці і п'ятницю на переміну разок в Діло.

Передплату в ксерати приймають: у Львові Адміністрація „Діла“ ул. Ваторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і Бюро газети ул. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшеского ул. Килинського 2; — в Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: M. Duka, I. Seherstätt; F. A. Richter, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haasenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; в Франкфурті в Гамбурзі: M. Haasenstein & Vogler.

Передплата на „Діло“ в ксераті [за ксерати платити у Львові].

ДІЛО

Передплата на „Діло“ з літер. додатком:

в Австрії:	за границею:
на цілий рік . . . 18 гр.	на цілий рік . . . 24 гр.
на пів року . . . 9 гр.	на пів року . . . 12 гр.

у Львові:

на цілий рік . . . 16 гр.	на пів року . . . 8 гр.
на чверть року . . . 4 гр.	на місяць . . . 1 гр. 35 кр.

Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Ваторія. — Рукописи вертають ся лише на попередню застереження. — Рекламувати неопечатані вільні сторінки.

Подорожні квитки коштують 8 кр. а в Оголошення вийшли приймають ся по ціні 10 гр. від одного стрічки ксератової або за місце а в рубриці „Надобавки“ по 25 кр. а в.

Подарки і книги доносима приватні ціною ся по 15 кр. від кожного.

Дволичний політик.

Поступоване кс. Стояловського і послів-стояловців тоді, коли екскоммунікований патер заходив ся коло того, щоби повирити колоди, які йому під ноги понакидали церковні і політичні влади галицької, казало нашим потентатам надбавити, що на випадок, коли помилюють его та ще й дадуть ему спроможність заспокоїти найбільшу его амбіцію і отворять перед ним во рота палати послів державних, Стояловський буде умів віддати ся. Умова, під якою римська церква прийняла его назад між своїх членів, були такі, що верховна кліка польська надбавля ся, що помилюваний буде у всіх краєвих справах поступати солідарно з „колом польським“, а маючи за собою довіру і симпатію польських мас народних, посередно і ті маси підчинять під команду „кола“. „Тоді ніхто не закине нам, що ми відорвали від народу, що рідимо о нм без него“ — думали пани польські.

Та, що краще знали Стояловського, не дурили ся тими надбавками. Вони знали, що як довго Стояловському для его личних цілей „коло“ буде потрібне, так довго він буде йти з ним; як же оно стане ему на перешкоду, тоді він зверне ся против него. Стояловський хоче бути амбигуєм політиком і командантом, а не капітаном „кола“. Він хоче стати проводником цілого польського народу. Щоби тую ціль досягнути, не може він йти під команду дискредитованого серед населення „кола“. Тому то, коли збув ся клопотів, котрі паралізували его діяльність, коли здобув мандат і ласки панів уже не потребує, нема для него розумної причини, котра би приковувала его до „кола“. Найкористивіше для него було би не лише усунути ся на бок, але і стати против „кола“.

Розумючи его і все ситуацію, не було для нас несподіванкою те, що в останніх днях переполювало польську прасу. Побішли поголоски про отворення ради державної, а з політичного мішка Стояловського виліз вже кінець шила. В польських часописах появилася відозва підписана кс. Стояловським і шістьма его парламентарними товаришами. Відозва цікава, тож переповімо я:

„На уперте заперечування людю — черевати цілі ради лти — участі в кермі публічних справах, нема для него, аби відбутися собі місце і голос в законодавчих і автономічних тілах, нішого способу, як відродження людської сили або розбудження знання і почуття громадянських прав в людях. Жадая людю що-до участі в праці законодавчій і самоуправній, це не заспокоює в справедливій мірі, тож і діяльність в політичній напруженій скінчити ся не може. Лише від тих, котрі мають бажання в законодавчих тілах, буде зависати, чи людю о тую участь буде мусіти бороти ся в дотеперішню безглядність, чи в спокій, якій випливає з признав приналежних ему прав. Але сей політичний рух не в „бурею, що шалє“, але в легальним бранням в посяданні свобод, признав народних законами і конституціями. Тож коли перестане неузасадично заперечування політичного права посідати людю, перестане і шум та гріхот, котрий народному рухови надає п'яно буря. З тей части відозви вразило польську прасу слово: безглядність. „Ми аж надто добре знаємо, що значить слово „безглядність“ в устах Стояловського — лише Slowo polskie. — Чи середства ними [т. е. стояловцями] уживані, чи тота „безглядність“ дотеперішня і на будуче ще заповідає дає гарантію поступованню, легально переведенню реформ [слова відозви] — о тмь дозволяємо собі сумнівати ся.“

Далше сказано в відозві: „Нинішній стан суспільний, в котрому законодавчий уряджені забезпечують права, а звільняють

від обов'язків або їх стисло не зарисовують, уважаючи за санкціоновану анархію і законне безправство. Поборюємо се безправство, тим більше, що оно одіє в позору порядку і ладу, одіє в правну санкцію.“

Найбільше заарасував польських політиків один з кінецьних уступів відозви, бо показує, що Стояловського покора була у дана, що він надів їх об'являючи поправу та що они дармо числяли на его поміч. Тепер, коли вже Стояловський не потребує их ласки, а противно, они его, дозволяючи собі так відмовити ся: *Против кола польского, котре через довгі літа называло себе латальною репрезентацією народу, утворили ми [стояловці] польске християнско-людове коло. Польске коло має за собою більше число мандатів, за нами-ж стоїть міліони народу. Того ново-розбудженого війська ми лідарство ніхто вже на сон не заколює.* — На сесі слова відозви Slowo polskie каже, що се „ubolewania godny fakt“ і „grziszcie против народовой солідарности“. Стояловського пуджає, що тых сьмь польських послів, що стоїть по за „колом польським“ будуть мусіти „або получить ся з ворогами Полькови, або будуть засуджені на безплідне шалотанє“.

Ruch katolicki апелює до кс. Стояловського, щоби „з цілости сповнив приречення, яке зробив в хвилі своєї просьби о знаті екскоммуніки. Від католицкого священника жадаямо — каже — передовсім послуху для ерархії“.

На се ми скажемо: шкода слів. Стояловський не з тых, що привыкли сповнати приречення, а слухати нікого не мав. В своїх поступованні держити ся він одного: „Aut Caesar, aut nihil“. Він хоче стати політичним проводником польського народу, тож не може бути і не буде ніколи сталым ад'ютантом польського клубу. „Приречення“ нічого его не коштують, а зискати може неодио. Коли его переслідували влади, він убігав, був в союз з соціальними демократами і ті помогли ему не в однім. Коли-ж галицькі влади, побачивши, кільки лиха наробило переслідування Стояловського, стали шукати лише за способом, якій уможливити би ним „оворону“ кашіуляцію перед Стояловським, — він упокорив ся перед властями і по-наде галицькими властями стоячим „колом польським“. Тепер, коли він не потребує вже ні соціальних демократів, ні кола польского, звертає ся так против одних, як і других.

Що „коло“ не буде мати з кс. Стояловського великої потреби, о тмь свідчить его відповідь, яку він дав на дотичну бесіду руского радикала п. Вітика на вічу в Ярославі. „Вы мені дорькаєте — говорив кс. Стояловський — що я зрадив народ і побішов з шляхтою. Але як то я йду з шляхтою, покаже ся тепер, коли я став послом. Ждять на отворення ради державної, а почувте, що я вмію, і чи побіду з шляхтою“. Ми, анаючи нестерпний характер кс. Стояловського, не мусимо в'їрити і тмь его словам. Він буде працювати з користю для народу, але при умові, коли се буде римувано ся з его личними цілями.

15-ий лютого — великий день реабілітації чести ц. к. староства турчанського в суді.

[Письмо з Турчанського.]

По війні о Крету панувала тишина в Туреччині, аж ось мир той порушив процес староства турецкого о свою дорогу честь. Від довгого часу в Туреччині відбувалася тиха боротьба; ходило головне о те, щоби духовенство того повіта стало точно так, як на Мадярах, не оказувало найменшого ознаки життя народному рускому.

По цілковитому зломанню здоров'я о. Яворского в Лівні звернули махери політичний зорке око на о. Сологуба пароху з Тарнави і ему, як члену руского комітету красеного і турчанського, сказано отверто: або сиди тихо в спокою, або зачнуть ся

терпий хвилі життя твого. О. Сологуб мав то щастя, що знайшов ся в парохіях, де царювали розпачений і збогачений людським потом семіти яко владителі сьлі. Тін провадили свої інтереси знаменито: закупували щораз нові села, а з тмь в парі поступала нужда яко сталый гість під стріхи сьліської. О. Сологуб стер ся з спанованими жидівськими рідинами з успіхом, бо их великість упала, вплив змалів, коли одних позасуджувало в Перемішля, других в Самборі в Лютовисках. Жинучи з окруженню дуже збіднілих парохіан, котрим по повторюючи ся градах та видинах від така вже крайня бід заглянула в очи, що многих мали то банки то ливарі выметати з ґрунту на улицю з численними рідинами, о. Сологуб доставив більшій посат від свого тестя, руского владителя більшон посілості, не міг дивити ся, як в его парохі землиця руска буде цевати, і уживав кілька тисяч посугу на хвилявий поратунок тмь селян, що або своєю худобу будували могли добре спродати, або выданають собі довгий позички. По замкненню ярмарків в двох літах по собі наступалих селянство зашло у відданню повиренних хвиля грошей, а се мало той наслідок, що священник не міг своимь вобованням при купні мастиности разом з рідиною додержати, мусів сам затягати позички і оплачувати великі відсотки та при тмь понести з рідиною більш острату матеріальну. Тимчасом староство на подій доноси махерів політичних выступило против о. Сологуба з цілою силою влади з неопасною строгостію.

В часі виборів до союму махери політичні урядили в парохі о. Сологуба чистий розбій. Людей найпорядніших — радних, провізорів — в уличці кошмарі жидівського торгана за волоса і бито, метано в ганку в беріг, точно так, як заповів жид, що привіз комісаря виборчого до Тарнави. Самого священника зневажено слово — за се було доложено по піднесенню тмь розбій в своїм послом д-ром Окуневським. Два тижні перед виборами до ради державної з'являв ся призначений на правоборі комісар виборчий в дом о. Сологуба з представленням і остерогою, щоби усунув ся від акцій в повіт, бо буде мати безчислений прирести, позаяк має гроші по людях; плів щось о дирекції скарбовій, і т. д. — взагалі казав, що о. Сологуб пожалує, ся не услухає, і спомне слово сего комісари. То само донесено о. Сологубови приватною дорогою, що в Боринським курсе висте о сильній оподаткованню о. Сологуба; відтак те саме проголосив в місцевий агітатор тарнавський, добре виспіваний.

При правоборах в Тарнаві треба було сильної форси і для того священник не побивав навіть на засіданні комітету красеного. З'їхало ся до села много жидів, навіть аж з Лютовиск прибули два офіційні агітатори, і розпочато вибори оди по чую, другі за два розбоями. Першого провізора, що йшов з священником [се було crimen!] побрала кліка жидів межі себе і — каже — був би жите положив, ся би завчасу не був вярвав ся з рук розбійників, котрі гнали за ним далеко і обкладали палками, так що він і до нині западає на здоров'я. Нещасний той називав ся Ілько Проболак, а адарм сей мав на цілі викликати тероризм на людей, аби не йшли до виборів. Другою великою жертвою виборчою був Ілько Пукає з Тарнави вижний. На сего дав голос священник і то було таке crimen, що агітатор льокальний Ступинський сейчас знавив нещасного Ілька на друге крило двора при курнику і заговорював доти, доки розбійники не вхопили жертву. Там, в курнику жидівським валили они Ілька зельозною вагою кантом у голову. Чоловік змлів, розбійники відступили, а другі два, що тримали диір, уткнули. По хвилі роздав ся серце роздираючий стон і плач падаючого з нб Ілька з розваленою головою, зрощуючого кровію обіста жидівске. В першій хвилі селяне

хотіли — кинути ся в то місце, але священник не допустив, заявляючи, що зараз своимь возком везе побитих до суду, і так зробив.

Від того часу зачала ся справа о. Сологуба в старостві. Першого дня розправи Ілька достав священник термін у п. старости Більніського. На долі термін судовий відроджено, функціонер прокуратори в особі того самого комісари виборчого, відступив від обжалованя, але судья п. Чернявський супротивив ся такому поладженню справи. А на горі п. староста відпускає священника: Иди со миром, кт тому не согрешай, да не горше тоб буде... Выговорив ему грх ось як: що через него мусіли толкувати ся за вибори соймові; що він презесом комітету виборчого і т. п.

Справа священника поступала в міру поступу судової справи Ілька Пукає. На другий термін, коли прокуратори самбурска за-для цілком неудалон оборони побитих віддала справу судову в Турці, судья п. Чернявський, по поновив відступленню того функціонера прокуратори від обжалованя, засудив карбінників жидівських по 20 днів арешту і по 30 ар. Честь най буде п. Гумецькому, котрий ако оборонець безинтересно займав ся довго справою і в остатній хвилі при розправі в Самборі ставув в обороні правди. Жиди в Самборі достали лише по 10 днів і по 5 ар.

В хвилі, як засуджені відсиджували кару в Турці, розпочалася акція другого віддалу староства. О. Сологубови выслано факсію на 716 ар., а по си правосильности прибуло би ще около 250 ар. Отже кліка махерів дотримала слова. На підставі си доносів до староства вышло: за кожний день арешту жидів заплати 100 ар.

По уплаті 30 днів від доручення наказу платничого приступило староство до стягання тей кольосальної суми. О. Сологуб з'явив ся в Дирекції скарбовій у Львові з прошенем, аби всі акти звернено і зроблено яке докодження, переслужено людей, бо два ся неопасана крида. Высокий достойники в Дирекції прийняли о. Сологуба ласкаво, звернули акти і засикували всяку ексекутиву до часу мериторичного поладженя рекурсу, внесеного в канцелярію д-ра К. Левичкого. Се було дня 22 падолиста 1897. Однак староство мило того зсмыла 2 ого грудня п. Копистинського, инспектора податкового, і той фантаз худобу жены священника (бо то си маєток) і заявив о. Сологубови при Голєвдрові з Соколя, що староство не знає нічого про стримане ексекутив. Грбаний став рчи, в порі оствінді, коли худоба по нічому, коли минувшого року худобу загреблену у бідних селян за податки спродано за третину вартости ціны, викликав у священника тривогу.

О. Сологуб написав прошене просто до Дирекції, маркуючи досадно: „що мей махерів політичних дошла до точки кульмінаційної, — що его гнет політика, мей політика за вибори, за відставленя до суду людей побитих в курнику. Відтак иллюструє взагалі положення Русинів в Турчанським: „Політика відобрала цілком адореле о. Яворскому з Лівні, бо доти над ним звучало ся, доки его не зломано, хотай вярвав у всіх нстанціях. Політичні махери устроювали розбій в Тарнаві, а тепер мейтє ся ся. Політика уряджувала побити священника о. Грабця, коли з'явив ся до вибору посла, бито его, аби душпастирств стероризувати. Політика губителів Руса в в своїм елементі, коли видать нас пригноблених; тоді тін губителів найбільше щасливі.“ Потім перейшов на те, що его обложено податками, від обійчико до стб, хоть він ратував недобити жертви ливарів, а многи ливарі остають ся вільні від податків.

Тое письмо выслало староство до прокуратори самбурского, а коли прокуратори звернула его назад, староство зажадало оцінення своєї дорожної чести в суді турчанським.

В інтермеццо наступив ще один цікавий епізод. При переслуханню свідків,

заряджені в податковій відділі старостів, не відкрито в місяці об'їзду нічого. Завзвав податковий інспектор, бо він був підписаний на відозві. Отже староста зарядив без особливого терміну в справі промислової терміну по полудні; під загрозою 10 ар. кару мали люди явити ся по полудні. Ходило о те, щоб могли відбутися присяги. І дійсно, секретарь старостів запрягав людей щось до 10-ої вночі. І вибрано о. Сологубови 50 ар. заплата за промисел [хліба ратовані людей]. Жандармерія кинулась по хатах по селах за худобою, котрої очевидно не було, а минала жидівські об'їзди або агітатора, котрий при правоборах набивав виборців до курника Пукаса.

Нарешті дня 15 лютого с. р. відбула ся розправа в суді турчанським.

(Конець буде.)

Письмо зь Золочева.

[В справі руского народного театру.]

Хочь як небажаним являє ся розділь нашон трупы театральної на дві часті, то все таки група під зарядом „Руской Бесіды“, остача під тимчасовою управою п. Л. Лопатинського, представляє не будь яку артистичну силу та з'єднує собі признане і симпатію на провінції не тільки у своїх, а навіть у чужих. В Золочеві бачили ми цикл комедій та деякі драми виконані зовсім похвалю о, а єли деякі не робили такого вражіння, як годить ся виносити зь театральних представлень, то сему виний самі штуки своїм укладом, а не артисти.

Позаяк дирекція народного театру повинно залежати на з'єднуванню як найбільшох прихильності публіки та на виробленню як найширшої популярності театрови, ми не радили бы виставляти таких несприятельних на сцену творів, як „Дядьковий примх“ Чайченка або „Мертвий гість“ Маковского. Зовсім не хочемо докоряти авторам, а подібною сию справу лише за-для вище згаданої причини. Вже сам п. Лопатинський, управитель трупы, писав в сьчн с. р. в 6 і 7 ч. черноводки „Буковини“ в фелетоні „Новий драматичний твор“, що „Дядьковий примх“ удержують ся на сцені тільки силою новості, як преміювана штука. Отже коли так, то нам здає ся, що оно в кождім разі небезпечний експеримент зь тою цілю „силою новості“, бо она певно не приречує прихильності до театру, коли когось та „сила новості“ звабить на представлені і він там добре вынудить ся та доволі выповідає ся. — Таке саме діло і зь „Мертвим гостем“, бо він, поминувши его неможливість та абсурдність, зовсім не інтересний самою акцією, зовсім не забавний яко комедія, а — знов наведемо слова самого п. Лопатинського — „подія сама плетка і неправдоподібна“. Не берусь р'шати, яка то „публіка прийняла єи дуже прихильно і тим р'шила про єи вартість на сцені“, але скажу лише, що мені і всім тим з публіки, о котрих судя я старав ся розвідати, цілий той „Гість“ не припав в'раза до вподоби. — Отже вимовок зь того такі: об'їзди штуки можуть бути добрі, можуть подобати ся, коли их читає ся, але живе представлені их передь очі публіки не робить найменшого вражіння в додатком напрям, а лише підкопує можливе поводжені нашого театру. — Інші твори — се вже старші, що від кількох л'т показують ся на дошках руской сцени і з'єднали собі вже деякі розголосі. Тому отже, що виставлені старших творів поведос зовсім удачно, ми не хочемо нинувати артистів за неповоджені новіших.

Що-до самон гри теперішних акторів — то найкраще презентує ся завжди пані Лопатинська. Се така сила, якої нашому театрови може позавидувати не одини сталий театр. Її звичний, м'ялостіний і надзвичайно приятий голос зарує слухачів; єи в'збрена гра так заманює глядачів, що здає ся, немов-би се дійствіть була у нас передь очима, а не театр. Її, одиноко с'ївачч-соліст в теперішній групі, належить ся передовсім признане за ті лаври, які збирає тут виставлені опери „Cavalleria rusticana“, „Барона циганського“, „Аз“. — Роль трагічній віддає також зовсім удчно п-а Слободина; жалі тільки, що до єи удачно гри хібує відповідного голосу. — Панію Пидмисоцьку в ролях сільской баби, спеціальність тон акторки, заступає по часті пані Осиповичева. — Що до мужчин сильно віддає ся брак старших артистів, що на рускій сцені з'єднали собі були широку славу. Теперішні артисти, самі молоді, грають вправді дуже старанно, но все ині брак тон ерудиції, яку набувають доперва зь часом і практикою. Однак і

тут є єсть так; маємо ще трох-таки знаменитих артистів, як Ольшевський, Лопатинський та Гембицький, яких гра приносила-би честь не о ній чужоземній сцені, де театр в львівських умовах, п'їжк паш. — Накопче не вадит заприїмтти, що декотрі артисти лишают за широке поле до пошеу суфлерова, а се вражає дуже неприємно. — *Богдан Свистимик.*

В справі галицького тютюну.

Члени товариства заснованого в цілі підпирати управи тютюну в Галичині з'їбрали ся в середу 2 ого с. м. на річний загальний збори. Проводив зборам голова товариства посол Кшиштофович, а на засіданні був і міністерскій радник п. Струшкевич, були і репрезентанти комітету господарского товариства пп. М. Онискевич і Тишецький.

Тютюнь управляют в Галичині головні селяне і они становлять більшість членів товариства. Але ці селяне не мають грошей на поїздки до Львова, то на зборах було лише 5 [словами] п'ять членів!

В справозданні за минулий рік голова товариства сконстатував, що мимо елементарних нещаст, минулий рік був для галицьких плянаторів тютюну досить користний. Выдатебсь листя була у всіх трьох регонах, де в Галичині тютюнь управляют ся, досить значна. Переєчня ціна, яку правительством платило за листя, була выша як ціна зь попередних л'т. Ціна за 100 к'лтр. хитала ся між 19 и 21 ар.

В 1897 р. виплатило правительством селянам — бо они дають переважну часті всен продукції — около мільон ар. Задачею товариства є: управу тютюну в Галичині так розширити і так від правительств уувскати ціну, чтобы згадава квота мільон ар. значно зросла і чтобы Галичина могла вытворити справедливу конкуренцію Угорщині, як то їй зь огляду на єи від тютюну відп'ївдіншу землю належить ся.

Галицьким плянаторам тютюну приносє в 1897 році велику користь се, що до міністерства р'льництва доставь ся Галичанин п. Струшкевич. Ще в 1896 р. на конференції під проводом кн. Сип'їги зь тодішнім генеральним директором тютюнового монополю. Кемп'їзм на всі постулаты галицьких плянаторів тютюну відповідало правительством р'шуче: non possumus. В 1897 р. завдяки п. Струшкевичеві змінило ся. Усунено всі трудності, які при продажі тютюнового листя роблено давнійше галицьким плянаторам, а також піднесено ціну за листя відп'ївдно до ціни за таке саме угорське листя — прим'ром вь класах львівского тютюну о 2-3 ар. на сотнар'ї. Окрім того правительством дозволило, чтобы мирові суди фунгували на місці, а не у Відні. Дальше прирекło правительством, що управа тютюну, окрім вь дотеперішних пов'їтах, буде дозволена також вь сусідних пов'їтах, і що дозволити управлят вь Галичині деякі сорти угорского тютюну.

По уд'їленню зарадки абсолютній вь рахунках і чинности за рік 1897 ый пор'їше во отворити вь 1898 р. два курси культури тютюну для народних учителів. Фонди на ті курси дадуть субвенції, які вь квоті 3000 ар. товариство побирає зь кравного скарбу, а вь квоті 2.000 ар. зь державного. Вь сьмь році державна субвенція підвищена на 2.500 ар.

Перегляд політичний.

О внутрішнім положенню в Австрії появиває ся в берлінській дневниці Post стаття п. заг. „Zur Lage in Oesterreich“, котра імовірно походить зь урядових кругів в'їденських. Кажє ся там між иншим: Урядові круги зовсім не об'їжують собі, чтобы рада державна, котра має незалежного з'їбрати ся, могла спокійно радити. Сєсія буде імовірно дуже коротка. Вчасно складанє делегацій має лише ту ціль, чтобы зь уваги на внутрішній заколот вь монархії можна соблім заграпачити справи держави поладити вь конституційній дорозі та бути наготові вь разі вишних комплікацій, які можуть настати зь весною. Вишні державне становище монархії не може бути залежне від внутрішних парламентарних борб. Внутрішні справи буде поладжувати вь разі потреби при помощи тимчасових розпоряджень. Оттакій вь разі плян правительств. Р'шакій круг зь холодною кровію ждуть дальшого ходу справ. О зм'їні правительств мимо всьляких поголосок про кризу нема і бесід передь впливом

ювілейного року. Складанє соблімх делегацій є найліпшим доказом, що вага австрійской політики не лежить вь парламенті.

Автором нових языкових розпоряджень має бути, як доносє Н. Wien. Journal, міністер судівництва д-р Рубер. П. Гросс заявив, що Н'їмцє не можуть пристати на розпоряджені, призначені для Моравы. Н'їмцє зараз по виборі президія ради державної вложать нагле внесенє о законодатис поладнанє языковон справы.

Н. fr. Presse оголошує розмову свого кореспондента зь провідником чеського клубу д-ром Енглемт. П. Енгель заявив на запитанє, що молодоческе сторонництво поклонанє міністерства Гавча уважало за хвилевий вихід зь ситуації, яка склалась єи через упадок гр. Баденського; врешт'ї відомо було, що сам Баден указав на бар. Гавча, чтобы ему припоручити утворенє нового міністерства. Поглядь молодочехов на те міністерство не змінився і тоді, коли довідали ся о намірї зм'їни языкових розпоряджень; се свідчило тільки о зм'їні ситуації і не могло указувати на тривкість новон системи. Зм'їсту заповіджених розпоряджень Чехи не знають. Парламентарна комісія чеського клубу знала лише про ті наміри, які правительством мало вь початках сьчн с. р.; але зь того часу вь намірах бар. Гавча позакладли зм'їни, і то імовірно на гірше, а тим самим і легко вгадати, яке становище займуть Чехи до нових розпоряджень. Що-до заяв чеського намістника, зложенон вь сойм при адресовій дебаті, сказав п. Енгель: Чехи знали, що правительством було неприхильне их адресовон акції, і длятого не могли припускати, чтобы оно при адресовій дебаті не об'їзвало ся; молодоческе сторонництво вже вь грудні мин. року прийняло за засаду, що так правительством як і Чехи мають взаимно відну руку, а заява гр. Куденового, зложена вь сьчмь сойм, не припинила єи своєю формою до того, чтобы у Чехів викликати прихильність до теперішного правительств. На запитанє, чи п'їсля з'їстнов бесід д-ра Ебенгоха, выголошено вь горішній-австрійській сойм, уважє за можливе, чтобы католицьке сторонництво шло дальше разом зь иншими сторонництвима парламентарнон більшости, відповіць п. Енгель: Р'чє певно, що бесіду д-ра Ебенгоха не оголошено дословно і не понято в'їрно. Але зь уваги, що католицьке сторонництво і досє стоить при засадах рівноправности і автономії, на підставі котрих вложила єи парламентарна більшість, можна уважати за р'чє певну, що оно і дальше підє зь більшостею. На випадок димісії кабінету Гавча — сказав дальше п. Енгель — говорять одні о міністерстві гр. Туна, другі о Хлюмецькій; в'їць, п. Енгель, уважє кабінет Хлюмецького за більше імовірный, хочь сам не умє сказати, чому — оттакій истинковно. До кабінету гр. Туна Чехи не мали бы довіри; хочь годі заперечити єму вь неодини спосібности, але в'їць не вь тим, котрий м'їг бы найти користний вихід зь теперішного положення. На запитанє, як виставляє собі сповненє бажань, высказаних вь адресі, і чи гадає, що можна бы зараз приступити до их сповненя, — сказав п. Енгель, що на перше пытанє годі єму відповідати, бо значило бы се, лише высказувати свои бажаня; а що до сповненя чеських бажань можна бы зараз приступити, се р'чє певно. Про виборі нового президія палаты посл'їць годі ще тепер щось певного сказати, але поголоски указують на д-ра В'їльнського. Вь справі ліберальной части молодоческон програм сказав д-р Енгель: По-за програмою парламентарнон більшости кожде сторонництво має достаточну свободу; длятого від молодоческого сторонництва ніхто не вимагає, чтобы зр'їкало ся своих ліберальних засад, так само як і від католицького сторонництва не вимагає ся, чтобы не виступало зь своими бажанями.

Іншу цікаву розмову оголошує краківскій Сказ; єго в'їденскій кореспондент розмавлє зь славним Давидом Абрагамовичем про зм'їну регуляміну палаты посл'їць. Бувший президент палаты уважє за потрібний такий зм'їни регуляміну: 1) Усунути перш читаня правительствених внесенє, котрі у всякомь разі мусять бути відослані до комісії; при першій читанні внесенє посольських повиненє мати право голосу лише внескодавць. 2) Знести именний голосованя при справах формальних, зь винимкою таких випадков, коли президент не годен перевірити члена голосовь. 3) Вь справі тайних з'їсідань палаты п'їсля теперішного регуляміну велить президент на жаданє 10 голосов опорожнити салю і аж тоді дебатувє в р'шєє ся, чи засіданє має бути тайне; отже треба бы се так зм'їнити, чтобы на внесенє, достаточн підперте, палата зараз без дискусії р'шала, чи засіданє має бути тайне чи явне. 4) Бєсідники, котрі зложили внесенє і не через замкненє дискусії не прийшли до голосу, не повинні мати права жадати, чтобы дискусією отворено на ново. — Але всякий зм'їни не доведуть на гадку п. Абрагамовича до цілі при теперішній власті дисциплінарній президія. Найбільше, що президент може тепер зробити, то — відобрати бєсідников голос зь попередного з'їсіданя. Длятого вже вь р. 1892 ухвалено, що можна посла також виключити зь засідань. Але до виконаня того права повинна бути стала парламентарна остроза, як у Франції, де до служб вь парламенті приділені є жовієрї. Посла, выдаленого зь палаты, не повинно єи выпускати на улицю, але задержати якісь час вь будинку парламенту; бо выйшовши на улицю м'їг бы викликати заколот. Неприхильність посольска повинна уставити вь хвилі, коли посла прихопить єи на горячій учинку, як в'їць вь палаті виправляє бучі, спинаючи засіданє насильствима, лєз президія, кидє на него каламарем і т. д. Але п. Абрагамович так не волику має надію, чтобы зм'їна регуляміну придалась на що, коли парламентарна меншість єи числомь сильна, безоглядна, і грає комедію мучеництва.

кусін р'шала, чи засіданє має бути тайне чи явне. 4) Бєсідники, котрі зложили внесенє і не через замкненє дискусії не прийшли до голосу, не повинні мати права жадати, чтобы дискусією отворено на ново. — Але всякий зм'їни не доведуть на гадку п. Абрагамовича до цілі при теперішній власті дисциплінарній президія. Найбільше, що президент може тепер зробити, то — відобрати бєсідников голос зь попередного з'їсіданя. Длятого вже вь р. 1892 ухвалено, що можна посла також виключити зь засідань. Але до виконаня того права повинна бути стала парламентарна остроза, як у Франції, де до служб вь парламенті приділені є жовієрї. Посла, выдаленого зь палаты, не повинно єи выпускати на улицю, але задержати якісь час вь будинку парламенту; бо выйшовши на улицю м'їг бы викликати заколот. Неприхильність посольска повинна уставити вь хвилі, коли посла прихопить єи на горячій учинку, як в'їць вь палаті виправляє бучі, спинаючи засіданє насильствима, лєз президія, кидє на него каламарем і т. д. Але п. Абрагамович так не волику має надію, чтобы зм'їна регуляміну придалась на що, коли парламентарна меншість єи числомь сильна, безоглядна, і грає комедію мучеництва.

Рух вь руских товариствах.

Вь товаристві руских ремісників „Зоря“ у Львові відбула єи дня 28 и. ст. лютого с. р. загальний збор членів.

Збори відкривь голова п. В. Нагбрий бесідом, а відтак секретарь п. Ільчинин відчитав справозданє видьлу за адміністраційний 1897/8 рік, при кінці котрого видьлу высказує подяку: Совітові „Народного Дому“ за безплатне відступленє льволю для товариства, льварям пп. д-рам П. Сухевичеві і Ів. Сельскому за безкористовну поміч хорім членам, редакціям „Діла“ і „Галичанина“ за услуги товариству, проф. д-ру Ем. Савицькому за відчиті, патріотам за грошей жертви на цілі товариства, драматичному кружков за уряджуванє аматорських представлень і вечерков зь танцями, котрі приносили дохід товариству. Справозданє кінчило ся відозвом до рускон публіки, а переважало до руских ремісників, чтобы більше інтересувались товариством і численніше вступали вь члены. — Дальше касієр п. Пацак з'їзав справу аб стану каси. Прих'їд зь позбталостію зь давних л'т выносєть 1.403 ар. 6 кр., а розх'їд 598 ар. 41 кр. (на запомогі хорім членам, на адміністрацію і другі выдатки), остачє 804 ар. 62 кр. і тає сума м'їстить єи вь цінних паперах, вь готівці і вь довгах на позичках у членів. По заяві контрольнон комісії, що рахунки найдено вь порядку, уд'їлено видьлов абсолютію. — Фонд будови власного дому „Зорь“ выносєть разом зь процентами 2.102 ар. 99 кр. готівкою. Фондомь тым зав'їдує п. В. Нагбрий і єму збори виразили за се признанє і подяку.

По відчитанню і ухвалі внеску видьлу дотично одного зь параграфів статута, вибрано новий видьль, зь складу котрого уб'їшли пп.: В. Нагбрий, д-р Євг. Озаркевич і д-р К. Левицький зь-між почетних членів, а зь дійствних членів: Григ. Васильє, П. Тиблюцький, Ом. Пацак, А. Ільчинин, В. Горний і Ю. Сидорак, які члени видьлу; в'їдци яко заступники пп.: В. Гресак, В. Шевчук і А. Оприск. До контрольнон комісії уб'їшли: І. Возняк і Ю. Гайнович.

Перше засіданє ново вибраного видьлу відбудє ся вь второк 8 и. ст. марта о 8 годін ввечером. На порядку денній: унституованє видьлу і другі справи.

НОВИНКИ.

— Новий читальн „Просвіты“. Вь місяці лютомь с. р. внесено до ц. к. намістництва подані о заснованє нових читальн „Просвіты“ зь отах 22 громад: Ляшків горішній і Вербиць пов. у борбецького; Росльня пов. богородчанського; Черниця пов. брідського; Ольхива пов. доліньського; Довг. пов. калуського; Острів [коло Шарця] пов. львівського; Увес пов. підгаєцького; Кам'янка львна пов. равського; Кав'їко Якимчич пов. рудецького; Качанівка пов. скалатського; Теляжє пов. сокальського; Опришків і Узинь пов. станіславського; Тысьмениця пов. товмацького; Тореке пов. заліщицького; Лєвчань, Шельпани, Клебаніа і Романове село пов. збаразького; Славна і П'їсьняни пов. золочьського. — Всіх читальн „Просвіты“ [заложеных і оголошених] по кінці лютого 1898 р. було 570. Деякі пов'їти, що перше були приєстали, тепер рухають ся — и. пр. вь збаразьскій пов'їт сего року зав'їзує ся вже п'ята читальня. Тільки вь одній-одній-одній-одній-одній читальні „Просвіты“.

— Вп. посол о. Тянчакевич доносєть: О высланню петиції до п. міністра просвіты вь справі приспінєня уд'їлення запомогі для відб'ї і сир'їт по наших євнєнниках по відомленню мене ласкаво зь деканатів шарецького [Асп. львівскон] і кулівського та сокальського [Ев. перемиской]. — *Тянчакевич.*

Надослане
Зббна лбкоалю.
Найдешовпй складъ товарбвъ оппчпхъ и механпчпхъ
ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО
подбъ „КОПЕРНИКОМЪ“
перенесенный до но- вого лбкоалю
при пл. Галицкбй ч. 1. у ЛБВОФЪ.
По пбнблхъ найдешовпхъ вь вбдбкбмъ выббръ окуларб, цбсерб, лбзорнбты, барометрб, термометрб. — Напрпмб найскорбше и найдешовнбше. — Устро- ена електрпчпхъ лбзбнкбвъ. — Замовленб вь про- впщпн вбдворотно.
Адреса: Оптпкб Копернпкпй Лбвофъ плбща Галпчкб ч. 1.

ЛИПНЕ
вь реставраціи **НАФУЛЫ ТЕПФЕРЪ**, улпца Трпбу- нальска ч. 12. дбмъ влбснпй, можна дбстатп щбденно вбже о годпшб 8-бб ранб горбчб снбдбнб.
Цбнпкпъ.
Печена вбпроба вь капустбб 15 кр.
Опбскпй лбскб 12 „
Флбчкб 12 „
Пбжкб телбчб вь хрбномъ 10 „
Ковбаска вь хрбномъ 5 „
Баваръ 15 „
Оббдъ вь абонаментъ 40 „
Всбкпй навпшткб вь найлбпшпхъ родбхъ по най- умбренбйшпхъ цбнбхъ; для ценностп, що походятъ вь мбкб реставраціи, даю вбббразовпшб маркб. — Найлбпшп вбнз по найдешовпшхъ цбнбхъ, почавшб вбдб 40 кр. лбтра.
По театрб вбсб вбжб, вь вблпкбй выббръ стравъ и напбтбвъ заосмотрена кухнб.
79 90—? Збъ высбкпмъ поважаембмъ
НАФУЛА ТЕПФЕРЪ

Панпа анабуча сб на вареню, знайдб шпту и прасованю, знайдб сбчасъ умбщена. Блпз- шпхъ вбстбй удблнтб торговлб С. Конвалпнка вь Болеховб за надбслбнбмъ условіи и фото- графіи. 73 3-3
Передплата на 5 выпускбвъ 1 зр.
БІБЛІОТЕКА МУЗКАЛЬНА
М. КОНКА
Выпускъ III: 1—17 Канонъ и стбжпры Пасцб, 18 Іерусаліме. (Всб на двб голбсы.) Цбна вь пересылкбб 30 кр.
При замовленю 10 примбрпн- ковъ одного выпуска 20% опусту.
Адреса: о. М. КОНКА вь Пере- мышлб. 74 4—10

Що?
Можб набутп вь Заведеню Переплетнпчбмъ
М. Спожарского и Сына
у Лбвофъ, ул. Руска ч. 1.
АЛЬБУМЫ НА ФОТОГРАФІБ
рбжбвб вбдбчпмъ
ОБРАЗЫ ВЪ РАМАХЪ
до украшеня комнбты
РАМЫ ДО ОБРАЗОВЪ
всбкого рода и вбдбчпмъ
Лпсты збъ КУВЕРТАМИ
вь портретбмъ Т. ШЕВЧЕНКА вь кассеткбхъ по 20, 30, 45, 85 и 120 кр.
ГАЛАНТЕРІЙНІЙ ВЫРОБЫ
на подарункб
МОЛИТВБСЛОВЫ
врейскбй, дамскбй, для дбтей и мб- рпнб
КНИГИ
до всбкого домашнбго и урядб- вбго ужптку
КНИГИ ЦЕРКОВНІЙ
всбкого рода
ЕВАНГЕЛІЯ
нового выдбнб, малбго формбту.
ДРУКИ МЕТРИКАЛЬНІЙ.
До переплету
прпнпмае сб всбкбй работб вбсб- дбчб вь кругъ переплетнпчбствб.
Всбкбй замовленб вбдворотною почтою 62 —80

Повбдомлене вь справбхъ касъ позпчкбвхъ.
Збъ прпчпнн, що теперъ шпрбй кругъ напбн нптелітбн- цпн запптересувалп сб касамп позпчкбвпмъ системою Раффай- зена, то подаемо до вбдомостп, що всбкпхъ нформабціи дотпч- но закладбнп такпхъ товарпствъ позпчкбвхъ удблбє філія „Пров- свбты“ вь Станпславовб. — Ста- туты можна набутп вь кнпгар- нп Станпславовскбй у Лбвофъ або вь філія „Провсбты“ вь Станпславовб. 3—3
[Другб часоппсб прпсемо о повторенб сего повбдомленб.]
ТУТКИ цпгаретовбй 1000 штукъ 1 зр. поручбє А. Мазур- ковскбй, Лбвофъ ул. Галпчкб ч. 12.

Курсъ Львовскій
вь днб 4 н. ст. марта 1898.

Акціи за штуку безъ купона.	Плат.	Жад.
Земл. гал. Кар. Людв. по 200 зр. м. в.	312	215
Земл. Лбвофъ-Чернов. Яссы по 200 зр.	301	302
Банку гппот. галпц. по 200 зр. а. в.	374	351
Банку кредпт. гал. по 200 зр. а. в.	400	210

Лпсты нбстанпй на 100 зр.

Банку гппот. гал. 5%, а. в. вблбсб. вь 10% прем.	110 20	110 60
Банку гппот. гал. 4%, а. в. лбсб. 50 д.	100	100 70
кравбго 4%, а. в. лбсб. 50 д.	98 50	97 20
кравбго 4%, а. в. лбсб. вь 51	101	101 70
4%, а. в. лбсб. вь 57 д.	98	98 70
Товарпства кредпт. 4% (I емісіи)	98	98 70
4%, лбсб. вь 41 1/2 д.	97 30	98
4%, лбсб. вь 56 д.	97 10	97 80

Облпгб на 100 зр.

Галпц. фондъ пропнпаціоннбго 4%, а. в.	98 10	98 80
Буков. фондъ пропнпаціоннбго 5%, а. в.	102 75	—
Комунальнбй Банку кравб. 5% (II емі.)	102 50	—
4%, а. в. лбсб. (III емі.)	100 30	101
Позпчкб кравбон вь 1873 по 6%, а. в.	103	—
Позпчкб кравбон вь 1891 по 4%, а. в.	97 90	98 60
Позпчкб кравбон вь 1895 по 4%, а. в.	96 30	97

Лбсбп:

Мбста Кракова	26 50	28 50
Мбста Станпславова	—	—

Монетп:

Дукбтъ цбсарскій	5 62	5 72
Наполбондоръ	9 48	9 58
Пбвнпнерпалъ	9 48	—
Рубль срббнпй	1 20	1 25
Рубль ппперовпй	1 27	1 28
100 марокъ нмбцкпхъ	58 60	59 10

Портретъ Тараса Шевченка
Цбна 50 кр.
Дбстатп можна вь тов. Провсбты.

НАРОДНА ТОРГОВЛЯ
прпймає замовленб и посереднпчпть вь закуппнбхъ:
СВБТЛО ЦЕРКОВНЕ
просто збъ фабрпкп
Іа по 70 зр., Іа по 64 зр. за 100 кпльбграмбвъ лбсб фабрпкб.
Вино
вь барплкбхъ 5кпльбграмовыхъ по 3 зр.; 3-30 зр.; 3-70 зр.; 4-10 зр. и 4-90 зр. франко.
Каділо
мбшане по 70 кр.; бурштпнъ по 80 кр.; ла- данъ по 1-20 зр. за кпльбграмъ. 4038

Розсылка сукна лпшъ для прпватнпхъ
Вбдтпнокъ, 3.10 метр.
довгпй, достаточнпй на 1 мужескбй одбгъ коштує лпшъ
вбдтпнокъ на чорнбй сальонбвбй одбгъ зр. 10—.
Матеріи на легпй пбдбтъ вбдб зр. 3-25 за метръ вбшбше; льбденъ вь пышнпхъ барплкбхъ за 1 вбдтпнокъ зр. 6—, 1 вбдтпнокъ зр. 9-95; Reunionne и Deskins, матеріи для уряднпкбвъ державнпхъ, збблпчпчпхъ и на судейскбй тогб; найдбкбтлпвбйшп камфарнп и шербты а такожъ матеріи на унформы для фпнансової сторбны и нандармеріи и т. д. и т. д. розсылає по фабричпнхъ цбнбхъ найлучше знанпй яко реалънпй и сбдбйнпй
складъ фабрпч- ного сукна **KIESEL-AMHOFF** in BRUNN
Взбрбт gratis et franco. — Дбстатп точно лбсбл взбрбт.
УВАЖАТИ! Звертбє сб увагу Р. Т. Публпкб особлпвб на те, що прп безпосереднбмъ пббпраню матеріи вбходять значно дешбвше, лбкб замовлбжувбтп у торговцбвъ посереднпхъ. Фірма Kiesel-Amhoff вь Берлп розслблб всб матеріи по дбббтнхъ цбнбхъ фабричпнхъ не прпчпнпючп рабату. 61 3—19

ДО АМЕРИКИ
а мбнно до:
Нового Іорку, Балтпморб, Канады, Техасъ, Бразпліи, далбше до Афрпкп, Австра- ліи и пр
перевозпть найдешбвше и подає по- ясненбя ббсплатно
около пбвъ столбтб истнпуюча польска фірма:
Карешъ и Стоцкій
BREMEN, Bahnhofstrasse 29.
Прпсйтъ сб ппсатп до насъ по польскбй або по нмбцкбй. 26 11—20

Опблб ставленъ вь вбдб бубакъ Н. Нр. 1, зр. 4-50. Нр. 2, зр. 5— за 100 штукъ
поручбє **ПЕТРО ХШОНСТОВСКІЙ**, торговлб збблбнб у Лбвофъ, плбща Капітульнб ч. 1 (супротивъ катб 1586 дрм.)
100 до 300 зр. мбсбчпю
можуть заслужпть особб всб- ського стану у всбкхъ мбсбевос- тбхъ пбвно и честно, безъ на- пбтбду и рпзпкб, черезъ про- дбжб законно дозволбнпхъ папербвъ державнпхъ и лб- сбвъ. Зголошенб до: **LUDWIG QESTERREICHNER**, VIII Deutsch- 33 gasse 8, BUDAPEST. 6—10

Левъ Колтатовъ п'бвбць вь Олбховці п. Мбль- нпця
нспытванпй у п. Полотнпюка вь Станпславовб и бубашпй трп мбсбцб вь Денпсовб, має чпстпй тенорб- впй и дуже прпвнпнбй голбсб, не- жбнатпй — пошукувб носадп на пбвбдб або на селб або до мбста. 85 1—3

Пампушкп по 4 кр. ввпнпй збъ добрбты, чо- тпрп разб денно свбжбй, мар- мблада до пампушкбвъ, мали- нова 1 фунтъ 60 кр., морельо- ва 1 фунтъ 70 кр. Всбкбй замо- вленб на весблб, забавп полагб- жувб дешбво и прпкбчно цу- коря **ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА** [напротпвъ тпмбзпн] ул. Бато- рпя 32. 51 12—16

Старша жбнщпна
осббл нптелітбнтна пошукувб мбсбцб до зарбду дому, а то нно вь свнцбнчбмъ домб. Блпзша вбстб вь Адмппстрбціи Дблб. 19 3—3

Вбдб 1 (18) сбчнб 1897 вбходять у Лбвофъ що четврта (на мбсбцб популярнпхъ газетбвъ „Вбтьббвнп- на“ и „Чптальнб“) тпжднбвб попу- лярна газетка
СВОБОДА
ппсьмо політпчне, просббствб и господарскб для народу.
Выдбє и за редакцію вбдповбдає д-ръ Костъ Левпкпй. Редакторъ прпсвтпно-господарскбй частп Ва- снлъ Корелъ, учптбль господарства.
Цбсарбчна передплата вьносить 2 зр., на пбвъ року Ізр. Редакціи и адмппстрбціи: Лбвофъ, рынокъ ч. 10 вь домб „Провсбты“).
„СВОБОДА“ вбстбтбє: 1) пере- добй статтб вбзпмбно політпчного змбстб; 2) статтб нформабціи політпчного змбстб (н. пр. о сегодб- нбй сесіи сбймбвъ, о выббрахъ, вбдбвмъ Краковб рускбго комітету выббрного, о наарадбхъ радъ державнбхъ); 3) статтб факбвпй переваж- но економічнбго або господарскб- го змбстб (н. пр. д-ра Костъ Левпк- кого, О громадахъ окрпжнпхъ, О заводовпхъ стоварпшенпхъ госпо- дарскпхъ, д-ра Дам. Савчакъ О по- збббй законб дороговбмъ, О кравб- вббй продбжкб солп, О кравббй вбдбчбй вбдб напбтбвъ, Вас. На- горнбго Вбстб зб Народнбй Торгов- лб, о Пелбсскбго Торговлб без- рбромб, Гр. Врбсбблмъ О пбстбнп- чбтбхъ; 4) допбкб зб всбкхъ сторббхъ кравб; 5) порады, пптанб и вбдпо- вбдб вь справбхъ просббствб-госпо- дарскпхъ и суспббно-політпчпхъ; 6) рухъ селбнпства рускбго; 7) вбстб зб Провсбты; 8) що чубагб вь свб- тб; 9) новпнп; 10) господарствб прпмбслъ и торговлб.

Розклад їздп поїздівъ залізничпхъ
важнпй вбд 1 жовтня 1897
після часу середно-європейскаго [пнзпйшого о 86 мпнутъ відъ часу лбвофскаго].

ПОІЗД	до Лбвофъ	ПОІЗД	з Лбвофъ
посп. особ.		посп. особ.	
вбходять о		вбходять о	
7.30	Іцкан	6.00	до Пбдволочкбс вь головн. двірці
7.50	Іцкан	6.10	Іцкан
7.52	Іцкан	6.15	Пбдволочкбс вь Пбдзамчб
8.05	Тернопбла на Пбдзамчб	6.45	Іцкан
8.15	Лавочного	8.40	Кракова
8.25	Тернопбла на головнпй дворецъ	8.50	Іцкан
8.35	Сокблб	8.55	Кракова
9.10	Кракова	9.20	Сокблб
10.35	Ірославб	9.25	Сокблб
1.15	Іцкан	10.05	Пбдволочкбс з головнбго двірці
1.30	Кракова	10.27	Пбдзамчб
1.40	Сокблб	10.45	Іцкан
1.50	Тернопбль	1.55	Пбдволочкбс з головнбго двірці
2.15	Пбдволочкбс на Пбдзамчб	2.08	Пбдзамчб
2.30	голови. дворецъ	2.40	Черновецъ
5.25	Сокблб	2.50	Кракова
5.35	Пбдволочкбс на Пбдзамчб	3.05	Стрпб
5.45	Іцкан	4.40	Ірославб
3.04	Пбдволочкбс на Пбдзамчб	4.40	до Кракова
3.30	голови. дворецъ	5.20	Лавочного
6.10	Кракова	6.45	Кракова
6.00	Пбдволочкбс на головн. дворецъ	7.05	Сокблб
6.55	Кракова	7.25	Тернопбла з головнбго двірці
8.45	Кракова	7.30	Лавочного
9.10	Іцкан Вбргомету з вбзпмбжб поведблб	7.47	Тернопбла на Пбдзамчб
9.30	Кракова	7.48	Іцкан
9.49	Пбдволочкбс на Пбдзамчб	10.30	Іцкан
9.50	Іцкан	10.50	Пбдволочкбс на головн. дворецъ
10.00	Пбдволочкбс на головн. дворецъ	11.00	Стрпб, Іцкан
10.30	Іцкан	11.37	Лавочного
12.10	Лавочного		

ЗАМІТКА: Пора мбчнб чпсатп оя вбд 6 го нпн вбчеромъ до 5 годпн 59 мпнутъ рано. 5

Протпвъ сивпнп!
Найлучшпмъ средствбмъ до вбрбванб свбго волосъ на кблбръ темнпй або чорнпй єсть
Фарба на волосб Д-ра Дурра хемпкб бер- лпнського
єднко до набутб вь
Дрогербн подбъ Червонпмъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, плбща Капітульнб № 3.

НОВОСТІ на СУКНБ
дамскбй
поручбє магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 Лбвофъ, плбща Капітульнб чпсло 2.

По нпзбкпхъ цбнбхъ
впготовлбє
РБЗБАРСКБЙ ВАРСТАТЪ
М. ЧЕРНАВСКОГО
Лбвофъ, ул. Каролб-Людвпна ч. 3
всбкбй церковнбй работб:
Іконостбсы, Олтарб, Амвоны и проч. 80 2—?

„СЛАВІЯ“
Банкъ взапмнпхъ обезпечбнь вь Празбъ
(основанпй вь 1868 р., вь Галпчпнб вбдб 1874 р.)
скбпчпвб за кбнцбмъ 1896 р. 28-й рбкб св. вб дблбтнбстп и зрослб вб всбкбхъ вбдблбвбхъ „Славіи“
вь кбнцбмъ 1896 р. зр. 7,427,861-15 кр.
Фонды резервовпй и ручбючпй
Преміи належпствб поббчпй и вбдбс- тп за рбкб 1896 „ 2,188,521-39 „
Обезпечбнй суммъ вь секціяхъ на збжтб „ 27,629,196-15 „
Обезпечбнй суммъ вь секціи вбдб огню „ 277,905,738-— „
Впмбченпй капіталъ, ренты и вбдбшкб- дованнб вь 1896 р. „ 1,639,878-80 „
За частъ свбго істнованб впмбтбєвб банкъ „Славія“ свожпмъ члбнамъ капіталп и вбдбшкбдованнб вь за- гблбнбй суммъ „ 27,193,723-12 „
„Славія“ прпнпмає вь секціяхъ I и II обезп- чбнб на дожптб або на случбй смертп, лбкб и обез- пчбнб вбнб для дбтей, вь секціи IV, обезпечбна вбдб шкбдб огневпхъ будпнкбвъ, движпмбстпй, вбб- жб, товарбвъ, запбсбвъ, скота и пр.
Тарпфъ „Славіи“ вблпмъ умбренбй, а услбвбя обезпечбнб вблпмъ корпстпй.
Тарпфъ и друкоубрбвъ вьнбсбєнъ всбкого рода, лбкб и всбкхъ потрббнпхъ пояснбєнъ удблбє лбкб на- охотбвбше головнбє Заступнпчтво „Славія“ для Га- лпчпнп и Буковпны у Лбвофъ прп улпцб Словбц- кого ч. 3. 21 4—24
„Славія“ прпнпмає зголошенія о удбленб агбн- цп вь мбсбевбстбхъ до нбма щб заступнпкб и вблп- мп радб удблбє агбнціи ппсьмбнпмъ свбзбнамъ.

Петра Паславского, чи не глядали они там же входы поратуни, коли мали сплатити позичку банкові, котрий до 14 днів грозили спрощати їх господарств? — Най посвідчать о. Кузьм'я парохъ въ Дидовон и Дениз Костъвъ въ вѣдѣти, чи не телеграфували они до вѣдѣтиництва о прислані заповога, а о. Сологубъ посвідчивъ въ помочі на интервенцію свого школьного товариша? На підставі вѣдѣти всіхъ тыхъ свѣдѣвъ, а свѣдѣти всіхъ парохіанъ покаже ся, чи о. Сологубъ, ратуючи другихъ, не повѣсь самъ великихъ стратъ, продаючи въ дешовѣмъ часѣ свою худобу и позичаючи собі 5.700 ар. для ратования свого маєтку, коли въ причини дозваного заводу въ зворотъ на частъ, мігъ всею стратити. Се буде и доказомъ, що строгость староства за его гуманій дѣла, посушена аж до остатнихъ границъ, есть цѣлкомъ неуважлива.

На обставину, що руске духовенство въ повѣсть пригноблене, що оно переходить дѣйствительно тернову дорогу та що гнобителі політичній ломать чисті характеры — покликають на свѣдѣвъ оо. Прухницького и Калинина, котрі видѣли, якъ махеры політичній въ погорду и поспѣху обертали рускихъ душпастиръ, перебираючи въ ризы церковній и такъ выставляючи ихъ на позорище. Най посвідчать о. Прухницькій, бо вѣтъ чувъ, якъ при послѣднихъ выборахъ роздававъ ся голосъ роопуки о. Грабця, коли его передъ староствомъ были. Най посвідчать оо. Кузьм'я и Прухницькій, якъ навѣтъ правительственный кандидатъ Впр. о. крил. Чапельскій, хотівъ въ Львова приѣхавъ бувъ до Турки въ ц. к. радникомъ наѣдѣтиництва, мусѣвъ чимъ-скорше утѣкати въ Турки, бо ему грозила чинна зневага. Не хай посвідчать оо. Борковскій, Хтей и Морозъ, що духовна комісія, выделегована Пресов. Епископомъ перемышльскимъ, въ страшній способѣ въ очехъ народу була зневажена словами: „А було побѣтъ въ хаты колодъ гонимъ!“ Не хай посвідчать оо. Морозъ, Солтаневичъ и Хтей, чи кліка не підкопувала повагу духовенства, выслаючи фальсифікаты Іосифинского патенту, заповѣдаючи се напередъ та въ часѣ выборовъ интерпретуючи по своему, чтобы нарѣдъ вѣдъ духовныхъ водрывати? Не хай посвідчать оо. Петровскій, Борковскій, Хтей, що о. Петровскій въ часѣ выборовъ мусѣвъ кліцѣ оплачувати ся грѣшми, абы себе охоронити вѣдъ чинной зневаги, и чи всѣ рускы священники католицкій не мусѣли въ часѣ студен выстоювати по коридорахъ, не вѣдючи имъ було, обетавленнымъ жандармерію, пойти до теплыхъ поковъ, коли инші свободнотамъ и назадъ могли проходжуватися. — Най посвідчать п. Нендоръ Пасѣвичскій, чи кліка політична не обступала дому, де вѣтъ заѣзджи, и наѣбрала Богъ знае, що ему завдати, ажъ жидѣвка ледан укрыва сего выборця? чи не мусѣвъ вѣтъ вертатися въ Ворниѣ, дѣставши листы въ погрозы, що ели зъявлять ся, смерти поже? Въ тѣмъ дѣлѣ о. Сологубъ покликавъ ся и на акты покѣбною д-ра Корнилы Чайковского, котрый въ окружнѣмъ судѣ въ Самборѣ виробивъ бувъ собі асистенцію жандарма, бо не бувъ певный жити.

П. судья, вѣдчитавши повѣсье письмо водмовивъ жадаю о. Сологуба, чтобы покликати наведенныхъ свѣдѣвъ, бо тутъ обжаловуе ц. к. староство, а не партія політична. Вѣдтакъ судья зачитавъ старосту: котрыми словами вѣтъ чье ся обидженимъ? — Староста: „Swietny sądzie! Wielmożny panie sądzie! tu jest obraza.“ Коли такъ староста якъ и функционаръ прокураторіи [комисаръ выборцій] именованъ староства не узнали за выказане вѣдѣти староство вѣдъ кліки політичній, такъ досадно схарактеризованъ о. Сологубомъ въ его поданію до Дирекціи скаргу, хвила въ судѣ стала критичною. Каждый, хто вѣтъ логично мыслити, арозумѣвъ суть рѣчи: хто-жъ теперь стане въ оборонѣ чести власти, котра самохѣтъ такъ сильно тутъ атакуюе ся? Забирае слово оборонецъ д-ръ Мегальницкій: „Вѣтъ тамъ агадка про о. Яворского въ Лбимы; предѣвъ то не ваші часы, пане старосто!“ Але и се не подѣлало, власть таки не выкористала нагоды и не спекала ся сатаной и всѣмъ дѣлѣ его... Тогда д-ръ Мегальницкій, сгнугнувши до самого споду троніи, каже: „А до-жъ то можливе, чтобы о. Сологубъ въ своей дописи мігъ навѣтъ такъ высоко поважаному, такъ справедливому для Русинѣвъ, на весь край и на цѣлу монархію знаному пану старостѣ такій инкриминацій робити! Нѣ, се невозможно! Колисе, за часѣвъ о. Яворского, стояли въ повѣсть два таборы противъ себе, що правда боролися, але и до згоды доходили, въ мирѣ жили. Теперь сего нема. При выборахъ розбѣи, и не заглухае крикъ: hejże na Sorpice! Oto polityka turecka!“

П. судья, стоячи супротивъ факту, що власть політична яко така, уцѣряеся при тѣмъ,

що въ поданію о. Сологуба до Дирекціи скаргу, именованъ староство нагрожене въ своей чести, засуджуе о. Сологуба на 25 ар. кары. И що-жъ? Ц. к. староство урадувалося, що зрегабілітувало свою честь, а о. Сологубъ мавъ причину до ще большой радости, що за 25 ар. вышло публично, що дѣлае ся въ Туреччинѣ. Во хочъ дорогу свою честь староство очистило, а все-таки тымъ не порѣшено kwestіи, чи той повѣсть „турчанскій“ чи „турецкій“...

Переглядъ політичній.

Prager Abendblatt доносить, що заразъ по отворенію рады державнои правительство выложитъ свою програму. Той самъ урядовый дивизионъ заперечуе вѣсти, поданій въ берлинскій Post, мовъ бы то спѣлній делегатионъ мали бути на те равне екликані, чтобы забезпечити монархію на випадокъ вышнійхъ компликацій, якъ можуть скласти ся въ весноу. Пѣсла пражского дивизиона не має ся вѣсть вѣдѣти подѣтавы, а о вышнійхъ компликаціяхъ нѣхто и не думае. А зновъ Kreuz Zig. довідкуе ся въ Вѣднѣ, що постаново, чтобы спѣлній делегатионъ екликані на цѣтѣнѣ, ще не е безусловна; коли бы рада державна оказала ся способною до працѣ, то делегатионъ екликані бы ажъ побѣдѣше.

Що-до выбору новои президіи палаты послѣвъ ходитъ въ посольскихъ кругахъ повѣстунъ. Президентомъ мавъ бы стати д-ръ Фукоу, членъ католицкого сторонництва и бывшій вице-президентъ въ часѣвъ Абрамавичи; першимъ вице-президентомъ мавъ бы бути ір. Атемезъ, посолъ въ стиріекой большои послѣлости, а другимъ вице-президентомъ провидникъ молодецкого клубу д-ръ Енгель. Але Reichswehr доносить, що кандидатура Фукоу не великій має вигляды черевъ те, що вѣтъ въ попередній президіи цѣлкомъ солидаризувавъ ся зъ своими товаришами; та и пытане, чи католицке сторонництво взагалѣ схоже зъ-помѣжъ себе назначити кого на президента, бо боить ся, чтобы зъ той причины зновъ не выставити ся на новій нападъ.

Въ долѣшно-австрійскімъ соймѣ вѣдчитано вчера нагле внесенъ пп. Шнайдеръ и тов., чтобы выдѣлъ краевый на вѣдѣти сесію выготавивъ проектъ новои ординаціи выборовъ до сойму, пѣсла котрой заведено бы непосредно загальне право голосованія и примусомъ выконуваня того права, а заравомъ наложено бы кару взынцѣ за выборцій перекупства и на пресію при выборахъ. Чинне право выборче мавъ бы мати каждый громадянинъ, що скѣчавъ 26 лѣтъ жити, а выбраннымъ мігъ бы бути, кто скѣчавъ 30 лѣтъ. Жиды, выхресты и тѣ, що мають жыни зъ жидѣвского роду, не повинны мати выборчого права. Выборцій шахрайства мають бути карані взынцѣю вѣдъ 3-6 мѣсяцѣвъ. П. Филиповичъ звернувъ ся до маршалка зъ запытаннемъ, якъ мігъ позволити на вѣдчитане внесеня, противного основнымъ законамъ; маршалокъ вѣдповѣвъ, що се е лише бажане пп. Шнайдеръ и тов.

Въ прускѣмъ соймѣ приишла дня 3 с. м. на чергу справа підвищення колонизаціонного фонду о сто мил. марокъ. П. Мотти, Полякъ, заявивъ, что Поляки протестуютъ противъ того правительственного внесеня и не возмуть участя въ нарадахъ. По тѣй заявѣ забрали ся польскы послы зъ салѣ. Въ дебатѣ, яка выважала ся опѣла надъ справомъ, забирали голосъ такожъ послы зъ центра и либералій въ оборонѣ Поляковъ. П. Германъ выказувавъ, что внесеня противъ ся праву природному, праву народѣвъ и конституціи та лише заострюе національній и исповѣдній спѣры. На те вѣдповѣдавъ п. ір. Лимбургъ-Штирумъ, кажучи, что Поляки самы наибольше опирають ся згѣдному пожити зъ Нѣмцами. Міністеръ Микель, что разъ мотивувавъ конечность внесеня чимъ разъ больше рѣстучую агрессивностю Поляковъ. Дрѣбными, лише противъ Поляковъ зверненіями розпорядженіями нѣчого не вѣдѣе ся, коли не скрѣпитъ ся заравомъ помѣжъ ними нѣмецкого элементу. — Остаточно принято правительственное внесеня противъ голосѣвъ центра и либералѣвъ.

Зъ Петербурга доносить, що правительство позволило на заложеня абессинской торговельной агентуры въ Одесѣ и въ засадѣ пристадо на утвореня такихъ агентуръ въ Петербургѣ, Москвѣ и въ Лодѣ. На вѣдворотъ повстануть російскій торговельній агентуры въ большіхъ мѣсцевостяхъ Абессиніи.

Рухъ въ рускихъ товариствахъ.

На засѣданіяхъ Головного выдѣлу „Просвѣты“ у Львовѣ въ дняхъ 24 лютого и 3 марта с. р. полагоджено отей важнійшій справы:

1. Принято до вѣдомости, что книжка за мартъ 1898 „Добра порада“ вже выйшла.

2. Рѣшено выдѣти яко книжку за цѣтѣнѣ и май сего року популярну працю Любомира Селянского „Въ 50-лѣтну рѣчницю внесеня панщины и вѣдрожения Руси“; печататися буде ея 10.000 примѣрникѣвъ.

3. Кромѣ того рѣшено выдѣти працю д-ра Ивана Франка „Панщина“ яко рѣчь оперту на жерелахъ и богату въ историчный матеріалъ — въ 4.000 примѣрникѣвъ.

4. Передано до І. рецензіи надбѣланій працѣ: „In vino veritas“, В. Кропидры „Вѣселій новій коліды на Рождество Христово“ и Цибяка „Мати“.

5. Принято до вѣдомости, что до архіву вплинули отей дары: вѣдъ п. М. Кочоровского зъ Миколаева коло 500р. 176 мѣднѣныхъ монетъ; вѣдъ п. І. Пальковскаго зъ Львова 4 мѣднѣи, 1 сѣрѣбна монета и медаль памятной; вѣдъ о. А. Копертинского зъ Воеворова 116 книжкѣвъ, 2 карты, 1 образъ папѣвъ римскыхъ и 162 монетъ; вѣдъ тов. „Дивестеръ“ у Львовѣ 4 сѣрѣбній монеты.

6. Рѣшено дати даромъ певну скѣлькѣсть книжкѣвъ товариства: а) для Русинѣвъ въ Канадѣ на руки о. П. Тимкевича, б) для взынцѣвъ въ Сокалі на руки тамошней суду.

7. Принято до вѣдомости письмо Выдѣлу краевому зъ дня 20 лютого с. р., котрымъ той-же остаточно згодивъ ся, чтобы кривинцѣ „Просвѣты“ користали зъ безпроцентовой фонду краевому, предназначеного на позички для поднесеня торговельной дѣяльности „кружкѣвъ рѣчничихъ“. На засѣданя Головного выдѣлу товариства „Просвѣты“ при обрадахъ и рѣшеняхъ надъ тымъ правамъ выважывъ выдѣлъ краевый своихъ вѣдѣти поручникѣвъ пп. Едварда Биджевича и Мечислава Ошикевича. Ухвадено вѣдповѣсти Выдѣлу краевому и оголосити въ часописяхъ про справу сихъ позичкѣвъ.

8. Принято до вѣдомости повѣдомлене еліи самбѣрской о вѣдѣтихъ загальныхъ зборахъ.

9. Рѣшено розписати конкурсъ на популярній вѣдчитѣ, придатий именови для читалѣвъ.

10. Принято 110 новыхъ членѣвъ.

НОВИНКИ.

— Зъ Наукового товариства имени Шевченка. Засѣдане медицин кой комисіи вѣдбуде ся въ понедѣлокъ 7-ого марта с. р. Д-ръ Евгеній Озаркевичъ буде реферувати о „Пробѣ руской медицин кой терминологіи“ надбѣланій д-ромъ Яковимъ Неустойкомъ и про инші дрѣбнійшій працѣ; дальше д-ръ Василь Гукевичъ задесть справу зъ интернаціонального лѣкарского зѣзду въ Москвѣ на вѣдѣти працѣ д-ра Черняховского зъ Кіева. — Засѣдане вѣдбуде ся о 7 годнѣвъ вечеромъ въ канцеляріи товариства.

— „Союзъ крамарскій“ въ Перемышлѣ запрашае делегатиѣвъ читалѣвъ, крамарѣвъ и вѣч. оо. духовныхъ на довѣрчнѣю нараду, котра вѣдбуде ся въ пятницю 11-ого в. ет марта о 1 годнѣвъ зъ полудня въ комнатахъ „Бесѣды“. Порядокъ дневній такий: 1) справоване зъ розвою краминцѣвъ въ повѣсть, 2) справа заложена товариства для торговлі безрогами и худобомъ, 3) вѣдчитѣ „О переходуваню товарѣвъ“, 4) внесеня участникѣвъ. За дѣла важности повысшихъ справъ просити „Союзъ крамарскій“ всѣхъ запрошенныхъ конечно на нараду прабутти. Запрошена вже розбѣдано.

— Похоронъ бл. п. проф. Рудницкого вѣдбуде ся вчера величаво. Въ сумѣбѣй обрадѣ взяли участя учитель руской гимназіи и иншихъ гимназіи зъ вице-президентомъ краевон рады школьной п. Божаньскимъ, а передомъ ступала молодѣжь руской и IV-ои польской гимназіи, несучи два вѣтѣ. На караванѣ были вѣтѣ вѣдъ родины и знакомыхъ покѣбника. За караваномъ ступала родина, а вѣдтакъ громада руска и многіи знакоміи и почитателі покѣбника. Духовенство йшло подѣвъ проводомъ митрата о. Вѣлѣцкого при трогачѣмъ сѣвъ питомцѣвъ духовнои семинаріи.

— Впов. о. И. Негребецкому. Зъ цѣлоу утѣхоу приймаю интервенцію „Прапора“ въ справѣ заздженя и розсыланя до підпису по деннахъ петицій до Міністра просвѣты для принаглѣне его до поставленя сумы 150.000 ар. въ бюджетъ на рѣкъ 1898 яко додаткову позичку въ користъ нашихъ вѣдѣвъ и сирѣтъ. Уважамъ „Прапоръ“ природнымъ органомъ всѣхъ живыхъ, а вже спеціально еусѣбно-економичныхъ интересовъ нашего духовенства, якимъ вѣтъ на все остата має. Тѣлько потреба скорого выслания тыхъ петицій выказувае менѣ зъ сенъ наивѣдѣтишійшій помочи на-тепер не користати, чтобы не нагладати на „Прапоръ“ выдѣтѣвъ. Але ся вся аргументація устаетъ теперь зъ заявленоу зъ стороны Хи. Редакціи „Прапора“ волюю — послужити тѣй дорогой справѣ, хочъ-бъ зъ повесеніемъ матеріальныхъ жертвъ. Я тѣлько о одно прошу: о скорѣтъ на котрѣй дуже богато залежить. — Данило Тимкевичъ.

— Пляни и подпальники. Передъ судомъ присяжныхъ у Львовѣ розпочала ся судовая розправа противъ двоухъ кривопіицѣвъ, Ицка Гімпля и его сына Пайсаха зъ Рясны руской коло Львова. Тѣ двѣ пляки, чтобы приневоли селянъ до продажы грунтѣвъ, допустили ся пятнадцѣтъ подпалѣвъ. Село Рясна руска

черезъ рѣкъ було найнещасливѣйше въ свѣтъ, бо що кѣлька денъ горѣло, часомъ и два разы денно. Мимо дуже енергичного слѣдства годѣ було выкрыти виновникѣвъ, а до того же жиды — теперь обжалованій подпальники выдѣли подѣарѣне на невинныхъ людей, зъ котрыхъ де-кого названо а многихъ державно подѣвъ дозоромъ полиціианымъ. Тымчасомъ оба алоципѣвъ жели дальше евое подѣле ремѣло, ажъ дня 24 жовтня 1897 р. досадила ихъ рука справедливости, бо Пайсаха схѣплено на горѣчѣмъ учинку, коли подѣчасъ огню зъ сѣлѣ подпальникъ еусѣдну стодолу зъ двоухъ сторѣвъ а опѣлае что стирту ефіа. До розправы вѣзаво 60 свѣдѣвъ и она потягне ся 6-8 дѣвъ.

Въ сѣмъ процесѣ дуже цікаве свѣдѣтство зложивъ вахмайстеръ жандармеріи зъ Замаретинова, до котрого реyonu належить Рясна руска. „Тая громада — мовивъ вѣтъ — не має навѣтъ особноиго льокалоу на урядѣ громадскій, а урядоване вѣдбувае ся въ коршинѣ. Що-недѣлъ вѣтъ села пѣне, каждый сидѣтъ въ кишені Гімалѣвъ [подпальникѣвъ] за горѣлку, а вѣтъ — то найчиршій жидѣвскій приятель понихать и дѣлатого не дѣбае о приѣмѣ полиціианъ, що-до замыканя шинѣвъ у печи, бо самъ тамъ зъ добранымъ товариствомъ пересиджуе а любовю свою до Гімалѣвъ посуванъ такъ далеко, что не стѣгавъ зъ нихъ каръ, хотівъ староство наказувало. И такій вѣтъ вѣдѣтъ ажъ шѣсть лѣтъ! — Се ся иллюстрація ромадскихъ вѣдносинѣвъ въ Ряснѣ руской декого эднувала. Все-жъ, на нашу гадку, оно не е щось такъ дуже выимкового. Такыхъ вѣдѣтъвъ при ославленій галицкой польской-жидѣвскій автономіи и при авѣстѣйшій системѣ політичній — хочъ граблями гребти! И на се мы, Русины, выказуемо и закли-наемо верховодѣвъ краевыхъ, чтобы тому ко-нецъ положили. Та ба! — горѣхъ о етѣну! —

— Изъ сумы назначенои соймомъ на допомоги для молодежи образуючѣмъ ся въ штукахъ, удѣлявъ выдѣлъ краевый мѣжъ иншими: малярѣи Титовъ Романчукъ у Львовѣ 500 ар. и Іосифови Куряковски зъ Краковѣ 150 ар., а сѣвъскави Александрови Носалевичеву у Вѣднѣ 150 ар.

— „Kochajmy się!“ Въ 64 ч. Dziennik-a polsk-ского находимо такую дописъ зъ Тернопольа: „Якъ маю писати правду, якъ маю бути го-лосомъ большости тутешнои опіиіи, то мушу донести, что мы вѣтъ троха не вдоволені соймомъ ухвадѣю, котра заведла у насъ руску гимназію. Попередъ всего Русинѣвъ на такую окре-му гимназію не зберѣе ся [?], а по друге, нема сумнѣвъ, что тутешній радикалы рускы, чи якъ ихъ тамъ звать, замѣстъ учить, будутъ такую гимназію брати за точку опоры рѣзныхъ борѣ и будутъ звертали молодежь голову. Мы тутъ переконані, что руска гимназія въ Тернополи не причиняетъ ся до згоды, але до jętrzenia. Впрѣчѣмъ невдовѣвъ побачимо, а дай Боже, чтобы а помылівъ ся. — И мы скажемъ: дай Боже!“

— Нова оригінальна „шопка“. Slowo polskie [ч. 55] подае ось-такую дописъ зъ Тернопольщины: „Въ рѣчницю памятного нападу въ Березовицѣ великѣй д. 28 лютого м. р. на дѣмъ Подгайного урядиля селяне березовицкій благодарственне богослужене въ костѣлѣ въ Бучне-ств. Якъ собі читателѣ нашій певно пригадають — пише дальше Slowo polskie — дня 28 лютого 1897 р. подѣчасъ выборѣвъ нападено въ ночи на дѣмъ Пилипа Подгайного и збурено дѣмъ [ложѣ!] а присутній гостѣ [комисаръ выборцій и старостинскій зашумникъ] леданъ зъ бѣдоу могли спасти жите. Зъ причинъ того вы-ратованя жита урядиля „уцѣна“ громадка селянъ богослужене, на котре прибули греко-католицкы [чи не Подгайный?] и римо-като-лицкы селяне зъ Березовицѣ та Бучнева и „зачинъ“ п. Серватовскій, вѣдствитель Бучнева. Кс. Погословскій въ популярній проповѣди за-грѣвавъ селянъ до згоды и сѣблѣион працѣ для добра краю“. — Мы вѣдъ себе докинемо кѣлька словѣ до сен „госпѣіу“. Справа бере-зовицка широко знана нашимъ читателѣмъ: зъ арештованя о. Мироневича, зъ парламен-тарнои дебаты, де ір. Казимиръ Бадені пред-ставивъ справу яко політичній нападу Русинѣвъ на Поляковъ подѣвъ проводомъ о. Мироневича, зъ карного процесу въ Тернополи, а вѣдѣти зъ недавного подвоєня кары засудже-нымъ березовицкимъ селянамъ найвысшимъ трибуналомъ. Памятного-жъ дня 28-ого лютого 1897 р. — якъ вѣдомо зъ процесу — вѣдбу-вала ся въ ночи зъ хатѣ Пилипа Подгайного лібація комисаря выборчого и старостинскихъ зашумникѣвъ при печенѣй шинѣвъ и запѣканцѣвъ зъ медомъ. Громадяне, маючи познати, что при тѣй лібаціи готовій пересекити тайно правы-боры, удалісе громадно на мѣсце переконатися и — перебіла цѣль честного збору у Подгай-ного — перешкодили гостямъ довести шанки и допити горѣлку. За те они нинѣ тяжко му-сятъ покутувати — але якъ назвати устро-юваній польскимъ ксьондзомъ костельный обѣдъ „госпѣіу“ лібаціи у Подгайного? Онъ, комічѣе, а все-таки має свою неукрыту цѣль, до якои стрѣмити латинске духовенство на Руси. А знаючи его фанатизмъ, можна навѣтъ допускати, что до всякихъ „госпѣіу p. godowich“ обѣдженыхъ досѣ, готова увѣдѣти въ анычай и сѣса — „лютова“ [тѣмъ больше, что „лю-товонъ“ досѣ ще не було]. Бѣдѣе ся и дурѣтъ ся, атомосѣвъ и панове, уря-дѣуйте собі шоп-ки, бо до реальнои працѣ для народу вы не способѣи!

— Намѣрене самоубійство. Въ Идѣнахъ на Буквинѣй касіеръ эдѣдѣнничій, чоловікъ ще мо-лодой, жонатый и досѣвъ маючій, бравъ ча-сами зъ касы эдѣдѣнничій дрѣбній квоты на свои бѣжучій выдѣтѣи. Одного дня несподѣва-но перенесене шконтро знайшло въ касѣ де-фіцитъ 50 ар. На касіера подѣлало се такъ пригнобленію, что вѣтъ, замѣстъ посылити причину дефіциту, стрѣлявъ собі зъ револь-вера въ уста. Куля застрѣгла въ шѣвъ и само-убійца мучить ся день за днемъ а въ додатку ще уперъ ся и не дозволяє выимати кулѣ.

ОЛВІ РЫВЯЧІН въ двохъ родахъ: жосткий одноразово дистиллованный, невин-
чайно додатно дѣлающій противъ заедлигеленя, остроты крови,
недокровности, золотухи и т. д.; бѣлый, пріятнѣйшій въ употребленіи, двократно чищенный и дисти-
лованный. Можно набути въ бутылкахъ по 60 и 80 кр.

Головной складъ и аптека
Жигмонта Рукера
підъ „Срѣбнымъ Орломъ“ у Львовѣ. 375 120-?

5% чистого зыску на Принять вдовъ и сиротъ по
сващенникамъ въ Самборѣ

въ частъ вдовъ 1 марта до 15 чѣтвѣи удѣлится буде

Торговля и руководѣнія знарядовъ церковныхъ

Евг. Спозарского и В. Устенского

у Львовѣ, улица Руска ч. 1.

Поручающіе по найдешевшій цѣнѣ еднѣи свѣтъ, ма-
терія шовковой и новалій, хоругви, шаль до монетранціи,
альбы, обрусы, вѣнчаницы, кресты, павуки, свѣчки, свѣчки
ощадны, бѣлшій, подставники, чашѣ, пушки, Дароносица,
Дарохранительница, кадилыница, кроны, лѣхтары, Благотѣли
и прочіе предметы церковныя.

Власна робѣтня бронзовнича

принимаетъ до водновленія всякій старій сосуды до зо-
лоченія и орѣбленія, якъ такъ же всякій замовленія
посѣла вавровъ

Зъ поважаніемъ

Евг. Спозарскій и Вол. Устенскій

82 2 18

Львовѣ, улица Руска ч. 1.

ВІНКЕНТІЙ КУЧАБІНСКІЙ

у Львовѣ, улица Коперника число 2

приморчае

Найновѣйшій и наилучшій Молитвословъ для хри-
стіанъ греко-католи. обрядъ „СВЯТАЯ СВЯТЫМЪ“.
Одобрены въ Львовскою Консенаторією и мѣ-
стятъ въ собѣ въ найпрактичнѣйшій способъ збрани
моленія для ужитку такъ церковного якъ и до-
машного.

Цѣны дуже пріступны: въ доброй оправѣ по
85 кр., 1 ар., 1'20, 1'40 ар. до 3'50 ар.

При закупкѣ въ большій скѣлькости 20%
работу.

Вікентій Кучабинскій

у Львовѣ, улица Коперника 2. 31914 ?

УЧИТЕЛЬ

органъ руского товариства педагогическаго дво
тыжневики педагогично-научковы, выходять
вѣдъ 1 червня 1889 у Львовѣ ул. Вороньска
ч. 2 Предплатя на цѣлый рѣкъ 3 ар. на пѣтъ
року 1'60 кр. на чверть року 1 ар

КОНТОРА ВЫМѢНЫ

Ц. К. УПР. ГАЛ. АНД.

БАНКУ ИПОТЕЧНОГО

купуе и продае

всякій паперы цѣнны

И МОНЕТЫ

по найдешевшій курѣ деннѣи
че числячи нѣякои провизіи.

Контора вымѣны и вѣдѣтъ
депозитовый перенесеніи до
льокалю партероваго въ бу-
дынку банковѣи.

374 [2]

БДЖТЕ

на сѣдане

на обѣдѣ

на вечерю

Quaker Oats

найдешевшій американскій продуктъ меленого овса.
ДУЖЕ ПОЖИВНЫЙ (16% бѣлка), ДЕШЕВЫЙ, для зупѣ и сосѣвъ
вѣдпадеа всяка такъ звана заправка, НАЙСМАЧНѢЙШІЙ МУЧНИ

СТРАВЫ ВАРІТЬ СЯ ШВИДКО.

Лѣкарями порученій для дѣтей и хорыхъ на желудокъ.

Въ оригинальныхъ пакчахъ (зъ рецептами кухарскими).

Картонъ по 9 ар., 18 ар., 32 ар. достане ся у вѣтъхъ торговлѣхъ корѣ-
ныхъ, деікатесѣвъ и изъ дрогуеріи.

Quaker Oats достане ся лише въ оригинальныхъ картонкахъ изъ сто-
ячою посѣвъ маркою охоронною а не берѣтъ неадакъхъ насѣду-
ванъ.

800 17-20

Доставецъ для ц. к. Зельницъ державныхъ. Монасти-
рѣвъ, Заведень, Штитабѣвъ и ц. к. Войска запис-
анный знатомъ судовый

Юсифъ Едв. Штайнъ

въ Станиславовѣ.

Складъ фабричный краевыхъ и заграничныхъ Поло-
тевъ, Бѣла столового, Рушникѣвъ, Стирокъ, Ху-
токъ до носа.

Шифонѣвъ, Кретонѣвъ, Персидѣвъ, Димокъ, Вебъ гор-
скихъ фабрики Венедикта Шроля Сына.

Власный вырѣбъ бѣла дамского, мужского и дѣтского,
комплетныхъ вырѣвъ и постелей
Диванѣвъ, Хѣдникѣвъ, Портіеръ, Фіранокъ, Капъ на
стола и дѣжка, Кошкѣвъ, Цератъ на стола и ме-
бѣль, Матеріи мебельныхъ

фабрики Филипа Гаава Сынѣвъ.

Бѣла оригинального Проф. Д-ра Густава Егера.

Цѣны фабричныя.

Новости товарѣвъ бѣлатныхъ.

Новости конфекціи дамской.

Новости матеріи вѣвинныхъ, едваныхъ, плѣвъ въ
и оксамитѣвъ.

Баранѣвъ, Фланель, Лавантій, Батистѣвъ, оале,
Полотенецъ, Оксфордѣвъ, Зефирѣвъ.

Приборѣвъ до шитя, гафты, кравецтва и модияретна.

Робѣтъ ручныхъ зачатыхъ и вышнѣныхъ.

Парфумеріи, мыль и приборѣвъ туалетовыхъ.

Рукавнички всякого рода, діасе подѣ гарантією.

Парасоль, парасольки, Капелюхи, Рукавички, Блузки,
Галыки, Фартушки, Коронки, Гафты, Стажки,
Корсеты французскіе, Вырѣбы панчошковыхъ и трико-
товъ.

65 3-6

Новости два разы въ кождѣмъ сезонѣ.

Найдеікатнѣйшій гііенічій
ПАРІСКІЙ ТОВАРЫ ГУМОВІЙ

поручае для санітарныхъ и хирургическихъ цѣлей истнуаю
вѣдъ 1866 р. фабрика гумовыхъ товарѣвъ

J. N. Schmeidler

ц. к. доста-

вещъ надворный

311 23-?

ВЪДЕНЬ, VII., Stiftgasse Nr. 19.

Цѣниня gratis.

Розсылае дозвѣрно.

ДРУКАРНЯ

зъ кавчуковѣи черенками

для кождого легко прідатна почва-
ши подѣ 1 ар. и выше. Стампиль,
печатки металевы и кавчуковы, гер-
бы, монограммы, маркіе печатковы,
станды, табличѣ латинскіе и французскіе
и т. и. доставляе а выконуе якъ
найтанше и найстараниѣише.

Артистичне заведеіе ритоичне

А. ЗІМАН

у Львовѣ, ул. Сикстука ч. 14.

Ласкавіи замовленія выконують
ся якъ найсворше.

75 2-4

Голландско-Американська лінія

зносныя пароходыи разъ або два на тыждень

зъ Роттердаму до Нью-Йорку

Бюро для вантъ: Wien, I. Kclowratring 9.

Бюро для поклада: Wien, IV. Weyringergasse 7 A.

I. каюта. II. каюта.

1 апр. до 31 окт. м. 290—400 1 апр. до 15 окт. марокъ 200

1 нояб. до 31 марта м. 230—320 15 окт. до 31 юлія марокъ 180

*) Пѣла доіженъ и вѣдѣнныи саітѣи лѣтъ и пѣлаи еіворости и еідеіаціи
пароходѣи.

ТУТКИ цигаретовъ 1000 штукъ

1 ар. поручае А. Мауеръ

кевітъ, Львовѣ ул. Галицка ч. 12.

Mauthner's Samen.



Aussaatzeit Ende Februar und
März.
Saatweite: 10-12 cm. Abstand
der Reihen, 10 cm. in der Reihe.
Bodenbeschaffenheit: Tieflocker,
recht nahrhaft und nicht frisch
gedüngt.

МАУТНЕРА

СЛАВНЕ

НАСѢНІЕ ЯРИНЪ И ЦВѢТѢВЪ

въ пакчахъ замкненыхъ, урядоово естереныхъ, за-
осмотреныхъ судово уповаженною

Маркою охоронною „Медвѣдъ“

передано

Въ комісѣ вѣсѣи большійшъ торговл. товарѣвъ мѣшаныхъ
въ Австріи ввѣдѣи въ Галиччѣи.

Въ кождѣи мѣсцевости знаходять ся въ склѣпѣ,
котрому продажѣ насѣна вѣддано, шафка мѣсѣча
въ собѣ 80 татунѣвъ найбѣльше уважаного насѣна.
За свѣже и правдѣе насѣна Едмунда Мauthner-а
Будапештѣ, ул. Andrássy ч. 23, вѣдѣнныи уважати
лишь такѣ, которѣе оригинальнѣи пакчи и замкненѣи,
заосмотренѣи агаданною маркою охоронною „Медвѣдъ“
зъ року 1898 и называеиъ Маутнера. Пріймаю аго-
лошенія на комісовѣи склады моего насѣна зъ мѣсѣ-
вѣстѣи, до такыхъ складѣвъ чѣе нема.

66 10-24

Наслѣдуванѣе застерѣженѣе.

При закупкѣ товарѣвъ просимо покликуватисѣ на нашу часонисѣ.

не лише не доставали майже п'яного нового і потреби наших не уважалися новими законами — але що більше! не сповняли навіть свого найважливішого обов'язку: не контролювали і виконання вже існуючих, руському народові признаних законів. Тота система — игнорования потреб Русинів, гнет і безправність дійшли до кульмінаційної точки за міністрів г. Баденюго.

Від нового правительства мы мусимо домогати ся, аби оно що-до Русинів завернуло на цілком иншу дорогу — и в практиці показало, що оба галицькі народи уживає однаково партини для держави и узнає потребу самоуправлення обох. Русини домогають ся лише справедливости и самоуправлення! Коже справедливосте для Русинів діло, кождий акт з сторони правительства, котрий буде стрітний до самоуправлення галицького и буковинського народу руського з иншими народами, приймуть Русини певно з вдячністю, а на тій богамо змекає держава. Коли-же правительство г. Туна задумало бы ступати слідами г. Баденюго, — тоді г. Туна сам собі приписує востанути наслідки. Не зломил нас дотепершій ворожий системи політичній — не зломлять и дальші. Борба з противностями гартувала и скріпила наші сили доси — не инакше станеть и в будучности. Бадені хотів — так сказати-б «ogniemi i miedzem» зломити водпорну силу руського народу, а який конець? Мы вийшли з той борби сильніші, лише організовані, ніж се коли-небудь було. Тоже и теперь глядімо в нашу будучність без тревоги. Мы — не дамося!

Языковій розпорядженя для Чехи и Моравы

подані в попереднім числі „Діла“ в скороченом після телеграмів, подаємо отес після повного тексту:

Для Чехи. Розпорядженя міністрів внутрішніх справ, судництва, скарбу, торговлі и рільництва з дня 24 лютого 1898 в справ уживання краєвих языків в урядових чеського королівства.

Поки справа не буде поладана законом, видіє ся для властей судових и державних прокураторій и для властей підчинених міністерствам справ внутрішніх, скарбу, торговлі и рільництва в королівстві чеському тымчасово отей принцип:

§. 1. Полагодженя и ршеня, выдавані на устній чи письменній поданя сторін, выдає ся в тій мові з обох краєвих языків, в котрій внесено подане.

§. 2. Протоколярні заявы сторін має ся списувати в тій мові з обох краєвих языків, в котрій их вложено.

§. 3. Грамоты и інші писма, списані в одній з краєвих языків и долучені до поданя або врішті до урядового ужитку, не потребують бути перекладані на другу мову.

§. 4. Урядові писма, выдавані не на жаданя сторін и не до осіб, котрі розпочали справу, выдає ся в тій мові з обох краєвих языків, якимь говорити особа, до котрої писмо насилає ся.

Коли уряд того не знає, або коли то не є одні з краєвих языків: то має ся уживати того языка краєвого, о котрім після якості виладку, як особливо після місяця

Веселуєм поспішно флігельний час —

Хто в фліго западе,
Вратуєсь, пропаде —
Гуляєм, смієм ся з гулящих маєм...

Не станеш спокійно в танці! в танці!
Дух, тіло б'ється на-вманці! вманці!

За гульки заплата
Для всіх одна:
Вселедека затрата
Без слів, німа...

Щаслив, хто ся вирве з гульби ще в час,
Хто перш заможе
И рух в нове ложе

Природы заверне, док світ не згасе!...

Не бійтеся, таночий, загляд! загляд!
Танцюєм на повій на лад! на лад!

Давненько гуляли,
Як мы теперь —
Світ неру зм'явля,
А світ не змере!

Живемо, гуляєм, и людскій рух
Ведемо гулячо,
Зазято юначо —

Се перш гуляють — а перш дух?

ЖК 15 II 1898.

Марко Мурава.

замешкава сторони можна припускати, що его сторона розуміє.

§. 5. Постанови §§-бвз 1—4 відносять ся також до громад и автономичних урядів в чеськом королівстві з тих разів, коли их треба уважати за сторони.

§. 6. Збавна свідків треба списувати в тій краєвій мові, в котрій свідок збав.

§. 7. Урядовим и службовим языком тих властей, до котрих відносять ся се розпорядженя, в той краєвій язык, котрий населене дотичного урядового округа узнає після спису людности за своїм товаришій.

В урядових округах з м'шаним населенням має ся в рійній м'рві уживати обох краєвих языків.

За урядові округи з м'шаним населенням треба уважати:

а) урядові округи тих властей и урядів, котрих урядоване обіймає лише одну або кілька громад, коли що найменше в одній громад урядового округа бодай четверта часть населення, проживаючого в громад, після виказів послідного спису людности узнає другу краєву мову за своєю товаришій;

б) округи тих урядів, котрих урядоване обіймає цілий судовий повіт, коли що найменше пята часть громад повіту має населення, котре признає ся до другого краєвого языка, або коли що найменше пята часть громад треба після постанови під а) уважати за м'шану;

в) округи тих властей, котрих урядоване обіймає кілька судових повітів, коли хоч бы тільки одні судовий повіт уживав другої краєвої мови або після постанови під б) належав до м'шаних;

г) округи урядів назначених для Праги.

§. 8. О скільки в собі розпорядженю нема окремон постанови для урядових чинностей, котрі служать до полагожденя або ршеня поданя, устно чи писемно внесеною стороною, мають власти при таких урядових чинностях уживати своєї власного урядового языка; в м'шаних урядових округах має ся при тих чинностях уживати той урядової мови, в котрій сторона внесла подане.

При урядових чинностях, не споводованих поданем сторони, мають власти уживати своєї власної урядової мови, о скільки якби справи не вимагає другого краєвого языка; в м'шаних урядових округах треба завжди уживати той урядової мови, яком вимагає якби справи.

Коли для полагожденя справ, указаних в 1 и 2 уступі, треба переписувати ся з иншими державними властями краю, але не з войсковими, то для такої переписки обов'язують приписи, указаний в 1. и 2. уступі.

Для переписок з властями позакраєвими и центральними обов'язують дотепершій приписи.

§. 9. Всі урядові оповіщення, назначені для цілого краю, мають оголошувати ся в обох краєвих мовах. Урядові оповіщення, назначені лише для поодиноких повітів або громад, мають оголошувати ся в тій мові краєвій, котрої уживає ся в дотичнім повіті чи громад.

§. 10. Коли в якійсь справі інтересованих є кілька сторін, котрі в своїх устних и письменних поданнях уживають не той самон мови краєвої, то власти мають полагожене або ршене выдавати в обох краєвих языках, хіба що сторони згодять ся на одні з краєвих языків.

При урядових чинностях, котрі служать до полагожденя або ршеня справ, а відбувають ся при участі сторін, має ся уживати, о скільки се розпоряджене не постановляє инакше, урядового языка дотичної власти; в м'шаних округах має уживатись обох языків, о скільки сторони не згодять ся на одні з них.

§. 11. В карних справах треба в акті обжалованя и загалі у внесенях, ореченях и урядових чинностях, відносячих ся до обжалованого, уживати той краєвої мови, котрої уживає обжалований.

В тій мові має ся також вести головну розправу; тою мовою має промовляти прокуратор и оборонец, в тій має ся оголошувати ореченя и ухвали.

Від постанов попереднього уступу можна відступити лише о скільки, о скільки неможливо их виконати з уваги на вымковий обставини, особливо з уваги на склад лави присяжних, — а о коли обжалований сам жадает, чтобы розправу ведено в другій краєвій мові.

При головній розправі з кількома обжалованими, котрі уживають не той самон краєвої мови, має ся розправу вести в тій мові, котру судь узнає за відповіднійшу.

У всяким разі збавна обжалованих

и свідків (§. 6) треба списувати в мові ними уживаній, а ореченя и ухвали кождому обжалованому оповіщати и на его жадане писемно выдавати в его мові.

§. 12. В цивільних спорах протокол з устною розправы має ся вести в урядовій мові суду, а в м'шаних судових повітах (§. 7 б) в языці першого поданя (позву, просьбы), хіба що обі сторони уживають при розправі другої краєвої мови.

Збавна свідків, знатоків исторії, котрі переслухув ся для переведеня доказу, мають завжди списувати ся до протоколу в тій краєвій мові, в котрій збавна переслухуваний. Те саме відносять ся до промов сторін и до заяв, складаних ними при устній розправі, о скільки протокол не є лише коротким списанням змісту того, що сторона устно подає.

Судь має при устній розправі уживати той мови, в котрій сторони ведуть розправу.

Коли сторони при устній розправі не уживають той самої краєвої мови, то судь має в разі потреби уживати одної и другої краєвої мови.

Всі судейські заявы без уваги на те, в якій мові складає их судь, протоколує ся в тій мові, в котрій після першого уступу веде ся протокол розправы.

§. 13. Внеси до публичних книг (грунтових, гриничих, депозитових и и.), до списків торговельних фірм, сплоків и и. має ся доконувати в тій мові, в котрій внесено устну чи писемну просьбу, або в котрій видано ршене, на підставі котрого их доконує ся. В тій самій мові дописує ся також на грамотах нитабуляційній клявуль.

При витягах з тих книг и списків задержує ся язык внесків.

Коли мова устною чи писемною просьбою не є та сама, що урядова власти, доконуючою внеси, то до внесу треба додати переклад в мові урядовій.

В тій разі на просьбу сторони при видаваню витягів из зазначених книг и списків треба ще також мати увагу и на ті переклади.

§. 14. У всіх державних касах и урядах в чеськом королівстві, що мають діло з грбими, остають в силі дотепершій принцип що-до языка, в яком ведуть ся касові дневники, выказы и інші касові писма, котрих уживають центральні уряди для виконуваних контролів або укладаня періодичних выказів.

Те саме відносять ся до внутрішньої служби и маніпуляцій почтових и телеграфичних урядів и ераріальних промислових заведений, безпосередно підчинених центральному управі, а також переписки тих урядів між собою.

Несераріальні почтові уряди з більшим обсягом ділава обов'язують по можности постанови сего розпорядженя.

§. 15. Переписка властей з автономичними урядами має вестись в тій мові, яком уживають ті уряди.

§. 16. Се розпоряджене не дотикає зовсім службової мови войскових властей и жандармерій и переписки з ними.

§. 17. Що-до вимаганого знання краєвих языків у урядників мають власти уважати точно на основі постанови сего розпорядженя и при обсяді місця поступати лише в м'ру справдішної потреби. Отже кождий урядник мусить мати таке знане краєвих языків, якого его служба справді вимагає. Після того треба поступати вже при оголошуваню конкурсів.

§. 18. Се розпоряджене входить в житє з дня 15 марта 1898; з тым днем перестають обов'язувати міністеріальній розпорядженя з дня 5 червня 1897.

Для Моравы. Вступ и §§. 1—6 в такій самій, як для чеського королівства.

§. 7. Уряди мають уживати мови устного чи письменного поданя сторони при всіх урядових чинностях, котрі служать до полагожденя або ршеня справ (з выимкою нарядів).

При урядових чинностях, споводованих не поданем сторони, але назначених до повідомлення сторін, має ся уживати краєвої мови, відповідної якості справ.

Коли для полагожденя справ, указаних, в 1 и 2. уступі, потрібна є переписка з иншими державними, не войсковими, властями в краю, то обов'язують и для той переписки постанови, подані в 1 и 2 уступі.

При переписках з позакраєвими и центральними властями обов'язують дотепершій приписи.

§. 8—11 в такій самій, як §§. 9—12 для чеського королівства.

§. 12. Внеси до публичних книг (грунтових, гриничих и и.) и до списків торго-

вельних фірм, сплоків и и. мають доконувати ся в тій мові, в якій внесено устну чи писемну просьбу або видано ршене, на підставі котрого их доконує ся. В тій самій мові додає ся нитабуляційній клявуль на грамотах.

При витягах з тих книг и списків задержує ся язык внеску.

§§. 13—17 в такій самій, як §§. 14—18 чеського розпорядженя.

Голосы чеськой и немецкой печати про ті розпорядженя подамо завтра.

З в'ча повітового в Борщеві.

В'че повітове в Борщеві відбуло ся — як мы вже доносили — дня 23 лютого с. р. при участі около с'мь соть селян, многих священиків и св'ткою интелігенці. Отворив его вступним словом д-р Михайло Дорундак. Промовою, в котрій підійє, що жертвами крови при послідних выборах здобув собі рускій нарід право на політичне жатє. Голосу народу руського — сказав він — не можна буде теперь легко нав'язати або игнорувати, а сли деякі панове по кровавих выборах уважали за відповідне устроити паломництво до Буська, то супротив того рускій нарід має право забрати свої важкі голоси и высказати свою думку.

Відтак по выборі президиї почали ся реферати.

Про нову процедуру цивільну вголосив реферат п. Ернст Калитовскій.

Референт, выяснивши аббранным значіне процедуры цивільной взагалі, подав коротку характеристику дотепершнього поступованя судового в справах цивільних: писемного, формалістичного, повольного, коштовного, отже для потреб житя сучасного нескірб непрактичного. Супротив того підійє великі прикмети нової процедури цивільной: устності, ясності, безпосередності и свободне офіцене доказів, з котрими в парі йде скорість и дешевість процесу. Відтак подав аббранным популярно найважливіші постанови нової процедури, котрі кождому, особливо мужикам з житю практичним потрібно знати, а то: о категоріях и власти судів, о сторонах в процесі, о адвокатах и повномочниках, о праві убогих, о дорученнях, о термінах судових и розправ, о свідках, о výroках и правих средствах, а вкінці о найважливіших постановках поступованя ексекційного. М'ж иншим підійє, що нова процедура в поступованю передь судами повітовими знає тільки писма через адвокатів роблені або під маудукцію судовою [устній внески]. Для того з маудукції судової повинні сторони, особливо мужики користати як найбільше, передовсім всюди там, де доси уживали помочи писарів покутних, бо після нової процедури судь на повіті обов'язаний приймаати всякі прошения устно, а писма зладжені писарями покутними буде відкидати.

Обговорюючи вкінці потреби, викликані новою процедурою, означав передовсім доконечну и пекучу потребу найкоршого отвореня в Борщеві нового окружного суду.

Судовий повіт борщівскій з сусідніми належить до суду окружного в Тернополі, що обіймає 16 судів повітових, як що-до простору так и що-до числа мешканців теперь найбільшого, не лише в Галичині, але в цілій Австрії, з кождого погляду монстральнобо. Простір округа того трибуналу I он инстанції обіймає до сотки квадратних миль, а число мешканців доходить до мільона. Ще поки за панованя давной процедури суди окружний займали ся переважно лише справами великих панів, великих купців и великих переступників, — для широких мась народу могла сея справа бути байдужною; коли ж теперь до судів тих придійсно всі справи мужицькі над 500 ар. и зроблено з них апеляції для судів повітових, коли мужик з-над Дністра, маючи спір в Тернополі, мусить з цілим апаратом процесовим, з свідками и знатоками, відбувати 30 миль дороги до устного розправы, то — зважаючи ще брак дешевих комунікацій — дальше існуванє судового округа тернопільского в его дотепершнім обсязі єсть просто неможливим, а для цивілізованой держави просто скадальним. Остідком же для нового суду окружного одноким відповідним єсть лише Борщів, бо лежить в самій середині повітів: М'льниці, Заліщиць, Тлусте, Чортків и Гусятин, отже своїм положенням забезпечує найбільшу выгоду для сторін

всіх пов'ітв, котрі до нового суду окружного мусіли би бути приділені.

Відтак підійсь бесідник безосновність і непрактичність постанови, задержаній в новій ординації ексекційній, що при ексекційних на невідомості, вписав до книг ґрунтових, не можна ліцитувати поодинокі парцелі, але мусить ся продавати ціле тїло ґіпотечне вигляду невідомості його часті. Постанови тая, оперта на приписіх закона ґіпотечного, мала первісно тую ціль економічну, щоб через ліцитацію поодиноких парцелі не розривати цілості господарської, репрезентованої поодинокими тїлами ґіпотечними. Мажь тїм поодинокі тїла ґіпотечні, котрі при закладанні книг ґрунтових справді представляли певну господарську цілість, через півніжний вилучення і розділ давно втратили той характер, отже і відпала рація постанови, не допускаючи ліцитації поодиноких парцелі, а то тїм більше, що така постанова супротивляється навіть духови новій ординації ексекційній. Во тая ординація н. пр. при ексекції на невідомості постановляє виразно, щоб у довжника не фантовано бїльше, ніж на покриті претенсії потрібні, отже для того при невідомостях мусить ся ліцитувати ціле тїло ґіпотечне, коли-б на заспокоєні претенсії вистатили продажі одної або кількох парцелі?

Дальше підійсь референт потребу постанови, щоб при позвах о ґрунт, котрі після нових процедур мають бути вношені до суду окружного а вимагають адвотатію спору в книгах ґрунтових якогось суду пов'ітвого, позви такі могли бути вношені до суду окружного через дотичний суд пов'ітвий і адвотатію спору могла бути вже через той суд пов'ітвий заряджена. Така можливість скорий адвотатію спору або — як наробіть каже — „заминена табул“ єсть особливо вказана і докончена в теперішніх часах горячкової еміґрації, де кожда проволочка може потягнути за собою ненагородиму шкоду.

Також вказував референт на несправедливість постанови, що коли з одного боку ексекція на платню урядників, і то не тільки цїсарських але і приватних — єсть обмежена до квоти 800 ар. вигляду 600 ар. рїчно, то мужик під тїм виглядом не має ніякого правно охорони: бо в доповіді ліцитації можна по-просту пустити в торбами і ніхто не журить ся тїм, що він з родиною буде мусїть гнупи під ілотом.

Дальше підійсь референт доконечну потребу як найкоршого введення в жите т. зв. вїч судових [Gerichtstage] по більших мїсцевостях борщівського пов'іту, а вкїнци вказав своє превелике здивування, що мимо ерхонських фраз на сеймі о рівноправності обох краєвих язиків, мїмо зацїненнї правительства, всїх панів і професорів — доси нема руских написів в середині будинку суду борщівського на бюрах і коридорах.

В послїдній справі забрав слово о. Сїменович з Волковець і рівно-ж висказуючи своє велике здивування по причині такої нехтованнї прав руского язика на рускій землі, поставив висок, щоб як найскорше уїнігнутись у власті о рускій написи в суді борщівському.

В слїд за тїм зібрані вїчєвники при загальній одобрїні ухвалили односторонню слїдуючу референтом поставленій резолюції в справі судовництва:

1. Вїче пов'ітве в Борщеві домагаєсь від ц. к. правительства безприволочного отвореннї нового суду окружного в Борщеві, а заравом жадає, щоб правительство проєктовану будову нового суду пов'ітвого в Борщеві також на помїщеннї суду окружного розтагнуло.

2. Вїче домагає ся зміни обов'язуючої ординації ексекційної в тїм напрямі, щоб при ексекційних на селянській посїлости що-найменше хата і огорож довжника були виїняті з-під ексекційної продажі, а відтак, щоб можна ліцитувати також поодинокі складові парцелі, а не тільки цілі тїла іпотечні вигляду ідеальні часті тїх тїл.

3. Вїче домагає ся зміни обов'язуючої уставу судової в тїм напрямі, щоб при позвах о ґрунт, після нових процедур приналежних до суду окружного а котрих адвотатія в суді пов'ітвї єсть потрібна, позви такі могли бути вношені до суду окружного через дотичний суд пов'ітвий і адвотатію спору могла бути вже тїм судом пов'ітвїм заряджена.

4. Вїче домагаєсь як найкоршого введення в жите т. зв. вїч судових [Gerichtstage] по більших мїсцевостях пов'іту борщівського, особливо в Скіль.

5. Вїче домагаєсь безприволочного уїні-

щеннї руских написів на бюрах і коридорах суду пов'ітвого в Борщеві.

6. Виконаннє тїх ухвал припоручає ся видїлові товариства політичного в Борщеві.

НОВИНКИ.

— Концерт „Львівського Бояна“, уряджений в суботу дня 5. н. ст. марта с. р. в великій залі „Народного Дому“, в котрого програмі вїшли народні пїсні славянської, згорнув досить численну публіку руску з Львова і з провинції, однак зала не була заповнена по береги як би сего належало сподївати ся. Слабу участь провинції даєть ся виправдати менше відповідним дїєм, але за те львівські Русини могли були вїсти ся в значимїм числї, коли вже не з замишленою до музики, то з простого обов'язку народного...

Хор мїшаний і мужескій „Львівського Бояна“ під управою д-ра Федка вїшли в загальній задоволюючій, а коли уважливим сил, якими тепер розпоряджає „Львівський Боян“, то можь сказати, дуже добре. В кожній пїсні слїдїла була велика правда і певність та артистичне вїданнє твору. Перед вїли наші українсько-руські пїсні, бо ж їх найбільше змогла відчувти руска душа.

Концерт розпочав мїшаний хор симпатичною язичкою Кумановського і двома пїснями Лисенка „Два в хаті столі“ і „На берїзку у ставка“, що так повільно, а завсє мило слухають ся. З польських пїсень найбільше вїшла Бурма „Gdzie ty jedziesz Jasiu“ з сольо-спївом панни Ардановної.

Відтак почули ми по разі першій у Львові нашу руску оркестру, представлену скріпленим кїнцетом музичного кружка Львівського Бояна, і вивязалась вонїть добре, відгравши справді концертвою Шуровського „Мрія“ і Песка „Колїсатка“. Замїтити можна би хаба то, що в першій творї трохи за слабо визначилась партія альтів. Оркестроу управляє наш надїльний музик т. Ганинчак.

Слов'їнські пїсні вїшли гладко і мило слухались, а при чеських пїснях здала би ся була сильнїша обєда басів. Велико-руські пїсні а особливо Богданського „Вїзїз по матушкї по Волгї“ виконав вїшаний хор по майстерски.

Дальше підійсь належить ґру на фортепїант п. Людєвїча, котрий збї, ан найбільше одлєсїв за удачею відгравнї Лисенка „Шумки-Думки“, трудною до виконання. Молодий віртуоз вїмусє свїтлу будучність, коли-б тільки не став одностороннім в інтерпретації. — На вїскій способі перше-ство в тїм концертї належить ся панні Ардановній за єї знамениті сольо-спїви співачок: Лисенка „Як би менї черевички“ і Солтиса „Zaszcianka“, з котрих другій випав єсть лїпше, як першій.

При болгарських пїснях держав ся хор мужескій добре, тільки Янка „Некї Душманї вїдї“ держаний був може за скоро.

Закїнчив концерт мїшаний хор відспїванєм „Веснянок“ Лисенка.

Хто був на тїм концертї, той певно вїнїє корїстє вїзїз з ширших зїганнї нашого „Львівського Бояна“, що заслугє собі на сильнїшу підпору збї сторони своїх.

— Святкованнє папского ювілею у Львові вчєрашнього дня випало величаво. Рано відбувались богослужєня, відтак концерт в мїстїстратї зї промовами, а ввечєрї мїсто було рїсно ілюміноване, навіть дальшї улїцї на передмїстїях. Найкраще ілюмінована була каса одностороннї свїтлом електричним. Жиди „страха ради“ ілюмінували всюду свої вїкї. Будинки держанї, з вїнником на вїстїнцїях і пошти, не були освітлені, а поліція стерегла вїкї перед „уличною публікою“. Без ексцєсїв, якї лучають ся при таких оказїях, не обїшло ся; декуды „уличка“ витюкала вїкї, а поліція арештувала кількох ексцєдентів.

— Видїлє краєвий на послїдній сесїї перед кількома днями розпорядив квоту 50.000 ар. призначеною соїмїм на запомогу голодову. З тїєї суми роздав 35.000 на публічній роботї вї сторонах загрозливих голодом, 10.000 ар. на вїлї запомоги тамтє, є бї не було роботи, а 5.000 ар. полишив у себе на непередвїдженї випадкї. — Вїсї запомоги видїлє краєвий пересїлав на руки видїлє пов'ітвїх, а при роздїлї на пївїтї уважляв висоту запомоги правительства у дїлєвїх намістїнцїх вї поодинокїх пов'ітвїх. [Вказь дотичних пов'ітвїх подамо завтра]. Правительство видало доси на запомоги всего 39.000 ар. а наміряє роздати ще 250.000 ар. Тимчасом пов'іти зголосили, що потрібні два мїліони!

— Дня 15 н. ст. марта відбуде ся вїче в Маґарові [вї рівнїх пов'ітвїх]. Скликує вїче вїмєнї к мїстоу о. Іл. Решетїло парох матерівскїй. На порядку деннїм три рефератї о просвітї, о лавозї поля та плодотворнї і о садівництвї.

— Загальні збори руского Товариства педагогічного відбули ся вчєра зї полудня в одній вїзї салї рускої гімназї. Справозданнє з сїх зборів відкладаємо до слїдуючого числа.

— З Наукового товариства іменї Шевченка. Засїданнє відбуло відбуде ся в сєреду 9-ого н. ст. с. м. о. годїнь 5-їх.

— З руско-народного театру в Золочеві. Завтра, вї второк [8 марта] відбуде ся представлєннє на дохід до упорядженнї могили

бл. п. Андрїя Стечинського, довголітнього не-забутного труженнїка на рускій сцені. Похїб-ний спочиває на кладовищі в Золочеві, а могила єго розсунулась та заросла хащєм. Товариш похїбного дають починї для привєденнї могили до ладу, а незатерта ще пам'ятка на славі крєації пок. любимицї-артиста згромадити любителїв того за скоро погас-шого таланту. Представлєний буде „Барон циганський“, вї котрїм пок. Стечинскїй був недобраним вї роля Жупана.

Руский народний театр перебуде в Золочеві вже лїш сї тїждєнь, тож бодай на останок наша інтелїгенція з Золочєвщини най бїлшє ґідно свою сцену! З-вїдєннї вїдє театру до Тернополя, де вже вї второк 15-ого марта представлє „Свєкруху“ ориґ. комедію збї співачи і танцїми Льва Лопатинського.

— Остра кара. Кураторія рїшнїиць школи в Черніхові по переведеннї слїдствї в тїх школї вї причини знанїх непорядкїв [по-бїти директора учениками] видїлила майже всїх ученикїв, бо на 68 остало ся вї заведе-ннї лїше 6 ученикїв...

— Вї розправі підпалникїв Гімплів [о котрій ми подали вїстку в суботу] дуже обтяжачий збїданнє для обжалованих батька і сїна зложив семі-лїтнї дївчинї Марисї, вихованка свїдка Онуфрїя Микалї. Приведена на салю, збї початку троха налякала „панів“, але скоро освоєла ся з ситуацією, і на питаннї предсїдателя відповїдала смїло. Називає ся Марисї; близько має лїтї, не знає. Тато [прибраний] добрий для неї, нїколи єї не бї, бо єї вєсє крєчна. Мама вмерла; якї називала ся, не знає. Послїдній огонь при-сїдує собі добре, бо власнє збї другою дївчиною Касєю збирала вї садї ґрушки, але не вїла, бо були дуже крєсні. Пайсак Гімплї видїла тогдї при стирї єїна. Вїн вїтєвнє збї кишєв оден євріник і шарєвнє вїмє о штани, а коли євріник згас, вїн вїтєвнє другий, запалив вї той самї спос-обї і вложив збї єїна, а самї чинї-скорше утїкє через огорож до коршнї. Она вєсє те оповїдала зараз єїному „єврікови“, а опїсєла жандармови. Жандарм, розпитує єї, давє бї вї пуделко вїз запалок, але потому відбрав вїдє неї, бо там було єї пару вїсгалок. На запитаннє предсїдателя, чи вї салї находїть ся Пайсак, дїчка відвернула єї і показала на єїго палцєм, а опїсєла заложивши руки розглядала єї по аудиторїї, а вїзавши свїдєбї-сєлянї усмїхала ся до них. — Розправі прислухувє численна публіка, переважно жидівська, що заїнтересу-вала єї долею своїх одинокїх. Вїрок суду вї тїх характеристичнїх розправі не залишимо подати нашим читателям.

— „Не всякому духу вїр“ — каже наша приповідка, а переказалась о тїм Магда Будковї, жїнка кухарка, котра дала вї пере-ховокї єїкомує з Росїї кухареві Романові Гроднїцкому поліє асекураційну на 3.000 ар., кїнжочку каси щаднїиць на 256 ар., годнїннє золотий, брощку і т. п. рїчї вартостї до 100 ар. та 138 ар. готївки. Товариш „по званню“ сховає вєсє до кишєв і вїхавє збї Львова кудася на „Lustreise“.

— Нїмий промовїл! Вї Могилєвї росїй-скїм живє молодий єе чоловік на назвїє Авербах, котрий вї тринацїтї роцї жїтї оїмївєв. Навчив ся добре писати і єє дало єму способ до жїтї. Сїмї днями вїхав вїнє конєм на прохїдє, а наполоханий конє скїнує єго і єє конуєвє вї лїде конїтомї. Авербах, сильно покарєчений дозвїлє єї до дому і тут збїлєвє. Коти-ж лїкарє об-вїзуєвє єї рану, вїнє крикує: „Ох! якї болїть!“ — і вїдє тон хвалї вже го-ворити.

Посмертний — ґ — оповїстїи.

Гонората збї Завальнїчнїх Джулинскїх, вдова по пок. о. Теодорі Джулинскїм, пароху в Лашинї, упокоїла єї днї 1 с. м. вї 85 роцї жїтї у свого сїна о. Івана Джулинського в Волотнї. В. в. п.

Вїстї збї Ел. Перемискої.

Вїдїзники крижованскїх дїстав о. Петро Вєнїц парох в Мєдїнїчакх дек. драгобич-ного. — Завїдательмє деканата куликівського іменованї о. Іосїф Пєлєх парох в Су-лимові. — Презентї дїстали оо.: Теодор Савурч на Колодубї дек. горожанського, Юрїй Вєрбїцкїй на Синавкї дек. Любачєв-ского, Василь Загачнїч на Волчухи дек. су-дово вїснєського, Мих. Кузьмач на Поруїно дек. вєрбєвського, Іван Маркїв на Сїмбї-нїч дек. яєлєського. — Канон. інституцію дїстали оо.: Ває Кокотайло на Туринку дек. жєвківського, Ів. Голїня на Троїцї дек. до-бромїлєського, Яков Борковскїй на Висоцї-нїжє дек. вїсочанського, Мих. Скронцкїй на Михалєвїч дек. комарнїнського. — Завїд-ательствє парох і одержали оо.: Теодор Ко-зак вї Колодїх дек. куликівського, Ем. Го-за вї Вагїновцїх дек. вїсочанського і Левє Калужнякїй вї Рїботнїчакх дек. добромїл-ського.

Вїдозва.

Збї прїятностїю приходїть ся намї подати до загальної вїдомостї, що статут ін-ститута „Прїют“ для вїдєв і сїрїт по руско кат. свїщеннїх“ принятий до вїдо-мостї ц. к. намістїнцїом і що станула на твердїй підставі конкретнїми і закон-ними формами означена нова інституція, котра вже вї недалекій будучностї повинна принєсти неопїненнї покатоки.

Мисль рїшучого несєла помічи наї-

бїднїшим вїдовам і сїротам по свїщ-нїках, займаюча вже много лїтє уми Ду-ховенства нашого, згадувана дуже часто вї часоснїх та обгюрювана приватно, приїшла дїєсє реальнї видї і вїступила на пози-тїну, ясно вїтєчену дорогу, котра веде до позитивної цїлї: основаннї домів „Прїют“. Не станемо доказувати конєчний потрібнї та-ких домів, бо сожальнї ґіднї факти вї щодєнного жїтї надто ярко потрібує тої вї-сказуєтї, скажемо лїш о фактїчній можли-востї переведєннї цїлї акції і остаточного основаннї того інститута.

Тєплє, вїтєвєскє покровїтельство на-ших Дєст. Архїєрєв і Вл. Крижован, солідарнє спїдїлєннє зорґанїзованого, до жєртвї готового і достоїнствє своє і своїх роднїх добрє оїмїаючого Духовенства на-шого всїх трєх Єпархїй, постійнє що рїчна матеріальна поміч збї сторонам Товариства для виробу рїзє церковнїх, єнер-гїчна і самоствєржена дїяльнїсть управи, котра має вї руках много способи на збїранє потрібнїх фондів — можут дати повну поруку, що вї короткїм часї будє основаннї домів „Прїют“ в Самборі, а вїзавїше і вї другїх мїсцїх, якї у Львові і Станїславові. Тільки прочє збї дозвїмє і рїшнє дошїм! Збї лїшє будучнїсть, збї сильнїм єе, о своїх власнїх силлах, вї почутї, свїятого обов'язку, сполучєними силами вїс-редї! а переломимо всякї лєдї і достїгнемо намірєної цїлї.

До часу загальнїх зборів членів „Прїют“, котрє відбудє ся в сїмї роцї по Вєскресєню Христовїм, веде аґєнду ін-ститута і займаєсь єго оґанїзаційно комї-тєтє оснуєтельнїм, котрий укостїтуєвє єї збїдїю збї приписами статута. Приїмши отже вї своїм роцї дїла інститута, стамє передє лїцєм цїлої рускої євєспїлнїстї і вїдм-вємєсь вї імя того євїчнїтї, якє відчувєє кожнїй на вїдї печальнїиць судбї найбїд-нїшнїх вїдєв і сїрїт по свїщеннїках, відзвїмємєсь передє вїдє до чулнїх сєрд-цєв нашіх мєнєатїв, людєв заможав-нїх і а могучїх своїми фондами свобїдно на добродїїнї цїлї розпоряджати, до них відзвїмємєсь збї покїрнїм прошеннєм: під-держати нову інституцію своїми жєртвами, записами алєтатїми; відзвїмємєсь до всего Вєс. Духовенства трєх галицїнх Єпархїй, щоб вї, котрї доси не є членами „Прї-ют“, безприволочно вї члєнє єго вступили; відзвїмємєсь на конєц до загалу мїрєскї інтелїгенції, котрої велика частє збї роднїх свїщеннїх вїшла і узамї кровї, вїрї і народностї збї ними звязана, щоб і єїні по силам причїнїлїсь дїтками своїми до зало-жєннї того аґїтуп. До всїх відзвїмємєсь словами Апостла: „благотворєнїя не забї-вайте, таковими бо жєртвами благоугоджа-єтєсє Бог“.

Сєгоднї фонд збїраний на будову Прї-юта вїносєть 5000 ар.; щоб жє адвїгнутї буднїиць відповїдаючї цїлї конєчє по-тїрбнє єєть сума капїталу єго тїсєчє, а вї Богї надїя, що капїтал той будє збїраний, що на єго зложєтє ся тї, котрї адвїгли Наріднїй Дом і втору городоку церков у Львові, інститут дївоцї вї Перемїшлї, численнї Народнї домї і Бурє по краю.

Члєнскї грамоти і статут розєсмалюєтє ся всїм члєнам. Всїх дотєперїшнїх члєнів просїмо о надєсланнє члєнскїх вїкладок за рїк 1898.

Для бїлшїої інформациї тїх, котрї доси не є члєнами „Прїют“, наводимо тутє головнї точки збї статута:

§ 7. Члєном основателем стєє єє кождє особа фїзїчна або правна, котра на корєн-нїй фонд інститута зложєть найменше 50 ар. і будє управл. видїлом прийнята.

§ 8. Члєном звичайнїм можє бути кожнїй руско-кат. свїщеннїк, кождє жєна свїщеннїка і загальнє кождє особа мужєского і жєнєского пола і кождє особа правна [гро-мады, товариства, братства церк. і пр.], вєлїх вї управл. видїлї за члєна прїїмє.

§ 9. Кожнїй члєн звичайнїй має об-вїязок: а) зложити на корєннїй фонд од-норазову вїкладку 10 ар. Жєнщини, котрих вїдї, мужї, єуть члєнами інститута, платятє одноразову вїкладку на корєннїй фонд 5 ар. б) Кожнїй члєн має обвїязок платити до каси інститута що-року члєнскє вїкладку найменше 2 ар.; жєнщини, платячї на корєн-нїй фонд 5 ар., платятє члєнскє вїкладку що року найменше 1 ар. Члєнскє вїкладкє має бути уплачена збї-горї вї прїтїгу мїс-цї євїчнї.

§ 13. Фонди інститута дїлєтє ся на: А) фонд корєннїй і Б) фонд розпорядимїх. § 14. ... Збї корєнного фонду мають бути закуплєнї реальностї на вїдєнїє ін-ститута передєвїмє вї Самборі, а по мїсцє-ностї і потрібї також вї другїх мїсцє-ностях Галичнїн, призначєнї на помїщенє вїдєв і сїрїт...

§ 16. Фонд розпорядимїх служїть: а) на покритє коштів адмїністратїї, а) на удєр-жанє вїдєв і сїрїт вї „Прїют“.

§ 17. Правнє до користаннє збї фондів інститута т. є. до прїятнї на мєшканє і удєржанє вї інституті, мають тільки вдови і сїротї по свїщеннїках трєх галицїнх Єпархїй: львівськїх, перемискоїх і станїславєвськїх. При рїшнїх даних мають прїорєтєтє тї вдови і сїротї, котї єсїмї і вїх мужї-отцї до своїх ємєртї були члєнами інститута, даль-ше тї вдови-сїротї, котрих мужї-отцї були до ємєртї члєнами інститута, або єїні самї таковими були.

§ 23. ... Вї случай розвїзавнї інсти-тута послїднїй загальнї збори мають право призначити мїстоєк інститута лїшє на цїлї добродїїнї. Єєдї-бї загальнє зібраннє вї тїм дїлї нїчого позитивного не рїшило, тогдї цїлїй мїстоєк інститута переходїть на фон-

Выходитъ у Львовъ ще дня (крѣмъ недѣль и рускихъ святъ) о 6-той годикъ по полудни. Литературный додатокъ „Дѣло“ — еженедѣльное приложение къ „Дѣлу“ — выходитъ во второкъ, а во второкъ и пятницю на перемену разомъ съ „Дѣломъ“.

Передплату и инсераты принимаютъ: у Львовъ Администратія „Дѣла“ ул. Баторія ч. 24. Центральное бюро ogłoszeń ул. Коперника ч. 11, и Бюро газетъ ул. Кароля Людвика 9, и А. Ольшевского ул. Килиньского 2; — въ Ярославъ Л. Крижановскій; — у Вѣдм: M. Dukas, I. Seifertstätter, F. A. Richter, Nibelungsgasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Hlasenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; B. Франкфуртъ и Гамбургъ: M. Hlasenstein & Vogler.

Передплата на „Дѣло“ и инсератъ (за инсераты платитъ у Львовъ).

ДѢЛО

Передплата на „ДѢЛО“ съ литер. додаткомъ

въ Австріи: за границами:
на цѣлый рокъ . . . 18 гр. на цѣлый рокъ . . . 24 гр.
на полъ року . . . 9 гр. на полъ року . . . 12 гр.
у Львовъ:
на цѣлый рокъ . . . 16 гр. на полъ року . . . 8 гр.
на четверть року . . . 4 гр. на мѣсяць 1 гр. 35 кр.
Редакція, Администратія и Экспедиція подъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи зачитаются съ дѣломъ на переднемъ застѣжкѣ. — Рекламация неопечатанъ въ день выхода.
Подписное число копій 8 кр. а. в.
Огласенія зачитываются по цѣнѣ 10 кр. въ день стрѣлки инсератовъ або съ мѣсяца а въ рубрицѣ „Надобавки“ по 25 кр. а. в.
Недѣлки и индѣ доносимы приносятъ къ числу по 15 кр. въ день стрѣлки.

Кѣлька словъ просьбы до Русинѣвъ по мѣстахъ зъ середними школами.

Неразъ доведеться у насъ почути нарекани на бракъ людей до праць культурнон. Для народу нашего, що зъ молодецкою силою рве ся до жити, до просвѣты, до поступу, замало есть людей интелігентныхъ, щобъ они могли провадити зъ успѣхомъ працю культурну на кождомъ поли. Отвѣрають ся чимъ-разъ нові поля праць, а число нашихъ интелігентнъхъ зростае только дуже незначно. Тая, котра есть, не въ силѣ водвести всѣмъ запотребованымъ, не въ силѣ обійти всѣ черезъ розширеніе жити народнонго ново-вытвореніи позиціи, а по-при те не обійде ся, щобъ якійсь [у насъ досить значимый] процентъ не водпавъ на людей, до великаго культурнонго и народнонго дѣла цѣлкомъ индиферентныхъ. И выходитъ, що многі зъ людей охочихъ до дѣла мусять брати на себе дуже численнй занятя, неразъ и такі, що одні зъ другими не сходятъ ся; на ступае застой на многыхъ поляхъ черезъ бракъ робѣтничѣвъ, многі поля цѣлкомъ лежать обломомъ — и знайдуть ся околицѣ, де нема людей интелігентныхъ по мѣстахъ и мѣсточкахъ, котрі бы могли збрати коло себе интелігенцію сѣльску — священникѣвъ та учителей и людей зъ народу охочихъ до дѣла народнонго. Но-жъ трудно думати, щобъ перше-льши село, де знаходять ся и наибольше дѣяльнй священникъ, чи учитель, чи просвѣщенъ селяне, стало центромъ народнон праць въ околицѣ.

Видимо нинѣ живий рухъ на кождомъ поли въ Стрийщинѣ, де въ самѣмъ Стрию збрало ся больше число рускон интелігенціи. Тамъ и священники спѣшно зъ ними дѣлають для добра народу. Видимо краснй поступъ въ глухѣ до недавня Борщевщинѣ, а коли до теперь о дѣяльности священникѣвъ и просвѣщеныхъ людей зъ-мѣжъ народу въ тѣй околицѣ не было чутки, то теперь и они стали въ ряды горячихъ, ширыхъ робѣтничѣвъ на нивѣ народнон. Не треба для нихъ принуки, однакъ побѣду, организаціи и централизаціи праць кочне потрібно!

Але зъ водки намъ вѣзти больше интелігенціи, коли мы народъ бѣдный? Посылать до школъ середнихъ — се рѣчь коштовна, не

всѣмъ возможна. А и школы тѣ зъ размыслѣмъ розложено такъ, щобъ зъ нихъ нашъ народъ якъ наименше користавъ. Досить пригадати на чимъ разъ больше число гимназій у Львовѣ, коли тымчасомъ в величезнй просторъ въ рускобй части Галичины, де нема жаднонго середнонго закладу науковог. А однакъ и при тѣмъ ставъ могли бы мы Русины ще много здѣлать для зросту фреквенціи Русинѣвъ въ школахъ середнихъ, сли бы мы приступили до того зъ певнымъ планомъ, а не такъ зъ нехочѣ, якъ се теперь дѣяе ся. Самі водезвы въ родѣ тыхъ: „Посылайте дѣтей до гимназій, до школъ реальныхъ... старайте ся якъ наибольше ученикѣвъ Русинѣвъ придбати нашимъ школамъ... дбайте о помноженіе рускон интелігенціи“ и т. д. — не помогутъ. Цѣлкомъ инакшій успѣхъ бувъ бы тогдѣ, сли бы въ тѣхъ цѣли по мѣстахъ, де в середнй школы, потворили ся особнй товариства зъ выразнымъ направомъ и добре обдуманнымъ планомъ дѣляни. Задача снхъ товариствъ було бы — черевъ своихъ членѣвъ и мужѣвъ довѣря по селахъ подбати о вышуканѣ талановитыхъ школярникѣвъ, о заохоту заможнѣйшихъ селянъ до послання дѣтей своихъ до школы, о поручаніе нимъ тыхъ, спѣльныхъ станцій, о посясненіе и залагодженіе всѣхъ формальностей, зъ котрыми вже абсолютно въ оденъ селянинъ чи то мѣщанинъ не дасть собѣ рады, а сли не знайде на мѣсці чоловіка широг, водстрашувать водъ послання своихъ дѣтны до „дѣла“. А сли-бы було въ мѣстѣ таке товариство, аложене зъ людей ширыхъ, то вже кождый могъ бы про него довѣдатися, до него удати ся; впрочѣмъ члены товариства самі вышукывали бы охочихъ и старали бы ся переломати першй ледъ. Часомъ одно словѣце заохоты, посясненіе яко-небудь формальности выстане, щобъ неоденъ отецъ рѣшнвъ ся, якъ зновъ одна труднѣсть, хочъ-бы и мала, може его водстрашити.

Такожъ мѣщане рускі, тамъ, де в середнй школы, могли бы при помочи и за стараніемъ такого товариства достатчати много ученикѣвъ Русинѣвъ. Возьмѣмъ на примѣръ Тернопѣль. Мѣщане тернопѣльскй позиннй самі заповнити гимназію, бо они розмѣрно досить заможнй и число ихъ значне — а тымчасомъ они лишь дуже мало дѣтей посылають до гимназій. Нема принуки — а хотѣи и за-

мали ся може тымъ люде поодинокі, то не було въ тѣмъ системѣ, не було товариства. Чому-жъ в мѣсточка а навѣтъ села, зъ-водки вже вышло много интелігенціи рускон, а зновъ в многѣ, котрі дотеперь ще не дали анѣ одного ученика до школъ середнихъ, — ба в села, де хлопцы може и не чули, що в тѣхъ школы, або не знають, що ихъ сынѣвъ прийняли бы до тыхъ школъ... Чи рѣчь ся, такъ важна для нашего розвою народнонго, не лишена у насъ простому припадковъ або амилуваню немногихъ людей доброй волѣ? У Полякѣвъ нинѣ дѣло. Тамъ интелігенція зростае зъ сынѣвъ дѣдичѣвъ, интелігенція и полъ-интелігенція та сурдутовѣвъ. Они дають собѣ раду зъ формальностями и не потребують заохоты.

Тыхъ кѣлька словъ поддаемо подъ зрѣлу розвагу всѣхъ патріотѣвъ по мѣстахъ, де в середнй школы. Сподѣваемо, що Русины зъ Тернополя обдумаютъ тую сираву теперь, коли мають дѣбати руску гимназію, а мають подъ рукою такъ много рускихъ мѣщанъ, котрі бы могли численно посылать дѣти до тѣхъ гимназій, сли-бы только вѣта ся обдумача акція въ тѣмъ напрямѣ. Такъ само Русины въ тыхъ всѣхъ мѣстахъ, де есть яка небудь середня школа, най надъ тымъ застановлять ся. А Русинѣвъ зъ Стрия и Черемшля, котрі не подъ однимъ взглядомъ дали доказы, що у нихъ обдумати щось — значить вже и вѣсти въ дѣло — просимо най стануть першй до дѣла! Вы вже дали починъ до одного добраго дѣла — будьте-жъ и тутъ першими піонерами!

Просимо только отворити дискусію на тую тему въ своихъ кругахъ, а легко при доброй волѣ знайде ся способъ переведенія сѣи гадки въ житѣ, знайде ся форма для тѣхъ товариствъ, обемъ и напрямъ дѣляни. Средствъ достатчати народъ рускій, а впрочѣмъ тыхъ средствъ не буде на-разъ потрібно богато; потрібно только дѣла, а наибольше — доброй волѣ. Розумѣе ся, що дѣяльнѣсть тыхъ товариствъ могла бы розширитися и на придбаніе ученикѣвъ до семинаріи учительскихъ, а такожъ до заведенія торговельныхъ, ремѣсничихъ и т. д.

И. Н. членъ Рады хлѣпскон.

Змѣна міністерства.

Зъ хвилею, коли цѣсаръ принявъ димісію міністерства Гавча и поручивъ Тунову утворити нове міністерство, появила ся въ вѣдѣньскихъ дневникахъ хмара кандидатѣвъ до министерскихъ текъ. Кождый дневникъ доносилъ „зъ достовѣрнаго жерела“, що той або сей увѣдѣ въ складѣ нового министерства, кожда партія „знала“ зъ „достовѣрнаго жерела“, що той буде министромъ, котрого бажала бы собѣ она выдвинуты на се становиско. Однакъ вѣдомости „зъ певныхъ жерелъ“ показались дуже непевными, бо — якъ подавъ вчера Fremdenblatt а сегодня повторила урядова Wiener Ztg. — особы, котрі увѣдѣшли въ складѣ нового министерства, не зовсѣмъ водповідують комбинаціямъ, якй курсували въ политичныхъ клябахъ и гуляли по дневникахъ.

Цѣсаръ, розпращавши ся гарно зъ давними министрами, именувавъ уже новыхъ.

Зъ давныхъ министровъ — Гавчъ, кажутъ, обійме посаду шефа кабинетнон канцеляріи цѣсаря [дуже впливовѣе становисче], Бемъ-Баверкъ верне на посаду президента сенату въ административномъ трибуналѣ, Латуръ одержить мабуть якесь высше становисче въ администратіи. Кромѣ того Бемъ, Латуръ и Керберъ дѣбали ордеры зѣлѣзнон короны I. клясы.

Урядова Wiener Ztg. огласила водручий письма цѣсаря до бывшихъ министровъ. Въ писемъ до Гавча сказано: „...Посередъ дуже тяжкихъ обставинъ, зъ патріотичнымъ водданіемъ и вѣрностію сповняючи мои припорученія, невтомно сповнованымъ обовязковъ заслужили ся Вы для короны и державы, за що высказую Вамъ подяку и зъ огляду на азнамениты заслуги, якй вы положили въ часѣ урядованія за двоухъ попереднихъ министерствъ, высказую Вамъ отеннй повне признаніе и за вѣрнй Васъ о моѣмъ довѣрѣ. На знакъ сего даю Вамъ вышшу водзнаку: бриллыты до удѣленог Вамъ д. 28 цѣвтія 1892 великаго хреста Леопольда. Заразомъ застерѣгаю собѣ ужити Васъ до дальшой службы.“ — Въ писемъ до Лабля цѣсаръ высказуе ему подяку и повне признаніе.

Рѣвночасно оглашено цѣсарскѣ писемъ,

1)

БИТВА.

Нарисъ зъ природы Ольги Кобиланьскои.

Буковинскй Карпаты.

Гора била горы стоятъ разомъ въ нѣмѣй величй, одягненѣ въ смерековѣ лѣсъ. Рѣвно сформованнй, вгнѣнають ся подъ небеса, стоятъ такъ нерухома тысячъ лѣтъ; кепкуютъ собѣ зъ кождои змѣны, що передъ ихъ очима водбуває ся, роскошуютъ ся у власной красѣ, свѣдомй свои довѣчнои триваючости...

Богато пасемъ гѣръ Кимполоньского по-вѣта е ще икрытй пралѣсами. Темно-синью зѣлено миготѣтъ зъ далечины, а оглядавъ зъ сусѣднихъ вершинъ здають ся въ сиваво-синнихъ мракѣхъ недоступными.

Въ околицѣ Рускон Молдавицъ зѣйшли ся два пасма рѣвнобѣжныхъ гѣръ такъ близько зъ собою, що долина, яка ихъ дѣляла водъ себе, могла бути выгбнымъ мѣсцемъ игры хвѣа лишь для бутнонго потока. Де та долина ширшала або ставала ще вузшою, де губилась цѣлкомъ, не знавъ нѣхто докладно. Не було тутъ видко нѣякои дороги, нѣякои стежки, нѣякои найменшого слѣду людского жити. Долина тагвала ся закрутами, розшираючи горы, и бережена на право и на лѣво залѣсненными вершинами, губила ся вразъ изъ весело бѣжущимъ потокомъ почѣвъ стѣнами гѣръ, що неначе вѣи на перекобъ дѣсь-не-дѣсь майже дотыкали ся себе.

Тутъ панувала всюдѣ тасма тишина. Царювала роєшю у вѣгетации, краса въ барвахъ флоры, а на горахъ таке богатство зелени, що яко-е ажъ пригнобляло чоловіка. Зелено-брунатнй, высокій по колѣна мохъ бунѣвъ, нѣколя нетыканнй, лагбными

филіями у мокравѣй земли пралѣса. Зъ него ненадо густо — выринали сосны, котрыхъ нѣкъ можна було вгадати, але красу и обемъ ихъ годѣ було змалювати. Ихъ пышнй короны пестили ся зъ облаками и зносили надъ собою лишь слава сонця.

Дѣсь-не-дѣсь лежали на земли цѣрева-великаны, подрытй и побореннй вѣкомъ або и розколеннй громомъ. Спичаючи въ травѣ, були зъ-верхъ оброслы мохомъ, а въ середнѣхъ порожи и порохнави. Била нихъ буяла мо-лода деревнѣза, въ долині широкагалуза, а въ гѣрѣ стружка и повна молодецѣи гнучкости. Снѣвъ птахѣвъ — рѣдко чути.

За те частѣйше голоснй въ тишинѣ, немѣвъ церковнѣй, выразно чутнй шелестъ и трѣскъ, немѣвъ ломанѣ асфалогъ гилы и майже завсѣгды сумовитый, далеко сягаючій шумъ...

Рѣдко коли вѣтеръ поднимавъ галузы. Ледяи при найсильнѣйшомъ вихрѣ хитались короны.

Здавалось, що шумъ прибывавъ дѣсь зъ далекон площинѣ, ловивъ ся въ галузѣ, розна-дѣвъ ся важкимъ зѣтханіемъ по лѣсѣ и борѣвъ ся зъ густымъ гнѣмѣмъ зновъ о выхѣдъ на простѣръ.

Колѣи свистѣть локомотивѣвъ розтявъ по разъ першй воздухъ охованѣи мѣжъ гѣреками стѣнами долина, прошибло щось столѣтнй дѣрева на горахъ немѣвъ блѣскавицѣ.

Зъ локомотивомъ появилась горетка людей. Они ледви важжились ступити черезъ не-доступнй берегъ пралѣса въ его глубинѣ.

Тутъ и не выгдало буденно.

Навкругъ панувала незвычайна тишина.

Воздухъ бувъ холоднй, вогкій. Текуча живица зъ попуканѣи коры деревъ твердла на-воздухъ и наповняла его своимъ запахомъ.

Высокій мохъ не давалъ легко ходити. Корѣ-не-деревъ, грубе немѣвъ рамена, выринало гадюкою зъ моху тверде и упряме, оплетене одно въ другѣ, тянулось дивачными перет-нями въ глубинѣ лѣса, котра сповита въ зѣ-лену темнѣй дышѣла неприязношю.

Одинъ зъ прибывшихъ вдаривъ зѣлѣ-нымъ топѣрцемъ по старѣй смерецѣ, на котрои пни росли грибы мѣвъ великй лагѣвѣвѣй гнѣзда.

Она адрѣгнула ся. Вѣдъ коли жила, не-чула ще на собѣ топѣра. Ударъ той розлягъ ся по цѣлѣмъ лѣсѣ, и всѣ дерева адержали воддыхъ; беззвучна тишина, повна ожиданія, розвѣдала ся и почуло ся зъ-вѣдѣна и выразно-скаванѣе слово: „зрубати!“

Неначе церковнѣй пробѣгло лѣсомъ: „зру-бати!“ „Зрубати!“ зазвенѣло недалеко и за-разомъ въ тѣй самѣй хвилѣ въ найдалѣйшѣй далечинѣ. Оно водзвѣвало ся немѣвъ проснувшй поклики, оживило цѣлѣй лѣсѣ и розбѣгалось тревожно по всѣхъ его кутахъ, не зами-раючи...

„Зрубати!“ Оно перейшло въ шептанѣ. Зъ того повставъ стрѣвоженнй шелѣтъ, зѣтханіе, врѣштѣ поднявъ ся шумъ, немѣвъ водѣ-вихру, на ювинѣвъ далеко-высоко воздухъ, якъ шумъ моря, що ажъ ставало лѣчно, збивъ ся ажъ подъ хмары, а наостатку ашумѣла буря.

Небо зѣтмѣло ся гѣрно-чорною барвою, а водкатъ почала ся она — гѣрска буря.

Тяжкй крапѣи дошу стали падати.

Зъ-разу поодинокй и такй тяжкй, що листѣи подъ ихъ нагою задрожали и зашеле-стѣли; водкатъ густѣйшй, а врѣштѣ свѣсныи течѣями.

Блѣскавицѣ летѣли въ смереки, розколю-вали безъ милосердія найкрасѣй пѣвъ, а грѣмъ-пробувавъ розсаджувати горы. Зъ такимъ ло-скотомъ и гукомъ потрясавъ ними, неначе-бъ хотѣвъ ихъ прислузвати: выступати зовсѣмъ

изъ своего непохитнонго супокою. Здавалось, що горами котались великаньскй кулѣ, выклику-ваннй водѣ чаеу до чаеу золотистѣи миготѣющими блѣскавицами...

Вѣдкатъ утихло и дощъ падавъ безъ упи-ну. Голосно и хлипаючи падавъ вѣтъ.

Въ лѣсѣ стемнѣло.

Нерухома, зъ адержаннымъ воддыхомъ стояли старѣй деревья, прислухуючись сѣй по-вѣи, а тымчасомъ молодѣй похитували ся зъ-легка неустанно. Зъ куцѣвъ, що росли на краю лѣса, капали пыльно величезнй краплѣи дощу въ мохъ, а розбѣгавшій ся потѣкъ въ долині метавъ ся брудно неграбными филіями по камѣню-въ-передѣ, голосно пѣнячись и по-риваючи все зъ собою: цѣвты, петруги, сухе гилѣ, тутъ и тамъ адрваннй кусѣи земли — мчавъ ся въ зовсѣмъ неграбованѣй, безумнѣй, досѣ нѣколи не виданѣй роспуцѣ.

Одного хмарнон поранку почала ся бит-ва. Въ вузкѣй долині збудованою зѣлѣзною дорогою, котрои шныи немѣвъ сѣрѣбнй змѣи выли ся кокетливо около потока, що коло нихъ бѣгъ, прибывъ тагаровнй поѣздъ.

Ворожій снѣкъ, прошибаючій, проникли-вый свистѣтъ оповѣстнвъ его приѣздѣ.

Недалеко концѣи тои зѣлѣзнои дороги станувъ вѣтъ, сопучи та выкидаючи люто чор-нй перетѣи дыму въ гору.

Приѣзъ вѣрога.

Вѣтъ высѣвъ.

Зъ грубымъ обличѣмъ, въ подертѣй, за-машенѣй одѣжѣ. Зъ неповоротными, водѣ-тяж-кою працѣ майже неформенными руками: у-зѣброшнй лѣскущими топорами, тяжкими ве-лѣзными лѣнцухами — самъ собою зовсѣмъ поганый на видъ — такй прибывъ вѣтъ.

Одинъ орѣхъ, що сѣдѣвъ недалеко на

ой графа Туна звучить: „Прихлянувшись до Ваших вверств, передаю Вам управу моего министерства справь внутренних и именую: гр. Вельсберггайма яново моимъ министромъ краевой обороны, д-ра Геар. Виттека яново министромъ желѣзницъ, д-ра Игн. Рубера яново министромъ судовництва, гр. Артура Біляндтъ - Райта министромъ просвѣты, начальника краевой управы въ мѣстѣ архивнажествъ Австрій высшій Михаѣла бар. Каета моимъ министромъ рѣшничества, звичайного профессора университету д-ра Йосефа Кайцля министромъ фінансовъ, радника краевой суду д-ра Йосефа Маріо Беррайтера министромъ торговль, а А. А. Бидже-новича моимъ министромъ. — Відень дня 7 марта 1898.“

Якъ бачимо, нове министерство на положеніи парламентарне и коалиційне. Заступлені тамъ: Коло польске [Биджевичъ], Чехи [Кайцль] и вѣрно-конституційна велика посѣлбѣ нѣмецка [Беррайтеръ]. Вызначеного клерикала нема въ министерствѣ нѣ одного — а хіба Каестъ.

Д-ръ Кайцль [род. 1854 р.] — вызначенный проводиръ молодого Чеховъ, чоловікъ вѣднодумный, знаменитый ученый. Написавъ много основныхъ праць економичныхъ.

Биджевичъ [род. 1847] бувъ адъютантомъ Ваденього и заступникомъ презеса кола польского.

Д-ръ Беррайтеръ [род. 1845] — голова либеральныхъ великихъ властителей, чоловікъ широкого зваяня. Нѣмецкымъ шовінізмомъ вѣдь не єсть, руководить ся принципомъ, що противъ Славянъ въ Австрій рядити годѣ.

Бар. Каестъ [род. 1839 въ Чехіи], бувъ урядникомъ въ горьшій-австрійскій намістництвѣ и вѣдѣхъ въ министерствѣ торговль.

Найважѣйша справа, якою нове министерство буде мусѣло зайняти ся, то угода зъ Угорщинаю. Языкову справу хоче Туизъ такожъ зробити предметомъ законодатной акціи въ радѣ державной. Въ томъ случаю есенціальныи прохѣтъ правительственный языкового закона буде головнымъ средствомъ нового кабинету до привернення парламентарно способности до праць. Якъ бы повела ся та акція, правительство надѣсь, що тогдѣ скрѣпить ся его позиція супротивъ Угорщины и лѣкше буде спонукати угорске правительство до уступокъ въ справѣ угоды.

Звѣмъжъ польскихъ дневниковъ *Stowo polskie*, згадуючи о намірѣ порѣшенія справь языковой въ радѣ державной, высказує свѣй страхъ, что черезъ те рада державна готова вѣдрити ся въ права краевой союзу. „Тая дорога, на котру указувало вже внесені Дипавлього въ послѣдній сесіи, може якъ-разъ стрѣтити ся зъ сильнымъ опоромъ правнцѣ, котра принципиально держала ся все того становища, що языковъ справь належать до сойма. А вже перше коло польске нѣколи не буде могло згодити ся, чтобы языковъ вѣдѣхъ въ уладахъ, судахъ, а може навѣтъ и въ нашихъ школахъ уряджувала для Галичинны рада державна. Се було бы супречне зъ становищемъ, яке вѣдь самого початку конституційной еры займала нашъ соймъ и нашъ делегаціи вѣдѣнскій.“

стрѣмилъ скаль и приглядавъ ся тому всему зъ наѣженнымъ пѣрмъ, розмахнувъ наразъ широко своимъ кралемъ, вѣдривъ ними уражене и люто, и збѣивъ ся въ гору. Круживъ довго, немовъ глубоко зворушений, надъ тою околицею, вѣдѣхъ спускавъ ся блискавкою, якъ-бы на ваглый внутрѣшний прихѣтъ, въ екзѣнцѣхъ напрямъ въ долину, задержавъ ся тутъ на хвилину, подѣвѣвъ ся опѣсѣла на-ново въ гору, сѣмъ разомъ вже цѣлкомъ повѣльнымъ летѣмъ, и зѣвѣвъ въ синихъ хмарахъ мовъ на вѣки припавъ... Несказанныи сумъ розбѣтѣвъ ся горами, якійсь передѣмертвѣи на-стрѣй...

Все ждало; дерева не кивали ся. Найстаршій стояли уоруженъ въ гордѣсть и недо-ступнѣсть и не вѣрили, щобъ якіи напады бувъ можливый. Адже стояли тутъ только ро-ковъ — цѣль столѣтъ! Бачили, якъ богато умирало и выростало, прожили чѣ-одну весну, чѣ-одну зиму; бачили такъ часто вѣхѣтъ сон-ца, прекрасного золотомъ сіяющего сонца, въ котрого жарко-червонымъ свѣдѣмъ ранкомъ купали ся, а вечеромъ оно ихъ благословило; опирали ся чѣ-одному вихрову, — а теперъ мали бы полати вѣшною смертію, нѣжъ нѣ предѣвъ, що повалились самѣ вѣдѣ старости або вѣдѣ блискавицѣ?

Смѣшно!...

Але они не хотѣли кивнутись; не хотѣли навѣтъ найлѣкшимъ шумомъ показати свое оцудовані! Лише молодѣи... Коли-бъ лишь мо-лодѣи не хатали ся такъ легко!

Почавъ ся напады.

Зъ дикимъ крикомъ „гурра“ почали его

Поляки въ страху, чтобы рада державна не дала Русинамъ тогъ, що имъ належить ся а того не хоче дати и не дастъ галицій соймъ. Найлучшимъ доказомъ того єсть про-сто скандальне порѣшене бѣдѣшностью сойму звѣстного внесенія адресованна Вахнянана...

Зъ вѣча повѣтового въ Борщевѣ.

II.

Другій рефератъ на тематъ:

Обмежене дѣленя gruntów селянскихъ

выголосивъ д-ръ Мих. Дорундакъ.

Референтъ на вступѣ представивъ исто-рію законодательства австрійского въ той справѣ.

Вѣдѣ 1794 до 1868 р. истнувала вже въ Австрій заборона дѣленя gruntów селян-скихъ безъ дозвола політичной власти. Але тогдѣ були инші часы. За панцины було менше людей, а дѣдичъ мавъ обовязокъ и интересъ годувати безземельныхъ хлопѣвъ. По-сѣсно панцины заборона истнувала, але мужи-ки мимо того gruntów дѣлили, бо не мали готѣвки на сплату. Въ 1868 р. заборона упала а дѣленя gruntów поступило такъ далеко, що вже въ 1889 р. правительство уважало за вѣдѣвѣдѣне — внести въ радѣ державной но-вый прохѣтъ закона о обмеженіи дѣленя gruntów селянскихъ. Рада державна ухвалила той законъ, обмежающій дѣленя gruntów селянскихъ лишень въ случаяхъ беззастѣн-тарного наслѣдства, але законъ той бувъ за-гальний [Rahmengesetz], а доповнене его по-лишено соймамъ краевымъ. Жадѣтъ наъ соймъ краевыхъ вѣдѣ того часу не занимавъ ся тою справою, уважаючи ся безхосенною и не на часѣ; доперва сего року першій соймъ галицій, вѣглядно его пануюча бѣдѣшность, ви-дѣчи зѣстрашающу нужду въ краю, присадила собѣ на той чудовый лѣтъ и учинила першій зъ томъ напрямъ крокъ въ формѣ внесенія профессора Пілата.

Внесокъ проф. Пілата жадає, чтобы уста-новити мінімумъ парцель gruntów, котрого бы не можна вже дальше дѣлити, и пропонує-также мінімумъ при парцеляхъ рѣшничѣхъ [зъ вынѣткомъ огорождѣвъ] на 695 кв. сажѣвъ, при парцеляхъ лѣсовыхъ на 2 моріи 970 кв. сажѣвъ. Мотивуючи той свѣй внесокъ и представляючи его яко першій крокъ до за-веденія неподѣльностей gruntów селянскихъ, розговоривъ ся проф. Пілатъ такожъ взагалѣ о той справѣ и повторивъ аргументы, котріи нѣбы-то мали выказати незначайну хосенность зъ обмеженія дѣленя gruntów селянскихъ.

„Обмеженіемъ дѣленя — казавъ проф. Пілатъ — дастъ ся починъ до вытворѣня се-реднои посѣлости селянскон, перестане наду-жѣтъ дѣленя, улѣкшитъ ся евиденція и попра-вить ся катастеръ, стрѣмає ся задовжене и ліцитація посѣлости селянскон, зменшатъ ся процѣсъ“ и т. д.

Вѣдѣ тѣ аргументы, выдуманіи глубокомы-сленнымъ статистикомъ при зеленѣмъ столи-ку а зраджуючи цѣлкомъ незнана жити и вѣднои селянскихъ, опрокинувъ вѣченый референтъ д-ръ Дорундакъ такъ основно, що зъ нихъ не оцало цѣломъ трѣсочки.

„Чи буде подѣльность чи неподѣльность — казавъ д-ръ Дорундакъ збѣвѣючи выводы

проф. Пілата — грунтъ вѣдѣ того не прибуде, а народу не зменшатъ ся. Бѣда въ краю не вѣдѣ того, що мужики дѣлѣтъ грунтъ, але вѣдѣ того, що народу богато, землѣ мало, по-датки и драчѣ великій, зарбѣку нема, а край немає нѣ промыслу нѣ фабрикѣ. Отже хотѣ-бы и сто разъ було написано, що грунтъ не вѣдно дѣлѣти, то мужикъ такой подѣлѣтъ, бо що зробити зъ дѣтьми? О сѣй примѣтивѣй правдѣ може п. Пілатъ довѣдатись вѣдѣ каж-дого адвоката на провинціи и вѣдѣ каждого „спротивьского“ судѣ. Мужикъ дѣлѣтъ и му-ситъ дѣлѣти, бо у него вѣдѣ дѣти рѣвны, по-дѣти ихъ не має до, а сплатити не має чимъ. Ученый статистикъ называє то надужитѣмъ. Але чи мужикъ виненъ, що у него родѣтъ ся дѣти та й ще до того крепко голодный? Хіба вѣдѣ такимъ разѣ супружество маанемо над-ужитѣмъ, або мужикъ почне учить ся „ста-тистики“, чтобы у него менше рѣдѣло ся...

Коли-жъ мужики почнутъ дѣлѣти мимо законной забороны — а дѣлѣти мусѣтъ, — тогдѣ доперва буде гарно выгладѣти евиден-ція и катастеръ! Врѣштѣ о тыхъ „вѣдѣлахъ“ вѣ евиденціи и катастерѣ мѣгъ бы шановный статистикъ зовѣмъ не споминати, бо звѣстна рѣчь, що „табака для лѣса, а не нѣтъ для табака“. А ели-бы шановный профессоръ бувъ на столько цѣкавый опитати нашихъ мужи-ковъ о той справѣ, то бы зъ великимъ зачу-дуванѣмъ почувъ вѣдѣ ихъ опінію, що имъ аніи катастроу, аніи евиденціи, аніи навѣтъ „ста-тистики“ не потрібно, але потрібно имъ бѣдѣше землѣ, зарбѣку, промыслу и фабрикѣ, т. е. власне тыхъ рѣчей, котріи вѣдѣ выказахъ бюра статистичного у Львовѣ „сіяють недрѣ-сностью“...

Такъ само має ся рѣчь зъ обдѣженѣмъ, процѣсами и ліцитаціями. Мужикъ не дѣлѣтъ обдѣженный, що дѣлѣтъ грунтъ, але дѣлѣтъ, що при знесеніи панцины заплачѣвъ 250 мѣ-ліонѣвъ индѣмнізаціи, десять лѣтъ тому за-плачѣвъ 63 мѣліоны процінаціи, податокъ gruntów платѣтъ за найпершій клѣсъ, зар-бѣку не має а худобы черезъ ревизорѣвъ аніи выплѣкати аніи продати не може.

А що-до процесѣвъ — то доперва по обмеженіи дѣленя настало бы въ краю некло! Братъ пошѣвъ бы на брата, позываючи о сплату, котромъ нашъ мужикъ не годѣвъ за-платити, — „середна посѣлбѣтъ“ пошѣла бы якъ-разъ на ліцитацію, на ліцитаціи купивъ бы онъ жадѣ, и на „середній посѣлбѣтъ“ оса-дивъ бы пятнацѣть фамілій мужичкѣхъ „на спѣвѣкъ“. Тогдѣ доперва варто бы було подѣ-вѣтъ на нашу „Галицію и Льодомерію зъ Вѣлькимъ кѣвѣнствомъ краковскимъ“!

Рѣчь зовѣмъжъ ясна: перше треба зар-бѣковъ, промыслу, фабрикѣ, польги въ тяга-рахъ, знесенія ревизорѣвъ, а потѣмъ доперва можемо говорити о обмеженіи дѣленя gruntów селянскихъ въ Галичинѣ! Але нашъ пѣны соймѣвъ все навѣспѣкъ: починають ро-боту зъ-заду, де треба робити зъ-переду! [Славно! зрѣмъжъ оплески.]

По вынесеніи рѣчи д-ръ Дорундакъ по-ставивъ резолюцію: „Вѣче повѣтѣ въ Бор-щевѣ заявляє ся якъ наибѣдѣше рѣшучо про-тивъ всякого обмеженія дѣленя gruntów селянскихъ въ Галичинѣ, якъ довго въ краю не будутъ заведеніи промыслъ и фабрики, о-

Неформный горбатый павуки почѣвляли вѣдѣ дерева до дерева сѣти, котріи укладывали ся немилымъ серпанкомъ на очи, а муравляска, абудованъ зъ сухой червоною чатныи основон, подѣмилъ ся зъ землѣ гладкими горбками и нога асудавалъ по нихъ немовъ по скляныхъ банкахъ.

Але они ихали ся силомѣвъ впередѣ.

Глубоко въ лѣсъ и де вже земля розсте-лявала ся рѣвниною — забѣлѣло противъ нихъ зъ темпо-зеленого тла лѣса чѣсь блѣскуче. Оно було обѣдене розлогими осѣнами, зъ ко-рыхъ зѣвѣвъ серпанковато довгій лѣдѣ-сивый мохъ майже до землѣ, буйными круглоствѣ-ми багонными рослинами и широкою тро-стиною.

Се було морске око.

Немаче зеркало, бережѣне прибѣвѣвающимъ богатствомъ зелени, лежало оно тутъ верхо-мо, сопливо, зъ погѣдною гладкою поверхнею, бездонне, нѣбѣмъ вѣчне зеркало склѣнья и шпѣ-лѣвъ деревъ — кусѣнь нотыкалон красы.

Скѣсно на нѣмъ и на половинѣ въ вѣдѣ лежала осѣна. Мѣсѣцами мохомъ обросла, ста-новѣла клячку для легконогихъ лѣсныхъ звѣ-рѣвъ и була мѣсѣцемъ де выгрѣвали ся ящѣр-ки и стрѣбѣки.

Тѣ стрѣбѣки кружили невтомимо надъ водою въ блискавичной гульбѣ, вѣдѣ часу до часу дотыкаючи ся свѣдѣльно прозоро-свинныи крыльцями лѣскушон поверхѣ.

(Дальше буде.)

безпечене рѣшничѣхъ робѣтничѣвъ и мінімумъ ексѣстенціи.

Резолюцію сѣєю приняло вѣче одного-лосно и припоручило выдѣлѣти товариства політичного въ Борщевѣ — подати его ухвалу у властѣмъ чѣсъ до вѣдомости тѣлъ зако-нодатныхъ.

Переглядъ політичный.

Рѣчь арозумѣла, що змѣна кабинету, ко-тра хочѣ давно запѣвѣдѣна, все-жъ таки впа-ла цѣлкомъ неспѣдѣвано, зѣвѣтає на себе са-ма одна всю увагу загалу и такимъ чыномъ спѣвѣла всякій толкъ про новѣй языковъ розпорядженія, выдѣни якъ разѣ на пе-редѣднюю дѣмѣсіи бар. Гавча. Однако хочѣ днев-ники мали лѣдѣо оцѣнѣ-два дѣи часу застано-влятѣся надъ тѣми розпорядженіями, то таки цѣкаво знати, якъ ихъ правѣли вѣдѣлѣй сто-роуничѣвъ.

Зъ Вѣдѣи роздѣшлась була вѣсть, що ексѣкутивный комѣтетъ молодѣческой зѣйшовъ ся тамъ заразѣ побѣла пѣвѣленія розпорядженъ на наряду и остаточно признавъ, що зъ новѣ-ми постановами можна згодити ся. Детотрѣй зъ тыхъ постановъ, якъ и. пр. про вынесъ до gruntów книгъ, узано навѣтъ за корнѣ-нѣйшій, нѣжъ бадѣнѣвскій. Лише зъ недово-ленѣмъ принято розпоряджене для Моравы, котре не заводѣтъ чѣсѣкон мовы до внутрѣш-ного урядованія. Однако сѣй вѣсти про наряду молодѣческой комѣтету прѣстѣга Politik: д-ръ Крамаржъ — каже — стало мешѣає у Вѣдѣи; д-ръ Герольдъ прѣвѣхѣвъ тамъ за орудѣкою, а д-ръ Странскій бѣвѣвъ тамъ въ перѣвѣдѣ. Що вѣдѣ три зѣйшли ся разомъ и говорили про новѣй розпорядженія, се рѣчь цѣлкомъ проста; але о якѣмъ засѣданіи ексѣкутивного комѣте-ту нема черезъ те жадной мовы.

Politik е недоволенѣна новѣми розпоря-дженіями. Мы були — каже — прѣготовленъ на те, что при ревизіи бадѣнѣвскихъ розпоря-дженъ прѣйдець намъ стрѣтати добру пѣйку зъ скромнѣнѣхъ нашихъ зѣбѣтѣвъ, и мы готѣвъ были на неодоу жертву. Мы пристали бы и на иншій способъ полагѣженія справы, кобы лише зберѣжено засаду рѣвности. Але сѣй вымѣзъ вѣдоволяють новѣй розпорядженія лише въ дѣже сѣудѣй мѣрѣ и дѣже неперѣвѣмъ способѣмъ; бо старый бюрократично нѣмѣцкій впливъ зѣвѣтає такъ широко, что та дробѣа чѣсѣкон мовы, яку заведено до внутрѣшного урядованія, взагалѣ не вѣдоволяє навѣтъ най-скромнѣйшихъ бѣжанъ, а и те, что признано, не дає заперуки въ практичѣмъ перевѣденіи. Ще менше могутъ вѣдоволяти постановы що-до вымѣганія знана краевыхъ языковъ у уряднѣ-ковъ. Вѣдѣ теперъ стане такъ, що урядники въ нѣмецкихъ округахъ будутъ потребували знати лише нѣмецку мову; а въ чѣсѣкихъ округахъ будутъ мусѣли знати и чѣску и нѣ-мецку, бо иначе зъ уваги на те нѣмецѣе у-рядоване, яке полишають и новѣй розпорядже-нѣа, не будутъ способѣи до служѣбы. Дѣсьмѣ аважити, что навѣтъ въ чѣсно чѣсѣкихъ сѣудо-выхъ округахъ высшій посады обѣсаженѣи уряд-никами нѣмецкого духа, а въ высшѣхъ ин-станціяхъ нѣмѣцѣи мають перевагу: то можна собѣ увѣрити, якъ то нѣмецка мовѣа буде пану-вати въ чѣсѣкихъ уладахъ; за те чѣску мову въ нѣмецкихъ уладахъ будутъ терпѣти лише въ передѣпокахъ. Се-жъ чѣйже зовѣмъжъ не вѣдоволяє вымѣгамъ рѣвноправности. А и тѣмъ годѣ заспокоювати ся, что новѣй розпорядженіе е только провизѣоричный; бо вѣдѣна рѣчь, що въ Австрій нѣщо не е трѣвѣе, якъ провизѣоріи. — Дальше застанѣвѣляє ся Politik надѣ тѣмъ, що дальше дѣяти. Въ борѣбѣ о свое право не повинѣи Чехи спѣчити и, коли бы ходѣло лише о языковъ розпорядженія, то только пустѣтѣсь бы пѣмъ на новѣну дорогу. Але ходѣтъ же о иншѣй рѣчи, котрѣи мають великій впливъ на становище чѣсѣкихъ посѣдѣвъ. Передѣвѣмъ хо-дѣтъ о дальше истнованіи парламентарнои бѣдѣ-шности, котру нѣмецка лѣвѣица рада бы рѣзѣ-ти; чѣсѣкѣи послѣи не смѣють нѣмѣцѣамъ помага-ти въ той работѣ. Отже треба поки что бѣдай старѣти ся, чи не можна буде при помѣчи до-теперѣшнихъ союзнѣковъ дѣбѣти Чѣхамъ до свои меты скорѣйше, нѣжъ въ опѣзціи безъ союзнѣковъ. Треба ставѣти передѣ парламен-тарною бѣдѣшностью, котронъ сѣбѣлѣна програма опѣрає ся на національній рѣвноправности, и посѣтити, о скѣлько она буде поспѣрати Чѣ-хѣвъ въ ихъ зѣмѣганяхъ до той рѣвноправно-сти. Вѣдѣ того, якъ выпѣде вѣдѣвѣдѣ, повинѣи залежѣти дальшій постановы чѣсѣкихъ по-сѣдѣвъ и ихъ поведѣна.

Нѣмецкій дневники такожъ недоволенѣи новѣми розпорядженіями. N. fr. Presse гавѣтъ собѣ постанову що-до вымѣганія вѣдѣ уряднѣ-ковъ знана краевыхъ языковъ. Выслѣвъ „о скѣлько вымѣгає служба“ а дѣже загалѣный и подѣнає правѣтельству при зѣмѣи вѣтру вымѣгати вѣдѣ каждого урядника знана обохъ

кравихъ языкѣхъ. Не подобало такожъ тому дивникова и те, що н. пр. навѣть въ нѣмецкихъ урядѣхъ має ся збаваня ческихъ свѣдѣнь списувати до протоколу по чеськи, — що чеські грамоти не потребують въ нѣмецкомъ урядѣ нѣмецкого перекладу, — що въ декоративъ разѣхъ мають власти право означати языкъ урядованя «бѣла якости справы», а те може неразъ дати першенство чеській мовѣ, и т. н. По що-жъ то було властиво заводити ту рѣшницю мѣжъ окретами чеськими, нѣмецкими и мѣшаними? А вже зовсѣмъ не годить ся N. fr. Presse на розпорядженя для Моравы, котре уважая за майже дословне повтореня баденъскаго розпорядженя. Провизоричнымъ характеромъ розпорядженя такожъ не заспокоює ся той дневникъ, бо — каже — въ Австріи після давного досвѣду нѣщо не в такъ триває, якъ провизорин.

N. Wien. Tagblatt такожъ высказує недоволеня зъ новихъ розпорядженъ, а особливо зъ §§-овъ 8, 11, 12 и 17.

П. Вольфъ въ розмовѣ зъ видѣньскимъ корреспондентомъ одного тріестиньского дневника сказавъ, що він и вго сторонництво остануть въ радѣ державній въ якъ найзавантажѣнѣйшій обструкціи, бо Нѣмцѣ мусѣть домагати ся признавля нѣмецкого языка державнымъ. О ліберальномъ и людювмъ сторонництвѣ вінъ такожъ переконаний, що они возмуть участь въ обструкціи. Коли бы католицке сторонництво лишило ся въ парламентарній більшості, то нинѣ нѣмецкій сторонництво виступають противъ него зъ такою силою, яко нѣхто не надѣ ся.

Котрийсь міністеръ зъ уступившого кабінету, але вразомъ такий, що мавъ вѣсти въ складъ нового (здогадують ся, що то мовѣрно Вітекъ), въ розмовѣ зъ редакторомъ дневника N. fr. Presse мавъ сказати мѣжъ иншимъ: «Намковъ розпорядженя — се послѣдне дѣло уступившого кабінету. Ми вгадували, що ті розпорядженя жаднои стороны не вдоволять вповни; але у всякомъ разѣ зносѣть они давнй розпорядженя гр. Баденъго, лагодѣть те, що въ нихъ було найдразнивѣйшомъ, подають сторонамъ нагоду, може не цѣлкомъ не бажану, завернути ся зъ честію вѣдъ обструкціи, грѣзон для парламентарного житя, до опозиціи хочъ бы и дуже острои и до утвореня підставы, на котрій таки можна бы дальше працювати».

Дуже замѣтна в стаття въ орґанѣ д-ра Ебенгоха Linzer Volksblatt, въ котрій обговорює ся становище католицкого сторонництва въ парламентарній більшості. Притоку до той статті дала коротка дебата, яка мабути чи не послѣднього дня сесіи зайшла въ чеській соймъ, коли то гр. Шенборнъ промѣлявъ за исповѣдною школою, а п. Соколь виступивъ противъ того жаданя. L. Volksblatt каже, що промова п. Соколя продѣржала програму правниці, а тога необачливість молодого Чеховъ готова розбити правниці. Теперь католицке сторонництво сточа мѣжъ Нѣмцями, противними его жаданямъ въ справѣ школы, и Чехами, такъ само противними тымъ жаданямъ, буде мати вибѣръ не трудный.

ні «Просвѣти», а окрім того мають бути долуцені: виказ масткового стану крамницѣ и витяги гіпотечні посвідостий ручателів.

Влизні інформації уділяти буде канцелярія Товариства «Просвѣта» у Львові, на жаданя интересованихъ.

Від Головного Виділу Товариства «Просвѣта» у Львові дня 6 н. ст. марта 1898.

Ю. Романчук.

Тяпачкович.

Рухъ въ рускихъ товариствахъ.

Зъ Коломыжъ. Витягъ зъ дѣяльности товариства «Шкільна Помѣчъ» въ Коломыжѣ за часъ вѣдъ 7 марта 1897 до 6 марта 1898.

Товариство давъ моральну и матеріальну підмогу бѣднымъ и моральнымъ и адбнымъ ученикамъ рускомъ народности въ обохъ гімназіяхъ коломыжскихъ.

А задача товариства въ тѣмъ роцѣ була дуже трудна, позаякь загальна нужда середъ мѣщанства и селянства нашого найбільше доткнула нашу молодѣжь, що переважно рекрутѣ ся зъ тыхъ станѣхъ.

Товариство выдало въ тѣмъ часѣ для ученикѣвъ: на мешканя 88 зр., на харчѣ 29 зр. 40 кр.; на убраня 20 зр. 91 кр., на бібліотеку и приборы шкільній 109 зр. 62 кр.; на помѣчъ грошеву 17 зр. 50 кр., на лѣки 12 зр. 73 кр. — Фондъ мундуровый, заложенъ товариствомъ, давъ ученикамъ мундури на сплату дрбными ратами, а бѣднымъ ученикамъ давъ въ тѣмъ часѣ даромъ мундури въ вартости 389 зр. 75½ кр.

Въ институтѣ, остаючымъ підъ надзоромъ виділу и особливо въ институтѣ мешканючого настоятеля в уміщенихъ теперъ 12 ученикѣвъ за повною оплатою а 1 за зменшеною, и мають тамъ хату, харчѣ, підмогу въ науцѣ и домашнє та моральне а народне веденє.

Вн. д-ры Кобринскій и Левинскій уділяють ученикамъ безкористовно и радо помочи лѣкарскою, а Ва. Стенцель, антикаръ, лѣкѣвъ за опустомъ 20½%.

Выказъ болѣшихъ жертвъ въ тѣмъ часѣ на цѣли товариства: Выс. соймъ 100 зр.; Хв. Рады повѣтовъ: коломыжска 150, косѣвска 30, томицка 10 зр.; Хв. Рада мѣска въ Коломыжѣ 100 зр.; складки: на Шевченковѣмъ вечерку ученикѣвъ 12 зр. 76 кр.; на празнику въ Подгачникахъ 8 зр. 20 кр., у о. Голубинского въ Гробичній 1 зр. 42 кр., у проф. Насальского 4 зр., на концѣ тѣ академикѣвъ въ Перемышлѣ 7 зр. 44 кр., у о. Неот. Рудинского 3 зр. 25 кр., въ церквѣ въ Княждорѣ 1 зр., вѣдъ комитету устроючого вечерку Шевченковѣвъ въ Коломыжѣ 31 зр. 59 кр., Боянъ коломыжскій замѣсть вѣща для бл. п. Ильинского 10 зр., 360 зр. учительскъ рускомъ гімназіи надвѣшкѣвъ а складки на богослуженя за бл. п. Петрака 7 зр. 75 кр.; п. М. Филиповичъ стар. лѣсн. у Виднѣ 5 зр., п. Евг. Стрийскій, нотаръ зъ Селетина 15 зр., д-ръ Дембицкій адвокатъ въ Коломыжѣ 112 зр., о. Яковичъ зъ Бранѣ 1 зр. 80 кр., о. Павлюкъ зъ Пидки 5 зр., п. Онанъ кевичъ нотаръ зъ Коломыжѣ 30 зр., Фр. Колликовскій зъ Бучача 1 зр. 20 кр.

Складаючи именемъ убогой молодежи Вн. Добродѣльчъ черв. спасн-Богъ, поручає видѣль ихъ и дальше ласкавои опѣчѣ.

За видѣль тов. «Шкільна Помѣчъ» въ Коломыжѣ дня 6 марта 1898. Л. Саломъ, Ст. Федосъ. [Иній рускій часописъ просить ся о ласкаве повторенє сєи дописи.]

НОВИНКИ.

Зъ Перемышлянцями пишуть намъ: Зажурлились опѣкуну «россѣйского ludku» та ударили въ польскій давнѣ на тревогу — бо де-жъ то може бути, чтобы въ Перемышлянцѣхъ полі чне товариство мало радію быти? Але мы таки скажемо въ очѣ, що «орієкційство» хочемо вже разъ скинути зъ себе та самі про себѣ дбати и тому-то хочемо заложити політичне товариство. Се товариство не форсують, якъ де-хто думає, священники, але таки самі народѣ домагаюь его, и то рѣшучо, бо той народѣ бѣзавѣа хосєнъ зъ такого товариства въ повѣтѣ. Въ тѣмъ только сукъ, що въ самихъ Перемышлянцахъ нема людей, чтобы сєю справою шире занялись. Отже ширѣй загаль тугешныхъ Русинѣвъ, що интересують ся сєю справою, підѣсь гадку, чи бы не можна заложити се товариство для тугешного повѣту зъ оскѣдомъ въ Галичинахъ. За тымъ промовляє се, що тамъ скорше знайомѣть бы ся лѣкаль для товариства, бо в тамъ мають мѣщане патріоты, а такожъ и те, що тамъ в и независимы люди — оба рускій народъ та лѣкаръ д-ръ Мохъ и п. Балтаровичъ, директоръ задатковон касѣ, котрѣ на нѣвъ заступали бы товариство. Въ тѣй справѣ мавъ Веч. о. деканъ вѣдѣсти ся до Галинѣвъ, а поки что готовимо новыи статутъ зъ всеми формальностями та невдовѣй вышлемо до наѣстѣнства. — Тугешній Русинъ живо заинтересовує ся справою заложєня фѣлѣв Народной Торговлѣ въ Перемышлянцахъ. Коли тутъ може удержатѣсь ажъ двѣ христіанскіи реставраціи, то чому жъ не могла бы удержатѣсь и Народная Торговля? Треба бы только, чтобы Дирекція у Львовѣ заявляла тою справою и завбавляла тугешныхъ Русинѣвъ до складаня удѣлѣвъ, а певно каждый священникъ и иній радо зложать. Треба лишєвъ приуки, а все дасть ся зрѣти.

Загалнй зборъ товариства «Шкільна Помѣчъ въ Коломыжѣ» вѣдбудуть ся въ недѣлю дня 13 н. ст. марта с. р. въ комнатахъ «Родины» о 5 годинѣ зъ полудня, на котрій усту-

паючій видѣль має честь Вн. Членѣвъ и Добродѣльчъ запросити. Порядокъ дневной: 1) справозданє зъ дѣяльности видѣлу; 2) справозданє касовѣ; 3) вибѣръ шконтрующей комисіи; 4) внесенє видѣлу и членѣвъ; 5) справозданє шконтрующей комисіи; 6) вибѣръ нового видѣлу [5 видѣловыхъ и 2 заступникѣвъ]. Если бы зборъ за-дѣла браку вѣдповѣдного числа членѣвъ о 5 годинѣ вѣдбути ся не могла, вѣдбудуть ся о годинѣ 6-й того самого дня, въ тѣмъ самѣмъ мѣсцѣ и зъ тымъ самымъ порядкомъ другіи загальніи зборъ безъ взгляду на число явившихъ ся членѣвъ. — Въ Коломыжѣ д. 6 н. ст. марта 1898. Людвикъ Саломъ, Ст. Федосъ.

Въ львовской Преображенской церквѣ (при «Народнѣмъ Домѣ») зачне ся зъ весною сего року уставляти помѣсть. Работа зъ вѣдповѣднымъ майстромъ уже угоджена и платы замовленъ; але перше встанѣть ся у вѣсна шѣсть вітражѣвъ, що вже прийшли зъ тирольского фабрики.

Зъ Долинского пишутъ намъ: Въ Кальнѣй коло Волехова завязує ся читальня. Народѣ поволѣ приходитъ до пѣзнаня, что его губить, и что ему-помочи може — хто ему прѣвѣль та въ якіи способѣ вырвати ся зъ авѣоль темноты.

Цѣсарь затвердѣвъ вибѣръ соймового посла Казимира Вѣлянського на маршалка, а о. Грег. Василькевича, гр.-нат. пароха въ Лѣжку горѣшнѣмъ на вице-маршалка рады повѣтовон въ Старѣмъ мѣстѣ.

Президентомъ львовской палаты нотаріальной выбранъ [на мѣсцѣ пок. Ленартовича] нотаръ Фр. Пішєкъ, а вице-президентомъ Левъ Кукавскій.

Габілітація. Дня 2 с. м. вѣдбула ся на университетѣ львовскѣмъ габілітація д-ра Маркиа Хламчача, секретаря львовского университета, на доцента права римского.

Новый постерунокъ жандармеріи заведено въ Подѣрѣхѣвъ въ повѣтѣ стрѣльскѣмъ, а постерунокъ въ Передѣльницѣ въ повѣтѣ добромилскѣмъ перенесено до Гѣйска въ тѣмъ же повѣтѣ.

Въ справѣ рѣшничей школы въ Черниковѣхъ приносятъ «Газета львовска» такую статью: Выбрани, які въ послѣднихъ часахъ множили ся въ тѣй школѣ и довели молодѣжь до такого здѣвѣня, що выключенъ зъ сего заведения ученикъ нападъ дня 26 лютого и ударивъ топорѣцѣмъ въ голову и въ руку директора Романа Бастѣна, посередѣ крикѣвъ вдоволеня кѣльканацѣти товаришѣвъ, прѣнесоли власти шкѣльній виступити якъ найострѣйше противъ тыхъ ученикѣвъ, котрѣ до того заведения носили духа деструкціонного або своимъ опоромъ удареминювали заряджєныи властѣи. За-дѣла величины довершенои провинны, котра у прочихъ товаришѣвъ не выключала ані обурєня ані охоты змыти тую пляму зъ заведения jakimъ-небудь актомъ осуджующимъ сєю провинну, видѣль кравый на внесенє кураторіи школы припоручивъ перенести свѣдѣство и укарати винныхъ окремѣй комисіи, въ котрой складѣ входили: посолъ Кар. Чечъ яко дѣлѣватъ кравого видѣлу, кураторъ заведения д-ръ Ант. Гурскій, заступникъ правительственого дѣлѣгата до кураторіи комисаръ Банк. Добровольскій, директоръ школы Бастѣнъ и профессоръ Николай Войтѣховскій, перевела тую чинность въ днѣхъ 3 и 4 марта и пересвѣдчила ся о нечуваныхъ вынѣкахъ и о переходячѣмъ всеке понатѣ о здѣнчѣмъ молодежѣ школы чернихѣвской. При такомъ матеріалѣ ученикѣвъ годѣ было сподѣватѣсь нормального поступу наука въ школѣ, а у значномъ числѣ молодежи показавъ ся при пересудуваню такий разячій недостатокъ вже не якогось дѣлѣкатнои чувства, але простѣи честности, що индивіду такъ въ жадѣнь способѣ не можна терпѣти въ интернатѣ школы, котра має не только учить, але передѣвѣть выховувати. Комисія експериментуала, що найбѣрше вѣдуть ся ученики погодилъ зъ Королѣвства польского и Литвы, такъ что власти шкѣльній будуть приволоенъ розважити кѣстѣи, чи есентуально не обмежити примѣане до школы заграничныхъ пѣддѣныхъ. Зъ огляду на все те комисія мусѣла и користати ся удѣленымъ їй вѣдъ видѣлу кравого правомъ вымѣру острѣи кары, чтобы перевести радикальну санацію заведения. Отже коли дня 4 марта всѣ ученики оствѣтѣчно опустѣли заведение подчасъ годинѣ выкладовыхъ а навѣть по поворотѣ мимо вѣзаваня не явили ся въ сѣняхъ науковыхъ, рѣшила комисія укарати всѣхъ ученикѣвъ безъ вынѣки, только разѣмѣрно до величины провинѣ. Вѣдповѣдно до того рѣшила комисія: выключити изъ школы чернихѣвской и изъ всѣхъ рѣвнорядныхъ заведенъ науковыхъ въ Галичинѣ и Вел. княжествѣхъ кравѣскѣмъ 10 ученикѣвъ; выключити зъ школы чернихѣвской ажъ до кѣнца зѣмного побороку 1898/9 р., т. е. на два побороки шкѣльній 7 ученикѣвъ; а кѣнци 35 ученикѣвъ выключити изъ сєи школы зъ застрѣженѣмъ права внести до 14 днѣвъ прошеня до видѣлу кравого о новѣ прѣвѣть. — Гарнй вѣдѣноснѣ въ кравѣскѣмъ заведеню шкѣльнѣмъ — пѣдъ Краковомъ!

Огнѣ. Сєи нѣдѣлѣ, около 6 годинѣ по полудни, коли наблизѣла ся пора илюминаціи въ честь пѣлеского ювілею, выбухъ огонь въ касарни вѣсковѣй при улицѣ Курковѣй и дѣстѣвъ ся вже бузъ на дахѣ, однакъ сторожа пожарна скоро угасила. — Околицѣ Куликѣва навѣщають вѣдъ дошного часу огнѣ, безъ сумнѣву зъ абидѣльнѣ. И такъ въ колоднѣ сорѣло денѣть разѣвъ, а всѣмъ разѣвъ передѣ пожаромъ ходили въ сѣлѣ слухи, что буде горѣти се або инѣе гадѣзѣнѣ. [Видко, и тамъ в такій Гимнѣль, а въ Рѣснѣ руской.] Въ Куликѣвѣ згорѣли двѣ стодола, а опѣла зновъ двѣ въ Желдци. Вызовникѣвъ досѣ не выслѣдженѣ.

— Вырѣбъ за рѣбѣ о 11 центимѣтрѣвъ. Въ Камѣнцѣ стрѣмилѣвъ бузъ молодой жидѣкъ Тѣтеръ, що мавъ ставитѣсь до войска, але дуже не мавъ охоты служити: Вынаймѣвъ собѣ якогось другого жидѣка, очевидно не конче адбного до войска, и пѣдставивъ его пѣдъ своимъ именемъ за себе. Комисія асєтирующая убѣдѣнула заступника яко нездѣбного. Те саме стало ся и на другій рѣкъ, коли ставѣвъ ся знову той самѣ заступникъ. Але на третій рѣкъ Тѣтеръ не могъ вже выслати того заступника и вышукѣвъ собѣ якогось другого. При асєтирунку показало ся, что новобранецъ чѣмусь за одинѣй рѣкъ ставѣ ажъ о 11 центимѣтрѣвъ вышѣй, пѣбѣ вырѣбъ якимъсь чудомъ. Комисія стала доходить причины сего невычайного росту и дойшла ея. Правдивого Тѣгра пристаєлено тогдѣ до Львова и тутъ показало ся, что вінъ зовсѣмъ адбный, та и вѣдѣбранѣ его до войска.

— Сєме — не краді! О тѣй заповѣди забуть видко панъ Іванъ Дѣйор, змѣштрувавши въ 42 числѣ «Руслана» хитро-мудро монологовый фѣйлѣтонъ п. заг. «Шоби Гала була молодіоу». Згаданє число «Руслана» вышло дня 6 марта, а пражска Politika зъ дня 27 лютого въ 58 числѣ помѣстѣла фѣйлѣтонъ «Um Helene jünger erscheinen zu lassen, Monolog von Paul Beaur», дословно то, котрый «вѣписанъ» панъ Іванъ Дѣйор. Але що же цѣкавѣйше — той панъ Іванъ пѣдписавши свое честне имя и прѣзѣнце пѣдъ чужою власнѣстю — ще и присвѣтивъ сѣй фѣйлѣтонъ «Руслана» якѣмъ «Лѣосі!» Чи «Лѣося» дуже буде рада зъ тѣи присвѣты?

Абєснїи рѣсѣшитѣ ся. Сими днѣми выѣхало зъ Петербурга до Абєснїи кѣлькѣхъ учителей, запрошєныхъ туда для учєня дѣтѣй богатѣхъ Абєснѣвъ рѣсѣйского языка. Такожъ мая выѣхати туда одна женщина лѣкарка на дѣврѣ негуса и чотари фельчєры призначєніи до службѣ при вѣйку.

Нападѣ на учительку. Якъ пишуть польскій дневникъ — дня 26 н. ст. лютого с. р. явились въ Вѣльчѣ гамулецкій [въ повѣтѣ львовскѣмъ] сєлєне Іос. Шнайдеръ и Тимко Ястрѣмскій учительку школы народной Климентину Дѣлѣйзъ въ ея мешканю приватнѣмъ, вывалявши дѣврѣ, що була засунєнѣ, и зъ крикомъ та погрозами кинулись на учительку, чтобы пѣмѣтити ся за покѣранє въ школѣ Шнайдерова сына. Учителка оборонилась тымъ, что хватѣла револьверъ, а сєлєне перестрашенѣ вѣдѣшли.

Дрѣбнй вѣсти. Намѣстникъ кн. Сангушко выѣхавъ въ субѣту на кѣлька днѣвъ до Вѣдѣна. — Въ Люблинѣ померъ словѣнскій посолъ соймѣмъ Глобѣчнѣкъ. — Посолъ Густавъ Рошковскій ставѣвъ онѣгды передѣ выборѣми въ Стрѣму. — Графиня Жеротинѣва, сєстра посла гр. Кароля Жеротина, въ прѣступѣ бѣжєвѣлѣства кинулась въ Одемундѣ до Моравы, а хочѣ одинѣй робѣтникъ кинувшись до воды выратувѣвъ ея, она зъ перестуды вѣнала въ запалєня легкѣхъ и умерѣла. — Въ угорѣкѣмъ товариствѣ фабрики оружѣ въ Будапѣштѣ захорувѣла небезпечно наразѣ 150 робѣтникѣвъ споживши азуу аварєну на попѣсованыхъ консервахъ. — Въ Краковѣ померъ мнѣ. тѣждѣнъ сѣзугѣ Казимиръ Ридѣль, одѣнъ зъ вызнѣнѣйшихъ проповѣдникѣвъ и писатѣльзъ сѣзугѣскихъ въ Галичинѣ; небыдѣвъ бравъ участь въ реформѣ нашихъ Василіанъ и выдѣвъ по руски кѣлька книжѣчѣкъ. — Конгрѣсъ журналистѣвъ вѣдбудѣ ся сего року въ Любѣмѣ, столицѣ Португаліи, въ мѣсѣцѣ вересни. — Дѣсѣрѣдѣнѣ на велику сѣлю, мѣского касѣра Мартінеца, котрый сѣрѣвѣвѣрѣвъ зъ фондѣвъ громадѣскихъ 1,150,000 лѣръ, засудивъ трибуналъ въ Палермѣ [въ Сѣциліи] на 30 лѣтъ тяжѣио вѣзачѣмъ. — Въ Тернополѣ поручникъ 55 полку пѣхѣты Айхвальдѣръ, учитель ѣзды на «скі» [догнѣхъ лѣжѣвахъ] упавъ пѣдчасъ лекціи на заграбѣльскѣмъ ставѣ такъ нещасливо, что вытовѣвъ собѣ всѣ зубы. — Радникъ двѣору Альфредъ Дѣйма, бушній директоръ львовской дирекціи зѣлѣнѣицѣ державныхъ, перенесєнѣй передѣ рокомъ до зѣлѣнѣицѣи министѣрства на управѣнѣя тарифѣвного бюра, иде на пенсію и въ маю с. р. пересѣлѣ ся до Львова. — Ераста Чеховского, радника суду въ Чернѣвѣцѣхъ, спєнсѣиовано сими днѣми, хочѣ не дослуживъ приписѣныхъ лѣтъ службѣ.

Посмертнй — 卐 — оповѣсти.

Михайлина Стефанія Гургалѣвна, дочка о. Іоана и Амвросіи зъ Чайковскихъ Гургалѣвъ зъ Золочева, упокоила ся въ молодѣнькѣмъ вѣцѣ дня 3 с. м. по чотѣрѣмѣсѣчній недѣлѣ. В. а. п.

Господарство, промыслъ и торговля.

— Вѣсти зъ «Народной Торговлѣ». Сєи зѣмѣ выслѣла була Дирекція «омѣчника Михайла Зварича на науку пивничного господарства до одного зъ перворядныхъ продуцѣнтѣвъ вина на Угорщинѣ. Практика трєвала одинѣй мѣсѣцѣ въ часѣ наибѣльшихъ и найважѣйшихъ пивничныхъ робѣтъ. — Въ лютобѣ сего року выслѣано зновъ на курсѣ господарки пивничной до Klosterneuburg пѣдъ проводѣмъ п. Василя Угрѣна: помѣчника Іосѣфа Терлецкого и практикантѣвъ Пилипа Иванѣца и Сєзонта Шаповского. Курѣвъ той устроєно каждого року ц. к. енологѣчно-помѣлогѣичнѣи научный закладъ.

Зъ печатнѣ Славѣнѣйской вышѣла брошѣра «Людскій гнѣи и его ужитѣи» въ рѣшничѣвъ «Пѣрѣрѣи Бажањского, приходника въ Сорокахъ коло Львова, накладѣмъ антора [18 сторѣвъ 8-ки]. Нова се орѣивѣальна рѣзѣвка, вынѣта зъ его обѣмного астрономѣчного дѣла, обѣмѣнаючого досѣтъ книжѣкъ, пригѣтовѣвано до печатѣня, дуже интереснѣ, а за-дѣла великой користи въ рѣшничѣ господарѣвъ дуже важна, то и повинна авернути на себе увагу

Оголошенє

в справѣ крамницъ заложєннѣхъ при Читальняхъ «Просвѣти».

На пѣдставѣ ухвала Висѣкого Видѣлу кравѣого у Львовѣ зъ дня 20 лютого 1898 ч. 57097 подає Головній Видѣл Товариства «Просвѣта» у Львовѣ до вѣдомѣсти Сѣвѣлѣхъ Видѣлѣвъ фѣлѣи Товариства «Просвѣти» и Хвалѣныхъ Видѣлѣвъ Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти», что крамницѣ залѣкладѣніи «Просвѣтоу» могутъ пѣбирати безѣпроцентѣи позичѣки зъ кравѣого фонду позичѣкового, утворєного Висѣкимъ Соймѣмъ кравѣимъ для пѣдѣнесеня торговѣльной дѣяльности кружѣкѣвъ рѣльничѣхъ, пѣдѣтими услѣвѣями:

1) Позичѣка будѣ уділювати Видѣлу кравѣий на пѣдѣложено Головного Видѣлу Товариства «Просвѣта» у Львовѣ и тому дѣтѣчній подѣнаня мають 6 ти стѣлѣзованѣи до Видѣлу кравѣого а вѣишєніи до Головного Видѣлу Товариства «Просвѣта» у Львовѣ.

2) Позичѣки тотѣи призначєніи на заклѣданє и рѣшируванє сѣльскихъ крамницѣхъ, закладѣннѣхъ Товариствомъ «Просвѣта», и тому в подѣнахъ належитъ докладѣно подѣтѣи цѣль, за-дѣла котрої жадѣа ся уділеня позичѣки.

3. Хвалѣніи Видѣлѣи Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти» зѣволѣти в дѣтѣчнѣхъ подѣнахъ долѣчувати виказ стану масткового Товариства Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти», для котрої мавъ бути уділеня позичѣка, и пѣдѣставити двѣохъ певнѣхъ ручѣлѣвъ а подѣнемъ ихъ стану масткового.

4. В тѣхъ повѣтахъ, в котрихъ в фѣлѣи Товариства «Просвѣти», мавъ бути виказ стану мастѣкового Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти» и обохъ ручѣлѣвъ потвѣрѣженнй фѣлѣлѣичнѣмъ Видѣломъ 3 повѣтѣвъ, в котрихъ нема фѣлѣи «Просвѣти», належитъ пѣдѣкладѣтѣи витяги гіпотечнѣи посвідостий ручѣлѣвъ.

5. В кожѣмъ подѣаню треба подѣтѣи рѣчѣнѣцѣ, коли може бути спѣлѣчена позичѣка.

6. Коли дѣтѣчнѣи крамницѣи, залѣжєна при Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти», пѣрѣйшла на власнѣсть приватнѣхъ осѣбѣ, то подѣна о уділеня позичѣки мавъ бути поперѣе черезъ Видѣлѣи мѣсѣцѣвой Читѣлѣнѣвъ «Просвѣти».

Зъ другарѣхъ Институту Отаврокѣйскому, подъ надзоромъ Іоакима Гречана.

Абрагамович повстати і заявити, що внесені Фалькенгайна прийнято, як се записано в стенографічному протоколі засідання, і що оно таким чином обов'язує. В дискусію надъ обжалованемъ гр. Баденського зазначити ся, якъ слідъ, стичну вагу і острю осудити ся зухвалість, зъ якою в послѣднихъ дняхъ парламентарно сесіи допущено посольську ненарушимість. Обжаловане противъ Гавча, Рубера, Вітека і Кербера опиратись буде на новихъ лаяковихъ розпорядженняхъ. Що і противъ бузвихъ міністрівъ можна виступати зъ обжалованемъ, сказано виразно в законі о одвѣчальности міністрівъ зъ д. 25 липня 1867 р. наводити §§. 27 і 30 того закону і каже: Ті постанови в такъ виражені, що навіть такі Абрагамович не мѣгъ бы відкинути внесені на обжаловане гр. Баденського і членівъ кабінету Гавча. Они несутъ прихідъ підъ дискусією. Отже языковий розпорядження прийдути в палатѣ послѣдъ на стѣлѣ, а кабінетъ гр. Туна буде мусѣвъ показати барву. Дорога для Нѣмцівъ указана, цѣль вытиснена: внесені языковихъ розпоряджень.

Оногдѣшня авдіенція болгарского кн. Фердинанда у цѣсаря мавъ у нескѣлькѣ разѣ політичне значѣня; можна сего адогадувати і хочъ бы по конвенціяхъ князя зъ гр. Голуховскимъ, черезъ которого князь старавъ ся о авдіенцію. Вѣдъ смерті Стамбулова кн. Фердинандъ не мавъ пристути на вѣдѣнскій дворъ. Обѣла зайшли звѣстий заходи князя, щоби при помочи Россіи здобути собі затвердження на князѣвскѣмъ престолѣ; скѣн чились они переведеніемъ кн. Гориса на православіє і затвердженнямъ князя на болгарскѣмъ престолѣ, але черезъ те князь ще бѣльше відчувивъ ся вѣдъ вѣдѣнскому двору, такъ що обѣла, обѣдаючи європѣйскій дворъ, лише у Відні не мавъ ока показати ся. Теперъ мавъ вѣдъ знову вѣхати зъ женою і сьномъ до Петербурга, але подорожъ відложено. Зразу говорено, що причиною прѣполюки стала хороба его матери; обѣла толковано, що зъ Петербурга зажадано вѣдъ него, щоби вперѣдъ сповнявъ еще якѣсь услѣва. Отже адогадують ся, що тымъ услѣвомъ було, щоби вперѣдъ постаравъ ся повднатись зъ вѣдѣнскимъ дворомъ. Мало бы се дати наглядный доказъ, що торбѣне порозумѣня російско австрійске нѣ в чѣмъ не ослабло; а доказъ такий теперъ тымъ бѣльше бувъ на часѣ, що вѣдѣнцѣмъ досыгъ часто можна було стрѣчати поглядъ, мовъ бы те порозумѣня треба вже зачислѣти до исторіи. Замѣтѣва такожъ рѣчь, що якъ разъ сими днями появилъ ся вѣ „Ст. Петерб. Вѣдомостяхъ“ статья гр. Кугузова, котра выказує, що російскія дипломатія зовсѣмъ не сходить зъ дороги, вытисненою особистымъ порозумѣнямъ російского і австрійско-угорского монарха; такъ само і по сторонѣ Австро-Угорщины не сталося нѣчого, що протавлялось бы тому порозумѣню або тільки захитувало бѣ его. Такожъ що-до вѣходной політики російской не мають нѣякомъ подставы неприємливей Россіи толки, котрі старають ся уменшити значѣня тыхъ успѣхѣвъ, які ослѣжено особливѣ завдання розумного, добре обдуманого і цѣного зближення до Австро-Угорщины; значѣня і крѣпкѣсть того зближення хотѣли хабѣти підкопувати, що або зовсѣмъ не знають фактівъ або рѣвнодушнѣ на миру задачу, яка, коли не бѣльше, то і не менше бажана є і благодатна для Россіи, нѣжъ для иншихъ державъ.

Зъ Парижа наспѣла вѣсть про смерть сербского посла Гарашанина. Покѣйный мавъ за житя неразъ рѣшучій впливъ на долю своєї вѣтчизны. Уроджений 22 лютого 1843 р., бувъ р. 1874 першій разъ выбранный до скупщины, де-прилучивъ ся до напреднякѣвъ, котрі були вѣ оппозиціи до правительства Рісѣича; незадовго ставъ Гарашанинъ провідникомъ того оппозиціонного стороництва. Вѣ р. 1876 бравъ участь вѣ войнѣ зъ Туреччиною і бувъ тяжко ранений. По упадку Рісѣича вступивъ 31 жовтня 1880 р. до кабінету Пірчачана і обнявъ теку внутрѣшнихъ справъ; вѣ р. 1883 взявъ димісію, а вѣ жовтня 1884 ставувъ свѣтъ на чолѣ министерства і обнявъ теку справъ заграничныхъ і скарбу. Вѣ тѣмъ часѣ старавъ ся для Сербіи о помѣтку вѣ Австрій і тымъ набравъ собі вѣ краю багато противниківъ. Бѣо виноватѣтъ за нещасливу войну Сербіи зъ Болгарією. Вѣ р. 1887 взявъ анову димісію; вѣ р. 1890 і 1893 выбрано его на ново до скупщины, а вѣ р. 1893 ставъ посломъ вѣ Парижѣ. Покѣйный хорувавъ на рака мѣхури, а вѣдъ двоухъ мѣсяцѣвъ була вже рѣчь зана, а вѣдъ ратунку для него нема.

Рухъ вѣ рускихъ товариствахъ.
Загальнѣ збори руского Товариства педагогичного відбули ся вѣ недѣлю зъ полудня вѣ одній изъ шкѣльныхъ салъ руского гімназіи при невеликій участі членѣвъ [30]. Зборамъ проводивъ голова товариства директоръ Едв. Харкевичъ, а секретаремъ бувъ проф. Бѣлецкій.
Надъ предложенымъ справозданемъ розвинула ся дискусія. Кѣльохъ бесѣдниківъ ждало выслушати деякихъ позицій вѣ справозданю. Замѣтнѣйша була промова учителя п. Строньского зъ-пѣдъ Львова, вѣ котрій вѣнчѣ высказавъ бажанѣ, щоби „Учитель“ бѣльше займавъ ся спеціально рускими справами шкѣльництва, а тогдѣ і буде мати бѣльше передплатниківъ. Зъ справоздання выказало ся, що якъ „Учитель“ такъ і „Дзвінокъ“ не мають належного числа передплатниківъ. Се треба приписати таки байдужности загалу руского учительства, вѣглядю [що-до „Дзвінка“] рускихъ родинъ.
Вѣбѣщи цѣле справозданѣ устунуючого выдѣлу прийнято до вѣдомости.
Обѣла приступлено до выбору нового выдѣлу, вѣ складѣ которого увѣйшли пп. директоръ Едв. Харкевичъ, якъ голова, Костъ Паниковскій, Ил. Чижъ, Якъ Бѣлецкій, Ил. Петришинъ, Варвара Литвиньска, Ил. Строньскій, Ос. Танчакоскій, Прок. Мостовичъ і д-ръ Мих. Пачовскій, а вѣ заступниківъ пп. Андр. Яворскій, Ольга Барвиньска і Теофіла Огоновска. Складъ комісії контрольной оставъ незмѣнний.
Потѣмъ приступлено до змѣны статута і прийнято зъ деякими поправками.
Вѣбѣтѣ проф. Волод. Шухевичъ реферувъ устѣно потребу заведеня аскураціонно-запозомогого товариства учительствъ, котре бы опирало ся не тільки на самыхъ учителяхъ, але могли бы до него належати і инші версты європейскости, і пр. священники. Референтъ просивъ о деякі директивы вѣ тѣмъ напрямѣ вѣдъ загальныхъ зборѣвъ, та заявивъ, що на другѣ збори предложити готовый вже статутъ такого товариства.
На тѣмъ закѣнчено збори, а голова дир. Харкевичъ подякувавъ присутнымъ за участь вѣ зборѣвъ.

Збори выпали досыгъ анекдотично. Злощастна байдужность руска і може і личий амбіціи... Многѣ члѣны львівскѣ не прибыли на збори, хочъ бѣдъ оголошено вѣ часописѣхъ. Товариство недомогавъ бракомъ членѣвъ кѣськимъ плачевнымъ вкладкомъ, акціи — може по части і своєю безбарвностю... Подобный товариства у другихъ народѣвъ стоять далеко далеко выше — і члѣномъ члѣновъ, і кшѣталами, і симпатіями публики — тожъ і приносить велику користь своему шкѣльництву.
И у насъ вѣ тѣмъ вѣглядѣ належало бы щось подумати. Знаємо, що і голова товариства п. Харкевичъ і многѣ члѣны товариства радѣ бы поднести товариство. Отже подумати надъ способами!

НОВИНКИ.
— Зъ руского народного театру. Вѣ четверть 10-ого с. м. театрѣ відгравъ вѣ Золочевѣ „Верховницѣ“ драму Корженевского вѣ 8 вѣдѣлонахъ зъ опѣвами і танцями. Вѣ пятницю — на жаданѣ золочѣвского публики — устрѣтили наша театральна дружина концертъ зъ богатою програмою, вѣ котору входили опѣвы соловий, оперовѣ і оперетковѣ, хоры мѣшаний і мужескій, куплѣты і продукціи оркестру театральномъ. Подробнѣй програмы не буде ся розсѣлати. Се буде вже передпѣдѣдне представленя руского театру вѣ Золочевѣ, тожъ вже незабавки має ся нагода до Золочѣвщины побачити руску сцену.
— XXXVII-мѣ роковины смерті Т. Шевченка обходять будѣти сими днями вѣ Перемислѣ: институтки руского института двѣдого дня 10 с. м. а молодѣжъ руского гімназіи дня 12 с. м. Зъ друкованыхъ оповѣстокъ, які намъ надѣслано, наводимо програмы обоухъ сѣхъ обходѣвъ.
Програма „торжественного музыкально-вокального вечера“ устроюваного институтками руского института двѣдого дня 10 с. марта дѣлѣть ся на двѣ части а именно: вѣ I части: 1) Вахнянина-Кішакевича „Наша жизнь“ хоръ жѣвочій вѣ супровѣдѣ фортепьяна 2) Кимковича „Великі роковины“ декламация О. О. 3) Вахнянина „Помарѣла нашъ доля“ сольо сопрановѣ вѣ супровѣдѣ фортепьяна, С. Д. 4) Вѣдчѣтъ. — Вѣ II. части „Сонъ Галѣ“ фантастична декламация опера вѣ 3 актахъ зъ про- і епілогомъ, слова І. Луцка, музыка І. Кішакевича, а на закѣнченѣ живий образъ. — Початокъ вечера о годѣнѣ 6-бѣ.
Програма вечерницѣ устроюваныхъ молодѣжѣ руского гімназіи: Часть І. Вступує слово проф. С. З. 1) Роздѣльскѣ „Сонѣ заходѣть“ хоръ мужескій. 2) Шевченка „Кавказъ“ декламация тов. С. П. 3) Mascagni „Cavaleria Rusticana intermezzo“ оркестра вѣ супр. форт. 4) Глинки „Охъ не куемъ“ дуѣтъ вѣ супр. форт. тов. В. Б. і А. С. 5) Вахнянина „Купалѣ“, хѣмъ мѣшаний вѣ супр. форт. — Чаѣ II. Вѣдчѣтъ тов. І. Б. 1) Овчаньского „Визанка пѣсень народныхъ“, хоръ мѣшаний вѣ супр. фортепьяна. 2) Кумановского „Визанка пѣсень“, двѣ цѣтры, тов. тов. Д. К. і Ю. П. 3) Воробьевича: а) „У Петрівку“, б) „Нѣжъ бы-мѣ знала“, хоръ мужескій. 4) Лисенка „Мѣнають дѣнь“, сольо бѣр. вѣ супр. форт. тов. О. М. 5) Шумана „Хоръ цѣлѣ добѣ“, хоръ мѣшаний вѣ супр. оркестры і форт. 6) Тимольского „Пѣсѣлка і колодийникъ“, оркестра. — Початокъ вечеромъ о годѣнѣ 6-бѣ.
— Замоги для голодуючихъ. Мы вже доносили, якъ выдѣлъ кравый розпорядивъ за могами, назначеными для повѣтовъ потерпѣвшихъ вѣдъ неурожаю. Нѣвъ-жѣ подѣсно подробно, котрі повѣты рускѣ і кѣлько зъ того дѣстали, а рѣвночасно вѣ скобкахъ нотує ся, кѣлько котрый повѣтъ дѣстать зъ

фондѣвъ державныхъ вѣдъ правительства. И такъ: Бѣбрка 200 ар.; Богородчаны 500 ар. (вѣдъ правительства 1500 ар.); Броды 500 ар.; Бучачъ 700 ар.; Чешавѣвъ 500 ар. (вѣдъ правительства 2000 ар.); Добромилѣ 1000 ар.; Долина 700 ар.; Дрогобычъ 1000 ар. (вѣдъ правительства 1500 ар.); Горлицѣ 800 ар.; Городокъ 700 ар.; Грибѣвъ 600 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.); Гусатинѣ, для двоухъ громадъ потерпѣвшихъ вѣдъ граду, дѣстать лишь вѣдъ правительства 200 ар.; Ярославъ 600 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.); Яворѣвъ 800 ар. (вѣдъ правительства 500 ар.); Калущъ 500 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.); Камѣнка вѣдъ правительства 1000 ар.; Коломыя 700 ар.; Косѣвъ 700 ар. (вѣдъ правительства 1500 ар.); Лѣсько 1000 ар. (вѣдъ правительства 1500 ар.); Мѣстиска 700 ар.; Надвѣрна 800 ар. (вѣдъ правительства 300 ар.); Нѣсько 1000 ар. (вѣдъ правительства 300 ар.); Перемисль 600 ар.; Перемисляны для двоухъ громадъ 300 ар.; Рава 500 ар.; Рогатинѣ (вѣдъ правительства 1000 ар.); Рудки і Рашѣвъ вѣдъ правительства по 1000 ар.; Самѣбръ 800 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.); Сѣябѣкъ 1000 ар.; Сѣятинѣ 600 ар.; Старѣ-мѣсѣго для одной громадѣ 200 ар.; Стрый 600 ар. (вѣдъ правительства 2000 ар.); Тѣзмачъ 500 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.); Турка 800 ар.; Жидѣтъ 600 ар. (вѣдъ правительства 1000 ар.).
— Новѣ министры. Зъ новыхъ министровъ подали мы досыгъ житѣнѣ лишь прѣзидента гр. Туна [мамоходомъ додамо хѣба, що двѣ сестры гр. Туна вѣдѣдѣли за польскихъ панѣвъ кн. Сангушка і гр. Чапекѣвъ]; инѣ подамо житѣнѣ дѣухъ министровъ.
Михаилъ баронъ фонъ Кастъ, новѣйшѣйшѣй министрѣ рѣльницѣвъ, родивъ ся 15 жовтня 1859 вѣ Нед-лѣштахъ вѣ Чехіи. Бувъ другимъ сьномъ рѣльницѣ бар. Лѣзеліна Каста, помершого вѣ 1895 роцѣ. Гімназію скѣнчивъ вѣ Лицѣ а права вѣ Градцѣ стирѣйскѣмъ. Вѣ 1884 роцѣ вступивъ до державной службы і бувъ концептовымъ практикантомъ вѣ высѣшо-австрійскѣмъ наместничѣствѣ. Вѣ липни 1889 роцѣ покликанѣ его до службы вѣ министерствѣ торговлѣ, де записувавъ на министерского канцѣлиста а вѣдѣтѣкъ на вице-канцѣлиста. По смерті вѣтца [1895] вступивъ вѣ державной службу, щоби переняти зарѣдъ родныхъ мѣстѣвъ Ебелъбергъ і Сирингъ. При нагодѣ вступивъ вѣ державной службу вѣдѣтѣкъ титулѣ і характеристикѣ министерского секретаря. Вѣ роцѣ 1895 выбрала его велика посѣльбѣ посломъ до высѣшо-австрійского союзу. При новыхъ выборахъ вѣ 1896 роцѣ выбрала его на ново і покликанѣ до кравного выдѣлу. Многими своими рефератами вѣ выдѣлѣ, давъ ся пѣзнати яко выдатна сила робуча. Бар. Кастъ належить до клерикальной партіи, але признають ему, що коли ставъ маршалкомъ кравнымъ, провадивъ нарады все объективно.

Д-ръ Іосѣфъ Капаль, министрѣ финансовъ, родивъ ся 10 черни 1854 р. вѣ Волинѣ вѣ Чехіи. Права скѣнчивъ вѣ Празѣ і тамъ промывавъ ся на доктора правъ. Вѣдѣтѣкъ удавъ ся до Страсбурга і у проф. Шмоллера і Кназа слухавъ національной экономіи. По поворотѣ напѣсавъ страбурскимъ университетомъ прѣлѣвову працю „Вѣрба о реформѣ ремесла і свободу ремесла вѣ Баваріи 1799—1868“. Праца сѣея появилъ ся вѣ збѣрнику Шмоллера. Вѣ 1879 р. дѣстать Кайзѣль veniam legendi національной экономіи на пражскѣмъ университетѣ. Окрѣмъ того бувъ адвокатомъ і пѣаціювавъ вѣ чѣскѣмъ выдѣлѣ кравѣмъ. Вѣ 1883 р. ставъ надвѣщайнымъ профессоромъ вѣ чѣскѣмъ университетѣ і вѣ чѣскѣй політехніцѣ вѣ Празѣ. Рѣвночасно працювавъ на поли літературѣмъ. Напѣсавъ чѣскій підручникъ національной экономіи, дальше „Науку о перѣложеномъ податѣмъ“ [Липокъ 1889] і богато монографій вѣ фаховыхъ журналахъ. До рады державной выбрала его вѣ черни 1885 р. мѣста Чаславъ-Кутнагора але вѣнчѣ вѣ 1888 р. зложивъ мандатъ. Вѣ 1890 р. выбрала его зновѣ до рады державной пражска палата торговельна і вѣнчѣ вступивъ до молодѣческого клубу, а вѣ рѣкѣ пѣзнѣмъ выбрала его одной пражске передмѣстѣ, коли старо-Чехи вѣзгалѣ въ кандидатурѣ президиували. Вѣ молодѣческомъ клубѣ Кайзѣль заступувъ теидѣнціи оперунистичной партіи реалістѣвъ і бувъ выбраний до всѣхъ комісій, котрі мали радѣти надъ фінансовыми і экономическими справами. Ико генеральный бесѣдникъ при бюджетѣ мавъ дѣлѣ 13 грудня 1895 мѣну, котра звернула на него загальну увагу; вѣ мѣнѣ той вѣнчѣ высказувъ возможность угоды вѣ Чехіи, коли-бѣ только державнѣ право переносило ся постепенно.

Д-ръ Іосѣфъ Марія Беррайтеръ, новѣйшѣйшѣй министрѣ торговлѣ родивъ ся 12 цѣвня 1847 вѣ Празѣ. Права студіювавъ вѣ Гайдѣльбергѣ а пѣзнѣмъ вѣ Празѣ і тамъ промывавъ ся вѣ роцѣ 1871. Тамъ такожъ вступивъ до торговельного суду а вѣдѣтѣкъ перешовъ до Райхсберга яко адъюнктъ. Зъ-вѣдѣтъ вернувъ назадъ до Праги, а вѣ 1880 роцѣ покликанѣ его яко заступника секретаря до министерства судѣбничѣства. Вѣже вѣ молодѣхъ лѣтахъ высѣлала его вѣрноконституційна партія великою посѣльбѣю до чѣского союзу, вѣ 1885 р. выбрала его велика посѣльбѣ въ округа Естеръ до рады державной і вѣнчѣ вѣ высѣдѣмъ того вступивъ зъ активной службѣ державной. Вѣ послѣднихъ часахъ ухѣдѣтъ Беррайтеръ за рѣчника вѣрноконституційной великою посѣльбѣю. Вѣ парламентѣ вступивъ дуже часто вѣ дѣбатахъ на поли судѣбничого законодѣвства і спеціально вѣ области охоронѣ робѣтничѣвъ. Вѣ обоухъ сѣхъ напѣримаъ давъ ся такожъ пѣзнати яко писатѣль. Вѣ часѣ, коли жаданѣ выборѣны реформы стало голосно гремѣти о парламентарій вѣрѣтѣ, вступивъ Беррайтеръ дня 13 жовтня 1893 вѣ имени сполученомъ лѣвѣнчѣ нѣмецкой зъ провѣтѣмъ реформѣй выборѣны, якъ уже Таѣе д. 10 жовтня нѣвъ бувъ правитель-

ственный проектъ. Дня 24 жовтня 1893 мотивувавъ вѣнчѣ се внесенѣ при першѣмъ читаню вѣ повнѣй палатѣ. Коли вѣ осени 1896 зановѣ ся на основѣ вѣмѣдѣкон постуновѣй партиі, Беррайтеръ заавѣвъ ся за тѣмъ, щоби нѣмецкѣй посла зъ Чехіи не выступали зъ клубу сполученомъ лѣвѣнчѣ нѣмецкой. А якъ нѣмецка постуновѣй партиі мимо того утворила ся а вѣрноконституційна велика посѣльбѣ заявѣла окреме становиско, се пѣдѣнѣло анекѣдуючо на Беррайтера і вѣнчѣ при кѣдѣ сѣсѣи не показувъвъ ся вже на засѣдѣнахъ парламенту. Навѣбѣльше старавъ ся вѣнчѣ прискорити справу вѣведеня нового процесу цивильного. Пѣсла его предложѣня ухѣвлено спеціальный законъ, котрымъ наряду надъ реформѣю припоручено окремимъ перманентнымъ комісіямъ обоухъ палатъ. Вѣ перманентной комісії палаты панѣвъ бувъ Беррайтеръ референтомъ.

Адамъ Бѣджейовичъ, министрѣ для Галичины, родивъ ся 17 грудня 1847. Университетскій студіи вѣдѣувъ вѣ Краковѣ і у Вѣднѣ. Вѣ 1870 р. промывавъ ся на доктора правъ і вступивъ 1872 р. до державной службы при наместничѣствѣ у Львовѣ, а 1876 р. прѣвѣзено его до министерства рѣльницѣвъ. Вѣ 1878 р. покинувъ державну службу і вѣдѣувъ ся го-сподарѣ на своихъ посѣльбѣстахъ вѣдѣ Рапѣ-вомъ. До рады державной выбрала его першій разъ вѣ мартѣ 1891 р. Вѣ польскѣмъ колѣ бувъ заступникомъ прѣсеа.

— Страшного злочину допустили ся вѣ Краковѣ брать Ілько і Іосѣфъ Момоты на жѣнцѣ Ілька Марія зъ роду Бачиньскѣй, котру вѣ недѣлю дня 27 лютого страшно побили. Злочинѣвъ провалили їѣ голову, поломали ребра і пѣльцѣ та вѣзгалѣ порѣбили їѣ 37 ранъ, а вѣдѣтѣкъ страшно покалѣчену поклали на землю коло скринѣ, а людямъ, що допытували ся за Марією, казали, що она лежить слаба. Не досѣтъ того, злочинѣвъ полишивши такъ свою жертву безъ всякой помѣщи, вѣ кѣлька дѣвъ обѣсла ще и додушили. Злочинѣвъ сѣй выкрыто случайно, а сѣдѣство вѣ сѣй справѣ высѣлало, що у убитѣй голова була на три части розбита, а одинѣ бѣкъ такъ пошарпанный, якъ-бѣ кльцями. Злочинѣвъ арѣштовано і вѣдѣтавлено до Золочева. Люде розвѣвѣдаютъ, що коли Марія лежала вже вѣ послѣднихъ судорогахъ, сестры Момотѣвъ ще конали иѣ ногами. Марія мала 22 лѣтъ і лише передъ рокомъ вѣдѣдала ся була за Ілька, а хочъ була спѣкойной вѣдѣчѣ, подружѣ вѣ вѣдѣ самого початку не було щасливѣ. Суперечка, котра закѣнчила ся такъ страшнымъ злочинѣмъ, пѣйшла була межѣ нею а Ількомъ изъ-за того, що Ілько продавъ за 19 ар. алѣвку, котру Марія дѣ тала була вѣ посѣвъ.

— Дрѣбнѣй вѣсти. Маршалокъ кравый гр. Ст. Бадѣнѣ вернувъ зъ Кракова до Львова. — Славна польска арѣстка опереткова Чесновѣска звѣнчала ся вѣ Москѣ вѣ православної церкви зъ Москалемъ Волод. Бѣковымъ. — Вѣ Харѣстѣвъ дня 27 м. з. субѣститутъ дворѣцѣ телеграфѣвъ Ил. Паѣла переходѣвъ шляхомъ вѣлѣзничнымъ, наразѣ неспѣдѣвано захопѣла его машина і погѣбъ вѣ мѣсѣцѣ, полишѣючи вѣдову і дѣти. — На Подѣлю вѣдѣ кѣлькохъ дѣвъ гуляють сильнѣ вѣтры зъ легкою сѣвѣжною метѣлицею.

Именованя, перенесѣня, вѣдѣзначѣня і пр.
— Именованя. Судѣя повѣтовѣй Денискъ Санѣцѣй вѣ Гвѣдѣдѣ именованный секретаремъ суду вѣ Перемислѣ, а нотаріальный кандидатъ Рудольфъ Ільсѣвичъ адъюнктомъ суду повѣтового вѣ Мѣльницѣ. — Адъюнктами судѣбными именованѣй авѣстѣлѣнтѣ: Ил. Смаульскій для Солотвинѣ, Абѣ Лѣссинѣ для Залѣзѣвъ, Ал. Брікманъ для Войницѣвъ, Гавр. Роттеръ для Раѣхова, Едв. Мѣталъ для Судѣвѣй Вѣнѣй, д-ръ Ромуль Рѣутъ для Станѣвѣвъ, д-ръ Гвѣ. Гавманъ для Застѣвѣвъ і Станѣсл. Дѣнѣтъ для Вѣнѣнѣчѣска. — Министрѣ скарбу именовувъ Герм. Лѣвѣновичъ вѣ Коломиѣ, Юл. Раѣха вѣ Сѣлатѣ, Стѣн. Цѣхановскѣй вѣ Старѣмъ-мѣстѣ і Фр. Зубрицкѣй вѣ Дрогобычи геѣометрами еидѣнѣчѣными І клѣсѣ.

— Перенесѣня. Перенесѣй адъюнкты судѣвѣй: Ант. Нѣгребѣцкій зъ Залѣзѣвъ до Перемисля, Маріанъ Рапѣ зъ Дѣлатина до Стры, Ил. Фѣдѣнѣвичъ зъ Судѣвѣй Вѣнѣй до Перемисля, Володимъ Русѣнъ зъ Раѣхова до Дѣлатина, Вол. Мѣржанѣскѣй изъ Застѣвѣвъ до Черновѣвъ, Ил. Стефанѣвичъ изъ Стѣвѣвѣвъ до Черновѣвъ, д-ръ Сильв. Косѣвичъ зъ Войницѣвъ до Львова, Каз. Вѣтранинѣскѣй зъ Вѣнѣнѣчѣска до Золочева, д-ръ Мих. Яворскій зъ Мѣльницѣ до Коломиѣ.

Выказъ складаныхъ жертѣвъ.
На будѣву „Прѣсто“ вѣ Самѣбрѣ зложили вѣдѣ дѣи І сѣрѣня 1897 до 1 марта 1898 жертѣвъ Р. Т.: о. Вол. Венѣрнѣвичъ зъ Тартакова 1 ар., Вѣч. Духѣвѣнѣство дѣк. скалатского 4 ар., о. Мих. Цѣръ зъ Мѣвѣвѣвъ 2 ар., Гостѣй зъ дому о. І. Мѣрѣнъ зъ Дошны 15 ар., о. І. Мѣрѣнъ зъ Дошны 10 ар., о. Д. Дорожинскій катѣхѣтъ зъ Львова 5 ар., д-ръ Дорудѣкъ зъ Борѣдова 5 ар., о. Мих. Зѣренѣчъ зъ Раѣхова збѣравъ 3 ар., о. Бр. Темѣнѣцкій зъ Дѣнѣнѣчѣ 206 ар., о. Іос. Дубѣ зъ Лѣвѣнѣнѣчѣ 5 ар., о. Ил. Борѣсѣвичъ зъ Кричѣнѣ збѣравъ 1277 ар., и. Марія Кудѣй зъ Лѣнѣнѣ 5 ар., збѣранѣ на Калѣвѣрѣ 1790 ар., о. Іос. Гумѣнѣй зъ Дѣланѣ 5 ар., о. Ал. Зѣурѣнѣцкій збѣравъ на вѣсѣлю вѣ Ворѣвѣкѣ 2840 ар., о. Іос. Гумѣнѣй зъ праздника вѣ Лѣвѣнѣчѣ 333 ар., о. Сѣм. Зѣлѣчъ зъ Хѣдѣвѣвъ 10 ар., о. Ил. Гѣмѣнѣнѣ зъ Самѣбра 4 ар., о. Ант. Вѣсѣкѣ зъ Тарѣвѣнѣ 1 ар., Деканѣтъ самѣбрскѣй на збѣрѣ вѣ Самѣбрѣ 18 ар., о. Лѣвъ Шѣвинѣнѣскѣй зъ Самѣбра 1 ар., на вѣсѣлю 13. богѣслова Анѣт. Хѣлка вѣ Зѣлѣзѣвъ збѣранѣ 1340 ар., сѣвѣнѣ гр.-ѣт. дух. сѣмѣнѣрѣи у Львовѣ 6 ар., о. Ил. Лѣворѣнѣскѣй зъ Дошны 110 ар., вѣ деканѣтъ дѣвѣнѣнѣскѣмъ: о. І. Мѣрѣнъ 10 ар., о. Бѣм. Дѣвѣнѣчѣ 10 ар., о. Зѣх. Чѣсѣнѣкъ 10 ар., о. Мих. Юрѣвѣнѣскѣй 10 ар., п. Карѣлина Мѣрѣнъ 5 ар., п. Кар. Дѣвѣнѣнѣчѣ 5

ар., п. Ан. Чеснокъ 5 ар., п. Мальвина Юрчако-вичъ 5 ар.; о. Ром. Пастырьскій зъ Краснаго 5 ар., Духовенство до деканата комарнянского 9 65 ар., о. Анаст. Лотоцкій зъ Тростянца 80 ар., Ду-ховенство дек. ярославского 11 89 ар., о. П. Пе-дехатий зъ Нуга зобравъ 2 ар., о. Ден Воевод-ка зъ Зеленой 3 ар., о. Гумецкій зъ Татаринава зобравъ 3 ар.; Питомецъ гр. кат. дух. семинаріи у Львовѣ 20 ар., Духовенство деканату устѣ-кого на соборѣ въ Коронцѣ 6 ар., о. В. Воло-шинскій 50 ар., о. Ярославъ Лучаковский зъ Коростова 1 ар., о. Ал. Зубрицкій зъ ар., Духо-венство дек. жукотинского 19 55 ар., процентъ водъ капиталу 229 ар. — Загальна сума фондѣвъ „Приюта“ выносить 5.403 ар. 93 кр. — Водъ Комитету основательнъ о. Швейнскій, пред-сѣдатель, о. Рѣвекій секретарь.

нового правительства вележати буде водъ по-становъ правниці и оконечного порѣшенъ збо-рѣвъ молодчеськихъ мужъвъ до вѣра. Що-до языковыхъ розпорядженъ бар. Гавча заявивъ комитетъ, що они не цѣлкомъ заспокоюють Чехѣвъ, бо не переводять повной рѣвноправ-ности обохъ краевыхъ языковъ; а рѣшени-мъ розпорядженъ чеськими и моравскими а просто въ суперечности зъ державно-прав-ною едностію краѣвъ чеськой короны. Сторон-ниство обстае при внесеннѣхъ Герольда и Па-цака и всѣми силами буде добиватись, чтобы они стали закономъ.

Вчера на Прикопахъ мусѣла полиція зно-ву розгнати толпы.

Лондонъ 9 марта. Доносить зъ Хинъ, що Россія вырешувала водъ хиньского прави-тельства пристанъ Артура и другу, Таньшанъ такъ само, якъ Нѣмеччина Кіаочао, на 99 лѣтъ.

Берлинъ 9 марта. Гр. Гербертъ Бісмаркъ бувъ зъ женою у цѣсаря на двѣрѣхъ обѣдѣ. Кажуть, що остане се въ звязѣ зъ намѣренными эмисіями въ дипломатичной службѣ: гр. Мин-стеръ має уступити, а на его мѣсце має прийт-ти до Парижа на амбасадора ки. Радолітъ, а зновъ на мѣсце сего має гр. Бісмаркъ поѣти до Петербурга.

На до слане

Звѣна льокалю.

Найдемшеи складъ товаровъ оптичныхъ и механическихъ

ВЕНЕДИКТА КОПЕРНИЦКОГО

підъ „КОПЕРНИКОМЪ“

перенесенный до но-вого льокалю

при па. Галицкій

ч. 1.

у Львовѣ.

Цѣны въ книжкахъ найдемшеи въ великомъ выборѣ

журналы, цѣники, альбомы, барометры, термоме-тры — Направы найдемшеи и найдемшеи. — Устро-ина электрическихъ устройствъ. — Замовленъ въ про-екціи въ доворотнѣ.

4188

Адресъ: Оптика Коперницкій Львовъ, паомѣ

Галицкая ч. 1.

Телеграммы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 9 марта. Вчера водбула ся пер-ша нарада нового кабинету; кажуть, що мало се бути лише для познакомленя новыхъ ми-нистрѣвъ мѣжъ собою.

Сегодня сходятъ ся тутъ на нараду про-вѣдники сторонниства либерального и людово-го. Хочъ можна уважати майже за рѣчь певну, що оба тѣ сторонниства остануть и дальше въ оппозиціи, то сегодня мабутъ ще не западутъ жадній оконечній постановы; має се бути лише приготоулене до конференціи всѣхъ нѣмеческихъ послѣвъ, котра водбуде ся передъ самымъ отвѣреннѣмъ рады державной для 19 с. м.

Въ хорѣхъ архисв. Стефаніи мабутъ ми-нуло вже вѣске небезпеченство.

Прага 9 марта. Nar. Listy кажуть, що д-ръ Кайзль вступивъ до кабинету, не поро-зумѣвшись зъ молодчеськимъ клубомъ. Про-тивно молодчеській ексекутивный комитетъ на вчерашнемъ засѣданніи заявивъ, що д-ръ Кайзль принявъ теку ескарбу, и овѣдомивши о томъ голову ексекутивного комитету и голову чеського клубу. Комитетъ принимаетъ се до вѣдомости и признае, що д-ръ Кайзль не мѣгъ не принять подаваной ему теки; ему не за-боронено вступити до кабинету, але зарозумѣ-полишено чеськимъ посламъ повну свободу. Становиско молодчеського сторонниства до

Передплата на 5 выпусковъ 1 ар.
БИБЛИОТЕКА МУЗЫКАЛЬНА
М. КОПКА
Выпускъ III: 1—17 Канонъ и стѣны
Псалмъ. 18 Иерусалимъ. (Все на два
голоса.) Цѣна въ переплѣтѣ 30 кр
При замовленніи 10 примѣрній
книгъ одного выпуска 20% оушту.
Адресъ: о. М. КОПКА въ Пере-
мышляхъ. 74 6—10

РАМЫ И ШТАБЫ
до образовъ
фотографій и стиховъ
всѣмъ величинъ
въ великомъ выборѣ
поручае
Переплетическое заведе-
Мих. Спозарского и Сына
Львовъ, ул. Руска ч. 1.
54 4—4

Письма въ подякою.
Симеонъ Вайсесъ
ХЕМИЧНА ФАБРИКА
для очистки сукна
Львовъ, ул. Неперника ч. 12.
Зѣ-дѣлши читавъ я въ анон-сахъ о очисткѣ сукна. Я побѣдѣвъ свѣдѣ о чистотѣ замаранъ на пробу. Доставили его назадъ, замѣтивъ я изъ анонса, что побѣдѣвъ (артифуръ побѣдѣвъ), зовѣмъ изъ-бы новыи. Въ виду того за-явлено новѣе принята для ва-шней фабрики очистки сукна безъ порѣвъ.
Зѣ повѣжанемъ
Л. Яворскій, управитель добръ.

ВЛАГОРОДНЫЙ ПАНИ!
Изъ хемичной очистки ва-шого заведе-ния и зновъ едово-данный. Водящій рѣи и поклаивъ мо-имъ знакомымъ и всѣмъ чинувъ-шимъ, що зѣ такъ замаранъ въ-убавъ можна зробити цѣлкомъ изъ-бы новыи и многи сейчасъ за-жадала Вамаго адреса. Послаю Вамъ ще одно одѣвъ до хемичной очистки и обновленъ.
Зѣ глубокомъ повѣжанемъ
Иосифъ Манастирскій.

Молодой помѣчникъ тор-говельный
знайде помѣщене. Зголошеня
о: **М. Спозарскій и Сына**,
Львовъ, ул. Руска. 3—3

КОБЗАРЬ
Тараса Шевченка
въ двохъ частяхъ
Выборъ поезій для народа
въ житииско и портретѣ
автора.
Накладомъ тов. „Просвѣта“.
Цѣна каждой части 25 кр
Оправленъ примѣрники прода-
ють ся по 35 кр.

Агенція обезпечень на жите
першого, загального товариства урядниковъ австро
угорскыи державы
збѣстала заложена у Львовѣ
и приймае обезпеченя житѣй, посаговъ, рентъ на
старѣсть, додатковъ на випадокъ слабости, додат-
ковъ активальныхъ.
Зголошеня подъ повѣщеною адресомъ до Торговцѣ Ивана
Бачиньского, Львовъ, улица Гетьманьска. 91 1—3

5%, чистого зыску на Приютъ вдовъ и сирѣтъ по
свѣщенникахъ въ Самборѣ
въ частъ вдовъ 1 марта до 15 чѣтвѣня удѣляти буде
Торговля и рукодѣльня знарядѣвъ церковныхъ
Свг. Спозарского и В. Устенського
у Львовѣ, улица Руска ч. 1.
Поручаючи по найдемшеи цѣнѣ зѣлоны свѣтлы, ма-
теріяи шовковыи и вѣнныи, хоругвы, шалѣ до монетраціи,
альбомы, обрѣсы, плащеницѣ, хресты, пѣлуки, свѣчники, свѣчки
ощадни, блишай, подставники, чашѣ, пушки, Дароносицѣ,
Дарохранительницѣ, кадильницѣ, кресты, лѣхтары, благовѣія
и прочіи предметы церковныи.
Власна робѣтня бронзовяча
приймае до водновленя всякій старыи сосуды до зо-
лоченя и ерѣбленя, якъ такъже всякій замовленъ
посѣвъ изобрѣвъ
Зѣ повѣжанемъ
Свг. Спозарскій и Вол. Устенскій
82 3—18
Львовъ, улица Руска ч. 1.

КМБЗЕТЫ комматій по ар. 8-60,
17—, 27—, и 80—, Ванны до вѣдо по
ар. 15— и 16— насѣдовъ по ар. 9
и 7-60
поручае **ПЕТРО ХИЩОНОВСКИЙ**,
торговля зѣлоны у Львовѣ, площа
Капітульна ч. 1 (супротивъ като-
дрѣ.)

Що?
Можъ набути въ Заведеніи
Переплетическомъ
М. Спозарского и Сына
у Львовѣ, ул. Руска ч. 1.

АЛЬБУМЫ НА ФОТОГРАФІИ
рѣжбой величинъ
ОБРАЗЫ ВЪ РАМАХЪ
до украшеня комматъ
РАМЫ ДО ОБРАЗОВЪ
всякого рода и величинъ
ЛИСТЫ ЗЪ КУВЕРТАМИ
зъ портретомъ **Т. ШЕВЧЕНКА**
въ кавѣткахъ по 20, 30, 45, 85
и 120 кр.

ГАЛАНТЕРІЙНИИ ВЫРОБЫ
на подарунки
МОЛІТВОСЛОВЫ
еврейскыи, дамскыи, для дѣтѣи и мѣ-
ришъ

КНИГИ
до всякого домашняго и урядо-
вого ужатку

КНИГИ ЦЕРКОВНИИ
всякого рода

ЕВАНГЕЛІИ
нового видѣня, малого формату.

ДРУКИ МЕТРИКАЛЬНИИ.

До переплету
принймае ся всякій работы вхо-
дѣвъ въ кругъ переплетичества
Всякій замовленъ въ доворотнѣ
почтою 62 10—80

АЛЬБУМЪ
заслуженныхъ Русинѣвъ
Цѣна 1 ар
Дѣстати можна въ товар-
ствѣ „Просвѣта“.

Mauthner's Samen.

Aussaatzeit Ende Februar und März.
Saatweite: 10 cm. Abstand der Reihen, 10 cm. in der Reihe.
Bodenbeschaffenheit: Tieflocker, recht nahrhaft und nicht frisch gedüngt.

По низькихъ цѣнахъ
выготовляе
Рѣзьбарскій Варстатъ
М. ЧЕРНАВСКОГО
Львовъ, ул. Кароля-Людвика ч. 3
всякій церковный работы:
Иконостасы, Олтарь,
Амвоны и проч. 80 4-

Противъ сивины!
Найлучшимъ средствомъ до варбованя свѣлого волоса на хъ дворъ
тонкимъ або чорнымъ естѣ
**Фарба на волосе Д-ра Дурра хемина бер-
линского**
едно до набути въ
Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ
289 **ЛЕШКА ЦУКЕРА**, площа Капітульна № 3.

Ковдры питіи
въ военнаго атласу по 4-90, 5-50 ар. и выше
зѣ едовоно атласу по 8-25 ар. и выше.
Матерацы по 18 ар. и выше.
поручае Магазинъ
Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ
290 **Львовъ, площа Капітульна число 2.**

Въ каждой руской хатѣ повиненъ знаходитись
Иллюстрованный Календаръ „Просвѣты“
на рѣкъ 1898.
Дѣстати можна по цѣнѣ 35 кр., а зѣ пересылкою по
40 кр. за примѣрникъ въ тов. „Просвѣта“, Ринѣвъ ч. 10.

МАУТНЕРА
СЛАВНЕ
НАСѢНІЕ ЯРИНЪ и ЦВѢТОВЪ
въ пачкахъ замкненихъ, урядово естереженыхъ, за-
осмотреныхъ судово уповаженною
Маркою охоронною „Медвѣдь“
передано
Въ комісѣ всѣмъ большимъ торговлѣ. Товарѣвъ мѣшаныиъ
въ Австріи вгладно въ Галичинѣ.
Въ каждой мѣщевости знаходить ся въ склѣпѣ,
котрому продажѣ насѣня воддано, шафка мѣстѣа
въ собѣ 80 гатункѣвъ наибольшѣе уживаного насѣня.
За свѣже и правдивѣе насѣня Едмунда Mauthner-а
Будапештѣ, ул. Andrassy ч. 23, вележати уважати
лишь такѣ, котрого оригінальній пачки и замкнении,
заосмотренъ агаданомъ маркою охоронною „Медвѣдь“
въ року 1898 и назвищемъ Маутнера. Приймаю аго-
лошеня на комісовѣи склады моего насѣня зѣ мѣще-
востѣи, де такихъ складѣвъ ще нема. 66 12—24
Насѣдудуванѣ застереженѣ.

Розклад ізди поїздів залізничнихъ
важний від 1 жовтня 1897
після часу середно-європейского (ніжнішого о 86 минут від часу львівського).

ПОІЗД	посп. особ.	до Львова	ПОІЗД	посп. особ.	зі Львова
приходять о			відходять о		
7.30	з Ніжакъ	6.00	до Підволочиска в головн. дні цѣ		
7.50	з Якова	6.10	з Ніжакъ		
7.52	з Тернополя на Підзамче	6.15	з Підволочиска на Підзамче		
8.06	з Лавочного	6.45	з Ніжакъ		
8.15	з Тернополя на головний дворець	8.40	з Кракова		
8.25	з Сокаля		з Якова		
8.35	з Кракова		з Кракова		
8.45	з Ярославъ		з Соколього		
8.50	з Якова		з Сокаля		
9.10	з Кракова		з Підволочиска в головн. двірцѣ		
9.15	з Соколього		з Ніжакъ		
9.30	з Черновѣць		з Підволочиска в головн. двірцѣ		
10.30	з Підволочиска на Підзамче	1.55	з Черновѣць		
1.50	з „ „ „ головн. дворець	2.08	з Кракова		
2.15	з „ „ „	2.40	з Стрия		
2.30	з Сокаля	2.50	з Ярославъ		
6.25	з Підволочиска на Підзамче	3.05			
6.35	з Ніжакъ	4.40			
6.45					
НІЧ			НІЧ		
3.04	з Підволочиска на Підзамче	4.40	до Кракова		
3.30	з „ „ „ головн. дворець	5.20	з Лавочного		
6.10	з Кракова	6.45	з Кракова		
6.00	з Підволочиска в головн. дворець	7.05	з Сокаля		
6.55	з Кракова	7.25	з Тернополя в головн. двірцѣ		
8.45	з Кракова	7.30	з Лавочного		
9.10	з Ніжакъ Бергомету зъ вѣжкомъ понедѣлка	7.47	з Тернополя на Підзамче		
9.30	з Кракова	7.48	з Якова		
8.49	з Підволочиска на Підзамче	10.30	з Ніжакъ		
9.50	з Ніжакъ		з Кракова		
10.00	з Підволочиска в головн. дворець		з Підволочиска в головн. двірцѣ		
10.20	з Стрия, Харова.	10.50	з „ „ „ Підзамча		
12.10	з Лавочного	11.37			

ЗАМІТНА: Пѣра нична чинитъ ся від 6 го ники вечеромъ до 5 години 59 минутъ рано.



Виходить у Львові щодня (крім неділі і рушних свят) з 6-го годки по полудні. Літературний додаток „Дѣло“ виходить на вівторок, а вівторок і п'ятницю на переміну разом з „Дѣлом“.

Передплата на „Дѣло“ приймають: у Львові Адміністрація „Дѣла“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і бюро газети ул. Кароля Людвіка 9, і А. Ольшавського ул. Калінінського 2; — у Ярославі Л. Крижановскій; — у Відні: М. Дука, І. Селератітте; Р. А. Ріхтер, Нібелінгенгаузе 4; Н. Шалек І. Wollzeile 11; Нааенштейн & Vogler І. Wallfischgasse 10; В. Франнеурт і Гамбург: М. Нааенштейн & Vogler.

Передплата на „Дѣло“ і наложителі (за інсерації) платять у Львові.

ДѢЛО

Передплата на „ДѢЛО“ з літ. додаткомъ

у Австрії: за рік: 18 кр. за чотирі роки: 72 кр. за пів року: 9 кр. за пів року: 12 кр. у Львові: за рік: 16 кр. за чотирі роки: 64 кр. за пів року: 8 кр. за пів року: 10 кр. Редакція, Адміністрація і Експедиція підъ ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попереднє застереження. — Рекламні записки платять ся по 15 кр. за рядок.

Мальконтенты.

Всім тяжко догодити, тож і Туна не може належати до тих щасливих, з котрого всім вдоволені. Навіть деякі з тих, на котрих він має оперти ся при будучих своїх політичних операціях в парламенті, не одушевляють ся ним. Як ми вчора вже згадували, всі партії парламентарій, котрі ймовірно увійдуть в склад правителівної більшості, висказують ся о новім кабінеті з резервом і лише у словіно обіцяють правителівство підпирати.

Перші голоси недоволення дали ся чути з табору хасичів Поляків. Вони кривдують собі, що при обсаді міністерських текст Туна важить ся радикально поминути Поляків і дав їм лише одного, цілком неподлітного міністра. „Та ще не мав когось знайти собі, а якось Биджейовича! Не було ж нікого, як Биджейовича! Не було ж нікого, як Биджейовича! Не було ж нікого, як Биджейовича!“ — дорікають Тунові польські часописи.

Ślowo polskie пише: „Не маємо річчевон причини новому кабінетови з-горь недовіряти, як і не маємо ніяких причин запалюватися до него, з ним з-горь солідаризуватися або на слівно виступити. Протавно, мусимо давати в собі бода покритиження в справі обсягу кабінету, якого ми дізналися через те, що властиво в кабінеті Поляки не „політичне стороництво“ не в репрезентовані. Вони мають тільки спільно з Русинами репрезентацію „краю“, цілком так само, як в часах, коли були в опозиції... Коли Туна не покликав ні одного Поляка на фаворного міністра до свого кабінету, а обмежив ся на конечного Поляка без текі, — коли і на сесе становиско не знайшов визначнішої індивідуальності політичної, а Биджейовича, то очевидно не бажав собі, щоби коло польське в теперішній ситуації сильніш заангажувало ся... „Его „коло“ повинно з-го скористати: відьмакати свободу акцій“. Нашими словами можна б сказати: „Ты зигнорувал нас, тож ми повинні з-го того „скористати“ і — помстити ся, карючи тоб з нашої сторони...“

Віденський кореспондент Kurjer-a lwowski оголошує ось-яке поясненя до именованя Биджейовича: „Віденський часописи голосять, що правителівство именованым Кайцля і Биджейовича дѣлало в повибѣх прозурнѣю з чесним клубом и з колом польским. Се неправда, бо Туна цілком зигнорувал коло польське, а именованя Биджейовича наступило без вѣдомости и дозволу кола польского. — Після вѣстий вѣденських именованя Биджейовича міністром для Галичини було незвичайною несподѣванкою для польских сферъ посольских. В „добре понинформованых“ сферах до послѣдней хвилі кандидатом на міністра для Галичини называно Яворского або Шиньского, а навѣть Мілевского, а о кандидатурѣ Биджейовича нікому ані не сніло ся.

Nowa Reforma, пишучи о теперішній вѣднѣю Биджейовича до кола польского, каже, „що ели міністеръ для Галичини в мѣсяць довіря свого стороництва [кола польского], то він має бути визначений своимъ стороництвомъ, а не именованым... В виду того мусимо той крок правителівства уважати за брак куртоазіи и належних колу польскому вѣднѣю, тымъ па се, що на вѣднѣю кола повинно г. Тунові залежати обличше, як колу на вѣднѣю Туна. Способъ именованя Биджейовича склонил коло польське до певной резерви перед новимъ правителівством...“ Вѣднѣю N. Reforma дорікає самому колу. „Найдивнѣше — каже — було поведене колу в часѣ кабинетовон кризѣ. Всѣ стороництва скликавали своих членѣв на нарады, а за коло и чути не було. Зѣхало ся кількох послѣв до Вѣднѣю, пошестали собі щось на ух, не выдали ніяком публичнѣю енуціації, не обьявили на ані ніяком гадки о ситуації. Аж коли нове правителівство, зовсім не ресектующи ихъ, заименовало собі такого міністра для Галичини, якого само уважало за вѣднѣю, вѣднѣю на брак куртоазіи г. Туна. Середъ такої ситуації г. Туна не потребувал завдавати собі труда для позисканя собі вѣднѣю польской делегації, довіряючи уваченому практикою переконаню, що die Polen sind für jede Majorität zu haben... Польскій міністеръ повинен вступати до такого кабінету яко муж довіря цілого посольства польского и

поиневъ дѣлати в тѣснѣх порозумнѣю з нимъ. П. Биджейовичъ позволитъ заименовати себе міністромъ без дозволу кола польского, безъ порозумнѣю з нимъ що-до програми, на якій правителівство повинно оперти ся. Отже сейчас на початку сповнено велику похибку тактичну, котра не заповѣдає добрых наслідківъ.“

По яній гадцѣ се „зигнорувал“ коло польского мало свою причину в тѣмъ, що мѣрдайнимъ сферамъ в Австрії стало вже за багато тої кири польскихъ політиківъ, нимъ надѣло вже догоджувати неважкимъ а вѣднѣю неоправданымъ претенсіямъ и забавкамъ того дѣржавого мѣшка, котрий носить титулету: „коло польське“. Окрімъ того г. Туна мусѣв числѣти ся з тѣмъ, що польскій політики в Австрії ані такъ здискредитовані, славетна „polnische Wirtschaft“ такою набрала репутації, що коли-б вінъ бувъ уважливѣш лапчивѣш кола польского — бувъ б зарѣзавъ ся. Хто хоче усунути хаосъ в державѣ — а се цілѣ Туна, — той мусѣв попередъ всего усунути на дальшій плянъ ті елемента, котрі той заколотъ викликали... Ікій „вѣтеръ вѣ“, могло коло польське змѣркувати вже тогдѣ, коли Гавч именовувал міністромъ... Лебля. Се такожъ стало ся безъ, ба навѣть противъ волѣ кола польского.

Недоволення Поляків з такого обороту річчѣ не приспорить великихъ клопотѣвъ новому правителівству. Небезпечнѣш для него в група нѣмецкихъ націоналівъ подъ проводомъ Шенерера и Вольфа. Сеса партія заповѣдає и теперъ безважливѣю обетрукцію в парламентѣ. Се доказує и розмова одного дневника нѣмецкого з Вольфомъ, оголошена в градецькомъ Tagblatt-ѣ.

„О тѣмъ, що нѣмецкій націоналы застановили борбу — казавъ Вольфъ — не може бути бесѣди дѣти, доки истнѣють языковѣ розпорядженя. Не може такожъ бути бесѣди о тѣмъ, щоби обетрукція прибрала лагдѣвѣшій форми, такъ довго, якъ довго правителівство не уважатъ нѣмецкомъ мовѣ державною мовою. Новѣ розпорядженя языковѣ усувають славыскій елемента в нѣмецку область. Нѣмцѣ вѣтроха не втѣились до борби“. — Вольфъ думає, що нѣмецкій поступокъ прилучати ся до акцій нѣмецкихъ націоналівъ, и не думає, щоби людова партія вѣднѣю, бо

она звязана присагою на вѣчу в Цѣльовци Коли-б велика послѣвѣш побѣда з міністерствомъ, тогдѣ коалиція з молодѣ Чехами зворушитъ цілий народъ. „Не иде тутъ — мовить Вольфъ — о особу г. Туна. Ікій довго истнѣють языковѣ розпорядженя, спѣвѣш не може бути. Коли новѣ кабінетъ заповѣсть, що буде „радикальнѣш“ радикальнѣш побороувати, то може бути певнѣш, що зустрѣне ся зъ еще острѣйшимъ радикализмѣмъ не лишѣ послѣвѣш, але и цілого нѣмецкого населеня.“

Про становиско ишихъ партій опозиційныхъ подаємо на ишѣмъ мѣсяці.

Чи парламентъ буде мѣгъ полагодити бѣжучій справѣ, се буде зависѣти вѣдъ того, чи другѣ партії опозиційнѣ будуть підпирати обетрукційнѣш. Коли будуть держати ся тактики раціональной опозиції, выкористовуючи для себе лишѣ то оружѣ, яке дають имъ законы и регуляції, тогдѣ обетрукція салонъ группы націоналівъ нѣмецкихъ не потрафитъ увмѣожливѣти правильномъ функціонованіи парламенту. Але се стане ся лишѣ тогдѣ, коли більшѣш рады державнѣш не буде провокувати опозиції незаконными и брутальными способами а la Абрагамовичъ.

Письмо зъ Долинського.

[Старостѣ долинскѣ. — Новѣ выборы рады громадской в Рогнѣвѣ. — Кара бѣжа за выборы.]

Недавно було в „Дѣлѣ“, що ц. к. старостѣ в Перемислѣ карав нашихъ людей патріотѣв на основѣ перестарѣлого передконституційного патенту з 1854 р., и наведено деякі цікаві рѣшеня того старостѣ. Наше долинське старостѣ не любить на нічо пошлюкватися, ніякъ не мотуавати, але все „rasch und gut ohne Blut“ выконувати „w krótkiej drodze“. Такъ ревѣзвано торѣк депендѣнта нотаріального аб Сколього невинного Корчиньского зъ туртурами описанными торѣк в „Дѣлѣ“, такъ увачено радного мѣста Мачевача зъ Долины на частъ выборовъ. Але цѣкаве було такожъ укаранѣ невинного Прокопа Матѣйцева зъ Бѣлесева, о чѣмъ зѣдѣш менѣ не було ще згадки в „Дѣлѣ“. В Бѣлєсѣ переводивъ правыборы бувшій жандармъ и теперѣшній секретаръ старостѣ п. Добро-

3)

БИТВА.

Нарисъ зъ природы Ольги Кобилянськомъ.
(Далѣше.)

Коли вѣхали по втомляючѣ довгѣй вѣдѣ пралѣсами в простору долину, доглядали тутъ и тамъ хатини. З-першу порозкиданѣ по горахъ, вѣдѣтакъ чимъ разъ нѣзше, а врѣштѣ и при сѣльскѣй дорогѣ, котра злучила ся зъ вѣднѣю зъ сѣльскою дорогою и не розлучала ся вже зъ нею бѣльше. Тѣ хатѣ були маленькі, вкритѣ дошками и часомъ камѣнями приложѣнѣ, а „сѣльскѣ гонимѣ“.

При якѣмъ шинку, що вививъ при дорогѣ, задержавъ машинѣсть поѣздъ. Вѣнъ мавъ забрати якихъ чужинѣв и робѣтнѣкѣв, що дожидали его тутъ. Тутъ и показались мешканѣ тѣхъ хатѣв.

Гуцулами звали себе.

Великѣ и сильнѣ, зъ славянськими чертами, вѣ мальовничѣй одежѣ — такъ сидѣли и лежали они тутъ. Ось одна молода жѣнка зъ трохи зжитымъ, але гарнимъ, майже дѣтячимъ обличчѣмъ, одягнена пѣбла звичаю свого народу, барвно и суто. Она курила люльку и дивилася байдужно впередъ себе, не дбаючи о то, що цѣла громада чужихъ людей неначе пожирали єя очима. Єя товаришѣ, прегарнѣ мужичини, стрункій мовѣ смѣрѣ и сластичѣ, сидѣли вѣ хатѣ тутъ и тамъ вѣ найвыгоднѣйшихъ позѣхъ на свѣтѣ. И ихъ стрѣй бувъ неменше оригінальнѣ. Червонѣ ногавицѣ, до того бѣла вышивана сорочка и суто вышиванѣ кинтерѣки. Широки барвнѣ шебраний поясѣ, прикрашенѣ наперстками и рѣзными блискучими дробнѣнками. Малѣ чернѣ капелюхи, прибранѣ вѣ павнѣй перѣ, доповняли стрѣй.

Се було свято, отже они збѣрались тутъ до гульбѣ. Двоє зъ нихъ грало на скрипкахъ коломыку. Иній зновѣ лежавъ на лавѣ, прѣстигнувшись на цѣлу свою довжину, и глядѣвъ поглядомъ повнимъ невразнѣмъ мрѣй отвореными вѣкнами кудысь в простѣрѣ. Давѣвъ ся цѣкаво оглядати. Вѣс давали ся оглядати, не вѣдчуваючи сего вѣ иній спосѣбъ, немѣвъ тѣ дѣти. Самѣ не показували зацѣкавленя ані для подорожнѣхъ чужинѣв, що зѣвѣляли ся ледѣи разъ вѣ рѣкѣ вѣ ихъ околици, ані для вышнѣхъ проѣзѣв. Пѣдчасѣ коли поѣздъ кожымъ своимъ приѣздомъ зновѣ рушувалъ вѣсѣхъ сусѣднѣхъ ихъ житѣлѣв, они ледѣи зѣртали голову в ту сторону. Се було для нихъ зѣвѣще такѣ чужѣ и такѣ имъ далеке, они мали зъ тѣмъ такъ мало спѣльного, неначе-бъ были зъ ишого свѣта и мали зъ вѣсѣмъ тѣмъ такъ мало стѣкатися, якъ зъ облаками на небесахъ!

Бѣльше похожѣ были вже на тѣхъ, що скованѣ в зѣлѣнѣй путѣ вѣзли ся теперъ вѣ низинѣ. Такъ ненарушимо выростали и они, такъ гармонічно, питомо вѣ своей красѣ и зъ своихъ звѣчѣхъ. На гордыхъ вершинахъ, вѣ самотныхъ кутахъ вѣли свое житѣ безъ пѣвѣв и безъ наймитѣв. Неосвѣченѣ тайнѣ, що ажъ даво и жалѣ бере, и для всѣхъ величѣй цивилизації неприступнѣ, стрѣчали они єя здобутки єя дѣтячимъ усѣмѣхѣмъ на устахъ.

Такѣ були тѣ дѣти лѣвѣв, що за вѣяку цѣну не хотѣли прикладати рукъ до зѣлюваня величѣв зъ ихъ высотѣ!

— Що вы зѣ вѣра? — пытали они недовѣрчивѣ тѣхъ, що прѣбули обчислити хосѣнѣ битѣв. И кажучѣ се — морщили грѣбно чѣла, стѣскали вѣ рукахъ топорѣв.

На збруѣ розумѣли ся они.

Коли у-перше побачили поѣздъ, то перѣхрѣстили ся и силкнули вѣдѣ себе. Вѣ тѣмъ

була мабуть нечѣта сила, и они не хотѣли жадного дѣла мати зъ тѣми, що керували тѣмъ вѣсѣмъ. Они ѣ держали ся зъ-далѣка вѣдѣ цѣлого того нѣдпрѣмѣства, и мѣжи численными наемниками, що брали вѣ битѣв ѣ часть, не знаѣдѣвѣли ся вѣ одѣнѣ Гуцулѣ.

— Рубайте самѣ, що Богѣ сотворилъ, а насѣ оставѣте вѣ супокоѣ! — вѣднѣвѣв одѣнѣ зъ ненавѣстѣю на поклякѣ помагати при зрубѣваню дѣревъ.

И ихъ оставлено вѣ супокоѣ. Ихъ свѣтѣ бувъ лѣсѣ и горы, и лишѣ тутъ дозрѣвали они вѣспѣнѣ! Неначѣ прегарнѣй понѣсовѣ цѣвѣты мѣготѣли вѣ своихъ гарныхъ мальовничѣхъ стрѣвахъ мѣжи зелено дѣревъ або прѣлѣтали на скорыхъ густогрѣвнѣхъ конѣхъ, котрыхъ плѣканѣ належало до ихъ наймѣлѣйшихъ запѣвѣ.

Лѣсами розходила ся луна ихъ сумѣвнѣхъ пѣсѣнѣ.

Се були тѣ до тамѣхъ подѣбнѣй люде!...

Коли поѣздъ зновѣ рушѣвѣ и чимъ-разѣ скорѣше зъ мѣсѣя уходѣвѣ, бачили тѣ, що знаходились вѣ остатѣмъ возѣ, черезъ поотѣвнѣранѣй вѣкна и дѣверѣ шинку, якъ тутъ вѣ величѣмъ колѣ гуляли жѣнки и чоловікѣи вѣ дѣнѣмъ запалѣ. — Незабутнѣй вѣдѣ, перелѣтнѣй мѣвѣ блискѣвѣнѣ, а и такѣй пѣлкѣй!

Прѣста мелѣдѣя двоѣхъ скрипокѣ вѣзла ихъ вѣ такѣй запѣвѣ. Зъ непогамовалѣю, розбузѣваю охотою гуляли они. Ихъ одежа и хустики ажъ повѣвали вѣ кружаню, а они вѣдѣчау до часу ухали зъ розбурханѣмъ, майже дѣвѣкомъ веселѣстѣ. Здавало ся, неначе-бъ зъ танцѣмъ мало покинути ихъ все щѣстѣ, и они хотѣли насытити ся нимъ на цѣле житѣ...

Парѣдѣ хатѣю стояли иній групами, або лежали, курачи зъ короткихъ люлькѣв, розтѣгнѣнѣи при своихъ осѣдлѣнѣхъ конѣхъ. Здавало ся, що хата зъ цѣлою пышнѣтою барѣвѣ

и богатѣствомъ жѣтя прѣлѣтавѣ по-при поѣздѣ! Одна гарна жѣнка — удовѣца якѣсь — по-скакала на молодѣмъ пѣвѣдѣмъ конѣ до прѣчѣхъ. За нею мчѣвѣ ся, такъ само шалѣю, рѣй молодыхъ хлопѣвѣв. Она не дала зѣгонѣти ся. Звернувши голову ажъ черезъ плѣче за ними, оставляючи зъ прѣстѣгнѣными руками конѣни свободу вѣ поводахъ — рѣготѣла ся голоснымъ безѣжурнѣмъ смѣхомъ!

Вѣтѣ бѣзѣжурнѣй, оставленѣй вѣ шалѣвѣй веселѣстѣ люде смѣяли ся ще тѣмъ смѣхомъ! ще не вѣдчували жадѣи дрожи при приходѣ и вѣходѣ того страховѣща, що неприязно ся-читѣ, що приносѣтѣ свою появою свѣтло, але ѣ нескѣзанѣ горе! Ще не мѣли жадного прѣчѣта о тѣй глубѣвѣй, розкладаючѣй тузѣ зъ хорѣмъ усѣмѣхѣмъ на устахъ, яку выкликує лишѣ образованѣ и культура! Они жѣли зъ дѣя на дѣнь, не дбаючи о будучѣнѣстѣ и єи безѣвѣдѣнѣстѣ; ихъ бѣжала были прѣстѣй и прѣзорѣй, а умова ихъ щѣстѣ — блѣскѣ сонѣца и синѣ небо...

Вѣ иній кнѣгло голосѣе житѣ.

Тамъ гомѣнѣла велика парѣва трачка.

Цѣгляно-червонѣй конѣны прѣдѣвѣи не-ликѣстѣи знамали ся зъ землѣ и выидали чѣрнѣй хмарѣ дѣму вѣдѣ небѣзѣвѣдѣ, пѣдчасѣ коли вѣ самѣмъ будинку фабрики панувалѣ гульѣ и смѣнѣтѣ и жуужѣванѣ, що вѣй прѣчѣй звуки заглушували ся цѣлѣкѣвитѣ.

Округѣ фабрики на складѣ лежали тѣсѣчѣ дощѣкѣ, укладѣнѣхъ високо вѣ верхѣ, прѣготовленѣхъ до транспорту и зложѣнѣхъ на-охрѣстѣ, вузкихъ и широкихъ. Бѣзѣлѣхъ непѣтѣтыхъ пѣвѣвѣ дожидалѣ, що свои смѣрѣти. Тутъ лежали величѣ вѣ обѣмѣ майже колѣ-кохъ метрѣвѣ; справѣдѣнѣй чудѣса старѣстѣи и красѣ, и стрункій молодѣнѣй ѣлики. Майже безъ перѣстанѣу закочувано євѣжѣй пѣтѣ до фѣ-

місѣчнѣкѣ, вѣхѣдѣти книжками коло 12 арк. великѣй вѣсѣмѣи, накладѣ домъ Наукового Товариства ім. Шевченка (Лѣвѣ ул. Академічна 8) під редакцію: Ол. Борковѣого, М. Грушевѣского, О. Маковѣя, І. Франка. Бѣлетристка оригінальнѣй перекладѣи вѣдатѣйшихъ чужѣихъ утворѣв, огляди літератури українѣско-руськѣй і всѣсвѣтнѣй.

Передплата річна 8 зр., піврічна 5 зр., чвертьрічна 2-50 зр.

вольскій. Вразъ изъ нимъ вѣйшовъ до льо-
калю wyborczego проинаторъ и агитаторъ на
цѣльмъ болеховскій ключъ. В. Немлихъ въ Бо-
леневъ — и привѣвъ въ соборъ нѣдѣлюхъ запо-
вѣныхъ wyborczyхъ. Заразъ при вступѣ Провѣдъ
Матѣйцѣвъ запятавъ: що жидъ агитаторъ має
тамъ робити? — але п. Добровольскій від-
повѣвъ, що вѣвъ нѣкому мѣста не забере.
Коли однакъ при выборахъ надужити зачали
дуже множити и рости, заявивъ Матѣйцѣвъ
яко членъ комісії wyborchoj, що такихъ ак-
тівъ wyborczyхъ не подішмо. Въ пару день
дбавъ Матѣйцѣвъ обавана до староства въ
Долниѣ. Тамъ подиктовано ему за неприлично
повѣдѣня підчаеъ прааборбѣвъ кару чотир-
нацать дѣватъ арешту. Матѣйцѣвъ попросивъ
о рѣшенѣ на писемѣ. Урядники староства
рада-въ-раду — зивили кару на девять дѣвъ
арешту, лише щоби писемъ не ждавъ. Але
Матѣйцѣвъ просивъ конче о писемѣ и на тую
знизену кару. Тѣдѣ по довгихъ короходахъ
и заколахъ выпшовъ на конецъ самъ п. ста-
роста Навроцкій и сказавъ до Матѣйцѣва:
„Cóż ja wam takiego zawinił, że wy przegie-
śnię występowacie? To już przegieśnię ostate-
nie, jeżeli nawet na przykład nie można się spuścić!“
и зививъ кару на три дѣвъ арешту. Матѣй-
цѣвъ махнувъ въ ризинацію рукою, кару въ
старостѣ відсидѣвъ и нѣкому нѣчо не казавъ.
Цѣльмъ були такожъ юридичні виводи нашо-
го п. комисаря Гавиньского передъ о. Война-
ровскимъ въ Гозѣва по торочныхъ выборахъ.
„Ozarkiewicz urzędnik, a przegięw urzędowi wy-
stępuje!“ — сказавъ вѣвъ, натикаючи на те,
що д-ръ Озаркевичъ, яко лікаръ окружній,
посѣвъ наперекіръ правительству заявивъ
ся за рускою к-ндактурую п. Романчука.

Справдѣ, мы не разъ не знаємо: чѣ мы
австрійскій подданіи, чи може данною Польщѣ,
що „stoi niezdarem“... Мимо австрійскихъ ре-
скриптовъ и публичныхъ заявъ нѣмѣ тинка —
наше староство долиньске не хоче народности
русковъ въ долиньскѣмъ окрузѣ уважати. Оно
высылаетъ до всѣхъ громадъ рускихъ и до
всѣхъ рускихъ урядѣвъ парохіальныхъ вѣд-
омавъ, дружи на выкаамъ статистичні и инші
блякеты вѣвъ польскій; на рускій писемъ всѣхъ
рускихъ урядѣвъ парохіальныхъ відповѣдае
по польскі, а навѣтъ фасіи на сей рѣкъ для
русскихъ священникавъ накинуро вѣвъ польскій!
Но не досыть того — оно звернуло теперь
всѣхъ рускимъ священникамъ тѣмъ фасіи въ
примѣтки зновъ польскими: каже нѣмъ фа-
сіюувати всѣ службы Божіи, акафисты и па-
растаси, бо — якъ доводивъ п. инспекторъ
податковій одному священникови — ели коле-
неры подобні рѣчи мусять фасіюувати, то
мусять ся сего ждати и вѣдѣ священникавъ...
А наконецъ въ цѣли доповненія и поправленія
своѣ фасіи зиваеъ староство долиньске всѣхъ
русскихъ священникавъ на день 11 марта на
10 годину передъ олудимъ, т. е. акуратъ
на той часъ, коли після припчеу нашон
Церкви въ кождѣй церквѣ має зачати ся
преждеосвященна...

Въ Рожнѣтовѣ мають незадовго відбутися
нові выборы до рады громадскої. Старіи
выборы, що відбули ся въ осени 1897 р., уве-
важало намѣстництво на протестъ и интер-
венцію п. Яновского, посесора въ Рожнѣтова.
П. Яновскій хоче доконче бути вѣйтомъ и зда-
еъ буде. Бо ось недавно вѣзети нашъ на ру-
брики, щоби ихъ вже по недѣлѣмъ часѣ, по-
ротнанихъ на тонкій дошкѣ — высувати
ановъ на двѣрѣ. Пѣфадъ привозивъ що-разъ
новіи жертвы, а нѣколи не спочиваючи Молохъ
перероблявъ ихъ въ чудно-короткѣмъ часѣ.
И самъ разомъ зновъ.
Льокомотиву відбѣнято вѣдѣ воздѣвъ и тѣ
покотили ся саміи въ своимъ пѣвѣльниками о
кусенъ впередъ на мѣсце складу. Тутъ роз-
ковано пѣвъ въ ихъ зѣльзѣныхъ путь и відла-
довано.
Коли кочено ихъ по-при вхѣдѣ фабрика,
донеслась до нихъ бесѣда майстра вѣдѣ трѣ-
чки до якихъхъ гоостей.
— Пральшѣмъ закупала фірма О—ба від-
релігійного фонду. Цилимѣмъ вже сѣмъ рокомъ
и маємо ще три роки передъ собою. Денно пи-
дуемо ѣмѣотъ пѣвъ.
Сѣмсотъ пѣвъ денно!
Якъ же безсердечно-выравно звучало сѣмъ!
Сѣмсотъ тонарнѣвъ ихъ нищене денно,
а кождий въ нихъ потребувавъ деслятокъ лѣтъ,
ба сотенъ лѣтъ, щоби розвинутись до отсѣ-
славного обѣду! — А тутъ лежали ще горни
пѣвъ, ще тысячѣ и тысячѣ лежали тамъ, до-
ма, що я на вершинѣхъ гѣрѣ, въ-вѣдѣ рѣше-
но котити ихъ вже на самѣмъ остатку; а ановъ
масами лежало ихъ адерживахъ на мѣстахъ
у подѣлѣхъ гѣрѣ, — а три разы денно прино-
зила сѣльзѣница жертвы сюда! Дятого кивали
ся такъ въ нищенствѣ ихъ, такъ дорожили
кождою годинкою въ дни!...

(Конецъ буде.)

ка п. Яновского прислали заповому державну
для Рожнѣтова, отже всѣ мусять п. Яновско-
го уважати за добродѣль. А зновъ недавно у-
вѣйшло до суду въ Рожнѣтовѣ донесеніе, що
якъсь алоцинѣвъ напали на п. Валѣтурекоего,
швагра п. Яновского, и на кариту его индали
камѣнямъ, хотѣи чуднимъ спозобомъ ждаеъ
камѣни не влетѣвъ до середины кариты. Не-
давно мало те саме чи подобне лѣчати ся и
самому начальникови суду п. Сабатовскому.
Отже кождий „адоромыселачій“ мусять при-
ти до переувѣдѣнія, що въ виду того въ Рож-
нѣтовѣ треба зѣльзѣной руки, а таку безсер-
дно буде мати — шляхтичъ п. Яновскій. Man
muss ein Schlächter sein, Glück haben und Ja-
nowski heißen...

Дня 2 марта с. р. померъ въ Вишнѣтовѣ
Василь Хортѣвъ. Се той самъ, що рѣкъ тому
підчаеъ wyborbъ въ IV-он куріи въ Долниѣ
въ присутности 25 жандармѣвъ, вилеркувавъ
въ танку ц. к. староства и льокалю wyborcho-
го: „Романчукъ...! на що бы я на него го-
лосувать? Попы...! на що бы я ихъ олу-
хавъ?“ — а Павла Олександровъ въ Циневѣ,
котрий ему въ тѣмъ чыности перешадакавъ,
заповавъ до ц. к. суду въ Рожнѣтовѣ. По-
меръ въ страшихъ мукахъ — збѣнила и
всѣхъ ему права рука. Дивна рѣчь! — го-
ворять собі люде — Бадені, першій моторъ
выборбѣвъ и гонитель руского духовенства,
дбавъ вѣдѣ Вольфа въ праву руку кулю, и
на праву руку умиравъ остатній выкованецъ
вольфъ Баденього? Чи не кара Божѣ? Слухай-
те, всѣ нашіи вороги, и то не лише въ чужо-
го гѣвада, але и въ своего! Бо я нѣмѣ люде
въ роду Русины, що гѣршъ Лаха матѣрь Русъ
розвивають. До того справджуе ся на нихъ
те, що І. Христосъ сказавъ: „Придетъ часъ
да всѣхъ иже убѣтъ вѣвъ возмнѣтъ ся служ-
бу приносати Богу“. Они годосать про себе,
що нема по надѣ нихъ и цѣла Русъ повинна
воохпатись ихъ дѣлами. А тимчасомъ Русъ
може хѣба адвѣгати раменами на ихъ подѣни-
ги, а потомѣбѣ буде дивуватись, якъ така
порода могла такъ довго утримуватись. То
псевдо-католики, псевдо-клерикалы — но що-жъ
каже св. Писемъ? „Аще кто речеъ яко лю-
блю Бога а брата своего ненавижду, ложъ
есть, ибо не любий брата егоже видѣтъ, Бога
егоже не видѣтъ како можетъ любить?“ Такъ
и мы кажемо: Слѣ-бы хто сказавъ, що лю-
бить свою народность, а до сойму и парла-
менту вхѣдѣвъ бы по трупахъ и крови своихъ
братѣвъ и тамъ робивъ на шкоду своимъ на-
родности, ложъ етъ, бо ели не любить своихъ
народности, въ котрой уродивъ ся, якъ же
вѣвъ може любити Церковь католичку, до ко-
тронъ зного пѣвънѣше, може доперна 10-ого
жовтня 1896 р. для ратоваия своєї збанкро-
тованой політики приступать...

Письмо зъ Равнины.

[Равскій видѣлъ повѣтвовый а Русины.]

Нашъ повѣтвовый „выдѣлъ“ зивѣвъ собі
теперь за задачу робити все Русинамъ на пе-
рекѣрѣ. Мало ему було, що мимо тяжкихъ ча-
сѣвъ принавъ ще одного урядника повѣтвового,
мимо петицій и протестѣвъ майже всѣхъ гро-
мадъ повѣту, — мало ему було, що відкинувъ
пропозицію посередни, щоби на тую посаду
привѣто Русина, чоловіка мѣсцевого, способ-
ного, посѣдающего свою реальность вартѣсти
кѣлька тысячъ, отже чоловіка въ гарантію,
а нѣмѣмъспъ спровадивъ собі якогось молодѣ-
ка въ Мазурѣвъ, — несему тому положивъ ще
вънѣць, вънѣць найвысшѣи нѣмѣмѣранціи, яку-
глядности національной, сполученіи изъ зно-
тованими чувствами династичными.

Въ честь и память 50-лѣтнего ювілею
нашого Набаса, монарха задумали Русины
равского повѣту збудувати Народный Дѣмъ въ
бурсѣю для ученикѣвъ. Рускій громады (ба на-
вѣтъ дѣвъ чѣ три сѣльскій польскій) въ радости
поплатили тую гадку и майже безъ вымѣни хо-
тели причинити ся досытъ, якъ на нашу бѣду,
значимыи датками до зѣдѣтвенія еи и поста-
дѣли въ свои бюджеты на рѣкъ бѣжучій по
20, 30, 50 ар. на тую цѣль. Отже „выдѣлъ“
ловѣтвовый на засѣданіи своимъ въ данъ 4 с. м.
рѣшивъ голосами двѣдѣтъ Фр. Биджейовича
и Ронера „ржонца“ Ставѣнчича и равского
мѣстара и бурмістрѣ Гурки (имѣна ихъ къ вѣч-
ной памяти!) — вычеркнути въ всѣхъ бѣдѣ-
говѣвъ громадскихъ позавіи на Народный Дѣмъ
въ Равѣ въ память 50-лѣтнего цѣсарекоего ю-
вілею. Бурмістрѣ и Гурка першій мотивувать
тую постанову тымъ, що законъ краевый не
позволяеъ громадамъ вкладати въ бюджетъ та-
кіи позавіи, котріи служатъ интересамъ лишь
одной народности и вѣра, забуваючи, якъ то
всѣмъ позиціи на цѣли польскій вкладиють ся
въ бюджеты нашихъ громадъ, отъ хочъ-бы на
органы въ Лѣмбѣмъ, на кляшторъ въ Перевор-
сѣу, на Вавель... А може бы и въ бюджетъ
мѣста Равы зивѣшли ся рѣзкій патріотичній по-

зиціи?... Якъ примуть-се рѣшеня „выдѣла“
нашъ громады, побачимо.

Такъ замѣркували тѣмъ панове свою „мі-
лосць для браці Русинавъ“, свою гуманитар-
ность въ огляду на бѣдну молодѣжь, якѣици
свои династичній чувства. А теперь тріюмфе-
ють, що Русины вже не забудутъ Народного
Дому. Нехай собі кепкуютъ, а равскій Русины
таки надѣють ся, що х-тъ бы и въ помощію
другихъ Русинѣвъ цѣлого краю, хотѣ-бы и въ
помощію Австрійцѣвъ безъ лѣсты въ цѣлой мо-
нархії — таки доконають своего.

Цѣнава тѣлько рѣчь, котріи то въ отдѣвъ
духовныхъ равского повѣту въ виду того возъ-
муть участь въ дорогихъ [безъ взгляду на
св. пѣбѣ] бенкетахъ политичныхъ, якѣ тутѣш-
на польонія має выправляти въ нагоды вѣдхо-
дѣ тутѣшного старосты до Львова пѣдѣ фар-
сейскимъ окликомъ „kochajmy się“?

Подгараичный Чоловѣкъ.

Переглядъ політичный.

Нагла змѣна министерства справи-
ла мѣжъ всѣми сторонництвами велике замѣ-
шане и рухъ, бо кождому, якъ показуе ся,
принесла якусь несподѣванку. Несподѣванкою
було для Польскѣвъ наступлене Биджейовича до
кабинету, для Чехѣвъ наступлене Кайцля, та
ще общѣ центральна Берирайтера, для Нѣм-
цѣвъ наступлене Берирайтера, та ще общѣ
федералиста Кайцля, такожъ по частѣ вступ-
лене молодого Каста въ сторонництво ка-
толичного, — чоловіка, котрий досѣ нѣ-
чимъ не звертавъ такъ дуже на себе уваги.
Але мабуть чи не найбільшу несподѣванку и
варзѣвъ адвѣнуваня справивъ Берирайтеръ
либеральнымъ Нѣмцѣмъ и людовцѣмъ. Ёго
вступлене до кабинету грозило розбитямъ нѣ-
мецкой солидарности и оппозиціи. Черезъ те
заворушилъ ся особливо сильно мѣжъ нѣмѣц-
кими оппозиційными сторонництвами. Вчера
мали у Вѣднѣ нараду проводники либерально-
го и людового сторонництва; такъ само ра-
дѣло върноконституційне (либеральне) сторо-
ництво большѣи посѣлости, а у Градци сто-
ронництво людове. Слѣбну-жъ нараду всѣхъ
послѣвъ нѣмѣцкихъ назначено на д. 19. с. м.
Парламентарна комісія кола польского вѣдбу-
вае у Вѣднѣ тежъ одно засѣдане за другимъ.
Рѣчь пѣвава, що Чехи не сидѣтъ въ заложѣ-
ныхъ рукахъ; тѣлько якось мало о нихъ
приходитъ вѣстей.

На вѣчерашній нарадѣ проводники въ
мецкихъ либералѣвъ и людовцѣвъ высту-
пано въ гѣркими докорами противъ върнокон-
ституційной большѣи посѣлости нѣмѣцкой, що не
порозумѣвши ся въ иншими нѣмѣцкими клю-
бами, а навѣтъ не повѣдомивши ихъ, позволи-
ло Берирайтерѣмъ вступити до кабинету. Зъ
той причини высказано върноконституційному
клубови острѣу нагану и признано его пове-
дене за зѣрванѣ давнѣйшѣи умовы, яка ста-
нула мѣжъ тымъ трѣма нѣмѣцкими сторон-
ництвами. По той нарадѣ выдано такій комму-
никатъ: Провѣдники нѣмѣцкого сторонництва
людового и нѣмѣцкого сторонництва посту-
пового зѣбрали ся сегодня на нараду для обго-
ворѣня политичной ситуации. По основній на-
радѣ прийшла всѣ зѣбраній до того перекона-
ня, що и на изыкомъ розпорядженія, выдѣли
бар. Гавчѣмъ, Нѣмцѣмъ не можуть згодити ся
и мусять такъ само, якъ досѣ, всѣми силами
оставати при тѣмъ, щоби справу изыкову по-
ладнано закономъ. Супротивъ нового прави-
тельства такъ въ уваги на его складъ якъ и
въ уваги на сторонництва, на котрыхъ оно
гадае опѣрти ся, оказуе ся зовсѣмъ оправдан-
нымъ новне недоувѣра и рѣшуча оппозиціи.
Рѣчь тогу не зивѣла зовсѣмъ те, що въ
складѣ нового министерства вѣйшовъ членъ
върноконституційной большѣи посѣлости. Про-
тивно тымъ большѣ жалѣти треба надѣ тымъ
фактомъ, бо черезъ змѣну становиска върно-
ковституційной большѣи посѣлости розвитѣ
дотеперѣшню солидарность нѣмѣцкихъ сторо-
ницѣвъ. Оба сторонництва, поступове и людо-
ве, аберуть ся ще д. 19. с. м. на нараду, и
тогда остаточно западе постановѣ що-до ихъ
становиска. На той нарадѣ проводники сто-
ронницѣвъ стануть такъ въ програмою загалъ-
ного становиска обохъ сторонницѣвъ въ па-
латѣ послѣвъ, якъ и въ внесеніямъ, якѣ вы-
падае зложити заразъ на першѣмъ засѣданіи
палаты. Межи тымъ внесеніями на першѣмъ
мѣсци будуть внесеніи на оладнѣане изы-
ковой справы въ законодатійной дорожѣ и
на обжалованѣ кабинету гр. Баденього за тѣ
подѣвъ, що позаходили на послѣднихъ засѣ-
даніяхъ минувшѣи сѣсїи рады державной.

Говорять, що оба тѣ сторонництва не бу-
дуть перешадажати въ уконституованіи пала-
ты послѣвъ, а дальше ихъ поведѣне залежати
буде вѣдѣ того, якъ правительство прийме
ихъ внесеніе на законодатіе позадианѣ изы-
ковой справы.

Вѣрноконституційне сторонництво нѣмѣц-
кой большѣи посѣлости выдало такожъ кому-
никатъ: Треба доконче — каже ся въ тѣмъ
коммуникатѣ — пояснити тѣмъ недорозумѣня, якѣ
въ шарокихъ кругахъ повстали що-до буду-
щего становиска върноконституційной большѣи
посѣлости въ уваги на те, що одѣвъ его членъ
вѣйшовъ въ складъ нового кабинету. Велика
большѣсть членѣвъ того сторонництва на сво-
ихъ зборахъ згодили ся на вступленѣ д-ра
Берирайтера до кабинету; однакоъ зарекомъ
высказали зборы одностѣсно и въ притѣкомъ
своѣмъ переконанѣ, що той фактъ зовсѣмъ не
повиненъ мати впливу на змѣну дотеперѣш-
ныхъ взаимныхъ мѣжъ върноконституційною
большѣю посѣлѣстою а спорѣдѣнимы зъ нею
въ переконанѣхъ нѣмѣцкими сторонництвами
и що зивѣвъ мѣжъ нѣмѣцкими сторонництвами,
яка настала підчаеъ минувшѣи сѣсїи, повинна
остатись дальше безъ змѣны. Черезъ те розу-
мѣе ся само собою, що аніи мовы не може
бути о тѣмъ, щоби върноконституційна боль-
ша посѣлѣсть мала стати ся сторонництвомъ
теперѣшного правительства; противно заста-
рѣвае она собі повну свободу дѣлааня. Ще
разъ треба зазначити, що д-ръ Берирайтеръ
вступивъ до нового кабинету лише въ уваги
на скрутну ситуацію и на поважно угроже-
най интересы державы, и то на те, щоби вър-
ноконституційна большѣи посѣлѣсть могла зѣ-
яти дѣляную участь въ поладнаніи австрійскихъ
справъ на пожитокъ Австрії, а передовѣмъ
на пожитокъ австрійскихъ Нѣмцѣвъ. Зъ вѣд-
оленѣмъ приняли зборы до вѣдомости, що то-
ту пробу, указану патріотизмомъ, зроблено
лише въ тымъ выразнымъ услѣвѣмъ, що пра-
вительство не зробить нѣчого, що було бы не-
агѣдне въ конституційно або въ чѣмъ-небудь
могло шкѣдити слушнымъ интересамъ Нѣм-
цѣвъ. Вѣдѣнці постановлено скликати загалъ-
ну конференцію мужѣвъ довѣра върнокон-
ституційной большѣи посѣлости на день 20 с. м.

На той нарадѣ, по котру выдано наве-
денный повѣстѣ коммуникатъ, зазначило кѣль-
кохъ бесѣдникѣвъ, що вступлене Берирайтера
до кабинету нѣвъкъ ще не означае, мовъ бы
вѣвъ годивъ ся въ намѣрами и поглядами
парламентарной правнѣ. Буде вѣвъ такъ
довго въ кабинетѣ, поки правительство не пе-
реступитъ границы, зазначенныхъ програмою
гр. Туна; а програма ся має на метѣ лише
спѣбну роботу сторонницѣвъ для поладжде-
ня найважнѣйшихъ въ сѣй хѣили справъ дер-
жавы, якъ угоды зъ Угорщиною и бюджету
на сей рѣкъ. Гр. Тувъ зовсѣмъ не гадае ты-
кати въ парламентъ справъ конституційныхъ
або державно правныхъ жданѣвъ правнѣ. Все
таки найшла ся на зборахъ меншѣсть, котра
не хвалила того, що д-ръ Берирайтеръ всту-
пивъ до кабинету. Лише було не посвати
звѣзанъ въ нѣмѣцкимъ клубомъ поступовымъ и
людовымъ та лишити собі цѣлѣкомъ вѣльну
руку супротивъ правительства. Треба такожъ
о терѣгнѣ оба тѣ клубы, щоби не пускали ся
на обѣтрукцію, бо върноконституційній не
могли бы пѣти ихъ слѣдомъ. Той меншѣсти
толковано, що годѣ було дальше держати ся
негативной тактики, котра мусѣла бы довести
до розпаду Австрії.

Нѣмѣцке людове сторонництво въ Стиріи
мало такожъ вчера нараду въ Градци. И тутъ
зроблено върноконституційной большѣи посѣ-
лости докѣрѣ зрады та высказано надѣю, що
бѣдай якась частича членѣвъ выступитъ въ
того сторонництва и прилучитъ ся до иншихъ
нѣмѣцкихъ сторонницѣвъ. Заразомъ вѣзвано
щирыхъ нѣмѣцкихъ послѣвъ до завѣзтой об-
струкціи противъ кабинету гр. Туна, поки изы-
кова справа не буде поладжѣна, а языкъ
нѣмѣцкій не буде признаный державнымъ.

Католицке сторонництво, якъ говорить
въ парламентарныхъ кругахъ, е дуже неудо-
волене покликанимъ молодого недосѣдѣного
бар. Каста до кабинету. Сторонництво обачуе
въ тѣмъ упослѣдженѣ своего клубу, а покли-
канѣ Каста до кабинету поленѣвъ его особистѣи
знакомѣсти зъ гр. Туномъ.

Politikъ каже, що парламентарный коми-
тетъ правнѣвъ не може теперь нѣчого нищѣго
постановити, якъ тѣлько, що правнѣца мусять
дальше держати ся, и то на пѣдѣставѣ своєї
програмы, высказанѣи въ провѣтѣхъ адресы;
програмы той жадне правительство не може
маловажнѣти. Що-до новѣи политичной и па-
рламентарной ситуации нема що дурити ся, а
треба все таки мати на увазѣ, що е она пе-
рехѣдова. Новый кабинетъ, такъ треба розу-
мѣти, означае такожъ провѣзорію.

Рухъ въ рускихъ товариствахъ.

На засѣданіяхъ видѣлу Науко-
вого товариства им. Шевченка у
Львовѣ, що відбули ся въ днѣхъ 16 лютого
и 2 марта, полагджено мѣжъ иншими отѣи
справы:
1. Принято до вѣдомости, що закуплено

ПУШКИ Фляшман, сермистин, до транспортних мазок, об'єм: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

Великой заробок! Поміркуйте, як сподобався, як чудово кружало, добре знайомих, енергичних Агенств, як великою провізійою до продажу бажаного артикулу щоденного життя. При добрій наслідку вишгороду стала. Оферта під № 980 до Рудольфа Масов у Відні. 88

Пампушки по 4 кр. знайдіть у доброту, чотири рази дешево свіжий, мармозада до пампушків, малинова 1 фунт 60 кр., морельова 1 фунт 70 кр. Великі замовлення на весілля, завізави поладжувати дешево і практично цукорня ЧЕСЛАВА ШНАЙДЕРА (напротині гімназії) ул. Баторія 32. 54 15-16

Лев Колтатов півнець в Ольховці п. Мельниці

испытанный у п. Подетюка в Станиславові і буний три місяці в Денісові, має чистий теноровий і дуже приємний голос, незвичайний - пошуку посади на півня або на село або до міста. 85 23-24

Одинока торгова з мясом на весь Львів водорити по цілках днів і поручає м'ясо: нодове, вепрове, баранину, телятину, шинку смадєць, солонину і с'якис м'ясо. ЮСИФ ЛІТНЕРЬ Львів Ринок ч. 3. 12-24

СВАНГЕЛІЯ НОВЕ ХОРОШЕ ВІДАНЕ поручає на весь Львів М. СПОЖАРСКОГО І СВЕНА СВ. СПОЖАРСКОГО І В. УСТЕНЬСКОГО у Львові ул. Рукера ч. 1. 99 1-10

ЮЛІАН ПАНКЕВИЧ АРТИСТ-НАВІР ВЪ КУТАХЪ

Найдавнійша Торговля знарядовъ церковныхъ, книгъ, Іконъ и ризъ МИХАИЛА ДЫМЕТА у ЛЬВОВЕ поручає на Свята Великодні:

СВАНГЕЛІОНЫ нового видання малого формату опрацьовані в аксамиті з цілком новимъ нарочно до того формату зробленимъ окутемъ, з образками мальованими на бліскі по 55 ар., 65 ар. и 75 ар., а з образками на порцеляні по 70 ар., 80 ар. и 90 ар., більшого формату водъ 72 ар. до 185 ар., якъ до оправы. Далі поручає Плащеници на полотні водъ 18 ар. до 42 ар., а на шовковій матерії водъ 45 ар. до 128 ар. Артогы, Фелони, Стихартъ, Даматини, Копаки, Камілиницъ, Хрести розличного рода, Ахтарь, Пауки бронзові и кришталеві, Образи, Олтарники до процесій, Ковчеги, Хоругви, Фани, Чаші, Копіи, Дарохранительницъ, Мошторанці и всякі інші утвори в якъ найкращій и солідній якості, бо ярмарочнихъ виробів не тримаю, и по цінахъ можливо найнижчихъ супротивъ всякої конкуренції, котра по більшій часті лихоту за добрі гроші пролає. При всякомъ купів заготов гроші 5%, а при селонахъ 10%, роботу. 27 1-6

ВІНКЕНТІЙ КУЧАБІНСЬКІЙ у Львові ул. Коперника число 2 припорукає Найновіший и найлучший Молитвословъ для християн грек-катол. образу "СВЯТАЯ СВЯТЫМЪ". Одобрений вѣтъ Львівською Консесторією и мѣститъ вѣ собѣ вѣ найпрактичѣйшій способъ зборанъ молени для ужитку такъ церковного якъ и домашнього. Цѣны дуже приступні: вѣ добрій оправѣ по 85 кр., 1 зр., 1.20, 1.40 зр. до 3.50 зр. При закупів вѣ більшій оскѣлости 20% роботу. ВІНКЕНТІЙ КУЧАБІНСЬКІЙ у Львові, ул. Коперника 2. 3.915 ?

АДОЛЬФЪ КАМПЕЛЬ Львовъ, Ранокъ ч. 39. виключне заступництво на Львові Австрійского товариства акційного фабрики Портланд-цементу вѣ Щаковій. Продає домашнє кѣльє, вонды портландъ цементъ, вапно сканісте и гидравлічно, виробы цементові и штайнуглові огнетриваю папу дахову, асфальтові плити ізоляційні, дестильовану смолу лугіну карболінеумъ, якъ такожъ, взагалі всякі матеріали будівальні - заручуючи за нѣхъ доброту. Предприємство робіть бетонныхъ и крыт дахѣв дахѣвою, лупкомъ и папою огнетриваю по цінахъ умѣреныхъ. - Телефонъ нрѣ 460. 121 24-2

КОНТОРА ВІМѢНЫ БАНКУ ИПОТЕЧНОГО купує и продає всякі папери цѣнні и МОНЕТЫ по найдешевшій курѣ денномъ че числѣчи нѣякои провізії. Контора вѣмѣны и водѣль депозитовый перенесені до льокалю партерового вѣ будинку банковѣмъ. 374 [2]

Противъ сивины! Найлучшимъ средствомъ до забораванъ сивого волоса на кѣльоръ темній або чорній вѣтъ Фарба на волосѣ Д-ра Дурра хеміка берлинского ЕДИНО ДО НАБУТИ ВЪ Дрогеріи подѣ Червонымъ Хрестомъ ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3. 289

ВАРХАНЫ вѣ найновішихъ вѣзорахъ. ФЛЯНЕЛЬКИ БАВОВНЯНІЙ вѣ найбѣльшимъ виборѣ, метри водъ 25 кр. почастіи поручає Магалинъ. Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ Львовъ, площа Капітульна число 2. 290

КАВАРНЯ "IMPERIAL" при ул. Третього Мая число 1 збѣстала зѣ днемъ 1 марта с. р. Цѣлкомъ водновлена и засмѣстриши сѣ вѣ 90 2 3 найзнаменитшій напѣвъ поручає сѣ ласкавѣмъ вѣзгѣдамъ Поважаномъ П. Т. Публики. Вѣ читальни знаходѣть сѣ околѣ 150 газетъ.

ЧАЙ правдивый китайскій вѣ опіріальнихъ нашихъ 1/4 фт. пачкахъ по: 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100 и 125 кр.; - вѣ 1/2 фт. пачкахъ по: 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 63 кр. ЧАЙ порошокъ по 1 зр. 20 кр., 1 зр. 40 кр., 1 зр. 65 кр. и 2 зр. за фунтѣ. При замовленяхъ найменше 2 фунтовъ, при порошокѣ 3 фунтовъ выслаемо франко; при водборѣ 6 фунтовъ додаемо 5% вѣ товарѣ. 19 Зѣ поважанемъ НАРОДНА ТОРГОВЛЯ.

Рѣкъ заснованя 1892 ТОВАРИСТВО ВЗАИМНЫХЪ ОБЕЗПЕЧЕНЬ "ДИВЕРТЪ" перше и одинокѣ руске товариство асекураційне, припорукає Вѣтъ, Духовѣстѣу и вѣтъмъ вѣрнимъ Вѣпрѣосъ, Митроп. и Преосв. Еп. Ординариатами вѣтъхъ епархій, обезпѣчає будинки, урядженѣ домашнє, скотъ, господарскі знаряди, збѣжѣ изъ вѣрѣ и соломи, сѣно вѣ стѣгахъ и будинкахъ противъ шкѣдъ огневыхъ. "Дивертъ" вѣступитъ вѣ 6-й рѣкъ своѣи дѣальности зѣ збѣльшеними фондами гарантіяными, котрыхъ станѣ зѣ днемъ 31 грудня 1897 выносите: Фондъ резервовый 73.874.47 зр. Резерва преміи 52.269.40 176.143.87 зр. Фондъ основный 50.000.00 " Выплатѣи шкѣды до концѣ 1897 року 480.100 зр. 42 кр. Тарифъ "Диверта" дуже умѣркованъ, услѣва обезпѣченъ користи, а шкѣды ліквідують сѣ безпороводно. - Поимѣ "Диверта" приймає Банкъ краєвий при помѣнѣхъ ипотечныхъ. На житѣ можна обезпѣчатѣсь черезъ "Дивертъ" вѣ Товариствѣ взаимныхъ обезпечѣнь вѣ Краковѣ, котрѣ дає найкористѣйшій услѣва, представлѣє своѣими значными фондами найбільшѣу гарантію, и выдѣє полѣмъ и кѣитѣ вѣ рускомъ азычѣ. Товариство взаимного кредиту "Дивертъ" стоварѣшенѣ зѣ обмеженою поручкою удѣляє помѣнѣи за оплатѣю 5 1/2% и 1% додатку на кошти админістрацій за нѣтабуліцією або поручкою двѣхъ вѣдповѣднихъ ручитѣльнѣ, до оплатѣ вѣ рѣтахъ на 3 до 10 лѣтъ и приймає вѣклады до опрѣсѣт-вѣня водъ членѣвѣ и третѣхъ особѣ по 4 1/2%. Удѣль членскій выносите 25 ар., вѣписѣе 1 ар. Членомъ бути и помѣжѣку дѣстѣти може тѣлькѣ членѣ обезпечѣный вѣ "Дивертъ". Інформация удѣляє Дирекція листовѣ. 34 3-26 Зголошенѣ о удѣленѣ агенцій вѣ охрѣстѣностяхъ, де нема близько агенцій "Диверта", приймають сѣ. Львовъ рынокъ ч. 10. (дѣмъ "Просвѣты")

До ласк, уваги! Купуючи жадаѣи выравно законно хорѣоний водъ ч. 60.708 хрѣстѣ Вольты; се часѣо видѣи вытѣсненѣ на хрѣстѣ и на кожѣдѣи обѣртѣ, бо лишѣ той хрѣстѣ вѣ правдивый хрѣстѣ Вольты. Вѣдѣнь 21 сѣчня 1898. Вѣдѣ дѣтъ мѣвъ и страшний бѣдѣ голодомъ, водѣ дѣтъ кашѣли; и хорѣи на нервы. Всякѣи средѣства домѣи и лѣки не могли тоѣи недугѣи усунути. Недавно купивъ и у Васѣ законно и-ромѣтъ 60.7.8 хорѣоний хрѣстѣ Вольты и нѣсѣвѣи его водѣмъ дѣвъ, страѣвѣи и цѣло бѣдѣи годѣи; кашѣль и бѣдѣи нервовѣи дуже ослабѣи. Зѣ вѣдѣи не залишѣи Васѣ хрѣстѣ Вольты кождѣму горячо поручѣи. Прѣшу прѣслѣти мѣнѣ че одѣнѣ хрѣстѣ Вольты моѣи жѣна. Зѣ поважанемъ Артемѣи Фѣлискѣи вѣдѣуѣи поѣзды ч. к. вѣзѣвѣнѣи держ. XIII. Lindestrasse 121, I. п. 6.



Вѣдѣмѣоженѣ и про- довжѣе житѣи ослѣгѣсѣи ношенѣмъ сѣяного правдивого новѣоправленого, водъ ч. 60.7.8 хорѣонного законѣмъ електрѣ-магнетного хрѣста Вольты, а се часѣо видѣи вытѣсненѣ на хрѣстѣ и на кожѣдѣи обѣртѣ. У оѣбѣ, що вѣсѣи носѣи хрѣстѣ Вольты прикрѣпѣиный, правѣе кровѣи и системѣи нервовѣи нормѣально, змысла бѣстрѣи, а се дѣляє приятѣо; силѣи тѣла и духа збѣльшѣи и ослѣгѣсѣи станѣи здоровѣи и цѣнѣи и тѣмъи продѣи не найбільшѣи людемъ надѣо короткого вѣтъи. Вѣмъи слабѣи людемъи дуже порадоєи всеи носѣи "хрѣстѣ Вольты"; водѣи сѣвѣи нервы, одинокѣе кровѣи и скрѣпѣи вѣ свѣтъи узнанѣи недорѣвѣиныхъ средѣствѣи противъи сѣи хрѣбѣи: горѣи и ревмѣатизмъ, невралгѣи, слабѣи нервы, бѣворѣи, змѣи руи и ногѣи, гіпохондрѣи, бѣдѣици, терпѣи ибѣи, астма, параличъ, корѣи, мѣченѣи вѣ постѣли, выспѣи, гемѣорѣи, бѣдѣи жѣлузѣи, инѣмѣи, кашѣль, шумъи ушѣи, бѣдѣи голови и зубѣи и т. д. Правдивый, новѣоправленый водъ ч. 60.7.8 законѣи хорѣи пѣи хрѣстѣ Вольты, що инѣи у мѣне дѣстѣи, вѣ електрѣиныхъи стѣи помѣи вѣ оѣбѣи кождѣи. Множествои писѣи зѣи похвалѣи и признѣнѣи.

Вѣдѣнь 5 сѣчня 1898. Купѣи-мѣи сѣи 2 мѣсѣи тому хрѣстѣ Вольты и водѣи цѣлои усунуѣи у мѣне ревмѣи и бѣдѣи голови. Вашѣи хрѣстѣ Вольтыи явилѣи такѣи славными, що не залишѣи поручѣи егои мѣи знакомѣи. Зѣи высѣишимъи поважанѣмъ Верѣи Г. Г. Г. XIV., Graumangasse 10. Марбурѣи и Дранѣи, 10. I. 1898. Близѣи 2 мѣсѣи томуи набуѣи у Васѣи хрѣстѣ Вольтыи списѣи сѣи славѣи, а необѣикии позбуѣи дѣвѣи годѣи болѣи крижѣи. Тѣмъи могуи егои водѣи наилучѣишеи поручѣи. Прѣшуи прѣслѣтии мѣи че одѣи штукѣи зѣи ч. 60.70.1. Анна Фугѣи Mellingerstrasse ч. 21.

Сѣмѣи-Пула, 21 сѣчня 1898. Набуѣи у Васѣи хрѣстѣ Вольтыи по коротѣи мѣи цѣлои оздорѣи хорѣи вѣи 8-лѣтнихъи бѣдѣи. Тѣмъи прѣшуи прѣслѣтии мѣи че 6 штукѣи дляи гѣишѣи хорѣи. Зѣи поважанѣмъ Фѣльберѣи Вѣди Вѣдѣнь, 23 сѣчня 1898. Дѣи 28 грудѣи м. р. купѣи а дляи 18-лѣтѣи сѣи, що 11 лѣтъ терпѣи изъи выспѣи. Нашѣи хрѣстѣ Вольтыи ч. 60.708. По 4-мѣдѣи-мѣи ношенѣи позбуѣи сѣи выспѣи. Дѣи Васѣи Вѣжѣи заи теи цѣи а ласкѣи! Вѣдѣи цѣи мѣи мѣи Иосѣи Чирѣи II., Kungasse 3, I. п. 10.

Цѣна за штукѣи зр. 1-80. Прии посѣдѣи 2 зр. франѣи Прии посѣдѣи 20 кр. бѣльшѣи. Высѣи сѣи правдивый хрѣстѣ Вольтыи лѣи F. Rabinowicz Wien, I., Wallfischgasse 4 D. L.

ТУТКИ цѣигоѣи 1000 штукѣи 1 зр. поручѣи А. Мазурѣи, Львовѣи ул. Галицѣи ч. 12.

Виходять у Львові кожен день (крім неділі і рушних свят) о 6-й годині по полудні. Літературні додатоки „Діло“ виходять найменше разів на тиждень, а виходять вівторок, і вівторок і п'ятницю на переміну разом із „Ділом“.

Передплата на літературу приймають: у Львові Адміністрація „Діла“ ул. Баторія ч. 24. Центральне бюро оголошень ул. Коперника ч. 11, і Бюро газет ул. Карла Людвіка 9, і А. Ольшовського ул. Килинського 2; — у Ярославі Л. Крижановський; — у Відні: М. Дукес, І. Селерстатте; Р. А. Ріхтер, Nibelungengasse 4; H. Schalek I. Wollzeile 11; Haaseenstein & Vogler I. Wallfischgasse 10; В. Франкфурт і Гамбург: М. Haaseenstein & Vogler.

Передплата на „Діло“ і на нежиттєві (за літературу платити у Львові).

ДІЛО

Передплата на „ДІЛО“ з літер. додатком:

у Австрії: за границею:
на цілий рік . . . 18 шр. на цілий рік . . . 24 шр.
на пів року . . . 9 шр. на пів року . . . 12 шр.
у Львові:
на цілий рік . . . 16 шр. на пів року . . . 8 шр.
на чверть року . . . 4 шр. на місяць 1 шр. 83 шр.
Редакція, Адміністрація і Експедиція під ч. 24 ул. Баторія. — Рукописи звертають ся лише на попередню застереження. — Рекламні неопечатані вільні від порту.
Поодинокі числа коштують 8 шр. а. в.
Оголошення змійки приймають ся по ціні 10 шр. за одну строку літературної або за місяць а в рубриці „Надоба“ по 25 шр. а. в.
Недільні і інші дописи приватної ціною ся по 15 шр. за одну строку.

Національна боротьба і державне право в Австрії.

Що в сию пору, національні питання в Австрії в найактуальнішому, — що стремління угнетених народів Австрії до національної автономії має своє жерело в фактичних потребах тих народів і що правна державна реорганізація Австрії на основі національних територій стала ся сьогодні соціальною і державною konieczністю, бо такі тільки політичний устрій держави відповів культурним інтересам заселяючих ся народів а саму державу зможе звести на дорогу спокійного і успішного розвитку, — се найбільше доказує зміна фронту, яка що до сего питання доконує ся на цілій лінії міжнародної соціально-демократичної партії.

До недавня соціально-демократична партія не лише игнорувала національні питання, але проводила в них відносини в підчиненні мас гадку, що в якій націоналізм є „ретроградством“, і остергали робітників, щоб не дали ся зловити на „національну половину“ буржуазійних партій. Антипатія соціальної демократії до націоналізму дасть ся почасти оправдати тим, що робітничу класу, котра в тіло партії, несли головну економічну хвилю народного організму, а щоб здобути собі поправу тих відносин, мусіли боротись як-раз в той класовий, на котрому устах вично був націоналізм. З тей причини німецький проводир соціальних демократів оголосив націоналізм за ідею чисто буржуазну і ретроградну, з котрою робітничий соціалізм нічого спільного мати не повинен.

Проводир галицьких робітників і руський радикал навчили ся свого соціалізму з німецьких учебників і брошур, а з тим прийняли без критики також погляди німецьких соціалістів на національне питання. Заслуга в игноруванню сего питання або що найменше в полишуванню його на самому задньому плані — належить си між руськими радикалами коломийської школи радикальної партії (Данилович...).

Аж в останні часи соціальні демократи опам'ятались — завдяки з одного

боку теоретиків соціалістів К. Кавцкому [Kautzky], котрий ту справу поглибив і показав, що се питання не належить між ті, котрі обходять лише „буржуазію“, але вони в впливові потреби європейських і результатів їх розвитку, а з другого боку завдяки сильному русові національному в Чехії, що відбив ся також на чеських робітників. Становище чеських робітників спонукало цілу австрійську партію соціалістичну схилити голову перед ідеєю національною. Научне мотивування сего звороту, який доконує ся в соціалістичній таборі, бачимо в глибоко обдуманій студії К. Кавцкого „Новочасний народність“. Она появилася в Штутгарті перед кількома роками, тоді ще, коли того звороту в практиці не можна було ще заириміти. Сего студія має більш теоретичне значіння. Практичний вагу має для нас вго нова студія, бо обговорює справу, котрій стоїть на порядку денному австрійської політики — „Національна боротьба і державне право в Австрії“. Она появилася в тиждєвику „Neue Zeit“ [випуск 17 і 18 з 1897/8]. Ось цікавіший в уступ:

„В чім полягає нинішня тяжка ситуація в Австрії? — В контрасті між живістю національних рухів а неживістю форм, до яких ті рухи стремлять. Національний рух в Австрії не стремлять до осягнення або задержання таких форм державних, котрі заповнили би народностями їх самостійність, але до осягнення або удержання таких форм, з котрими неминуло зв'язана зависимість поодиноких народностей або їх частин. Туда стремлять і Німці, і Маляри, і Польки, і Чехи. Здійснення чеського права державного означає не лише самостійність Чехів в Чехії, Моравії і Шлезії, але також підчинення німецьких меншостей в тих краях під чеське панованне. Небезпечність скорости, з якою факт сей може наступити, було головним моментом, що подразняв Німців цілом Австрією до послідного їх вибуху ненависти супротив Чехів. Ізмови розпорядження самі в собі — річ досить невинна, она в деталях дасть ся поправити, але в теперішній своїй формі [баденівській] не містять в собі нічого для німецької народності грізного. Але они уходили за перший крок до здійснення

чеського права державного, яке вступило до відданя чеських Німців під переносу Чехів, в яке так викликало ту бурю, котру Бадені своїми підступно-брутальними заходами замість влагодити, лише скривляв, аж грає польскій сам в воді не повалив ся.

Централізм в Австрії став ся неможливий. Австрія може існувати лише як держава федераційна, але федералізм задержавши ся „історично-політичних індивідуальностей“ поодиноких королівств і країв життєвими силами так само не має, як централізм. Лишавсь одна тільки можливість: федералізм народностей, розбране традиційних границь провінційальних, нове упорядковане Австрії на підставі границь азових.

„Мужі великої революції у Франції, які, коли уневажили старі границь провінційальних і надали Франції нову організацію департаментів. Тим чином надали они одноцільній державі найсильнішу підвалину, знищили до тла феодальний партикуляризм, втаїли водобрані феодальні традиції найсильнішу опору.“

„Подібна нова організація стала ся конечною в Австрії. Проч з цілком феодальним кромом державного права і т. н., котрий ще сьогодні найновочасніший рух національний вихав в неможливій ситуації, проч з територіальними границями, котрі одну народність шмакують, проч з такими границями, що скокують до купи різні народності і розпалюють між ними неагоду і ненависть, а ті народності, спільно працюючи побачи себе як вільні і рівні, могли бы зробити Австрію культурною державою першої мйри, бо теперішня боротьба синяє в ній всякий поступ.“

„Німці самі починають приходити до того переконання і в тій напрям роблять несподівану пробу жаданого адміністративного поділу Чехії на дві часті, німецьку і чеську, кожда з своєю урядовою і шкільною мовою та адміністрацією. Але обі часті мають обемляти чеський сойм, де творили бы окремі курії — а ті так само синяли бы себе в роботі, як приміром палата послав і палата павів. Така реформа держави ся завзя-

то поняття старого королівства чеського. Насильне сполучення Чехів з Німцями в одній адміністративній одиниці лишавсь, по феодальних часах унаслідок курії збогачують ся новою їх відмінною — і замість зробити один крок далі до новочасної одноцільної держави, робить ся дальший крок зворотом до феодального партикуляризму. В Чехії треба відділити Німців від Чехів, але розділити їх цілковито, замість в одній соймі назад їх злучувати. За те повинно ся злучити ті приликаючі до себе території Чехії, Моравії і Шлезії, де народ говорив по чеськи, і утворити з них одну адміністративну тло на тих самих правних основах, що і німецькі департаменти чи кантони. Так само повинно ся зробити з іншими провінціями з різними мовними областями. Лиш так в сеєстороні і в основі не розв'язався мовний питання могло бы певний мйр заповнити Австрію національним спокоєм. Оно не побороло бы сейчас традиційних, глибоко закорінених антагонізмів, не усунуло бы з порядку денного національних питань підрядної натурі, як трактування національних островів і національних меншостей в малих областях, н. пр. Німців в Празі або Чехів у Відні, але ті питання мусіли бы уступити на задній план перед великими загальними питаннями політичними і соціальними реформ, они не опанували бы і не забурили цілого життя політичного і дали бы ся поладити способами новочасної політичної тактики.“

Се найважливіша частина студії п. Кавцкого.

Дальше він доказує, що лише одна соціальна демократія могла здобути на так розв'язання національного питання і лише одна класа робітничая зможе ідеї висказані в наведеній статті перевести в діло і спасти Австрію і си народи. Але іменно в своїх поглядах на історію „вынайденя пороку“ мислить ся пань Кавцкій, бо Русини давно вже домагались реорганізації Австрії на основі національних територій, уважаючи се за одиний вихід з безнадійного положення, так свого, як і цілої держави, і перший протест против неприродних границь територіальних вишшов від народу руського. Заслуга п. Кавц-

4)

БИТВА.

Нарис з природи Ольги Кобилянської.

(Конець.)

Розпаленим зльзом нап'ячено новоприбувших, а відтак їх оставлено, щоб розглянули ся округ себе.

Они бачили, як такі самі наемники, як ті на-пів адичі на горах, працювали і тут в долині. Як они роями мов нестимий мурашки вештали ся у фабриці і вкруг неї на дворі. Як они крикливого, зльзового Молоха, що в нищені доказував справдешний див, плекали і майже жертвували, щоб аму лише на вчоби не забракло.

— Так, так — чули між ними, як оповідав один робітник, котрого знали „Клевета“ — так ніцать чужий антихрист наш прекрасний лєс, що становить маток нашого краю. Бог знає, але їх пань сокотать їх але і будуть раз за те перед Богом відповідати. Тепер має ся сей прекрасний матеріал вывезти мабуть аж за море! І що має наш край з того? Спитаєте тих, що правлять тими мастиками, що живуть в роскоші, що їх грівши тла аж розходять ся, — спитайте їх, що має наш край з того має? — А по хвилині якогось лютого мовчання говорив далі: — Вже будуть і в другу сторону з-вдси зльзову дорогу; чую — лєс продано далі на нових десятих роках! Так, ще „лиш на десяти роках“, а відтак знов на десяти роках, і пропав маток нашого краю!... Проклята правда!... Чому не протинаю радше ви погане тло, як отсю невинну деревину? чому всі ці нещасні пачі тут, під нашими ногами, не пожоруть краще ніж чортовських тлів?...

Бесіду перервав аму голосний удар в лице від майстра до пилі.

— Чому не доглядаєш краще твоїх малючків лав, а лопотієш ротом безумства, перобо!

Відповідь укараного згубила ся в огломишачій гуку, бо ново-прикочений пилі малі сунулись під пилі. Один поїшли під пилі десятиножів, другі під пилі п'ятиножів, а знов виші, стоїть під пилі двадцятиножів. З сиком роздираючим уха, яким вперед пилі загломшено, заким їх убито, поїшли пилі в їх тло. Острокінчастими зубами прорізували з блискавичною скоростю прегарий пилі, а трачине немов кровь выбухала з них, обемпувала їх і покривала около них помбь.

Коли нож метнувся крбз них по раз послідний, то по фабриці проїхав ся острій, проймаючий зик, і колишній горді великани розпали ся захлярвати в тонкі білі дошки і перестали існувати на вєк.

Робітники з величезними тачками з'явили ся сквапно і відходили.

Они ам'тали трачине, нап'ятане на земля, вывозили аго і выспували в пачі пачей в приземлі забуванню. Без перерви, з дня на день сповняли они сю працю. Другі знов вытасали дошки, розпадаючі ся з під пилі, і кидали їх з такою вагою на склад, що они падаючи вывивали ся у-польне мов сиружити сталеві лєтки. Знов інші підпили стружкі ялинки під жужжачі пилі, розтинаючі дерево в вузькій лаві, а ще інші кували і остріли пилі та розсївали около себе чорно-блискучі искри...

І довкола фабрики вештало ся багато людей. Один выносили дошки з середини, другі відбирали та подавали їх далі, треті складали їх одних верх других,

значили, розділювали на вузькі і широкі, або як там уже треба було. Всюди панував рух, галас, клики, неустанный прихід і відхід; горячкова, з математичною акуратністю вычислена діяльність, викликувана страшно жужжачим колесом-машиною, від котрої була спека майже невыносима.

Здавалось, що нечутно обертались величезні чорні колеса, обведені шкрявками пачами, однак воздух був переповнений їх гуком і околиця була оживлена аж від лєс...

Лише вночі панувала ту смертельна тишина. Нечасе стражники стояли тут чорні комини і глядїв похмуро на цілий новий табор.

Тут лежала безліч вагих пилів, освітлених лаг'дним світлом місячним, мов мерц. Паса дощок, поскладаних до гордої висоти, миготїли срібленими, а оглядає з боку адавали ся самими лініями.

Пилі, всюди, де синили ся погляд, лежала пилі, лежало дерево, дошки, відпадки; а між всім тим вешталось нечутно величезні собаки мов марі, кидаючи била себе велику неаграбну тїнь і ширяючи повсюди. Від часу, як фабрика стояла раз, нимось підпалена, в страшний полемінь, вибрано їх, тих побз, за стражників.

Але вїхто не викрадає ся; вїхто і не мутув сункою полягших.

Побоголосе шемранє гірської ріки, котра улескувала ся недалеко з-під темені лєса, пронеслось м'яко і виникло сюди, а самі лєс становив навкруги долини неприступний мур, з-по-за котрого мбг хіба місяць виринути.

А від з'являв ся що-пач над тим муром. Блдий і тихий і нерухомий, мов-

бу був цілком втомлений з смутку, і мов-бу аму лежало, коли розпускав свои промїв в синяво-прозорих м'раках ночі, або купав їх тут і там в темній глибокій воді...

Смутне шемранє ріки наставляло аго так жалбно, а від не був в силі адавити аго.

„Куди, куди, куди? — шемрала сил нестимно кождоні ночі і лизали жалбно берг, і плескались підхлбно в чутних звуках о велике кам'яне, котре десь-не-дєсь выжирало неперворушно з води.“

Але они не дбастали жадно відповіді. В таборі оставалось тихо.

Пилі лежали без душі, а дошки протягнені...

Але від бачив відповідь. Куди лиш звернув своє лагдне лице, чигав си. На дошках і пилі, призначених до транспорту, стояли чорними буквами выписані слова: „До Батум“, „До Батум“, „До Батум“...

Лєс.

Розпалене промїне сонця жарило, а воздух був душний.

Поодинокі хмари, що погубили ся на синім небозводі, були темної барви. Від часу до часу піднимав ся легкий вїтер і розтягав хмари ширше і вдовж і в зловїч тїні. Здавало ся, що від спонуку їх улетїти з-вдси і що потуга сонця вплине на них пагубно, однак як-раз в полудневий порі задержали ся они в своїм леті і синили ся сиво-чорними масами над горами...

Було по битві.

Навкруги панувала бездушна тишина. Як далеко око засягало, стрїчало най-

кого полагав в той, що ввій перший між німцями соціалістами підняв голос в обороні національної справи і не лише не каже маловажливи є, але й каже піднести до значення одного з головних постулатів робітничої партії в Австрії. В той спосіб одержують соціальні демократи теоретичну санкцію топ зміни фронту, до якої пре них політичне життя австрійських народів...

Доля Русина...

В суботу дня 12 п. ст. марта с. р. відбув сн о 11 годині рано в університет в Загребі габілітаційний пробний [хорватською мовою] виклад нашого земляка д-ра Михайла Зобкова — на тему: „Аксесовна права [натура] заложного права“ — а то в цілі габілітації в австрійського приватного права на загребській університеті.

В Хорватії обов'язує наш австрійський кодекс цивільний, длатого і викладає ся там австрійське приватне право в той самий об'єм, що в Долитавщині.

До габілітації допустив д-ра Зобкова правничий факультет загребського університету на основі його праці „Die Theilpracht nach römischem und österreichischem Recht“ [напечатано 1895 р. в Берліні, Verlag von R. L. Prager. Стр. 156 віршиків].

Д-р Зобков стартує ся на основі тей самої праці о допущення до габілітації на львівській університеті, однак львівські професори Поляки — мимо дуже прихильних рецензій чужих критиків — орєкли, що праця д-ра Зобкова „не відповідає науковим вимогам“ і двократно відбили його а limine. А позаяк і тодішні міністерство гр. Баденського з формальних причин присвоило собі тую гадку львівських „учених“, то д-р Зобков був приневолений по в області двокруга австрійського міністерства глядати для себе охорони і „по за Австрією“ регабілітуватися і габілітуватися для „австрійського“ права...

Треба ще додати, що вимоги — як речевої, так і формальної для досягнення габілітації на університеті в Загребі в зовсім тій самій, що в Австрії — у Львові.

Звичай сьмь лять уже, як помер професор д-р Олександр Осоновський — а до нині катедра по ньому не об'яжена, бо панове професори Поляки а limine відбивають від неї Русина. Так відбили они передь польським д-ром Зобковом.

Д-р Зобков про свою особу має нині повну сатисфакцію — тая сама праця его, котра у Львові „не відповідала науковим вимогам“, в Загребі зовсім відповідала — и ми сердечно гратуємомо ему славию его побди, як бажанню повитати его скорше чи п'явши середь себе, на галицькій Русі. Але кривда руского народу а спеціально студентів правничого відділу львівського університету — остала ся в повній силі...

Ціла ся історія єсть тільки одним доказом більше, як нам Русинам потрібно свого — руского університету и як мы на цілій лінії и всіма силами мусимо добиватись его!

Тяжка доля Русина нині на галицькій

Русі! Д-р Зобков — замість служити своєму народові, мусить — відхищений з краю свого людським штипом народности — ити служити на чужину...

З в'їча пов'їтового в Борщеві.

IV.

Політичний реферат

выголосив д-р Мих. Дорундяк а зібраний вислухав з невычайною увагою и перерывали часто оплесками та окликами негодования на адресу гр. Казиміра Баденського.

Позаяк змість выводів референта видний з прийнятих резолюцій, то для скорочення наводимо лиш тї резолюції, котрі зібраний народ прийняв одностайно и при величкій одушевлені: Резолюції єй звучать:

1. В'їче пов'їтоне в Борщеві висказує свою радість по причині уступлення гр. Баденського з становища президента міністрів и почувая ся до глибокої вдячності для свого монарха, що освободив державу и руский народ від того чоловіка.

2. В'їче осуджує систему правління гр. Баденського, що опиралась на неправду, фальш, деморалізацію, безправність, насильство и автократизм, котрі спровадили упадок політичної моралі та справедливості, и уважає баденізм та підпіраючу его кліку за головних винників теперішніх невідрадних явищ и сумних подій в державі и краю.

3. В'їче визнає всіх Русинів як також в'їчесті елементи середь других народів, особливо середь народу польского, щоби в'їчесті спільного добра поборювали баденізм и підпіраючу его кліку, а баденівську систему и єї прояви нищили на кождом кроці, безощадно и з корінням.

4. В'їче домагаєсь від теперішнього правительства як найкоршого повернення політичної моралі, права та ладу конституційного, а усунення баденівської системи и всіх єї агубних наслідків, а в'їч тій цілі жадає: а) розв'язання теперішнього парламенту, сфранкованого кровавими галицькими виборами и поліцією в'їч палати нестыкальних відпоручників народу; б) потягнення до одвічальності всіх правительственных органів, котрі допустились надужити при виборах; в) виведення амністії для всіх засуджених з нагоди галицьких виборів.

5. В'їче заявляє ся против розширення автономії країв и против „дреси більшоїсти галицького союму, а жадає автономії на родности и поділу Галичини на части польску и руску при задержанні теперішніх державних органів центральных.

6. В'їче п'янує поведєня части посольств кола польского и чеського клубу в послідній сесії парламентарної, котрі тяжко зневажили парламент и нестыкальність посольску находом поліції и арештованіями посольств, як рівнож п'янує недавні овації и демонстрації панів в користь упавшого Баденського — найбільшого гнобителя народу руского від часів розбору Польщі а найбільшого ворога свободи народів та всякого поступу — яко негодий и тяжко обиджачий имя Славян, а заравом відмовляє тым панам права вы-

ступати в'їч имени славянських народів Австрії.

7. В'їче протестує против намагань повернення давних посередних виборів до ради державної через сойми и визнає всіх посольств Русинів, аби без огляду на своє партійне становище станули солідарно до законодатної роботи, боротьби против усякого неправди и до оборони конституції та прав руского народу.

8. В'їче визнає всіх Русинів, аби звертали свою увагу на вибори до рад громадських и пов'їтових через освідомлюваня народу, крїпку організацію, совєстну и правдиву агітацію, та старали ся, аби тї вибори выпадали в хосєнь руского народу.

9. В'їче домагає ся внесення курій и введення загального безпосередного, тайного голосованя до всіх тїх репрезентативних.

Зараз по ухваленю тїх резолюцій забрав голос о. Омелян Глїбовицький и поставив внесок, щоби Гр. Вел. цїсарєви за его печальність о добро всіх своїх народів, о спокій и гаразд держави и країв, котру наш монарх виявляв між иншим також в послідних часах через димісію гр. Баденського, виразити непохитну преданість и глибоку вдячність всего руского народу и при его ювілейній році пожелати Гр. Величєству найдовших лїт щасливого правління, а заравом упростити присутного п. к. комісара правительственного, щоби цілу тую заяву пов'їтового в'їча в Борщеві передав до стій трону. В'їче прийняло сєй внесок одностайно, а в'їч зібраний відсїввали гримке „многая лїта“.

Відтак на внесок п. Броніа Калитовського прийняло в'їче одностайно и з явним одушевленєм ухвалу, висказуючу послєднє д-ру Окуневському признанє и подяку за его лицарський виступ при дебаті адресованій в'їч сойму, а строгу догану тым руским послам, котрі зсолідаризували ся з більшістю соймовою и з пониженєм чувств всего руского народу голосували невольничо за адресою більшоїсти. [Оклики: славно!]

Причинок до історії еміграції наших селян до Бразилії.

Вп. о. Густанв Дроздовський з Кїйданєць в Збаракчині надбавляв нам де-що матеріалу, який відносить ся до еміграції его парохіян до Бразилії. Матеріал той хоч не багатий, а все-таки інтересний и для сучасних и для будущего историка сего еміграційного руху.

„По виїзді наших людей до Бразилії — пише о. Дроздовський — не перестали они зносити ся з своєю родиною з краю. Мои парохіє з Кїйданєць, що висмігували, не вмють писати, а пише им письма хтось иншій. Один з таких, пишучи до мене в имени мого парохіянина, дописав на одній сторони стіж власного складання, котрі чей-же не буде без інтересу навести. Ось они:

Приступімо, брати, до компанії
И заворуємо пісню враз!
И подякуємо щиро Пану Богу,
Що без жадної агуби провадив нас!
Не досить бо того,
Що-мь опустив свою кранну,
Хрань Боже випадку —
То марно геть агину!

Так пишу до Вас на останній хвили,
Лєди ся коли побачимь, мій брате милий!

— чоры остались немов на поєм'ювище, и не могли спинити, щоби жарке слово сонця не выпалювало немилосердно сєй оставший ся флоріє, котра вимагала для свого потнованя самон найглубошій тїни. Полишений, лєди понадь землю вирбеш ялини и сосонки, а не-ушкоджені самими припадком, стояли смутні и опущені. Буря и соняшна спека переходили на відміну по-надь их молодесєнними коронами, що не були ще на довго так насталені, щоби занести всь ам'їн и удары верєми.

Столітній обер'їгали их доси своими обемистими раменами відь всего — але відь тепер? А коли-б они и опирали ся всему? Всему жару сонця, що выпивав так жадбно их молоді соки, вєсьм бурям, що бажали зломити их корони, всьм студєни и всьм прочимь знадворнимь погрозамь — так що-жь тогд? Чи не простягнула-б ся теж и за ними, коли-б стояли як-раз в'їч самій найб'їрднїшій красі, роскошуючи в'їч пишнот, узнаючи надь собою лиш небеса — тота сама убійча рука?

Они р'їшили ся умерти...

Чернівці, 25. грудня 1895.

[Сєй гарний нарис з природи був уже разь печатаний — в черновецькій „Буковині“ в цївті 1-го р. за редакцією О. Маковєя.]

Будь ми здорова, мила краннонько —
Та сн розлучив з тобою, родинонько!
Так же сьмо жили, з сьобой розмаляли,
И на добраньч руку сьмо подали!
Будь ми здорова, мила краннонько,
Ховада-сь мене, як я був дитинонь!
Там тн опустив — тут мєє горе,
И дєнь 28 в'їхав через море!
Ажєм-сь знаєш, брате, як в'їч мору плавати:
В'їч одного птаха нїгдє не видати!
Ажєм-сь знаєш, брате, як на мору б'їда!
Як обачив птаха, казав, що сусєда!
Ой як прийшов вєчєр, уар'їв-ємь зороньку:
Показувала мєнє мою кранноньку!
Як сонє западе, зоронька заляде,
То так намь камратамь аж сєрдєнько м'їє!
Боуаньм п'їуть сн, окремтомь хилють,
То так намь камратамь сєрдєнько м'їєвають!
Вы жє, брати, спитє у своєї хатині,
У нас єще сонє чотирі годині!
Ой як же намь було на тій страшній воді,
То замь, милі брати, описати годі!
Ой то правда щиря, що замь пов'їдаю,
Як ми не в'їрїте, на Бога ся адаю!
Прибудемо до Вас, ксьондєонку и люде,
Як нас Бог спровадить без жадної агуби!
Ой як морєка тромба до окрєнту бала,
Неодна сн шифа в'їч воді затопила!
И пишу Вамь, брати, о своєї пригоді
Як нас сонє пекло на тій страшній воді!
Як нас сонє пекло, як огонь пекельний,
Кждий з нас на шифі лєжав як смер-
тельний!

А як хто помер, то го витягали,
Кам'їє до шиф — в'їч воду го пускали.
Castro Brasil 5. 11. 1-97.

Коли наші люде виїзджали до Бразилії, не в'їч — як в'їдомо — там з'їхали. Михайл Затєрєкий з Кїйданєць з родиною достав ся до Георгії — посольсєю Міселєра. З-відтамь утїки достав ся до сусєдного влєстителя цуєтін Robert-a Viewig-a, але и з-відтн по недом'їж часі утїк и по безчисленних трудах вернув коштом Міселєра до села. И, зосємотривши их в'їч найкращий потреби, написав-ємь до Міселєра в Врєм'ї прошєня о запомогу. Той з-разу ставив улюб'ї, але на мій повторний лист залишив улюб'ї и прислав на мои руки 100 ар. Потому писав я до Нодарієго в Італію и той прислав 20 ар. Наконець звернув ся я до Робєрта Viewig-a в Георгії, а той відписав мєнє листом з Godwinville Ga.

На вступ Viewig висказує своє здивованє, що тї люде важать ся непокоити мене и его, а відтак каже, що не видєє тиних лїтних людей, як тї галицькі емігранти; они не вмють ся до Нєрб'їа. „Die Arbeit [наших] war nicht zu gebrauchen, jede Woche einen Festtag, wo keiner schaffte; in den zwei Monat, welche die beiden [Затєрєкий и друпї] hier waren, haben sie mir 200 Doll. Schaden gemacht. Unsere Nigger bekommen per Monat 5—10 Dollar und Rationen das ist 20 Pf. Schweinefleisch und 56 Pf. Maismehl. Ich habe den beiden nach ihren Leistungen alles geschenkt, was sie bekommen haben, denn es nahm ein Jahr, bis solche — sich die Methode angeeignet hätten. Ich bedauere Sie, Herr Pfarrer, als wissenschaftlich gebildeten Mann, sich mit solchen Geschöpfen plagen zu müssen; da sind unsere Schwarzen doch ... Menschen ähnlicherer Geschöpfe. Und Sie werden aus den Zeitungen wissen, dass jeder Uebergriff an den Nigger streng gerügt wird; der Tod steht für alles, als Schändung, Brandstiftung, Pferdediebstahl und Raub. Aber die besten Arbeiter für den Süden sind die Nigger, kein Deutsche, Polack, Russe oder Europäer kommt ihnen gleich.“

Den besten und grössten Gotteslohn werden sich Hochwürden sichern, wenn Sie alles versuchen, diese Art Leute vor dem Auswandern zu behüten, geeignete Schulen und Zeitungen verbreiten, damit etwas mehr Licht in die dicken Schadel kommt. Es mag sein, dass damit die Macht der Kirche etwas verliert? — видно, що в'їч тї ксєєтї и у пана Viewig-a чашка груба], абер дєр Пфєрєр als Mensch wird soviel höher geachtet werden und sein eigenes Bewusstsein ihm keine Vorwürfe machen.

Wir haben seit Sept. um 150 Nigger als Holzscläger am Platze, um 1.600 Acre Land urbar zu machen und Bahnschwellen zur Eisenbahn zu hauen. Die Schwarzen spielen, wüßten, stehlen [?] und arbeiten; Sonntag aber habe ich stets einen schwarzen Taster hier; und wenn ich Karten spielen oder sonst Unsinn machen sehe, wird ausgepeitscht oder fortgejagt...“ и т. д.

Перегляд політичний.

Про програму гр. Туна пишуть Nar. Listy досить агідно з тым, що мы вчєра подали вєсправданно з нарядз в'їрноконституційного сторонництва більшон пос'їлости. Молодєсєкий дїєвнїк заявляє при тій виразно, що в'їч про ту програму має з доброго врєшт'ї жєрєла, але одвічальності за ню не бере на себе. Правительство — каже — буде за першу свою задачу уважати перевести угоду з Угорщиною, при чьм не буде спускати з ока матеріальних інтерєсєв сєй половиною монархії. До того ужє правительство всьм сил; а коли бы скрайній нїмєцький сторонництва хотїли спинити парламентарий розправу надь угодою, то гр. Туна готовь на все, щоби зломити тї заходи. В'їч не возьмє ся до тїх способєв, якихь ужито на підєстав Фалькенгайнового вєсєєя; але его способи будуть сильнїшї. Зєднаннє сєбє в'їрноконституційну більшу пос'їлєсть,

більше спустошена, а відражаючи нагота вершин будила жал у серцю.

В'їлавий, спорохнавший ніяки сторчали гуєто одий коло одних, неначе к'їстак з пожовклих трав. Нездатий дєрєва лєжали в величкій числї покальчений в'їкрути, а з коры обдертї п'їв, що показали ся нездоровими, порохнавши нестыкай далїше. Великий выпалєний м'їєца на землі нагадували рани пожєж и свідчили о поб'їдї полонїєв, що блєстїли тут так часто в'їч нощи и пожирали жадбно все, що в'їч сусєдствє находило ся. Стоємь сосновон коры лєжали темно-брунатними шматками и з'ївими, на-п'їв пере-гнилий, и важко лєжали масы трїсок на тра в'ї. Старі, блєскавицями нарушенї смєрєки оставлєні нестыкано, стояли с'їмно, простягаючи на-п'їв висохлий рамена відь себе далеко, мовь безпомічній тарцї, сїлкуючись надармо адержати в'їтер у своємь галузю. Відь часу до часу пронєсилось воздухом жалєсєне, смутнє скрипїє. Оно походило відь здорових поодинок полишєнних ялиць, котрі, молодєчо стрункі и невычайно буйного зросту, стояли без галузєв и мали лишє на сам'їмь вершкє корони. Тї их верхи гнули ся тепєр луковато до землї, мовь-бы в'їч густій зелєни була зав'їшена сотнарова вага и тягнула до долу. Відданї хилєрами в'їтру, позбавлєні охорони и всякою иншою опору, колєсали сн они жалєбно и скрипїли...

Молоді сосновї дєрєвцї, колєс майже лєно-зелєнон и блискучон барвы, були поло-манї и на в'їки ушкодженї. Напорєт опустє-

ла своє аучастє, тепєр п'їрване листє, и позбавлєна тїни вяла та конала з'їв'їна на соняшнїмь жарі.

Высєкій мох, вырваний и пошматований та кор'їємь вывернений до сонця, висох, а тою самою смертїю гнул и подоптана трава. Прєрєзанї лїснї куш, малини, яловецє и иншї снлнї та відпорнї рослини и цїтї, що були колєс в'їч повнїй роскошї, прилягли тепєр до землї и були майже з кор'їємь повнєтаганї. Поверхь всего того котли и вол'їкли тисєчами и тисєчами великан'їє!

Тут и там до землї придавлена крушина, не позбавлєна своєи силы цілєковито — вродила бєл'їчє червоних агід, а тї сїяли з-далєка з'ї матово-зелєнон тла немов яркї калєжї крои...

Нєсм'їливо протїкає м'їж кам'їєм в'їч долинь колєшннїй розпустнїй потїк. Масы обгятого галузєв, коры и трїсок приглушували его вєсєлє журчанє на довгїй неозначєний часє. Орли и яструбї покинули свої г'їзда и наєртали ся лиш р'їдко с'їюди. Лєди-що прєлєтїли разь або два в'їч рок вєсєнню порою сєю своєю колєс гордою б'їтьб'їщиною.

И завула прєстала тут кувати.

Дождєючи надармо луны своєго покликє, котра гнєласє давнїше в'їч поважнїх, мовчазнїх лїсєх мовь на-впрєдїм з поклик'їєм, мовчала она тепєр зав'їзато и неначе забувала тут свій звичай кувати...

Слєпєтєнїй, заустїлїй, ограблєний з'ї всєм питомою красою и колєшннїю богатєв

розбиває німецьку солідарність і завдає обструкціоністам такий удар, по котрому ледво чи отямлять ся. Вь полагоджена великих задач кабинет г. Туна на разі не буде владати ся; але вь разі потреби не ухилити ся відь зазначених свого становища. Вь чеській справі буде г. Туна старати ся утворити бодай якийсь modus vivendi між обома сторонами вь краю. Також має г. Туна добру волю заспокоїти жаданя Чехів, виведений за міністерства г. Баденього. Справа автономії не буде якийсь час гукати; але старатись буде о те, щоби вь справі, котрі пбсда обовязуючому конституції належать до соймів, соймам полішити і покласти конець заходам до обмежень автономії країв на користь централістичнон системи. Гр. Туна буде передовсім мати на увазі фінансовий стань бідуючих країв і має тверду волю тій біді зарадити. Одною зь головних его задач буде: скріпити династичний чинства і династичну вьрність населеня.

Про рух між сторонництвом парламентаризму, викликаний так скликанем рад державнон якь ще більше зміною кабінету, записати годить ся ось вьсти:

Вчера на засіданню парламентарнон комісії правців були п. Абрагамович, Крамарж, Фукс, Пальф, Фалькенгайт, Ебенгох, Діпаалі, Шустерніц, Енгель, Яворскій и Войтхтх Дьдушичкй. Про сю нараду оголошено такий комунікат: „На нинішньому засіданню езекутивного комітету сторонництв правців по основнім обговоренню політичнон ситуації уважнено голову Яворского, щоби вийшов вь стичіє зь правительством для попереднього выясненя декотрых справ формальних, вимагаючих безпоровочного полагодження.“

Врештї нарады того засіданя держать ся пьби то вь тайні. Але ті тайні вже висьвжують зараз нинішній дивняк. Обговорюючи політичну ситуацію, сказано, що правця не вь сторонництвом кабінету г. Туна, а кабінет той не вь міністерством правців. Значенно, що г. Туна і досі ще не переговорював зь жадним членом правців що-до політики, якон гадає держати ся. Треба, щоби правця крайно держала ся разом і щоби г. Туна довѣдав ся, що ань вь єн програм ань вь єности не зайшла ніяка зміна. Головий точки програми правців є, якь і були: признанє исторично політичних прав і автономії королівств і країв, справедливе переведенє рбноправности вьсіх народностей, дбальстє о правдину релігійности і моральности, виконанє успішна праця для економичного і суспільного пбдвигненя вьсіх верств населеня. [Годь адержати ся відь уваги, що між тими чотирма точками програми лише перша є щира і правдива, а дальші три — се фарисейство, лукавство, ложь! Ред.] А що правця не знає програми г. Туна, то і не може выступати противь него; але готова поправити его так вь его заходах, щоби парламент зробити спосбним до праці, якь і вь переведенню задач парламенту, передовсім вь полагожденню у годь зь Угорщиною. Хочь правительство зблиало ся до вьрноконституційнон більшості, котрої оден член вступив до кабінету; хочь до того самого кабінету належать також члени правців: то сама правця не має ніякон звязи зь вьрноконституційною більшою пбсьлостю, і відь правительства буде залежати, о скільки оно схоче причинити ся до такої звязи. Вь бесѣдинки висказали бажанє, щоби п. Яворскій вьвѣдав ся про наміри правительства. Дятого п. Яворскій заразь вчера мавь зйти ся зь президентомь міністрів и сегодня эдати справу зь своєю місією. Обговорювано також ті справи, котрі треба полагити при уконститууванню палаты. Премавляно за тимь, щоби президента палаты назначило коло польске зь поміжь себе; а коли бы коло не хотѣло того, то мавь бы стати президентомь члень католичского сторонництва. Мѣсе першого віцепрезидента порѣшено відступити опозиції, до котрої зачислено також вьрноконституційну більшу пбсьлость; отже коли бы вьрноконституційні хотѣли, то можуть зь поміжь себе визначити першого віцепрезидента. Другимь віцепрезидентомь збавь бы тогдь або члень молодого чеського клубу або зь клубу полуднево славянского. Виринула також гадка, щоби зь уваги на офіцину польского кола, т. зв. інкамерованих Русинів, і на сторонництв християнско-соціалне (антисемітів) вибрати ще двох віцепрезидентів. Але вь цѣлій справі вибору президія не прийшло ще до рѣшучої постанови; а упрощено на разі п. Яворского, щоби поспытав г. Туна, якь вѣдн задивля ся на сю справу. Внесенє Фалькенгайна постановлено по просту пустити зь неспамать. Сегодня буде зновь засіданє комітету, а п. Яворскій принесе вже якийсь вказави відь г. Туна.

Якь бачимо, правця троха вчера погромижлась, що она гр. Туна не знає, — що гр. Туна досі не прийшов до неї; ну, і — пошла коза до кози, коли вѣдн не хотѣв прийти до кози. Ага! Мы забули ще одно сказати: заповідано заадалегд, що на те засіданє комітету правців мали прийти також міністри, що вийшли зь правців, тимчасомь якось не прийшов жаден.

НОВИНКИ.

— Зь руского народного театру. Вь суботу 12 ого с. м. передпослѣднє представленє вь Золочеві на бенефіс пань Ф. Лопатинского. Відограна буде комічна опера „Гаспарон“ К. Міллера вь 3 актах. Вь недѣлю 13-го марта на послѣднє представленє пбйде новѣсть: „До Бразиліи“ оригінальний образ зь еміграційного руху нашого народу зь чотирох актах Льва Лопатинского. Судячи по першій премієр [„Свекруха“] того автора вьставленій по разі першій також вь Золочеві, а котра подобала ся загалом, можна надѣятись, що і новий творь сего писателя викличе широке заинтересованє у публики.

— На дохід „Школьной Помочи вь Коломиї“ відбуде ся заходомь руских товариств коломиських: Родины, Філіи Просвѣты, Руско-жыночного кружка, Школьной помочи, Воляна, Народного Дому и народных спблбк вь XXXVII. роковини смѣрти Тараса Шевченка вь сали Касы общности вь четвергь 17 ого н. ст. марта вькольно-декламаторскй вечер зь сльдючою програмою: 1) „Земскій рай зображений вь Шевченкових творях“, відчить п. О. М. 2) Шевченка-Вербичского „Завѣщанє“, басовє солов зь супроводь двох хорів и фортепьяна, хорь Коломийского Воляна. 3) Fantaisie brillante sur la romance russe, „И можеть быт“ par A. Sokol, відограв п-а Ф. С. 4) Шевченка „Титарь“ (з „Гайдамаков“) віддекламує п-а Е. Д. 5) Лисенка „Ой пуцу я количенька“, тріо зь хоромь и фортепьяном, хорь Коломийского Воляна. 6) Шевченка-Лисенка „Ой чого ты почорнѣло“, солов басовє о. Т. К. 7) Ив. Франка „На суд“, віддекламує д-р О. К. 8) Нѣщаньского „Вечерніц“, хорь жьночй, мѣшанй и мужескй зь супроводь фортепьяна, хорь Коломийского Воляна. Цѣны мѣсе: крѣсла першорядні 80 кр., другорядні 60 кр., вступ на сальо 30 кр., галерія 20 кр., для учеників вступ на сальо 20 кр., а на галерію 10 кр., вступ для селян 10 кр. — Билеты можна дбстати вь Народноі Торговлі, а вь день концерту при касѣ відь год. 8-ої вьечеромь. Початокь точно о годін 8-ої. Надѣятись приймать ся зь подякою. По концерті комерс вь реставрації Гіршгорна вь домѣ Касы общности.

— Вь товариств руских ремѣсників „Зоря“ у Львові (при ул. Краковскій ч. 17) відбудуть ся вь недѣлю 1 (13) марта вьечерніц заходомь кружка драматичного. Початокь точно о годін 8-ої. — Відь комітету.

— О. Павло Тимкевич вьвѣдять нинѣ до Америки на душпастерску посаду. Дня 22 марта надѣсь прибути до Нью Йорку. — Вьвѣджаючи переслав намь зь просьбою о умѣщенє вь „Дѣлѣ“ отсе писемо: „Вѣзмь моимь знакамь, котрых и не маль можности передь моимь вьвѣдомь вь Америку лично поправити, переслав сердечне поздравленє.“ — Павло Тимкевич.

— Відь о. І. Кипріяна зь Немирова одержуємо отсе писемо: Приходить до мене Івань Пбдобрый, мѣшанин зь Немирова, и розкажує менѣ, що дня 9 с. м. був вь Равь-руской, щоби тамь вь повѣстной касѣ задатковий вьднати собѣ позичку вь сумѣ 200 зр. Пбйшов отже до канцелярії сен каси и зачавь директорови [не знає его назвы] представляти, по що вѣдн зь Немирова сюди прийшов. На те директорь відповѣв єму єми золотими словами: „Идѣть собѣ до Немирова до ксенодз Кипріяна, най вѣдн вьмь даст позичку!“ Пань директорь сказавь ще и нинѣ, але се для мене безь значѣня, а важий для мене тѣ слова, що и хѣт навѣть и золотими называвь, за котрі п. директорь туть прилично складно сердечну подяку. Тимь бо словами поунав п. директорь [Поляк!] Русина о сѣхь важныхь гаслах: 1) „свѣдь до свого и у свого“ и 2) „свѣдь своему“ або ще виразивше сказавши: 1) „Иди, Русине, до Русина и у него запоматий ся та слухай его поради и зь нимь разомь держи!“ — и 2) Русине, будь радий и помбний Русини! Тимь двома гаслами Русь відродити ся и скріпити ся!“ Дятого, братя Русини Немировцини, якь мѣщанє такь и селянє, послушайте золотон науки пана директора відь задатковон каси вь Равь-руской та крѣпко держити ся наведенихь выше гасел! Зь довѣрмь прибувайте до мене, а я Вамь по спламь моимь буду старати ся помочи. Маємо у Львові товариство взаимного кредиту „Дивтеръ“, де я для вѣхь потребуючихь позички на пожиточнѣ справы о таку постарую ся. — о. Іоань Кипріян гр.-кат. парох вь Немирові. [Рускй часопис авольєт се перепечатати.]

— Літературний сходинок, устроюванй редакцією „Літературно-наукового Вістника“, четвертй зь черги, відбудуть ся зь втра вь суботу на „Рускій Бесѣдѣ“ о годін 6 1/2. На попереднихь сходахь було багато гостей и дискусія була цѣкава та поунавоча. Відчитувало одну новелу, котру заразь и офічно, а д-р Фряко читавь свою нову поему. Музичний кружокь „Воляна“ відогравь кілька композицій.

— Промесы на позички голоднй, відь котрыхь фондь краєвий буде оплачувати трилѣтній процента, вьдавь Банкь краєвий дотеперь сльдючимь повѣтамь у вѣхьдѣй Галичинѣ: долинскому на 20.000 зр., драгобичскому на 30.000 зр., каміньскому на 5.000 зр. и коломиському на 30.000 зр.

— Кровавы драматы. Зь Радехова пишуть намь: Дня 8 н. ст. марта о 8 годін вьечеромь на фольварку Кутахь коло Радехова застрѣляв вьстрѣломь зь револьверу жену горальника Писаржевского, а обидѣла самого себе Шклинскій, бувшій практикант горальний вь скарбѣ гр. Стан. Баденього, той самь, що минушого року зь липни застрѣляв зь карабіна респіціента сторожи скарбовон Мадзару, а недавно судь присяглых вь Золочеві увблнѣв его відь всякон вини и кары. Причиною сего нового драмату мали бути — якь кружакь погодоски — вѣдосины любовній Шклинского до Писаржевской, матери трох дѣтей. Хто знає, чи жертвою убійства не мавь упати Писаржевскій, бо вьечеромь того дня, коли почала ся вь домѣ Писаржевского колотеня, жьнка его вышла сама зь комоды револьвер, а коли мужь хотѣв вѣ зь рукь выдѣрти, прискочил до неї Шклинскій, вьрвавь відь неї револьвер и хотѣв Писаржевского застрѣлити, але той утѣк. Обидѣла вернув ся зь двѣрскими паробками, але Шклинскій загрозивь, що єли кому жѣтє мѣле, нехай уступити ся, и вь тѣй хвилі замкнувь двѣрь комнаты и вьстрѣляв Писаржевской вь ухо, а обидѣла собѣ вь шию, такь що куля вышла коло уха. Треба додати, що сей страшный убійца и самоубійца бувь на ласцѣ у Писаржевского, а того трагічного дня 8 марта рано бувь зь своєю жертвою вь костелѣ на богослуженню.

— Магістрат мѣста Львова вьдавь сльдючє оповѣщенє: Пбсла рескрипту выс. ц. и к. міністерства вѣдн зь 2 лютого 1898 ч. 492 вѣст волею Его ц. и к. Величества зь нагоды 50-лѣтнього ювілею панованя установити медаль памятовий, котрымь мають бути надѣлень безь огляду на рѣдь службь и на степень [класу ранг] вѣсь особы, котрі вь часѣ відь 2 грудня 1848 до 2 грудня 1898 включно служили чинно зь войскоу, маринарцѣ военній, вь гвардіях, вь оборонѣ краєвой або вь жандармеріи. Будуть двѣ категоріи того медалю, а то: а) вь бронзѣ для тыхь, котрі служили до 50 лѣт, б) изь золота зь уносчимь ся надь медалемь золотымь орломь для тыхь, котрі служили 50 лѣт або довше. Однакь гажисты не належачй до жаднон класу ранг, а такожь особы зь етату вѣнцѣв, зь вымькою тыхь, котрі мають медаль военній и кадеты, — бо тѣ двѣ послѣдній категоріи дбстати мають медаль памятовий безь взгляду на чась службь, — мають право до того медалю памятового, а именно: асентированй на основѣ давнѣйшихь законѣв войсковыхь доперва зь 8 ммь рокомь чиннон службь, а асентированй відь часу закона зь дня 5 грудня 1868 доперва зь послѣднимь рокомь чиннон службь. Задля одержаня потрібныхь дать до уложєня выказу особы, що-до котрыхь заходять выше наведенй услбья до одержаня медалю памятового, магістратъ вызвавь заинтересованыхь, щоби найвѣднѣше до 21 марта 1898 оглосили ся вь департаментѣ IV. Б. магістрату [ратушѣ, партерѣ] вь годинахь відь 9 рано до 1 зь полудня и документами войсковыми [відправа войскова, пашпортъ загалного о-полченя и т. п. висказали, що мають услбья дбстати медаль памятовий. Особы, котрі зь ліній перенесено до резерву або до обороны краєвой, отже находять ся ще войсковѣй евіденціи яко належачй до стану арміи, не будь обиятй эгадинымь выказомь, а такь само тѣ войсковѣ, котрі остають вь станѣ по-заслужбѣв [до розпорядности], вь станѣ спочинку, пенсіоністы войсковѣ, умѣщенй вь домкахь инвалідѣв войсковыхь, пббираючй пенсію инвалідѣв и инваліды патентованй. Выключенй відь надѣленя памятковымь медалемь тѣ буншй войсковѣ, котрі вь наслѣдокь вироку судового утратили право носити вѣднаны ордерѣв.

— 36 Стры пишуть намь: Давну реальнѣсть Вацлава Стшемецкого зь Стрыю вь середствѣю набувь відь пань Розаліи Стшемецкой и спадкомьцѣв о. Іоантѣя Поторецкй, парох зь Брѣдокь коло Щирца, за суму 11.000 зр.

— Знаный староста Губатта зь Горлиць — такожь „перла“ графа Казимира, хочь менш, нѣжь Лянкевичѣ, а все таки дороговѣнна — перейшовши на пенсію, иде до Тшебінѣ підь Хшановомь на директора рафінеріи наоты графа А. Потоцкого. Рафінованый староста якь-разь годить ся на директора рафінеріи...

— Баронь Леблѣ, бувшій пару мѣсѣцѣв міністеръ-родикъ вернув уже зь Вѣдн до Львова и замешкавь при улиці Курсовѣй, дожидаючи покиканя до палаты пбйбѣв.

— Арешт за деписи до газет. Зь Перемишля доносѣть, що тамь арештовано вояка вь чинній службѣ, Чеха, Фр. Грушка, закидаючи єму, що пбсав зь чеськихь газетъ статѣ противь войску. Команда войскова пока-рала вже була его дисциплинарно арештомь за те, що вьзагалъ писавь до газетъ.

— Круть крукови око дьобѣ! Відь якогь часу настало дуже напруженє вѣдосинє межь Дувиномь Абрагамовичемь а газетоу Slowe polskie. Абрагамовичь закниув вь прихильныхь собѣ органахъ Slowe polsk-ому, що єно грав вь думку N. fr. Presse. Тогдѣ Slowe polskie, рѣзавжучася, вызело вѣсь вычки п. Абрагамовича вь парламент на днєнє свѣтло а закінчило такь своєю полеміку: „П. Абрагамовичь мавь уже стблько сатисфакцій, стблько овацій, оловѣць маларя Верещатина увѣковичѣв зь єн сьлѣстѣя его зь пера Марка Таяйна [словаго американского гумориста] забезпечила єму „безсмертність“, вы слухавь стблько тоаствѣв, що вже повинно єму выстати. Най же не бажѣе больше, бо будемо привневодѣн писати больше о „его дѣ-альности и заслугахъ“. — Здає ся, що по томь

Абрагамовичь занекає дальшу полеміку, бо євѣй свого добре знає...

— Кваліфікаційні испьты. Відь дня 15 лютого до 5 марта с. р. відбудвали ся передь львѣвською комісією испьтаточоу для учительнѣв народныхь шкѣл публичнй кваліфікаційні испьты. До испьту на учительнѣв народныхь шкѣл приступило 26 кандидатѣв и 49 кандидатокь и вѣсь одержали учительскій патентъ — мѣжь ними 17 кандидатокь зь вѣдначенямь. — Право ученя нѣмецкого языка дбстало лише 6 кандидатѣв и 14 кандидатокь. — Испьт зь релігій, даючій право заступати за згодоу консисторіи катихизитѣв, зложило 21 кандидатѣв и 44 кандидатокь. — Зь гімнастик зложило испьт 12 кандидатѣв и 13 кандидатокь, а зь єпѣу 19 и 15. — Дошпываючй испьт зь языка нѣмецкого зложило 11 кандидатѣв и 6 кандидатокь. — До кваліфікаційного испьту на учительнѣв нѣмѣловыхь шкѣл приступило зь I ої групи [языково историчнон] 15 кандидатѣв и 23 кандидатокь — зь того рѣпробовано одного кандидата а два вь часѣ испьту відступили. Зь групи II-ої [математично-природничої] складало испьт два кандидаты и 9 кандидатокь; зь групи III-ої [математично-рисункової] два кандидаты и 9 кандидатокь, зь котрыхь одна зь часѣ испьту відступила. — Вьспѣдъ испьту взагалѣ успѣшний. Комісія ствердила зь вѣдосинѣмь, що теперь приступає до испьту о много менше недостаточно приготованыхь, якь давнѣше.

— Дрбній вѣсти. Намѣстникъ кн. Святушко повернув зь Вѣдн до Львова. — Д-р Дворскій, бурмістр Перемишля небезпечно занедужавь. — Фабрика гармат Крупна вь Ессєнѣ обходить вь ємѣ роцѣ 50-лѣтній ювілей своего основаня. Коли передь 50 лѣтами пушено фабрику вь рух, працювало вь нѣй 120 людей, а нинѣ велика фабрика дає занятя 35.000 особѣ. Спокой европейскій забезпеченй! — Будова ліній телефоничнон межь Петербургомь а Москвою буде коштувати звыжь 200.000 рубльѣв. — Цѣсарь надѣляв греко-кат. комітѣт парохіальнй вь Пшавѣ нову борщѣвского запомогоу 100 зр. на докбченє будови церкви філіаліи. — Вь Мостарѣ за-суджено на смѣрт на шибеници молодого селянина Саву Стора, котрий убивь свою сестру Марію зь мѣсти за се, що вийшла за-мужь за католика, хочь родина була тому противна, бо она була роду православного.

Посмертій — 5 — оповѣстия.

О. Михайл Товарищій, священникъ-ювілатъ, парохъ Прусика-Сябѣчка дек. сябѣцко-го єп. перемишлен, тит. совѣтникъ Єп. консисторіи, вѣдначеный одѣжю крилошанскою, упоковъ ся дня 10 н. ст. марта вь 81 роцѣ жьтѣя, а вь 56 священства. Покойный належавь до тихихь а ревнѣхь тружеників вь парохіи, интересованъ ся такожь справами народными. В. а. п.!

О. Константинъ Икалович, священникъ-ювілатъ, парохъ Красной дек. надбѣрянского єп. станиславѣвского, тит. совѣтникъ Єп. консисторіи зь вѣдначенямь крилошанскимь, упоковъ ся [якь доносєно до польскихь дивниківъ] дня 26 лютого вь 78 роцѣ жьтѣя а вь 54 священства. В. а. п.!

Телеграмы „Дѣла“.

Вѣдѣнь 11 марта. Перше засіданє палаты пбйбѣв відбуде ся дня 21 с. м. о 2 год. по-полудня. — Президентъ міністрѣв г. Туна пбйбавь до Праги и верне завтра.

Бурмістрѣ д-р Лютеръ зь обома віцепрезидентами зложивь вчера у цѣсарского нунція именемь мѣста желаня зь нагоды ювілею пашы.

Членъ нѣмецкого людского клубу п. д-р Гохенбургеръ зь Града мавь заразь на першѣмь засіданню именемь своего сторонництва выступити зь двома проєктами языковыхь законѣв.

Salzburg. Tagbl. доносѣть, що Шенереръ дня 3 с. м. вѣвѣз до державнон прокураторіи у Вѣдн карне доносєня противь г. Баденього, Абрагамовича и Крамаржа о надужитє урядовон власти и обмеженє особистон свободы.

Будапѣшт 11 марта. Рѣльничє товариство вь Бєкочи завывавь вѣсь комітѣт, щоби розпознати акцію за секуляризацию црковныхь пбсьлостей для алагодженя нужды.

Петербург 11 марта. Цѣрь пбдписавь указъ, щоби выплатити управѣ маринари 90 мѣл. рубльѣвь на давнѣшайного выдатку на будову новыхь военныхь корабльѣв.

Царгород 11 марта. Россія зажадала дозвола на вѣльний переѣздь двохь военныхь корабльѣв черезь Дарданѣлѣ. Тѣ корабльѣ мають пбйти підь Крѣту на мѣсте двохь ни-шихь, котрі тамь теперь стоять.

Выказь складаныхь жертѣв.

На Руску Бурсу вь Новѣмь Санчи авольди дальше зложити одноразовѣ дати Р. Т.: о. Іоань Парилонич парохъ изь Злочого 5 зр.; о. Павло Стукан парохъ зь Тѣснон відь себе и відь своихь парохіанѣв по 1 зр. 50 кр.; Станиславъ Гординскій урядникъ зѣлѣзничій зь Нової-Сѣчи 1 зр.; Захарій Павлюхъ пбдполковникъ-авдіторъ вь Перемишлѣ 3 зр.; о. Мих. Кусенич старшій парохъ войсковый у Вѣдн 5 зр.; о. Степанъ Городецій парохъ зь Верболовѣць збравъ на своихь именованѣхь 8 зр. 20 кр. (на єю квоту зложили мѣжь ними: д-р Зибѣдѣ 2 зр. а о. Іосифъ Яворскій 1 зр.); Емануїлъ Винтеръ нотаръ зь Мшани дольнон 2 зр.; о. Кисєичъ Куницкій капеланъ войсковый вь Станиславѣвѣ 2 зр.; о. Іоань Стрыжскій капеланъ войсковый вь Перемишлѣ 2 зр.; Дмитрій Савинчій майоръ аудиторъ вь Оломуцѣ 5 зр.; Ва-

Противъ сивины!

Найлучшимъ средствомъ до сарбоваия сивого волоса на кдльоръ темный або чорный естъ

Фарба на волосе Д-ра Дурра хемифа бер- линского

едно до набутя въ

Дрогеріи підъ Червонымъ Хрестомъ

ЛЕШКА ЦУКЕРА, площа Капітульна № 3.

Полотна краеві

въ штукахъ по 35 метрѣвъ по 9-50, 10-50, 11-25 и выше.

Полотна на простирала

безъ шву 17 1/2 метра по 12, 14, 15 и выше

поручае Матазаниъ

Ф. КНАВЕРЪ и СЫНЪ

Львовъ, площа Капітульна число 2.

Безъ нѣякого великого краху!

але на послѣдній основъ можмо сдѣлючий гарнитуръ въ срѣ- блѣ Британіи, зложений въ 66 штукъ дати кождому за пчу- вано тину цѣну лише **ар. 6-80**

6 штукъ найдѣлкати. Британія немѣвъ столовыхъ въ правдиво англійской стали.

6 штукъ амер. Британіи-србныхъ амонъ въ одной штуки.

6 штукъ амер. Британіи-србныхъ амонъ до зупы.

1 штука амер. Британіи-србна ножа до зупы.

1 штука амер. Британіи-србна ножа до молока.

2 штуки амер. Британіи-србныхъ пугарикѣвъ на яйцѣ.

6 штукъ амер. Британіи-србныхъ пугарикѣвъ на яйцѣ.

2 штуки сесонтовихъ лѣхтарѣвъ столовыхъ.

1 штука цѣдмѣно до чаю.

1 штука найдѣлкат. Британія посыпкѣвъ цукру.

8 штукъ найдѣлкат. немѣвъ до оочѣвъ въ ручкою въ порцѣд.

3 штуки найдѣлкат. амонъ до оочѣвъ въ ручкою въ порцѣд.

6 штукъ Викторіи-пѣдставѣвъ.

66 штукъ разомъ лише ар. 6-80.

Всѣ повышій **66** предметѣвъ мы можмо дати за міні- малъну цѣну **ар. 6-80**. Британія-србѣдо в наскрѣвъ бдлий металъ, що барву срѣбла удержуе 25 лѣтъ, за що ручитъ ся. За найдѣлкатъ доказъ, що сей инсератъ свѣдѣвъ на чистѣй правдѣ, даемо сдѣлючы

Публичне заявленіе:

Слѣ- бы высланыи Британія-србный гарнитуръ не сподо- бавъ ся, то заплѣчена налѣжитѣсть аверно ся безъ короову. Хто тобѣю потребуе, нехай замовляе повышій роскошнй гар- нитуръ, що надавъ особливо на

Дарунокъ весѣльный або святочный

акъ и для готѣльв, гостиницъ и для лучшихъ домѣвъ.

Достати иншъ въ

Exporthaus Rix,

доставця для товариства учительв ит. д. домъ протоколований, истнующій водъ тридцѣ лѣтъ

Wien, II/2, Praterstrasse 16.

Высмае на провинцію за послѣднѣмъ або по поне- реднѣмъ надѣлѣзаню належитѣсть.

До того порешѣно до чищеня 10 кр., коробка 40 кр.

Правдѣе тобѣю въ марно охоронюю.

Численій письма въ узнаемъ выложенъ.

ОСТОРОГА! Въ иншон стороны анонований маловартнй 44 штукъ приборѣвъ до фдѣла конштутъ у насъ 5 ар., однакъ не можмо ихъ приперучати. 55 4-6

ДО АМЕРИКИ

а именно до:

Нового Юрку, Вальтѣморе, Канады, Техасъ, Бразиліи, дальше до Аорники, Австра- лии и пр

перевозитъ найдѣшеше и водае по- лѣсена бесплатно

около повѣ столѣтя истнууча польска фірма:

Карешъ и Стоцкій

BREMEN, Bahnhofstrasse 29.

Проситъ ся писати до насъ по полѣски або по нѣмѣцки. 26 14-20

Полотна, бѣле столове

рушники, хусточки, дре- лѣхи и т. п. власнй вырѣбы

продѣе по

цѣнахъ фабричныхъ

Красево товариство ткацкѣ „ПРЯХА“ въ Коросна

въ своій ново устроеной торговлѣ у Львовѣ при ул. Кмииньского ч. 2

Замовляти въ провинціи просимо надѣлѣзати до Коросна.

Заразомъ остерѣгаемо, що ре- презентантомъ нашої фирмы, подо- рожуючимъ по Галичинѣ и Буко- винѣ, е п. А. ЛЬОХЕРЪ, а инимѣтъ агентами оны почитимѣлы на высѣ- дѣмо. 77 47-52

Антикаря Schneid-a

ЧАЙ

на кашель

порошокъ на катаръ

въ

St. Georgs-Apotheke

Wien, V/2 Wimmergasse 33

выготовляваній нѣбѣлѣ карекскихъ припѣсѣвъ, добродѣйный для орга- нѣвъ воддыховыхъ, выдѣлюющій флегму, усмиряющій кашель, усува- ючий хрипку и оубѣтъ въ шнѣ. — Порошокъ 60 кр., принадлежный до того чай 10 кр., почтою 0 0 кр. болѣше за opakоване (безъ порта). Менше акъ дѣтъ пачка не высмае ся почтою.

St. Georgs-Apotheke, Wien, V/2, Wimmergasse 33. Складъ у Львовѣ: у антикаря Миколѣша.

Уважати на охоронну марку антикаря св. Юрія.

Инсератъ вытѣти в законѣвъ 382 19-7

Фабричный складъ

Sheffield-скихъ бритѣвъ

HEINRICH LADEN

Wien VIII, Feldgasse 10.

Оригинальнй англійскй бритвы въ найпершѣй дѣлантовѣй стали, досконалы, вглублено шлюфованы, вмогренѣй, готовѣй до ужитку. Цѣна въ етѣи 2/3, вглублено шлю- фована ар. 1.50 а 1/2, вглублено шлюфована ар. 1.80, порто 20 кр.

Ручитъ за кождѣ штуку. Ко- ли не до внодобы авертае ся грошѣ. Высмѣлка за послѣднѣмъ, або за попереднѣмъ заплѣтѣмъ.

Вытѣгъ въ ингохъ подѣкъ въ одного дня:

Прому приелати ще 5 ори. ан- глійскихъ бритѣвъ въ дѣлантовѣй стали; попередно присланныи я повнѣй адоволеній. Купиовичѣ 28/10 1897 Людвѣкъ Заграднѣкъ парохъ.

2 англ. бритвы одержавъ; дуже добры. Въ интересъ правды поручаю Вашу фирму найсвѣдѣтѣйше. Мла- нѣвъ 23/10 97. Теодѣль Гаушкѣвъчъ парохъ. 54 5-7

Подобно ишутъ Веч. Отцѣ:

23/10 97 Дѣвъ Шанковскій, деканъ стрѣльскій.

23/10 97 І. Юртаковичъ, парохъ Святковѣвъ.

23/10 1897 О. Полянскій, парохъ Юровѣвъ.

23/10 1897 Капр. Дурбакъ, парохъ Лядичина и много иншыхъ о собѣ въ рѣзныхъ кругѣвъ.

Юсифъ Едв. Штайнъ

въ Станиславовѣ

Складъ фабричныхъ и заграничныхъ Поло- тѣвъ, Бѣла столового, Рушникѣвъ, Старѣвъ, Ху- стѣвъ до носѣ.

Шѣфонѣвъ, Кретонѣвъ, Переклѣвъ, Димѣвъ, Вебъ гѣр- скихъ фабрики Венедикта Шроля Сына.

Власнй вырѣбъ бѣла дамского, мужского и дѣтѣчого, комплектныхъ выправъ и постѣлей

Даванѣвъ, Хѣдникѣвъ, Портѣръ, Фіранѣвъ, Капъ на столы и лѣжка, Коцкѣвъ, Цѣратъ на столы и ме- блѣ, Матерій мебелиныхъ

Фабрики Филипа Гааса Сынѣвъ.

Бѣла оригинального Проф. Д-ра Густава Сѣгѣра.

Цѣны фабричны.

Новости товаровъ блаватныхъ.

Новости конфекцій дамской.

Новости матерій вовняныхъ, едѣвѣныхъ, плѣвъ въ и оксамитѣвъ.

Бартанѣвъ, Фланель, Левантинъ, Батистѣвъ, оале, Полотенецѣ, Оксфордѣвъ, Зефирѣвъ.

Приборѣвъ до шитя, гафты, краветѣвъ и моднѣарѣвъ, Робѣтъ ручныхъ зачатыхъ и выкобѣченыхъ.

Парфумеріи, мыль и приборѣвъ туалетныхъ.

Рукавички всякого рода, гласѣ подѣ гарантією.

Парасолѣ, парасольки, Капелюхи, Рукавички, Блузки, Галѣки, Фартушки, Корѣнки, Гафты, Стѣжки, Корсѣты французскй, Вырѣбы панчошкѣвъ и трико- товы. 65 4-6

Новости два разы въ кождѣмъ сезонѣ.

УЧИТЕЛЬ

органъ руского товариства педагогичного дво- тѣжднѣннѣкъ педагогично-научковй, выхѣдѣтъ водъ 1 червня 1889 у Львовѣ ул. Вѣрменска ч. 2. Предплатѣ на цѣднй рокъ 8 ар. на повѣ- року 1-80 кр. на чверть року 1 ар

Ц. к. упр. галиц. акційный

БАНКЪ ИПОТЕЧНЫЙ

перенѣвъ

КОНТОРУ ВЫМѢНЫ

и

ВОДѢЛЬ ДЕПОЗИТОВЫЙ

котрыхъ бюра мѣстѣлы ся дотеперъ въ мезаннѣвъ аласного, будынку до льокалю фрѣнтовѣго въ партерѣ.

Водѣль депозитовый

принимѣе вклады и выплачуе заплѣтки на раху- новѣ бѣжучій, принимае до переходѣвъ паперы вѣртѣстѣй и дае на нихъ заплѣтки.

Крѣмъ того вировѣдѣно подобно акъ въ ин- ституціяхъ заграничныхъ т. зв.

Депозиты сховкові (Safe Deposits)

За оплатѣю 25 до 35 кр. а. в. рѣчно, депози- тарѣ достае въ ставѣвѣй касѣ панцирѣвъ сховѣвъ до выключѣного ужитку и подѣ власнымъ ключѣмъ, де безпѣчно и дискретно переходувати може своѣ майно або важнй документи. 374 [4]

Подѣ тымъ взглядомъ порѣбѣвъ Банкъ ипо- теchnый акъ найдѣгоднѣйшй зарядѣженъ.

Принѣвъ достѣчно того рода депозитѣвъ одѣр- жати можна безплатно у водѣль депозитѣвъ.

МАУТНЕРА

СЛАВНЕ

НАСѢНІЕ ЯРИНЪ и ЦВѢТѢВЪ

въ п чѣкахъ замкѣныхъ, урядѣво стереженыхъ, за- осмотрѣныхъ судово упѣваженѣю

Маркою охоронною „Медѣдъ“

передѣно

въ комѣсъ всѣмъ болѣшимъ торговл. товарѣвъ мѣтѣнѣмъ въ Австріи вгладнѣ въ Галичинѣ.

Въ кождѣй мѣсѣцовѣсти находѣтъ ся въ склѣпѣ, котромъ продажѣ насѣна водѣдѣно, шафѣ мѣстѣва въ собѣ 80 гатунѣвъ найболѣше уживанѣго насѣна. За свѣже и правдѣе насѣна Едмунда Mauthner-а Будапѣштѣ, ул. Andassy ч. 23, належитъ уважати лишь такѣ, которѣго оригинальнй пѣчки в замкѣнѣй, заосмотрѣнй агаданѣю маркою охоронною „Медѣдъ“ въ року 1898 и назывѣмѣмъ Маутнера. Приймаю аго- лѣшѣна на комѣсонй складѣ моего насѣна въ мѣсѣ- цѣвѣстѣ, де такихъ складѣвъ ще нема. 66 18-24

Наслѣдуванѣ застереженѣ.

При закупнѣ товаровъ просимо покликуватись на нашу часѣонѣ.

Выдавецъ и одѣвѣчальнй редакторъ Иванъ Бѣлей.

Пѣцѣръ въ фабр. Черлянѣской.

Зѣ друкарѣвъ Институту Стѣвропѣйского, подѣ зарядѣмъ Іоакѣма Грен ака.

До ласи, уваги!

Купуучи жадаѣи выразѣно закон- но хорѣвень подѣ ч. 50.708 хрѣствъ Вѣльты; се число видѣно вытѣсѣно на хрѣствѣ и на кож- дѣй обѣртѣцѣ, бо лишь той хрѣствѣ в правдѣй хрѣствѣ Вѣльты.

Вѣдѣнъ 21 сѣчня 1898.

Водѣ 15 лѣтъ мѣвъ в страшѣй болѣ головѣ, водѣ 3 лѣтъ кашель; и хорѣвъ на нервы. Всякъ сред- стѣва домѣвой а лѣка не могаѣ тоѣ недугѣ усуутѣи. Недавно купилъ я у Васъ законно и-ромъ 50.708 хорѣвень хрѣствъ Вѣльты и по- сѣвѣи его водѣмъ дѣвъ, стра- гѣвъ я цѣдо болѣ головѣ; кашель и болѣ нерѣвой дуже осла- бѣа. Зѣ адѣна не аилишу Вашѣ хрѣствѣ Вѣльты кождѣму горѣто поручати. Прѣшу приелати менѣ ще одѣтъ хрѣствѣ Вѣльты мойѣ женѣ.

Зѣ поважанѣмъ

Артманъ Фѣнѣкъ

ведущій поѣзды ц. к. вѣдѣннѣкъ держ., XIII. Linienstrasse 121, 1. п. 6.

Вѣдмѣлодженѣ и про- довженѣ житѣ

осѣгаеъ поношенѣмъ славного празд- нѣного новѣлоправѣного, подѣ ч. 50.708 хорѣвень законѣмъ елек- тро-магнетѣного хрѣства Вѣльты, а се число видѣно вытѣсѣно на хрѣствѣ и на кожѣй обѣртѣцѣ. У оубѣвъ, що все носѣтъ хрѣствѣ Вѣльты прѣкрѣпѣный, прѣцѣе крови и систѣмъ нерѣвой нор- мѣально, амысла бѣстрѣбитъ, а се дѣлае прѣятѣно; сѣла тѣла и духа болѣе и осѣгаеъ станѣ здѣровѣй и щѣснѣй а тѣмъ продѣвѣе не найболѣше людѣмъ надѣо корот- ного вѣку.

Всѣмъ слабымъ людѣмъ дуже по- радѣно все носѣтъ „хрѣствѣ Вѣльты“; водѣмъ сѣрѣпѣлѣ нервы, водѣновѣе кровь и сѣрѣвъ въ свѣтъ узнѣный недѣрѣваннѣмъ средствомъ про- тѣвъ сѣхъ хорѣвъ: гѣстоцѣ и рѣвѣ- матизмъ, мѣрѣзлѣгѣ, слаба нерѣвъ, безѣсонъ, зѣмнй руцѣ и ногѣ, гіпо- хондрѣ, бѣднѣцѣ, терѣпнѣ жѣночѣ, астма, парѣализмъ, корѣвъ, мѣченѣ въ постѣли, высѣпѣли, гемѣорѣидѣ, болѣ жѣлуудѣ, инѣфѣонѣца, кашель, шумъ ушнй, болѣ головы и зубѣвъ и т. д.

Правдѣнѣй, новѣлоправѣный подѣ ч. 50.708 законѣмъ хорѣвѣн- нѣй хрѣствѣ Вѣльты, що аиншъ у ме- не достѣтъ, в електричѣнымъ ставѣ- помъ въ обѣсѣгу кождѣго.

Множество писѣмъ въ похваляѣи и признѣванѣвъ.

Вѣдѣнъ 5 сѣчня 1898.

Купилъ-мѣ ся 2 мѣсѣцѣвъ тому хрѣствѣ Вѣльты и водѣнѣ цѣло усу- нѣвъ у мене ревмѣ а болѣ голо- вы. Вашѣ хрѣствѣ Вѣльты аывѣе такѣ славнѣмъ, що не аилишу поручати его моѣмъ аныкомѣмъ.

Зѣ высѣжѣмъ поважанѣмъ

Нѣронѣна Гѣбѣль

XIV., Graumangasse 10.

Марбургъ и. Дравѣно, 10. I. 1898.

Бѣзѣмѣко 2 мѣсѣцѣвъ тому набу- тѣй у Васъ хрѣствѣ Вѣльты списѣ- сѣвъ славѣно, а необѣзѣя поубѣ- лѣвъ дѣнѣголѣтѣного болѣу крѣжѣе. Тоѣмъ могу ево всѣмъ найдѣлучѣе поручати. Прѣшу приелати менѣ ще одѣтъ штуку въ ч. 50.701.

Зѣ поважанѣмъ

Анна Фухѣвъ

Mellingstrasse ч. 21.

Сѣмѣдѣ-Пула, 21 сѣчня 1898

Набутиѣ у Васъ хрѣствѣ Вѣльты по короткѣмъ ужитѣю цѣло озѣдѣ- ровѣвъ хорѣго въ 8-лѣтнѣхъ бо- лѣвъ. Тоѣмъ прому приелѣтѣи ма ще 6 штукъ для тѣуѣнѣхъ хо- рѣвъ.

Зѣ поважанѣмъ

Фѣалѣрь Бѣла

Вѣдѣнъ, 23 сѣчня 1898.

Дѣя 28 груднѣя м. р. купилъ я для 13-лѣтѣного сѣна, що 11 лѣтъ терѣпѣтъ на выскѣлку. Нашѣ хрѣствѣ Вѣльты ч. 50.708. По 4-мѣдѣ- нѣмъ поношенѣю поубѣвъ ся мѣсѣпѣ- ки. Дѣя Вамъ Боже за те щѣстѣя в дѣски! Вѣдѣна щѣснѣна матѣрь Іосѣфина Цѣрнѣкъ II., Кѣлѣгѣвъ 3, 1. п. 10.

Цѣна за штуку ар. 1-80.

Прѣ послѣдѣ 2 ар. франѣо. При послѣдѣдѣ 20 кр. болѣше. Вы- смѣе правдѣй хрѣствѣ Вѣльты лише 56

F. Rabinowicz

Wien, I., Wallfischgasse 4 D. I.

ТУТКИ

цигарѣтовѣй 1000 штукѣвъ 1 ар. поручае А. Маурѣ- жѣвъчѣ, Львовѣ ул. Галицѣа ч. 12.