BIBLIOTEKA NARODOWA
WARSZAWA

PRAWA REPRODUKCJI ZASTRZEŻONE COPYRIGHT RESERVED

20 5 87 R. Nr. 68607

Rps

Protokóły posiedzeń zarządu głównego towarzystwa "Proswita" we Lwowie. T.6: 11 X 1910 - 20 II 1923.

Ukr. XX w. Rps,masz.,druk. 45,5 x 29,5 cm i mniej.
S.1-142,142a-m,143-162,162a-m,163-460,460a-h,461-645.
S.142d,2,3,ú,k,m,248,259-261 niezapis.



Протокол

Засідань Головного Виділу

Тов. „ПРОСЬВІТА"

106. Засїдання Головного Видїлу
дня 11. жовтня 1910.

Присутні: г. Огоновський, о. Левицький, Білецький, др. Горик, Мудрак, Гатяк, Остап Левицький: Кізлїйське др. Озаркевич, Заверковий. —

Проводить г. Огоновський, протоколує: О. Левицький. —

Оправдано недрисутність п. Гатяка на сьогоднішнім засїданню з причини виїзду до Сокаля на загальні збори сїлї. —

1) п. Гатяк здав дуже обширний звіт з загальних зборів сїлї „Просвіти" в Сокалї та представив фактичний стан моральний і фінансовий сїлї. З.В. рішив на внесення др. Горика віддатися сей звіт на письмі др. К. Левицькому до розгляду а дискусію і рішення відложити до слїдуючого засїдання. — Згаданому внесенню др. Горика щоби З.В. упросив п. Заверковичого о як найскорший виїзд до Сокаля та тамте ще раз розглянувся в справах сїлїяльних. Дальше згаданого внесення др. Горика щоби З.В. післав письменне признання з.г. сїлї В. Левицькому за его щиру дїяльність в користь т-ва а до Видїлу сїлї післати письмо щоби Видїл запросив п. В. Левицького на засїдання а рівночасно післати відпис признання п. В. Левицькому.

Рішено прийняти заяву п. Заверковичого що до їзди до Сокаля але п. З. рішився тогди їхати ак. др. К. Левицький розглянеться в дїлї п. Гатяка і коли одержить потрібні в тих напрямах мати вістки дослїди. — Комісія просвітно-організаційна.

2) Справу просьби сїлї в Богатині о підмогу на устрою на просвітньо-крамарського курсу відслано до комісії економічної. —

3) В справі тогдїшнього в читальни в Роздолї /Ходарів/ відбутого цьогорічної забави рішено відписати до п. Калитовського в Стрию щоби справу занявся, зробіров і можливо найскорше дало годив. —

1) В справі видання словаря руських слів др. Кузелею і просьбу видавництва щоби т-во закупило певну скількість примірників з 15% опустом рішено на внесення др. Горика відкинути тодашні як причину: брак фондів. Комісія т-во може порушити се видавництво своїм кроком в тій формі що купуючим членам т-ва признається автор певний опуст. Комісія видавнича V і новомісцевітаїсь до того.

2) Прийнято заяву п. Заверковичого що звіт. т-ва буде готов коло 18 го с.м. і зараз розісланий членам.

З огляду на се що в надрукованій першій аркуші звіту знайшлось ще богато похибок рішено

передрукувати сторони 7-8-9-10 сего аркуша.

Комісія економічна. Справу поборів м. Грузневича уважено на вассеня Др. Гарвата: 200 К. /двісти/ К. міської платні, 7 К. диети і їзда II Кл. за річного картою. Що до підвищення платні то теперішній період то ся справа могла бути річена разом з підвищенням цілому урядничому персоналові. Впрочім в справі сій заїзджий річено що теперішній рік має бути пробний але вписує ся до лїт служби. На случай комб. т-ва Сільский господар теперішнє місце агенди економічної т-ва, г. в. має надїто що урядник /інспектор крамниці/ перейде ~~до~~ в той характері до сего т-ва.

Комісія. Грузневич настоявши сей посади підтримує уділеним річенням відноситься до т. Курилася.

Справа загальних зборів 1) Річено упрошеним о. К. Кашельского до відправлення Служби Божої архоруч. Питомців сирій б. т-ва Педагогічного.

2) о. Завидовичови призначити 20 К. як бароковій Успенській церкви преображенській

3) Порядок д. зборів буде слїдуючий: а) отворення з. зборів, б) звіт головного Виділу з дїяльности т-ва в) звіт контрольної комісії і уділення абсолюторії уступаючому Виділови. г) Вислання нових почесних членів і) Вибір 13 членів з заступників г. в. к) Вибір голови т-ва л) Вибір 3 членів комісії контрольної м) Внески та інтерполяції.

Справа дисципл. Признано дозорному т-ва із. Дїдушови відповідну кару 1 зол.

Др. Озарківський
Остапович

Др. Левицький

107. Засїдання Головного Виділу з дня 17 го жовтня 1910 р.

Присутні: Др. Озаркевич, Др. Кощовий, о. Лесюковський, Др. Барнич, інж. Мудрак, Гасюк, Осип Левицький.
Бездїльно Др. Баранецький.
Провадить Др. Озаркевич – протоколує О. Левицький.

Справдано протокольність з. Осадовського і Др. Говиковича.

Комісія тресвітно організаційна. 1) Уділено дарування т-ву „Сокіл" в Бірках Кашовскій з завданням „Сокіл" вписує ся до т-ва.

2) На інформаційно питальний в Лїску відписати сповістити довідну давні

крамниці рішено відповісти щоби залишили крамницю не при
ритальним але особну системи Рокдель.

3/ Рішено, на просьбу п. І. Здобича в Гладишові, післати
кілька книжок до ~~колоторитання~~.

1/ Др. Озаркевич подав до відома що друк календаря перетягнув ся задля Комісія видавнича.
браку паперу в друкарни. По дискусії над сею справою ухвалено внесення
Д. Балицького щоби вислати лист до Т-ва „Шевченка" з запитом чи
календар не друкуєся і з жаданем щоби Т-во пригальмувало
справу друку календаря.

2/ Др Крик інформує що конгресова книжка уже видрукована,
обійме 44 аркуші друку. Ека ціна має бути означена
Президія. Загально ухвалено щоби на будуче усі видання Т-ва ви-
силати до Академії Наук в Петербурзі та Львівської бібліотеки.
Вкінці відано Др. Крикові справу злагодити відповідну рекламу
а опис реферату конгресової книжки рішено удоручити п. Шухевичеві.

1/ Рішено що курс в Миловані має тревати 3 місяці від 15. XI до Комісія економічна.
15/II 1914 з тим що предмети учительські викладає п. Крик, Товарищ,
Франко і учитель загально просвітніх предметів.

2/ Рішено звернути о. Балицькому квоту 3593·95 К. / три тисячі
пятьсот девятьдесять три корони 95 сот / яку о. Балицький вне-
сши на заведення садівниче в Миловані.

3/ Ухвалено признати о. Михалевичеві репрезентацію 100 К. 2
за книжку про пасіку.

4/ Ухвалено на внесення комісії щоби на просьбу о. Фінка 2
прийняти одного хлопця на практику в садівничім заведенню.

5/ Просьбу „Сільського Господаря о виплату 1000 К. на закупно то-
масини відмовлено. Др. Балицький вносить щоби Др. Колесса
особисто вислав Др. Олесницькому і упоминував письмово
вісти виплати сеї квоти.

6/ Прийнято до відома згоду п. Шухевича на подані умови з тим
що здасть 1/XII з голосить ся до служби.

7/ Справу просьби сирій „в Богатині" о підмогу на усун. Крам. курсу.
рішено на внесення Др. Крика відіслати ще раз до комісії до
розгляднення.

8/ Ухвалено удїлити сирій „в Жидачеві субвенцію 50 К. на закупно
цвіт до роздачі на загальних зборах сирій".

9/ Ухвалено удїлити ритальній „в Новицях 40 К. на закупно борони.

10/ сирій „в Ворохті удїлено підмогу 50 К. на сплату закупленого обрядра.

11/ Прийнято до відома письмо Д. Р. Т. з запитом чи Т-во не прислу-
шало до стійки проби соломяних капників. В справі сій
рішено щоби п. Герасевич близше поінформувався з Д. Р. Т.

Др. Балицький подав до відома що Київський укр. клюб Бібліотека:
бідніє ся через п. К. Голобутовського з проховою щоби Т-во

мало участь в святі 50-тих роковин смерти т. Шевченка
Г. В. рішив 1) вислати делегата до Київа на се торжество
2) заняти ся справою улаштування більшого торжества у Львові
і загалом в Галичині а само відіслати новому Видїлови
Справу головного видання Кобзаря і рішено на внесення Др. Кокорудза
відіслати комісії видавничій до найскоршого полагодження. —
2) Д. Щербаківський представив свої фотографічні знимки які
надають ся до діапозитивів т-ва. Г. В. рішив вислати
діапозитиви з тих знимок. і передати слїдучому Видїлові до полагод.
3) Прийшло до відома письмо о. Кульчицького з повідомленням о краде-
жи дров з лїса і з просьбою щоби Г. В. позволив продати
4 сторм лїса селянам. Г. В. рішив на внесення Др Кокорудза
щоби о. Кульчицького уповажнити до продажи 4. сторм лїса

Др Іван Франко Іван Левицький

108. засїдання Головного Видїлу!
дня 25. жовтня 1910.

Присутні: Др Гарасевич, Др К. Левицький, Др Кокорудз, Др Барвінок
о. Лепкорудський, Білецький, Мудрак, Др Галицький,
Кость Левицький —
Провадить Др. Гарасевич, протоколує О. Левицький.

Загальні збори. 1) Справоздано реферуючий проф. Білецького на тогосїдньім засїданю.
На внесення Др. Галицького ухвалено щоби Др Барвінок, як загальний
референт на загальних зборах, предложив свій реферат до
перегляднення комісії зложеної з голов усїх комісій при Г. В. —
2) Уталено лїстунь листів нового Видїлу яку Г. В. представить
загальним зборам.

Справа дзвонок і патерик „Просвіти". Всїй справі рішив Г. В. на внесення Др. Галицького і Др К. Левицького
вислати письмо до сїрій в Жерноволи щоби на случай коли
сїрій завязала яку умову з п. Білецьким, умову сю розвязала —
а до п. Білецького щоби безуставочно вимовив усї штуки
его виробу з етикетою „Просвіта" бо видав їх без згоди і упо-
вноленя Г. В., в противнім случаю Г. В. буде мусїв вступити на
судову дорогу. Вкінци Г. В. ухвалив внесення Др. Барвінка щоби вислати
письмо до сїрми в якім буде подане зміст письма до п. Білецького
і пояснене а до дневників „Діло" і „Свобода" подати пояснення всїй
справі для Суспільности.

Комісія просвітньо організаційна 1) На просьбу головного комітету під судову назвою „Просвіти"
в Кистарові Г. В. вислухував Др. Барвінка як референта, і пп. Мудрака
і проф. Білецького
Г. В. рішив помістити вказу в часописях до найближчої

участи нашої суспільности на сім святі. –

2/ Рішено закупити у фірми „Баранов" в Москві ~~фігурки~~ : а/ 50-літя освобождення селян і б/ 50. роковини смерти Т. Шевченка. –

3/ Удїлено даром книжки для приватної гімназії в Збаражи.

4/ Протест, внесений читальниками в Санощ проти вибору Видїну, рішено відкинути. –

Комісия видавнича.

1/ На зажалення, внесене Тва до Тва ім. Шевченка в справі друку Календаря, Тво ім. Шевченка виделегувало Дра Коланівського до переговорів з п. Беднарським і „Просвітного". Комісия згодила ся на пропозицию п. Беднарського, щоби надрукувати 1000 примірників на цінім папері так, щоби календар появив ся уже на зборах. Решту видрукує ся як найскорше, скоро лиш надійде папір.

2/ Г. В. устанів ціну „конгресової книги" на 7 К за брошурований а 8 К за оправлений примірник.

Референти, яких праці поміщено в Книзі, дістануть книгу даром (брошурована) за надісланем коштів почтової пересилки. Даром дістануть також члени почесної президії і члени З. В.

Учасники конгресу, що заплатили вступ 5 К, дістануть книгу (брошурована) за ціну 4 К, а учасники, що заплатили 1 К вступу, по ціні 6 К.

Редакторам по 2 примірники. Бібліотекам даром.

Комісия економічна.

1/ Уважено внесена Комісії удїлити:

а/ п. Романови Степанякови, ученикови в Краківськім рільн. чім інституті, 800 К звороткої позички за кавціонними листами, а то: 500 К в жовтни 1910. р. а 300 К по представленю свідоцтва з другого державного іспиту;

б/ п. Ант. Степурякови, студентови рільничої академії у Відни, 800 К, платних у двох рамах, в жовтни 1910. р. 400 К а по предложеню свідоцтва з II. державного іспиту 400 К, у формі звороткої позички за кавціонними векслем і асекураційного полїсою;

в/ Володимирови Олеськовичу, студентови рільничої академії в Одесі, платних, звороткую позичку на рік 1910. у висоті 400 К за кавціонним листом. –

2/ Рішено на просьбу Комісії вислати до Миловання плуг, який находить ся в Тві.

3/ Уважено внесенє Дра Багинського, щоби виплатити п. Кузикови 500 К по предложенню операту о досьвідних полях.

4/ З. В. висказує пп. редакторам, п. Дрови Кощовій і Дрови Бірковій, повну подяку за зредаковане конгресової книги.

XXXIV.

Звичайні Загальні Збори
з дня 1. падолиста 1910. р.

1. Отворення Загальних Зборів.

Загальні Збори розпочати ся о 10. годині рано в салі „Народного Дому" по богослуженю в Преображенській Церкві за упокій померших членів Товариства. Збори відкрив містоголова Товариства, Др. Евген Озаркевич. Справдивши неприсутність Голови Товариства, Петра Стоновського, повитав участників Загальних Зборів, котрих було около 300. При кінци своєї бесіди згадав містоголова визначнійших, в послідних 2 роках померших членів Товариства, яких память вшанували Збори повставши з місць. На провідників Зборів покликав о. посла Стефана Онишкевича і Дра Евгена Голубовича. На секретарів покликано проф. М. Боберського і ст. прав. Я. Езерського.

2. Звіт Головного Видїлу з дїяльности Товариства „Просьвіта" за час від 1. сїчня 1908. до 31. грудня 1909. р.

Після того президия удїлила голосу секретареви Головного Видїлу, Дрови Іванови Брикови, для зложеня звіту з дїяльности Видїлу і Товариства. Від відчитана протоколу з попередних Звичайних Загальних Зборів справозда, ня Збори увільнили. Тому Др. Брик обмежився лиш на вказанє програмових напрямів дїяльности Товариства. — Як в попередних рокаx, так і тепер дїяльність Товариства ішла в напрямі просьвітно-організацийнім, видавничім, економічнім та гуманітарнім, а Головний Видїл вів її по части сам а здебільша при помочи окремих Комісий: просьвітно-організацийної, видавничої і господарської-промисловой. Референт зазначує, що подрібний звіт з усеї дїяльности Товариства мають члени в руках друкований, та що спеціальні референти будуть здавати окремі звіти з кождої з названих галузий. Сам обмежує ся до загального образу і починає від просьвітно-організацийної дїяльности Товариства. — Вмірі розросту Товариство не є в стані через свій Головний Видїл виповнити свою задачу, що росте з кождим роком. А тої задачею є власне просьвітно-організацийна дїяльність. В тім напрямі робив Головний Видїл всякі можливі заходи, щоби перевести децентралізацию і перенести властиву дїяльність на Видїли філій і читалень. Як раз в тім цїли Головний Видїл стоїв з філіями і читальнями в безперервнім контакті і вимагав на них будьто письмами, будьто делегатами і мострапорами а навіть скликав окрему анкету. Деякі філіяльні округи були за великі і тому не могли вести свого дїяльности як слід, тому засновувано нові філії. Зі звіту просьвітно-організацийної комісий може легко пересьвідчити ся, що вона старала ся робити, що було можливе. Але вислід її праці не може назвати вдоволяючим а се як раз через байдужність деяких філіяльних Видїлів, що не почували ся до обовязку виконувати приторучена Головного Видїлу. Одразом сеї байдужности та незрозумілої апатиї до просьвітних справ є се, що аж 7 філій і 921 читалень не прислали звітів з своєї дїяльности. Референт зазначує, що як раз тепер, коли все набирає ся той час, що головного задачею Товариства стане виключно просьвітно-організацийна дїяльність, філіяльні Видїли повинні зрозуміти інтенциї Головного Видїлу і притти йому в поміч в децентралізацийній роботи. Они повинні постарати ся о як найліпше дібраних виділових, зорганізувати канцелярії і установити вандрівних мостраторів. Бо тоді Головний Видїл буде мати улекшену задачу, помагати філіям в роботи і контролювати її, та дава.

Звіт з дїяльности просьвітно-організацийної.

ми пізнатиму до творення просвітніх організацій в усіх заведених округах. Треба бути приготованими на се, що Товариство буде приневолене обер-нути значну часть своїх доходів на удержання вандрівних просвітньо-організаційних організаторів і інструкторів.

Видавнича діяльність.

Дотично другої точки, що є видавничої діяльности Товариства, звертає бесідник увагу на одну аномалію, а саме, що Товариство „Просьвіта" має так богато задач, як ніяке товариство на світі. Воно є товариством просвітнім, економічним з галузями господарства і крамарства, підприємством видавничим, книгарнею, та підприємством торговельного посередництва. Так само є аномалією, що члени уважаються за-ким передплатниками видавництв, - бо, щоб могти уживати членські вкладки на просвітньо-організаційну роботу, треба ними покривати кошти видавництв. Але видавництво і розсилка так званих членських книжочок стоїть много більше від загальної суми зделарованих членських вкладок. Коли же уважимо, — що не всі члени почувають ся до обовязку платити вкладок по 4 К, — що філії беруть собі з тих вкладок 15-50% а деяким філіям приневоленій був Головний Відїл на якийсь час відступити навіть всі вкладки, — та що Товариство „Просьвіта" не дістає ніякої помочи від наших вже досить розвинених економічних інституцій, — то легко зрозуміємо, що тому аномалію треба як найскорше усунути, а як раз таку тенденцію має проектована Головним Відїлом зміна статута. При сій нагоді зверну ся референт до Загальних Зборів з пропозицією, щоби Товариство як не цілковито знесло, то бодай обмежило видавництво членських книжок а місто того видавало науково-популярні книжки на продаж, та при помочи філій, читалень і цілої суспільности розвинуло на ширші розміри Кольпортажу і старало ся закладати вандрівні бібліотеки, книгарні і крами з книжками. Розуміє ся, що до сего треба спів-діяння цілої суспільности, головно філій. Таким чином Товариство уві-йшло би на дорогу певного розвитку.

Економічна діяльність.

Економічну діяльність веде Товариство у двох напрямах: на полі сільського господарства і на полі крамарства. Перша діяльність була в „Просьвіті" доти необхідна, доки не було у нас такого товариства, як „Сільський Господар". Тепер стоїмо перед евентуальностию, що практичну організацию сільського господарства переймє на себе в найблизшім часі товариство „Сільський Господар" а „Просьвіта" обмежить свою діяльність до просьвітньо-наукової еко-нолії, то значить, займе ся організованєм шкіл, курсів та викла-дів з тої области. Таке розмежованє діяльности вийде лиш в користь обох згаданих товариств. — Як раз тут треба згадати про ді-яльність „Просьвіти" в справі поборованя неграмотности. З сеї за-дачі вивязувало ся Товариство через закладанє курсів для негра-мотних, та виданєм „Буквара" Ів. Горгиса. Коли ж показало ся, що сю акцию належить вести більше планово, установив Головний Відїл Комісию для поборованя неграмотности. Висліди з її діяльности поданий в друкованім звіті. При сій точці докоряє бесідник суспільности, що не зрозуміла ваги сеї справи і не притишла з належною помочию Комісії.

Акция в справі поборо-вана неграмотности.

Діяльність в напрямі гуманітарнім.

Діяльність „Просьвіти" на полі гуманітарнім проявила ся в тім, що Головний Видїл давав за низким чиншом приміщенє в каменицї „Просьвіти" у Львові иншим руським товариствам і взагалї старавсь ім з помочию Русинам, де лиш міг і де се було необхідне. На провінції в своїх рамах Товариство дорожить бурси а стипендийні фонди упорядкувало так, що тепер роздає з них видатні стипендиї.

Реформа канцелариї.

Вслїд за сим, що аґенди Товариства в послїдних роках розширено до попередних рокїв дуже помножили ся і зросли, Товариство зреформувало свою центральну канцеларию в тім напрямі, щоби всї ся инности виконували ся скорше і точнїйше. В тій цїли Видїл завів нову посаду, на разї провізоричну, ґенерального секретаря. Але при тім Головний Видїл здає дуже про одинокість, бо хоть Товариство має децо майна, то при тім воно має дуже великі видатки а малі приходи. Субвенциї не треба вчисляти до приходів, бо вони є призначені на специяльні цїли і Товариство мусить здавати з їх ужитя субвенціонуючим властям точні рахунки.

Три пригодні виступи Товариства: 1/ ювилей, 2/ конґрес, 3/ виставa.

В кінци вказує бесїдник на три важні події в історії національно-культурного розвитку українського народа, які припали на час праці послїдного Головного Видїлу, а то: 1/ сорокїтний ювилей „Просьвіти" в цїлій Галичині, 2/ перший загально-український просьвітньо-економічний конґрес і 3/ першу українську хліборобську виставу в Станию. — Сї моменти використав Головний Видїл, як слїд, і йому удало ся при сих нагодах значно оживити просьвітний рух між народом.

Зміна статута.

В справі зміни статута, який своєю застарілостию вже рук Видїлу, послїдний Головний Видїл напружив ся дуже много, але йому не удало ся бажану зміну перевести. Бесїдник виголошує бажанє, щоби Загальні Збори припоручили новому Видїлови, се дїло як найскорше довершити.

3. Звіт контрольної Комісиї.

По сім провідник, о. посол Стефан Онишкевич, удїлив голосу Миколї Заркївському, голові контрольної комісиї. Він відчитав звіт отсего змісту: — „Підписана контрольна Комісия Товариства „Просьвіта" провірила рахунки Товариства за роки 1908. і 1909, та пересьвідчила ся, що „поодинокі позиції касового звіту, виказу майна Товариства (бїлансу) і стану фондів, находячих ся під зарядом Товариства, суть згідні з записками „в книгах, та з дїйсним станом вальорів, złożених в касі Товариства. Комісия завважує, що в цифрах, поданих у друкованім звіті, находять ся деякі друкарські похибки, котрі при коректі цифрових зіставлень повинні були бути справлені. Надто було би вказаним, щоби вальори і ефекти, так Товариства як і поодиноких фондів, находячих ся під зарядом Товариства, були на будуче переховані в касі під двома ключами: касира і контролєра Товариства, а не під одним ключем контролєра, як до тепер. В кінци примічаємо, що детайлїчний звіт з ревізиї подано о„кремо Головному Видїлови Товариства до відома, а то в цїли порозумінє на деяких технїчних змін в книговодстві. Магазин Товариства і бібліотека находять ся в належнім порядку. Львів, дня 26. жовтня 1910. За контрольну Комісию: Ал. Серойчковський, Микола Заркївський," — М. Заркївський ставить внесенє на удїленє Видїлови абсолюторії. —

Дискусія над звітом Товариства.

По сім отворив о. Онишкевич дискусію над звітом Товариства.

Проф. Вол. Шухевич жадає отворена генеральної дискусії над звітом а опісля вибору Комісії-мандатової, що мало б запропонувати Загальному Зборові склад нового Головного Видїлу.

Др. Вол. Барвінський ставить внесень, вибрати Комісію-мандатову зараз. Се внесень принято. До Комісії-мандатової вибрані: о. Стефан Онишкевич, Др. Іван Макух, о. Теодозій Лежогубський, Т. Соломка, господар Шереметів, о. Северин Бобарок, Захар Скварко, Др. Вол. Барвінський, Микола Данїзнак, о. Володимир Кальба, о. Теодор Савойка.

В дискусії над звітом забирає голос проф. В. Шухевич. Він заявляє, що Др. Брик в своїм звітї сказав, що „приріст членів веде Товариство до банкротства". Вказує на се, що коли всї попередні Видїли старалися як раз до приєднання як найбільшого числа членів, то нинїшній курсом щось зовсїм иншого. Обурює ся за сей вислів на референта а за те, що членські вкладки тепер не вистачають на покриття коштів видавництва членських книжок, винне в тім теперішньої канцелярії „Просвіти".

Містоголова Др. Евген Озаркевич апелює заїти проф. Шухевича противъ висказу Дра Брика. Наведених проф. Шухевичем інкримінованих слів Др. Брик зовсїм не сказав а з дотичної частини його звіту треба розуміти як раз противне. Недобір у видавництві членських книжок не є винною канцелярії, але винною загальної дорожнї; як усе подорожало, так подорожала і продукція книжки, а з окрема видавництва „Просвіти" подорожіли тим паче, що в них введено ілюстрації. А ілюстрації введено з конечности тому, що всї инші популярні видавництва ввели у себе се радикальне средство приєднування членів. Товариство мусить стреміти до уділіпшення своїх видавництв тим більше, що мусить вести велику конкуренцію з Штайнбренером, що засипує край своїми календарями, які притупляють національну свідомість руського народа. З бесїди Дра Брика виходить ясно, що Товариству в видущім треба конче санації, або в напрямі обмеження видавництв для членів, або в напрямі підвисшення членських вкладок, бо теперішня, майже всїми членами плачена вкладка 2 К є роз. мірно до статутового обовязку Товариства дуже мала. По відчисленю коштів членської грамоти і того, що бере філія, лишає ся для Товариства 1 К, за которе воно має вислати членови книжки, що при теперішних цінах паперу і друку стоять у три, або і в четверо більше. По сій причині Др. Брик висказав ся за необхідностию санації через зміну статута.

О. Северин Бобарок висловлює гадку, що тепер приїздять люди на збори „Просвіти" з сумом, коли перше всї їхали з радостию. Доказує Видїлови, що не старав ся поставити „Просвіту" на такий висшій, як треба. Підхоплює зі звіту власне признане Видїлу до хиб і виправ ся, чому тут Видїл звалює всю вину на суспільність. Обвинувачує Видїл, що він не зумів вихіснувати, як слїд, товпи, конгресу і вистави і не найшов таких средств, якими міг би був в таких хвилях загріти і заохотити людий до ідей „Просвіти".

Яцкевич з Бобречини заявляє, що не може обвинувачувати Видїл за всї недостачі, але констатує, що Видїл робив не всюди, де було треба. Головно домагає ся від Головного Видїлу, щоби все стояв з помочю і радою людям в таких околицях, де нема нїкого, що інтересував би ся просвітнім рухом. Радує, що на його прошення Видїл не відповідав і не посилав делегатів, та висказує бажане, щоби оживити опікунську філію в Бобрці.

Посол З. Скварко висказує свої негодованє критикам, що дола, гають ся від головного Видїлу більше, як може, не уладнюючи зміни відно. син. Коли перше крім „Просьвіти" не було ніяких руських інституцій, то всї визначні дїячі гуртували ся коло „Просвіти". Нині вони роздїлили ся і працюють в ново отворених інституціях, а люди, що лишили ся під сталом „Просьвіти", перепрацювали ся і за се їм належить ся радше поша. ка, не докори. Перше було менше членів а тепер вліру приросту їх числа мусять відповідно роздїлити ся сили Видїлу і мусівзрости персонал канцелярії. Впрочім при теперішних силах Видїлу і канцелярії мо. же удалоб ся зробити більше, коби було чим. Опісе ми не приїзджай. мо слова робити острий суд над Видїлом, але радше приносїм йому з провінції наш досвід а на провінції ставайте в ради його по. мічників.

Юзькевич простує свої заміти, заявляючи, що він чим про. сив Видїл, щоби на будуче звертав більше уваги на вказані ним напрями.

О. Прийма вказує на дві головні цїли „Просьвіти": просві. чати і організувати. Допенерішню організацію називає пустоденною, до. корячи Головному Видїлови, що не пороблив ніяких заходів в напрямі розду. ження просьвітного руху в Бриґідщині, де філїяльний Видїл сам нїчо не робить.

Бородиевич згадавши книж. „свій до свого", говорить про фабри. ку папериїв і тутюк Білинського в Збаражи, та про закінчену Видїлом „Просвіти" умову о провізию з нїмецькою фірмою і ставить внесенє, щоби Товариство зірвало умову з Нїмцем і оправдало ся перед суспільностию.

На се заявляє містоголова, Др. Озаркевич, що Головний Видїл в наслїдок дотичних публїкацій в одній часописи надїяв ся сего заміту і го. тов дати вповнї вдоволяюче пояснення, скоро внескодавець поновить своє внесенє у одвітнім місци, при осовій точці дневного порядку. Тепер не ялося переривати дискусию над друготочкою програми Зборів.

Назаревич з Бриґідщини бере в оборону філїяльні Видїли і до. магає ся полочи від людий, що живуть по селах, а до бесїди о. Прийми заті. гає, що сам о. Прийма на зїзд у Бродах не вислав з свого села нїякого пред. ставника, анї сам не явив ся.

Проф. Михайло Грушевський порушив справу зміни стату. та і інтерпелює Др Озаркевича, чому мимо письменних зазивів бесїди, ка не скликав нарад дотичної комісії.

На сім замкнено загальну дискусию.

Містоголова, Др. Озаркевич, заявляє, що Збори мають подїлити ся на секції над справами з'окрема.

За подїлом на секції проголошує редактор Курцеба.

Др. Стронни Капітовський поставив формальне внесенє, що. би не дїлити ся, лиш радити дальше в комітеті. Се внесенє принято.

Перед отворенєм подрібної дискусії над просьвітно-органїза. ційними справами Др. Озаркевич удїлив голосу Др. Брикови задля про. кинена заміток против Головного Видїлу і против нього самого.

По нім Др. Озаркевич пояснив, чому ~~він~~ не скликувано нарад статутової комісії, а на пропозиції докори заявив, що він сам і всї члени

Видїлу і поодиноких Комісий працювали так совісно, що він радше надїяв ся тут похвали, як догани.

Дискусія над просьвітно-організаційними справами.

В подрібній дискусії над просьвітньо-організаційними справами перший забрав голос Др. С. Калитовський. Він признає заслуги Видїлу, однак зазначує, що Видїл затратив контакт з членами і не старав ся піддержати у них інтересу до висших ідеалів а занав ся надто крамарсько-господарською дїяльностию. І так пр. видав гарні книжки, але не подбав, щоби они розійшли ся в як найширші круги. Зазначує, що наша суспільність звернула тепер увагу головно на економічну галузь. Коло неї згуртувала ся головна часть наших дїячів і занехала просьвітну дїяльність. Тому тепер у нас так мало відчитів, аматорських вистав, викладів і т. д. Через те і часть ся почасти апатія, яка у нас проявляє ся. Тому треба постарати ся о зреорганїзованє тої цїлої дїяльности. Але сю реорганїзацію може перевести один головік, що зреорганїзувавши всї філїяльні Видїли на один лад. Ті зреорганїзовані Видїли мали би перевести основну люстрацію своїх читалень. Вони повинні постарати ся о се, щоби там були всї популярні видання, щоби там відбували ся виклади, представлена. Коли вони так поведуть свою роботу, то „Просьвіта" стане на достойній становищи. Тому подає директиву головному Видїлови, щоби розписав конкурс на одного організатора, що підяв би ся зреорганїзувати всї філїяльні Видїли і читальні. А учасників загальних зборів просить бесїдник, щоби при виборі нового Видїлу глядїли на се, щоби в його склад увійшли люди, що справдї займають ся просьвітною роботою. Свого бесїду закінчив замітками, що зміну статута можна легко перевести, скоро Видїл до свого проекту додасть ті зміни, які домагано ся на анкеті.

Редактор Жук-Ільченко завважує, що в промовах передбесїдників пробивав ся наскрізь до централїзації, коли Видїл старав ся як раз перевести як найширшу децентралїзацію. Всї звертають ся зі всїм до Головного Видїлу і домагають ся від нього, щоби він остававб в контакті зі всїми читальнями і членами. А се рішуче не можливе. — Вказує на хиби в нашій просьвітній роботі. Ними є: 1/ брак плановости і 2/ брак поділу роботи між наші товариства. За примір подає дїяльність „Сїчий" і „Соколів". Они розширюють круг свого дїлання так, що роблять більше на чужих полях, як на свойому полю. Через те входять вони в круг дїлання чужих товариств а висїдають сей працї є „нїчо". Від себе подає бесїдник новому Головному Видїлови ось такі директиви:

I. Новий Головний Видїл згідно просьвітньо-організаційна Комісія має опрацювати на підставі матеріалу з люстрацій філій, дискусій на читальних зборах і голосів преси про недомагання нашої просьвітної роботи доклад ний референт і дати в новому вичерпуючий план практичної роботи у філіях і читальнях, згідно реорганїзації сеї роботи і оповістити його в пресі.

II. Новий Головний Видїл на підставі повищого плану має безпровочно приступити до систематичної реорганїзації устрою і дїяльности філій, з тим, щоби акція Головного Видїлу не мала характеру благожелательної опіки а полягала головним чином у викликуванню ініціативи і самодїяльности місцевих чинників та у удїльованю фахової помочи філіям.

III. Цу саму реорганїзаційну роботу на підставі плану Головного Видїлу мають безпровочно виконати філії, згідно читальні.

IV. Для успішнійшого переведення реорганізації просвітньої діяльности в усіх органах Товариства „Просьвіта" конечним є порозуміння з иншими центральними, просьвітними і просьвітну діяльність ведучими Товариствами в цілях розмежована компетенції і круга ділання.

V. Зокрема Головний Відїл повинен застановити ся над уреґульованем відносин між „Просьвітою" а иншими товариствами вспрасві основувана і ведена курс, приготовляючих курсів, курсів для негра-мотних, приватних народних і середних шкіл і т.д.

VI. Головний Відїл має застановити ся над зорганізованєм постійних, регулярних люстрацій філій. Всей цілі має подбати про фахового просьвітного люстратора, а по змозі і кількох, або поділивши цілий край на округи, вишукати в більших містах охочих до праці независимих людий з поміж інтеліґенції і їм поручити, переводити люстрації у філіях даного округа.

VII. Зі свого боку філії „Просьвіти" мають подбати про зорганізованє постійно урядуючих просьвітних канцелярий при філіях, ах з платними секретарами-люстраторами, а сих обовязком було би переводити люстрації в читальнях, виїздити до читалень з відчитами, удїловати інформацій у просьвітних справах. Головний Відїл має допомогти в сім філіям і наставити, щоби скорше чи пізнійше платні люстратори-секретарі були заведені.

VIII. Головний Відїл має зорганізувати курс або кілька курсів для вишколованя провідників читалень.

Др. С. Калитовський головне перше сказане тим, що він перше не робив ніяких заміток Головному Відїлови, бо є переконаний, що Головний Відїл сам нічо не може зробити. Успіх роботи залежить від місцевої інтеліґенції.

Юзькевич відповідає на пояснена містоголови, Др. Е. Озаркевича, і представляє сумні відносини в Бобреччині.

В. Павлюк пригадує, що справа заведена люстраторів була від давна порушувана Головним Відїлом, і зазначує, що на його зазив, поміщений з приторучена Головного Відїлу в „Листі з Просьвіти", де він подав способи, як може легко найти фонди на оплачуванє тих люстраторів, ніхто не відповів. Се свідчить, що або ніхто „Листа з Просьвіти" не читає, або всї зпагана Головного Відїлу всї собі легковажуть. Се найлїпше видко ясно з усіх промов репрезентанта Бобреччини. Бесїдник в виду того констатує, що провінціональна інтеліґенція, позасїдавши в Дирекціях і Надзираючих Радах кредитових інституцій, полишила просьвітну роботу самим мужикам. А від мужиків годі вимагати, щоби вони писали теоретичні дописи до часописий або виробляли плани просьвітної орґанізації. Тому бесїдник радить мужикам, щоби вони самі примушували місцеву інтеліґенцію до сеї роботи. „Нехай у кождого провінціонального інтеліґента двері не заперають ся доти, доки він не вийде на роботу."

О. Курдидик з Борщівщини зазначує, що у відстанних

околицях наріг дуже тяжко притягнути до читальні. Йому вдалось по деяких роках удало ся розбудити рух в своїм селі, коли він вийшов за приміром „Сокіл" з сусіднього села. Вказує, що наріг легко може притягнути до просвіти при помочи сьвітлиних образів і хорів. Бесідник висловлює бажання до Головного Видїлу, щоби на се звернув увагу філіяльних Видїлів.

На сім перервано наради о 1. годині і відложено до 3. год. по полудни.

По полудни перед 3. годиною зібрало ся около 300 людий.

Перший з бесідників, рец. Курцеба, поручує Головному Видїлови покликати до жита відповідну комісію, що заняла би ся виготовленєм відповідних, які може би опісля виголошувати. Радить давати що неділї вечерки зі співами, забавами і рефератами, переплітаними сьвітлиними образами. Він радить видавати такі реферати у „Просьвітних Листках".

Через неприсутність записаного до голосу Фра Цегельського притягнув з черги до голосу рец. Балицький. Він порушує справу підготовання, стп. Зазначує, що Головний Видїл зробив в тім напрямі перші кроки а через загальність нашої інтелїґенції се не може нового ся. Радить при всіх філіяльних Видїлах заложити такі Комісії, або призначити до тої справи хоч одного референта, що мавби за него слїдити і побуджувати до діяльности в тім напрямі. Відтак відносить справу бібліотек і висказує бажанє, щоби Головний Видїл занявся піднесенєм вже істнуючих бібліотек і старався їх закладати, де се буде можливе.

Послїдний до голосу був записаний Федь Гамора, але в часі, як його неприсутности містоголова замкнув дискусію над сего поданєм голосу Ант. Сапяковн. Він зазначує, що в сій дискусії піднесло ся дуже мало заміток Головному Видїлови і тому мало буде відповідати. Зазначує, що в дискусії проявила ся одна характеристична черта, а саме, що не піднесено проти Головного Видїлу таких заміток, які дальшше відносили ся. Тепер навіть найлїпша філія, в Стрию, устами Фра Каптиовського висказала бажанє, щоби Головний Видїл добре взяв ся до філіяльних Видїлів, бо від них всьо залежить. Зазначує, що Головний Видїл стоїть на тім становищи, що має інструювати філіяльні Видїли а сих обовязком буде інструювати ними. Головний Видїл уважав дати всім філіям, які хотїли би заняти ся просьвітною роботою, в комісії свої видана і книжки, закуплені Товариством, та дати їм відповідний опуст. Але ними з філій голосили ся по книжки а проси більше голосило ся по календарі. Многим філіям давало Товариство опуст з вкладок а деяким навіть цїлі вкладки, щоби так забезпечити ми їх матеріяльно. Головний Видїл розвинув рівнож діяльність що до заснування ckiomnikoniв. Що до видавана відомостий розпочав був Головний Видїл акцію і удав ся з просьбою до людий о виготовленє тих, але ними кінках обіцяло в найблизшій будучности їх виготовити а проси навіть не відповіли.

Відповідь референта.

В дискусії над видавничого діяльностию Товариства перший промовив проф. Михайло Грушевський. Він не є вдоволений з видавничої діяльности Товариства, бо Видїл мав спромогу видати цїлий комплєкс книжок а не використував сеї спромоги одвітно. При кінци свої бесіди зазначив, що Головний Видїл боїть ся критики.

Дискусія над видавничою діяльностию Товариства.

Др. Брик спростував виказ проф. Грушевського, наче бн Головний Видїл боявся критики, і пригадав свої слова, якими закінчив свій реферат, де просив о безпощадну критику, але справедливу і об'єктивну.

Тому, що ніхто більше до голосу не зголосив ся, замкнено дискусію над сею точкою.

Дискусія над економічною діяльностию.

В дискусії над економічною діяльностию Товариства промовив перший В. Павлик в справі національного освідомлення на ґрунті економічнім. За примір подав деякі моменти з національної свідомости Чехів, після котрими бесїдник недавно переїздив пару місяців. Дав директиву Головному Видїлови, щоби і в сім напрямі старався на будуще діяти.

Пос. Жук-Ілюченко пояснив ширше деякі точки з друкованого звіту Товариства про його економічну діяльність.

По нім занав голос один робітник, але говорив про річ, що з звітом ані взагалї з діяльностию „Просвіти" не сходить ся. А що ніхто більше не жадав голосу, дискусію замкнено.

Удїлення абсолюторії уступаючому Видїлови.

Внесень контрольної комісії на удїлення абсолюторії уступаючому Видїлови принято одноголосно.

5. Вибір Видїлу, Голови Товариства і контрольної Комісії.

Тепер приступлено до вибору нового Видїлу. Членом комісії-матки предложив ліґу посол Сквірко. Він виказав жаль, що дотеперішний Голова, проф. Петро Огоновський, через недуґу не може дальше провадити Товариства, а як би вложено на него сей обовязок, то при звісній його роботящости і незвичайно совісним повненю обовязків се могло би дуже фатально відбити ся на його здоровю. Але мимо того комісія-матка пропонує лишити його у Видїлї, щоби мій бодай радою служити новому Видїлови. На предложене комісії-матки вибрані одноголосно отсї члени Видїлу: Іван Кивелюк, Петро Огоновський, Др. Іван Брик, Др. Михайло Коцюба, Др. Кость Левицький, Юлїан Жуґрак, о. Лев Ланґжний, Ярослав Весоловський, о. Теодозій Лежогубський, Др. Евген Озаркевич, Микола Заїзняк, Др. Володимир Баїнський і Др. Льонґин Цеґельський. Сесю пропозицію принято більшостию голосів. Комісс Ґ. Сквірко іменем комісії-матки на Голову Товариства запропонував Івана Кивелюка, принято се одноголосно серед ґрунтних оплесків, почім нововибраний Голова, ~~не~~ подякувавши за доказ довіря, обняв дальший провід зборів. На заступників членів Видїлу вибрані: Антін Ґанак, Антін Карасевич, Володимир Гаґзінський, Ярослав Коминюк, Юлїан Баїнський і Андрій Жук-Ілюченко. До контрольної комісії вибрані: Микола Заарківський, Олекса Серойківський і Емелян Гасвич.

8. Внесеня і інтерпеляції.

В. Павлик вносить, щоби в справі достойного пошанованя 50. роковин смерти Т. Шевченка Видїл „Просвіти" дав ініціятиву і подав одвітний проект в „Листі з Просвіти". Бесїдникови йде о се, щоби ініціятива не виходила з політичних кругів, бо в такім случаю сьвятковане сего важного торжества спиралоби ся з пере-

поганим з боку політичних властий і урядів.

О. Микола Бачинський з Милування говорить в справі зміни статута і запитує, що нововибраний Видїл думає в сїм дїлї зробити.

Голова, Т. Кивелюк, відповідає, що недавно вислано всїм справі анкету.

Др. Дмитро Левицький дає для Видїлу директиву, щоби взяв одного або двох старших, платних урядників, що мали би переводити люстрацийний читалень.

Голова висказує сумнїви що до сеї справи.

Ведь Заморa на се каже, що нїчо не полагодить люстрацій, доки читальнї не будуть мати власних хат. Бажає, щоби Видїл занявся вишуканєм джерела, відки можна би брати гроші на будову читальняних домів.

Проф. Шухевич просить, щоби Видїл позволив притї на анкету посторонним людям, що справою зміни статута інтересуються і радібы подати анкетї до відома свої думки.

Голова годить ся з сим і заявляє, що запросить людий, котрі в сїй цїли зголосять ся по оповіщеню реченця сходин анкети.

Д. Весоловський домагає ся, щоби Видїл вислав анкету в справі будови власних читальняних домів.

Нужевич каже, що члени самі збудують дати, але треба, щоби Видїл зробив може инший рух і збудив у них інтерес до „Просвіти". Над сею справою радить застановити ся новому Головному Видїлови.

Ведь Кобилюх просив присутних і Головний Видїл, щоби притїшли з полочню Русинам мнаківського передмістя у Львові, та помогли їм збудувати власний дім.

Др. Весоловський в довшій промові зазначує, що ми за мало робимо над національним освідомленєм селян. Хвалить нашу інтелїґенцію за її байдужність і звертає ся до Головного Видїлу з зазивом, щоби постарав ся згуртувати як найбільше людий до просвітної роботи.

Др. І. Макух вносить, щоби Видїл вибрав осібну комісію задай з трьох людий, що мала би занати ся виключно справою шкіл в Милованю.

О. Микола Бачинський бажає, щоби Видїл занав ся як найскорше будовою дому для шкіл в Милованю.

Проф. Шухевич звертає ся до Видїлу з зазивом, щоби постарав ся згуртувати до просвітної роботи як най, більше гімназиальних професорів, бо їх становиско є найменше зависиме і вони мають найменше фахової праці.

На запит Голови Загальний Збори признали всї тут висказані гадки і бажання за директиви для нового Головного Видїлу, а що вже нїхто більше не зголошувався до бесїди, Голова закінчує Збори о годині 5,30 вечером, подякувавши за численну участь.

1. Засідання Головного Виділу

з дня 3. падолиста 1904 р.

Присутні: Іван Тимківський, др. Юстин Левицький, о. Л. Дальський, о. П. Лежогубський, др. М. Кордуба, М. Далішняк, Т. Мудрак, др. В. Баранецький, др. Л. Цегельський, К. Весоловський, др. І. Горбаль, А. Галянт, А. Гарасевич, В. Гаджінський, Т. Гаманюк, А. Нагірний.

Протокольовання Головного Виділу

Проводить І. Тимківський, протоколює др. І. Горбаль.

1) Головна відправа лиш, в якім др. К. Озаркевич резигнує з гідности члена Головного Виділу. На внесок др. К. Левицького мотерій К. Весоловського прийнято резигнацію др. К. Озаркевича, де видима не приймати так з огляду на його працю в Товаристві як взагалі з огляду брак фільних членів до резигнації. Про се рішення з подання мотивів рішено повідомити др. Озаркевича письменно.

2) Місійоголовою вибрано о. П. Лежогубського 10 голосами (: 2 голоси вилля на др. Озаркевича, і карта пуста :),

Секретарем вибрано др. І. Горбаля, а його заступником Т. Мудрак

Касієром вибрано о. Л. Дальського,

Контролюром вибрано П. Огоновського, а його заступником К. Гаманюка

Редактором видавництв вибрано др. К. Озаркевича

Економом і магазинером др. В. Баранецького

Бібліотекарем Т. Мудрака

Адміністратором Дому др. К. Левицького

Директором Канцелярії др. І. Горбаля.

Комісії:

Комісії:

1) Головою Комісії вибрано: видавничої др. К. Озаркевича
2) " " " : економічної др. М. Кордубу
3) " " " : просв.-організ. др. В. Баранецького
4) " " " : для неграмотних Т. Гаманюка
5) " " " : артистичної Т. Мудрака

3) При К. Левицькому і Т. Мудрак поручають ся сповістити о рішенню в справі реституції Руського Дому.

4) В склад Комісії для Молодежи вибрано др. М. Кордубу як провідника, І. Тимківського і А. Гарасевича.

5) Головна Комісія поручає до приїзду на слідуюче засідання з внесками про до складу Комісії.

К. Левицький

І. Тимківський

2. Засідання Головного Виділу з дня 9. падолиста 1910.

Присутні: Ґжибовський, Оломоуцький, о. Лепкомбський, др. Вощова, Залізняк, Вєлюмовський, Мудрак, о. Залужний, др. Цегельський, др. Ґалицький, др. Ґорак, Гладунський, Жук, Балицький.

Проводить Вид. Т. Ґжибовський, протоколює др. Т. Ґорак.

1) По реферації Гл. Оломоуцького до справи премії ім. Терновського Симонівські премії. прийнято згідно з думкою, в якій склад виділу др Т. Пулюй, Гл. Оломоуцький, др. В. Левицький, М. Мороз і др. К. Озаркевич — проект Управи: конкурс про електричність премії не приймати і розписати повторно конкурс на дві премії.

2) Рішено розписати Конкурси на симонівські відділи премій. і не порушено Гл. Оломоуцькому і др Ґорнатовим.

3) Резигнації п. А. Галяша із становища директора Канцелярії Перекладачі. прийнято до відома та приділити, а до переговорів з п. Галяшем вполномочено Ґжибовського, Гл. Оломоуцького і Т. Ґорака. Лучено з тим прийнято зрести підпис директора Канцелярії з Головного Виділу, а нагляд над Канцелярією поручити ім. президії Товариства — тим самим реасумувати на уповажнення вполномочено др Т. Ґорака директором Канцелярії.

4) Гл. Оломоуцькому удільно відпустки на необмежений час ізза слабого здоровля.

5) Приділено до відома слідуючий склад Комісії просвітно-організаційної: др. В. Ґалицький, о. Лепкомбський, інж. Мудрак, др. К. Озаркевич, А. Галяш, Го. Ґалицький, др. Л. Цегельський, В. Гладунський — з тіла з. В. о. Д. Ломнацький, Ол. Жук, Ол. Пасемський, Ф. Залюра і др. Ґжибовський. Комісія просв. орг.

6) Рішено видати друковану відозву в справі збирання порожнього дару для в грудні — завізвати до збирання складів зрілих і приділити до цього відділ Управи при помочі Канцелярії.

7) Поручають до Комісії артистичної і видавничої приїти з проектом в справі видачі портрету М. Шашкевича під Ґалтом на основі М. Шашкевича з Гл. Шевченка.

8) Рішено виплатити 201 К. для раду Банкового да Дім в Долгреві.

9) Рішають ім, щоби Комісія просвітно-організаційна дала плян своєї діяльности і відповідно до того давала пропозиції бюджету.

10) Справу 50 літніх ровлови смерти Гл. Шевченка відсувають до Комісії видавничої. на слідуючі Засідання для першу точку.

11) Справу Маріяновою Календаря з історичними для ілюстрацій уривками дати поручають до Комісії Видавничої з тим, щоби представила готовий вже рукопис календаря.

Комісія для побирання неграмотности. 12) Приймають до відома, що до Комісії для побирання неграмотности увійшли крім т.т. Голинського А. Тарасевич і С. Мандрик. Удільно право кооптації.

13) Постановляють, щоби голова Комісії економічної прийняв з касового що до її складу.

14) П. Мирослава Крушельницька дозволяють ся зробити з його просьбою і ілюстрації на курс до Карпатець – 2) оголошують Крамницю в Полтаві великій, Полтаві, Гімнязії золотій і Дзуболі, вимагають приймають до удільи тому закладові в сумі 200 К., сплатувати місячними частями по 20 К.

Лев. Лепкубський

Др Ів. Боберський

3. Засідання Головного Видїлу з дня 15. падолиста 1910.

Присутні: о. Лепкубський, Гаджінський, Жук, Галїзняк, Др. Кодуба, Балицький, Др. Бачинський, о. Залужний, Тарасевич, Весоловський, Др. Брик, Др. Целєвський. Свою неприсутність оправдали: Оглоблинський, Др. К. Лє, Вицький, Хивелюк.

Проводить о. Лепкубський, протоколує Др. Брик.

т. Весоловський просить до вписати в протокол, що Дра Е. Озаркевича не вибрано дефінітивно головою комісії видавничої і референтом видавництв.

1. Скликати комісію видавничу і вибір голови її, рішено відложити до слїдуючого засідання.

2. В склад комісії економічної покликано: Дра М. Кодубу, Дир. К. Паньківського, реф. А. Жука, дир. О. Савчика, дир. Серотковського, інж. А. Корнелію, інж. Ю. Мудрака, Б. Дутківича, проф. А. Тарасевича, Дра Совиковича, проф. Залозецького, І. Котлубєвича, інж. Дурбака, Скрентовича, Демидчука, Дра. Е. Олесницького, Дра В. Бачинського, М. Заячківського, В. Панейка. Засідання відбувати ся будуть постійно що тижня в середу. Перше засідання відбуде ся в суботу ⁷/₁₂ о год. 7-ій.

3. В справі святкування 50-літніх роковин смерти Т. Шевченка рішено:

1. Прийняти з подякою до відома заяву голови Бояна, др. К. Студинського що Тов. Боян задумує уладити 2 концерти, один для інтелігенції а другий людовий у Львові, а крім того концерт в Київі.
2. Крім того рішено піддати анкеті слідуючі точки святкування: Академія, приготовання свята в цілім краю, участь в Київі, видання популярної книжечки, кобзаря і малюнків Шевченка, церковних мотивів з його портретами, памятник Шевченка у Львові, уладження виставки видань і портретів Шевченка.
3. Рішено відноситься до Черніївців з запитом, як вони задумують взяти участь в святі в Київі, чи окремо, чи разом з Галичиною.
4. В тій справі рішено скликати анкету з представників укр. їнських інституцій, товариств та редакцій на 23. падолиста с. р. а референт поручено п. Е. Весоловському.

1. Рішено прийняти до відома ухвалу резидації п. Гапака а справу відпустки і управильнення відносин до Товариства та до фунціонарів Тов-а поручено до близшого обговорення комісії, зложеної з п. Огоновського, Кисвелюка, а на місце др. Брика, др. Бачинського і Ю. Мудрака.
2. Поручає ся Президії прийти на слідуюче засідане з точним переглядом побирів і гинностий канцелярийних фунціонарів.
3. При приняттю фунціонарів рішено жадати не тілько curriculum vitae, але і інформацій з інституцій де хто був попередно занятий.
4. Др. І. Брикови по причині його виїзду уділено 3-місячні відпустки а на його місце покликано Ю. Мудрака.

1. Читальни в Сваричові рішено купити „планети."
2. Читальни в Косачи по загальненю інформацій рішено дати відмову на дахівкарню.
3. До школи в Милованю рішено закупити скіоптикон.
4. Рішено купити від о. Симсона Кульчицького дахівкарню з будинку Угерець вик. а ціну означить президія в порозумінню з головою комісії економічної.

1. Прийнято до відома, що по резигнації др. Бачинського вибрано головою комісії просвітно-організаційної о. Лесю Губського.
2. Рішено, щоби повітові комісії взяли під розвагу резолюції конгресу, в цілі їх виконання.

1. П. Гектерови за економічний референт, рішено виплатити ремунерацію 70 К.
2. Поручає ся президії звернути ся до пров. Грушевського

в справі популярної історії України, а тимчасом закупити 300 прим. книжки „Про старі часи на Україні."

1. Прийнято до відома бажання др-а Студинського, щоби фонд Вікторії з Качалів Студинської названо і фондом Йосипа і Вікторії Студинських, та річно розписати конкурс.

2. Річно як найточнійше сповіщувати в Т. з. П. протоколи з засідань головного Видїлу і комісій, подавати комунікат, що з засідань в „Дїлї". Комунікати сі виготовляє кождо комісія, а з Головного Видїлу, секретар. Комунікати до преси мусять безумовно перейти контролю президії.

На референта пресового вибрано Я. Весоловського

Присутні: Іван Кибеник, о. Лепкогудський, Др. Галицький, Залуський, Заїздний, Др. Кокоцька, А. Шух, Весоловський, Гадзінський, Др. Целевський, Сарабєвич, Галицька, Травінська. І. Кибеник, протоколує Я. Галицький.

Протокол з попереднього засідання приймається без змін.

Персональні

Репрезентацію п. Петра Огоновського у справі конкурсового товариства прийнято до відома, а з [illegible] конкурсового річно здерегувати ся до слідуючого засідання.

Річно виключити по Др-а Ожаркевича резигнацію, вложену у о. Лепкогудського і п. І. Кибеника з проханєм, аби Др. Ожаркевич сповістив реґістратуру з Відня Видїлу і прислав зразки комісії будівничої.

Справи канцелярій

Упорядкування судівської бібліотеки урядників канцелярій поручено комісії господарській у п. п. Кибеника, о. Лепкогудського, Заїздного, Др. Кокоцької, Др. Ожаркевича П. Огоновського і О. Сарбєва з тим, щоби комісія виконала ся у свого обов'язку найдальше до дня 15 грудня с. р.

На письмо Видїлу Краєвого в справі субвенції п. М. Товпинської річно відповісти, що надіслану квоту

250 К. спитає Видів Крайовий окрім пла-
нової субвенції для пов-а „Просвіта"
призначені" на економічні цілі.
До комісії для подорожування незаможних учнів гімназій ім. ім. Семена Комісія для подорожування незаможних
Демидчука ст. пр., Віру Трусевичівну учит. нар. школи ім. Б. Грінченка і Олену Охримовичівну сп. ріжн.
Безплатні комісії" видано до зареєстрування ім. Веселовському.
Вислане комісії" на утворення фонду на подорожування незаможних з почесного дару" порішено буде піднести при ухваленню бюджету пов-а на 1911 р. Зібраного видано комісії, аби в цій справі порозуміла ся з комітетом взаємно-допомогового. Видано комісії, аби предложила свій бюджет.
При цій нагоді" порушено кандидатуру пов-а провадячого окремі" видатки почесного дару. Рішено відати цій справі, аби одиноким з'їзду держати читальню в справі подорожування незаможних учнів. Комісія господарська заложила головні комісії" зо-дарсько-господарсько-промислової не пере-несено до бюджету і рішено упросити, аби вложений на него обовязок приміщення, що в даному бюджеті головні з уположенням до реферування на Загальні.
На господарський курс в школі в Мелітополі приймає ся 21 учениць а що до приміщення громадських ся по черзі" удільно поміщених предметів помешкання і комісії".
Рішено звернути ся з проханням до пов-а рільництва. „Земля", аби з бу-дівлі при нарученню господарській передано господарській школі в Мелітополі.
Прийнято до відома, що через час переїзду курсу в Мелітополі справи належачі до ім. М. Творидла будуть по-лагоджувати ім. Грушевський.
Рішено висилати ім. М. Творидлі платню за місяць грудень.
Запомогу з фонду Ім. І. Чорноусова. Зачислено до найбільш спідуючих учениць.

школи в Городенцю: Михайлика Яки-
ника с. Ластовців, Людвіка Цапа,
Енсійну Осаду д. Каролю і Кушнірику
Шумилам д. Іванову.

Відчитує справи. В просьбу Наук. Тов-а ім. Шевченка
о уділення зі фонду на дідичне
виплатного матеріяльну поміч
вдові бібліотекаря д-ра Фран-
ка Б.
В просьбу секції У. С. С. в Винниках
о удільне позички задля тих са-
мих причин порішено відмовно.

Читано. Затвердив

5-е Засідання Гол. Видїлу,

дня 29. падолиста, 1910.

Проводить: Ю. Кибалюк, присутні: о. Т. Лепкурський,
о. Замлинський, Е. Весоловський, А. Гайдук, Ю. Бачинський,
А. Чук. др. В. Фаленський, Заїздний, Гаджінський,
і Герасимович, протоколує Ю. Шпурляк.

Прийнято протоколи з попереднього засідання.

1). Прийнято до відома, що предсїда суду у дра Фар-
бевича з представленою в справі Его реєстрації
з уряду Гол. Видїлу і в наслідок того др. Фар-
бевич реєстрацію уфорнув, а тепер судійські
на засїданю витравдав.

2). Прийнято реєстрацію Ю. Шпурляка з уряду окол-
лїчної комісії.

Дім в Сокалю. 3). З приводу смерти дра Горкавого уважано ві-
слати письмо Конгрегації до Укр. Кліро
в Курбі, котрого так. був головою, тільки ли-
ше уважано вислати з приводу смерти А.
др. Шашкевича до Петерб. Академії Наук і ре-
писменника, редакцію якого порученого т. Весоловському і Укр.

4). По основній і передискутіновано реферату д. А. Гайдука
в справі сонації маєтковго стану фонду „Просвіти"
в Сокалю уважано слїдуючі резолюції:
а). Часть цегли конверзію фвіб, яким дім обтягнений,
через уділення від. підпомоги в зем. Банку Гіпотеч.
ним в висоті 30.000 К. призначено для Тов. некорисного,
б). Уважано вислати письмо до фірми в Сокалю,
з заявою, що Гол. Видїл готов зголосити на
переінтабулювання фонду на фірмію, коли
Она ся платіжно затвердить в фондах сонації.

10.000 К. з відрахуванням.

6/ Увільнено запросити о. проф. Арсенія на дальші Зах. Зем. Відіну по порозумінню на 8. XII. с/р. ~~вперед~~ для обговорення ситуації, як також Управління адміністрацією фронту.

7). Увільнено запропонувати Управляючому Совітами Н. Торговлі будівництва і по відомості, або з відрядженою перебудованої порядку.

5. На місце в справі пункту увільнено п. Е. Білинському ~~не відповідати~~, ~~найближче~~ найближче увільнено відрядити ~~в~~ до філії в Перемишлі, обговоривши дальший текст умови з п. Білинським в справі радіо з пункту зв'язку філії, повідомити філію про умови умови Зах. Відіну зі Шиловським, як також доручити, що п. Білинський на „Просвіту" не дав фотографії під тяжким підпунктом не сповістка. Крім цього доручено п. Гудку розвідатись в Бучачі про товариство, якому п. Білинський міг передати свою фотографію, а з. Заліщицькому доручено переводити від часу до часу контроль руху майна ~~ру~~ ліквідаційної марки „Просвіта" в справі.

В Кінці увільнено в „Ділі" помістити марки пункту з назвою „Просвіта" має відсутні, а з адміністрації по „Ділі" зробити увільн. уклад, ~~що~~ до поміщування статей.

6. На місце з. П. Огоновського, Контрольор Контрольора вибрано одноголосно з. Ев. Весоловського.

7. Прийнято до відома справоздання Комісії просвітньої організації, Контрольора вибрала головою с. Ф. Матлашевського, а секретарем Б. Бігусовського.

8. Бібліотеці в Бурі увільнено дарувати книжки ~~ви~~ шкільні видавництва за ті будучі пожертвування.

9. Філії в Самборі, яка уділ Курс писарський, відповідно до ст. уст. субвенції.

10. Для доповнення Ком. просв. обр. увільнено запросити пп. Савицького і Маланюка.

11. Увільнено до письменного вчення ком. Комісії видав. книжок п. Ольжевича запросити до сеї Комісії пп. В. Білецького, п. Ів. Брика, Ев. Весоловського, п. Заліщика, п. Ів. Баковського, п. В. Щурата, Ю. Бачинського і А. Гайова.

12. На предложення Комісії для реорганізації увільнено відрядити до військового Кабінету укр. пропозиції з просьбою о зорганізування військових курсів для ~~реорганізації~~ реорганізації, як також звернутись до пол. послів в цій справі ~~з~~ старання і інтервенції до міністерства ~~в~~ справ ~~ві~~ закордонних, ~~в~~ прихильного ~~ро~~ становища військових власті до

ф укр. Курсів для неграмотних в армії, при рівно-
часній пропаганді голосових Курсів. У-Б.Л.

13. На відпорученнє на отворенє Курсу в Мшанові, дня 5 грудня уповажнено пор. секретаря о. Лепкого і пр. Коцовбу.

14. Уповажнено пропагатора проф. Огороднікевича справу з мину статуту, з пропозицією, аби Комісія статут полагодила до двох тижнів включно.

15. До Комісії артистично-пропагандової уповажнено на пропозицію п. Мудрака повикликати: Е. Весоловського, Заїздника, Ів. Труша, Гадзінського, пр. С. Огороднікевича, М. Гаврилка, ф. Колесу, Я. Ласовка, пр. Р. Шурата і А. Луцівського.

16. Для полагодження рахунків з друкарні Тов. ім. Шевченка, на розписання остатніх на друкі для „Просвіти" і виправи (виправи провірення) зладження бурового договору з друкарні вибрано пп. Жука, Заїздника і Баницького.

17. Для провірення стану майтку, як пленар. зібрання в окремі товариства вибрано пп. гг. Кивелюка, пор. о. Лепкого, Камінра о. Замуруєвого і Контр. Е. Весоловського, крім сего вложено Комісії, аби на скорше предложила плян діяльности і бюджет.

18. Прийнято до відома справоздання п. Е. Весоловського про уконституювання Комісії статут для Шевченківського товариства, котрого головою вибрано п. І. Кивелюка.

19. Панні Бутовичівній уповажнено вислати ~~за~~ ~~пересилку~~ ремунерацію ~~готівкою~~ в висоті 20 К.

Кивелюк Гаврилко

6-е Засідання Головного Видїлу

дня 6. грудня. 1910.

Присутні: п. І. Кивелюк, присутні пп. пр. В. Баницький, о. М. Лепкий, Е. Весоловський, о. Замуруєвий, А. Гадзінський, а. Гарасевич, пр. М. Коцовба, Ю. Баницький, А. Гаврилко, і А. Жук, протоколує: Ю. Мудрак.

1). Читаємо „Просвіту" в зовсім, пов. Надвірнянського від. Казано для браку фронтів підписи на будову власної хати.

2). З тих самих мотивів відкладено підпорядкування підпомічника в Мурі, пов. Золочівського.

3). Деньгатом на Збори фірмей у Львові вибрано п. Ю. Баницького.

4). У
на з
від
5). Пр
мо
і
сі
6). Д
пр
у
7). П
ал
8). Н
Шев
фі
9). З
also
п. К
се
10) К
. пр
д п
11).
Ле
он
пр
12).
Н
Ле
13).
Ко
Во
Ко
ти
14).
об
Ле
Ле
15).
Ле
16).
Ко

4). Уважено вийсланнім давнійшим призначення 200 К на закупно фонду для бібліотеки в Коломиї, котому вирішено звернутись Комітету мостіграції в висоті 10 К.

5). Прийнято до відома справоздання з антворення курсу і мостіграції школи в Мишковичах о. Т. Євгенюківського і ухвалено Ею, предложити дослідити в цій справі економічний Комісії.

6). До помочи в евакуації позволено прикупити на місяць грудень новусилу і вирішено на се 50 К. до диспозиції Управи Канцелярії.

7). Прошення мис. Соколовського о підмогу передано до актів сим текстом.

8). На закупно одежи для бідної молодіжи школи Шевченківна призначено підмогу (з огляду на малий склад фонасів) в висоті лиш 10 К.

9). Прийнято до відома уваги Комісії археологічної, яка укомплетувати обладнання виїздових головно в Т. К. Косівка. засл. голови пр. С. Томашівна і секретарем п. Кудрявка.

10) На внесення Комісії археологічної уважено конечно підписати контракт на працю головну з терміном до 15 Квітня 1914.

11). Поручено редакційній видавничій Комісії, за недбалі вказати пошукати др. С. Рудницького опрацювання Географії України, зі сторінок Літ. Наук. Вістника двомісячником австро-угорські відносин.

12). Пляж Комісії поручено порозуміватись з Т. К. Косівка в справі евентуального і постійного видань товариства.

13). Відано Комісії до предкладання періодичного Коротких Комунікатів про книжки видані Комісією, як також про відповідні партії конгресової книги в цім реклам[redacted] в часописах.

14). Прийнято рахунок фірми Nebert в Праг за обладинку і уповажнено президію до підписання листа для сеї фірми на суму 1850 К. обс. а платно до 6. місяців відати.

15). На справлення дипломальні в бібліотеці призначено 20 К.

16). Уважено відати фірмі задля підготовлення мого відповідного відзначення головного Шевченківця.

М. Лучицький

Кудрявцев

8 Надзвичайне засідання Головного Виділу дня 24. грудня 1910.

Присутні: радн. І. Кивелюк, о. Мерунівський, о. Залуський, Кметюк, Василовський, Галицький, др Одарківський, др І. Левицький, др Гончаківський, Ждь, Гайвас, а дуже пізно о. Р. Ярдан, голова філії „Просвіти" в Сокалю.

На порядку дневнім рішав справа домів „Просвіти" в Сокалю.

Провадить: радин І. Кивелюк, протоколує К. Гайвас.

По докладнім представленню рахунків з адміністрації домів в Сокалю за минувший літа, побачуєм ся, що довги на домі постійно зростають. Коли в р. 1904 довг домів виносив 44.000 кр. по 1 цінцю 1909 р дійшов вже до 48.470 кр. Причини своєю мали вступити в самім початку купна за перепустило до давнього домів за 48.000 кр. маючи усього 2.500 кр. готівки. Виплатів на сказану долю мала пійти. Головний Виділ рішає одноголосно за всяку ціну дім ратувати. З тої цілі постановляє і; скликати від в Сокалю, представити грізний стан домів і завізвати повіт до спомоги. 2, Поручає філіяльному Виділові скликати в сій справі нарад аквату, на яку Головний Виділ запросить о. митрата Василя Левицького. 3, Поручає др І. Левицькому перетрактувати з Народном Торговлю в справі відновлення ринку вугляного продажі домів на власність Народної Торговлі.

І. Кивелюк А. Гайвас

7 Звичайне Засідання Головного Виділу дня 20. грудня, 1910.

Провадить о. Мерунівський, вступає радний І. Кивелюк, присутні: Ор. К. Левицький, А. Гайвас. А. Ждь, І. Гаджіяковський, Залізняк, Ю. Бачинський, Е. Весоловський, др. Ів. Кокорда, прот: Ю. Сверчак.

1). В справі санації фінансів домів філії „Просвіти" в Сокалю уважано викликати на надзвичайне засідання Виділу на 24. грудня, на якім будуть також делегати філії.

2). Прийнято до відома Комісії просвітньо-господарської, згідно з тим, причім уповажнено президію Комісії в справах інформаційних і менше важних доручень безпосередньо зі сторонами.

3). Прийнято звіт просв.-гос. Комісії в справі організації товариства споживників в Сокалю

4). До видавничої Комісії уважано запросити др. Ів. Кревецького, Вол. І. Левицького, і К. Гриневичу, як також прийнято до відома, що Комісія уклон.

спеціяльна комісія, вибрана пп. др. Е. Фаринського, головою, В. Білецького місцеголовою і д. Катрею Грушевською, секретарською комісії.

5). Прийнято до відома, що виділова Комісія дайре. сила пра Вас Щурата до написання пятої частини (співпраці) про Шевченка, на основі ею поданої теми, як також пра Ол. Колессу про участь Шевченка на тій суспільно-культурній роботі в Росії. Вкінці порушено пропозицію Комітету товариства пра В. Щурата, а референтом комісії на Віденні вибрано д. Зеленчука.

6). Уважано урядити в часі ферій вакацийні курси для інструкторів товариства фізкультурности, оскільки се не буде потрібне з тих самих видатків.

7). Уважано висловити Комітетові основання, чому Курси ім. Митр. Шептицького декларовано, що в справі перенесення цвинтаря села Товарища ще остаточно розв'язано.

8). Дирекції "Нар. Дому" в Бурка відказано прилучено до теми основання відповідного числа уділів.

9). На конто фонду бурси дітей рільників видано уваженого 1 а К.

10). Прилучено Конкретній Комісії до відома.

11). В відповіді пра Пилиповському, котрий прохав о 20 примірників контрольної книги для розділу між виконавчими парламентарних осіб, уважано доцільним його о подання адрес. або Видїлу ліг відповідними поданнями публікацію в цілості дорученим.

12). Уважано вислати "Сільському Господареві" поданий запитаний "Всїдою", оскільки посїдає згоди на доповіщення на устійнений.

13). Уважано Комісії для фундаційних справ видати орієнтацію адресу фундації пам. ім. Шевченка.

Відповідно

Зеленчук

9. Звичайне

Засідання Головного Видїлу.

дня 27-грудня, 1910.

Проводить: І. Живелюк, присутні: о. М. Мерунський, пр. М. Кокора, о. Залуцький, Є. Колтунюк, А. Уник, А. Гайнек, Ю. Баницький, Заліщик, Гадзінський, протоколює: Ю. Мудрак.

1). З огляду що пр. О. Колесса заявив, що з причин занять парламентарних не може взяти на себе обов'язку на-писання популярної участи Т. Шевченка, уважано за пропущене видавн. Комісії звернутися в цій справі до проф. Богдана Лепкого.

2). Пов. „Захоронка" відкладено до слідуючої, причім уважано принціпіально за будуще рішення дотичне то-вариства не давати.

3). Уважано порушити панами Видїловими, Касперо-ві і Контрольорови, оби [redacted] (стипендіяти) свою постанову [redacted] фонди в театрах по-Є. мистця заступника Земельного Банку і б пер-шого [redacted] „Задружної", увзглядненого по вспр-достиг інтереса стипендій всіх тих фондів театр уповноважені. Також мають. як театр Комітет будучности мають бути завідомлювані. Кожду акцію Земельного Банку мають бути виміняні на відкупленові заставні листи.

Колесса — Мудрак

10. Звичайне

Засідання Головного Видїлу, дня 3 січня, 1911.

Проводить: п. І. Живелюк, присутні: о. М. Мерунський, о. Залуцький, Є. Колтунюк, А. Уник, Заліщик, А. Гайнек, Ю. Баницький, о. Сем. Кушлицький, протоколює: Ю. Мудрак. З. Іесомвельні і Гадзінський

1). Перевидено дискусію в справі будови Захоронки С.С. Сидоренка, (виправлено) веденої дн. 9 - IV. Мандрика. Після першого читання мав Гол. Видїл постановити о порушенні на перенесення мешкань на місце будки, тим більше, що і громада Угерці на-голошує, що дістане по Покійнім окрему спадку, до справи будови захоронки С.С. Сидоренка досить неприхильно відно-силось. Хоч ми однако в попередній час настрій в громаді змінився і громада переконалась про необхідність ін-ституції тим зверненням навіть до Епарх. Духовна

як пайори до Головного Відділу з письмом, в якім Канце-
рія уважає становище волі бл.п. Шевченка, Головний Справа уперед. вид.
Відділ зволікає приступити до будови дому Слу-
(в упереді)
жебниці, поки обі Загороднка, зокрема з волею архітектора
буде готова в основній ідеї цього будучого року. Правда ува-
жує упросити о. Куратора С. Кулаковського, обі а) в порозу-
мінню з управою С.С. Службовицю вибрав місце під будову
Загороднки, а подальше вказане бл.п. Шевченком місце на
Загороднку не годиться, яко занадто віддалене від села
поховане, уповажнює о. Куратора до вибору (в порозумінню) місця під
будову в городі найкращих церков під умовою, що площа
не буде більша як 1/2 морга, а) уповажнює о. Куратора,
обі приполовинив будову Загороднки при свячному участі
того спарохії, де добрих майстрів, як пайори до моги-
лєва як найбільшої части тепер вигрузаного з власти-
вого. Де уторення пам'ятника Куратору управлено одноголосно.
Пан нагоді порушення в справі будови фонду моги
пайор о. Куратор пропонує вилити о заміну грунту о
скільки буде корисне для обох сторін.
Приймає до відома, що о. Куратор відступив 1/2 морга
грунту і 1/2 морга сторного (грунту) під будову школи.
В кінцю зроблено зі сторони майбутнього виїзду ва-
ти в лісі місцевку.

2). В справі виписання повідомлення, опорожненого через „Сіль- Виписати повідомлення.
ський Господар" управлено порозуміти з п. адміністра-
тором Дроги К. Левицьким і викликати для дефінітив-
ного полагодження справи ~~[illegible]~~ подзв. засідання
видати на год. 1/27. 5 с.м.

3). Приймає до відома, що пп. Куратор і д. Т. Левицький зго- Брошура про Т. Шевченка.
дились написати новинкові брошури про Шевченка
і свої пересилають до 15 сього.

4) Відділ ухвалює економічної Комісії, обі становлення ува-
жені на Конгресі 1909 р. резолюції заснувати Комі-
сію видавничо-публіцистичну при тов. „Просвіта",
управлено, згідно з потребу такої Комісії, перед-
ати „Лікарському Товариству"; а що до складу на пере-
говорі „Просвіти" Комісійними пропонує два
фахівців відповідних фондів.

5). Управлено звернутися до екон. Комісії з дезідератом, обі
при упорядкуванні торговельних Курсів висилано так
що вісім учительських

6). Приймає до відома звіт (і приймає) Екон. Комісії.

7). На бесіднику на один з Концертів Шевченкових
управлено просити пана др. Е. Олесницького.

11. Надзвичайне

Засідання Головного Видїлу, дня 6-го грудня, 1911.

Проводить: п-І. Кивелюк, присутні др К. Левицький, о. Т. Мерунович, др. Е. Озаркевич, о. М. Заячківський, Е. Колтунюк, А. Гатнік, Ю. Вашицький, др. В. Панківський і А. Гарасевич, протоколує В. Мурдзак. д. Весоловський отправдався.

1) В справі винайму локалю, опорожненого через „Сільський Господар" зголошено: З огляду на се, що розширяє перейматись, котра мала занятий одну з опорожнених комнат уряд. ано за перевласте, а Тов. Товариство Кредитове (реф.) має на меї другу комнату, яка по розширенню перейматись мала лишитись ~~реф.~~, вирішив наче цїлий локаль опорожнений через „Сільський Господар" Тов. „Краєвий Союз Кредитовий" на 6 місяців з місячним виповідженням за ціною 100 К. місячно.

2). Для упорядкування справи перейматись і контрольну з т. Кре. вецьким вибрано Комісію зложену з т. т. Др. К. Левицького, Др Е. Озаркевича і А. Жука, яка має прийти зі справою. ном на засїданє 17. с. м., вибрані Комісія має розглянути справу вирішення Товариства до сьогодняшніх днів т. Е. Сторарського, як також п/ т. І. Кревецького і устано. вити дїйсне перейматись за минувший рік.

3). Для злагодження пропозиції Екз. Митрополита Шептицького щодо товариства предложено.

4). А. Гатнікови доручено заключити з „Дїло" умову за оголошення шматок карти „Просвіта" також про проектовані і профектовані.

5). Справу розбиду товаришого доручено референтови т. О. Товбі і директорови Канцелярії.

Шептицький

Левицький

12. Засїдання Гол. Видїлу

дня 10. сїчня, 1911.

(Присутні): проводить: о. Т. Мерунович, відділ т. І. Кивелюк, присутні: др. К. Левицький, о. М. Заячківський, А. Гатнік, др. В. Панківський, Е. Весоловський, протоколує Кольг. Ю. Мурдзак.

1). По основнім представленню справи через т. др. К. Левицького, уважено в справі перейматись приступити до Контракту з п-ством Сторарського на слїдуючих условях

а). Машинки з урядженєм і штампами купує товариство за 4.000 К.

б/ Матеріали за 7.321 К 20 с.

1). 2). 3). 4). 5). 6).

б). Пані Сікорська перейшла на себе оповіщення до рахунку, прийнятту перед об'єднанням перейменувати через Кооперативу.

в) Пані Сікорська зобов'язується, що не допустить, аби не будь провадити (львівські) під фірмою „Сікорський" ураджено підприємства перейменованого, а також письмово перекаже на Кооперативу всі права, які має з типізму концесії.

2). О виконання Контракту упрошено др. К. Левицького, який і що зараз по дорученню уявила через Суд надрукований. На случай дальше і других указань пані Сікорської уявлено від Контракту від сіну типів, однако з застереженням, що пані Сікорський вимагає від виконання (Кооперативи) фонду, який вміщує Кодексу Книги „Просвіти" за час від перейменування перейменування на власний рахунок.

Уваму Гол. Видіму з дня 9. липня с.р. пункт 5. б справі утворення фонду стипендійного ім. Е. Сікорської зреасумовано, також до сего не мав типу рішення рішного типізму правного.

2). Уторення Членству перейменування доручено т. Бучинському, а списання інвентаря т. ін. Кривецькому, до провадження першого упрошено о. д. Замурського, другого т. ~~Ст Гайка~~ ~~Контрактова~~ А. Гайка.

3). Сконстатовано, що т. Н. Кривецький веде перейменування на слідуючих условіях, також що на підставі устної условин: а). пан Кривецький приступає до Спілки з Кооперативою „Просвіта" зі своїми машинами оцінними на 1280 К і платить щитує в фонду рок по ката рате вказаного вище пункту б). а управління само заведення дістає т. Кривецький членству платить 160 К. т. Головну управлінню зайвлятить т. Кривецького, що Коли члн. десерій тимчасово покінчиться справа купна перейменування від т-і Сікорської, Кооперативою заключить з Ним формальний Контракт на повищих условіях.

4). Відчитано письмо др. Олесницького, в якім від-ка. зується мати проповідь на Шевченківській вечірці головно з причини мого здоровля, в наслідок того упрошено о виголошення проповіді др. К. Левицького і др. В. Щуратка, проповіді першого належить дати з становиска політично-суспільного, другого з літературного. О проповіді на вечірку до студентів упрошено о. т. Мерунчака.

5). Відано економічну Комісію, аби вказала підстави о виплату субвенцій.

6). Референтами стипендійними вибрано др. Мудрака.

13. Засідання Пов. Видінської

дня 17. січня, 1911.

Провадив: п. І. Кивелюк. Присутні: О. П. Сверстюк, М. Залізняк, (О. Л. Заліщук) Ю. Вашицький, В. Горбачевич, Е. Весоловський, А. Цурк, Е. Колтунюк, А. Гатнер, др. В. Панкевич, Пропо, Іван Ю. Лучук.

1). В справі сотації фінансового положення філії „Просвіти" в Сокалі уважано до відомого лише фінансовий звіт філії від 2. 5?9. :) Відносини між філією і каси ц. р. читали урядники, які розвинули в цій справі актуально на ці підприємства основах в цім напрямі дискусію, в наслідок чого внесено до ітп. уділового Кураторія п. др. Е. Петрушевича, щоби в порозумінню з Пов. Видінським зайнявся цею актуальною; 2). Упрошено п. Ю. Лучкого, щоби через від'їзд до о. Інтерната В. ц. в. в Бучачу, об'їхав філії сокальської пов. в цілі ознайомлення цих з новою організацією Пов. Видінського Кураторія. 3). Незалежно від цього звернуто до „Народної Торгівлі" з пропозицією заведення до пр. Крайового Видінського уряду за посередництвом уважу сокальської філії пропаганди на підприємстві розробленої сим Кураторієм одночасно цілому акцію в цім відношенню для ріжних інституцій.

2). Уважано залишити одну відпровізентовану акцію за 10 К. на будову дому читальні „Просвіти" в Тростянці Вел.

3). Філії „Просвіти" у Львові пригнано на тій підставі 25% від вкладок вкладників місцевої Львова, які і львівською філією зареєстровані, що філія дає місце розмістити (і запровадити) до всіх місць в околиці філії, та обіцяє розвинути просвітньо-організаційну по всіх напрямах філії від уладжені дальшої співпраці між нею Пов. Від.

4). Стверджено, що на основі добровільної праці в Пов. Видінській „Просвіти", на спорт настроєних цим напрямом місця видінську на загальне, всіму подобається в справі залізниці Видінську загальні видінські відомості по черзі.

5) Приємно до відома, що о. Сверстюк підготовляє ініціативу фундування філії в Олесько про Комітет виготовлення пам'ятного хреста з нагоди тисячного Шашкевича.

6). На прохання філії в Городку, уважано за прошення п. О. Деликевича, об'їхав філію про заведення будови фільмового фонду, о скільки сей зголосився на цей захід за дворічною комітет пропаганди.

7). Відчитано письмо Перемишлської філії в справі випуску „Просвіти" і порядку дня чергових відділових зборів Повітового.

8). Уважано відіслати до „Дністра", яко пред'ліпшу на рахунок

за окрес читальнѣ „Просвѣта" на 500 К, обѣ з огляду на се, що „Просвѣта" сама не мала сего року з чит. бюк бѣльше, як 400 К. одержала реферат до сей цѣли. Предсѣдництво поручило п. А. Гайдѣву ревізію книжок за окрес, та повідомити до Комітету Кат. Дѣлѣ," і дефінітивне закінчення свѣтильної теми" рішив в тім році.

9). Прийнято до відома, що окр. Комісія вислала до Видѣлу Краєвого товариства о виплату субвенції на р. 1910. на суму 14.800 К. 60 с.

10). Прийнято до відома, що 4. с видання „Пасѣки" по.. явилось, яко IV том ч. окр. шкільної бібліотеки.

11). Уважено відповѣстити письменно до Комісії, обѣ тогодашнім передсѣдництво Комунікатом з дѣяльности до рок. 1911, а рівночасно поручено п. Ю. Вашкевичу, обѣ зробивши відповѣдні Комунікати „Письма з Пер." свѣтлѣ "передавав до управительної редакції „Д.ла".

12.) Уважено головно порушити справу Огородника, обѣ скл. Кав стягнуту тому Комісію.

13). Прийнято до відома резигнацію п. Е. Веселовського з функції Контролюора, а вибір нового Контролюора на відповѣдно до слѣдуючого засѣдання.

14). Поручено предкції як найскорше скликати Комі.. сію до упорядкування справ Краєвого товариства.

Київ дня 24. сѣчня 1911.

Секретар

14. Засѣдання Головного Видѣлу

дня 24. сѣчня, 1911.

Проводить п. І. Київлюк, присутні: о. Ш. Чернушевський, о. М. Заплатинський, І. Урбк, Н. Залізняк, Е. Веселовський, Ю. Вашкевич, Е. Колтунюк, А. Гайдѣв, протокольує Р. Лудюк. пр. Вашкевич отправовпритомність.

1). Контролюором вибрано п. Е. Колтунюка з обовязком дѣлання: вступ фондів і Контролі Касового дѣловодства.

2). Уважено поручити пра Вол. Вашкевича, обѣ в виконанні дѣлѣ перевів контролю касовину і виписок.

3). Прийнято до відома справоздання просвѣтньо-організаційної (Комісії) обѣ вре загала дискусію над референтами і резолюціями просв. економічного конгресу, на основі рефератів п-в Гайдѣва і І. Савицького.

На основі сего справоздання уклав Вид. Видѣл слѣдуючі дезидерати:

а). Впровадження Найсвятѣйшої науки віри в поступовання з дѣтьми, коли ходить о викликування уявлень і поглядів Вид. Видѣлу,

5). Видати фіскальних книг: друкіб, в першій мірі: друкіб для ведення свідецької книги і фіскальності фірмій для Тов. Внутр., і повторне друків для фірмій для ведення свідецької книги і переві ск. Тов. (ск. повтор) 7) Книги рахункової для типографій.

2). Уважає потрібну щорічної інспекції фірмій через окремий орган Тов. Внутр. за інспекційно мати бо платити тим фірмій в мірі, за можності по 10. і 5. корон, висліду інспекції нов. бо будуть подавані до другої інстанції рахунків. Сю резолюцію пропонує з застереженням що що мають фірмами під час на інспекції мав бути ситі малого і Комісія мусіла часто фіно передбачити довідний перелік.

3). Справу Основання Народного Складу уважає за доцільне.

4). Резолюції в справі Соколів і Сіяй уважає перерати ближче і застановити.

5). Відносно справи організації Союза семиновців, отців уважає передати тов. ім. Коцморевського.

6). На місце Комісії пров. орган. уважає запросити т. Мих. Шийдера, у. к. офіцера рах. Держ. контр. і ін.

7). Прийняти до відома, що повіт. Градиска про Шевченкову (Градиський) де в нотації

8). Плани реконструкції двору в Яновацько на фотографії. Сю справу передано до закордонної Економічної Комісії, з порученням, аби Комісія бере також уваги пропозиції фонду і подасть на будову.

9). Лист. Відділу, Котрий (Українського) 10 з ж. 87 с., відмітити на століці товариства, уважає що будучи відписати, з зауваженням що на форумі над будь ще будує в ріг сторони Товариства, також добудовано повинно.

10). Український прийм. відд. в Коломиї уважає уважає внести всі видавництва товариства дарами для бібліотеки.

11). Прохання, котрі відносяться на закордонні, уважає приладати, що закордонні відділ. бібліотеки і повторити о тому пригадування на будуче.

12). Порядок, щоби в бібліотеці були відвідувані години, в яких бібліотека отворена, а на случай перешкод в урядовано бібліотекарські має се будь також на дверях відвідувано

13). Уважає за реалізовано пізніше в Банку земельному на дальше вимагати якнайскорше повідомлення Осені вакаційній.

15- Засідання

дня 31 січня 1911.

Присутні: І. Кивелюк, тимчасовий: пр. К. Левицький, о. Ларо.. рубський, о. Замуровий, пр. В. Ганицький, Ел. Бесєдовський, А. Га.. лик і Ю. Ганицький, протоколює в-ндувач. т-ва М. Угрин і Гарасевич оправдали свою неприсутність тяжкими хо.. підготовкою дарів „Сільського Господаря".

1). В справі сатенції обтяжної долю фірми „Просвіта" в Со.. Самар. Ком. в Сокалю Вам відписано лист о. пр. Левицького і уповажнено Вами. Коли фірма ангажувати Комісію сатенцію, то свої заміть будуть заступники: о. пр. Левицький, т. І. Кіпос, Караванський, Миколаївський і о. Ярдан в Сокалю.

Комісія приймає до відома, що пр. К. Левицький тіл.. лишає зайнятий уповажнення на Управительській Раді Народу. Кооперації вступно запрошеної реальності через се тимча.. рисиво.

2). Приймає Комітерис будови Захоронки і матеріальних Комітерис захоро.. будинків для Сс. Сидоренко в Чернелівці на суму 4 в Чернелівці 3.8 28 К. при уступі готового матеріалу і ще добрих будинків господарських, які знаходяться на подвір'ю.

~~Комісія поручає т. І. Гаєвському добрі~~ Відступає.. короткі поручено перевести о. Курашковичу, о скільки на ті мали зго.. дитися управа Сс. Сидоренко. Остаточно поручено т. І. Гаєвському заключити справу дефінітивного акта. Ретке обрушених, які мають бути після волі тимчасо.. може вилучені для Сидоренко.

3). Поручено Комісії організаційній видати слід. друки: друкарні фірмі і т.. 1). протоколи засідань, 2). Книгу евіденційну для Тов. Вид. і фірмій, 3). Книгу рахункову без означення фірми, 4). Книгу реєстрову і 5) Книгу касову. На видання сих друків упрошує.. ся Кредит Зооп. і поручено Комісії евіденцію з друкарських друків.

4). Уділяє патерну осібного урядника для організаційної Урядник для орг. Ком.. Комісії без обтяження окремо будуючу тимчасовість. Комісії

5). ~~Видрукувати~~ Поручено видавничій Комісії складити Каталог видр. і І.. каталог видрукованих і виданих і то в 3 ох. книгах.

6). Уповажнює підписати се до Національного банку поручено Директорові банку Ю.. старанням не робити трудностей виставлювати дальші кредити поручення через то місто.

7). Справу будучу для видавничої Комісії відложено до за.. до заключення рахунків за 1910 і поручено будучій для цього видрукувати.

8). Уповажнює видати повний реєстр Співробітників, які Реєстр Співробітників: повинні приймати участь до видання Письменника.

9). Приймає до відома, що фонд з тутешніх марок „Про.. Дохід з тутешніх 1910. свійої прийшов за р. 1910. - 448 К. 65 с. і уповажнює сей ви.. слід оголосити в часописах, з заохоченням до купування.

Кромісько прийнято до відома, що п. Травнер зробив оплату вистарання і фірми в Відні де вже відшкодовані за оголо. в „Дзві", з огляду на се уважано вислати ему рахунки од. комісії адміністрації „Дзвона"

Урядз „Дзвоном" за 10/ місяці оголош. і ко. мунікати.

Прийнято до відома. що адміністрація „Дзвона" зредукова на рахунок за оголоси тутешк з 779 к. 52 с. та 500 к. і за повер уїту зродилась містити 3. ряд типурево змеменшений оголо в р. 1911. Заінтересовано повер уряду і адміністр. „Дзвона" з управо Канцелярії, після котрої повідомлено „Просвіта" має право містити в „Дзві" за оголошого рівного повідомлено 200 к. свої Комунікати, Конкурси, оповіщення і т. і. одноверстне місце, що до (величини 1. 2a, з тим одноверстрасі реченням, що звіти з діяльності Тов. Відділу і Комісії не увязується за Комунікати Товариства. Евентуальну надвишку понад певний не уважено повертати з сторон. дів стипендійних

Анкета Р. Т. П. в справі дитсадків. 11). На анкету в справі дитсадків стали. Р. Тов. Педагогічного 2 прим. виділювано т. о. Сидоренського, Ю. Балицького і пра Е. Озаркевича.

12). Проект управи альтанки будівлі оздоровлення загальної здоровоохоронний.

„Відділовий Голос" наступ. 13) Прийнято до відома, що у. к. Шкільна Рада повідомила „Відділовий" Господарів на повторне дно старшої письмової мови і уважено подати ся повторне до вирішення.

Відділовий

16. Засідання.

дня 7 лютого 1911.

Присутні: Тов. Кивенюк, о. Сидоренський, Весоловський, о. Задурський, Ю. Балицький, Комінченюк, А. Гончак, К. Залізняк, А. Тарасевич, також. Ю. Лущак

1). Касовий звіт за 1910, Дзвоне перейшли, Касовий звіт. адміністр управи і будівлі Комісії економічної відложено як другу точку на засідання 14. с. м.

2). О виконанні проповіді на поступовому вечорку Шевченка уважено просити пра. А. Цегельського.

3). Уповажнено о. Касіяна до заангажування сали на вечорки Шевченка

4). Справу реінтеграції о. Заменгофа за устав і календарями передано Ком. вид. до як найскорше полагодження внесення.

фонди на будівлю А. Шевченко і родини Шев. 5). Уважено відрядити со. Дністра, аби здавши рахунок суми, яку призначує рішо на виховання п. Людмили-Шевченко в інституті шляхетних панянок; при сій нагоді уважено відрядити до Шевченківського Комітету, аби заінтересовано основання фонду заохочового для родини Шевченка.

Куповорцу на дзвонарні. 6). В справі полагодження дзвінки для Куїна до ми найближчої

ня Заморстинівці, уважно відноситься до Кравового Сою-
зу Кредитового, або уділив інтервенторам (Куліна) позики без уміра Пов.
„Просвіти", наколи відділ „Союз" при своїй ухва-
лою постановив рішено виключити уділ Тов. Вид. з дня
10. мая 1910. тимка і., з заінтересованням що будучи зі
сторони інтервенторів Куліна дому фактично стягнуто
забезпечення в справі вітчизну неаріїні стягнуто дому.

Прийшло до відома, що „Народна Торговля" заявила продаж дому в Сокалі
охоту війти в переговори з „Просвітою" в справі „Н. Торговлі":
купна дому філії в Сокалі, чекає в тій мірі на обяв..
ту від „Просвіти" - уважано увідомити про се сокаль.
уйтний Комітет в Сокалі, з відкликом відділ. об-
сей не приймав з ~~всякої~~ (цієї) сакції сатисфакції теї"

Справа сатисфакції дому філії в Сокалі

17. Засідання

дня 14. січня, 1911.

Проводить п. І. Живчок, присутні: о. Мерунчак, др. Е. Жаркевич, о. Гамурський, Е. Компутович, др. К. Левицький, др. В. Баранецький, Е. Весоловський, Ю. Камінський, А. Гайдук, Та. расевич, А. Ужик, протоколює Ю. Лазурик.

Пред порядковим приступлив о. Мерунчак, що у Львові був о. др. Левицький з Сокаля: представив, що ~~будучи~~ ~~де~~ перше уділ для скупчення перевезення сатисфакції фільяльного дому в Сокалі, відбув. ся контракту з Народною Торговлею: під внесенням всіх витрів, на случай продажу дому Н. Торговлі подав о. Левицький гадку, аби городи не продавати, а цінний ряд під будову нового дому; вітчизну зобов'язався о. Левицький прислати мапу ріки до внесення деферат в справі купна дому через Н. Торг.

Др. Вол. Баранецький подав до відома, що Управляючий Союз Кредитовий не згодив ся звільнити „Просвіту" в заміряючій від ефективного уряду для позики, що мав за. поступити на купно дому для читальні „Просв." для Заміряючого і що в виду того внесено просьбу о позику до „Земельного банку."

1). З Фондів стипендійних уділено слідуючим заходам: б одрі заходам
а). з фонду ім. Т. Шевченка п. Пилипу Хомикевичові, на 1911.
літературні 300 К.

б). З фонду ім. Т. Карасевича п. Ів. Панкевичові стип. IV р.
фін у Відні і В. Мельниковичу стип. I р. технічні у Львові.

по 120 К. (разом 240 К).

г). З фонду ім. Ев. Гушкевича: О. Табінському уч. III кл. ліс. в Сяноці на рік 1910/11 — 200 К.

ґ). З фонду сер. фронду В. Крупіневи уч. IV кл. ліс. в Перемишлі 180 К.

д). З фонду ім. М. Сторожевського: А. Кмітовському, уч. IV кл. ліс. в Самборі 180 К.

е) З фонду ім. Осипа з Турович Малецької Н. Мельці, уч. VII кл. ак. ліс. у Львові 24 К.

є). З фонду ім. Ст. Новосада:

I. Хлопчики:

Львів, Акад. гімназія.

П. Пилипчукови уч. V кл. 120 К.

А. Бурковому уч. II кл. 120.—

філія Акад. гімн.

М. Яворівському уч. III кл. 120.—

М. Мончаковському, III кл. 120.—

німецька гімназія:

І. Гуцуляковичеви V кл. 120.—

школа реальна:

А. Барицевському VII кл. 120—

В. Онуфрковичеви, III кл. 60.

Перемишль гімназія.

Т. Семенчуковичеви, VIII кл. 120.

П. Хабі, VII кл. 120.

Коломия гімн.

Ю. Окрушковичеви, VII кл. 120.

О. Нагуляковичеви VII кл. 120.

Тернопіль гімн.

І. Храпливому, VI кл. 120.—

Станиславів гімн.

Ф. Гоманюкови, IV кл. 80.—

Е. Небиловському, III кл. 80.—

А. Черлецькому III кл. 80.—

Богатирі гімн.

С. Войковичеви, III кл. 80.—

М. Мелянчикови, IV кл. 80.—

П. Горбаковичеви, I кл. 80.—

Яворів гімн.

О. Шендеї, III кл. 60.—

І. Худеї, III кл. 60.—

Сянок: гімн.

Б. Якубовичеви III кл. 240.—

Бурси. гімн.

С. Головінський, VI кл. 120.—

Вижниця гімн.

Т. Шаломацкови III кл. 60.—

Разом: 2.400.—

II. Д. вчаться:

Львів гірн. І. кл. С. С. Васильєвок

С. Шпитківський I кл.	60 к.
Т. Шевердяївський I кл.	120.-
М. о. Луговський IV кл.	120.-
Семінар. г. т. п.	
В. Зверковський, IV р.	120.-
І. Шаволівський I р.	120.-
І. Т. Фрисацький I р.	120.-
О. Мандрій IV р.	120.-
О. Посацький IV р.	60.-
І. Олевицький IV р.	120.-
М. Банахівський IV р.	60.-
С Пінтеровський IV р.	60.-
А. Лапуцький, III р.	120-
О. Гаратівський III р.	60.-
Н Остапчук III р.	120.-
С. Вощаковський II р.	60.-
М. Мельниківський II р.	60.-
О. Брайданівський IV р.	60.-
О. Миколаєвичівський IV р.	60.

Перемишль лісей Русак. Гімн.

Ю. Сапрунівський, I кл.	120.-
С. Кіяк, I кл.	60.-
Н. Кміцікевич, V кл.	120.-
І. Гудрицький V кл.	120.-

Коломия: Укр. Семінар:

Н. Семанюківський II р.	120.-
Ю. Принципанівський II кл.	120.-

Станиславів гірн. І. кл.

І. Е. Параневич, IV кл.	120.-
Разом.	2.400.

Зі стипендійного капіталу ґрунтового фонду заходи.

М. Осінчукович, студ. Ак. гірн. в Кракові	120 к.
М. Климкович (Стрийович) II кл. І. кл., Золочів	100.-
М. Кузьмів III кл. " "	40.
О. Пецикович IV кл. І. гімн. Бережани	40.-
І. Горків, гр. II кл. І. гімн. "	40.-
П. Шеремецький гр. IV І. гімн. Тернопіль	40.-
В. Шемберкович " IV " "	20.-
Л. Куцовицькому гр. V кл. І. гімн. Самбір	40.-
П. Заяцькому гр. II кл. Станиславів	40.-
Т. Заячковський, гр. VII кл. І. гімн. Н. Сонч	40.-
Ф. Федушинському гр. III кл. [redacted] реальн. Львів	20.-
В. Бурдівий VIII кл. вид. О. Ш. П.	50-
О. Гайківський, II кл. І. гімн Ст. Вол.	50.
Разом.	640-

(з фонду Повітря)

Геситу подорожок стипендії ім. 1910/11 уважено перенести до фондів адміністраційних.

Зато мож по 60 К. і инші уважено виплачувати одноразово по I-ім Курсі 1910/11, другий 2. разово по укінченю обох Курсів.

Конкурс на садівн. практикум в Мелітополю. 2). Уважено розписати Конкурс на практичну садівничу в Мелітополю, дня 9. липців на 9. місяців, з укінченим 16. літами за ой найбільш 10. К місячно.

Сокіл в Мелітополю. 3). Уважено внести подяку о відмову на сикавку дня Мелітополю до „Дністра".

Закінчення Курсу в Мелітополю. 4). Покорочено Екон. Комісії виплатити решту на закінчення Курсу до Мелітополя і повідомити про се Екон. Міністерство.

Крам. Курс в Бахмачі 5). Прийнято до відома, що Екон. Комісія урядує Крамарський Курс в Бахмачі і призначено на се 200 К. з Екон. фонду.

Оферта й. Перуна 6). Прийнято оферту п. Й. Перуна в справі закупна чіпки за образи Тарасівського і Перуна для читальні „Просвіти" і уважено оголосити се в газеті „Просвіта".

Київський

Шедрівський

10)

18. Засідання

дня 21. квітня, 1911.

Проводив п. І. Київлюк, присутні п.п. др. К. Левицький, о. Лепкобський, о. Замлинський, др. В. Баранівський, А. Усик, Ю. Баранівський, Д. Коптюшок, др. А. Цегельський, А. Тарасевич, протоколює Ю. Шедрівський.

Ювіл. видавництва 1). Уважено дотеперішнього порозуміння з п. Левицького і др. В. Щурата о ювілейній брошурі про Шевченка, а в разі успіху до 3-ох днів, зателеграфувати.

Шевч. ювілей. 2). На внесення др. В. Баранівського уважено під дати під розвагу Шевченківському Комітетові гадку, аби з огляду на загорожу ювілею в рос. Україні, надати ювілейові в Галичині характер більше маніфестаційний і на в наслідок сего не відложити ювілей на пізніше.

Шевч. вечорок. 3). Прийнято до відома, що др. А. Цегельський згодився виголосити промову на другім Шевченківськім вечорку.

Вилп. 9000 К. суб. 4). Прийнято до відома, що Краєвий Виділ уважив виплатити 9.000 К. субвенції на видавництва за р. 1910.

Як малолітній ин. уважає бути членкиня читальні. 5). Ствердження, що членкині читальні мають бути повнолітні і малолітні, а рівночасно уважано за пожадане, аби читальні (і сфілії) при кінці реалізовитий

існуючі условія не виключало, якого застерігалось, що без дозво-
лу Тов. Відділу не можна реалізовати продавати, або
обтяжувати.

6). Краєвецький філії, яка купила на площу під хату, тракту. 50% опусту для
по кромі покупання 25% опусту від вкладок, за які філії в Краківці
на філіях заплатило решилкою членських вкладок;
вирівнувати, що фальшиве 25% вилитково на р. 1911.

7). На просьбу управи школи в Горі, яка завела школу Народні Комітеті ор
Відділу з 1. сотиковими вкладок школи фільми, і Горі
уважено виплатити деяку Комітеті на премії фільми
будівлі залорення фальшивих відділів і вдрести ся
в цій справі до Ген. Тов. Від.

8). Зачерту на розділ субвенції, та Комітеті розпорядження Справа розподілова
економічної діяльності медж „Просвіти" а „Сільським господарем", передано економ. Комісії, яка сею справою "Просвіт а. С.Т."
ним скорше в свято. порозуміння з іншими інстит.
тущіями займалось, а Кромісею

9). передано сій комісії, заплатило зібрання фальшивих Економ. орган. при
відомості про економічні підприємства, які єсть. Просвіті.
вносить при філіях і читальнях „Просвіти", та
про їх стан. Тов. Відділ уважая за фальшивість рік мож.
тивлення як найскорше. виділення сих підприємств
з Просвітніх організацій і передання їх відпо.
відним Просвітнім організаціям.

10) Зачерту на тимчасове справи передбачування Премії тимч. економ.
на підставі реферату п. А. Тарасевича будуть Комісії (на р. 1911) вклад. на р. 1910.
економ. Комісії, який по прийнятю деяких поправ.
вок через перерву, уважено, як сидить.

A. Доходи:

1). Субвенція Сойму (о 3.000 к. більше як 1910)
на цілі ремонтування і садівництва 28.000. К.

2). Субвенція Сойму (о 2.000 к. більше як 1910)
на тимч. школу в Станіславові 7.000 К.

разом. 35.000. К.

Б. Розходи:

1). На удержання вандр. учителя господарства. 4.000. К.
2). " " " " крамарства 4.000. -
3). на удержування подорожніх курсів по філіях;
(з цієї вел. може Комітет видатковати організ.
Комісії на удержання мобільного філії 900 К.) 1.900. -
4). на закупно демонстр. приладів до науки кра.
марства, які надаватимуться і до пересилкової
подорожньої школи 1.300. -
5). 10% з суб. 28.000 К. на вид. адміністрації 2.800. -
6). на видавництво „Гост-Тайбічівський" 1.000. -
7). на заведення садівника в Станіславі (школа) 5.000

До перенесення 20.000. К.

~~8)~~	З перенесення	20.000 к.
8).	на стипендії для рільн. і економ. студій	3.500.-
9).	на удержання вандр. учительські для домашнього	
	уч. хоєтографічне свято. на стипендії для	
	виправлення шкіл учительськ	1.000.-
10).	на фонди на пом. домашнього промислу;	
	екон. підприємств при сприянні і нагл. Просвіти	400.-
11).	на основання ухвали виправочної комісії	
	у Львові в р. 1911/1912. (в попередньому і за зал.	
	по смерті ~~[illegible]~~ екон. ісп. у Львові)	2.500.
12).	на удержання част. школи в Винниках	4.000.
	Разом	35.000 к.

Остаточно виказав Тов. Видів дохід, або свято, а саме одержання в складкових рубриках (по поправленім ок. 1000 к) перекази на екон. Комісію для підмоги субвенції за економічну часть виправчої комісії ~~[illegible]~~ виправчий

11). Уважено визвати виправчу Комісію, аби предложила в якій стадії є справа видання Календаря на р. 1912, та Широкого Абонсів.

12). Справу будівлі Тов. Видів у Комісії уважено поставити на 1ші пункт порядку денного на слідуючім засіданю.

Кивелюх Бойчук

19. Засідання

дня 28. лютого, 1911.

Проводить: п. І. Кивелюх, присутні о. т. Черкавський, Т. Осінковський, Е. Весоловський, о. І. Залуський, І. Тарасевич, Н. Залізняк, Д. Коптуляк, Ю. Вашицький, І. Гатало, протоколує: р. Мудрак

1). Розправу будівлі відложено до слідуючого засідання.

2). Зі субвенції Краєвого Видїлу на виправництва за р. 1910. 9.000 к. уважено 6000 к. на стипендії давніх довг. в друкарні, а решту на стипендії вислані в Банку Краєвім.

Резолюції в справі друкарні.

3). Прийнято слідуючі резолюції п-ві Весоловського і п. Залізняка (посідна точка):

a). Поручається Канцелярії товариства провадити переговори з патронами в справі самостійного закупна паперу на видання товариства, з тим, що ліпші умовини буде мало „Соколиного Видїлу".

б). Всі рахунки печатні перед остаточним затвердженням через Видїл і виплатою має провірити редактор

видавництво і представити на повній Раді
евентуальні різниці, які заходять при пород-
ніх виданнях між приміткою о зверненню
с рахунками печатні, з стенографічним и удоскона-
ленні поданої за основу.

б). Уважено завідомити о зверненні на Київ, маючи від
нинішнім сторони під п-ство Пшемиське.

г). Пана Українотроцько установити умову о зверненні
з Фундарнею Наук. Тов. ім. Шевченка.

4). Відчитано лист Е. Ельу. Литературна плата в справі
Шевченка: уважено висилати делегацію згоди
з б. Т. Шевченка: о. Ф. Лепкому, яка би вимог-
ла, щоб Тов. „Просвіта", яка на ту ґрунті
не виплатила „Осени вакаційній" ґрунт Куліша,
що не підлягає „інституції заві" на се не на-
лягала, а навпаки на пропозицію добровільно
годилась.

Другий пункт уважено ґрунт корисне зреалізува-
ти порядку на Шевченка в Земельнім Банку і
сплатити „Осени вак", а крім сего упросити
пра Кокорудзу, аби приспішив докінчення брошури
пра Шевченка, яка має бути приложена
Е. Експедиції.

Делегація до Литер. в справі Шевченк.

5). Прийнято до відома, що фірма в Сокалю, протягом
яко ґрунт Куліша долгу сей фірмі через „Нар. Тов.
ловно" 55.000 К і уважено в тім змісті вислати
суплику о зверненні до дир. „Н. Шори".

Оферта фірми в Сокалю

4). Затверджено протокольно. Вороневі в Тарнові. Фонд ім. Грабенівського.
Ну в справі розділу затомість зарядж. пра 76.
Грабенівського.

7). На Шевченківський обход в липні уважено висилати
приватне письмо через відпоручника Львівських
товариств, буцімто почтою.

8). О. Галевичеві уважено за ґрунт виплатити
ренумерацію 75 К.

9). В справі повищої видавництва пра Шевченка,
прийнято до відома, що книжка т. Шашкевича вже
зверстана, а пр. Щурат обіцював свою приспіти
на 10. марця; об. книжці уважено друкувати
в 2000 примірників, Крім того уважено про-
сити (п-Ф. Шашкевича телеграфічно), аби що скорше
й сверстати і вислати Раді ґрунт уважено 100 К. заліку.
Об. Книжкові виділити (Шашкевичеві) від сієї фірми і будучих коштів,
вам (50 с.

Новий Шевченк. видання

20. Засідання Головного Уряду
з дня 7 марта 1911

Присутні Пп: Чубенко, о. Лесюнувський, др. Баранівський, Кошуровський, о. Дашкевич, Мудрак, Василевський, др. Герц, Гаранович, Шепс, Баранецький Засідатель.

Провадить І. Чубенко, протоколує др. Герц.

1) По відчитанню протоколу і приняттю його До відома Голова повідомляє, що референтом Шкільного відділу є з приділеним йому урядовання.

2) Вислухавши письма на рахунок Шевченка в Москві порушено др. Гарановичем.

3) Приняття до відома кінцевих цифр за рахунок 1910:

Активи ..... 323966·15 К
Пасиви ..... 191795·26 "
Чисте майно ... 132170·89 "

4) Приняття до відома данинових рахунків за рік 1910.

Прихід ..... 194873·43 К
Розхід ..... 194806·63 "
Остача в касі ... —66·80 "

5) В справі рахунків дружкарських приняно:
a) Вирівнати рахунок в вагості 1470·70 К на рахунок Довгу;
за бічні роботи в 1910 р. (без V. кн. Чужинця)
b) Платити в р. 1911. рахунки бічні;
c) Надати від управи друкарні подібних рахунків по кожній роботі, в протилежнім разі здержувати виплату.
d) Приняти до відома, що на Довг з р. 1909 36379·59 К виплачено друкарні 6·000 К. в р. 1910 і 6·000 К в р. 1911 рахунку Довгу 24·379·59 К приняти і далі сплачувати рівними ратами що найменше в сумі 6·000 К.
e) Про ці уваги рішено повідомити Відділ Наукового Товариства ім. Шевченка.

6) По дню Довгу будь мовлену.

7) Читальни в Городенці рішено написати, щоби мають виплачувати на себе і Дома Національного про подорожі мають.

8) Справу реферату читальні в Мальниках рішено подорожувати в Канівщині і Мінінгерові а до Мальників виїхати Федорак п. Сайдак.

9) Позичку виплатити на місцевий рішено ще рік мають.

10) Проздраву уповноважнює до до порішення уряду Колісниковим.

Del na zasiđ. 14 marca 1911

Др Іванцьорів

Чубенко

Др Іванцьорів

21. Протокол з дня 14. марта 1911 р.

Присутні Вп. Панове: радн. Іван Кивелюк, о. Теодозій Лезогубівський, о. Лев Залуцький, рад. Ярослав Весоловський, кот. сріблк. Микола Заліщак, рад. Юлієн Баличівський, нач. Ярослав Колтунюк, др. Антін Гайдук, др. Леонід Цегельський, інж. Юліан Мудрак, др. Іван Горик, др Володимир Бачинський, рад. Андрій Жук, проф. Александер Тарасевич.

Голова Товариства Іван Кивелюк констатує достаточний кворум до повзяття рішень.

На порядку дневнім: 1. Затягнене позички на Виловане.

На внесок господарсько-кредитової комісії рішив Головний Видїл одноголосно по лисшю і в виконаню рішення з дня 29. марта 1910 р. затягнутої на цїлі переведення адаптації і конверсії довгів тягучих на взірцевій ниві господарства в Миловане, становлячій вклад гіп. к. 758, 226 і 774 кн. гр. гр. Кат. Миловане, суд. пов. Тисьменица, позичку гіпотечну в квоті 30.000 корон / тридцять тисяч корон /: в Земельнім Банку Кредитовім у Львові ротирей і пів процентову в лисшах заставних на спладу під условія. лиш в кредиті Земельного Банку Кредитового з дня 28 Лютого 1911 г. l. 1397 ad 117/910 1778. зазначену.

Повноліточнівраний Товариства „Просвіта" до позички і підписання довірного скрипту в справі нотаріяльного акту переведення всіх кредитів зі зреалїзованя тої позички получених і до підняття позичкової валюти уповноважує Головний Видїл Вп. Голову Товариства Івана Кивелюка, посла до Сойму у Львові і др Івана Горика, секретаря Товариства і зліш. кредитора у Львові.

2. В справі закупна долиу Товариства „Просвіта" в Сокалю відповів управляючий Совіт Народної Торговлї у Львові письмом з дня 13. марта р. пр. 2035/911., що постановив на своїм засіданю приступити до переговорів в справі купна долиу і просить о відрядженя до переговорів зі сторони Товариства „Просвіта". - Головний Видїл уповажнив вести переговори др Костя Левицького і о. Теодозія Лезогубівського.

3. В будучій дискусії забирали голос Вп. п. Ю. Романський, др В. Бачинський, др Л. Цегельський, рад. А. Жук, о. М. Лезогубівський. Задля пізної пори дискусію будучу точку перенесено на надзв. засіданє в п'ятницю д. 17. ц. на 7. год. вечером. Засіданє закинено годині 9 вечер. -

Н. Кивелюк Жук

22. Надзвичайне засідання Головного Видїлу
з дня 17. лютого 1911.

Присутні Вйов. рад. І. Кивелюк, о. М. Лозрогубський, рад. Ю. Весоловський, о. Л. Залуський, інж. Ю. Кудрак, Ю. Колтунюк, Ю. Галицький, А. Жук, др Е. Озаркевич, проф. Б. Озиковський, проф. А. Тарасевич, др В. Галинський, А. Гайєк.

Голова констатує комплєтність до повного уважа.

Некрисутність свою отправдав др І. Горик.

Проводить Голова Вйов. рад. І. Кивелюк, протоколує А. Гайєк.

На порядку дивнім:

1. Продовження дотеперішної дискусії.

Рад. Ґар. Весоловський промовляє за підвищенєм цїни дверпаковій ґрі сїм уваґу на конечну потребу перебудови долїв. Що-до плянових вкладок, пропонує бесїдник зверкнути ся з зазивом до усїх економічних і політичних інституцій на еровінції, щоби ґри кождій нагоді достарчували матеріял. вспоминає в плани Товариства, а до Народного Комітету, щоби у писемнім свої обіжнїкрі вказував і поручав Тов-о „Просвіта". Бесїдник промовляє за побільшенєм даводів за анонси, які належить помішчати не тільки в календарі але в „Л. з Б." і плянська книгозбірня, за яким матеріял дотеперішній буде дуже високий. Що дальші бесїдника „Л. з Л." друкують ся у великій кількості і у великій кількості екземплярів висилають ся за дорого. Сей аномалії належить зарадити в той спосіб, щоби висилати урядам до усїх послїдатників а коли не вирівнають далекостатий, дальшу висилку безусловно здержувати. Видавничу письменність повинно Товариство дальше видавати однак ґри підвищенім цїні 30-40% ґро що належить зародитись ся у видавництві Ю. Романчуків, складаючи цїну ґри сїм подану за дотеперішню безкорисливу ґраціо. Бесїдник є за ілюстрацією книжок і читальнь - виключно і матеріяли ілюстрації повинні однак бути поміщені у відділі відділі обробленю друкові. В цїлу цїлої свої бесїді п. ред. Ю. Весоловський кладе велику вагу на реклямі і полагоджує ґро Товариство в касопісах. Реклама ся повинна постійно містити ґи ся не тільки ґро самі видавництва але й ґро Л. з Л. ґолосний дар і ґро все инше, що тільки робить ся ки що в Головній Видїлї, чи в комісиях чи в канцелярії. Бесїдник пропонує ся також цїлу, щоби для новоосновання читальень давати дарові книжки. Що належить зародавати коштом що найдешевшій цїні. В цїлї ширення видавництв Товариства пропонує звернути ся до ґрупції парляментарного клюбу, аби він зробила заходи і виробила ґраво Поштогріташі на видання „Просвіти".

П. А. Тарасевич ґолосить роботу урядників економічного відділу, що під дану хвилю суть дангажовані ґрацю Товариства.

Б. інж. Ю. Мудрак промовляє за передачею продажі книжок Книгарні Накл. Тов. ім. Шевченка прийняти Тов. „Просвіта" дискає около 2%. За. разом противиться ся висїдникъ, щобы усякі уявали Видїлу передавати до вибрання спеціально ad hoc выбираній комісиї, яка не знаючи провідника часто не зберегъ ся до переведеня уявалы. Частомість належить выбирати репрезентанта, що лїпша своєї волї якнайбільше дібрати собі людий.

Б. Хар. Колтунюк зрікаєть ся на раді голосу, застерігаючи собі ґрунт дискусії спеціальній.

О. Лев Залуський тлумачить длячого буджет предложений не повний, і чому не вітаєнно сюди рахунків Тов. і Угорець вид. Преліминар буджету на рік 1911 зроблений на основі рахунків лїт попереднїх і тому приблизно вірний. Як приходи Товариства суть звичайні і надзвичайні так розходи і видатки, до яких зачисляє „Руську Письменність" і добра друкарні. Для цїлі послідній належало бы шукати покриття по-за рубрикою приходів Товариства. Висїдник завважує, що до всяких потрав, які зроблено бы в преліминарю не можно брати грошей відвічальности бо сумівають ся дїти можуть принести в р. 1911 о 2000 кор. більше приходу, як вкладів ощадних зросийшло о 5000 кор. і на такі суми кождий книгарні. Розходи приміщ з тогочасного дару рік пятнїтка. Противить ся продажі магазинів, які в більшості дають тільки товарну суму. Висїдник виказує бажане обмеженя усїх надзвичайних видатків ad minimum до лишень стоїть буде можна обійтись ся без нових довгів.

Б. А. Гайек завважує, що до буджету годі було подавати рахунки Тов. полишо урядників. Для і стоїть був би він непотрібний до кромі Тов. і Угорець вид. майно Товариства спаношовлює папір долїв в Сокалї, Золочеві, Рогатині і инших пічпальнях долїв дотепер обслуговані на Центральне Товариство. Про ці останні нема нїяких вісток до Товариство не дорозуміть їх в звіденції. Висїдник домагаєть ся проте, щоби Р. Р. достарчив рахунків Тов. з попереднїх лїт і поручив канцелярії дальше вести і провадити постійно касові книги, а при дібрано матеріалів до предложеня сумі, дальше книги недвижимостий Товариства, постійно їх доповнять і держати в повній звіденції. Рахунків Угорець вид. не вітаєнно до буджету тому, що і прийшли за пізно, а Товариство не є ще правним властителем. Хто ся їх однак як найдокладнїйше, і від смерти інсп. 5/XII. 909 р. до конець 1910 р. Угорці вид. виказують 31.969 кор. 36 сот. приходів, 27.094 кор. 31 сот. розходів - касова готівка 4.875.05 кор. призначена на будову захоронки і дальші видатки. Референт, виказує суми що до підвищеня рахунків в р. 1911 з огляду на ся, що їх під-

висшого догляду в р. 1910. Взагалі реклама видавництва товариства залежала від прелімінарії, де вставлено 200 кор. на покриття коштів реклами. Продаж книжок моєю в р. 1911 принесли білянцу квоту, коли календар на рік 1912 вийде власний. Кошти анонсів моєрна підносить о 2000 кор., так як в р. 1911 вийшло всього о 1107 кор. більше (належить ще отримати) 443 кор., моєрна підносить навіть о 3000 кор. коли лиш календар появиться в скорім і помістить лист з анонси в книжках і т. з т. Що-до инших подушний ото годі ще моєрна їх підвисшити.

На сім повірочну генеральну дискусію будженову і пересилаю до спеціальної дискусії після предложеного прелімінарія.

Предложений прелімінар будженту на рік 1911.

Предмет	Прихід	Розхід	Надвишка	Недобір.
дім у Львові.				
лихі за хату:	38369 ℛ. 72			
адаптації		1500 ℛ.		
податку державні		6152 "		
" за воду		615 " 08		
еквівалент		1048 "		
податки лишеві		858 " 68		
адміністрація		1200 "		
рати довгу в Банку		8985 " 82		
" " в „Дністрі"		6348 " 12		
	38369 ℛ. 72 с.	26.707 ℛ. 70	11.662 ℛ. 02 с.	
Вкладки членські:	20.000		20.000	

Видавництво:

	подих.
друк і папір календ.	12.000
" " кн. членс.	7000
" " поштава	150
" " адм. друків	1500
" " „Пасічки"	1000
Преміленти	7000
Кліші	800
авторів і редакція	5000

прихід з продажі:	20.000			
" з анонсів:	1000			
висилка кн. членс.		3.120		
" " продажна		2.810		
	21.000	40.380		19.380

Предмет	Прихід	Розхід	Надвиторжка	Недобір
Письмо з Просвіти:				
друк і папір		4.000		
перепляти		192		
висилка		840		
реклам. авторів		200		
прихід з передпл.	2800			
	2800	5232		2432
Канцелярія:				
персонал		10.320		
Обезпеч. уряд.	336	1008		
Зворот залізів	265			
Опал		262		
світло		168		
прибори канц.		600		
корторія (коректі)		1200		
новорічне		150		
гини за квату		2400		
інвентар		100		
	1101	16.208		15.107
Відпустки:				
вклади в Т. кр.		11.500		
" Найберта		1850.06		
довг і відс. до фондів		2466.66		
		15.816.72		15.816.72
Инші:				
перепляти	3.800	380	3420	
почесний дар	5000	200	4800	
адм. фондів	120	50	70	
суб. на видавн.	9000	30	8970	
Зворот сплатій Бобр-у	300		300	
сплата без % поз.	100		100	
дохід з папірців	600		600	
ловрацкі	641.95		641.95	
орг. видатки	703.25		703.25	
готівка з р. 1910	66.80		66.80	
з ск. кож. за р. 1911	2800		2800	
" " на видавн.	1000		1000	
" " на люстр.	900		900	
" " за - 1910	2468.59		2468.59	
пер. Скородинського		2120.88	2120.88	
Сранко, рамка		200	200	
діл в Золочеві		400	400	
люстр. сплатій		900	900	
датків і підмог		300	900	

Предмет	Прихід	Розхід	Надвишка	Недобір
оголошення		320		320
народні обходи		100		100
Сума:	110.221.81.	109.345·30	58.503·11	57.076·60

Надвишки 58.503·11 Недобори 57.076·64

Saldo pro 1912 p. 1426·51.

Підвищення ринкщу о 1000 кр.

Перебудова долу.

Адаптації.

Ринки:

Резолюції На. Весоловсього. в справі ринкової вреформ.

Взявши дискусії над точкою „ринки за хату", над якою забирали голос о. Лехрогубський, О. Огоновський, Ю. Галицький, На. Колтунович, рішено ринки за хату підчастити в р. 1911 о 1000 кор. Переведені свої завдання рішено передати до виконання адміністраторовій долу і його заступникові др. Л. Левицькому і др. В. Галицькому. Рівночасно на внесення др. В. Галицького ухвалено поручити інж. Мудраковій предложити технічні матеріали в справі евентуальної перебудови долу і адаптації, говорячи 200 кр. кред. на сю ціль з надзвичайних видатків.

З надзвичайних видатків побільшено рівнож позицію другу о 1000 кор. з огляду на довг, який тяжить за адаптації долу з попереднього року. Прочі позиції лишено без зміни.

Взявши над пляжевими вкладками прийнято слідуючі резолюції: а) Кар. Весоловського: Головний Видїл рішає звернути ся до повітових Товариств політичних, щоби вони вислали видана Тов-а і добирали ляків для него, та до Народного Комітету, щоб він поручив сю справу повітовим організаціям. б) о. М. Лехрогубського: Головний Видїл рішає відносити ся до Товариств економічних, щоби вони вступили в ринки спомагалові; Переговори в сій справі з Краєвим Союзом Кредитовим і Ревізійним тревед Весоловець. в) Головний Видїл рішає звернути ся до учительів-абітурієнтів і инших гуманітарних сходин, щоби вони вписували ся в число спомагаючих членів кооперативи. Виконанем резолюції доручено ся Весоловець.

Видавництва:

Переходячи до рубрики „Видавництва" застерігають ся голова видавничої комісії др. Е. Озаркевич жилов би Календар на р. 1911 і який шов також тепер у вини видавничої комісії. Вина тут друкарна, що взяла инші роботи і їх виконувала. Крім того должна, есть ся обсідник, щоби на будуче зробити письмену угоду з друкарнею що-до Календаря. Відповідно до свого завдання прийнято резолюцію о. М. Лехрогубського: Головний Видїл рішає видати Календар на р. 1912 в місяці серпні зрівнявши перед сим осібну угоду з т. Видавництва. Вертрактації в сій справі поручено т. А. Гайдарові.

Календар

В подробній дискусії прийнято зредагований кошторис 12.000 кор. на видання Календаря; на друк членських книжок прийнято

1.

квоту 6000 кор. відтягаючи попередньо квоту 1000 кор. на надзвичайні видавництва до розпорядимості. Крім сієї позиції прийнято дві резолюції поставлені п. Ю. Вашкевича.

1) Або піднести донесіння у видавництві Товариства, Головний Виділ вважає за вказане обмежувати число членських книжок, а натомість вживає видавничу бюлетень, щоби книжок призначених на розпродаж. 2) Або не давати купони членам Товариства зменшити число книжок, а навпаки, щоби збільшити число даровизн книжок, вживає Головний Виділ просвітньо-організаційну комісію собі прилучити до закладання публічних бібліотек і докомплектовання існуючих, при помочи книжок призначених до знижених цін.

Членські книжки і надзв. видання.

Резолюції Ю. Вашкевича.

Прийнято дальші подані до авторів і редакції включно підвищаючи пропорціонально квоту на книжки з 800 на 11000 кор.

Книжки.

На сьому пізніше о год. 9:30 відкладаючи дальшу дискусію до найближчого засідання.

23. Засідання Головного Виділу у дня 21. марта 1911 р.

Присутні Впов. п. радн. І. Кивелюк, о. Мелехівський, рад. Ка. Весоловський, о. А. Залуський, рад. А. Ярч, інж. Ю. Кудрак, проф. Б. Огоновський, проф. К. Тарасевич, п. Ка. Колодзінський, п. Ю. Вашкевич, др В. Вашкевич, А. Гайек.

Присутні.

Голова констатує компетентний потрібний до підняття завал.

Провадить радн. І. Кивелюк, протоколує А. Гайек.

Неприсутність др І. Брика у причині виїзду до Комарна на загальні збори Общини - оправдано.

На порядку денному:

Порядок денний.

1. Продовження дебатової дискусії. Ц. о. М. Вашкевич і п. І. Дулеба у Жиловані повідомляють про свій приїзд до Львова у 23. с. м. III. п. Ю. Вашкевич просить о позичку 300 кор. і упорядковання дебетової відносини. IV. Общ. „Просвіта" у Львові просить о грошеву підмогу у економічних фондів на устроєння просвітньо-економічного курсу. V. Стефан Гавриш о хвилеві занять в канцелярії Товариства.

1. Відкриває дискусію дебатовий над позицією „продажа книжок" забирає голос проф. Б. Огоновський і протиставить се

Продажа книжок.

підношенє сеї квоти о 5.000 кор. аргументуючи се тим, що хоть в р. 1909 рубрика ся виносить 17.526 кор. 96 сот. то зачислено тут також аконси, підчас коли в р. 1910 аконси віддїлено. Впрочім позицію ся і так вже підвисщено на рік 1911. Вкінцї просить щоби предложена позиція сїя не зменшена.

Аконси. В дискусії над приходами за аконси прийнято внесенє п. А. Гайєра підвисщити сю квоту з 1000 на 3000 кор. а то на сїй основі, що вже до тепер вплинуло за аконси 2107 кор. а належите ся ще 1443 кор. 20 с., ані канцелярия буде старати ся стягнути.

Контория. Що до зменшенє квоти конторії при висилцї книжок, виєднує п. рад. Весоловський висилцї книжок пакунами або на адресу фірмї для членів її округа або на адресу читалень „Просвіти" або також на адресу певних осіб - членів. - До того забрав ся над п. др Гаєвський пояснене, що не всюди удаєть ся з певністю до надісланої книжки передбачувати відбор. її у себе караулюючи товариство на неприємности.

Кромисє підприємств. При позиції „висилка продажних книжок" прийнято внесенє п. інж. Мудрака: Головний Видїл поручає п. дрови І. Горикові зложити комісію підприємств, яка рівночас заступатиме ся на передачу продажі книжок з книгарні Наук. Тов. ім. Шевченка.

Письмо з Просвіти. В дискусії над „Письмом з Просвіти", в якій забрали голос майже усї Видїлові члени, зменшено квоту друку о 500 кор. (на 3.500), висилку о 40 кор. (на 800), ремунерацію авторів підвисщено о 100 кор. (на 300 кор.), а приходи з передплати о 200 кор. (на 3000 кор.). Прийнято внесенє п. рад. Ол. Весоловського: Головний Видїл рішає висилати найблизше число Л. з Н. ще усїм передплатниками, а у вересні дня 15 сего місяця здержати безусловно далшу висилку. Рівночасно з тим ухвалює Головний Видїл на рік 1912 передплату Л. з Н. підвисщити з дві на три корони.

Канцелярия. Далшу точку будженатову - Канцелярия - прийнято в цїлости без змін. Ухвалено тільки старати ся, щоби інтересовані сторони надсилали марки на відповідь, а на загальні справи, які можуть домагати більшої числа членів, давати відповіди в журналї Товариства.

Прийнято без змін рубрику „Вірителї."

Передплата. В рубриці „Інші приходи і розходи" дїлено позицію передплати підвисщаючи приход на 4000 кор. а відповідно до того розхід на 400 кор. Вслїд другою позицією „Почесний дар" виберав ся цілу дискусію під оглядом на довший рік Шанувати і акцію, яку в сїй справі підняв Шевченків Союз, зло-

Почесний дар.

другу установу як книгі „Просвіти" і почесний дар зробить. Просьба
комірна станула на тім становищу, що взагалі по нашому повинна
„Просвіта" як найбільше використати і вже тепер розпочати
роботу в сім напрямі. В наслідок свого підносить позицію почес-
ний дар на 7000 кор. збільшаючи заряди і видатки до 200
до 400 кор. получені з гною позицією. Прийнято потрій своєму
резолюції дра В. Бачинського: 1) Головний Видїл рішає
віднести ся до ц. к. Намісництва о дозвіл збирати
добровільні датки з приводу ювилейного року Шашкеви-
ча на ріжу Товариства „Просвіта". 2) Головний Видїл
просить о. М. Лозогуськевого заняти ся організованем
комітету Шашкевича і зробить заходи до збирання
фонду. 3) Головний Видїл рішає звернути ся до дра
Е. Озаркевича як голови видавничої комісії, як ін-
тована зробила видавнича комісія з приводу ювилею
Шашкевича. - 3) за сей кінцевий резолюції заявив ч.
рад. Василовський, що видавнича комісія не веде своїх
роботи як слїд, не відбуває правильно своїх засїдань
і тому застановить ся Головний Видїл, що з нею
зробить. О. М. Лозогуський - виклад бажане, щоби
брошуру про Маркіяна Шашкевича поручив звернути ся
до людий не дуже учених і вповні поставлених.

Збоку дохід з паперів тіснених на 11111 кор. приймають Купчі і папірці.
при сьому бажане ч. дра В. Бачинського, щоби Канцелярія
від часу до часу помістила повідомлення в „Діли" і „Свободі" до купна
паперів з срібною „Просвіта". Прийнято також внесене ч.
дра В. Бачинського - відносити ся до Надзвичайної Ради „Гра-
родної Торговлї", яка би поручила своїм філіям продаж
паперів і тутешу „Просвіту".

Дальший тотожний приміщає, що призначено 2010 кор. на кар-
дні обходи місячно 1010 кор., принято без дискусії. Видїл поручає
Канцелярії виготовити новий приміщає будинку згляднив.
ши усї потрібні дошки в касі дискусії і предложити його
на найближшім засіданю до апробати.

В сьому місці забирає ч. інж. Мудрак, яка стрічає справа Справа ч. А. Шевченківської.
з п-ною А. Шевченківською і ще Головний Видїл вставить яку
квоту на кошта її удержання. А. А. Гайєр дає пояснити,
що кошта удержання узяли на себе по половині два това-
ства инші („Дністер" і Наук. тов. ім. Шевченка), про що
нас повідомляють.

Прийнято внесене ч. Ю. Колтуновича, сплачувати від р. 1912 Сплата долю фондам.
яку будь квоту а сотво забраних довгів в фондах стій-
дійних.

Просв. А. Огоновський заявив, що приміщає будинку з певних, Відділення прибутків долю.
а то з тої причини, що вставлено сюди усї рахунки долю і
усї його прибутки. Дім належить відділити, а з прибутків долю

обрано лише такий, що відповідав кандидатові, який Товариство в завзяту долю вложило. Окрім того однак дискутив годиться ся, щоби в р. 1911 прибуди долю пропустити в загальний прихід Товариства, з огляду на невідрадний стан фінансів - так було й же не можна приступити до ремонту лікар - будинку Товариства виходячи радикально переплати. Вилучення переплати.

Переплату, по думці дискутанта, належить рішучо вилучити. Прибуди переплати повинні йти на її забуття. - Вкінці ж свого рішив Головний Видїл прибуди долю в р. 1911 вписати не в загальний прихід Товариства, а прихід переплати вилучити.

Фінансова комісія. Внесено п. Ю. Галицького на утворення фінансової комісії, в склад якої входили би репрезентанти кождої комісії з округа, репрезентант Львівської і Дирекція вик., касир, контролюючі голова Товариства, відложено до пертрактування на найближче засідання.

„Руська Письменність". В справі дальшого видавництва „Руська Письменність" забрав голос др В. Бачинський, який промовляв за дальше її видаванєм під фірмою Товариства „Просвіта" так як много людий вважає се за найважнійшу заслугу Товариства. За видавництвом „Руської Письменности" промовляв рівнож о. Лазорович, подаючи пропозицію, щоби членів Головного Видїлу затягнули лічну поміч, відділили се видавництво від теперішнього видань Товариства, вибрали комітет з трех, що вів би адміністрацію, а прибуди спілачував довгі, а чистий зиск передав до каси Товариства. Руську Письменність належало би тоді продавати при підвищеній ціні. В виду свого поділення, на внесення п. проф. К. Огоновського, порозуміти ся з п. Ю. Романчуком, чи згодить ся на підвищення цін „Руської Письменности" в висоті 30 - 50%. Переговори поручено вести п. радн. І. Кивелюковій і відповідно до їй висліду подати остаточне рішення на найблизшім засіданю.

Прийду делегатів Товариства. II. Прийду делегатів Товариства о. М. Галицького і І. Дуки на день 23. марта, прийнято до відома і поділено на частини о год. 7ій вечер перед головним засіданєм виборчої комісії при помочи найбільшої ілості членів Головного Видїлу.

Просьба Ю. Галицького. III. Просьбу п. Ю. Галицького рішено отправити письмо до цілої канцелярії та відати дра К. Горбачевича або голову видавничої комісії, щоби предложив рахунок реміснича редактора за редакцію Календаря.

Вичерпавши денного порядку, задля спізненої пори, відчитано. Засідання замкнено о год. 9.35.

Кайсер

24. Засідання Тов. Видінь

дня 28. марта 1911.

Провадив: Д. Кивелюк, присутні: о. М. Лещишин, о. Замурський, О. Тарасевич, Е. Весоловський, А. Чук, Др Е. Озаркевич, П. Лотоцький, і др. В. Баранівський, протоколував Ю. Мудрак.

1). Справу підвищення платні для бібліотекарки передано т. Ю. Мудраку до предложення внесення.

2). П. Голова подав до відома вислід розмови з паном през. Ю. Романчуком, в справі видавання „Русалки Пол. меншости", в часі коли т. Романчук годить ся на підвищай ціни книг до 400 стр. обсягу на 1·10 К бр. 1·50 К., повищше 400 стр на 1·60 і 2·00 К.

Подискусії вислало ся мати вивіска ся уважено „Русалка Письменницька" в справі „Русалки" Письменницької, що слідує

a). Видавати ~~в пр 1911~~ дальше Русалку Письменницьких тіней т. Ю. Романчука, позначить в р. 1911. мають вийти: 2 томи Кулїша, 2. томи Ворониевича, 1. том Стороженка і 1. том з творами Гребінки, Климковича і Вол. Шашкевича.

б). Установлюєсь на всі томи одноцїнову ціну 1·60 К. на гірший папері, а 2 К. в лїпшій, з застереженєм, що томи не сьміють обтяжати більше як вісім аркушів друку.

в). З друкарнею Пол. Шевченка заключити на друк „Б. Т." слїдуючу умову і „дотягнути лїнії" лишень одну, за яке не буде й платити більше виносячих тровоноки (най менше 2.000 К), а надвирбу буде оплачуватись 5%.

г). Дїловодительці Кассі приходів і розходів „Б. Т." мати все вести особно, приймаючи 20% потрутного для Головної Каси Товариства за одноцїнно.

д). ~~Уряд~~ Канцелярія може продавати Комітетам особам заслугуючим на кредиту на ратах в мїсячній висоті 5 К.

е). Комітетам може Канцелярія продавати за зниженою 25% (по увзględненю тантєми), під умовою, що вся готівка буде наперед Видїлена.

ж). Книгарнєм призначає від „Б. Т." 25% при комісовій продажи, а 30% при Кассі за готівку.

з). Що до пропозиції справи решти фонду пок. о. Новосада має внести докладнїйше, тобто сей решти перевести на рахунок довгу в друкарни „Б. Т."

Ухвалу, дотичачу цїни книг має да-

Мелованія

Ко мушковатись п. Ю. Голинкевич з проханьбою о уволь.

3). По реферати п. А. Тарасевича в справі перебудови домів в Устерику Бірзького пов. староства в мелованю затверджено пляни і приблизний кошторис на перебудову цьоми на суму ок. 38.000 К. і уповноважено розписати на сто роботу стягнень шу оферту, за виконанням тих умів уповноважити арх. А. Луцик-Житецького К. 150. Справу уреґулювання Бірзького Господарства і затягнення позички на сю ціль в висоті ок. 8.000 К. відложити аж до хвили предложення плянів і Кошторису через Комісію Окружну.

Третій пункт принято до відома, що „Сільський Господар" заявив охоту видруковати в мелованю власним Комітетом Бірзьвку стягнень на 6. шпальт художньої, що до якої цінности на ся ціль приріжів пожарницьких да 2475 К. на яку Тов. „Дністер" вже призначило 1000 К. яко II ратиу на Курса пожарничі.

Цегельня в мелованю. 5). Одложено на велику загальну справу на реконструкцію цьоми, для устроєння Бірзького господарства вдяки тій розбудованій цегельні в мелованю і уповноважено п. Дуцяк, обі безпосередньо порозумів вступ обрі приготовання.

Справа ред. Калинчака. 6). Ред. Калинчакові призначено 600 К. ремуне. рацію за Календар за р. 1911. і при тій нагоді поручено виправи. Комісії, обі на найблизше засідання принесла з внесенєм в справі сьогорічної висилки редактора.

Комісія

Секретар

25. Засідання Головного Виділу

дня 4. грудня 1911.

Присутніх т. Т. Кивелюк, Приступко: о. Заплатинський, А. Жук, [redacted], Ев. Веселовський, пор. В. Волошський, А Гавасевич, секретар Ю. Мудрак.

1). Перед порядком денним заявив т. голова Кивелюк, що т. Ю. Гоманюк подав заяву про уступлення Виділу, підвищення уділів за цілий 6. тис. членів, але лише за тими, які виділи за тим самим рішенням, та що заявив Виділ одноголосно зробив обставини при своїй попередній уваги і уділ підвищення уділів за всі члени „О. П." на 1'60 К від. 2 К за остаточне уділ дальшого видавання її після смерти т. Ю. Гоманюка.

2). Прийнято до відома, що Виділ Шевченка уділив субвенцію 1.000 К. на Курінь в Миколаєві.

3). На удержання б. бібліотеки виділено 1000 К. на будинок.

4). Бібліотекарю підвищено платню на 60 К. місячно починаючи від 1-го мая 1911.

5). За видруковані Мудрак з б. бібліотеки до каси уділено повернути отримату 2. с. від суми.

6). Уділено справити дошку до б. бібліотеки до макс. ціну 200 К.

7). Предложену т. Ю. Мудраком, щоб передати книги б. бібліотеки, справу передачі книжок і м. Шевченка, приділено, щоб попрацювати, одначе з огляду на слабий Комітет відложено на пізніше, при тім мають зайняти активні у справі членів виділ „Просвіти".

8). Плату проф. Т. Яблонському уділено виплатити 200 К., що зайшло на подорож до Чернівців.

9). Запрошення „Укр. рускої взаємн. Общества" в Одесі, до участи на виставці передано Просвіт. орг. Комісії до постановлення внесення.

10). Сенсер. Таврилюкові, дуплому дорогу „Просвіти" відказано уділення одноразової запомоги.

11). Такий же прошен. Сев. Тупала, дозволу дому „Пр". відказано.

12). Справу виділу мебляжу т. Карпенкові передано до представлення дир. Кацу.

13). Прошення п. Кишакевича, уч. з Краківської стипендію для браку франків відказано

14). Т. Мудрак заявив, що для браку місця в домі, Катерина не могла відвідувати, не може займати ся справи реконструкції дому.

15.) Уважено інформувати т. К Волошківському, до
відома в Комітеті для Організації „Просвіти".
16). Прийнято до відома заяву фір. Фрук. К-Тедоф.
ської, після якої тягай же мала в тім ж сер..
справі рушити до фрук Канцелярія до Кінця
вересня, але якщо будуть Ваші пропози..
ції до Кінця липня, з огляду на се сторучено
о. Касіяном Загурському, аби уложив ся
Ваш сторінь з т. Бор. Бірчовським, що до добу..
рання акомісів.
17). Уважено запрохати звороту заяву на фрай
від т-Р. Половецького, а від т-а До-Волошської
предложення праці про Півн. Америку. до
кінця Лип. Все Комітет ще тому назад
Апелює до зайняття ся.
18). Поручено директорові Канцелярії, об..
предложив від ділові всі Книжки і оправлені
рукописи і ілюстрації.
19). До відома уважено внесення Ас
Ас фондів сконо мячних 500 Корон.
20). На внесення референта видавн-Комісії
відложено полагодження прошення редакт.
Ю. Вашицького о упорядкування спадщини
в. Франка до сійдучого засідання.
21). Просьба т. А-тайська о одержання урлоп
не уважено, з причини, що на тепер
дневнім ладі поставлена справа реорганізації,
тіла з огляду на сійдучий ремонт Ставро
пропозиції; при тім Видія стверднв, що ділові
Ставропігії уладжує і не буде т. Тайсаровій пер..
решкоди. Вп-ний управляючого о. Мерунського,
обі переговорив в тій справі з т-Тайсаром
і прийшов на сійдуче засідання свідчення
з конкретним внесенем.
22). Упрошений т. І. Павлика о уволення від членства до
сійд. засідання
23). Ухвалено пропозицію фрейкційонарів „Просвіти"
не брати під розвагу і відложено упр. Канцелярії
переведення пенсистами, але на будуще вимо..
гати в такій справах Кворуму з обережністю
особливо уложеним тягарем.

26. Засїдання Головного Видїлу з дня 16. цьвітня 911.

Присутні Пп: Кавецьк, Др. Левицький, о. Залуський, Гарасевич, Весоловський, Др. Бачинський, Колтунюк, Осуський, Др. Старкевич, Др. Брик.

Провадить Кавецьк протоколує Др. Брик.

Свою неприсутність на попередних засїданях оправдали Колтунюк і Др. Брик.

1.) Прийнято до відома Касовий звіт Тов. „Просьвіта" з вилученєм майна на провінції": Чисте майно з днем 31/III 911 виносить 16'0017·40 К
з днем 31/12 1910 виносило 132170·89 К
Надвижка ..... 27846·51 К

Звіт касовий

2.) При слїдуючих звітах поручено узгляднити і майно на провінції".

3.) Поручено Касиерови і директорови Канцелярії" розслїдити за високі позиції в експедиції рекламових книжок 210 К. і продажи книжок 1042·64 К.

4.) Поручаєть ся Канцелярії вести протокол всяких висилок з рубрикою висоти порта

5.) Довіи читальні і Союза молочарського в Стрию вести далї в евіденції", від Читальень радати звороту а від Союза аж по уділенню йому субвенції".

6.) Усї надвижки з фонду Новосада рішено уняти на сплату довгу в хїм фонді". Фонд стипендійний має виносити 120.000 Кор. Надвижка над сю суму є власностию Тов. „Просьвіта".

7.) Уповновласнюєть ся Др. К. Левицького заключити угоду з вдовою по Кватківичу, довжнику бл. т. 6. Новосада з тим, що має бути звернених 3.000 К. і процент від свого капіталу за 3 роки.

8.) П. Творидлї" поручаєть ся обїхати при нагоді дахівкарські варстати і сконтролювати їх ефективність.

1.) Поручаєть ся о. Лефогубському прийти на слїдуюче засїдання з рішучою відповідию т. Гапяка в справі його редукциї". Справи канцелярії

2.) П. Павликови рішено піднести місячну платню на 150 Кор. почавши від 1. мая 1911. р., рішено удїлити 200 К. закету за вексли кавціонними платними місячними ратами по конець 911. р.

3.) Справу резигнації п. Горбая поручено особисто обговорити п. Голові.
4.) Гуралові рішено удїлити єдиково 40 К. підмоги
5.) Справу підвисшеня платонї і упорядкованя службових відносин канцелерийного персоналу а також просьбу і Павлика, М. Вудкевича В. Павлюка, С. Володїйовоі, М. Гуралівної і М. Дїдух поручено реґуляміновій Комісиї, котра до 1. мая має прийти з своїми внесками.

Комісия економічна 1.) На внесеня Комісиї економічної рішено конституватн до Комісиї Вп. Филиповича і Глоддїнського.
2.) Львівській Філії" рішено удїлити 200 Кор. підмоги на просьвітно-економічний курс у Львові.
3.) Апробовано думку відозвати до громад округу Милованє в справі підмог для гимназиї в Милованю
4.) Просьбу Управи Думки о упорядкованє ~~службових~~ відносин передати до Комісиї економічної для виготованя спеціяльної умови.

Справочено на дальше дано 18 цвітня 1911.
Вр. Кор.

Комісия видавнича 1.) В наслїдок вичерпанє обох томів творів Шевченка рішено дати новий наклад 10.000 примірників без дати а справу сю поручено обговорити з Вп. Романчуком і др. Бриком.
2.) Прийнято до відома що Вп. Романчук згодив ся на підвисшеня цїни і першої серії „Руської письменности". Підвисшеня цїни в границях від 1.60 К – 2.– К. за тим наступає при томах по Шевченку зараз а в серії до Шевченка вкл. др. 15. липня 911. р. Нова умова з книгарями в стрі вї рабату обовязувати буде від 15. липня с. р.

Комісия просьвітно-організаційна. 1.) Прийнято до відома реґуляміни для філій „Просьвіти".
2.) Рішено розписати конкурс на мистратора філій. Виготовленє конкурсу поручено о. Лежогубському.
3.) Прийнято до відома, що в справі участи в виставі в Одессї скликано анкету українських товариств.
4.) Прийнято до відома, що на 17. цьвітня с. р. скликано анкету в справі свєтковання повісмю М. Шашкевича, М. Устиановича і А. Могильницького.
5.) Прийнято до відома дарову п. Юлїяна Басинського, що по видрукуваню більшої студиї про американських Русинів предложить Товариству дотишковану популярну працю на сю саму тему.

1.) Прийнято до відома вияснення В. Горбаєм Справи долу.
склеєного лоскалю з днем 1. вересня 911. р.
2.) П. Жоржолові продовжується ся отермін випро-
вадження з занимаючих ним лоскалів в дворі ся
жовтня 1911. р. 3.) Справу синайму лоскалю п. Жар-
жолові поручається ся Др-у Левицькому до пола-
годження.

Левицький Др Іванцов

27. Засідання Головного Відділу
з дня 18. цвітня 1911 р.

Присутні Від: Тимошко, о. деканубовський, о. Замуренко, др. девицька,
Веселовський, Пойдунко, Олексовський, Шуль, др. Горват.
Провадить Тимошко, протоколує др Горват.

1) Справу упорядкування службових відносин п. Горбаєм передано
Комісії регуляміновій.
2) Референтом на Комісії регуляміновій установлюється п. Шуль.
3) Рішено прийняти резигнацію п. Гарасевича і тимчасом реману-
рацію місто підвисшення платні від 1. січня 1911 р. по 50 к.
річно п. Гарасевичу на случай уступлення вирахувати 200 к.
платних з Кінцем червня.
4) Рішено відіслати до Дирекції тов. "Дністер" з просьбою
перенести засідання з вівторка зі годину на Середню.
1) Прохід сходів рішено передати перевізнику др К.
Левицькому, а вхідні сволоки отворено засідан. Відділу.
2) Принято до відома, що Комісія просвітньо-організаційна
делегувала п. Гарасевича до Одесси в цілі заведення вимі-
рних інформацій про до видавн.
3) Принято до відома звіт з переговорів о. деканубовського
з Дирекцією т. "Народна Торговля" в справі малих фіалок
в Сокалі.
4) Принято до відома уповноважнення комітету Шашкевича-
ного з тим, що дотичними ІВ. є о. деканубовський др Горват.
5) Письмо фрарії тов. ім. Шевченка що до склепу дову
принято до відома з тим, що тов. „Українська" обсяг при своїм
малім складі дову, а справу другу кандидатури рішено пе-
редати Комісії ваводовій.
6) Справу Шевченківську поручається до полагодження з тов. „Дністер";
„Народовим тов. ім. Шевченка" п. Веселовському.

Тимошко Іванцов

28. Засідання Головного Відділу

з дня 2. мая 1911.

Присутні Від: Живемов, о. Лисогурський, о. Замуский, Гарасевич, Чайчинов, Жук, Весоловський, Мудрак і др. Бюро.
Проводить Від. І. Живемов, протоколює др. Бюро.
Свою неприсутність на засіданю виправдав др. В. Баженський.

1) Прийшло до відома Домський перебіг переговорів о. Лисогурського з „Народною Торговлею" в справі продажі Дому в Собрані.
2) Управа філії в Миловані просить вислати 400 К на роботи адаптації дому з тим, щоби рахунки будови ведено окремо та подавано на будуче приблизну суму кождих грошей.
3) Просьбі філії в Дмитреві о дозволення бальової забави просить відмовити.
4) На судову розправу справи Вольфнер-Вайц проти Скворівської філії просить Делегувати м. Галицка.
5) Осель вакуючий дали клопотів просить полістити в Уграх і в тій справі відіслати до Управи о. Чудновського.
6) Від Управи просить надати, щоби дорід з мапою приспано до Шаи 2. В., та вирівнування видатків з головної каси полагодити з Управою.
7) Просьбі філії в Шпрацуні о подачу просить відповісти з тим, щоби о подачу постарала ся сама.
8) Читальни в Шпрацуні просить порадити, вчести подачі до Відділу Краєвого о безпроцентову позичку на розширення храмів.
9) До Шанцевського Комітету в Франції видавничої справи до співпраці дедідерати: видати замітку про м. Шанцевського з тим, що має вийти в світ, одноднівка і збірка творів Шанцевського з портретом автора.
10) Гл. Управа Відділу іменувала ся управителем хати в Миловано з тим, щоб провізорія тревала до Свят і дійр. (За роботу при будові дому належить окрема рекомпенсата. Про се іменований просить відповідно до зобов. Товариства повідомити Ц. К. Міністерство.
11) Прийшло до відома звіт з діяльности урядників автомобіл.
12) Прийшло до відома, що Міністерство відрахувало і Просвіти удїлило 4.000 К. одноразової підмоги на видавничі. Спосіб уділи підмоги порішить ся на одній з найблизших засідань.
13) Справу перенесли належности фонду бл. п. А. Сінкевича і справу процесу проти редакції „Нової Зорі" передано м. Галицкій Раді в порозумінню з дром. Ц. Левицьким.

Предсідник

Секретар

29. Засідання Головного Відділу

з дня 9. липня 1911.

Присутні Пп. Яківенко, др. Ч. левицький, о. Лежогубовський, о. Задумський, Гарасевич, Галаєв, Жук, Мудрак, Олексовський, др. Ізраїл, Васильківський, др. Гдянський, Яковлєв.

Своєю присутністю відвідав Гдянський

Провадить Пп. І. Яківенко, протоколює др. Ізраїл.

1) Прийнято до відома закінчення рахунків тов. „Просвіта" за час від 1 січня 1911 до 30. червня 1911.
2) Прийнято до відома звіт з закінчення ревізійної комісії зібраних, що ревізійним внутрішнього діловодства виконовців членів п. Галаєв з п. Жуком.
3) Поручити до комісії економічній для комісії проєкт організаційний дозвіл упорядкувати економічну бібліотеку в цім напрямі з неї для академій.
4) Прийнято до відома закінчення видання виклади: коляєм полемізувати видань.
5) Апробувати до, що видавня відмовились ~~(на разі відмовились)~~ від дано бухгалтерії тов-ва Яковлєв.
6) На отворення філії в Шарграді тимчасово делегувати п. Творидло
7) На зав. зборі ревізійної в Сурові Дмитро тимчасово делегувати п. Галаєв.

1) Комісії конференції поручити до приїзду не найбільше заєдно засідань 2. В. з членом Комітету і членом.
2) Прийнято до відома, що Відділ Правління приїзду нові роботи тов. есон.
3) Прийнято до відома 4. пункт Комісії „Про касу".
4) Мудрак - Гарасевича Делегувати до до Мінобвіти, а п-ці Гарасевичеві поручити до Ярмі того повторити до з. п. Дрогобич в справі видання II. р. брошури про Мінобвіти.
5) Тимчасово доручити 200 екземпляр примірників 15 аркушів Взірцевого Комітету".

1) Тимчасово видається до до Відділу Правління з проханням о субвенцію на видрівного учителя географії в Кетах, до Відділу Правління в Праці о субвенцію і доплату діяльності самому учителеві і о еміс додатк робітників. Про це повідомити п. Директора Тимчасу. Зрезервувати до праці Пп. Ізраїл до порозуміння з п. Васильківським.
2) Дирекції по бл. п. Новоград до бл. п. Яковлєвського тимчасово видатити від 3 рядного Фо - а подати тільки двору 3000 к. Комітету.
3) Кредит на допомоги обідання вистав в Одесі оставляє до 150 к.
4) Провід комісії тимчасово дано Комітовському і Яковлєв звернути з тим, що 2. В. обмеж при терміні пр. Правління

для покриття здержків якого по законові тарифовім „Просвіти", „Луги" і поміж рамені сповнюючим наложить виключно, читальні мають полягати тільки назву „Просвіта", дверима убоїну на керовничі між правдами членів а зрадом членом-репрезентантом.

Левицький Трильовський

30. Засїдання Головного Видїлу з дня 16. мая 1911.

Присутні Впов. радн. І. Кивелюк, др К. Левицький, о. М. Лагодинський, інж. Ю. Мудрак, о. І. Загурський, рад. Ка. Весолов. ський, рад. А. Жук, прок. І. Огоновський, Ка. Колтунюк, А. Гарасевич, А. Гайдук.

Неприсутність дра І. Рожка отправдано.

Провадить радн. І. Кивелюк, протоколує А. Гайдук.

I. Службові правила. — I. Службові правила канцелярійного тїрдонаду рішено на засїдання комісії доповнити і її виготовлення предложити Головному Видїлови до затвердження.

II. Орнд К. Валецького і Ст. Дубравського. — II. Тестаментальна п-і Валецької в квоті 28 кр. 25 кот. до виготовлення спадкових актів і ц. к. повітового суду у Львові на рід краєвого шпиталя в квоті 31 кор. 52 кот. від спадку по Кирилї Валецькім увалено вирівнати, обтяжуючи зависимою сумою конто фундації в касі Товариства. Рівночасно порішено полїрувати дра Е. Калитовського в Стрию в справі фундації зм. п. Стефана Дубравського.

III. Продажа долу в Собалю. — III. Рішено відмінити се до Совіта „Народної Торговлї" у Львові, щоби тротоновану квоту 50.000 кор. за купно долу „Просвіти" в Собалю підвисивши задай о одну тисячу.

IV. Комісія просвітно-орган. — IV. Протокол комісії просвітно-організацийної з дня 15. мая с. вринув Головний Видїл в цїлости до відома. Кромі того, на заряджене справи „Просвіти" в Камінцї стр. висланє делегата на тосовлене зрольного рамена під власний дїл, загальні збори, та концерт в 50-лїтню річницю смерти Т. Шевченка - рішив вислати о. М. Ледуховського.

V. До Філії „Просвіти" в Ширці, яка загальні збори відбула се без участи відпоручника Головного Видїлу, рішено написати, щоби в дотичній для себе дни сквапляли засїдане Видїлу або старали се устроїти просвітно-економічна віча, а Головний Видїл вишле свої референтів. На делегатів вибрано о. М. Творидла і А. Гайдука.

IV. Протоколи видавничої Комісії з дня 11. мая прийнято до відома. Як пленарну книжечку за місяць червень і липень ц. р. Комісія видавнича. затверджено „Про домашні звірята" Лупкевича, а в серії „Про тваринні подруг" дра Е. Огарковича. Наклад сеї послідньої зарядить Головний Видїл по предложенню рахунку скільки буде коштувати.

V. Приймаю до відома звіт ст. інж. Мудрака і проф. Тарасевича з поїздки до Миловання. Взимці і способи обговорення Справи Миловання. Миловансьвих справ рішено відослати до комісії економічної, а наразі уділено висилати аж найскорше 1000 кр. на бізнес видавництва передплатну долю.

VI. Внаслідок смерти мо портрета Т. Шевченка накладу 30. ц. Портрет Т. Шевченка. Товариства вичерпаний, уділено гневу спільності зробити заходи закупити від редакції „Свободи".

Зі. Засідання Головного Видїлу з дня 23. мая 1911

Присутні: Ґабрусь, Мудрак, о. Демчук, о. Федорів: ський Юрко, Тарасевич, Охримович, др Горак, Галик, др. Левицький, Яворівський, др. Баранський, Ґабрусь.

Провадить Т. Ґабрусь, протоколує др. І. Горак.

1) Протокол з засідання Комісії просвітно-організаційної з дня 22/5 приймає до відома з тим, що звіт о. Демчука з поїздки до Комісії спільної приймає до відома з подякою — за розпродаж в Одесі з нагоди виставки в Одесі Руслана друкованого в серії Творів Письменних за висилати — серії в Перемишлі від Миколи: 50 сіянок головних творів Шевченка рішено придбати 25% — а не 50%. — 2. В. повторює Комісії, щоби протоколована проява удержання читань, курсів, або товариств в Україні видавничих. Комісія просв. організаційна.

4) Яворівську „Просвіту" рішено придбати 100 К. товарів Комісія економічна.

2) Приймає до відома звіт з кроків Комісії в справі заснування кредитової спілки у Львові і поручає референтові Т-ва прийняти надзір над Комісією з компетенцією внесення в тій справі.

3) Приймає до відома звіт з будови Миловань і дарування Комісії в справі Адміністрації ? і видати будову до Миловання.

4) В. С. Чумаченком з Волуєць і п. Тарасевича уповноважнює ся

Вести з Секретаріяту порозуміння в справі внесення зрушень заключених бл. п. Митрополитом А. і Провідн.

5) Взяти під внимання довірний список в числі 1475 ч на закупно пожарних приборів до церковень.

6) До членів ради повітової повітових п. Лісовичівка і о. Яновичі.

Ухвали.

1) На головний збори Науч. літ. тов. Шевченка ради Дмитрова Франка.

2) В справі призначи 2½ го на фонд Гідної Церкви ради грошу в загалі не противити ся, порозуміти ся попередно з п. Франком, а рішення повідомити Відділ в цілях переведення збірки на Ц. С. Ш. згадано ради Яновичі.

3) На повідомлення пригоди ради „Сокіл в Щирці ради Дмитрова о. Лисогорського, згадано п. Данилюка і призначити 10 К. Дарунку при відбитю здовжя.

4) З нагоди ближчої Соціяльно-Економічної Конференції вибрати в складі Головн. ради п. Кудрика, порозуміти ся Дирекціями повітових Каси-Щадниць і фінансового Референта в Щирці.

5) Звіт з праці ревізійної Комісії прийняти до відома, а зарядити в цій справі О. В. відповідно до § 27-го Статуту.

Кивелюк

Ів. Новицький

32. Засідання Головного Відділу дня 30. мая 1911.

Присутні Від.: Кивелюк, о. Лисогорський, Гаврилевич, о. Дацерговський, Жук, Колінчинюк, Данилюк, Яновичівський, др. Франк, Весоловський, др. Франківський, Мудрак, др. Левицький.

Проводить нрад. Кивелюк, протоколує др Франк.

Справи Гол. Відділу.

1) Голова висказує ганьбу, що по цілий рік Комітетові не могло в цілости відбутися до засідання Г.-В.

2) На цім курсі засідання рішено дальшим письменно уйти членів Г.-В. з пропозицією

Фонди.

1) Справу здання рахунків з повітових Щебрешівських Конференцій у Відділ рішено пригадати до відома ось по поширенню цієї справи в Щебрешівській Комітеті.

2) В справі здалювлення в Бірзі Міз грішно п- Мигдонії Левицькому
зварнули з. фронтів реквізиційних 340 к — дня дальшого Львову
здалювлення.

3) Прийнято до відома, що з початком ф. нов. 1911/12 буде отворена Підготовча клясна.
Теоретична частина проведена у Львові.

Приватно до відома звіт з загальної військово-організаційної. Військові справ. організац.

1) Прийнято до відома, що п. директор Канцелярії представить переписаний Канцелярійними „Службові правила" до перегляду і внесе до них зміни. Переписані зміни на чергове засідання.

Канцелярія.

2) Службові правила вилітографовані Комісією ревізійною прийнято до відома з слідуючими змінами: а) §. 18 місто „один місяць" — уважати „місяць тижнів —; б) слідуючий уступ: Визначає „вибирають" — аж до „через два місяці" — пропущено.; в) §. 25 гол. 4. „наслідком чого утрачає довіря дирекції" — пропущено; 2). § 25. голова її зволить: „може один раз зібрати в екстреній дирекційній дорозі уздний виїзний задля невідповідного поведення в Товаристві". — 3) §. 29: „на внесок дотичного референта — пропускають ся" — с) § 30: „і не може подати службового свідоцтва" — пропускають ся. д) місто слова „референт" — всюди має бути „референсь".

3) Службові правила обовязують в. д. 1. червня 1911 р.

4) Виконання ревізійних внутрішніх урядувань поручають ся директорові Канцелярії в порозумінню з референтами Комісії економічної і видавничої

5) Внесок на придбання персоналу до службових книг поставлять Комісія згодом з Началя, директора Канцелярії і референтів Комісії економічної та видавничої. Внесок приїде на Комісію ревізійну, а відтам на 2-В.

6) п- Вацлав Павлович двоїлювання ся з обовязків в Канцелярії з днем 1. червня с. р. і зборонюють ся вступу до Товариства.

На случай, коли моя ласка здоров, відписати тому по видрукування 1/2 місячних платні — коли не моя вдоволяти 1/2 місячну платню.

В згоді і ласці случаю належить відіграти Львову за ствєлі.

Директора Канцелярії уповажнюють ся прийняти на се місце кого-небудь.

Переписати.

1) Подане о позичку до Видїлу краєвого на переписання грішно підписати головно на сторінку „Крайовий Виділ".

2) Прийнято до відома, що суд окружний станіславівський Станіславівщину приділив Пов. „Тустовіти" вилистовані переписані за 11.000 К.
Грішно вписати представлення з надіями: 1) кореспондентську практикую, 2) дотичною одиницю правильну книжку, 3) зарядити що Пов. „Тустовіти" дальшими цей листовини за курсівну ціну без обміну виплатити деяку достаточну, 4) що під сторінкою

„Іван Сокоторський" перемелені пішло вести не свиня.

3) Зн. Кравецького вчинено заявлення формальної письмової довіреності і з'явлення права ведення справи перемелені.

Справа Дому.

1) Уповноважити др. Голову Правління вести переговори в справі розширення контактів з Кравецьким Союзом Кредитовим, Кравецьким Союзом Ревізійним і ред. „Дім".

На случай переведення до порозуміння вимагає ся в заяві виписки протоколів товариствами „Київська Рада", „Кравецький" і „Дім".

Київський

Д. Іванюк

33. Засідання Головного Відділу
з дня 6. червня 1911 р.

Присутні Від: Київський, др. Левицький, о. Лисогорський, Васильківський, о. Дашкевичівський, Чайківський, Галицький, Сокиловський, др. Горинь, др. Галицький, Жук, Радомицький.

Провадить раду Київський, протоколює др. Горинь

1) Протокол з засідання просвітньо-організаційної комісії з дня 5 червня с.р. приймає до відома

2) Рішено на внесок Комісії видавничої зарахувати „Народній Календар" др. Я. Дашкевича в 6.000 примірників.

3) Прийнято до відома, що на адміністратора „Л. з Кр." призначено п. Андрія Волотковського провізорично на один місяць з місячною платнею 50 К. (: пятьдесять :)

4) Бухгальтерові Т. Павлентаві: 1) удільно грошовитевій відправі від 15 червня с.р. від головної, що директор Канцелярії письмово з о. Васильком приймуть до вести бухгальтерію і 2) уділено додаткову 100 К. (: сто К. :); 3) строку дотичного долгу рішено продовжити до 1. падолиста 1911 р.

5) На просьбу Товариства урядників і совітників рішено виплатити виділеного Товариством „Просвіта" Комітетам пропозиційні до дня 25 грудня 1911.

Київський

Д. Іванюк

34. Засідання Головного Відділу
з дня 13. червня 1911
Присутні Від. Шиманський, о. Пенкомбровський, о. Дашуренко, Шайкевич, Мандрика, Олексовський, др. Горак, Гавдик, Ягуд, Гарасевич.
Провадить нарад Ґ. Шиманський, протоколює др. Ґ. Горак.
Свою неприсутність виправдав др. В. Гаєвський і Васильєв.

1) Прийнято до відома пропозицію Шайкевича для упорядкування службових відносин урядників Товариства і рішено.
а) Стабілізувати як директора канцелярії п. Антона Гавдика і ставити як того урядника в III. ранзі 1 степені на основі Службових правил.
Стабілізація і платня обовязують від 1. січня 1911 року.
б) Стабілізувати як п. Юліяна Гавдикового, редактора видань Товариства і ставити як того урядника в IV ранзі 2 степені на основі Службових правил.
Стабілізація і платня обовязують від 1. липня 1911 року.
в) Стабілізувати як бухгальтера п. Ґ. Правика і ставити як того урядника в V ранзі 2 степені на основі Службових правил.
Стабілізація і платня обовязують від 1. липня 1911 року.
г) Стабілізувати як п. Василя Горбія і ставити як того урядника в V ранзі 1 степені на основі Службових правил.
Стабілізація і платня обовязують від 1. липня 1911 року.
д) Стабілізувати як п. Ґ. Шимону Дашука, возового і ставити як того возового в I ранзі.
Стабілізація і платня обовязують від 1. липня 1911 року.
е) Диктаторам і диктаркам признати як різну платню від 1. липня 1911 р.: — 1) п. Михайлові Будзевському 1008 К, 2) панні Софії Мосендзівській 720 К., 3) п-ні Збігневі Гуменній 360 К, 4) п. Войтіховському Андрієві за перший семестр по 50 К. місячно, а в дальших семестрах по 60 К. — або різно 720 К, 5) п. Анні Ягуд, бібліотекарці 720 К.
Урядникам різно виставити диктати і другий раз зі "Службовими правилами.

Канцелярія.

1) Субвенцію міністерства віросп. і проєв. в квоті 4.000 К. різно зняти на сьому днину Лютого. Головний видавець.
2) Прийняти до відома уведомлення п. Франкова в Мистецтві з дня 1. квітня 1911 р. і на його місце різно зголосити Конкурс Ґазети в „Дні" і „Ґазеті". Головний економіст.
3) Різно письменника відіслати як з просьбою до канцелярії др. Кадлця Соловія, щоби полагодив справу формальности еміно-

тори здійснення подорожі на дивовиж і з чого вирахувати як до Брухвальдера, аби дати повідомлення своєї дирекції.

3) Пані раєм прийнято доручити в Стрию зам. подорожі видавати видатку на 3.000 корон.

4) Порядок до Комісії ек. порозуміння з м. Коломийською про Цукрозаводчем в справі порядку їзди на рах Фабрик справу вивчити М. Щедрівська.

Комісія для перегляду

1) Прийти до відома звіт о. Лемішовського з діяльности Комісії для перегляду в цій справі зам. Щедрівська і членів Окружкових Рад і Мораль Державницьких висловити подяку і признання і б Дії.

Різне.

2) З причини переїзду Вакаційної Осені до Львова прийнято доручити Комісії перевезу меблів інвентаря до Львова і назад.

3) Комісія зам. Щедрівська відправить ще неоплачений предмет під реєстром від реєстрації о. Лемішовського і для порядку за невиконаною подавчою рекомендує до відома Головного Виділу.

4) Прийнято до відома звіт для Порядку з зам. уб. Нагл. тов. зам. Щедрівська

34. Засідання Головного Виділу

з дня 20 червня 1911.

Присутні Пан: Тимовський, о. Лемішовський, Мандрик, о. Дальський, Васильовський, Заяцівський, Гамрат, Огоновський, др. Горин, Кашубинський, Гадзінський, Нагірний, Гарасевич.

Провадить Т. Тимовський, протоколює др. Е. Горин.

Справа реєстрації в Сокалі. Голова Комісійної Комісії до підданої уваги:

На денний порядок: Справа продажі части реальности Товариства „Просвіта“ в Сокалі „Народній Торговлі“ у Львові.

По інтерпеляції Дністрян одноголосно ухвалила: Головний Виділ Товариства „Просвіта“ у Львові постановивши з реальности своєї в Сокалі, на рах Товариства „Просвіта“ у Львові в банках зложити р. 21 дн. грош. вал. Сокаль каталастрований, а слідовно дати з пруд. бл. 1212 і пруд. 670 продати Товариству зареєстрованому з обмеженою порукою „Народня Торговля“ у Львові цілість моїй реальности, а то по поділеню города парцелі грунтової 670 на пруд. пр. 670/1 і 670/2 яко митій з мапи каталастральної виміряваної через у. к. Уряд евіденції Каталастру податку грунтового в Сокалі в мапі під пр. в собливости же парцелю будівельну 1212 вряд з всіма будівельними належитостями до, і парцелю грунтову 670/2, за ціну 51.500 кор.

До зізнання Контрактанту на мій парцелю, а то будівельну

ідія і товариства фірмою 670/2, на ім'я Товариства „Народна Торговля" у Львові", і зазначення, коли мають ідіти листи і пересилки з сею фірмою адресовані управою Головної Вид. Товариства „Просвіта" Вид. ц. - Івана Чмоленка, головою Товариства „Просвіта" і радника суду у Львові тим. др. Івана Франка, секретаря Товариства „Просвіта" і професора гімназії у Львові.
- В ряду переслухано окремо з них Вид. ц. Онуфрія Гаврика, члена Головного Виділу Товариства „Просвіта" у Львові.

1) По обговорених справах п. Чмоленкім і п. Франка рішено Справи Канцелярійні
призначити з дня 1/3/6 дій не делегатів.

2) Справу п. Франкового поміщено до особистого обговорення о. сенатським членом з тим, що Р. В. сьомий рішенцем мають повідомити перед ситуванням з днем 1го липня с.р. в Дорозі реєстрації за Календар виробництва.

3) Підпис п. Гаврика рішено полагодити ось по виготовленні виправленого рецепісу і дальші старання - на разі поручено приймати пакунки „Дирекція". Крім того уповноважено п. Гаврика на час його подорожі поручати дальшого одному з урядників Канцелярії.

1) Рішено розмістити Контурові і со справу поручено Вид. Головному і др. Франкові. Головній Видавничій

2) Рішено Давати авторам дарові за працю до „Пчоли з Просвіти" і „Календаря" по книзі 3/4 цінної ренумерації, а до Альманаху по книзі 2/2 цінної ренумерації дане тоді, коли дарчі ще сплатні.

1) Прийнято до відома дані п. Д. Дудика з поручуванням Чланські автономічні.
до Милування.

2) Поручено Місцевій автономічній заряді Долинського повіту будову господарських будинків.

3) Прийнято до відома, що Вид. Крайовий придасть Дім Милування буде.

1) Головові Марку удільено 50 К. підмоги дорожніх Вид. Чоловіком Комісіонатом. Різне.

2) Провід Головна Видавничого і Івана Чмоленського о підмогу рішено вкликати

1) Ширшу Владиці поручено читати ім. Ол. Довгого прізвище до К. ренумерації за одним при Курсі Дім не приймати.

Іван Чмоленський Др. Іван Франко

35. Засідання Головного Видїлу
у дня 27. червня 1911.

Присутні Вп.: Г. Кивелюк, Пол. Мудрак, Ал. Тарасевич, Іар. Вс. соловський, Іар. Колтунюк, Ів. Осоковський, о. Л. Залозецкий, А. Гайдук.

Свою неприсутність оправдав о. М. Лозогубський.

Проводить ради. Г. Кивелюк, протоколує А. Гайдук.

Справа читальні „Просвіти" в Вишатичах. I. Просьбу читальні „Просвіти" в Вишатичах о підмогу в Видїлї краєвім на розширеня крамниці, рішено вместі до Видїлу краєвого долучивши письмо від Пол. Видїлу у відповідним поясненем справи. 1.

Привіт митр. гр. А. Шептицькому. II. З нагоди говорому до здоровля Ексц. митр. гр. А. Шептицького рішено вислати депутацію ради Г. Кивелюка і о. М. Лозогубського, що порозумівши ся у инших ставівсправах Товариствами зложать привіт. 2. 3.

Видавнича комісія. III. 1) На вложене видавничої комісії рішено коштувати до комісії др Фрічича Евина. 2) На членський книжочки на послїдний сторонї обкладинки рішено знова годувати місячні за які книжка призначена а главою зазначувати усї книжочки, що вийшли від початку року. 3) В Календарі „Просвіти" на рік 1912 рішено умістити анонс на цїлу „Рідної Школи" сторінку. 4. 5.

Економічна комісія. Протокол економічної комісії у дні 25. червня прийнято до відома з тим зауваженем, що бетенткаль о стипендії Катерини Левицкій і Марії Турянській удїлено наразї однорічні підмоги по 600 кор., а Гощій і Гідровській підмоги однораз. ві по 400 кор. На случай коли би М. Турянська не згодила ся на поставлені услівя економічною комісією таку підмогу Ф. Левицкий признаєть ся таку самі підмогу в квоті 700 кор. Усї стипендистки мають предложити реверси, що звернуть подані підмоги коли самі не схочуть служити означеній касі Товариства. 4) М. Творидлї удїлено двомісячну відпустку в цїлю виїзду до Швайцарії на студії признано місячні побори і кошта дороги в квоті 260 кор. Квота ся буде виплачена по провіреню, що Творидло обовязаний да ся протягом цїлого року предложити розвідку на основі своєї подорожи.

Відпустки урядників: Удїлено тритижневі відпустки урядникам Товариства в такій порядку: Г. Павлик від 20. VII - 10. VIII, З. Колодїйчик 1. VIII - 21. VIII, А. Гайдук 10. VIII - 31. VIII, М. Будкевич 21. VII - 10. VIII, В. Горбаль 1. VIII - 20. VIII.

Перепустка. Вільний перепустки за перший адміністрационний бік завернено канцелярії до справленя і переробленя.

Г. Кивелюк

А. Гайдук

36. Засїдання Головного Виділу
у дня 29. серпня 1911.

Присутні Вїов Р.: І. Кивелюк, др К. Левицький, о. А. Залуський, Ю. Мудрак, А. Гарасевич, Ю. Вялицький, А. Жук, Ю. Весоловський, А. Гайдук.

Проводить раду І. Кивелюк, протоколує А. Гайдук.

1. Справу зміни льокалїв в домі Товариства рішено закінчити на найблизшім засіданю порозумівши се наперед з відпоручниками інтересованих льокаторів. — Льокатори.
2. На посвячене Захоронки в Угерцях вин. в день 1го вересня упрошено єп. відпоручника Вїов. рад. І. Кивелюка. — Посвячене Захоронки.
3. В цїли оглянєня робіт в Миловану рішено вислати делегатів, на акти упрошено п. інж. Ю. Мудрака і п. проф. А. Гарасевича. — Миловане.
4. В справі закупна нових книжок до бібліотеки Товариства голосувало єго уважаду закупити ~~книжки~~ desiderata книжки ~~о свїтовій~~ зареєстрованої границї приліминарє-будрету на рік 1911. — Бібліотека.
5. З приводу смерти О. Кулїшової рішено вислати кондолєн. шийно письмо з нарочитого єго зборового засїданя на руки п. Білозерської. — Смерть О. Кулїшової.

Кивелюк Гайдук

37. Засїдання Головного Виділу
у дня 5. вересня 1911.

Присутні Вїов. Р. І. Кивелюк, др Є. Одарковичь, о. Недзельський, А. Гарасевич, о. Залуський, Ю. Весоловський, Ю. Колїзунюк, Ю. Вялицький, Ю. Мудрак, Б. Оглоновський, др В. Баранєцький, А. Жук, А. Гайдук.

Неприсутність свою оправдав др І. Бірик.

Проводить раду І. Кивелюк, протоколує А. Гайдук.

На порядку дневнім: I. Справи адміністрацийні.

1. <u>Зміни і виказ льокалїв дому „Просвіти".</u> Відповідно до уховали у дні 29. серпня відбуло ся дня 31 серпня засїданє в справі зміни льокаторів, на акти зі сторони Товариства „Просвіта" були упрошені Вїов. др К. Левицький і А. Гайдук і відпоручники інтересованих льокаторів а то: від Союза Руської Молодїжи др. О. Салєвич, від „Львівської Руси" А. Тисовський, від Тов. „Сила" Ф. Охримович, від Друкарняної Спілки І. Михельберґер, від редакційної Спілки „Діла" др В. Охримович. Перед ~~ним~~ порозумінєм ся наради реферує А. Гайдук чогось розводить ся над сею справою дискусия.

Др Євген Озаркевич відносить пропозицію членів „Львівської Руси“, членів свого Товариства в льокалю Руської Бесіди є неприємне, а локаль в партері від вул. Баторія є неприємний. Зусиля Львівської Руси з другого боку, до лад самі на всякі добре, буде би вже само по розвязанні свого Товариства. - За пропозицією Львівської Руси на своїй дотеперішній місці проголосував рівнож п. Ю. Галицький, др Ґ. Бачинський, радн. Ґ. Огоновський, тоді на внесення дра Є. Озаркевича зреасумовано заваду Головного Видїлу з дня 30. мая с.р. і завалено пов. „Львовиця“, „Львівську Русь“ і „Сїлу“ полишивши в дотеперішній тимчасі занятім льокалю. Внесення А. Гайдука, на відмінену рішучу постанову Товариства, до висоти ринку заосмотреного Союзом Ревізийним, відложено усунено з тим, щоби внескодавець предложив письмово внесення бїльше которому Товариству належить ринок відмінити.

Для друкарні І. Айзенберґера і Ска рішено винаймити льокаль по Уєдинській (цїлий) а кромі свого рівней горішнього по п. у Горбаня за місячною ринкою 500 кор. Ринок ей обовязувати має від 1ого жовтня с.р. В місяцї вересни задержує друкарня ще льокаль від ул. Баторія і оплачує всї вищі згадані льокалї кромі сам. п. по п. Горбаня квотою 525 кор. Від 1ого жовтня льокаль від ул. Баторія відда друкарня до розпорядимости Товариства.

В справі полїційної овочаря Шмелера уповажнено А. Гайдука конферувати з Вайсгаром і Карпєкром.

Оферта на обкладинку до календаря.

2. Принято оферту пп. Василишин в Устрику на виготовлення обкладинок до календаря на рік 1912 в 25.000 прим. за квоту 1846 з тим, щоби за ню квоту зроблено 30.000 прим. обкладинок по такій цїні від навкад календаря.

Звіт з посьвячення Закопанки в Ґерлаху вик.

3. Принято звіт делєґатів з посьвячення Закопанки в Ґерлаху с. ню відбуте ся дня 4. вересня. На внесення о. М. Лєпкогуцького рішено дати для СС. Служебників в першій році дров на опал дїлєка не беручи перед ся жадного зобовязання на будучність.

Звіт делєґатів з Жиловання.

4. Принято до відома звіт делєґатів до Жиловання. Обходжаючи делєґатів в справі закупна ґрунтового поля для комітєту жилованського добра, в справі огородника і ин. пересилано до основного переміркування бюрови економічній. Переходова долїну вказує ся дуже солїдно, а всї видатки потягнуть ся могучо. З огляду на се, що майбутній головний дорогу треба було будувати від основ которий буде сильно перестуїлений і дійде до 50.000 кор. Заходом дир. школи Ґр. Дудкевич зреконструовано дуже солїдно і дешево стодолу, яка була передтим майбутньому до ужитку. - З. Франчаковій дотеперішньому огородникови що годжкував за курсом, рішено виплатити від Головного Видїлу годжку і признане за совісну працю.

Проект цїлого статута.

II. Надісланий проект цїлого статута дром Є. Калитовському рішено передати головї статутової комісиї др Є. Озаркевичеви і упрошено його скликати в сїй справі засїдання комісиї.

III. Справи дiорґрі. На привітний вечер Собрата-Батька в день Свято Собрата-Батька.
Дня вересня в салі Більгармонії відбуло ся засідання від
зов-а др Е. Озаркевича. На прибуте цьвинка уваляло
квоту 20 кор. за закупляко 3 т. тлощі за 15 кор.
2. Бюровi Комітету одесьвої висїлав рішено висилайш кота-
рiяльно удостовірені відпiсьі дилькомiв, яві суть в посїданю то-
варистьва.
3. На запросини Лїги Голючи Промислової о висилку делега. Лїга Голючи Промисловї.
ня на краєвий зїзд і голосовання долю рішено відпорученим не
висилайш, і не давайш нiякої відповіди.

IV. Справи стипендийні. Рішено надїлити стипендийною тїдлогою Стипендії
в квоті 40 кор. з сфонду ім. др о. І. Прокопьевого ученикiв і а І. Прокопьевого
учениць школи народної в Горожанку, виказаних в йисьмі ур. кор.
др. парохіяльного в Горожанку р. тр. гол.
З сфонду ім. Людвіки Кунишевої надїлено стипендийною тї- б Л. Кунишевої.
логою в квоті 80 кор. Христину Кунишеву уч. видїлової
школи в Тернополи.
На сім закінчено засідане о год. 9·30.

Кивелюк Лїга

38. Засідання Головного Видїлу з дня 12 вересня 1911.

Присутні Пп.: Кивелюк, др. Левицький, о. Федорович, Жерб, Коцовський, Засїдський, Олесницький, Гавришевич, Сапіга, Сарваревич, Василькевич, др. Горак
Протоколює рад. Кивелюк, провадить др Горак і Мудрак.

1) Рішено судово винайняти мешкане президіяльне Войнаровичеві.
2) Рішено з днем 1 падолиста 1911 р. підвищити ренту-
нек видїлу І. Стар. Руському Товаристві на 250 К. місячно, Стар.
Сянок з 50 К. на 70 К., Пов.-удільська Гута з 60 К. на
75 К., Стар. у Перемишлі з 40 К. на 55 К. місячно.

1) Справоздане до видїлової звіт Комісії економічної з пере-
глядженя зложеного звідомлення, що прилягає до Від. Комісії
провізорії Комісії, що до Головного Товариства др.
Чоловського і Грушевського.
2) Д. Шуздакові рішено виплатити остаточних 100 К. з придержа-
ної підмовки.

3) Уділено одноразову підмогу в сумі 400 к.: а) Андрієвій Кіперівській, 2) Євгенії Марійській, 3) Григорію Онищенкові, 4) Григорію Шрагові, 5) Івану Гнибі, 6) Феодорі Левицькій, 7) Дмитру Гаврилу — 8) Ганнусі Семенюковій 500 к. — на влаштування хворої. Від подання прошень здержавсь голосом, що при одержанню підмог зложить голосування до протокольних журналів.

4) Прийнято до відома розпорядження п-ки Одерової з пропозицією розподілення по довершенню попередньої і подільно цієї підмоги Совіта Міністрів.

5). Ухвалено в засаді потребу довершення — оруднту на поширення заведеня садівничого і перенесення цвітників овочевих в Липовацьку і поручено економічній Комісії а). зробити зіставлення дотеперішніх видатків і преслімінарів на найбільшу будівлю та заведення в Липовацьку і б). виготовити докладний плян купна, сфінансовання і реченцьовитости оруднту, який має довершитися.

6). В справі письма Е. Боржковського о вирівнання рахунків за книжки толщові в магазині тов. до Комісової торгівлі, ствердження, що з хвилею досліджено розрахунку в р. 1891. було книжок 406 кн. по тому-ґині 260 к. Зложено на се, що лічбу від Е до кінця 259 книжок здавалось на перепісання за 147 книжок вже напечатаних по стягнено 25% Комісового акцизу і 5% за переховання авторових, бо книжок ще по предмету недоторканої досі. Решту книжок має тов. авторових до диспозиції, а коли би вже в тій ілості не могли їх собі не забрав, упрошує пенальтимату.

7). Надіслання тов. на Комісію на тимчасовий серебляний орнамент і на посвідчення тамошнього п. Шевченка в виконанню здавалось упрошення Г. Ващенка.

39. Засідання Головного Відділу

з дня 19 вересня 1911 р.

Присутні Ві: Чубатий, др Левицький, о. Дмитрів, Жук, Кокорудз, Васильківський, Галицький, Гаврилів, Мудрак, Олесницький, др Горак.

Провадить нараду Чубатий, протоколює др Горак.

Протокол попереднього засідання приймається до відома з тим, що Тов-во „Рідна Школа" з днем 1 липня 1912 року виймає від числа на 300 К. місячно.

1) Приймається до відома заключення ради школи перемістити м. Чортківську і Сл. до рад від 1 червня 1911 до Зборів 1911 р.

2) Ухвалює ся: В дні найближчій раді загальній призвати виділ. м. м. Чортківського і Тов. „Просвіта", заключити з ними умову, уставити спільну сторінку з виразним зазначенням Тов. „Просвіта", і повідомити ся о переведення на сторінку Монцеї. Тому справу поручити ся до переведення др Левицькому.

3) Ухвалює ся з нагоди конференційного заключення розширити виключно „Просвіту" і Чортківському. В договорі справа виплати Дівідент має бути точно означена.

4) Приймає до відома рахунковий звіт Тов. „Просвіта" за час від 1 січня 1911 р. до 31 серпня 1911 р. (з виїмком виплати на провінції). Запомога 6.000 К. з 4½%

5) Тов-во „Вакаційні Осені" призначає виплатити 10.000 К. з 4½% Зразу Ради Міської Львова позичку Шкільну

6) На внесення Дирекції перебудови дому в Станиславові приймає виплатити на разі 5.000 К з занадків власних.

7) Приймає до відома звіт з уладу Комісії мішаної радикальної у Львові з тим, що Тов. „Просвіта" для сторінки, а в склад Курatorії входять: Тов-а „Просвіта", Союз Учительський, Сільськогосподарське Товариство, Тов-о Педагогічне, Учительська громада і всі українсько-руські Товариства екзекутивні та просвітні а крім того привідцих осіб, що зложать найменше 500 К. фірмо на удержання школи. Просвіта Курatorії справована в руках виділових голови Тов-а „Просвіта". Приймає до відома, що директори школи повірено проф-у Дмитрієвському, а на головного учителя покликано п. Скорупського. Потрібні учительські сили поручить ся дирекції. З рамени Тов-ва „Просвіта" входить до Курatorії п. Гаврилів.

8) Приймає до відома заведення вечірніх курсів в Жукові для

справлено дня 26 вересня
Горак

м. Чудновська, і поручає ск. Весоловському справами квестіонарія.

9) Голові удільнять ск 6-тижневої в Дисципліни.

Шевченко Шевченко

40. Засідання Головного Відділу
з дня 26. вересня 1911.

Присутні Рад: Шевченко др. Левицький, Шульц, Задорський, о. Жилинський, о. Левицький, Весоловський, Баштовий, Шидерак, др. Горинь, Волошинська, Ганкевич.

Свою неприсутність управдав Огоновський.

Проводить Т. Шевченко, протоколує др Т. Горинь.

1) Приймає до відома звіт з засідань Комітету товариства і рішення отворити Комітетові 3000 К кредиту на видатки, альбом, монтаж, Карпати, і инші видатки.

2) До пропозиції, на Конгресі рішено проектом 70. Головницького і о. Левицького.

3) Справу удільнення автономії заряджено рішенням Дисципліни ще про конференції головами Комісії Бандажистів.

4) На видачу Просвітянки рішено. Виділяється 117 К.

5) Організаційному референтові Комісії С. Домарадзькій рішено виїхати з днем 1 жовтня 1911 виїздову плату до висоти 72 К, а Ст. Волошиновському до висоти 60 К.

6) На видачу добу переселенчі рішено дозволити бекезеву Бодруську 11.000 корон.

7) Справу Бандажа Квестіонарія м. Шульца рішено полагодити на надзвичайному засіданню.

8) Статю м. Шульца до „Пр. Пр." „По выборах" поручено Комісії просвітньо-організаційній до Дисципліни.

Ст. Левицький Шевченко

41. Засідання Головного Уряду
з дня 3. січня 1911.

Присутні Вп. о. Лежогубський, Шайгунов, Мудрак, о. Залуженний, Весьоловський, Баштовий, Шуль, Гайдн, др. Барнь

Провадить о. Лежогубський, протоколює др Барнь.

Своєю неприсутністю управдяють Вп. Шиверник, Онишковський, др Банкевич.

1) Прилягнено до відома звіт з засідань Комісії просвітньо-організаційної з дня 2. січня.
2) Дрібні й більші прикрі справи при виданні товариства Дарового до Фундушу Письменників" за 25% знижку.
3) Рішено здавнівському крилошанові надіслати на крилос в Жовкві і на крилос в Мостах великих.
4) Інвеститор м. Шуля прикро виструбувати без крилоса товариства відмітом "Комісії етнографічної".
5) Організаторові Войтаря прикро виключити з членства товариства від 4. січня 1911 р.
6) П-ну Мудракові поручається на: ~~Вашківці~~ Коломийщині перебудовано фонд товариства і уповноважнюється до видачі дарового відповідного до вказаної суми часу
7) Рішено Шуляка буду дати потрібні інструкції товариства.
8) Дрібні справи поручається до зробити Контролові Будівель Комісії читальні "Просвіта" ім. Шевченка на спеціальній перевірці.

М. Лежогубський

Шантирук

42. Засідання Головного Уряду
з дня 10. січня 1911.

Присутні Вп. о. Лежогубський, Шуль, Гайдн, о. Залуженний, Весьоловський, Загайкевич, Баштовий, Шайгунов, др Барнь, Гаврилевський, Мудрак.

Провадить о. Лежогубський, протоколює др Барнь відділ др. Гайдн.

1) Рішено відіслати до до Дирекції Укр. „Дністер", нумери своїх засідань поряднево з вторинків на минулий день.
2) Приділено до відома звіт з засідань Комісії просвітньо-організаційної з дня 9 січня.
3) Рішено виплатити диплому в справі рахунків Лежогубського на день і надомістря в с-р.
4) О. Ост. Ніколаєвському рішено звернути Вашим делегацію до Збаража (зал. зб. фінії) в Авст 34 К.

1) Справу перенести на наступну сторінку п. Голінкова.
2) Доручити до Комісії видавничої і редакційної приїхати на Р.В. з подякою і контрольною видачею призначених на розпродаж.
3) Рішено попередньо ознайомити всі районові редакції Комуністичної Книги – поручено це д-ру Горбатову і д-ру Голінкову
4) Згадано видачу Товариством допомоги гр. Голінкові рішено видати 50 бібліотечній комісії примірників, а з решти Комітетові зробити окрему видачу – решту здійснює до Комісії Видавництва.
5) З нагоди хворого Шумлівського рішено на дальше здійснювати до редакції його упорядкування Д-р Горлів прийняв на себе цей обов'язок з застереженням, що з огляду на надто ніжний для відповідальної роботи організм не зможе справи належно виконувати.

2)

6) Рішено редакторство д-ру Олександрову Комісії виконувати лише, коли зможе провід зі своєю обов'язкову не буде лише формальну її участь в комісії Шумлівського, а фактичні обов'язки в комісії Шумлівського здійснюватиме Голінков.

3)

4)

Ст. Лемницький Д-р Олександров

III. 1. Протокол комісії економічної з дня уровтка прийнято до відома.
2. На внесок комісії, щоби стипендію на різьбярські студії удільтій з. у Коломиї присвоєну, а не було оголошено в часописах Войтуковій складно двом другим претендентам, рішив Головний Видїл прилучитись до внеску о скільки комісія економічна порозуміється письменно з головним кандидатами і вони його проти свого не будуть мати.
3. Затверджено надії внесок комісії о надїлення стипендією в квоті 80 кор. річно з. у Майгукові уч. тканської школи.
4. Прийнято до відома увіті п. А. Гайдера у справі до уперень від. дня 4. уровтка его відбір книжок до виарендованої книгарні.
IV. Справи бібліотеки. Дрова Д. Вакинському удільно відшкодовання за один місяць.

Ст. Лемницький

Гайдер

43. Засідання Головного Видїлу
з дня 16 лютого 1911 р.

Присутні Пп: о. Лепкорбський, Шептицький, Мудрак, о. Дзюрман, Гарасевич, Васильківський, Баранецький, Жук, Галиш, др Барвінський.
Провадить о. Лепкорбський, протоколує др Барвінський

1) Рішив в самій річі нічого приднати до вже вирішеного на цій, дотичній Пароху Ямниці справі з Просвіти
2) Поручає до просвітно-організаційної Комісії перевести дискусію над тим: 1) чи відмовлення членом підписати § статуту п. Клуби в „П. з Пр" відповідає річевому станови діяльності в Товаристві, 2) чи і дальше плекаючи Філії п. Клуби чи до будучої діяльності і організації Товариства чи би перевести § дещо инше зробити?
3) Приділює до відома, що п. Комаринець відмовився від вибраного на Конгресі, а місце того просить др Евгена Олесницького. В цій справі потрудять ся п. Василько і о. Дзюрський.
4) Рішив о. Семенови Шептицькому зложити письмено і устно внесок до праці між Членами виділових, а на засідання, коли прийдуть до уложення поодиноких членів, вдало в продовженю о. Шептицького.
5) Рішив засідати від часу до часу Комісії сталої під проводом др Одарченка, щоби по найбільше засідань приїздів зі справою скінчити.

Василько

Дм Барвінський

44. Засідання Головного Видїлу
з дня 24 лютого 1911.

Присутні Пп: Василько, др Одарченко, о. Дзюрський, Лазаркевич, Васильківський, Жук, Галиш, Олесницький, др Барвінський, Мудрак, Баранецький, Дзієдзиць і відпоручник філії в Долині др Вовк.
Провадить Пп. рад. І. Василько, протоколює др Барвінський

1) По вислуханню референтів др Вовка і п. Галиша рішив
1) Подякувати за Філію нов. „Просвіта" в Долині вислухати з приємністю Протокіл в Долині гадки і устійнити з неї одержане тіло членське від назвою „Бджоли" сільської фундації. 2) На обі рільничі реальности

дозволяють як здобичницю надзвичайну гімназійну до 80.000 корон
3) При офіціюванню мають як інвестиційні будівництво дворів
10.000 К довгу до сторінку Яковлева Врановський Кай шов. „Правда"
4) На цілий дозволяють до визначеної дороги, на котрій-небудь
буде лісництво для нового гімназійного цілі.
5) Рішення при переведенню сей справи виконують Бондюк
і другий рад. Дворецький Чудзинський.
6) До Ві. Чудзинського повертають до Окр. рад. І. Яковлева.

ii) Прошений відділу виконавчий дивізіон вибраних на надзвичайних загальних зборах рішення відбити і обмінювати на обговорення справи обрання заступника.

i) Прошений до відома дані з засідання просвітньо-організаційної комісії з дня 22 лютого 1911 р.
2) На ревізія Мартиновське в Підгаєцькім рішенню дозволяють о. Лежогубовському, в якому здоровлять для Відновлення.

iii) До видавничої Комісії рішенню повертають на члена: др Сенер. Студинського, Михайла Возницького і др Євгена Новодворського.

i) Уповноваженого Голову і секретаря переведення відповідних з нових „Виборчих Осель" і здійснити розробку у нових 10.000 К на 5%.
2) Прошення забезпечення уділення в стягнуті штрафованих на Вашій території рішенню тягти відбувати.

i) Прошено до відома дані п. Бандурського про повернення депозитів для неправомочних.

i) Уповноваженого Ві. Яковлева зложити 80 К. з метою дозволяють покриття на переселення.
2) Прошено до відома, що Краєвий Союз ревізійний з дня 1. червня с. р. починає здійснювати ревізію.

Яковлев

Др Гнилюк

45. Засідання Головного Виділу
у дня 31. грудня 1911.

Присутні Впов. рад. І. Яковлєв, о. М. Лозинський, Ю. Колодзінський, о. Л. Залужний, Ю. Мудрак, Ю. Вісловський, Ю. Балицький, А. Усик, Я. Огоновський, А. Гайдь.
Свою неприсутність оправдав др І. Горбь.

Проводить радн. І. Кивелюк, протоколує А. Гайдук.

На порядку дневнім

І. Справа перепустні. а) Укорінована відносин Спілки, б) Розширена перепустні і тіснд злуки з Товариством. Справу укорінована відносин с-ш перепустні опрацював в своїм референті А. Гайдук предкладаючи проєкт умов зі сторони Товариства і стверд. про проєкт виготовлений п. М. Кривецьким яко спільників. Головний Видїл порішив приступити до завязання умов беручи тіо основу виготовлені проєкти і в сій цїли вибрав комісію в складі якої входить президія Товариства, др К. Левицький, А. Гайдук. Рівнож рішив розширити перепустиці на любовалї его Союзї Руських від дня 1-го грудня с. р. та злучити фінансову і адміністрацийну сторону перепустні тіснo з адміністрацию Товариства. В сій цїли уважано уміститі бухгалтера в любовалї перепустні, що вестиме бухгалтерію перепустні, а під его проводом контористка, прийнята на кошт перепустні, буде провадити ось найпотрібнїйші касові книги, протоколь усіх вступів, завівень то-що. Цїна за любоваль по Союзї Руських платити має спільно Товариство „Просвіта" в квоті 40 кор. і перепустниця Сва в квоті 60 кор. — Справа перепустні.

ІІ. Протокол комісії просвітньо-організацийної з дня 30-го грудня ц. р. до відома взято. — Комісія просвітньо-організ.

ІІІ. Апробовано зарядження президії Комітету М. Шашкевича в справі видання другим накладом брошурки др К. Рудницького „Стоїть урода М. Шашкевича" в 4.000 штук. — Комітет М. Шашкевича.

ІV. Прийнято до відома від сторони комісії ревізійної вписи, годані до Видїлу краєвого о підмогу краєві на р. 1912. К-і Озерівській рішено удїлити стипендийну підмогу на рік шк. 1911/912 в квоті 250 кор. з початком нового року квоту сю підвищити. — Комісія ревізійна.

V. Для бібліотеки уважано закупити книжок до висоти 100 кор. з тим, що сю квоту репартувати ся будуть на рік 1912. Вцїлі закупна бібліотеки руської книжок до бібліотеки уважано вислати тутешні а районову на силі до Соляну, Повітової Ради і Ради міста Львова. До зладження повищих тутешні управляючо п-а А. Ярура. — Бібліотека.

На сім засіданє далїйшого.

І. Кивелюк

А. Гайдук