Прошу подати слова заданим на Новоленко, бо я не знаю його адреси.

На відомі Кооптації

108

П. Вл. Кравцевичеві,
Здолбунів

Повістка.

З Зі Вк протоколу з"їзду делегатів української кооперації Волині, Підляша, Полісся і Холмщини II травня б.р. у Луцьку зостала вибрана начальна Економично-Господарча Рада в складі послів А.Васиньчука, Мак.Чучмая, С.Маківки, Козіцького і Кооператорів - К.Вішневецького, С.Голубовського, Ковпаненко, Матюшенко і М.Кушка з правом кооптації.

З огляду на те, що Рада ще не уконституовалась, не має органу, який мігби скликати засідання Ради, а тому я на підставі права голови вищезазначеного з"їзду дозволяю собі взяти ініціятиву по скликанню I-го організаційного засідання Ради, яке відбудеться 7-го червня /нов.ст.б.р. /субота/ о 9-й годині ранку в Здолбунові /помешкання Союзу Кооперативів/ з слідуючим порядком денним:

I/Уконституування Ради,
2/Об"єднання з Галицькою Економичною Радою,
3/Представництво укр.кооперації у Варшаві,
4/Районовий сільсько-господарчий банк дрібного кредиту.

Присутність всіх запрошених обовязкова. Ніяка причина не може служити перешкодою до неприбуття на засідання.

Голова З"їзду. М. Грушевський

Дуже хотівби я дати публічне слово, якщо-небудь бідне лаєро виїздить з білоцерковщини 2-го червня, о 8-ій годині ранком. Бо влітку в понеділок і вертаю на Київщину. Я б дуже хотівби і хотівби дуже перешкодити.

Р. S. Високоповажаний Євген Петрович! Сердечно прошу Вас обовязково прийняти участь в суботній нараді. Переговоріть, будь ласка, з правлінням Кооперативу, обіцяно відпустило для народу своє помешкання. Далше повідомляю Вас, що в суботу в суботовій групи послів (які входять до Вк. Ради) до Здолбунова приїдуть німецькі посли і директори для орнаментації з нашими кооперативними централями. Їх відповіди треба прийняти.

СПИС ВИДАВНИЦТВ

Краєвого Товариства господарського "Сільський Господар"у Львові, вул. Зіморовича ч. 20 I поверх.

1, Й. Раковський :	Годівля домашних звірят, часть II.	ціна	~~50~~ 1000	Мр.п.
2, Г. Герман:	Годівля гусий, качок і иньш.	"	50 2000	" "
3, " "	Годівля курий :	"	~~50~~ 2000	" "
4, М. Творидло :	Годівля безрог,	"	~~35~~ 2000	" "
5, М. Мельник :	Як годувати худобу дешево добре,	"	~~30~~ 1200	" "
6, Оттон Лїллє :	О помочи при породах у худоби,	"	~~30~~ 1200	" "
7, В. Кучера :	Управа садовини,	"	~~30~~ 1500	" "
8, " "	Виріб вин овочевих,	"	~~25~~ 1500	" "
9, Г. Цееб :	Управа пашних ростин на ріллі і ин.	"	~~35~~ [illegible]	" "
10, Г. Величко :	Управа люпину або вовкині,	"	~~10~~ 500	" "
11, " "	Пашні бураки,	"	~~20~~ 500	" "
12, " "	Сумашка конюшини з травами,	"	~~15~~ 400	" "
13, - -	Чи можуть селяни мати цукроварні,	"	~~4~~ 300	" "
14, М. Федецький :	Як будуватися дешево а добре,	"	~~25~~ 1000	" "
15, - -	Відбудова знищених сіл, часть I	"	~~15~~ 500	" "
16 - - -	часть II і III, пляни кожда часть	"	~~150~~ 1000	" "
	"Господарський Часопис" рік 1915 примірників, 9 а Мп. 5 - - -		45	" "
	"Господарський Часопис" 1916 прим. 22 а Мп. 5 - - -		110	" "
	рік 1917, 1918 прим. 36 а 5 --------		180	" "
	" 1920 " 3 а 5 - -		15	" "
	Разом ..... Разом		1074	Мр.п.

19.000
41000
23.100
21.000
44.100

До чисел Часопису à 300 Мр. —

110

В м. Здолбунові по вул. Остріжській Ч. 2

Роспочав діяльність

„Осередковий Союз Українських Кооперативів“

Союз має в своїх коморах на продаж сільськогосподарське знаряддя, а машини найліпших гатунків.

Плуги	Жерни
Борони	Молотарні
Культиватори	Січкарні
Сівалки	Млинки

Сепаратори „Лібелля“

Продаж солі по гуртових цінах, а також ріжного роду бакалії.

, ul. 3-go Maja № 132.

W m. Zdołbunowie ul. Ostrogska № 2.

Rospoczął działalność

Centralny Związek Kooperatyw Ukraińskich,

Związek posiada na swoich składach do sprzedania narzędzia rolniczo-gospodarski najlepszych gatunków.

Pługi	Kieraty
Brony	Młociarnie
Kultywatory	Sieczkarnie
Siewniki	Młynki

Separatory „Libella“

Sprzedaż soli po cenach hurtowych jak również towarów kolonialnych różnych gatunków.

Druk. Z. Gassera Równe

W m. Zdołbunowie ul. Ostrogska № 2.

Rospoczął działalność

Centralny Związek Kooperatyw Ukraińskich.

Związek posiada na swoich składach do sprzedania narzędzia rolniczo-gospodarski najlepszych gatunków.

Pługi	Kieraty
Brony	Młociarnie
Kultywatory	Sieczkarnie
Siewniki	Młynki

Separatory „Libella“

Sprzedaż soli po cenach hurtowych jak również towarów kolonialnych różnych gatunków.

В м. Здолбунові по бул. Остріжській Ч. 2

Роспочав діяльність

„Осередковий Союз Українських Кооперативів“

Союз має в своїх коморах на продаж сільськогосподарське знаряддя, а машини найліпших гатунків.

Плуги	Керати
Борони	Молотарні
Культиватори	Січкарні
Сівалки	Млинки

Сепаратори „Лібелля“

Продаж соли по гуртових цінах, а також ріжного роду бакалії.

Druk. Z. Gassera Równe, ul. 3-go Maja № 122.

OGŁOSZENIE

Niniejszym Komunikujemy, że z dniem 21 Września r. b. otwarty został w Ostrogu oddział DOMU HANDLOWO—TRANSPORTOWEGO „POŁUDNIE“ i rozpoczął działalność handlowo—transportową w miejscie i powiecie w przedmiocie sprzedarzy różnego rodzaju towarów w kraju i **ZA KORDON DO ROSJI I UKRAJNY SOWIECKIEJ.**

Biuro i składy oddziału mieszczą się w Ostrogu w lokalu *Związku Kooperatyw* (*Nowe miasto vis a vis Cerkwi.*)

DYREKCJA

ОГОЛОШЕННЯ.

Маемо за честь довести до відома, що 21 цього Вересня б. р. відкрився в Острозі відділ ДОМУ ГАНДЛЬОВО ТРАНСПОРТОВОГО „ПОЛУДЕНЬ“ і начав діяльность в м. Острозі й повіті по продажу і транспортуванню кранів за кордон-до Украіни Росії Совітських.

Склад і канцелярія миститься при Остріжському районному *Союзі Кооперативів, Нове місто, проти церкві.*

ДИРЕКЦІЯ

Druk —(„Eonomja“) I. Szejnerberga Ostróg

OGŁOSZENIE

Niniejszym Komunikujemy, że z dniem 21 Września r. b. otwarty został w Ostrogu oddział DOMU HANDLOWO—TRANSPORTOWEGO „POŁUDNIE“ i rozpoczął działalność handlowo—transportową w miejscie i powiecie w przedmiocie sprzedarzy różnego rodzaju towarów w kraju i **ZA KORDON DO ROSJI I UKRAJNY SOWIECKIEJ.**

Biuro i składy oddziału mieszczą się w Ostrogu w lokalu *Związku Kooperatyw* (*Nowe miasto vis a vis Cerkwi.*)

DYREKCJA

ОГОЛОШЕННЯ.

Маємо за честь довести до відома, що 21 цього Вересня б. р. відкрився в Острозі відділ ДОМУ ГАНДЛЬОВО ТРАНСПОРТОВОГО „ПОЛУДЕНЬ“ і начав діяльность в м. Острозі й повіті по продажу і транспортуванню крамів за кордон-до Украіни Росії Совітських.

Склад і канцелярія миститься при Остріжському районному *Союзі Кооперативів, Нове місто, проти церкві.*

ДИРЕКЦІЯ

Druk —(„Eonomja“) I. Szejnerberga Ostróg

112

Obigrätzmii Roz.

РЕВІЗИЙНИЙ СОЮЗ
Українських Кооператив.

ДОВІРОЧНО.

ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД

діяльности 20 Повітових Союзів Кооператив членів Ревізійного Союза Укр.Кооператив у Львові за діловий рік 1925/6.

-.-.-.-.-.-

Огляд цей зложено на основі переведених ревізій відпоручниками РСУК з 30.VI.1926.р.та на основі статистичних дат РСУК.

В зіставленню заподані дати з діяльности слідуючих П.С.К.: 1)Бібрка, 2)Богородчани, 3)Борщів, 4)Бучач, 5)Городенка, 6)Жовква, 7)Заболотів, 8)Заліщики, 9)Зборів, 10)Калуш, 11)Коломия, 12)Копичинці, 13)Перемишль, 14)Підгайці, 15)Рогатин, 16)Сокаль, 17)Станиславів, 18)Стрий, 19)Тернопіль, 20)Чортків.

22.670.91 До обчислення не підтягнено 4 волинських Повітових Союзів Кооператив членів РСУК а то по причині відсутности статистичних дат з 30.VI.1926.р.

Названі П.С.К.ведуть гуртівну продажу артикулів першого запотребовання для кооператив I.ступня та в поодиноких случаях займаються збутом сільсько-господарських продуктів.Районом діяльности кождого П.С.К.є політичний повіт даного ПСК,крім цього ПСК в Сокалі поширює свою діяльність частинно на повіт Горохів (Волинь),ПСК в Станиславові на повіт Тлумач і Надвірна,ПСК в Стрию на повіт Жидачів і Сколє. Рівнож і прочі ПСК є в торговельних зносинах з кооперативами (поодинскими) I.ступня сумежних повітів.

РАХУНКОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ І БІЛЯНСИ ВСІХ П.С.К.за 1925/6.

РАХУНОК ОБОРОТІВ.

Рк	Винен	Має
Каси	6,824.186.28	6,814.684.13
Товарів	4,183.756.66	4,278.849.61
Посередництва	354.160.65	366.371.69
Сіл.госп.продуктів	714.099.73	754.126.48
Сирівців і перетворів	104.485.19	116.382.99
Товар.кредиту	5,669.235.29	5,738.172.92
Готівк.кредиту	715.839.37	835.208.81
Векслів	1,339.747.72	1,373.875.78
Довжників	1,956.378.72	1,971.223.45
Коштів завідування	351.936.43	28.350.29
Відсотків і провізії	114.324.21	36.527.92
Переходовий	683.875.20	632.324.30
Запасних фондів	39.27	10.322.03
Уділів	1.889.02	65.942.82
Движимостий	18.113.71	2.312.94
Льокацій	26.956.40	9.431.13
Зиску за 1924/5.	4.810.19	--
Недвижимостий	398.80	84.50
	23,034.292.84	23.034.292.84

РЕВІЗИЙНИЙ СОЮЗ
Українських Кооператив.

ДОВІРОЧНО.

ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД

діяльности 20 Повітових Союзів Кооператив членів Ревізійного Союза Укр.Кооператив у Львові за діловий рік 1925/6.

-.-.-.-.-.-

Огляд цей зложено на основі переведених ревізій відпоручниками РСУК з 30.VI.1926.р.та на основі статистичних дат РСУК.

В зіставленню заподані дати з діяльности слідуючих П.С.К.: 1)Бібрка, 2)Богородчани, 3)Борщів, 4)Бучач, 5)Городенка, 6)Жовква, 7)Заболотів, 8)Заліщики, 9)Зборів, 10)Калуш, 11)Коломия, 12)Копичинці, 13)Перемишль, 14)Підгайці, 15)Рогатин, 16)Сокаль, 17)Станиславів, 18)Стрий, 19)Тернопіль, 20)Чортків.

До обчислення не підтягнено 4 волинських Повітових Союзів Кооператив членів РСУК а то по причині відсутности статистичних дат з 30.VI.1926.р.

Названі П.С.К.ведуть гуртівну продажу артикулів першого запотребовання для кооператив I.ступня та в поодиноких случаях займаються збутом сільсько-господарських продуктів.Районом діяльности кождого П.С.К.є політичний повіт даного ПСК,крім цього ПСК в Сокалі поширює свою діяльність частинно на повіт Горохів (Волинь),ПСК в Станиславові на повіт Тлумач і Надвірна,ПСК в Стрию на повіт Жидачів і Сколє. Рівнож і прочі ПСК є в торговельних зносинах з кооперативами (поодинскими) I.ступня сумежних повітів.

РАХУНКОВЕ ЗІСТАВЛЕННЯ І БІЛЯНСИ ВСІХ П.С.К.за 1925/6.

РАХУНОК ОБОРОТІВ.

Рк	Винен	Має
Каси	6,824.186.28	6,814.684.13
Товарів	4,183.756.66	4,278.849.61
Посередництва	354.160.65	366.371.69
Сіл.госп.продуктів	714.099.73	754.126.48
Сирівців і перетворів	104.485.19	116.382.99
Товар.кредиту	5,669.235.29	5,738.172.92
Готівк.кредиту	715.839.37	835.208.81
Векслів	1,339.747.72	1,373.875.78
Довжників	1,956.378.72	1,971.223.45
Коштів завідування	351.936.45	28.350.29
Відсотків і провізії	114.324.81	36.527.92
Переходовий	683.875.20	632.324.30
Запасних фондів	39.27	10.322.03
Уділів	1.889.02	65.942.82
Движимостий	18.113.71	2.312.94
Льокацій	26.956.40	9.431.13
Зиску за 1924/5.	4.810.19	--
Недвижимостий	308.80	84.50
	23,034.292.84	23.034.292.84

РАХУНОК ЗИСКІВ І СТРАТ

З Рку	Страта	Зиск
Товарів	1.745.46	405.548.06
Посередництва	---	11.014.42
Сіл.госп.продуктів	---	30.724.86
Сирівців і перетворів	---	1.777.12
Довжників	1.055.69	2.910.52
Коштів завідування	330.139.61	2.416.85
Відсотків і провізії	184.953.31	13.708.42
Переходового	3.668.93	362.65
Амортизація движим.	2.656.71	---
До Рку білянсу:Сальдо	12.768.49	68.525.30
	536.988.20	536.988.20

РАХУНОК БІЛЯНСУ (з 30.VI.1926.)

Рк:	Стан чинний	Стан довжний
Каси	25.615.44	
Товарів	547.122.07	
Посередництва	896.09	
Сіл.госп.продукт.	24.312.19	
Сирівці і перетв.	263.29	
Товарового кредиту	22.622.45	275.230.24
Готівкового кредиту	4.258.54	339.800.17
Векслів	870.94	111.565.08
Довжників	120.004.96	3.801.45
Коштів завідування	11.008.76	26.908.02
Відсотків і провіз.	945.36	26.934.98
Переходовий	57.979.54	57.721.83
Запасного фонду		31.801.61
Уділів		108.535.43
Движимостий	33.825.58	
Льокацій	32.642.21	
Недвижимостий	43.734.55	
Товарових зворотів		3.674.12
Зисків і страт	72.639.65	12.768.49
	998.741.42	998.741.42

Райони діяльности ПСК. Діяльність всіх 20 ПСК поширюється на 1.624 сільських громад,з яких лише 1.005 мають кооперативні установи ріжного типу (господарсько-споживчих 957,инших 48).

Зкооперовання громад в своїх районах виказують всі ПСК пересічно 62%.

Порівнуючи поширення кооперативної ідеї в районах поодиноких Повітових Союзів окажеться,що поодинокі ПСК мають у своїм районі зкооперовані громади в слідуючім відсотковім відношенню: 1)Чортків має 100% зкооперованих громад в своїм районі, 2)Зборів 93%, 3)Калуш 80%, 4)Коломия 76%, 5)Копичинці 73%, 6)Сокаль 73%, 7)Тернопіль 69%, 8)Богородчани 64%, 9)Бучач 63%, 10)Борщів 61%, 11)Станиславів 60%, 12)Рогатин 59%, 13)Городенка 59%, 14)Стрий 56%, 15)Заліщики 54%, 16)Підгайці 51%, 17)Бібрка 49%, 18)Заболотів 44%, 19)Жовква 40%, 20)Перемишль 32%.

Зі згаданих 957 сільсько-господарських кооператив членами всіх ПСК було з 30.VI.1926.-898 кооператив або 94% а рух членів в послідним році представляється слідуючо:

на 1.VII.1925.було членів	664
в 1925/6.р.прибуло	234
на 1.VII.1926.було	898

Пересічно в однім П.С.К.є 50 членів-кооператив.

Далішкан — безмодет. — центр до Шлуского.

Колонія: чинш. Чередарчук
Обрізкін. —

Пержашшель — 35 кілом.
Дубка —

Оленчинівка —
інша Ільків.
Ілмиц — Чудер

Сокаль — Dr Рінецький.
релігія не всю в лагі.

Відбра

Ілмиці
Заболотівка — Рошманець
Проси Павлов.
Ковів Щарбін.
Рассів: Гузуля

Дубно Смолянів Ком
10-12
Українець 2
Острай і Ш.
Долбунів

Класа

Клас. ком. Бал
Ковель
Луцьк
Дорогин
Острог
Полтав.

МАТЕРІЯЛЬНЕ УҐРУНТОВАННЯ ВСІХ ПСК.

ФОНДИ ВЛАСНІ:

а) запасні фонди	31.801.61	або пересічно на одного члена	1.590
б) уділи	108.535.43	" " " " "	5.426
Разом	140.337.04	" " " " "	7.016

Збільшення власних оборотових фондів в 1925/6.р.представляється слідуючо:

на запасних фондах	10.282.76
" уділах	64.053.80
разом	74.336.56

ЧУЖІ ФОНДИ:

а) товаровий кредит	275.230.24
б) готівковий кредит	339.300.17
в) векслевий кредит	111.565.08
разом	726.595.49

Разом оборотові фонди виказують 866.932.55 зл,або пересічно на 1 ПСК 43.346.63.

Відношення власного до чужого оборотового майна мається як 1 до 6.17.

Розглядаючи матеріяльне уґрунтовання поодиноких ПСК зауважується,що ні оден з них не є достаточно зрівноважений у відношенню власних до чужих фондів є рівночасно статистичне зіставлення (гляди ч.33/26.ГКЧ ст.3),вказує,що вплати союзними кооперативами на уділи до ПСК дають 11% відношення до власного майна тих кооператив.Вправді переведена в осени 1925.р.РСУК акція в напрямі побільшення уділів в ПСК виказує під тим оглядом додатні успіхи (на 1.X.1925.кооперативи вплатили на уділи до ПСК 6.77% власних фондів,а на 1.I.1926.р. 11% в пересічи),все однак вплачені уділи не створили самовистарчальности поодиноких ПСК.

ЯК УҐРУНТУВАЛИ СОЮЗНІ КООПЕРАТИВИ власні ПСК,зглядно скільки ПСК зуміли виявити енерґії і умілости в заохочуванню своїх кооператив до зложення уділів,виказує слідуюче зіставлення:

1) ПСК Підгайці одержав пересічно від одної кооперативи 283.- зл.титулом уділу, 2)Копичинці 200.- зл, 3)Чортків 156.-зл, 4)Борщів 146.-, 5)Станиславів 135.-, 6)Рогатин 127.-, 7)Бучач 126.-, 8)Стрий 113.-, 9)Тернопіль 112.-, 10)Зборів 109.-, 11)Городенка 108.-, 12)Заболотів 98.-, 13)Сокаль 90.-, 14)Калуш 89.-, 15)Біброка 76.-, 16)Коломия 72.-, 17)Заліщики 69.-, 18)Перемишль 68.-, 19) Жовква 67.-, 20)Богородчани 62.-

Пересічно уділ одної кооперативи вплачений до ПСК виказує квоту 120.85 зл,при 380.- зл.в пересічи закуплених одною кооперативою товарів в ПСК на протязі одного місяця (відношення як 1 до 3.17).

Не маючи можности виконувати торговельного завдання при допомозі власних оборотових фондів,ПСК були приневолені затягати до обороту чужі фонди,що уємно відбилося на калькуляції товарів та на матеріяльнім річнім висліді.

УМІЛІСТЬ,з якою поодинокі ПСК використовували заанґажовані в торговельнім відділі оборотові фонди та обережність,яку примінювали при затяганню чужих фондів виказує нам слідуюче зіставлення:

1) ПСК Заболотів виказує з 30.VI.1926.відношення власного до чужого оборотового фонду як 1 до 1.94, 2)Богородчани як 1 до 3.11, 3)Жовква як 1 до 3.20, 4)Підгайці як 1 : 3.52, 5)Копичинці як 1 до 3.95, 6)Зборів як 1 : 3.98, 7)Городенка як 1 : 4, 8)Стрий як 1 : 4, 9)Коломия як 1 : 4, 10)Рогатин як 1 : 4.20, 11)Калуш як 1 : 4.40, 12)Тернопіль як 1 : 5.32, 13)Біброка як 1 : 5.47, 14)Станиславів як 1 : 5.90, 15)Борщів як 1 : 6.48, 16)Сокаль як 1 : 6.90, 17)Бучач як 1 : 8.02, 18)Чортків як 1 : 11.44, 19)Заліщики як 1 до 15.20, 20)Перемишль як 1 : 30.

Відношення власного до чужого оборотового майна так в пересічи (1 : 6.17) як і в вище виказанім зіставленню є вповні оправдане, коли зважиться,що місячні торги ПСК зі союзними кооперативами є в пропорціональнім відношенню до вплачених тими кооперативами уділів як 1 : 3.17,а запас товарів в приближенню мається рівнати місячним торгам,значить,знова відношення запасу товарів до власних уділів як 1 : 3.17. Разом отже торги і запас товарів до власних оборотових фондів маються як 1 : 6.34.

Більша скількість ПСК держиться в границях вище наведеного відсоткового відношення, 3 кінцеві ПСК з попередного зіставлення границю ту переступили в непропорціональнім відношенню і це було причиною слабого матеріяльного висліду їх цілорічної діяльности.

Причиною великих квот чужих оборотових фондів в названих ПСК було безпотрібне передержування на складах ПСК великих запасів товарів,непропорціонально до місячних торгів.

ТОРГОВЕЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПСК.

виказує в 1925/6.р.слідуючі числа:

Закуплено товарів,с.г.прод.і сирівців на	5,326.502.23
Продано " "	5,515.730.77
Загальний оборот	10,842.233.-

З цього рахунку під нище заподане обчислення підтягнено лише рахунок артикулів I.запотребовання тому,що торговля цими артикулами є по части вже устійнена і може числами служити відповідній калькуляції.

Рахункове зіставлення торгів тими артикулами представляється слідуючо:

Закуплено в 1925/6.р.	4,507.917.31
Продано "	4,645.221.30
Загальний оборот	9,153.138.61

Закуп артикулів I.запотребовання (без соли) перевели всі ПСК через кооперативні установи (Центросоюз) на загальну квоту 1,887.254.47 зл.або 41.86% в порівнанню з 39% торговельної дисціпліни за 1924/5.р.

ТОРГОВЕЛЬНА ДИСЦІПЛІНА поодиноких ПСК супроти кооперативних установ (Центросоюза) представляє слідуюче зіставлення: 1)ПСК Жовква виказує закуплених товарів в кооперативних установах 96% у відношенню до всіх своїх закупів, 2)Підгайці 91%, 3)Рогатин 79%, 4)Копичинці 78%, 5)Бібрка 76%, 6)Зборів 61%, 7)Борщів 52%, 8)Бучач 50%, 9)Чортків 42%, 10)Стрий 38%, 11)Тернопіль 38%, 12)Городенка 38%, 13) Богородчани 31%, 14)Сокаль 30%, 15)Коломия 27%, 16)Калуш 26%, 17)Перемишль 17%, 18)Заліщики 12%, 19)Станиславів 11%, 20)Заболотів 10%.

Порівнуючи торговельну дисціпліну поодиноких Повітових Союзів з матеріяльним вислідом їх діяльности (активність білянсів з 30.VI. 1926.) приходиться зауважити це,що ПСК,які в 1925/6.діловім році не були в тісній торговельнім контакті з Центросоюзом (слаба торговельна дисціпліна) виказують по части з тої причини пасивні білянси як прим.:Станиславів,Заліщики,Перемишль,Коломия,Сокаль.

ВИКОНУВАННЯ ЗОБОВЯЗАНЬ принятих Повіт.Союзами супроти Центросоюза а то в напрямі вплати уділів виказують лише 4 ПСК додатні висліди,чого доказом є слідуюче зіставлення: 1)ПСК Копичинці вплатив на уділ до Центросоюза пересічно на одного свого члена квоту 67.56, 2)Підгайці 50, 3)Борщів 50, 4)Тернопіль 46.82, 5)Зборів 46.16, 6)Калуш 45.45, 7)Бучач 43.79, 8)Чортків 37.83, 9)Стрий 34,44, 10)Жовква 33.39, 11)Коломия 31.08, 12)Рогатин 29.07, 13)Бібрка 26.94, 14)Городенка 18.27, 15)Сокаль 16.92, 16)Станиславів 9.78, 17)Богородчани 8.33, 18)Перемишль 8.33, 18)Заболотів 7.69, 20)Заліщики не є членом Центросоюза.

ДОХІД БРУТТО з проданих артикулів I.запотребовання виказують всі ПСК загальну квоту 416.562.48 або 8.92% пересічно до загальної квоти торгів а в поодиноких ПСК осягнений пересічний дохід з розпродажі товарів є слідуючий: 1)Чортків 6.55%, 2)Підгайці 7.04%,

Арсенал

9 Ма Р.

на перу конопляна 1200

800 пилок.

Євбіз

перед війною 500

Разом 100 перед війною

100 молочарень

1000 кріп.

800 пилок з обіленнями

650.000 рахунки і фрахт

500.000 на усіляке

1.100.000 до влаштування

1925 р. перед. зиск 400 зол.

Влаштування.

Для створення Новгородівця

Новгородівські копальні 20.

4. на Волині.

Разом: 30.000 руб. фрахт

усім 108.000 усім.

Разом: Сінаб на мотор

дружинників до грошей.

Механічну кожевню що до грошей.

3) Станиславів 7.20% від товарів без ґалянтерії, 4)Копичинці 7.51%, 5)Зборів 7.52%, 6)Заболотів 7.60%, 7)Калуш 8.80%, 8)Бібрка 9.05%, 9)Борщів 9.52%, 10)Жовква 9.80%, 11)Коломия 10%, 12)Сокаль 11.26%, 13)Бучач 11.50%, 14)Перемишль 11.68%, 15)Заліщики 12.50%, 16)Богородчани 12.52%, 17)Рогатин 13%, 18)Городенка 14%, 19)Тернопіль 14.89%, 20)Стрий 15.59%.

Осягнений дохід зглядно калькуляцію товарів в пересічи є 8.92%. Відношення це є за високе коли зважиться,що завданням ПСК як Повітової централя є не тільки посередничити в набуванню і продажі товарів але стреміти до обниження і реґуляції риночних цін в хосен широких верств консументів.Цього завдання не виконали в цілости всі ПСК. Роля їх в усуненню товарової лихви є що найменше в реґуляції риночних цін була в минулім році слаба а спеціяльно при калькуляції цін продажі руководилися поодинокі ПСК більше запотребованням доходів в цілі покриття біжучих адміністраційних видатків та під тим кутом переводили відповідні калькуляції цін продажі.Обяву,який вказувавби,що кошти адміністраційні виплачували ПСК в границях доходів з конкуренційних цін товарових,можна бачити лише в кількох ПСК. Вислідом високої калькуляції цін є дизерція поодиноких сільських кооператив з торговельного відділу поодиноких ПСК. Вправді дисціпліна торговельна союзних кооператив супроти ПСК о високо -% калькуляції цін буває в поодиноких случаях вдоволяюча.Однак це діється переходово,або під впливом сильної пропаґанди в напрямі поширення торговельної дисціпліни або є це випливом свідомости чільнійших кооперативних робітників в сільських кооперативах.Стан цей може продовжатися лише до часу,до якого названі сільські кооператори держати будуть своїх членів в торговельній дисціпліні тими самими способами:аґітацією або свідомостю.Якби воно не було,все треба числитися з тим,що матеріяльні питання у нашого населення можуть з часом переважити всі ідейні мотиви,і викликати небажаний оборот в торговельнім ділі дотичних ПСК.

Висока калькуляція товарів є рівнож вислідом малої торговельної дисціпліни союзних кооператив даного району. ПСК маючи відповідний службовий апарат наладжений до обслуги всіх союзних кооператив в цілім їх запотребованню та з тим получені кошти адміністрації,повинен мати відповідну скількість торгів,щоби покрити свої зобовязання в тім напрямі.Щоби покрити всі кошти адміністрації а не виказувати страт ПСК є приневолені переводити виказану в горі калькуляцію.

ЗАГАЛЬНО титулом коштів адміністрації виплатили ПСК 227.722.76 зл.або 7.11% відносно до загальної квоти торгів за споживчі артикули I.запотребовання.

Ступінь висоти коштів адміністрації в ПСК означить нам порівнання з коштами завідування Польського Союзу споживчих кооператив, який в 1925.р.виказував кошти адміністрації на 3.48%,а першій половині 1926.р.на 2.97% в порівнанню до загальної квоти власних торгів.

Яке пересічне відношення було в поодиноких ПСК виказує нам слідуюче зіставлення: 1)Тернопіль 4.41%, 2)Заболотів 5.70%, 3)Городенка 6.30%, 4)Сокаль 6.60%, 5)Калуш 6.80%, 6)Бучач 6.88%, 7)Рогатин 7%, 8)Підгайці 7.14%, 9)Копичинці 7.30%, 10)Чортків 7.63%, 11)Коломия 7.71%, 12)Борщів 7.72%, 13)Бібрка 7.76%, 14)Зборів 7.94%, 15)Жовква 8.50%, 16)Стрий 9.20%, 17)Станиславів 10.03%, 18)Перемишль 10.70%, 19)Заліщики 11%, 20)Богородчани 11.43%.

Підкреслюючи добру господарку поодиноких ПСК не можна поминути того,що не всі ПСК могли задержати буджетову рівновагу а з тим виказати активні білянси.Причиною цього були поміж иньшим відсотки і ріжниці курсові виплачені від побраних до обороту чужих фондів а спеціяльно в часах девалюації злотової валюти.

Загально всі ПСК виплатили тиулом відсотків і ріжниці курсу в 1925/6.р.квоту 184.953.31 зл.або 3.97% у відношенню до загальної квоти торгів за споживчі артикули I.запотребовання.Подрібно згадання процентове відношення представляється в поодиноких ПСК слідуючо: 1)Підгайці 0%, 2)Борщів 0%, 3)Копичинці 0.05%, 4)Бучач 0.53%, 5)Заболотів 0.70%, 6)Жовква 0.90%, 7)Заліщики 0.90%, 8)Бібрка 1.10%, 9)Чортків 1.19%, 10)Зборів 1.21%, 11)Рогатин 1.50%, 12)Городенка 1.87%, 13)Богородчани 1.92%, 14)Калуш 3.10%, 15)Коломия 4%, 16)Тернопіль 5.27%, 17)Стрий 6.54%, 18)Сокаль 6.80%, 19)Станиславів 6.80% 20)Перемишль 19.60%.

Поміж неповоротними розходами ПСК,які зачисляється на Рк зисків і страт згл.виплачується з того рахунку слід на тім місци піднести товарові звороти в поодиноких ПСК для союзних кооператив. Зрозуміння ваги системи товарових зворотів згл.спроможність виплат таких виказують всего при ПСК.А то:ПСК Копичинці виплатив в 1925/6.

діловім році титулом товарових зворотів загальну квоту 1.805.-зл, Борщів 1.153.-зл і Жовква 715.- Прочі ПСК товарових зворотів не виплачували хотяй білянсовий стан дозволював на подібні видатки, згл.товарових зворотів не переводили по причині пасивного білянсу.

Річ зрозуміла,що матеріяльний вислід поодиноких ПСК при тім великім процентовім відношенню коштів адміністрації і рахунку ріжниці курсу враз з відсотками не міг бути додатний.А головною причиною всяких страт була відсутність буджетів приходів і розходів в поодиноких ПСК.

Кінцевий вислід сальдовання зисків і страт (доходів і видатків) ПСК виказують білянси тих Союзів,зложені з 30.VI.1926.відпоручниками РСУК. Чисті зиски виказують ПСК у слідуючих квотах:1)Рогатин 4.255.-зл, 2)Калуш 3.526.-зл, 3)Копичинці 1.349.-зл, 4)Городенка 684.-зл, 5)Бібрка 541.-зл, 6)Заболотів 511.-зл, 7)Стрий 470.- 8)Жовква 407.-зл, 9)Зборів 346.-зл, 10)Борщів 300.- (вже по покриттю страти з 1924/5.у висоті 6.700 зл.округло), 11)Підгайці 212.-зл, 12)Богородчани 100 зл, 13)Тернопіль 63.-зл.

Страти натомість виказують:

1)Коломия,2)Бучач, 3)Заліщики, 4)Сокаль, 5)Чортків, 6)Перемишль, 7)Станиславів.

Корисний матеріяльний вислід поодиноких ПСК належить оцінювати не після висоти самого чистого зиску але до згаданої оцінки належить підтягнути рівнож висоту пересічно узисканого брутто зиску з товарів та вдоволяюче покриття коштів завідування.І коли пересіч узисканого брутто зиску і пересіч виплачених коштів завідування були відносково малі а коли при тих плюсах виказали ПСК активний білянс,тоді можна зазначити,що матеріяльний вислід ПСК є вдоволяючий.-

Т О Р Г И ПСК відбувалися (за малими виїмками) зі союзними кооперативами даного району.Не має в РСУК статистичних дат відносно торговельної дисціпліни кооператив поодиноких районів,натомість є дати,які вказують на силу закупна та по части вироблене торговельне довіря кооператив до поодиноких ПСК. І так:

1)ПСК Копичинці виказує 792 зл.пересічного торгу з одною кооперативою в місяць, 2)Калуш 585, 3)Сокаль 493, 4)Чортків 459, 5)Стрий 444, 6)Жовква 437, 7)Борщів 427, 8)Рогатин 424, 9)Підгайці 418, 10)Тернопіль 397, 11)Бібрка 381, 12)Заболотів 355, 13)Городенка 286, 14)Станиславів 270, 15)Бучач268, 16)Перемишль 256, 17)Зборів 230, 18)Коломия 226, 19)Заліщики 175, 20)Богородчани 98.

Пересічний торг одного ПСК в одній місяці є 18.212.-зл.

Торги з кооперативами були готівкові і кредитові.Кредити товарові у всіх ПСК в 1925/6.р.виказують загальну квоту 1,965.378.72 зл уділених союзним кооперативам.Слід на тім місци піднести,що не всі ПСК придержувалися директив виданих РСУК в напрямі боргування товарів союзним кооперативам до висоти вплачених ними уділів до ПСК. Противно багато ПСК переступило ту границю,як на це вказує слідуюче зіставлення:

З кінцем 1925/6.р.розборгували поодинокі ПСК союзним кооперативам товарів на квоти,які у відсотковім відношенню до вплачених тими кооперативами уділів до ПСК представляється слідуючо: 1)Заболотів розборгував 48% власних уділів, 2)Коломия 55%, 3)Бібрка 56%, 4)Рогатин 58%, 5)Зборів 71%, 6)Калуш 83%, 7)Станиславів 92%, 8)Копичинці 94%, 9)Стрий 94%, 10)Сокаль 96%, 11)Борщів 106%, 12)Городенка 108%, 13)Підгайці 122%, 14)Жовква 132%, 15)Бучач 182%, 16)Богородчани 189%, 17)Чортків 244%, 18)Тернопіль 283%, 19)Заліщики 335%, 20)Перемишль 339%.

Вище наведене зіставлення вказує,що лише 10 ПСК придержувалися відносних інструкцій РСУК,прочі натомість зачеркнену границю переступили,що в поодиноких з тих Союзів було посередно частинною причиною виказаних білянсових страт.

ПРАЦЯ ІНСТРУКТОРСЬКИХ ВІДДІЛІВ представляється в слідуючих числах: Разом переведено відпоручниками ПСК 1374 інструкторських провірок та відбуто 1110 організаційних поїздок.

Відносно інструкторських провірок додається,що провірки в імени ПСК переводили 23 інструктори,слід за тим на одного інструктора виходить в пересічи 59 провірок або в одній кооперативі переведено 1.6 рази провірку. Скількість провірок в пересічи на одного інструктора є за мала воли порівнаємо її з числом переведених ревізій ревізорами РСУК,які пересічно перевели в однім році по 85 законних ревізій.

Інструкторські провірки в поодиноких ПСК відбувалися слідуючо: 1)ПСК Тернопіль перевів в пересічи в одній чинній кооперативі свого району 2.78 провірок, 2)Підгайці 2.25, 3)Копичинці 2.18, 4)Чортків 2.09, 5)Рогатин 1.98, 6)Богородчани 1.88, 7)Перемишль 1.88, 8)Сокаль 1.85, 9)Зборів 1.64, 10)Бібрка 1.60, 11)Борщів 1.57,

12)Бучач 1.47, 13)Калуш 1.39, 14)Жовква 1.33, 15)Коломия 1.24, 16)Стрий (три інструктори) 1.09, 17)Заболотів 1.08, 18)Станиславів 0.70, 19)Городенка 0.41, 20)Заліщики 0.22.- Вище подані числа пересічи вказують лише на ступінь обслуговання кооператив приналежними ПСК,не висвітлюють однак внутрішньої праці поодиноких інструкторів відносно якости провірки.Якість провірок зависима від сили індівідуальности і умілости доконування провірок поодикими інструкторами і під тим оглядом згаданих не характеризується. Зауважується натомість,що полагоджування Дирекціями поодиноких ПСК звітів з інструкторських провірок дає багато побажань.Стверджено ревізорами РСУК,що Дирекції поодиноких ПСК не звертають зовсім уваги на вислід інструкторської провірки даної кооперативи,тих звітів не читають та не видавали кооперативам ніяких доручень в цілі усунення знайдених підчас провірки неправильностей згл.в цілі скріплення діяльности даної кооперативи.Вислідом цього було,що згадані Дирекції не були завсігди поінформовані про силу орґанізації і кооперативної будови свого району,не знали недомагань ні побажань села слід за тим не уміли і не могли примінити своєї діяльности в хосен кооператив свого району.

Завідуючі орґани ПСК виказували свої обовязки слідуючо:

НАДЗІРНІ РАДИ всіх ПСК відбули в 1925/6.р. 127 засідань в чім ПСК Заліщики і Городенка нище статутом означеної скількости.

КОНТРОЛЬНІ КОМІСІЇ Надз.Рад ПСК в цілости не виконували свого завдання.На 20 ПСК всего 11 провірок переведених Контрольними Комісіями за цілий діловий рік.Поодинокі контролі обмежувалися лише провіркою каси а в звітах своїх виписували уперті звороти:"провірено касу і знайдено готівку згідно зі сальдом касової книги". Провірки всіх приходів і розходів та правильности їх вписів до книг;підставовости переведених виплат-контрольні Комісії не переводили за малими виїмками (прим.Перемишль і то при кінци ділового року).

Загально:Контрольні чинности в 1925/6.не дали позитивного висліду а відсутність їх була посередною причиною лихого висліду поодиноких ПСК.

ДИРЕКЦІЇ їсіх ПСК виказують загальне число списаних протоколів 272.- Найбільше виказує ПСК Копичинці (56),найменше Заліщики. Характеристику діяльности Дирекцій поодиноких ПСК (чинника,який головно несе відповідальність за вислід діяльности Союза) видає в приближенню уміщена при кінци цього звіту клясифікація (черговання) поодиноких ПСК.

СЛУЖБОВИКІВ в ПСК було з кінцем ділового року 1925/6.загальне число 156.- Сума платень всіх службовиків за місяць черень 1926.виказує квоту 20.466.-зл,або пересічно на оден ПСК 1.023.-зл а на одного службовика в пересічи 131.19 зл.місячної платні.

КІНЦЕВІ ЗІСТАВЛЕННЯ.

Вище наведений загальний огляд подає характеристику діяльности ПСК на поодиноких ділянках та черговання їм (який ПСК займає перше місце в поодинокій ділянці,який друге і т.д.) поміж другими союзами.В кождій ділянці (ґрупі) черговання Союзів зміняється,це значить,що в кождій ґрупі оден і той самий Союз займає иньше місце черговання.Пересуненню даного Союза на перше місце в даній ґрупі стоїть на перешкоді краща діяльність других ПСК,себто даний Союз утратив відповідну скількість одиниць на рахунок ліпших Союзів в даній ґрупі.

Прим.:В ґрупі"торгов.дисціпліна" ПСК Копичинці є на 4-ім місци,то є до першого місця черги бракує йому 3 точки.Збираючи в цей спосіб зі всіх ґруп точки учерговання поодиноких ПСК одержимо загальну чергу поодиноких союзів відносно діяльности в 1925/6. у всіх наведених ґрупах.І так: 1)Найкраще місце в діяльности за 1925/6.має ПСК Копичинці,якому до перших місць у всі ґрупах бракує 32 точки, 2)Підгайці з 48 точками, 3)Зборів з 70 т., 4)Борщів з 71 т., 5)Чортків з 72 т., 6)Калуш з 74 т., 7)Рогатин з 80 т., 8)Заболотів з 86 т., 9)Бучач з 91 т. 10)Жовква з 93 т., 11)Бібрка з 95 т., 12)Тернопіль з 98 т.. 13)Сокаль з 101 т.,14)Коломия з 102 т., 15)Стрий з 104 т., 16)Городенка з 105 т., 17)Станиславів з 115 т., 18)Богородчани з 135 т., 19)Заліщики з 158 т., 20)Перемишль з 171 т.

Капустяк
.....

інспектор Р.С.У.К.у Львові

Гр. Коон.
ПСК
Бродн, Косів, Збараж, Рахків,
Самбір,
ЦС – Маслосоюз
С. зб. х., Полотно –
Кредит.

16.травня

2.8245/32

Надзірна Рада Кооперативи
"УКРАЇНСЬКА ВИДАВНИЧА СПІЛКА"

у ЛЬВОВІ

Дирекція Ревізійного Союзу Українських Кооператив приняла до відомости звідомлення з переведеної ревізії в Хвальній Кооперативі.

При ревізії стверджено,що приходи з видавництв Кооперативи за послідні два роки понизилися значно в порівнанню з 1929.р.,а саме о 21.4% в 1930.р.,а 19.4% в 1931.р.Кошти видавництв справді дещо впали,однак в результаті видавництво не рентується.Головну причину цього добачуємо у надто низькому числі передплатників.Колиж загальні кошти видавництва та кошти завідування не дасться зменшити мимо всяких можливих ощадностей у всіх ділянках,а надто коли білянс Кооперативи виказує страту 3.957.21 зол.,то треба тепер дуже поважно застановитись над дальшою судьбою Кооперативи,а то в першу чергу над покриттям страти,що загрожує Кооперативі проголошенням конкурсу.

Мимо цих поважних труднощів Дирекція Кооперативи вивязувалась до тепер зі всіх Своїх зобовязань,а що більше дбала, щоби журнал правильно виходив,здаючи собі справу з того,що з хвилею припинення журналу Кооператива понесе ще більшу шкоду.

Дирекція Ревізійного Союзу видає слідуючі поручення:

1.В найкоротшім часі,а це найдальше до 30.червня ц.р. скликати звичайні З.Збори.На цих Зборах вирішити спосіб покриття білянсової страти зглядно,коли не найдеться джерел для її покриття приступити до ліквідації Кооперативи через зголошення конкурсу.

2.Приступити до енерґічного стягнення залеглостей за передплату журналу,а в першу чергу залеглостей у комісентів.

3. У випадку продовжування дальшої діяльности Дирекція обовязана точно означити, які залеглости за передплату уважає реальними, повести належито пропаганду в цілі приєднання достаточного числа передплатників журналу і тільки після переведення докладних обчислень рентовности приступити до дальшого його видавання.

Про виконання повищих доручень обовязані завідуючі органи Кооперативи повідомити Ревізійний Союз найдальше до 30. червня 1932. р.

Звідомлення з переведеної ревізії враз з отсим письмом належить помістити на порядку нарад найближчого засідання Н. Ради, потім на найближчих З. Зборах Кооперативи і відчитати його перед затвердженням рахункового замкнення /білянсу/ і перед виборами завідуючих органів /Управи і Н. Ради/. Звідомлення це має стати предметом ухвал З. Зборів.

Отсе письмо належить долучити до звіту з ревізії і разом з ним переховувати в актах Кооперативи.

В.

З кооперативним привітом

Прилога: Звідомлення з ревізії

402 119

"К О М Е Т А"
кооп.з відп.уділами
Львів-Знесіння
вул.Стики ч.I.
тел.286-80

Львів,дня 20.листопада 1936

Ч.942.

Вельмишановний Товариш

Роман Панківський

Львів - Підвале 7.

Виконуючи доручення Ревізійного Союзу Українських Кооператив у Львові з дня 8.жовтня 1936 в справі упорядкування членства та уділів, Управа кооперативи "Комете" має шану повідомити Вас,що на рахунку уділів зложених через Союз Українських Приватних Службовиків "Супруга" находиться квота зол.2.17....

Повний уділ виносить зол 5.-/пять/ і вписове I зол/один/

Таким чином,відчислюючи I зол на вписове,бракує Вам до повного ..одного.... уділу зол.4.13.....

Просимо найдалі до дня I5.грудня 1936

I/підписати залучену заяву вступу в члени кооперативи "Комета"і переслати відворотно на нашу адресу.

2/доплатити згадану вище бракуючу квоту на уділи

Якщо до означеного речинця не одержимо заяви вступу в члени ані бракуючої ріжниці будемо примушені списати з доручення РСУК всю квоту з Вашого рахунку до запасного фонду кооперативи.~~Коли одержимо лише заяву без доплати,то тоді спишемо лише ріжницю понад повні уділи.~~

З товариським привітом

За Управу кооперативи "Комета" у Львові

В.Тарновецький вр Д.Вахнянин вр В.Заяць вр

120

102

(Вільне від стемпля).

Ч. Спису Членів .....

Заява приступлення до Кооперативи.

Я нище підписан*ий* Роман Панківський

замешкал..... в ..... заявляю отсим, що приступаю

як член до кооперативи:

КОМЕТА
(печатка)
Кооператива з відповідальністю уділ...
у ЛЬВОВІ.

з ..... уділ..... по ..... зл. словами по ..... зл. разом

в квоті ..... зл., словами ..... зл. з..... кратною відповідальністю

і піддаюся всім постановам статуту з дня..... 193..... р., вписаного в реєстрі кооператив

на підставі рішення Суду окружного як реєстрового в .....

з дня ..... ч. фірми ....., а надто додаю, що годжуся на всякі переведені правосильні зміни статуту названої кооперативи.

Заява ця мною підписана дня ..... 193..... р.

Власноручний підпис приступаючого .....

Стверджуємо, що приступаюч.....

як неграмотн....., вище поставлений знак умістив (ла) власноручно.

Перший свідок: Другий свідок:

....

Член кооперативи ч. реєстру ..... Член кооперативи ч. реєстру .....

Рішенням Управи Кооперативи з дня ..... принято в члени

(Печатка)

Підпис Управи: ....

УВАГА: Якщо приступаючий не вміє писати, то має сам власноручно положити знак хреста в присутности двох свідків, що є членами кооперативи, з котрих один допише при тім його імя і прізвище. Оба свідки мають також підписати й подати, що є членами цеї кооперативи, вписаними до II реєстру членів. Власноручне поставлення хреста може також замісць свідків ствердити начальник громади, суд або нотар. При кооперативі з необмеженою відповідальністю власноручне поставлення хреста не можуть стверджувати 2 члени кооперативи, а мусить ствердити начальник громади, суд, або нотар.

Ч. 301. — V. 1935. 200.000 Р. С. У. К.

Складаю додатково заяву на ..... уділ ..... по ..... за кожний уділ на

загальну суму .....

Дата ..... 19..... Підпис члена .....

Дня ..... 193 ..... Управа кооперативи приняла вищеподану додаткову

заяву члена до відома.

(печатка)

Складаю додатково заяву на ..... уділ ..... по ..... за кожний уділ на

загальну суму .....

Дата ..... 19 ..... Підпис члена .....

Дня ..... 193 ..... Управа кооперативи приняла вищеподану додаткову

заяву члена до відома.

(печатка)

Складаю додатково заяву на ..... уділ ..... по ..... за кожний уділ на

загальну суму .....

Дата ..... 19 ..... Підпис члена .....

Дня ..... 193 ..... Управа кооперативи приняла вищеподану додаткову

заяву члена до відома.

(печатка)

Складаю додатково заяву на ..... уділ ..... по ..... за кожний уділ на

загальну суму .....

Дата ..... 19 ..... Підпис члена .....

Дня ..... 193 ..... Управа кооперативи приняла вищеподану додаткову

заяву члена до відома.

(печатка)

2.

Справоздання

Остріжського

Союза Кооперативів

за р. 1922.

122

Tłomaczenie

ZARZĄD
Ostrogskiego Rejonowego
Związku Kooperatyw

dnia 24/III 1922 r.
№ 33

m. Ostróg, na Wołyniu
Nowe-miasto
Własny budynek

Zaświadczenie

Okaziciel niniejszego Eugen Archypienko jest prezes Zarządu Kooperatyw powiatu Ostrogskiego, co należytym podpisem i pieczęcią zaświadcza się.

Członki Zarządu: J. Głowacki
W. Wialkin

Sekretarz Ołfawcaup

Związek Kooperatyw Pow. Ostrogskiego m. Ostróg na Wołyniu

ПРАВЛІННЯ
Острізського Районого
Союзу Кооперативів

дня 24/III 1922 року
Ч 33

м. Острiг, на Волині
Нове-місто
Власний будинок

Посвідчення

Предъявник сього Евген Арнипенко є дійсно голова Правління Острізського повітового Союзу Кооперативів, що маленним підписом і печаткою посвідчується

Члени Правління:

Секретар Т. Ресчук

Острізський Районний Союз Кооперативів м. Острiг на Волині

Доклад Ревізійної Комісії
про діяльність Острішського
Союза Кооперативів за 1920-1922 р.
Надзвичайним Зборам 17/IX 22 р.

Є. Архіпенко

17/IX 1922

ДОКЛАД РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ. ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВІВ ЗА 1920-1922 РОКІ НАДЗВИЧАЙНИМ ЗБОРАМ 17/IX 1922 Р.-

ВИСОКІ ЗБОРИ! В діяльности Остріжського Союза Кооперативів за остатні 3 рокі було декілька періодів, котрі мали свій характерний відбиток в залежности від політичних і економичних умов, а також від характеру торговельних операцій і персонального складу керовників Союза.-

Сістематично і докладно перевірити всі операції Союза, приймаючи на увагу характер окремих періодів і обставини, в яких проходила діяльність Союза, потребувалоб цілих місяців кропотливої і упертої праці, котра не дала б реальної користи Союзу, а лише упорядковала б його архив.-

Тяжка спадщина, яка залишилася після цих років-заплутане рахівництво, пропажа документів, хаос в ділах канцелярії, заплутані і не розвязані старі умови Союза з ріжними фірмами і особами, поставили Ревізійну Комісію в досить тяжке положення.-

Приймаючи на увагу постанови Загальних Зборів від 7 Липня 1922р. Ревізійна Комісія в основу своєї праці поклала: 1) перевірити лише ті торговельні операції Союза, котрі мали вплив на занепад, або розцвіт діяльности Союза, полишаючі на боці все дребязгове, 2) виявити роль керовників Союзу і обставини часу в цих операціях і 3) допомогти Правлінню розвязати старі умови Союза з ріжними фірмами і особами, упорядковати відчитність і очистити Союз на майбутнє від того мусору, який залишився в спадщину від попередніх років.-

Подаємо на розгляд Високих Зборів слідуючи перевірені і обслідовані нами торговельні операції Союза, росположені в хронологічному порядку, починаючи з 1920 року.

а) РОЗГРАБУВАННЕ КОМОРИ СОЮЗА.

Большевики прийшли до Острога 3 Липня, а залишили його 19 Вересня 1920 року. В справі розграбовання Комори відступаючими большевиками є обрахунок, зроблений був. Правлінням і був. Головою Ревізійної Ко-

- 0 -

місії 20 Вересня, на другий день по уході большевиків. Яку зміну в матеріяльному становищі Союза зробив період панування большевиків і розграбування Комори Союза при їх відступі, характеризують слідуючи цифри, взяти з книжок і звітів Союза:

СОЮЗ ПОСІДАВ:

I. Липня 1920р.		IS ВЕРЕСНЯ (перед розграб.)	
Власного краму на	205.442 м.	Власного краму	I47.448.-34.
Готівки.	5.784 м.	Готівки.	3.60I.-23
Разом.	22I.226 м.	Разом	I5I.089м.57.

20 Вересня (після розграбування).

Краму (власного на 87.605) решта, котру залишили большевикі. .	на	359.575 м. 45.
Готовки.		8.626-23.
Разом. .		368.26Iм. 68.

Порівнюючи між собою суми, на які посідав Союз краму за вищезазначені 3 періоди, бачимо, що матеріяльний стан Союза 20 Вересня 1920р. після відходу большевиків і розграбовання комори порівнюючи з I Липня (до приходу большевиків) значно покращав: краму і готівки Союз посідав не 2II.226 мар., як перед приходом большевиків, а 368.26I мар., себ-то по сучасному курсу, коло I6.000.000 м.-

Цей фактично прибуток (368.26I,68-2II.226) покриває і той власний крам котрий був розграбований на суму 59.882 м.74 ф: і той, котрий був проданий за безцінок при большевиках) Союз получив не від торговельних операцій за період істнування большевицької влади, а від того, що було залишено Упродкомом в Союзі і що після I9 Вересня стало власністю Союза.-

Упродком доручав Союзу засолку огірків, засушку фруктив, вирубку навіден, для чого необхідни продукти -сіль, цукор, фрукти достарчав без грошей.-

I8 Вересня перед видступом большевиків Союз мав в своїй коморі продуктів, належних Упродкому на суму 650.070 мар.97 ф.; з них розграбовано було I9 Вересня на суму 378.I0I мар.I2 ф., залишилося в Комо

рі Союза на суму 274.269 м.85 фен.,які і стали власностью Союза.-

. 24 Вересня Польска військова влада забрала в Союзі навідам на суму 254.928 м.і видала поквітовання.-

Ці поквітовання були передачі п.Гловацьким І.без жадних росписок і засвідчених копій з них п.Дмітрієву-тов.Мін.Внут.Спр.УНР.,з метою,як п.Гловацький пояснив,при допомозі Української Влади одержати від Польської Влади належні за навідам гроші.Ці гроші до цього часу не одержані Союзом.Є лише повідомлення Інтендантури Довудства Окр.Корп.II Унв.№ 153895/Р.К від 31/VII 22 р.що виплачено не може бути без /подкінних/оригінальних квитків.-

Після 24 вересня,по видачі навідам Польській Військовій Владі, Союз посідав краму і готівкі на суму 113.333 м.63 ф./по сучасному курсу на суму коло 5.000.000 мар./.- Це той капітал,з яким Союз розпочав свою діяльність по відході большевиків з Остріжського повіту.-

6) ПОСТАВКА СОЮЗОМ ЗБОЖЖА ДЛЯ 6 ПОЛЬС.АРМІЇ.

1) Остріжським Союзом Кооперативів з Інтендантурою 6-ої армії було складено 2 умови від 20 Жовтня і 14 Листопада 1920 року на поставку збожжа в обмін за сіль і нафту,котру достарчала інтендантура 2) Обі операції були переведені Остріжським Союзом Кооперативів без денних записей операцій обміна і проведені по книжкам по відчитам Члена Правління Левчука(І-ша операція)і по звітам пана Значковського друга операція.Перша операція записана з прибутком 174.341 мар.60 фен.,а друга з убитком 67.075 мар.Провірити,яку кількість виміняли збіжжа на сіль,не має можливости за браком денних записей цих операцій і документів.В період переведення цих двох операцій Членами Правління були:Головою І.Гловацький і Членами Р.Равчук,Значковський-і Левчук. В справі дефіциту по 2-й умові на спільному засіданні Правління і Ревізійної Комісії (протокол ч.42 від 2 лют.1921 р.§ 1) була внесена постанова:"65.929 мар.оказавшогося дефіциту списати на трати Союзу,- Членам же бувшого Правління за таке недбале відношення до виконання обовязків в діяльності виконання умови,наслідком Його виявився дефіцит, висловити догану..."В протоколі Ревізійної Комісії п.48 від 7 Лютого 1921 р.§ 1 є постанова:"Відчит складений п.Левчуком по обміну

соли на збіжже...з формального боку признати дійсним.До цього Ревіз. Комісія додає, що завдяки недбалому відношенню Гол.Правління І.Гловацького до справи роспорядження обміну соли на збіжже серед населення,завдяки чому нехватило 1249 пуд.збіжжа по І-й поставці,а котре було дано приватним особам з доплатою йому 112.410 мар.,що Союз фактично був би мав в Касі."-

Завдяки недбалому відношенню Членів бувшого Правління Союз стратив: І(по І-й операції-112.410 мар.з можливого прибутку і 2)по 2-й операції чистого дефіцита 67.076 мар.;а разом 179.485 мар.

в)ПРИЙОМ І ВИДАЧА ВКЛАДА Пані Варварі Павлюковій.

Проаналізувавши всі матеріяли і документи в справі,зарахування вкладу на імя дружини бувшого Голови Правління П.Павлюка Варвари Павлюкової по відношенням Волинського Губерніяльного Союза Кооперативів і після цього видачи вкладу,Ревізійна Комісія вияснила слідуюче

Бувший Голова Правління Острізького Союза Кооперативів п.П.Павлюк в кінці 1920 року і з початку січня 1921 року перебував в м.Житомірі(по той бік Польского кордону)і працював в Волинському Губерніяльному Союзі Кооперативів,яко Член Правління.-

В своєму відношенню ч.1385 від 31 Грудня 1920 року Волинський Губерніяльний Союз Кооперативів просив списати 10.000 карб.з боргу Острів.Союзу Кооп.і виплатити ці гроші Варварі Павлюковій,або Антону Павлюку.Відношення це підписано Головою Правління,Членом П.Павлюком і бухгальтером.-

Волинський Кредітовий Союз Кооперативів в своєму відношенню від 15 Листопада 1920 р.ч.1144 повідомив Острів.Союз Кооператив.,що ним списано з боргу Острів.Союз.Кооперативів.10.000 руб.,котрі просив видати пані Варварі Павлюковій,або Антону Павлюку.-

Ці 2 відношення були представлені п.П.Павлюком Правлінню Острізького Союза Кооперативів при особистій своїй заяві від 12 Січня 1921р. в котрій п.П.Павлюк просив бувше Правління Союза зарахувати на імя своєї дружини Варвари Павлюкової як безсрочний вклад не як 10.000руб і 10.000 карб.,а як 10.000 руб.царских і 10.000 мар.польских.На ці заяві п.П.Павлюка,написаний ним на звороті відношення ч.1144 зроб-

дена резолюція і"списати з рахунка зазначаних інстітуцій на імя зазначене в заяві"і підписана бувшими Членами Правління-Головою І. Гловацьким і Членами О.Левчуком,Р.Равчуком і Зкачковським і номічена II Січня,себ-то,за день раньше,чім поступила сама заява і оба відношення до Союза.-

На підставі цієї резолюції були записани вкнади під ч.II5 на імя Варвари Павлюкової I2 Січня-I0.000 руб.царських і I0.000 марок.(книжка вкладів стор.II8/.-

На відношенні ч:II44 написана копія відношення Остріжського Союза Кооперативів до Волинського Кредітового Союза,в котрому повідомляється,що"II Січня нами видано Варварі Павлюковий I0.000 руб.(в кавках-царськими)",а на відношенні ч.I385 -копія відношення до Волинського Губерніяльного Союза Кооперативів з повідомленнем,що "II Січня нами видано Варварі Павлюковий I0.000 пол.марок",але яким способом ці відношення були передані на большевицьку сторону і доставлені Союзом - не відомо.-

Бувша Ревізійна Комісія в своєму протоколі ч.58 § III.від 24 Лютого в справі зарахування вкладів на імя Варвари Павлюкової постановили:"по вищезазначеному Ревізійна Комісія просить Правління в випадку,коли п.Павлюкова буде вимагати гроші по вкладу,то виплати не провадить,позаяк нема документів,подтверджуючих,що дійсно зазначеним інстітуціям належать гроші в тій валюті,як зазначено на вклад дружині п.Павлюка.Всю цю справу однести до обміркування на загальних зборах.Виписувати вклада до того часу ні в якому разі неможлива і Ревізійна Комісія провадити ту виплату заборонює."-

На цьому протоколі є слідуюча надпис:"Протокол читав.З п.4.не згоден.Прошу Ревізійну Комісію дати мені фактичні данні,з якого приводу наложено veto на вклади моєї дружини?Що має спільного моя дружина з Союзом?Павлюк 26/II".-

27 Лютого I92I р.Бувше Правління в протоколі ч.20 § 3 постановило: "з протокольною постановою Ревізійної Комісії § 4 погодитись не можемо,позаяк ця постанова не має під собою ні моральної,ні громадсько-суспільної,ні ніякої б то не було юридичної підставки,а цілком направлена проти одного з Членів Правління,який найбільше віддає своїх сил і здібности на користь Союза.Цю постанову вважаємо тенденційною і

складенною з такою метою,щоб внести дезорганізацію,в роботу Союза, яка завдяки зусиллям п.Павлюка починає налагоджуватись.Одночасно прохаємо Рев.Комісію дати фактичні данні,на підставі чого складена ця постанова,з якою метою вноситься дезорганізація Ревізійною Комісією в роботу Правління і яке відношення має вклад дружини п.Павлюка до діл Союза і взагалі,що є спільного між Союзом і дружиною п. Павлюка,на вклад якої накладено veto.".-

5 Березня була Ревізійна Комісія в протоколі ч.55.§ III постановила:"по п.III протокола ч.20 Ревізійна Комісія не бачить ніяких підстав до незгоди з протоколом Ревізійної Комісії ч.55 § 4 і підкреслює його до виконання.Також Ревізійна Комісія не бачить того,щоб протокол його ч.53 § 4 був направлений з метою внести якуб то-небудь дезорганізацію в роботу Союза."-

В Касі Союза 12 Січня 1921 року було 1.407 мар.,3 Лютого 3.692мар. і 1 Березня коло 40.000 м.(касова кн.ст.118,119,120,121,122).-

17 Березня по резолюції б.Членів Правління п.п.Левчука і Равчука на заяві пані В.Павлюкової від 17/III і по ордеру ч.124,підписаним Гол. Правління п.Павлюком і скарбником п.Равчуком було виплачено п.Варварі Павлюковій 10.000 мар.польських.-

27 Липня 1921 р.по резолюції б.Членів Правління п.п.Левчука і Равчука на заяві п.Павлюкової від 26/IУ"виплатити по курсу 2 маркі за 1 рубель" і ордеру ч.205,підписаним п.п.Левчуком і Равчуком було виплачено пані Павлюковій 20.000 мар.,замість 10.000р.-

Проаналізовавши всі вищезазначені матеріяли Ревізійна Комісія прийшла до слідуючого ВИСНОВКУ:

I.Ніхто не уповноважував ні п.П.Павлюка,ні його дружини Варвари Павлюкової ні його сина Антона Павлюка до виплати боргів Острізького Союза Кооперативів віжнимк інституціям большевицької сторони.-

II.Відношення Волинського Кредітового Союза Кооперативів ч.1144 і відношення Волинського Губ.Союза Кооперативів ч.1385 не зазначують про виплату вищеоіменованим(в I пункті)особам від імені Остр. Союз.Коон.10.000 мар.і 10.000 цар.руб.,а лише просять виплатити їм 10.000 руб.і 10.000 мар.і списати їх з боргів Союза.-

III.Через що резолюція"списати з рахунка зазначених інстітуцій і їм зазначене в заяві"10.000 мар.і 10.000 цар.руб.була неправна і п.п. були Члени Правління п.Гловацький,Левчук,Равчук і Скачковський не мали ні підстав ні права робити такої постанови.-

IУ.Протокольна постанова бувш.Ревізійної Комісії ч.53 § III від 24/IУ заборонячи видачу вкладу п.Варварі Павлюковій до Загальних Зборів є правильною,предмічно-об,ективною і недерегулюючою роботу Союза,а лише предостерегаючою Правління від неправдивих вчинків.Протокольна постанова б.Правління ч.20 § 3 від 27/II є неправдива,переслідуча лише особисти інтереси одного члена Правління,кортуючи інтересами Союза.Вираз в постанові Правління з приводу вищепривідженої постанови був.Ревізійної Комісії:"що постанова не має від собою ні моральної,ні громадсько-суспільної,ні предмічної підстави"-цілком правдивий буде в відношенню до постанови б.Правління,но ні в якому разі не до постанови б.Ревізійної Комісії.-

У.Не дивячись на повторну протокольну постанову був.Ревізійної Комісії ч.55 § 3 від 5 Березня заборонячу видачу вкладу п.Варварі Павлюковій,17 Березня був.Членами Правління п.Левчуком і Равчуком була покладена резолюція про видачу Варварі Павлюковій 10.000 мар. (ордер був підписаний п.Павлюком і Равчуком),котрі і були виплачені,а 27 27 Квітня по резолюції і ордеру підписаними п.Левчуком і Равчуком було виплачено п.Варварі Павлюковій 20.000 мар.замість 10.000фуд.

УІ.Коли приняти на увагу скрутне матеріяльне становище Союза в той час-пусте мало слабі торговельни операції,то вчинкі членів Правління п.Павлюкаляка користуясь своїм становищем Члена Правління вплинув на бувше Правління в той спосіб,що Його дружина неправдиво одержала від Союза 30.000 м.,бувші ж Члени Правління п.п.Головацький, Левчук,Равчук і Значковський юридично санкціоновали вклади,а практично виконали п.п.Павлюк,Левчук і Равчук що видачу-спричинилися не тілько до збиткім,котрі вони мусять в сучасний мент поповнити,як найдуть що потрібним Загальні Збори,але були до де якої міри тормозом до розвітку операцій Союза,змечивши його оборотовий капітал на 30.000 мар.(по тому часу значну суму).-

г)ПОСТАВКА ЗБОЖЖА ДЛЯ 6-ОЇ ПОЛЬСК.АРМІЇ ПО УМОВІ СОЮЗА З П.П. ЗІЕРОМ І РІЧЕВОЛЬСКИМ.

27 Січня і 14 Лютого 1921 року Союзом була підписана умова з п.Зігером на поставку збожжа в обмін на сіль і нафту для інтендантури 6 Польск.Армії з доплатою п.Зігером Союзу по 100 мар.за кожний пуд обміняної нафти і соли.Сіль і нафту доставляли Союзу партіями по 50 м. соли і 20 м.

соли і 20 п.нафти,а одержували тижньово уладаючу кількість збожжа.-

. 7 Березня 1921 року була складена і підписана нова умова з п.п. Зігером і Річевольским на поставку збожжа і збокових продуктів за сіль і нафту по визначенним в умові цінам як на продукти,так і на сіль і нафту.Операції по цім 3 умовам провадилися по книгам Союза на підставі документів і розрахунків з п.п.Зігером і Річевольским по по звітам.Ці операції дали Союзу значний прибуток,а саме:залишок соли на користь Союзу на суму 39.868 м.75 ф.,залишок збожжа на суму 35.900 мар.68 ф.,доплати 56.813 мар.75 ф.і ріжних вимінних продуктів і сіровців на суму 91.802 мар.85 ф.,,а разом,як зазначено в водчиті за 1921 рік 224.475 м.98 ф.-

Д)ПОКРАЖА СУКНА І II ФУНТ.ШКІРИ З ШАФИ КАСИ СОЮЗА.

В Травні місяці 1921 року з нижньої шафи"незгораємої"Каси Союза було украдено,як інформує бувший Член Правління і завідуючий Господарства Союза п.Равчух,зелене сукно для стола і II фунтів підошьвенної бланкової шкіри.В цій справі Ревізійна Комісія виявила слідуюче:

I.Зелене сукно було куплено Союзом 26 Лютого 1918 року за 130 руб., що по сучасному часу равно 25.000 мар.-

II.Піпошвенна бланкова шкіра була куплена Союзом у м.Вільніса 2 Березня 1921 року в кількости 49 фунтів по ціні 500 мар за I фунт,а продавалась по 700 мар.(тов.книж.ст.240-241).-

III.На I Травня залишалося в Союзі не проданої шкіри 21 фунт.

IУ.В Травні місяці з замкнутого нижнього ящика"незгораємої каси не відомо кім було украдено сукно і II фунтів шкіри,про що був зроблений доклад завідуючим господарствим і комірою Союза Членом Правління Р.Равчуком на засіданні Правління 9 Червня 1921 р.(протокол ч.33 § I).В цій справі Правління постановило-виділити особий рахунок пропавшого майна,про пропажу цього краму довести до відома Ревізійної Комісії і просити Загальни Збори списати ці втрати.-

У.В цій справі,сводить протокол Правління ч.33,на підставі докладу п.Равчука від 31/У,якого в діях Союзу Ревізійна Комісія виявила, Правління виявило:а(що в шафці під касою,яка знаходиться в канцелярії замок і дверці були не поломані і не зіпсуті,б)під час праці в канцелярії днем і вечером крадіж не могло бути,в(Нічью при касі в більшости перебували ночні сторожі,а також люде зазакордому,які

прибували за кордон,г)Паном Равчуком,як відповідальним Членом Правлін ня ,за майно і касу Союза не дбальнім,коли власне пропало значеннє майно.-

В письмовій заяві від II Вересня 1922 р.н.Равчук в цій справі показав слідуючо:а)держали шкіру в нижньому ящику "касп'по тій причині, що тримати її в касі було незручніше б)хто вклав до ящика шкіру він не знає(не пам'ятає),але сам він її не вкладав туди. в)Шкіра продавалась і м.Панюком в канцелярії,якому він по довірію і віддавав ключ. від шафи,г)по распорядженню Правління в канцелярії,де находилися і каса дозволяло було почувати сплаченим прибувачем з того боку за кордон до Союза,д)Коли потребувалося зелене сукно для стола на засіданя"Споживчого Т-ва Урядовців",м.Равчук,занятовші туди колежка він це сукно,звернувся до Членів Правління з запитанням,чи не знають вони, де находиться зелене сукно,вони відповили,що сукно повинно бути в нижньому ящику касі;сукна в ящику не оказалось і м.Равчук став провірати шкіру,оказалось тоді,що не доставає в ящику і II фунтів шкіри; при тому ним була звернута увага на дверці і замок шафи і при детальному огляді оказалось:Щоб для того,щоб покласти шкіру в шафу(фактично поставити-шкіра була повішена ремінками,які можливо було тілько поставити),була вийнята середня ножка в шафі,а які упіралися дверці шафи і не давали дверцям закидати внутр і звичайно при замкнені внутрішнім замком відразу давали можливість покидати засову замка в гніздо." Коли середня ножка була вийнята(чи віднята),то дверця шафи хоть замкнена на на замок все таки закидала.По думці м.Равчука покража сукна і шкіри була очевидно зроблена ночуючими сторонами в канцелярії через вищезазначені дефекти в шафі.При обслідованої Ревізійною Комісією шафи при підняттю середньої ножки оказалось,що замкнена дверця закидала внутрь на стілько,що можна було,хоть і з трудом,а вийняти кожані шкіри.Закидане дверець шкафа на могло бути не замітно при вкладені ключа в замок при самому легенькому вкладанню ключа в замок-дверці отхіляються.На рахунку шкіри є росписка м.Р.Равчука в одержані шкіри до складу.-

Ревізійна Комісія рахує,що завдяки не догляду бувш.Завідуючого господарством і складом м.Равчука,Союз поніс убитку(25.000 м.-сукно 7700 м.-)32.000 мар.Яку суму,по думці Ревізійної Комісії повинен повернути Союзу.-

Е) МАЙКОВСЬКА ФІЛІЯ СОЮЗА.

.31 Травня 1921 р. Правління в своєму засіданні (протокол ч. 30 § 1, 2, 3, 4 і 5) по докладу бувшого Голови Правління п. Павлюка постановило: 1) відкрити в с. Майкові філію Союза. Головній метою відкриття філії - уставити звязок з Членами Союза сільськими кооперативами і прийти на допомогу населенню з економичного і культурного боку 2) Завідуючим філією призначити бувшого Члена Правління Інокентія Гловацького, а за завідуваніє філією призначити йому 3% від прибутку. 3) Крам відпускати до філії з Комори Союза по оптовим цінам; продавати крам з філії з надвижкою 10 %. Цим відсотками повинно покриватися утримання персоналу філії, дорожні трати і інші товговельни трати, а лишкі по цім повинні здаватися до каси Союза і витрачатися лише на культурно освітни справи населення. Догляд і контроль за філією, крім Ревізійної Комісії, покласти ще на Голову Правління - п. Павлюка і Члена Правління п. Левчука. -

2 Червня 1921 р. Правління Союзу дійшло до умову з Інокентієм Гловацьким. Основи точні цілі умови: 1) п. Гловацький приймається з Союз на відповічальну посаду завідуючого філією, 2) на обовязку його лежить - приймати, розцінювати, обсервати і продавати крам по цінам і на умовах, згідно інструкції на це зложених, постанов і розпоряджень Правління, 3) Провадити записі по приймці і продажу крам по зразках і вказівках, які приняти в Союзі 4) Одержуючи від продажу крам гроші здавати скарбнику Союза, під росписку, або Члену Правління догладаючому за філією, 5) За недостачу крам відповідати всім своїм майном, 6) За працю п. Гловацький одержує 3 % від прибутку, а наниматок користи користується правом одержання призначенної платні на протязі одного місяця. -

Майківська філія розпочала свою діяльність 2 Червня 1922 року. -

В книзі спеціяльних рахунків Союзу по Майківські філії (стор. 261) записано:

ВИДАНО ФІЛІЇ річного краму до 15 Березня 1921 р. на суму - 178. III мар.

ПОСТУПИЛО від філії грошей, грошових документів: і повернуто краму до 26 Вересня 1921 р. на суму. . . . 115.382 мар.

В Червні і Травні місяці 1922 р. на суму. . . . 62.423 мар.

Разом. . . . . 177.805 мар.

Не здано п. Гловацьким. . . . . 306 мар.

Всього. . . . . 178. III мар.

..30 Червня 1922 року Правління в складі п.Левчука,Равчука і коонтованого п.Гловацького в протоколі ч.35 § 2 постановили:Звільнити завідуючого філією в Майкові п.І.Гловацького,згідно його пояснення від обовязків завідуючого філією і прохати Члена Правління п.О.Левчука закінчити обрахунки по Майківські філії.Представлени остаточні обрахунки п.Левчуком на 18.250 мар.документами і краму на 375 мар.затвердити,а 13000 м.згідно заяви п.О.Левчука записати на спеціяльни рахунок п.Павлюка і приняти заходи що до повернення ціх грошей в касу Союза".Цілью постановоюПравління признало закінчиним розрахунок з п. Ін.Гловацьким.-

При детальному розгляді і аналізі записей в книзі спеціяльних рахунків в кредит на ст.261"виявилось,що до Союза від Майковської філії поступило:1(гришми,виручеными від продажі краму 117.430 м.

2)повернуто краму на суму. . . . . 16.625 мар.

3)Списано затопленого краму на суму. . 18.000 мар.

Р а з о м 152.055 мар.

4)Ріжні торговельни видатки,-найом мешкання перевозка краму,промислови свідоцтва і інше. . . . . .25.750 мар.

.Всього. . .177.805 мар.

.З цього видно,що п.Гловацьким не сдано до каси Союза до цього часу 25.750 мар.за крам,одержаний Майковською філією з Комори Союза і залишоку від проданного краму 306 мар.,разом не здано до каси союза 26.056 мар.-

В справі Майковської філії в ділах Союза Ревізійна Комісія знайшла: слідуюче:документі:1(записи в книзі спец.рахун.(ст.261) 2)умова з п. Гловацьким,3)3 постанови Правління,4)і обрахунок Члена Правління і Левчука від 21 Липня 1921 року,як результат ревізії по м.Майковської філії.-

П.Гловацький в своєму відношенню до Ревізійної Комісії пояснив,що всі документи і справоздачня він передає п.Левчуку;а п.Левчук пояснив в своєму відношенню,що все,що він відбірав з Майковської філії передавав Голови Правління п.Павлюку,яко завідуючому торговельним відділом;в ділах же Союза жадних документів,крім вищезазначенних,не

Що до М Яськовської філії, то мог Жно повідомити з відучого філією в.Гнов Цілого Інокентія, що коли кр м з з контої філії в М Якові н суму 62.729 м р. не буде дим дост вкений до I Тр вня б.р. до Комори Союз -Пр вліччям будуть приняти міри згідно істнуючим з кон м."

Н підст зі протокольчих пост нов Пр вління Чкон Пр вління О.Левчук зробив 2 р зи ревізію М Яковськ філії-перший р з 21 Липня 1920 р., другий р з 7 Вересня т.р. Обр хунок по I-й ревізії н ядся в діл і Союз , по 2-й ревізії кудись зник, де п.Левчук предст вив не повну копію цього обр хучку Ревізійній Комісії.

По звіту п.Левчуку від 21 Липня і по книзі спеці льних р хунків Союз н ртик опер ції М Яковської філії предст вляється в слідуючому вигляд

	ПОСТУПИЛО до філії по покупчий ціні.	по прод жні ціні.
кр му.до 21 Липня суму	.278.715 м р.74 ф.	319.675 м р. 14 ф.
після. 21 Липня.	.48.245 м. -	.53.069 м р. 50 ф.
Р зем.	.326.960 м р. 74 ф.	.372.744 м р. 64 ф.
Зд но до Союз і нетенючий кр м н суму.	.34.625 м р.	.38.087 м р. 50 ф.
Прод но кр му філією н сум.	292.335 м. 74 ф.	334.657 м р. 14 ф.

З нового прибутку філія вдерж л 42.321 м р. 40 ф.
Згідно умови Союз з п.Гнов Цілим цей з новий прибуток мусить бути роспреділений т к: 3% з з від.філією п.Гнов Цілому 12.696 м.40 ф.
ріжни торговельни тр ти. . . . . 25.750 м р.

Р зем. . . . .38.446 м р.40 ф.

Решт (42.321 м.40ф.-38.446 м.40 ф.)-3.875 м р.з з нового прибутку для культурно-освітних цілей Союз ,згідно пост нови Пр вління від 31 Тр вня ч.30 § 14; ця сум мусить поступити до к си Союз .

Порівнюючи обр хунок Чкон Пр вління А.Левчук від 21 Липня

знайдено:З опроса п.Гловацького і Левчука виявилося,що книжок він не вів,але учот товарів і грошей робив по зшитку.-Де дівся той зшиток невідомо.Книжкі не вилися ф філії через те,як пояснює п.Левчук,що в Союзі їх не було,а надруковати їх дорого коштувало.Член Правління п. Равчук в цій справі дав слідуюче пояснення:"В Правлінню ні разу не піднималось питання про те,що в філії не ведуться книжкі(не було докладу про це і від п.Левчука).Я був певний,що книжкі ведися в філії через те,що відав нею інструктор кооперації п.Гловацький."-

Припинила свою діяльність Майковська філія по поясненню п.Гловацького біля вересня 1921 року,но книжці ж спец.рахунків відно,що крам одержувався з Комори Союзу Майковською філією ще і 15 Вересня,що підтверкує і п.Левчук.-

Через що не разрухавався п.Гловацький з Союзом зразу після закриття її Член Правління п.Равчук каже в своєму відношенню до Ревізійної Комісії від 7 Вересня 1922 р.:"Філія закрилась в Листопаді В справі остаточного розрахунку за філію п.Гловацькому я і п.Павлюк напоминали до нового року і після нового року,але п.Гловацький ссилався на п. Левчука,з котрим він мусив р озрахуватись;що також напоминалось і п. Левчуку.Після устних напоминаній,були примушені зробити протокольну постанову від 6 Квітня 1922 року,"Протокольна постанова Правління ч.32 від 6 Квітня 1922 року § II а)говорить слідуюче:з записами в книзі спеціальних рахунків Союза(ст.261)на відпуск краму Союзом Майковські філії бачимо:що до 21 Липня з Комори Союза видано філії краму на суму 129.866 мар.,а в крамниці філії краму оказалося на суму 278.715 мар. 74 ф.,себ-то більше чім поступило з Союза на суму 148.849 м.74 Ф.

З цього видно,що філія одержувала крам,крім Союза,ще з інших джерел; цей крам нигде не проводився по книжкам Союза і не вився учот прибутку від цих операції.В діках Союза не найдено жадних документів в цій справі.-

На офіційне запитанне у п.Гловацького,відкіля він мав цей лишок краму в своєму відношенню не дав пояснень,а устно сказав,що не знає, бо йому крам привозив п.Левчук і інші служачі Союза.Пан Левчук дав пояснення в цій справі слідуючи:"товар купляний по за союзом учитовався з надбавкою з відсотків,приміняліволїсь до ринечних цін зазначенням на рахунку і при Ревізії вносився до Загального учету по філії,

а відомости Ревізії представляннєсь до Союза."-

. Бувший Инструктор кооперації Союза пан Іларіон Павлюк, приїздивши в Липні місяці до Майковської філії в справі купівлі збіжа, подав слідуючи інформації:"чи купувався крам по за Союзом до мого приїзду, а також і після мени не відомо. Мени відоми тілько факт купівлі краму по за Союзом під час мого приїзду до Майкова. Чи знали про це Члени Правління, мени не відомо, але я гадаю що не знали, позаяк після мого докладу про купівлю краму філією по за Союзом, Правління негайно послало одного з своїх Членів до Майкова вияснити цю справу. Мною були привезени рахунки про купівлю краму п. Гловацьким у Рівному, котри передани бувшому бухгалтеру п. Сачковському."-

Обміркувавши і пре аналізовавши в сі вищенаведени факти і документи Ревізійна Комісія вправі операції Майковської філії вияснила слідуюче:

I) Бувший відвічальний завідуючий Майковської філії Інокентій Гловацький, одержавший від Союзо .крому по I78. III мор., повернув Союзу грошей грошових документив і кр му до 26 Вересня I920 року н суму II5.382м р В р хунок цеі суми було включени і р хунки торговельних витр т н суму 25.780 м р., яки він мусив покрив ти не з р хунку одержуемого кр му від Союзу, с прибутку від прод жи кр му. Гроши і кр м н суму 62.423 м р. Іно Інокентій Гловацький повернув Союзу в Тр вні і Червні місяці I922 року через I0 місяців після з криття філії і після протокольноі вност нови Пр вління від 6 Квітня I922 року.-

2) Користуясь штучною рівно в гою з висей дебит і кредит в книгі спеці льних р хунків Союз по М йковські філії і будучи контов ним в Члени Пр вління 30 Червня I922 року в з сід ні Пр вління (протокол ч.35 § 2) при винесені пост нови про звільнення Його від з відов ння філією, себ-то про ліквід цію спр ви, не по інформов в Пр вління, що ним не зд но ще до к ки Союз 25.750 м р., які штучно з р хов ни в р хунок одерж нного кр му в Союзі.

3) Н підст ві виявлених Ревізійною Комісією д них від охор цій в М йковські філії одерж но в ложого прибутку 42.32I м р.40 ф., с цієї суми н лежить п. Гловацькому, згідно умови, 3 %, себ-то I2.696 м р.40 ф. н покриття торговельних витр т по філії 25.750 м р., решт 3875 м р. мусять піти н культурно освітни цілі.-

4) не повернуто до к ки Сою 26.058 м р. з одерж ний кр м і 3875 м р. призн чени н культурно освітни цілі, р зом 29.92I м р., з користов ння ними н протязі одного року-I2 %, себ-то 3590 м р.52 ф. всього

33.5II м р.52 ф.,котрі мусят був.3 відуючого М Йковської філії н.Іновен. Гкев цького повернути Союзу.-

У.Бувший З відуючий філією н.І.Гкев цький не віз у себе жаких книжок, крім зшитк ,котрого т кож в діл х Союз ,не ок з лось,не д в в періодичних відшитків Пр вління про діяльність філії,купув в кр м по-з Союзом,що ст ло відомо Союзу тілько після доки ду інструктор І.П влюк (протокол Пр вління ч.35 § 2 від 18 Липня 1921 р.)і ревізії Член Пр вління Левчук не зробив і не предст вив Пр вліню обр хунк про прод ний кр м; т кож про кр м купл ний по з Союзом,через що не можливо з,ясув ти н яку суму куплено кр му по з Союзом;одерж ний в ловий прибуток не розпредєлив, згідно умови,і не внис до к си Союз н лежни гроши для культурно-освітних цілей;після з криття філії в свідомо не повернув від р зу решти кр му і грошей до Союзу не зробив ост точного розр хунку по опер ціям Союз що мусив зробити кожний коопер тор , тим більше інструктор коопер ції і бувший Гокев Пр вління Союзу.-

6.В одним ковий мірі м д о відвіч льність з опер ції М Йковської філії і м все бувше Пр вління,котре допустило до т кого х ос ,який п - нув в в діл х М Йковської філії.-

7.Що к торк ється 13.000 м р.,яки з нис ни н р хунок п.П влюк який в серсому листі р хує їх як особистий борг п.Левчуку, не Союзу ,Ревізійн Комісія р хує,що ці гроши п.Левчук мусить повернути до к си Союз с п.П влюком розр хув тись с м особисто.

Ж)ЗВОЖЖОВО-СОЛЯН ОПЕР ЦІЯ СОЮЗ З "СПОЛЕМОМ".

.31 Серпня 1921 року між Остріжським Союзом кооперативів і Польським Кооперативним Союзом "сполимом" була підписана умова слідуючого змісту

1)Остріжський Союз Кооперативів обовязався дост рчити "Сполиму"-1200пуд жит с погрузкою до в гон ст.Ожечин,з що "Сполим"з обовяз вся виня ти з гори 8600 пуд.соли і по 100 м р.деня ти з к ждий пуд жит .

2)Крім того "Сполим "прод в Союзу ще 2400 пуд.тієї ж соли по ціні 350м з пуд.Всі кошти по тр нспорту соли до Острог приняв н свій р хунок "Сполим".-

3)Сіль в кількости 6000 пуд."Сполим"з обовяз вся дост вити в кінці Серпня.-

4).Остріжський Союз Коопер тивив з обовяз вся виконати умову і цілковито розр хув тись с "Полимом"до 15 Жовтня 1922 року .-

Умову що Пр вління Союзу вв ж ло користную для Союз :в той ч с прод жи ціни солі був порісічно 600 м р.з один пуд,з дв пуди сол

можливо було виміняти I пуд.жит (тов р.книж.стор.60);покупн ціна жит
и виноку буд 950-1050 м р.(тоажнижн.стор.297).
Пр вління Союзу з твердило умову 25 Вересня 1921 року(протокол від25/IX
ч.39 § II).-
Умову що Пр вління Остріжського Союз Кооперативів не виконало:вміство
1200 пудів жит ,яке Пр вління зобовяз дося дост вити"Смолему"і розр хув
тися з рахту соли в 2400 пудів до 15 Жовтня,дост вчило"Смолему"лише
600 пудів жит , сіль ліквідов ло ліше 2 Березня 1922 року.
По цій умові Союз з дишився винен"Смолиму"1.186.405 м р.Цей борг Союз
"Смолему"перейшов в ск дцину Новому Пр вління Союз ,котре і вжив е з -
ходів до його зре лізов ння.Опер ція з сіллю і житом принесла Союзу
меньш-більш 750.000 м р.убитку.Коли до цього дор хов ти коло 100.000м р.
процентів и цей борг від 15 Жовтня 1921 року,р хуя по 9%,які "Смолем"
вим г е и тій підст ві,що борг не був вимаг чений до 15 Жовтня 21 року,
згідно умови,то убиток Союз від опер ції з сіллю і збожжем виноситься
в сумі коло 850.000 м р.-
Причини,які мор зили Союз при переведенні умови з"Смолимом"до т хіх
збитків,по поясненню бувшого Голови Пр вління п.П.П вюк (лист його до
м. рліненко від 19/XII 1928.р.)слідуючи:
1)Сіль був предм м Союзом,як пов контингтів для вільної торгівлі
перев жно з з кордоном, до в скорому ч сі по підпис ні умови,кордон
було з мкнено і доступ до нового міст був обмеж ний.
2)Внутрішний ринок був переповнений сіллю вщерть.
3)П ка дато було 1 Жовтня акцизу м сіль 1.249.990.м.р1 Листоп ду
504.000 м р.-..
4)Для зреалізов ння умови приходилося купув ти жито по спекулятивним
ціна м.-
5)П ложення рахту м сіль акцизовим Інспектором до вимог ти Союзом а-
цизу не д ло можливости прод в ти сіль м ними м ртіями,що примусило
прод ти сіль загулом по зн чно меньшій ціні,чім вон коштув л Союзу.
Ревізійн Комісія,розглянувші і пре м лізов вши всі м теріяли і до-
кументи,які тор мться цієї опер ції, т кож і ті,котрі х р ктеризують
положення тогдішнього ринку і с му роботу Союз ,як-то:тов рову і к сову
книжкі,ріжни документи,звіти,протоколи Пр вління,переписку з "Смолемом"
і інше,ВИЯВИЛ ,що спр в опер ції Союз з сіллю і житом в дійсности

17

виг д л Т К:

. 29 Серпня 1921 року Острівський Союз Кооперативів прийняв до свого складу в Острозі від "Сполем" -6.003 пуд. II соли(ф ктури,тов р. кн. ст 61).-З дост жку соли було вивл чено 366.690 м.,з котрих "Сполем" вивл тив 150.000, решту 216.690 м. вивл титив Союз и "Контор соли" Сполем ".-

З 29 Вересня,себ-то з мст одерж мня соли Союзом і до 1 Жовтня,себ-то до м лекомня м сіль нормного акцізу і з 15 день до скінчення терміну умови,Пр вкінчн Союзу переведо слідуючу роботу,терк хочу опер ці Союзу з житом і сіллю.-

З Вересень місяць Союзом було

1)ВИМІНЯНО з сіль жит -8 пуд.39 ф.(тов.кн.стр.61-62-63).

2)ПРОД ЮО солі 535 пуд.19 ф.м суму 224.350 м р.(тов.кн.ст.61962,63). пресічно по 419 м р.з один пуд солі.

Х р ктер прод жи соли:споч тку Вересня Союз продавав по 390-400 м р.з один пуд соли;після 20 IX по 600 м р.,23 -400-450 м р., після 23 по 500 м р.(тов.кн.ст.62).єдиний р з 9/IX в Союз при н.Фундеки 100. пудів соли по 360 м р.(по собі в в ртості) (тов.кн.стр.62).в той ч с,коли в попередньої і по слідуючи дні Союз прод в з сіль по 390-4 0 м р.Через що т ко виключення заробляно Союзом для н.Фунделя,не м е ма по до пояснення.

Покупи рикочи ціні и жито в Вересні місяці буд 1000-1050 м р.з один пуд(тов.кн.стор.358).

3)Н перше Жовтня н ски ді союз з лиш лоса не зре лізок ної солі 5450 пуд.36 фун..-

З весь Вересень себ-то 2)З того ч су в який Союз з обовяз вся викон ти умову з "Полимом"Пр вкінчя Союзу не зробило бсолютно нічо го.Це подтверджується крім вищез зн ч него ще і слідуючим:

I)Умов підпис и з "Полимом"буд с акціонов и Пр вкінчен лише 25 Вересня(протокол ч.39 § II).

II.Лише 27 Вересня себ то д 18 днів до з кінченка терміни ,в який Союз з обовяз вся викон ти умову,Пр вкінчя в своєму з сід ині (протокол ч.40)§ 2).ПОСТ НОВИЛО "жити всі з хрди до викон мня умо

з"Полином"всі гроші від прод жи солі вжити п з кунку жит по виночним ціна м,прийняти м.Цікольного м пос ку торговельного гент ,довучити йому до 10 Жовтня з купити не менше 600 пудів жит .

III.Того ж 27 Вересня(протокол ч.40 § 3)Пр вміння пост уповно вид ти торговельному генту м.Цікольному в пс 75.000 м р.для з купкі жит ;

в пс цеу одерж в м.Цікольний 30 Вересня(квит спеціальних в х.ст.18).

по 8 Вересні місяці Союз посід в зт чну готівку.Н I Вересня в к ск Союз буль 71.222 м р.,к I Жовтня 134.490 м р.

8 I Жовтня буль в ложенни кінь м 5450 пуд.36 фун.соли в сумі I.249.990 м р.соб-то,по 230 м р.м один пуд.,с цього мент собі з ртість одного пуд солі Союз зложили ся 580 м р.

З тфвмин с I Жовтня до I Листоп ду до м ложенням сіль нового кшзу Пр вміння Союз перевело слідуючу роботу в спр ні умові с"Полиномм"

I.ВИМИНЯНО з сіль жит 401 пуд.18 фун.(тов.кн.ст.63,374,375).р куп один пуд соли по 640 м р.,соб-то з приоутном м одном пуди 60 м р.;один пуд виминяного жит обмінювся Союзу в Жовтні приблизно 1400 м р.з куп один пуд соли ув по собі з ртістя, по 640 м р.,р той ч с,коли"Сполим" вк тив Союзу згідно умови по 3 пуди соли з один пуд жит в доки тво ще 100 м р.,соб-тово 1920 м р.плюс 100 м р.р зем 2020 м р.

2)КУПЛЯНО жито з готівку 357 пуд.8 фун.м суму 592.068 м р.)пов.кн.ст. 358,359,360).приблизно по 1700 м р.з один пуд.(вк чого з один пуд жит від 1550 до 1800 м р.).

3)ПРОД НО,солі 2442 пуд.20 ф.м суму 1.591.521 м р.(тов.кн.ст.63,374, 375).-приблизно по 651 м р.з один пуд,соб-то з приоутном по 71 м р.м одном пуді.

х р ктер прод жи соли:1,10 з один пуд-800 м р,6/10по 640-800 м р.,11/10 по 638,17/10 по 650.19/10 по 650-800 м р.20/10 по 640,26/10 по 800 м р.

4.ВИДІР ВАНО "Сполиму"19 Жовтня 600 пудів жит (повідомлення Союз 20/10 черг 666(з лиш лос в комори Союз м I Листоп д 158 м.284.

З лиш лося в комори Союз бні м I Листоп ду 2000 м.

I Листоп ду акцизовим інспектором було н ложено кшзу м 2000м. соли-504000 м р.соб-то,по 252 м р.м один пуд.;с цього менту собі з ртість одного пуд соли Союзу буд 692 м р.

З першого Листоп ду 1921 року до 2 Березня 1922 року сіль 2000м.

в хвили ся під розтом з можливим ту кацизу.

Пред кни ціни в сіль в Грудни 1921 року був 750-800 м р.з один пуд(тов. кн.ст.376);в Січні і Лютому 750-800 м р.в Березні 700-800м.(тов.к.ст. 377).

В Грудні місяці для виня ти кацизу м сіль Союз пред в 350 пуд.жит і 1100 м р.з пуд.з убитком 150.000 м р.(тов.кн.ст.361).

2 Березня 1922 року для виня ту кацизу з сіль пред в 2000 пуд.соли по 600 м р.,тоді,коли себе в вартість одного пуд був 632 м р.,себ-то Союз пред в сіль з убитком 464.000 м р.

ВИСНОВОК РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ:

1.Будьма ПР дніча Остріжського Союзу Кооперативів в складі Головн П. П.Ш ацюк і Членів Р.Р вчук і О.Левчук ,з ключивши умову 31 Серпня 1921 року з т кооп ж Польською кооперативною торговельною орг під ціною з"Полиновм в протязі 2/3 того ч су з кий Будьма ПР дніча Союзу з обовязкою виконати підпису ту нам умову,себ-то до 15 Жовтня 1921 ро. СВІДОМО, всекатно нічого не зробимо для того щоб виконати її.До 1 Жовтня в протязі цілого Вересня місяці Союз м в можливість пред ти сіль м 390-400 м р. один пуд, жито купити в ратку по 1050 -1100 і вимінити ж сіль по 700-1000 м р.Коли б Члени будьного ПР дніча м ли почуття відповідальности,стояли в стерегти гідности Союз і м ли б щре б ж ння вартости Союзу користь,почи б не т к легкова жно і б будуже відносилися до тих з особьяз ть,які відвис ли з"Полиновм"і не пропустили б першого м д сільськ користного моменту для виряз розвіля ння умови Союз з"Полиновм"

2)Після м доженя першого кацизу 1 Жовтня до т доменя другого кацизу м сіль до 1 Листоп ду в протязі себ-то в протязі цілого Жовтня місяця будьма ПР дніча Союзу несіл о готівку,вирученні від пред ж соли в Вересні місяці-224.350 м р.,в Жовтні 1.591.521 м р., разом 1.815.871м р. і м ючи з готівкового кит 767 пуд.25 ф.,-ЛЕГКОВ ЖНО,як що не більше витр тимо в більши опору ці Союз більність цієї готівкі,котру ми з якому р зі ня м х пр в витр ч ти її в інші цілі м ючи м ещі з обовяз ння з "Полиновм",не жили відповідних з ходів до з купки решти 433 пуд.жит ,в можних пост вити "Сполиному"пропустило другий,хоть і меньш корисний для з резолізов ння умови мент при в ні без збитк для Союз .

и хвили ся під рештом з невиня ту кадзу.

Пред жчи шм м сіль в Грудни 1921 року вул 750-800 м р.з один пуд(тов. кн.ст.376);в Січні і Лютому 750-800 м р.в Березні 700-800м.(тов.к.ст. 377).

В Грудні місяці для вина ти кадзу м сіль Союз пред в 350 пуд.жит і 1100 м р.з пуд.з уситком 150.000 м р.(тов.кн.ст.361).

2 Березня 1922 року для вина ту кадзу з сіль пред в 2000 пуд.соли по 600 м р.,тоді,коли собі в містї одного пуд вул 632 м р.,соб-то Союз пред в сіль з убитком 464.000 м р.

ВИСНОВОК РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ:

1.Будка ПР вніння Остяжського Союзу Кооп гибів в ск ці Голови П. П.Н ванк і Членів Р.Р вчук і О.Левчук ,з кінчивши умову 31 Серпня 1921 року а т кол ж Польском кооп тичом торговельно эт сіл ціно з"Пелином м протязі 2/3 того ч су з який Будка ПР вніння Союзу в обовязі коси виконати підпису умову,соб-то до 15 Жовтня 1921 рр. СВІДОМО, всекотно нічого не зробимо для того щоб виконати її.До 1 Жовтня м протязі цілого Вересня місяці Союз м в можливість пред ти сіль м 390-400 м р. один пуд, жито кужити м ритку по 1050 -1100 і кримінати м сіль по 700-1000 м р.Коли б Члени будкого ПР вніння м ни почуття відвідч льчости,стояли м стерегти гідности Союз і м ли б щре б ж ння мрнести Союзу користь,коли б не т х легков кчо і б буже відносися до тих з особьяз ль,які відвис ли з"Пелином"і не пропустили б першого я і більш користного мемту для кращ розвіля чня умови Союз з"Пелином"

2)Після м ложення першого кадзу 1 Жовтня до 7 поконня другого кадзу м сіль до 1 Листов ду м протязі сер-то я протязі цілого Жовтня місяця будка ПР вніння Союзу носід з готівку,вручені від пред ли соли в Вересні місяці-224.950 м р.,в Жовтні 1.591.521 м р., р зом 1.815.971м р. і м ючи з готовлячого жит 767 пуд.25 ф.,-ЛЕГКОВ ЖНО,як що не більше витр тило м іньши опер ції Союз більність цієї готівкі,котру ми в якому р зі не м х пр в витр ч ти її м іні цілі м ючи м оці з обовяз ння з "Пелином",не мало відповідних з ходів до з купки решти 433 пуд.жит ,м ложних пост вити "Сполиму"пропустило другий,хоть і меньш користний для з резолізов ння умови мент при м ні без убитк для Союз .

20142

III.Призупинити 2 м дільцем користних мент (цінних 2 місяці)для виконання Союзом зобов'язань відносно"Сполем ,"-бувше Пр вління спричинилося до м ложення пізнього кадзу I лист.м решту 2000 пуд.соли.Після чого м протязі 4 місяців до Березня 1922 р.бувше Пр вління не виявили енергічних з ходів до своєї сної і наступової вимоги ти кадзу,примушено було під погрозою прод ж м Ж Союз з"молотя "пред ти 350 пудів жит з убытком в 150.000 м р.і 2000 пуд.соли з убытком-464.000 м м.

IУ.Відсутність плану в роботі 6 м.Пр вління х отичне і нерозумне водення опер ції з сіллю і житом,б йдуже і легков жне відношення до підписних зобов'язань, особливий ор к к лькуляції,розор т і порожнеч між Цент ми бувш.Пр вління(що підтверджується протоколами Пр вління від 31 Січня,2,3,4,5 лютого,в котрих Голов Пр вління п.П влюк,з зн ч я,що з сід ння не відбулися з неприбуттям м з сід ння членів Р вчук і Левчук в протоколах ж ж від 6 Лютого до 5 Березня в кількости 24-х з зн чено з підписи м г.Р вчук і Левчук "що з сід ння не відбулися по тій причині,що к н П влюк весь ч с був з чатий у ж сний пок рні відсутність контроля з боку б.Ревізійної Комісії,котр ма пр цює з 31 Березня 1921 р.до з сід ння 5 Червня 1922 р.-все ще і буде ф ктично причиною,що користи опер ції з сіллю"Сполем "у м Союзу коло-850.000м. убитку.Чи приємних спостерігр в"Сполем"в своєму листі від 14 Серпня 1922 року,де"Сполем"ук зує м ф ктичний ст н тогдішнього ринк ,з при воду опер ції з сіллю,переведених бувшим Пр вліннм ринк:"опер ція з сіллю в деяких ф кт х був переведен легков жно,коли не гірше,з що в ж дносу р зі,не можна вилуч тяти увзв."-

У.З вдяки тому,що переведення Союзом опер ції з сіллю сп з сірьозним мотивом зміни ринк і умов торгівлі-уст лення кордону,нові з ками торгівлі в звязку з міною м ж дн,п ляв торгов.фірм і інш,-з мотивом,коли необережний крок в торговлі опер ціях веде до важких стр т і руїни предприємств ,нема м ж переведен був.Пр вління опер ція з сіллю-уміткі,стр т готівкі і тов рів і інш.являлися причиною до з м ж ду Союзу і припинення його діяльности м Ж.Ж н міркеку.-

Вся відповідальність з конфіскні Союзом убиток в сумі около 850.000м. підносить п д с н вище Пр вління Союз ".

ДІЙСНИЙ СТ Н розр хунку з"Полишем"вигляд є т ж:

I)одерж ме Союзом від Сполим солі м суму. . . 2.100.000 м р.

2) " " "готівкою. . . 150.000 м р.

. Р зом. . . . 2.250.000 м р.

Витр чено Союзом м дост вку солі.....373.595 м р.

2)Н діл ме Союзом Сполиму жит м суму..... 690.000 м р.

Р зом. 1.063.595 м р.

Н лежить Союзу вина тити Сполиму 1.186.405 м р.

Сполим в своєму листі від 14 Серпня 1922 року ост точний розр хунок з Союзом виводить з слідуючих д них под них бувш.Пр ліквід:

I)Виручено Союзом від розд жи соли. . . . . 3.732.303 м р.

2)Одерж ме Союзом від Сполиму готівкі. . . . 150.000 м р.

Р зом. . .3.882.303 м р.

I.Вина чено Союзом кцизу м сіль. . . . . .1.758.990 м р.

2)Вина чено Союзом з дост вку соли. . . . . 366.690 "

3)Дрібки від тки. 6.905

4)Дост вено жито для Сполим м суму. . . . 690.000 м р.

Р зом. . 2.817.585 м р.

З лиш ється в к сі Союз прибутку 1.064.718 м р.,з цієї суми,котру Сполим р хує фірмом Союз Йому,Сполим погоджується скинути 1/2 убитку понесленого Союзом м з готовці жит ,саб-то 120.549 м р.Т ким чином Союз по р зр хунку Сполим винен був вина тити Йому до 15 Жовтня 1921 року 944.169 м р.;суч сміл же мент не н р хов ні 9%,річних з цю суму Союз винен Сполиму вина тити 1.034.528 м р.Цей розр хунок Сполим є користнішій м йже н 150.000 м р. через що і потрібно Пр вління підняти і підтвердити його Сполиму .

3) ВІЛЬНІВСЬКА ФІЛІЯ.

17 Вересня 1921 р.Пр вліннам Союзу був з верт умов з м.Ков левськи ме якої Союз прміст вив йому пр во користув тись скл д ми Союзу м Не вому Місті, т меж скл д ми і філіями Союзу які є і які будуть відкри в Остріжському повіті, Ков левский м д в Союзу пр во(под фірмою"П лудень")товгові м з м

дець?"торгівлі з з кордоном(Совіт м) кр мом Союз м суму 5000 м р.в місяць.

Пр вління в скл ді п.н.П жок ,Р вчук і Левчук як з зн чено в протоколі від II Жовтня 1921 року ч.41 м вчі м мети ширше росповсюж/вище союзних тов вив м що необхідним відкрити в с.Вельбовне м кордоні філію Союз м т ких в рунк х1)З пр во тому з к рдоном філія вина чує фірми"Полудень"5% від суми прод мого кр му згідно умови і в користь Союз I %,крім цього філія несе всі м кл дки рос-)еди не дост вці тов рів до філії,пя т з помешк ння співробітник м і м протязі 2 неділь повинна вина тити Союзу пото чени Союзом гроши м купивши промислового біжет I-і гільдії 2)З відуючим філією призн - чити Чжен П^ вління Левчук як м вчого г рни стосунки с торговими людьми з з кордону .-

З книжки снеді льних р хунків (ст.299)видно що для Вільбівської філії вид но кр му з II по 22 Жовтня всього м сумму 212.637 м р. Крім цього Союз з ли тив з г тент торговий для філії 17.400 м р. і м тент тютюновий 1058 м р.Всього з філію з р хов но 231.095 м р. Філією внесено до к су Союзу 20 Жовтня 25000 м р. 24 Жовт ня 30000м р. і 8 Липня повернуто кр му м суму 19968 м р.75 ф:всього пог шено 74968 м р.75 ф.

В дім х Союз м ходимо з яву п.Левчук поступившую до Союз з 7/2 1922 р.в котрий Левчук пояснюща м другий день відкриття філії для фірми Полудень з бережили відпуск х кордон селі м фти,свічок і ин - ровиди ? спустя 12 днів кордонов стр ж зовсім з крим к рдон і з бережних відпр вку з кордон кр му скольчини дозог ми і що з 12 денний ч с свого існув ння філія вторгов л лише 55000 м р.внесени до к су Союз ,повернуто кр му м 19968 м р.75 ф.ост ніже кр м з лишив- ся в Вільбовчі і може бути кожний в 3 повернут до Союзу.З огляду м те що філія почеся витр ту м т можни м м ем помешк ння і м випл ту 5 % в фірму Полудень від 212.637 м р.просив П^ вління р хув ти м снеді льному р хунку філії лише 187.668 м 25 ф.,суму же 18.458 м р. витр чене Союзом м м тенти з пис ти м тр ти Союзу.Пост нови Пр вління по цієї з ли по м с.В відношенню п.Левчук від 14/IX 1922 р. м вця слідуючи пояснення : ч сть ост лишогося кр му був прод м м з - мисть його безпосередньо філією з дозволу Пр вління Союзу було куплено кр му м 64.720 м рок якого в той ч с м комори Союз не було.

Вь з яві н іня Пр вління ние неі від 3-го Березня 1922 року ,

номичнею поступившою до Союзу 6-го Квітня Член Пр вління Левчук довів до відом Пр вління що І-го березня при дост віці ним кр му Вільбівської філії до Острог в скл д Союз н підводі 3 ж р В щук він обв лився при виїзді через Горинь с ни розкид лися і весь тов р в втистью 159.174 марки пішов під лід і з тонувся . С мому йому з кінь ми і візником уд лось ся стись при постерегчій денномозі.Попитк ся сти хоть де-якій кр м н другій день не увінч л сь успіхом. кт стверджуючий сей вим док буде ним дост вяен своєч сно. Н підводі був слідуючий кр м:

І бочу оселедців см льових	38.500
2 бочки простих оселедців	21.038
І пуд соди	3.520
І пуд перцю	12.000
2 пуд мед	24.000
І ящик сірників	7.280
12 пудів соні	7.656
28 фунтів ч ю	25.2000
Всього н сумму	139.174

і крім нежні М йковської філії 12 дюжин мелькиків н 18.000 м р. всього ч суму 157.174 м р.

З цього обр хунк виходить що утоплену кр му в Вільбовської філії н 1505 м р.більш ніж з філією зилишилося по р хунк м Союз .

По вління Союз розглянувши з яву п.Левчук 6 Квітня 1922 року ч.32 Ухв лило прох ти Левчук дост вити вінр вдувчи документи і кти прох ки з зм ч мого кр му протокол ч.32 від 9 Квітня 1922 року з служ вим з яву Левчук з ктом про потоплення кр му,яких "з льи и кт "Ревізім Комісія в діл х Союзу чо ч вим Ухв лило в втість кр му Вільбовської філії в сумі 156.126 м р.25 ф.і в втість кр му в М йковської філії в сумі 18.000 р зом в сумі 174.126 м р.25 ф.згідно прокст вному кту від 1 Березня спис ти с спеціяльних р хунків з Вільбовської Мйковської філії і с пис ти н спеціяльний р хунок прох жк кр му.Ост тну ліквід цію цієї сир вк перед ти н розрішення ч ступних 2 г льних Зборів.

Коли Ревізійн Комісія перевірив р хунки по котрим відпуск вся кр м Союз для Вільбовської філії то виявилось що з вебь ч с буде вид по філії перцю-10 фун.-потоплено І пуд.

ший вид по 20 ф.....потекло - 2 м.

ч ю.....5.ф.....5т..... 28

По з дня п.Левчук перед ної ім Ревізійної Комісії 16 Вересня і по його обр хунку відно що потекло кр му н 189.174 м р.При з ави предст ляя і кт"льтурний -звіглін льний",з свідчуючи що I Березня 1922 р. кр м Вільнівської філії Острівського Союз при перевозці по льду чкрез Горинь пішов під лід" який кр м був н с них по з зн чене.

З тій ж з ави Левчук дод є що всі витр ти по філії як те треба для фірми Полудень поодрити м т можна лост вк те ру н ам ж комчик ньшльд і всі орг тіщини витр ти були произведено з його ж сних грошей в н діі що це все буде повернуто йому вик возможно обороті філії.

Це н терьля Ревізійна Комісія предст ниен ж вищевказ 3 г льних Зборів без спеге висловку.

I

1)Б ЛАНСИ СОЮЗ З 1920 і 1921 р.

Розглянувши б лянси з 1920 і 1921 р.Ревізійна Комісія вважить потрібним просити З г льні Збори з твердити їх і т кому вигляді,в якому вони ся дочи були.Не вважаючи,що вимір витр їх по діл.щому ст ну вим г о о г.то ч су сил и витр т і не д лоб ре льної користи для Союз .

2)РОЛЯ СОЮЗ В РОБОТІ Т-В ПОВІТ В 1920 І 1921 РОК Х.

В 1920 р.кооп тивне житя в стрілківського повіту до потреку жебоціло. Пр цок ло коло 60 сільских кооп тив,котрі прилж ли кое-який звязок з Союзом,хоть від нього не м ли пор дрібного поперття. в своїй роботі. З вдяки чому більність кооп тив б ч сом і з шлюм .не дивлятись н то що м терьяльни з свои сил могли з м йти.Не виявили звязок Союз був і з сільскими кооп тив ми н грунті тов рообороту.З 1920 рік для 59 кооп тив тиль Союзом було відпущ но кр му н 299.792 к р., пропорціонально кожному Т-ву було відпущено м 5080 м р.з м менше було відпущено Бугринівському Сновидчому Т-ву ч 120 р., н більше. кооп тив-ному Т-ву ч 27.890 р.

В 1921 році кооп тивне житя в повіті зійшов з вмера ;причин цього перевіш ли дн,в лютя,умов,с мої по ці.підход більшости повіт до большевиків, де важку роль відіграв і Союз в цьому з сід міцнтр

тяжести роботи Союз в цей рік був перенесений на лише торговельни
опер ції С'юзу Союз .Чи і появляються з місць відрядження кооопер -
тивних Т-в відкриття філій.Тов розворот з цей рік Союз з сільски-
ми кооперативами виробив в сумі 93.888 м.і Острізькому Споживчому
Т-в Урядовців на суму 93.538 м.і Вол ківському Споживчому Т-ву на
350 м р.

В Тр вні і Червні місяці Інструктором п.І.П ашком було обслідов на
II спожив. і кредитових Т-в, З його звітів відомо,що в с кому тяжкому
ст ні н ходилися Кредитові Т-в через стр ту і ртости в лати т не-
повернення від них боргів.Що ж торк ться Спожив Т-в,то пр ця в біль-
шости могла б бути відчитаєм при дотриманні Союз перше всього мор ль-
ним впливом на інтелігентів сих сол і в де.ні міри м теріяльним. Що
Союзом в цьому відношенню нічого не було зроблено,це потягнуло з
собою цілковите зруйнов ння кооперативного життя взагалі.-

а)Х р ктеристик ВЗ імовідносин між членами Правлення і Ревізійної Ревізійної Комісії.-

Х р ктерном вносо ВЗ імовідносин між був.Пр вління і був.Ревізійної
Комісії, т кож ВЗ імовідносин між с мими Членами Пр вління і Чле-
н ми Ревізійної Комісії є абсолютним бр к ними ск те не було єдности
скільности інтересів і ідей.Це ярко х р ктеризують протокольні по-
ст нови як Пр вління,т к і Ревізійної Комісії.При протокольних по-
ст нови Ревізійної Комісії ч.25 від 31 Липня 1920 р.тов вицький
вит док з боку Голови Пр вління П вшок,просить Пр вління"переглянути
ов,які між Член ми Пр вління."П ді з ним,в принис н з підписом
п.Р вчук і Голов цького:"Поз як т.П вшок рут ться і грубо поводить
ся з колегіями,як Голов Пр вління,то з цього 22 Липня б.р.його Го-
ловою Пр вління не р хуємо", друг приписк з тім же підписом
х же:"Членом Пр вління р хуємо, тому просимо сьогодня бути н з -
сід чі т.П вшок ."Це розходиться від ч с перебув ння в Острозі більш-
овиків.-З вдяки тому,що всі протоколи Пр вління,які пис ни від ч с
ч ся перебув ння большевиків,від 13 Тр вня до 25 Вересня 1920 р.в
кількости 67 протоколів зачезли з протокольної книгі,не можливо
судити про протокольну пост нову Пр вління ч.47, де протокол
Ревізійної Комісії ч.25 від 31 М я 1920 р.говорить,"1)Рішеніе

Прикладена бажа б. Члена Правлення п. Ковчуна є покрив ки, отже, на не

Членовъ Пр вленія т.т.Глов цкого и Р вчук ,выр женное в прот.ч.47
о сношеніи съ т.П влюк обяз нностей Предсѣд теля Пр вленія и незле-
женія сих обяз нностей и т.Глов цкого совершенно не вмѣшан и цѣле-
сообр зным по сказ нным обст ятель...і Ревізійн Комісія счит от
долгом выр зить пожел ніе,чтобы для пользы кооп р ції и ея институ-
ціи о бы всѣ личные счоты х и міреніи Пр вленіе дѣйжно всѣ свои си-
лы и энергію приложить к выполненію своего гр жд нск го долг ."-
Н дьому протоколі и нис но п.П влюком слідуюче:"никакого фотографо-
го рішення по протоколу Пр вління ч.47 не було і не могло бути.Були
дітачи ігр шкі, не серьазне відношення до шкоЙ грем дьколісир -
ки двох Членів Пр вління,де один одному пропонує бути Головою т.Гло-
цький н с в бути.Головою т.Р вчуку, Р вчук т.Глов цькому і в реш-
ті т.Глов цький пропонує"Ну то я с вшу себе Головою."
В протоколі Ревізійн Комісі я ч.29 від II Грудня 1920 р.з петелен
ск рг Член Ревізійної Комісії Яхавєдовського и кьвина ту Комі
ск ронником Р вчуком дефектних,сих ось и тѣ,що н с не функціонує,
в тих ч с инш скуховвіі елементуть в нсп.П ді пост нові з приписк
цього Пр вління,в котрий Пр вління р хує пропонує Ревізійної Ко-
місії тенденці ним.-
В 1921 році 14 Січня п.П влюк вступив до виконк ма Голови Пр вління
незвернувшись від большевиків.І Потого в протокол ч.12 § 2 Пр вління
пост новило:"Зо всіх протокольними пост нов ми Пр вління чот ко
при пошому вив ду,от комиту Ревізійну Ком сію і прок ти д ь ти
н чих свої висновкі для пересмотра в д льнійшим пр ді Пр вління."
Ці доводі пробж вив Пр вління були вікорему ч сі звумов ни и персо-
н льному грунті:12 Січня Пр вління пост ви в р ков по и іми дру-
гими п.П влюк ,В рв рі П виконові з безсрочній ккл д 10.000м р.і
10000 ц рсвяк по відношенню Волинського Кредитового Кооп р.Союз
і Волинськ.Губ.Кооп.Союз .-
Ревізійн Комісія своїм протоколом від 24 Лютого 1921 р.§ 4 з бороні
пил вид чу вкл д п.П виконевий до вирішення цієї спр ви 8 Г льнитя
Збор ми.Що пост нову Ревізійної Комісії Пр вління в своєму протоко-
лі ч:20 § 3 від 27 Лютого є хує тенденційною без к дної підст ви.
і ч пр вилу лише до роз,єдн чи і з метою викости дешерг ніз дії в
роботу Пр вління.Роботу Ревізійн Комісія Пр вління р хує безсістем-
ного і некерестного, що доказ Члени Ревізійної Комісії роспосвсюд-

"хуст"по місті і повіті повіцповіці чутні мов співробітників Союз ,
що це дестрекінує не що Пр вілчна і відбив в охоту і б ж мня пр що-
в тж."

В протоколі ч.54 § 2 від 26 лютого Ревізійна Комісія пише:"по вчвія-
чись ч річки сумнівчкі,які ч сто виявляяся прив тто між службовцями
Чжеч ми Пр вілчня і Чжеч ми Ревізійної Комісії і доходили до офіці ль
них непорозумінь Ревізійна Комісія ост точно і в посідчий ч з мех с
Пр вілчня вжити с них рішучих з ходів до вичорп ння т кових;бо це
дуже шкодить пр ці ч користь Союз і роспосаджує по м.Острозі і
поге повіті ріжні б л чкі,видрив дчі вторітет Союз ".-

В протоколі ж Ревізійної Комісії від 24 Лютого ч.58 § 2 з т к к
пост нов :"Ревізійна Комісія вн ж с Головну Ревізійної Комісії м.Б -
лок чь користчим до пр ці через т,що кождий день в ч ск ревізії
виявляяись нових зуміння і сумнівчкі з Головою Пр вілчня і чжеч ми
і ревізія пров дила ся дуже тяжко і в вкористь Союзу;т кож м.Б лок
видшув вся в ріжні спр ви нов комірим, окольчим шляхом."

Вищем водячні виписки з протоколів с.П вілчня і сумн.Ревізійної Ком.
сії ясно во кок зуть,які стр шні нонор зуміння,сумнівчкі і порожне-
ч бун не тілько між службним Пр вілчня і с.Ревізійної Комісією, но
між окремими Чжеч ми,де персон льні мотиви пр ли верх н д інтере-
с ми.-

м)з Г ЛЬН Х Р ЖТЕРИСТИК РОБОТИ БУР.ПР ВІЛЧНЯ І БУРШОЇ РЕВІЗІЙНОЇ
КОМІСІЇ З ШИПУЛИЙ Ч С.

При розгляді торговельних опер цій,які переводжне бурше Пр вілчня
в 1920 і 1921 рощіче трудно помітить,що всі ті опер ції,які ПР в-
лічня переводжко с постійно,без погляду і контролю від якоїсь стро-
ронньої особи,ч віть при с них співлічжк умов х(спр в "Сводом ,)
пост вк для б-ої рмі),з ваш д-в ли убитек Союзу і тягнули з со-
бою чуть не судовий процес.Н ефект,коли як -небудь торговельн
опер ція переводили ся під чьімсь контролем і доглядом("пост вк
збіж по умові з Зігером і Річевальським)я в ж Союзу прибуток.

Другою х р ктерною рисою в роботі б.П вілчня-відсутність певного
плян ,без іншого контролю чи виконист ть момент,сор вміють свої
сили;м терьчьни з собі Союз з принятими н себе з обовязкі мили.

.Коли ж до цього дод ти розв л,непор зуміння і суперечк і між Член ми б.Пр вління і б.Ревізійної Комісії,то ст не лоно,що причини з нсп ду Союз і зруйнов ння нормр тивного життя в повіті полягають в більшій мірі не н економичних і политичних обст вин ж ч су, в персон льному ски ді був.Пр вління.і б.Ревізійн Комісія і їх спільній роботі.-

Ревізійна Комісія з кінчення ревізію головних опер дій Союз з шипуваня ч с,ски д в своєї уповнов ження з певним віроо,що жнядоки нею причини о чен ду Союз ,послух т прики дом,м йбутнім керовник м Союз як не потрібно вносити.-

Ревізійна Комісія { Ол. Арешев
Грішнев
Шаповал

152

Копія

ПРОТОКОЛ

ПОВТОРНИХ НАДЗВИЧАЙНИХ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗУ КООПЕРАТИВІВ

17 Вересня р. 1922 :-

Надзвичайні Загальні Збори Остріжського Союзу Кооперативів розпочалися о 1 годині дня 17 Вересня, р. 1922 в помешканні Союзу, по вул. Юрківській, ч. 3. в присутности Уповноважених від: 1) Грозівського Кредитового Т-ва, 2) Ново-Мійського Споживчого Т-ва, 3) Остріжського Українського споживчого Т-ва, 4) Остріжського Споживчого Т-ва 6. Урядовців.-

Збори відкрив Голова Правління Е. Архиненко привітною промовою в імени Правління.-

Головою Зборів обрано п. Мироновича, а писарями п. Гайденко і п. Зайцева. Головою Правління оголошені привітні листи-від адміністраційно-вигнаних з Кремінецького повіту п. Я. Грабова та п. М. Тренета і телеграма Кремінецького Союзу Кооперативів. Збори постанови висловити сердечну подяку і привітання вітавшим Збори.-

Для провірки мандатів обрана була Мандатна Комісія в складі п. Яворшевського, п. Гука та п. Равчука, після чого було оголошено перерву на 10 хвилин для закінчення робот Мандатної Комісії.-

Після перерви Мандатна Комісія оголосила свій протокол, в якому признала Уповноважених вищезазначених т-в правними та внесла на увагу зборів уповноваження на Збори п. Коханюка від Мілятинського Споживчого т-ва, який дістав уповноваження від Правління, а копії протоколу про вибори його Загальними Зборами не представив. Збори затвердили постанову Мандатної Комісії і вирішили признати п. Коханюкові право рішаючого голосу.-

Голова Зборів відносить питання, чи мають Члени Ревізійної Комісії право рішаючого голосу на Загальних Зборах, коли вони не є Уповноваженими Союзних Кооперативів. По зачитанні § 36 Статуту з'ясовується, що такі Члени Ревізійної Комісії права рішаючого голосу не мають.-

Голова Ревізійної Комісії п. Яворшевський зачитує доповідь Ревізійної Комісії про діяльність Остріжського Союзу Кооперативів за р. р. 1920, 1921 1922, яку збори вирішили одноголосно розглядати по окремим пактам.-

По зачитанні першої частини доповіді під літерою а)-"Розграбування Комори Союзу" і пояснень був. Члена Правління п. Равчука і Члена Правління п. Глевацького, що передав стороннім особі цінні документи на забране майно, Збори постановили: -доручити Правлінню вжити можливих заходів до стягнення з Польської Влади сум належних Союзові за майно, забрате польськими військовими частинами.-

По заслуханні пакта б)-" Поставка Союзом збіжжя для 6-ої Польської

Армії "і поясненнь Голови Ревізійної Комісії про недбале відношення Члена Правління І.Гловацького до справи"Збори ухвалили:-вважати справу вичерпаною і прийняти її до відома.-

По пакту в)-"Прийом і видача вкладу Пані Варварі Павлюковій"Збори зясувавши характер операції і участь в ній всіх бувших Членів Правління, постановили:-позбавити бувшого Голову Правління п.Павлюка громадського довіря і доручити Правлінню вжити всіх можливих заходів,щоб стягнути з нього 30.000 м.пол.страт Союзу.-

По пакту д)-"Покража сукна і II хунтів шкіри з шафи каси Союзу",заслухавши пояснення був.Члена Правління п.Равчука,Збори постановили:-визнати,що це сталось через недогляд був Члена Правління Равчука і цінність покраденого -32.000 м.п.списати з рахунку Союзу.-

По пакту е)- "Майківська філія Союзу",вислухавши пояснення бувших Членів Правління п.Гловацького і п.Левчука,Збори постановили:доручити Правлінню стягнути з п.І.Гловацького ще не зданих їм 33.511 м.п.і 52ф. а.Левчукові -ж запропонувати внести в к су Союзу 13.000 м.п.,а з п.Павлюком розрахуватись п.Левчукові особисто.-

По пакту ж)-"Збожжево-солянна операція Союзу зі"Соломом"Збори ухвалили: -приняти до відома і доручити Правлінню здобути необхідни засоби для покриття негайного боргу"Соломові".-

По пакту з)-"Ріжні питання"Збори ухвалили:-просіть Ревізійної Комісії прийняти до відому і висловить бувшому Членові Правління п. Левчукові подяку,за його діяльність.-

По пакту і)-"Баланси Союзу за р.р.1920 і 1921"Збори ухвалили:-затвердити справоздання за р.1920 і 1921.А чистий прибуток від операцій за р.1920 і 1921 в сумі 4663 м.п.і 92 ф.розподілити в слідуючий спосіб: -2663 м.п.і 92 ф.списати в запасовий капітал,а 2000 м.п.в стоп.—

По пактах к,л,м)-"Роля Союзу в роботі т-в повіта в 1920 і 1921 роках" "Характеристика взаїмовідносин між Членами бувшого Правління і бувшої Ревізійної Комісії та "Загальна характеристика роботи бувшого Правління і бувшої Ревізійної Комісії за минулий час "Збори ухвалили:-приняти до відому.-

Після вислухання доповіді Ревізійної Комісії в цілому Збори ухвалили: -Висловити щиру подяку Ревізійній Комісії за її надзвичайну щиру працю по ревізії попередньої діяльности Правління і Союзу в цілому і вказати, що ця праця мусить залишитись.зразком для майбутних Ревізійних Комісій.

По доповіді Правління про свою діяльність зачас з 7/VII по 17/IX р. 1922 і заслуханні думки Ревізійної Комісії,Збори одноголосно ухвалили: доповідь в цілому приняти до відому і затвердити пропозіцію Правління

.про внесення поправок в Балянс на I/IX 1922 р.днем 31 Січня р.1922 по дійсному стану річей.При чому всі суми сумнівні,що до оплати і одержання,а також суми дебіторів і кредиторів і рахунки кооперативів,що лишились на тому боці кордону,внести в окремий рахунок "Сум ліквідаційних."- Карбованці,гривні і керенські залишити в виправленому на I/IX 1922 р. Балянсі як марки пол.;Царську валюту,згідно Польському Закону,перевести в марки польскі через помноження їх на коефіцієнт 2,16,а ріжницю списать в рахунок "Зисків і страт".-

Заслухавши доповідь Правління "Про плян дальшої діяльности Правління" і думку до цієї доповіді Ревізійної Комісії,Збори одноголосно ухвалили:-

I)Звернути найпильнійшу увагу на відновлення кооперативного життя в районі діяльности Союзу і для успішности роботи запросити одного,а коли буде то потрібно,то і більше інструкторів.—

2)Визнати необхідним,щоб кожний Союзний Кооператив негайно-ж відбув-би свої Загальні Збори і відновив свою діяльність.—

3)Обовязати кожний Союзний Кооператив до 30 Вересня,р.1922 зареєструватись за допомогою Союзу в Раді Кооперативній в Варшаві,а до I Січня р. 1923 перейти на новий Статут і зареєструвати його в Луцькому Окружному Суді.-

4)Визнати,що найбільш відповідаючою формою кооператива є тип сільскогегосподарського кооператива,а через те є бажаним,щоб кооперативи Остріжского району перейшли на Статути сільскогегосподарського кооператива,в якому сполучались би операції сільско-господарські,споживчі і кредитові. Зразковий Статут такого кооперативу має виробить Правління.-

5)Правлінню доручити розвинути як найширші операції торговельні,так характеру постачання Союзних Кооперативів,як і збуту продуктів сільскогегосподарства.-

6.Для упорядкування рахунків між Союзом і Союзними Кооперативами і для постановки торговельних операцій Союзу на чисто кооперативний грунт, Правління мусить відпускати крам Союзним Кооперативам лише заготівку.- Відпуск краму в борг забороняється.-

7)З огляду на необхідність коштів для розвитку торговельної діяльности Правління дозволити Правлінню кредитоватись в імени Союзу.в кооперативних установах,Банках,у кремих осіб і взагалі доб Правління знайшло то потрібним і на умовах по погляду Правління в сумі до 20.000.000 мар.п.-

8)Для збільшення оборотових коштів Союзу для закупочних операцій Загальні Збори гадають необхідним,щоб Правління негайно звернулось до Гмінних Рад з проханням позичити Союзові від кожної Гміни по 3.000.000м. п.з тим,що Союз має повертати Гмінам цю позичку рівним місячними ка-

155

тами на протязі 6 місяців. Всі Гмінні Радники, Члени Союзних кооперативів, мусять підтримати це прохання Союза всім своїм авторитет і впливом.-

9) Збори ухвалюють пропозіцію Правління про відкриття агентур в Галяк-Торгових і на ст. Ожевин, а також де Правління знайде необхідним в порозумінні з Ревізійною Комісією.-

10) Збори в цілому приймають і ухвалюють плян дальшої діяльности Правління, та гадають що дружними і спільними зусіллями Правління і Союзних кооперативів відновиться кооперативне життя в районі Союзу на користе і благо Українського народу.-

По доповіді Правління Збори одногласно установили: платню Членам Правління з I Жовтня р. 1922 рахувати в слідуючому розмірі: Голові 70.000 м.к. місячно, Членам по 60.000 м.к. місячно. *) Затвердили кошторис на місяць Липень в сумі 237.000 м.к., Серпень 683.725, Вересень 589-980, Жовтень-789.000, Листопад 860.020, Грудень 860.020.-

Заслухавши доповідь Правління про виключення Членів з Союзу, Збори постановили: виключити з Союзу за припиненням діяльности слідуючі товариства: I) Гощьске споживче 2) Дермянске споживче. 3) Мізочське споживче 4) Остріжське жидівське 5) Рушильске споживче 6) Остріж. Союз учащихся вищих шкіл. Одночасно Збори ще раз закликають всі Союзні кооперативи негайно відновити кооперативну діяльність. Доручається Правлінню предсвити слідуючим черговим Загальним Зборам список кооперативів, що відновивших своєї діяльности для виключення їх з Союзу і факт про виключення внести першим в порядок денний майбутніх зборів.-

Збори заслухали заяву Правління і Ревізійної Комісії про те, що вони складають свої уповноваження, бажаючи дати змогу Зборам висловити свою думку про склад Правління і Ревізійної Комісії, що могли б покинути по собі ~~необхідного для~~ продовження дальшої праці Союзу. Після оголошенної Головою перерви, Збори приступили до вибору Правління.-

В кандидати записками були намічені: п. Архіненко-I2 гол., п. Равчук-4 гол., п. Гайденко -3, п. Гловацького-6, п. Ярошевський 4, п. Гук-3, п. Цихецький-I, п. Смаль-3, п. Гришкевіч-2.-

П. п. Ціхецький і Гришкевіч зняли свої кандидатури. Після закритої балотировки гальками, виявилось. ~~що Ярошевський, Зайцев, Хренов, Кватки~~ ~~та Гришкевич~~.- що Архіненко мав виборних (+) I2 і проти (-) I; п. Равчук 2, -I; I0; п. Гайденко 6, -7; п. Гловацький 7, -6; п. Ярошевський 4, -9; п. Гук 4, -8 Смаль 7, -6; Зайцев 2, -I0. В наслідок чого обраними в Члени Правління визнані: п. Е. Архіненко-I2 голосів, п. I. Гловацький-7 гол. і п. В. Смаль-7 гол.

В кандідати в Члени Правління були намічені записками: Балюк-2 гол. Ярошевський -5 гол., Гук 4 гол., Равчук-2 гол., Цихецький -I гол., Гай-

*) В звязку з зверненням Ревізійної Комісії до Союзу з приводу неуплати членами Правління, Союзу, дотримання Ревізійної Комісії, Збори доручили Правлінню з'ясувати причини такого стану.

денко-3 гол.,Зайцев-4 гол.Хроневич-I гол.,Касаткин-I гол.,Гонанчук-Iгол. Гришкевич-I гол.н.н.Ярошевський ,Зайцев,Хроневич,Касаткин та Гришкевич.

Закритою балатировкою гальками виявилось що н.Балюк отримав 2,-II; н.Гук 4,-8;н.Равчук 4,-8;н.Гайденко 7,-5;н.Ціхоцький 7,-6;н.Гонанчук 4,-9.

Вибраними в кандидати до Членів Правління визнані в першу чергу н.Гайденко-7 при-5, другим кандидатом н.Ціхоцький 7-6.-

Закритою балотировкою гальками 12 голосами, Збори ухвалили: не приймати заяву Ревізійної Комісії про складення своїх уповноважень і залишити Ревізійну Комісію і кандідатів до неї в старому складі.-

Збори ухвалили: Цей протокол підписати, окрім н.Голови Зборів і писарів, також уповноваженним н.н.Гришкевичу,Гуку,та Равчуку.-

В I/2 8 збори були оголошені замкнутими.

Голова Зборів

Писарі

Уповноважені

ДОПОВІДЬ РЕВІЗІЙНОЇ КОМІСІЇ ПРО СУЧАСНИЙ СТАН НА ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРАХ.

17/IX-1922 Р.

Після руїни Союза попереднім Правлінням, надзвичайно тяжко було повернути хоть частину того довіря і авторітету, який Союз мав колись. Головне це було найти засоби для відновлення діяльности Союза-це особливо тяжке було ще і через те, що Союз в торговельних і банковських колах кредитовите стратив довірря. При сучасному економичному положеню при кредитовачі рішаючу ролю відграє не тілько забезпечення. Щоб узискати кредіти потрібно крім черуховости-мати ще і довірря як до самого діла, так і до керовників цього діла. Найти кредит було головне задання Союза. З великім трудом Союз узистав необхідний кредіти в сучасний мент. Ревізійна Комісія констатує, що тілько завдякі особистому авторітету і довірру м Галіцьких кооперативних і торговельних колах, невтомнечи енергії і гарному розумічню справи Сучасного Голови Правління п. Архіпенка Союз узискав необхідні кредити і поступово починає повертати до себе довірря. Тілько йому обовязани Союз своїм відродженням. Решта ж Членів Правління в цьому відношечню відограли лише механичне виконуючу ролю. -

Ще ж торкається кошторис на час з 8 Липня до I Січня 1923 р. то Ревізійна Комісія погоджується з цим справі з Правління. м-

Ревізійна Комісія { Ол. Арешевич, Грищенко, Вітинський }

17/IX 1922 р
Острог. Нове Місто.

ДОПОВІДЬ ПРАВЛІННЯ

Копія.

РЕЗОЛЮЦІЯ СУДА ЧЕСТИ 11-ІЗ ЛИСТОПАДУ 1922 р.

Суд Чести в особі-Голови пана МРОВЧИНСЬКОГО і СУддів-з боку пана АРХИПЕНКО-п.Смаля і-з боку п.Глеваньского-п.Вайзглуза,розглянувши справу роспозе дження п.Інокентієм Глеваньким про громадську діяльність п.Евгена АРХИПЕНКА ріжних,компременту чих чуток,як-те:1)Що нібито пан АРХИПЕНКО діяльну участь в новопоставший організації"УНЕ",яка при виборах до Сойму і Сенату взяла свое цілком сепаратну лінії повідічкі від Комітету"меншостей"2)Що нібы п.АРХИПЕНКО свое діяльність веде Со з Кооперативів до руйнації,як зруйнував уже українську Державу,3)Що з відповідно мету запрошуе на ріжні посади в Со з цілком невідомих і підозрилих осіб,4)Що через них і инших осіб веде проти нього,Глеваньского,агітації ,і так инш. Допросивши ряд свідків і розглянувши ріжні представлени матеріяли і документи.

П О С Т А Н О В И В:

1)Признати роспозе дження п.Інокентієм Глеваньким безпідставних і компрометуючих чуток про громадську діяльність п.Евгена АРХИПЕНКА,доказаним.

2)Такі поступовачня п.Інокентія Глеваньского вважати легковажним и,ненормальними і невідповідаючими гідности і чести громадського діяча.Голова Суду А.МРОВЧИНСЬКИЙ.Судді В.Смаль .А.Вайзглуз.-

З оригіналом згідно:

 проект 160

ПРОТОКОЛ ПОВТОРНИХ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ УПОВНОВАЖЕНИХ СОЮЗНИХ КООПЕРАТИВІВ ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗУ,

що відбулися дня 3 Грудня, р. 1922 в м. Острозі, о годині 12 ½ дня, по вул. Юрківський ч. 3., во власному будинку Союзу, в присутности Уповноважених: 1) С. Стратюка і П. Корнійчука від Вілійського Кредитового т-ва 2) М. Мироновича від Мощаницького т-ва, 3) Івана Дегтяра від Корестовського т-ва; 4) Р. Равчука, В. Зайцева і С. Касаткина від Новомійського т-ва; 5) Е. Хроневича, Ціхецького і Томашевського від Українського Споживчого т-ва; 6) С. Берестовського, Гришкевича і Мацігановського від Остріжського т-ва бувших урядовців, 7) І. Барашнюка Ткача від Хорівського т-ва. 8) Членів Ревізійної Комісії: А. Ярошевського, А. Гришкевича і В. Пашкевича і 9) Членів Правління Е. Архипенко І. Гловацького та В. Смаля.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Відкриття Зборів
2. Вибір Президії Зборів
3. Обрання Мандатної Комісії
4. Виключення з Союзу Членів, не відновивших діяльности
5. Приняття нового Статуту Союзу згідно Польського Закону
6. Звіт про діяльність Правління за час з 18/IX по 3/XII-1922 р.
7. Звіт Ревізійної Комісії за час з 18/IX по 3/XII-1922 р.
8. Плян дальшої діяльности Правління.
9. Затвердження кошторису на час 1/I-1/IV-1923 р.
10. Затвердження інструкції Правлінню.
11. Затвердження інструкції Надзірній Раді.
12. Довибори кандидата в Члени Правління.

До пакту 1. О годині 12½ Збори відкрив Голова Правління Союзу Е. Архипенко та зазначив, що Збори скликані з додержанням умов § 33 Статутут, бо повістки на Збори були розіслані Членам за місяць перед Зборами. Далі Голова Правління зауважив, що Збори скликані на 9 годину рано цього дня не відбулися за неприбуттям Уповноважених [redacted] і, згідно § 38 Статуту, ці повторні Збори вважаються правосильним при всякій кількости членів та запропонував, згідно § 39 Статуту, обрати Голову Зборів.

До пакту 2. На пропозіцію Голови Правління обрати Голову Зборів були названі кандидатури: Берестовського, Томашевського і Зайцева.

п.Зайців виявився відсутнім,п.Берестовський зрікся.Відкритим голосуванням вибрано Головою Зборів п.Томашевського.Голова Зборів пропонує обрати Писаря.Названа була кандитатура І.Баришнюка,який і обраний відкритим голосуванням писарем.

До пакту 3.На пропозіцію Голови Зборів обрати Мандатну Комісію для перевірки мандатів Уповноважених,Збори ухвалили:-Мандатної Комісії не обрати,а доручить перевірку мандатів Президії.Президія розглянувши мандати прибувших,визнала всіх вищезазначених в цьому протоколі Уповноважених правними.

Збори це рішення Президії затвердили.

Далі Збори перейшли до заслухання чергових доповідей Правління і Ревізійної Комісії.

До пакту 4.[redacted] доповіді Правління "В справі виключення зі Союзу членів,не відновивших діяльности "Збори ухвалили: — xx)

До пакту 5.На доповідь Правління про необхідність внесення в Статут Союзу поправок,щоб узгоднити його з новим польським кооперативним Законом,Збори ухвалили:не розглядати на цих Зборах поправок,вироблених Правлінням,а перенести розгляд цієї справи на наступні Збори.При чім просить Правління видрукувати всі поправки до Статуту і розіслати їх заздалегідь Членам Союзу на обміркування."

До пакту 6.Збори заслухавши доповідь Правління про діяльність свою з 17/IX 1922 р.по 3/XII-1922 ухвалили внесену п.Зайцевим резолюцію: — -"Заслухавши доповідь Голови Правління,що до діяльности Правління Союзу Збори Уповноважених беручи на увагу умови праці і зважившн наслідки її висловлюють подяку Правлінню за щиру працю і зміцнюються надію,що й в майбутньому така інтенсіва праця дасть добрі наслідки

До пакту 8.Далі Правління робить низку доповідей,які установляють плян дальшої роботи Правління.

xx) „Союзні кооперативи, що до наступних весняних Зборів Уповноважених не відновлять своєї діяльности, вважатимуться вибувшими з Союзу і їх Уповноважені не матимуть права брати участе на наступних весняних чергових Зборах Уповноважених. Повідомлення про це мусить бути передано Союзним кооперативам через інструктора

від 1 березня р. 1923.

і корпер Союзові"

Пропозиція, внесена п. Є. Кроневичем про перевибори Ревізійної Комісії, Збореним була відкинена.

До пункту 7. Збори заслухали звіт Ревізійної Комісії. П. Є. Кроневич від імені пропозиції перевибрати Ревізійну Комісію. Ревізійна Комісія заявила, що складає з себе обов'язки. Збори прочитали Комісію залишились, аналогічна Кореспонденція зрештою. „Збори пропонують вибрати нову Комісію" ОО

а) Доповідь "В справі пайового капиталу і пайових внесків членів союзу" зняти з черги, бо він звязаний зі знятою з розгляду доповідью Правління про зміну Статуту."

б) Заслухавши доповідь Правління "В справі оборотових засобів Союзу" Збори Уповноважених ухвалили: "Щоб збільшити оборотові засоби Союзу, Союзні Кооперативи повинні подбати, аби робити заздалегідь замовлення на крам в Союзі і для того одночасно з замовленням вносити задатки, а також подбати аби винайти засоби позичити Союзові на короткий термін гроші, у заможнього елемента села, що прихільним є кооперації."

в) Загальні Збори, заслухавши доповідь Правління "в справі затвердження основ рахівництва, ухвалили: - "Рахівництво мусить провадитись по подвійній Італійській системі, з основними книгами: I) Бухгалтерським денником (меморіял) 2) Головною і 3) Касовою, а також допоміжними книгами: I) Різних осіб і установ (Спец. рахув-, Дебитори і Кредитори) 2) Авансів, 3) Крамовою, 4) Векселів одержаних, 5) Векселів виданих, 6) Калькуляціонною, 7) Трат Правління і 8) Торговельних трат.

Як основу прийняти, що крам записувати на прибуток, по покупній ціні, а всі додаткові видатки відносити на рахунок торговельних трат". -

г) Заслухавши доповідь Правління "Про закріплення за Союзом садиби по вул. Юрківській ч. 3" Збори Уповноважених ухвалили: "I) Негайно остаточно закріпити за Союзом належну йому садибу в місті Острозі, по вул. Юрківській ч. 3, придбану від п. Шейнерберг на умовах по думці Правління.

2) Доручити Правлінню виконати всі без виключення формальности, підписати відпис купної зробленої в р. 1918 і що досі не затвердженої вжити заходів до її затвердження і по затвердженні її одержати."

д) Заслухавши доповідь Правління "В справі інструкторської організації Острізького Союзу Кооперативів", Збори ухвалили: - "На далі провадить інструкторську роботу в двох напрямках: I) Кооперативному і 2) культурно-освітньому, а для того мати при Союзі принаймні двох інструкторів."

Щоб допомогти-ж Союзові в утриманні цих інструкторів, обов'язати Союзні Кооперативи внесити по ½ % від кожної фактури за взятий в Союзі крам, а поки негайно внести аванс по 5000 м.п. З кожні ж театральної вистави, улаштованої Союзним Кооперативом, відраховувати по 10 % в спеціяльний театральний капитал Союзу на придбання річей, необхідних для вистав."

е) Заслухавши доповідь Правління "В справі організації короткострочних курсів кооперативного рахівництва при Союзі, Збори одноголосно ухвалюють: I) Доручить Правлінню ще до Різдва провести короткострочні

курси кооперативного рахівництва по програму, виробленому Правлінням. 2)Обов'язати кожний Союзний Кооператив командировати на ці курси принаймні одного слухача за кошт кооператива і 3)Кожному Союзному Кооперативу придбати у Союза комплект книжок для рахівництва, щоб на далі рахівництво во всіх Союзних кооперативах провадилось по одній системі."

ж)Заслухавши доповідь Правління про Бюро правної допомоги населенню." Збори Уповноважених ухвалили:"Закласти при Союзі згідно § 2 Статуту "Бюро правної Допомоги" з тим,що Радники Бюро будуть утримуватись за кошт,одержуючих допомогу".

До пакту 9.Збори ухвалили:не розглядати кошторису на час I/I-I/IУ 1923 р.,а з огляду на хаpання валюти залишитись в цій справі при ~~[illegible]~~ рішенні Зборів I7/IX-1922 р.

Пакти I0 і II були зняти з черги через те,що не був принятий новий Статут.

До пакту I2.Збори вирішили не добирати третього кандідата в Члени Правління.

З огляду на те,що Ревізійна Комісія зреклась дальшої праці в повному складі,Збори приступили до обрання нової Ревізійної Комісії, в склад якої намічені були кандідати:Берестовський,Баришнюк,Ткач, Равчук,Тишко,Касаткин,Буківський,Томашевський,Пилипченко.Балатировкою гальками одержали:Берестовський, +I5,-I;Баришнюк+I3,-4;Равчук +7,-8; Буківський+I4,-2;Томашевський+I5,-I;Тишко +II,-5;Пилипчук+7,-I0; Касаткин і Ткач зреклись виставить свою кандідатуру.

Згідно наслідкам голосування обрані Членами Ревізійної Комісії — Берестовський,Томашевський і Буківський,а кандідатами до них:Баришнюк і Тишко.

Закінчуючи засідання Збори ухвалили:що підписати протокол згідно § 43 Статуту мають п.п.Уповноважені:Зайців,Гришкевіч і Хромовіч.

О годині 6 вечора Голова Зборів оголосив Збори Уповноважених закритими.

Голова Зборів: Томашевський

Писарь:

Уповноважені:

Голова Правлінням

Члени Правлінням

курси кооперативного рахівництва по програму, виробленому Правлінням.
2)Обов'язати кожний Союзний Кооператив командировати на ці курси принаймні одного слухача за кошт кооператива і 3)Кожному Союзному Кооперативу придбати у Союза комплект книжок для рахівництва, щоб на далі рахівництво во всіх Союзних кооперативах провадилось по одній системі."

ж)Заслухавши доповідь Правління про Бюро правної допомоги населенню." Збори Уповноважених ухвалили:"Закласти при Союзі згідно § 2 Статуту "Бюро правної Допомоги" з тим,що Радники Бюро будуть утримуватись за кошт,одержуючих допомогу".

До пакту 9.Збори ухвалили:не розглядати кошторису на час I/I-I/IУ 1923 р.,а з огляду на хаpання валюти залишитись при справі при ~~попередньому~~ рішенні Зборів I7/IX-1922 р.

Пакти I0 і II були зняти з черги через те,що не був приняйтий новий Статут.

До пакту I2.Збори вирішили не добирати третього кандідата в Члени Правління.

З огляду на те,що Ревізійна Комісія зреклась дальшої праці в повному складі,Збори приступили до обрання нової Ревізійної Комісії, в склад якої намічені були кандідати:Берестовський,Баришнюк,Ткач, Равчук,Тишко,Касаткин,Буківський,Томашевський,Пилипченко.Балатировкою гальками одержали:Берестовський, +I5,-I;Баришнюк+I3,-4;Равчук +7,-8; Буківський+I4,-2;Томашевський+I5,-I;Тишко +II,-5;Пилипчук+7,-I0; Касаткин і Ткач зреклись виставить свою кандідатуру.

Згідно наслідкам голосування обрані Членами Ревізійної Комісії — Берестовський,Томашевський і Буківський,а кандідатами до них:Баришнюк і Тишко.

Закінчуючи засідання Збори ухвалили:що підписати протокол згідно § 43 Статуту мають п.п.Уповноважені:Зайців,Гришковіч і Хромовіч.

О годині 6 вечера Голова Зборів оголосив Збори Уповноважених закритими.

Голова Зборів: Томашевський
Писарь:

Уповноважені:
Голова Правління
Члени Правління

~~Прогноз.~~

Наш Союз-це не тільки осередок,що прагне до ощадности,до зміцнення нашого економичного стану,а є частиною великого руху,що будує цілоукраінську суспільну організацію на засадах справедливости і вільного співділання.

СПРАВОЗДАННЯ

ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВІВ

за рік 1922.

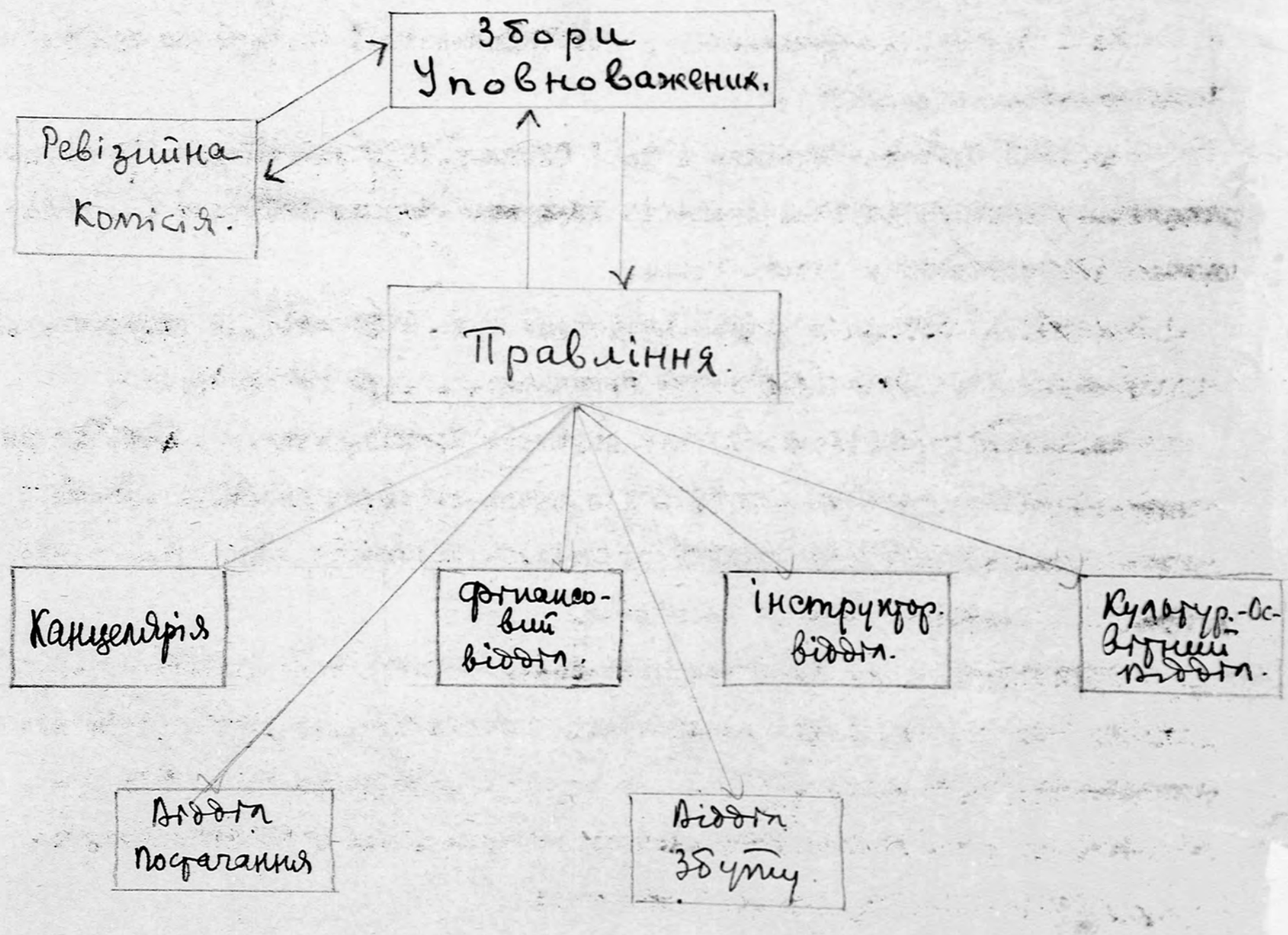
ЗМІСТ

Зміст . . . . . стор. 2.
Схема Остріжського союза . . . . . 2.
I. Вступні відомости. 3
II. Загальне справоздання. 4
III. Члени Союза. 6
IУ. Керуючі органи Союза. 8
У. Службовий персонал Союза. 10
УI. Торговельна діяльність. 11
УII. Діяльність інструкторська і ревізійна. 19
УIII. Висновок Ревізийної Комісії Союза. 20

СХЕМА

ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВІВ

на 31 Грудня, р. 1923.



165.

С.П Р А В О З Д А Н Н Я

ОСТРІЖСЬКОГО СОЮЗА КООПЕРАТИВІВ

За час від дня I Січня р.1922 по день 31 Грудня р.1922 .-

- : о : -

I.В С Т У П Н І В І Д О М О С Т И.

Статут Союзу зареєстрован дня 5 Вересня р.1917,з якого дня треба рахувати і істнування Союза.Союз був заснований для діяльности в Остріжському повіті,що за часів Українськоі Державности,обиймав терен в. . . . . кільометрів(верстов)з населенням в

Під талоновитим керовництвом свого першого Голови,вченого агронома п.Флавіева Союз швидко розвинувся і на I Січня р.1918 вже мав своему складі.59 членів кооперативів першого ступеня,які в свое чергу обеднували 6793 члена,що складало. . .% загальноі кількости населення Острізчини.-

На I кооператив припадало. . осіб населення;I кооператив був на квадратових кільометрів.

В р.1918 Союз все зростае і на I Січня р.1919 вже обеднуе 83 кооперативів першого ступня,більшість яких вже виникла і зросла під впливом і керовництвом нового Союза.

Кільність членів в цих кооперативах була 9432 осіб,що складае . .% населення і на один кооператив припадало. . .душ населення.-

Коли Українська Армія мусила опустити Волинь,почався безнастанний перехід військ в один і другій бік,почались зміни грошових знаків,а в деяких випадках грабунки кооперативів,що цілковито зруйнувало кооперативи і звело іх майже не нівець.

Крім того,як наслідок польсько-большевицькоі війни,зявився поділ повіту на дві частини:одна лишилась у большовиків,а друга опинилась у поляків.Частина що опинилась у поляків була покраяна ще між Дубенським,Кремінецьким і Рівенським повітами.Союзні кооперативи,що були в Остріжському повіті опинились:

В большевиків.	43
В Рівенському пов. . . .	7
В Дубенському.	2
В Кремінецькому.	2
Лишилось в Остріжському.	29
Разом	83

В Остріжському повіті лишилось 34,9 % всіх Союзних кооперативів, до були до прихода поляків.

Площа повіту зменшилась до 927 квадр. кільометрів, а населення до 60.000 душ і на каждий кооператив що лишився в районі діяльности Союзу стало припадать 2068 осіб, І один кооператив був на площу 32 квадр. кільометра.

В самому Острозі на 13109 осіб населення було 3 кооператива.

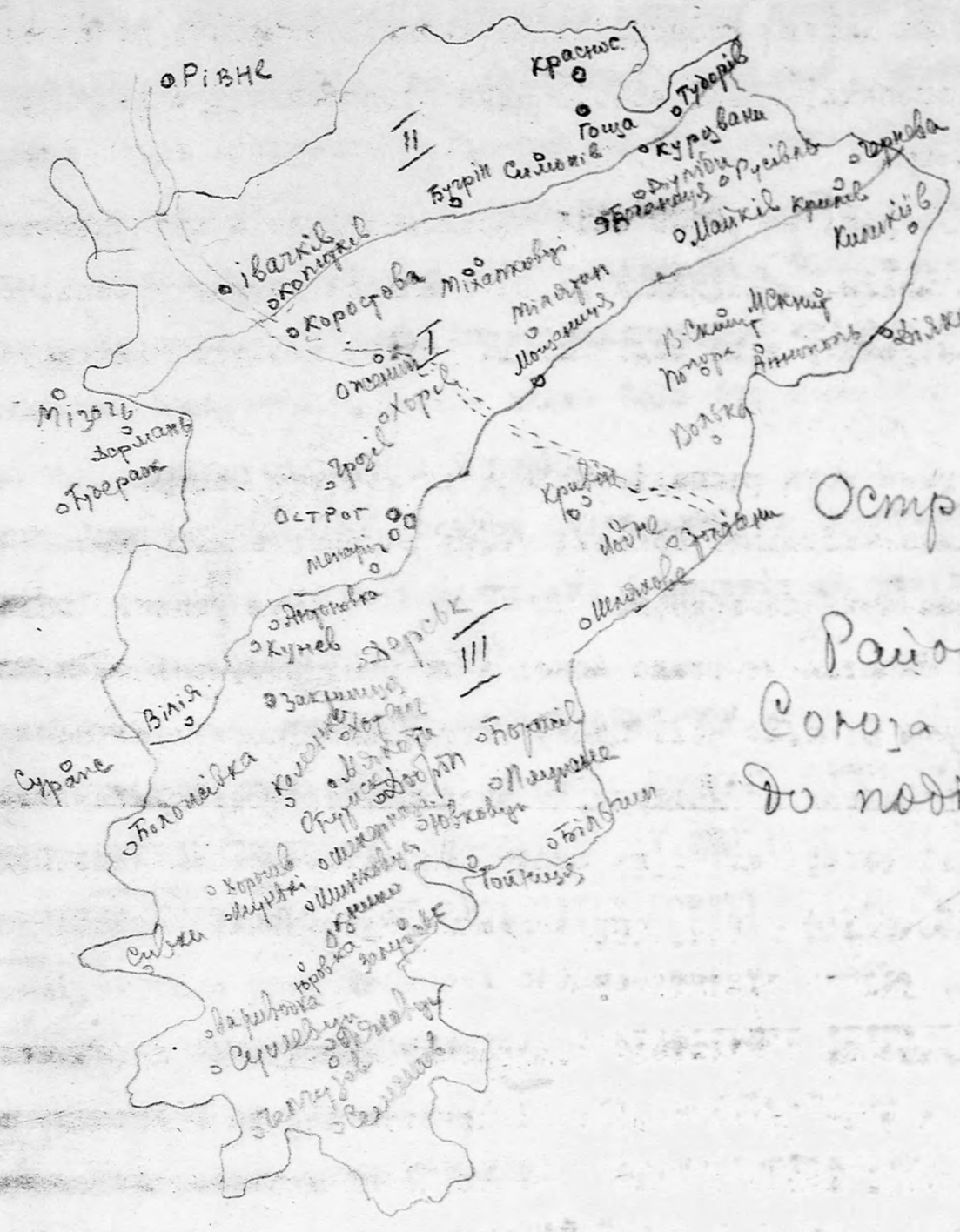
З Кооперативами, що відійшли до большевиків звязок у Союза обірвався. З кооперативами, що видійшли до других повітів піддержується/~~зміцнюється~~/

Дедані мапи показують росподіл района діяльности Союзу.

Але найбільш зашкодило Союзові те, що Союз залишив Голова його п. Андрій Флавіев, який незабаром( )був убитий большовиками. З його смертью не стало ясноі і твердоі керуючоі руки, якаб могла відновити Союз. На чолі Союзу стали люде, що цілковито не справдили громадського довірря, ім виказаного, і працювали тільки в своіх власних інтересах і на шкоду Союзові, чим остаточно його доруйновували. Це підтвердило справоздання Ревізийноі Комісіі Зборам Уповноважених дня 17/IX-1922 р.

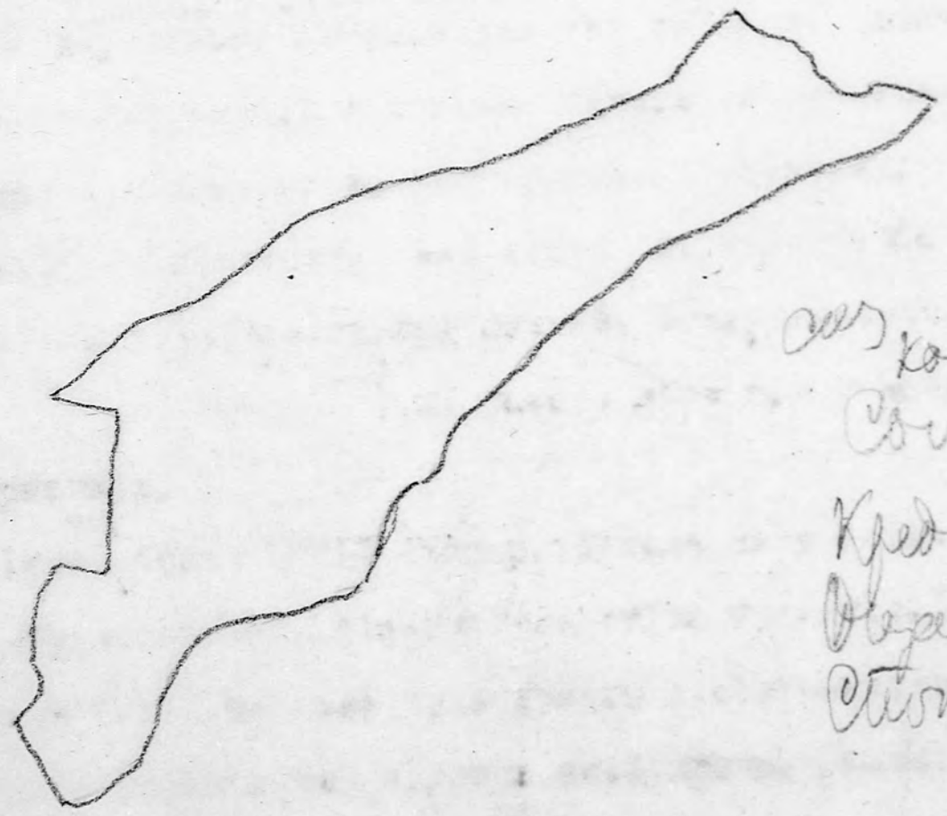
Збори Уповноважених 7/УІІ-1922 р. вирішили приступити до відновлення Союзу і обрали нове Правління, яке і приступило до відновлення діяльности Союзу. Наслідки його роботи і представляються в цьому справозданні.-

- : о : -



Острізжський повіт

Райони діяльности Союза Острізжських до повіту повіта



Народу кожнего
ас кожнер Ферер
Сбор ассоциа
Кредит ф
Обрадиоз
Стрелбиз

II. ЗАГАЛЬНЕ СПРАВОЗДАННЯ.

Початок р. 1922 для Союза був злим. Увесь час операції Союза зменшувались, зі всіх боків йшли невдачи і ставало ясним, що незабаром, коли все залишить - ся в такому стані, прийде до остаточної ліквідації Союза. Всі Союзні кооперативи були цілковито недіючими за виключенням "Споживчого т-ва був. Урядовців в Острозі", яке істнувало, не маючи жадного звязку з Союзом. Останні Збори в Союзі перед 1922 р. відбулися 22 Травня, р. 1920 і Правління не квапилось скликати Уповноважених, щоб спільно з ними рятувати Союз. Голова Правління п. Павлюк кидає Союз без пояснень і заяв і переходить на приватну службу в Дермань.

Решта Членів Правління, бачучи безпорадність становища, скликають на 7/УІІ-1922 р. Збори Уповноважених, які і привели до реорганізації Союза і відновлення його діяльности.-

Нове Правління виробило плян діяльности Союза і, дотримуючись його, працювало над відновленням діяльности Союза. ОСНОВНИМ ЗАВДАННЯМ БУЛО ПОСТАВЛЕНО: ВІДРОДИТИ СОЮЗІ КООПЕРАТИВИ І СПИРАЮЧИСЬ НА НИХ ПРИВЕСТИ ДО ВІДНОВЛЕННЯ ЦІЛОЇ КООПЕРАТИВНОЇ СІТКИ ПОВІТУ І САМОГО СОЮЗУ, що і до кінця відчитного року лишалось основою роботи Союза.

В звязку з цим стояв розвиток торговельних операцій Союзу, звязаного з ним кредита і інструкторська робота Союзу, а також упорядкування рахівництва та улаштування справ зі старими боргами, які головним чином були як наслідок невдалих операцій Союзу з сіллю і зловживань в філіях Союзу.

На надзвичайні труднощи натрапило Правління при відновленні діяльности Союзних Кооперативів. Насам перед велика байдужність до справ кооперації, ~~кооперації~~, яку тільки зясувається тим, що майно кооперативів загинуло, а з ним загінули паі, вклади і позички членів кооперативів і окремих осіб і у них з'явилось недовірря до кооператива і кооперації взагалі. Розломати цю байдужність, ростопить цей ледок до кооперації і дбало увесь час Правління для чого, навіть при повному браку засобів, запросило інструктора (з 22 Вересня р. 1922), що уперто дбає про упорядкування і відновлення кооперативів.

Правління, обране 7/УІІ-1922 р. зістало касу майже порожнею. Крому в комірах не було; лишились тільки голі стіни будинків. Довелось дбати про позички для Союза, бо годі було думати дістати матеріяльні засоби від кооперативів Союзних чи окремих осіб, про що Правління прохало і Збори і вони навіть винесли відповідну резолюцію.-

Кредити Союз найшов в "Спільці Українських Кооперативів Галичини" і в

приватному Банку. Ці кредити в дуже невеликій сумі, а саме 2.500.000 м.п. і послужили основою розвитку торговельних операцій Союза.-

Такі незначні засоби про величезних ще місячних витратах на Правління і служащих та утримання будинків Союза примусили шукати других кредитів. Але недовірря до Союза, посіяне в попередні роки, перешкоджало здобуттю коштів. Нарешті Правлінню пощастило збільшити свої кредити в Банку Кредитовому і в такий спосіб збільшити операції Союза.

З наведеної таблички видко як зростали обороти Союза на протязі р. 1922 по балянсу:

ПОРІВНЕННЯ БАЛЯНСУ р. 1 9 2 2 ПО МІСЯЦЯХ.	
МІСЯЦІ	БАЛЯНС.
Січень.	
Лютий.	До липня ще місячних справоздань не складалось, а тому оборот виведен образу за 6 місяців.
Березень. .	
Квітень. .	9.255.714-77
Травень. . . .	
Червень.	
Липень.	1.584.284-75
Серпень.	10.515.600-
Вересень.	3.816.149-13
Жовтень.	8.433.575-
Листопад.	16.931.318-75
Грудень.	28.567.624-33

Належиться зауважити, що в міру зросту операцій Союза, почало зникати до Союзу недовірря окремих осіб і кооперативів і відношення до Союзу становились все більш сердечними, що всіляко надію, що в дальшому відношення ще поліпшиться і союзні кооперативи відкрито підуть на співпрацю з Союзом, що являється основою дальшого розвитку кооперації в повіті.

Зріст операцій Союза і його матеріяльне скріплення повели і до збільшення довірря з боку установ, що позичила засоби Союзові і до збільшення самих кредитів, що в свою чергу впливало на зміцнення стану союза.

Належиться зауважити що Збори Уповноважених завжди з зрозумінням цілої ваги справ ставились до Союзу і майже завжди вирішували справи в користнійшій для Союзу бік, не піддаючись під впливи ворожого до Союза

елементу.

Закінченний рік залишає р.1923 же добру спадщину в формі ПОЛІПШЕНОГО СТАНУ СОЮЗА,ПРОТОРЕНОЇ СТЕЖКИ ДО КРАЩОЇ БУДУЧИНИ СОЮЗА ІВІДНОВЛЕННЕ ДО СОЮЗА ДОВІРРЯ,ТАК З БОКУ КООПЕРАТИВІВ,ЯК І З БОКУ ЦІЛОГО ГРОМОДЯНСТВА І РІЖНОГО РОДУ УСТАНОВ.

- : o : -

III.ЧЛЕНИ СОЮЗА.

На початку року до Союза належало кооперативів.першого ступеня. 29

За той час вибуло з приводу:

Виключення за фактичною ліквідацією. . .2.

За переходом в другі Союзи. 2. 4

Лишилось членами на 31/XII-1922 р.. 25
Кількість вибувших членів складає 14,2% загальної кількости Союзних Кооперативів.

Ці 24 кооператива мали в своєму складі. . . членів.

В 21 сільському кооперативі члени переважно селяне,що займаються хліборобством.В 3 мійських кооперативах членами переважно є міщане і урядовці,а селянство в них складає невелику кількість.

Стан Союзних Кооперативів ще недає змоги точно установити % відношення ріжних групчленів.

ПАЇ.для союзних Кооперативів залишались в старому розмірі-1 карб.з кожного Члена Союзного Кооператива.Перевод цих грошей в марки був зроблений згідно обовязуючого курсу в 2,16 м.п.за карбованець.

Всього пайовий капитал складався з суми 8,899-20 м.п.,що складає пересічно на кооператив 306,8 м.п.Найменьший пай був в 14 м.п.(Чорнецьке т-во)а найбільший 345 м.п.(Дерманське спож.т-во).Пайовий капитал лишився в порівнанні з попереднім роком незмінним.Ненормальність визначення пая в такому малому розмірі привела до необхідности збільшення пая.Відповідний проект буде представлений звичайним весняним Зборам Уповноважених р.1923.

ЗАКУПКИ З початку відчитного року Члени Союза в Союзі нічого не купували.Лишень в другий половині року закупки членів в Союзі в звязку з його відродженням все зростають.

Наведена сводка вказує на упадок і зріст операцій Союзних Кооперативів з Союзом.

В році 1 9 2 0.

Купувало крам в Союзі 59 товариств на загальну суму 299.772 кар. Найменьша сума набору була 120 кар.(Бугринське Кредитове т-во),а найбільша 27.890 кар.(Аннопольське Споживче т-во).

В році 1 9 2 1.

Видано було краму на 93.888 м.п.тільки двом товариствам.

1)Остріхевкому споживчому т-ву був.Урядовців. . . . . .93.588 м.п.

і 2)Бочаницькому Споживч.т-ву. . . . . 350 м.п.

В році 1922.

З 1 Січня до 7 Липня р.1922 Союзні Кооперативи непровадили операцій з Союзом .Після першого Липня обороти Союзних Кооперативів все збільшуются і до кінця року Союзні Кооперативи закупили в Союзі краму на суму 2828.784 м.п. що складає 16,3 % від загальної суми продажу краму Союзом.

Не дивлячись на такий зріст операцій Союзних Кооперативів з Союзом треба визнати їх дуже невеличкими,бо через брак засобів в Союзі Союзні Кооперативи задовольняють не більш 5 % своїх потреб через Союз і тільки поширення торговельної діяльности Союза приведе до збільшення їх операцій з союзом,що мусить бути основним завданням дальшої праці Правління.

- : o : -

IУ.КЕРУЮЧІ ОРГАНИ СОЮЗА.

Загальні Збори в р.1922 відбулися 3 рази:7 Липня і 17 Вересня-Надзвичайні Збори і 3 Грудня звичайні осінні Збори .

На Зборах брали участь:

Збори Уповноважених.	Від Союзних Кооперативів.	% від кількости Членів Союзу.	Кількость Уповноважен.
7 Липня.	6	20,6%	11.
17 В е р е с н я. . .	4	13,8%	8
3 Г р у д н я. . . .	7	28,0%	15

Окрім того брали участь на Зборах з дорадчим голосом і було гостей.

ЗБОРИ.	З дорадчим голосом.	Гостей.
7 Липня. . . .	8	—
17 Вересня. .	4	8
3 Грудня. . .	6	12

Серед гостей треба відмити присутність представників "Бюро Волинського Кооперації" і „Дубенського Союза" (7/УII) і Представника "Союза Польських товариств Споживчих" (7/УII).

ПРАВЛІННЯ складалось з 3 членів і 3 заступників.

Склад його на протязі року був такий:

31/I по 7/УII-1922 р.

ЧЛЕНИ ПРАВЛІННЯ.

Голова П. Павлюк.
Член-Секретар-Левчук
Член Скарбник Р. Равчук
} Обрані 22 Травня р. 1920.

Заступники:

П. Значківський
П. Гайденко.

З 7/УII по 17/IX р. 1922.

ЧЛЕНИ ПРАВЛІННЯ.

Голова Е. Архипенко.
Член Секретарь В. Вяків.
Член Скарбник І. Гловацькій.

ЗАСТУПНИКИ.

п. Левчук
п. Іванів.

З 7/УII по 31/XII-р. 1922.

ЧЛЕНИ ПРАВЛІННЯ.

Голова Е. Архипенко.
Член-Секретарь-В. Смаль

Член Скарбник-І.Гловацькій.

ЗАСТУПНИКИ.

п.Гайденко.

п.Ціхоцькій.

3. . . . . п.І.Гловацький по постанові Правління передав обовязки Скарбника В.Смалеві.

На протязі року відбулося . . засідань Правління.З них до 7/УІІ. . . . . .,а з 7/УІІ до кінця року. . . . .засідань.

Ревізийна Комісія була в р.1922 в складі.

З І/І-по 7/УІІ.

ЧЛЕНИ РЕВІЗИЙНОЇ КОМІСІЇ.

Гловацький Онуфрий.

п.Іванів..

п.Недзведовський

ЗАСТУПНИКИ.

п.Назаревич.

п.Балюк

п.Ніцкевич.

З 7/УІІ по 3/ХІІ-1922 р.

ЧЛЕНИ РЕВІЗИЙНОЇ КОМІСІЇ.

Голова О.Яроневський

П.Гришкевич.

Члени

В.Пашкевич.

ЗАСТУПНИКИ.

п.Тешко.

Р.Равчук.

п.О.Олійник.

З 3/ХІІ до кінця року 1922.

ЧЛЕНИ РЕВІЗИЙНОЇ КОМІСІЇ.

Голова В.Томашевський

170

С. Берестовський.
Члени:
Буківський.

ЗАСТУПНИКИ.

Баришнюк.

Ревізийна Комісія на протязі року відбула 53 засідань. З них до 7/VII-1922 р. 1 засідань, а з 7/VII до 3 грудня (передтим остання 21 березня 1921 року) 52 засідань.
А з 3/XII до кінця року ніяких засідань не відбувалось, бо нова ревізийна комісія уконституувалась з січня р. 1923

РЕСКОНТО

трат Правління Остріжського Союзу Кооперативів.

за 1922 рік.

	Д-т.			К-т.		
1.	Платня членам Правління. .	1074122	65	Платні службовцям	33669	-
2.	" службовцям.	955320	-	Повернутом данини	192585	-
3.	" ревізійній комісії.	268264	-	Ріжних.	170	-
4.	Канцелярські, почтові, телеграфічні, гербові і інші видатки	175588	-	Прибутку і страт.	3101447	58
5.	Дрібний ремонт майна.	139961	-			
6.	Опал освітлення і уборка помешкань.	259685	93			
7.	Газети і литература. . . .	17437	-			
8.	Роз. їзди.	188077	"			
9.	Патенти і податки.	199532	-			
10.	Загальні Збори і представництво.	38905	-			
11	Ріжні видатки.	10979	-			
		3.327871	58		3327871	58

V. СЛУЖБОВИЙ ПЕРСОНАЛ СОЮЗА.

Персонал службовців Союза з початку року складався з бухгалтера і служника. В Липні був запрошений канцелярист для упорядкування канцеляріі.

Вся праця в бухгалтеріі і канцеляріі носила випадковий характер. Гроші службовцям Правління неплатили і, щоб здобути засоби для життя, вони ходили на земляні роботи.

З 7 Липня Правління вжило заходів до поліпшення матеріяльного стану

службовців.

З годом, з розвитком операцій Союзу, персонал службовий збільшувавсь. Був взятий постійній канцлярист, машинистка і Завідуючий Комерою.

Персонал росподілявся в Грудні так:

В Комері. . . . . 1 в тому жінок-—

В канцеляріі. . . . . 2 " " 1

При будинках. . . . . 1. " " -

Працювали в Союзі 4 " " 1

Платня з початку року була невеличка: бухгалтер 9.000 м.п. місячно, а служник 6.000 м.п. місячно.

В кінці року найбільшу платню побірав бухгалтер 100.000 м.п. місячноі найменьш 35.000 м.п. служчик.

Окрім того вони одержували продукти з Комори Союзу по собівартости Союзові.

Платня службовцям складає 1,03. % від річного обороту.

- : - : -

УІ. ТОРГОВЕЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ.

ОБОРОТОВІ ЗАСОБИ. Союза складались з капиталів Союза що на прикінці року виносили 97.798 м.п. 42 пер.

РАХУНОК КАПИТАЛІВ.

В 1922 році списано на рахунок ліквідаційних сум:			Лишалось на І Січня 1922 року.		
Пайового.	5443	-	Пайового.	9563	-
Лишається на І Січня 1923 р.			Основного.	11999	-34
Пайового	8899	- 20	Запасового	22000	-
Основного	27918	-57	Спеціяльно	2000	-
Запасового	50183	-92	Культ. освіт.	984	-60 46546 94
Спеціяльн.	4320	-	На протязі 1922р.		
Культ. освіт.	6476	-73 97798 42	Приписано ріжниці од перевода на польську валюту.		
			Пайового	4779	-20
			Основного	13919	-23

			Запасового .25520.-		
			Спеціяльн. . 2320-		
			.Культур.осв. 1142-13	47680	56
			Поступило:		
			Культурно-освітних	. 4350	-
			Чистого прибутку за		
			1921р.		
			Основного 2000 -		
			Запасового 2663- 92	.4663	- 92
. Разом.	103.241.	42	Разом.	103241	42

Ці засоби незначні порівняючі з оборотами Союзу і спертись на них Правління не могло, а примушено було користатись кредитами:

а) грошовим в Банку Кредитовому Варшавському;

і б) товаровим у "Спілки Українських Кооперативів Галичини", "Відбудова", "Сполема" і "Польміна".

За кредит в Банку плачено до 6 % у "Спілки Укр.Кооп." до 4 % місячно.

Найвища сума заборгувань Союзу по операціях виносила до 5.000.000 м.п. Зборами дозволено було Правлінню кредитуватись на суму до 20.000.000, але цим дозвілом Правління користувалось з обереженістю.

Вільна готівка Союза переховувалась на бужочому рахунку в Банку і в Касі Союзу.

ЗАКУП І ПРОДАЖ КРАМУ.

З І Січня до 7 Липня відчитного року закуп краму виявився в цифрі 12.088 м.п. Складався він з жита-на 6928 м.п., мішків-на суму 4750 м.п. і жнивок -на 375 м.п. Цебто операції по покупці краму в перший півроці року Союз не робив і остаточно загибав. В той же час було продано краму на 1,813,384 м.п. зі старих запасів, що залишилась на І Січня р. 1922.

В відродженному Союзі крамові операції швидко почали розвиватись що видко з наведеної таблиці:

ВІДОМІСТЬ

про оборот власного краму за рік 1922.

Місяці	Поступило.	Продано.	Повернуто. і зписано	Зиск.	Страта.
Лишалось на I Січня 1922 рік. . . .	2.930157 35	- -	- -	- -	- .
З I-го Січня по I Липня.	12108--	1.813384 -	268.554 50	485911 23	342663 -
Липень. . . .	148.870 -	294.875 75	221406 36	161451 -	- .
Серпень. . . .	2.154216 -	.189.180 -	.43164 54	25199 -	- .
Вересень. .	725470 -	-999.795 -	4.701 -	208671 95	- .
Жовтень. . .	261464 -	2246.505 50	132110 -	336162 50	..212 -
Листопад. .	6072116 -	5169.685 -	- -	441930 -	- .
Грудень. . .	3937554 37	6673.944 -	.10 . -	1367743 63	- .
Разом	13310798.37	17387369 25	669946.40 ×	~~589749-31~~ 2589749-31	.342875 -
Лишки по I Січня 1923 р..	430.514 38		× повернуто 622856 36 зписано 47090 06		

ВІДОМОСТЬ

про обороти краму комісійного за рік 1922.-

Місяці.	Поступило.	Продано.	Повернуто.	Зиск.	Страта.
Лишалось на I Січня 1922 року. . .	21.730 -	- -	- -	- -	-
З I Січня по I Липня.	- -	.1080 -	- -	- -	-
Липень.	37.630 -	- -	- -	- -	-
Серпень.	.44.600 -	3.915 -	16750 -	. 135 -	- -
Вересень	- -	11.080 -	- -	770 -	- -
Жовтень.	116.625 -	42.676 -	- -	~~55.166~~ 5166 -	- -
Листопад.	66.880 -	2.140 -	38.000 -	.140 -	- -
Грудень.	- -	174.405 -	- -	.63.905 -	- -
	.265.655 -	.235296 -	54.750 -	.70.161 -	- -
Лишки на I Січня 1923 р. . .	67.300 -	- -	- -	- -	- -

Крам Союз купував переважно у Кооперативів на суму. 9.701.314.— . . . . і на суму. . . 3.609.484-38 було куплено у приватних фірм.

Рахунок к р а м у . власного.

Лишилось на I Січня 1922 року.	2.930157	35	Продано.	.17.387.369	25

На протязі 1922 року поступило.	13.310.798	37	Повернуте і списане на трати.	669.946	40
Одержане валового прибутку.	2.589.749	31	Убиток на продаж краму	342875	-
			Лишається на I Січня 1923 року.	430.514	88
Разом. . .	18.830.705	03	Разом. .	1888705	03

Рахунок краму комісійного.

Лишалось на I Січня 1922 року.	21.730	-	Продано.	235.296.	-
На протязі 1922 року поступило.	265.655	-	Повернуто поставцям. .	54.750.	-
Одержане валового прибутку.	70.161	-	Лишається на I Січня 1923 року.	67.500	-
Разом.	357.546	-	Разом.	357.546.	-

Краму в кморах Союза по балянсу було на суму 16.240.955 м.п., що дає 17,4 % в стосунку до обороту, чи уміщений в крамі капитал обернувся на протязі року пересічно 5,7 разів.

Трати, звязані з торговельною діяльністю, виглядають так:

Росконто торговельних трат

Остріжського-Союза Кооперативів

за 1 9 2 2 рік.

Дебет.			Кредит.		
Р е з і з д и.	298.220.	-	З рахунку Спілкопо-вернуте резіздних. . .	75.400	-
Платня службовцям. . . .	25.000		З рахунку прибутку і трат.	714.102	75
Комісійни.	5.000	-			
Доставка краму.	323.767	-			
Упаковечні.	7.325	-			
Канцелярські.	900	-			
Поштові і телеграфні. . .	3.096	-			
Аренда помешкання. . . .	16.600	-			
Скидка, знижка на крам і ремонт майна.	14.964	-			
Уплата % %.	11.070	75			
Патенти і податки. . . .	83.560.	-			
	789.502	75		789502	75

Наслідки діяльности Правління в рахунках виглядають такій спосіб:

Рахунок баланса входячого.

Актив.			ПАССИВ:		
На I Січня 1922 року.			На I Січня 1922 року		
Союз мав:			Союз винен.		
В Повітовій скарбниці на біжучих рах. . . .	I23.881	28	Перехідних сум. . .	785I	53
Готових грошей в касі.	44.925	94	Векселькеі трати. .	24000	-
Перехідних сум. . . .	59.250	-	Культурно-освітних видатків.	984	60
Вексельна ремеса. . .	2.000	-	Пайові внески. . . .	9.563	-
Нерухомого майна. . .	56.I62	48	Членськи внески. . .	2.000	-
Рухомого майна. . . .	28.399	27	Власний капитал. . .	9.000	34
Краму власного. . .	2.930.I57	35	Запасний капитал.	22.000	-
Краму комісійного. .	2I.730	-	Спеціяльний капитал	2.000	-
Краму в дорезі. . . .	I02.904	30	Державного Банку.	50.000	-
Боргів за ріжними товариствами, інституціями особами та инше. .	I038408	09	Волинськеі каси дрібного кредиту.	I00.000	-
			Вкладів.	344.884	87
			Гербового податку	I8.030	88
			Довги ріжним товариствам, інституціям особа та инш . .	3.8II.550	37
			Будівлі памятника Флавіеву.	400	-
			Чистий прибуток. . .	4.663	92
Разом. . .	4.407928	7I	Разом.	4407928	7I

РАХУНОК КАСИ.

На I Січня I922 року було готових грошей в касі.	44.925	94	На протязі року видано	9I48576	02
На протязі року прибуло.	936II82	55	Лишається на I Січня I923 року.	257532	47
Разом.	9406I08	49	Разом.	9406I08	49