MF nr 85561

Rps

Ukraińska Reprezentacja Parlamentarna (URP).
T.I: 1928-1938.

Ukr.,rjęz. XX w. Rps,masz.,masz.powiel.,druk. 48 x 31 cm i mniej. K.1-219,219a,220-504.
K.188,284,298-299,371,450 uszkodz.

URP-I

Ukraińska Reprezentacja Parlamentarna

УПР — I. Нормативні документи, положення, інструкції. 1925-38

Праця Укр. клубу і УПР в Сеймі

Протоколи засідань Комісії сейму ~~1931/32~~

За р. 1933/36

ORWEDA

L 30 ES.

Т. 1. Нормативні документи.
Правильники УПР.
Конференції УПР.
Огляди діяльності Укр. Клубу
за 1928–1929 рр.

П Р А В И Л Ь Н И К
УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

§ І. Посли та сенатори Українського Національно-Демократичного Обєднання творять єдиний Клюб під назвою "Українська Парляментарна Репрезентація".

§ 2. Органами Укр. Парляментарної Репрезентації являються: - пленум Клюбу, і Президія Клюбу. Пленум Клюбу.

§ 3. Найвищим органом Клюбу є пленум Клюбу.

§ 4. До компетенції пленума належить:

а/ обговорення пляну праці Клюбу;

б/ розгляд і затвердження внесків і інтерпеляцій більш важливого характеру;

в/ визначення промовців на пленум Соймі і обговорення тез цих промов у важнійших справах;

г/ обговорення важніших законів з метою окреслення позіції Клюбу під час праці в Комісіях і на пленум Сойму.

д/ вибір Президії Клюбу, членів соймових Комісій, членів Фінансово-Ревізійної Клюбової Комісії, та референтів по окремих справах /земельній, шкільній, церковній, відбудові краю і т.д./;

е/ розгляд діяльности Президії Клюбу і поодиноких членів Клюбу.

з/ розгляд і ухвалення бюджету Клюбу

і/ ліквідація архиву та майна Клюбу.

§ 5. Засідання Клюбу діляться на чергові і позачергові. Чергові засідання відбуваються перед каждим пленумом Сойму для означення становища Клюбу відносно всіх питань, що стоять на порядку денному пленуму Сойму.

§ 6. Позачергові засідання Клюбу скликає Президія Клюбу, з власної ініціативи, або на письменне внесення ІО членів Клюбу.

§ 7. Час і порядок засідань Клюбу установлює Президія Клюбу, або сам пленум.

§ 8. Присутність на засіданні всіх членів Клюбу є обовязковою.

§ 9. Засідання вважається правосильним при присутности І/3 всіх дійсних членів Клюбу.

§ 10. Ухвали Клюбу занадають абсолютною більшостю голосів присутніх.

§ 11. Голосування відбувається явно, а на домагання хочби одного члена в справах персональних і при виборах - тайно. Поіменне голосования відбувається на бажання 10 членів Клюбу.

§ 12. На всіх засіданнях ведеться протокол, який відчитується і затверджується на наступному засіданні Клюбу.

§ 13. На всіх засіданнях Клюбу проводить Голова Клюбу, або один з його заступників.

§ 14. Компетенцію плєнум Клюбу в справах,що не тер[illegible]лять проволоки, і в разі неможливости скликати засідання Клюбу переймає Президія Клюбу.

Президія Клюбу.

§ 15. Виконавчим і адміністративним органом Клюбу є Президія.

§ 16. До компетенції Президії належить:

а/ ведення переговорів і зносин з иншими партіями, а також з представниками уряду. Про результати переговорів Президія обовязково доводить до відома плєнуму Клюбу на найближчому засіданні;

б/ участь в нараді голів Клюбів;

в/ розгляд та апробата для підпису внесків та інтерпеляцій чужих Клюбів та затвердження інтерпеляцій і внесків власних членів Клюбу у менш важливих справах;

г/ визначення промовців на Плєнум Сойму і затвердження їх промов в менш важних справах;

д/ координація роботи послів в Соймових Комісіях і вказівки що до становища Клюбу в окремих менш важних питаннях;

е/ розподіл праці між членами Клюбу: приділення рефератів; доручення перевести інтервенцію; визначення заступників в Соймові Комісії; доручення скласти інтерпеляції та внески; делегування на віча. При розподілі праці Президія прийме під увагу особливі умови праці сенаторів.

ж/ ведення політичного щоденника, в якому нотується голосования польських партій відносно української справи, статті з газет на тіж теми. Виконання цього Президія доручує окремому послові, або прасовому референтові.

з/ керування голосованням на пленумі Сойму. Президія таке керування може доручити і окремому послові-референтові тої справи;

і/ завідування канцелярією Клюбу, давання розпоряджень технічному персоналові, завідування касою і всіма фінансовими справами Клюбу;

к/ давання відпусток членам Клюбу;

л/ контролювання діяльности членів Клюбу і карання їх за невиконання обовязків і доручень.

Президія в праві назначити такі кари:

а/ заміт послові від Президії,

б/ заміт послові від Президії з записом до протоколу,

в/ наложення кари грошової в розмірі до 5% місячного утримання.

Инші кари за тяжчі провини накладає Пленум Клюбу, взглядно Центральний Комітет партії на внесення Клюбу.

§ 17. Президія складається з голови, 3 заступників і секретаря. Одним з заступників є голова Сенатського Клюбу.

§ 18. Президія обирається на загальних зборах явним, або тайним голосованням.

§ 19. Звіт з своєї діяльности Президія дає на пленумі Клюбу.

Фінансово-ревізійна Комісія.

§ 20. Члени Фінансово-ревізійної Комісії в складі 3 чоловік провіряють касу Клюбу: прибутки, видатки, грошові внески послів та взагалі всі грошові справи.

§ 21. Звіт з своєї праці Фінансово-ревізійна Комісія дає загальним зборам, від яких одержує відповідні інструкції.

Клюбові Референти:

§ 22. Ведення тої чи иншої справи /земельної, шкільної, церковної, відбудови краю та инш./ пленум Клюбу може доручити окремим послам, даючи їм відповідні інструкції. В тійже цілі можуть бути створені окремі Клюбові Комісії.

§ 23. Референт відповідає за свою діяльність перед пленумом Клюбу і перед Президією, в порозумінні з якою веде справу.

§ 24. Внески та інтерпеляції з ініціятиви окремих послів доводиться до відома відповідних референтів ~~з ініціятиви окремих~~

~~послів.~~

Право та обовязки членів Клюбу.

§25. Член Клюбу має право ініціятиви при складанні інтерпеляцій та внесків, однак ці внески та інтерпеляції йдуть на розгляд перед Президією, взглядно пленумом Клюбу.

§ 26. Член Клюбу обовязаний бути присутнім на пленарних Засіданнях Сойму і Клюбу, приймати участь в голосованнях Сойму згідно з ухвалами Клюбу і вказівками Президії.

§ 27. Член Клюбу обовязаний працювати в призначених йому Комісіях; при цьому повинен бути присутнім на Комісіях від початку до кінця; перед засіданням член Комісії повинен ознайомитись з законом і порозумітись з Президією відносно становища, яке має заступати в Комісії. Про працю Комісії посол повинен поінформувати Президію. Перед Соймовим пленумом члени поодиноких соймових Комісій повинні дати відповідні інформації Президії відносно голосования.

§ 28. Член Клюбу обовязаний як в дні соймової праці, так і в инший час виконувати всякі доручення Президії, що входять в круг Клюбової праці послів.

§ 29. Член Клюбу без дозволу Президії не може: а/взяти відпустку у Маршалка Сойму; б/пропустити Засідання як Сойму так і Комісії; в/бути відсутнім на засіданнях Клюбу.

§ 30. За свої труди в рамках виконання посольських обовязків - посол не має права домагатись особливої платні /поза посольськими дієтами/ ні від народу ні від Клюбу.

§ 31. За невиконання обовязків член Клюбу підлягає карі, яку накладає на нього Президія, взглядно пленум Клюбу і Центральний Комітет. Протягом 3-ох днів з моменту повідомлення про кару кождий покараний член Клюбу може апелювати до пленуму Клюбу.

Суд чести.

§ 32. Розгляд справ, коли честь посла зостала ображена другим послом, підлягає суду чести на бажання одної зі сторін.

§ 33. Суд честй складається з 3-ох членів. Кожна зі сторін обирає по одному членові, а третій - вибирається арбітрами сторін.

§ 34. ВИрішення Суду чести є остаточним і подається до відома заінтересованим сторонам Президією Клюбу.

§ 35. Зміни в правильникові Клюбу може зробити лише пленум Клюбу абсолютною більшостью усіх членів Клюбу.

П Р А В И Л Ь Н И К

УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

§ I. Посли та сенатори Українського Національно-Демократичного Об'єднання творять єдиний Клюб під назвою "Українська Парламентарна Репрезентація".

§ 2. Органами Укр.Парляментарної Репрезентації являються:
- пленум Клюбу і Президія Клюбу.

Пленум Клюбу.

§ 3. Найвищим органом Клюбу є пленум Клюбу.

§ 4. До компетенції пленума належить:

а/ обговорення пляну праці Клюбу;

б/ розгляд і затвердження внесків і інтерпеляцій більш важливого характеру;

в/ визначення промовців на пленум Сойму і обговорення тез цих промов у важніших справах;

г/ обговорення важніших законів з метою окреслення позіції Клюбу під час праці в Комісіях і на пленум Сойму;

д/ вибір Президії Клюбу, членів сеймових комісій, членів Фінансово-Ревізійної Клюбової комісії, та референтів по окремих справах /земельній, шкільній, церковній, відбудові краю і т.д./;

е/ розгляд діяльности Президії Клюбу і поодиноких членів Клюбу.

з/ розгляд і ухвалення буджету Клюбу

і/ ліквідація архіву та майна Клюбу.

§ 5. Засідання Клюбу діляться на чергові і позачергові. Чергові засідання відбуваються перед кождим пленумом Сойму для означення становища Клюбу відносно всіх питань, що стоять на порядку денному пленуму Сойму.

§ 6. Позачергові засідання Клюбу скликає Президія Клюбу, з власної ініціативи, або на письменне внесення IO членів Клюбу.

§ 7. Час і порядок засідань Клюбу установляє Президія Клюбу, або сам пленум.

§ 8. Присутність на засіданні всіх членів Клюбу є обовязковою.

§ 9. Засідання вважається правосильним при присутности I/3 всіх дійсних членів Клюбу.

§ IO. Ухвали Клюбу западають абсолютною більшостю голосів присутніх.

§ II. Голосування відбувається явно, а на домагання хочби одного члена в справах персональних і при виборах - тайно. Поіменне голосование відбувається на бажання IO членів Клюбу.

§ I2. На всіх засіданнях ведеться протокол, який відчитується і затверджується на наступному засіданні Клюбу.

§ I3. На всіх засіданнях Клюбу проводить Голова Клюбу, або один з його заступників ів.

§ I4. Компетенцію пленум Клюбу в справах, що не терплять проволоки, і в разі неможливости скликати засідання Клюбу перейма[illegible] Президія Клюбу

Президія Клюбу.

§ 15. Виконавчим і адміністративним органом Клюбу є Президія.

§ 16. До компетенції Президії належить:

а/ ведення переговорів і вносин з иншими партіями, а також з представниками уряду. Про результати переговорів Президія обовязково доводить до відома пленуму Клюбу на найближчому засіданні;

б/ участь в нараді голів Клюбів;

в/ розгляд та апробата для підпису внесків та інтерпеляцій чужих Клюбів та затвердження інтерпеляцій і внесків власних членів Клюбу у менш важливих справах;

г/ визначення промовців на Пленум Сойму і затвердження їх промов в менш важних справах;

д/ координація роботи послів в Соймових Комісіях і вказівки що до становища Клюбу в окремих менш важних питаннях;

е/ розподіл праці між членами Клюбу: приділення рефератів; доручення перевести інтервенцію; визначення заступників в Соймові Комісії; доручення складати інтерпеляції та внески; при розподілі праці президія приймає під увагу особливі умови праці сенаторів.

ж/ ведення політичного щоденника, в якому нотується голосування польських партій відносно української справи, статті в пресі та тім теми. Виконання цього Президія доручує окремому послові, або пресовому референтові.

з/ керування голосуванням на пленумі Сойму. Президія таке керування може доручити і окремому послові-референтові тої справи;

і/ завідування канцелярією Клюбу, давання розпоряджень технічному персоналові, завідування касою і всіма фінансовими справами Клюбу;

к/ даванне відпусток членам Клюбу;

л/ контролювання діяльности членів Клюбу і карання їх за невиконання обовязків і доручень.

Президія в праві назначити такі кари:

а/ заміт послові від Президії,
б/ заміт послові від Президії з записом до протоколу,
в/ наложення кари грошової в розмірі до 5% місячного утримання.

Инші кари за тяжчі провини накладає Пленум Клюбу, взглядно Центральний Комітет партії на внесення Клюбу.

§ 17. Президія складається з голови, 2 заступників і секретаря. Одним з заступників є голова Сенатського Клюбу.

§ 18. Президія обірається на загальних зборах явним або тайним голосованням.

§ 19. Звіт з своєї діяльности Президія дає на пленумі Клюбу.

Фінансово-ревізійна Комісія.

§ 20. Члени Фінансово-ревізійної Комісії в складі 3 чоловік провіряють касу Клюбу: прибутки, видатки, грошові внески послів та взагалі всі грошові справи.

§ 21. Звіт з своєї праці Фінансово-ревізійна Комісія дає загальним зборам, від яких одержує відповідні інструкції.

Клюбові Референти:

§ 22. Ведення тої чи иншої справи /земельної, шкільної, цер-

ковної, відбудови краю та инш./ пленум Клюбу може доручити окремим послам, даючи їм відповідні інструкції. В тійже цілі можуть бути створені окремі Клюбові Комісії.

§ 23. Референт відповідає за свою діяльність перед пленумом Клюбу і перед Президією, в порозумінні з якою веде справу.

§ 24. Внески та інтерпеляції з ініціятиви окремих послів доводиться до відома відповідних референтів.

Право та обовязки членів Клюбу.

§ 25. Член Клюбу має право ініціятиви при складанні інтерпеляцій та внесків, однак ні внески та інтерпеляції йдуть на розгляд перед Президією, взглядно пленумом Клюбу.

§ 26. Член Клюбу обовязаний бути присутнім на пленарних Засіданнях Сойму і Клюбу, приймати участь в голосованнях Сойму згідно з ухвалами Клюбу і вказівками Президії.

§ 27. Член Клюбу обовязаний працювати в призначених йому Комісіях; при цьому повинен бути присутнім на Комісіях від початку до кінця; перед засіданням член Комісії повинен ознайомитись з законом і пророзумітись з Президією відносно становиска, яке має заступати в Комісії. Про працю Комісії посол повинен поінформувати Президію. Перед Соймовим пленумом члени поодиноких соймових Комісій повинні дати відповідні інформації Президії відносно голосування.

§ 28. Член Клюбу обовязаний як в дні соймової праці, так і в инший час виконувати всякі доручення Президії, що входять в круг Клюбової праці послів.

§ 29. Член Клюбу без дозволу Президії не може: а/взяти відпустку у Маршалка Сойму; б/пропустити засідання як Сойму так і Комісії; в/бути відсутнім на засіданнях Клюбу.

§ 30. За свої труди в рамках виконання посольських обовязків - посол не має права домагатись особливої платні /поза посольськими дістами/ ні від народу ні від Клюбу.

§ 31. За невиконання обовязків член Клюбу підлягає карі, яку накладає на нього Президія, взглядно пленум Клюбу і Центральний Комітет. Протягом 3-ох днів з моменту повідомлення про кару кождий покараний член Клюбу може апелювати до пленуму Клюбу.

Суд чести.

§ 32. Розгляд справ, коли честь посла востала образена другим послом, підлягає суду чести на бажання одної зі сторін.

§ 33. Суд чести складається з 3-х членів. Кожна зі сторін обірає по одному членові, а третій - вибирається арбітрами сторін.

§ 34. Вирішення Суду чести є остаточним і подається до відома заінтересованим сторонам Президією Клюбу.

§ 35. Зміни в правильникові Клюбу може зробити лише пленум Клюбу абсолютною більшостью усіх членів Клюбу.

[1930] 6

П Р А В И Л Ь Н И К
УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

Частина І.

§ 1. Українську Парляментарну Репрезентацію творять нижченідписані українськи посли та сенатори.

§ 2. Українська Парляментарна Репрезентація є є д и н и м Клюбом як в своїй внутрішній діяльности, так особливо в своїх виступах на зовні.

§ 3. Окремі члени Клюбу можуть з огляду на де-які розходження в поглядах і переконаннях творити окремі угрупування, однак єдність Клюбу мусить бути захована.

§

Частина ІІ.

§ 4. Органами Парляментарної Репрезентації являються: загальні збори - пленум Клюбу, Парляментарна Комісія, і Президія Клюбу.

Загальні Збори.

§ 5. Найвищим органом Клюбу є загальні збори- пленум Клюбу.

§ 6. Компетенція зборів в справах, зявляних з діяльністьк парляментарної репрезентації, нічим не обмежена. До компетенції пленум між иншим належить:

а/ обговорення загального політичного курсу і праці Клюбу;

б/ розгляд і затвердження наглих внесків більш важливого характеру;

в/ визначення промовців на пленум Сойму і обговорення тез цих промов в більш важливих справах;

г/ обговорення більш важливих устав з метою окреслення позіції Клюбу під час праці в Комісіях;

д/ вибір Президії Клюбу, членів парляментарної Комісії соймових Комісій і членів Фінансово-Ревізійної Комісії, та референтів по окремих справах /земельній, шкільній, церковній, відбудові краю і т.п./;,

е/ розгляд діяльности Президії Клюбу;

ж/ розгляд діяльности Клюбових Комісій і членів Клюбу і в більш важливих випадках, кари на членів Клюбу, оборона чести Клюбу і окремих членів;

з/ установлення розміру % відчислень від діет, а також затвердження бюджету Клюбу й більш важливих видатків Клюбу;

і/ ліквідація архиву та майна Клюбу;

§ 7. Збори діляться на чергові і позачергові, скликані ад гок. Чергові збори відбуваються перед пленумом Сойму для окреслення лише

позіції Клюбу по кожному питанню,що стоїть на порядку денному пленуму Сойму.

§ 8. Позачергові загальні збори скликаються Президією Клюбу,або з її ініціативи,або на бажання 1/4 частини членів Клюбу,зложене на письмі.

§ 9. Час зборів установлює Президія Клюбу,або самі збори.

§ 10. Повістка /порядок денний/ обрад зборів ад гок складається Президією і завдалегідь подається членам до відома.

а/Окремі члени Клюбу мають право робити Президії свої предложення відносно порядку денного, але до часу оголошення порядку денного зборів. Президія може не поставити на найближче засідання такого предложення окремого посла,як що до того не встигла підготовитися,але повинна внести його на одно з наступних засідань Клюбу;

б/ Предложення,своєчасно зроблені на письмі від імени 1/4 членів Клюбу,Президія обов"язана поставити на порядок денний;

в/ Порядок денний може бути складений загальними зборами.

§ 11. Присутність на зборах всіх членів Клюбу є обовязкова.

§ 12. Збори вважаються правомочними при присутности більше як половини / 1/2 1/ всіх членів Клюбу.

§ 13. Порядок ведення зборів той самий,що приняти в соймових Комісіях.

§ 14. Ухвали приймаються ~~більшістю~~ більшістю голосів /1/2 - 1/ голосуючих. Для оголошення в газетах про недбайливість посла, для викличення посла з Клюбу, чи для ствердження,що посол має зложити мандат потрібна згода всіх членів Клюбу. Голова зборів має тільки 1 голос. Справи вирішуються приявним голосованням,а на вимогу хоч би одного члена - тайним. Іменне голосування відбувається на бажання 1/4 Клюбу.

§ 15. На зборах ведеться протокол,який відчитується і затверджується на наступному засіданні Клюбу.

§ 16. Головує на зборах Голова Клюбу,або один з його заступників.

Парляментарна Комісія.

§ 17. У склад парляментарної Комісії входять Президія Клюбу й представники окремих угруповань.

§ 18. Парляментарна Комісія лєжиться скороченим пленумом Клюбу і переймає його компетенціє во всіх випадках,коли Президія не має змоги

скликати пленума Клюбу, а також коли треба розглянути питання не так важливого змісту, а президія сама не хоче взяти на себе його вирішення.

§ 19. Парляментарна Комісія є органом, що в цілях скорочення і впорядкування праці може провізорично вирішити питання, які потім підуть на обговорення та - затвердження пленуму Клюбу.

§ 20. Скликається парляментарна Комісія президієм з власної ініціятиви, або на бажання хоч би 2-х членів її.

Президія Клюбу.

§ 21. Виконавчим і адміністративним органом Клюбу є Президія.

§ 22. До компетенції Президії належить:

а/ ведення переговорів і вносин з иншими партіями, а також з представниками уряду. Про результати переговорів, Президія особ"язково доводить до відома на ближчому засіданні пленум.

б/ участь в конвенті сеньорів,

в/ розгляд та апробата для підпису як чужих внесків та інтерпеляцій, так і спільно з відповідними референтами розгляд та затвердження внесків менш важливого змісту та інтерпеляцій, зложених з ініціятиви членів Клюбу,

г/ визначення промовців на Пленум Сойму і затвердження їх промов в менш важливих справах,

д/ координація роботи послів в Соймових Комісіях і вказівки, що до позиції Клюбу в окремих питаннях менш важливого характеру,

е/ розподіл праці між членами Клюбу: приділення референтів; доручення перевести інтервенції; визначення заступників в соймові Комісії; доручення скласти інтерпеляції та внески; делегування на віче. При розподілі праці Президія прийме під увагу особливі умови праці сенаторів.

ж/ ведення політичного щоденника, в якому нотується голосування польських партій відносно української справи, статті в газет на тім теми. Виконання цього Президія може доручити окремому послові,

з/ керування голосуванням на пленумі Сойму. Президія таке керування може доручити і окремому послові - референтові тої справи,

і/ ведення канцелярії, давання розпорядження технічному секретареві та машиністці,

и/ давання відпусків членам Клюбу,

е/ контролювання діяльности членів Клюбу і караня їх за невиконання обовязків і доручень.

Президія в праві налагати такі кари:

скликати пленума Клюбу, а також коли треба розглянути питання не так важливого змісту, а президія сама не хоче взяти на себе його вирішення.

§ 19. Парламентарна Комісія є органом, що в цілях скорочення і впорядкування праці може провізорично вирішити питання, які потім підуть на обговорення та - затвердження пленуму Клюбу.

§ 20. Скликається парламентарна Комісія президією з власної ініціятиви, або на бажання хоч би 8-х членів її.

Президія Клюбу.

§ 21. Виконавчим і адміністративним органом Клюбу є Президія.

§ 22. До компетенції Президії належить:

а/ ведення переговорів і зносин з иншими партіями, а також з представниками уряду. Про результати переговорів, Президія обов"язково доводить до відома на ближчому засіданні пленум.

б/ участь в конвенті сеньорів,

в/ розгляд та апробата для підпису як чужих внесків та інтерпеляцій, так і спільно з відповідними референтами розгляд та затвердження внесків менш важливого змісту та інтерпеляцій, вложених з ініціятиви членів Клюбу,

г/ визначення промовців на Пленум Сойму і затвердження їх промов в менш важливих справах,

д/ координація роботи послів в Соймових Комісіях і вказівки, що до позиції Клюбу в окремих питаннях менш важливого характеру,

е/ розподіл праці між членами Клюбу: приділення рефератів; доручення перевести інтерьвенцію; визначення виступників в соймові Комісії; доручення скласти інтерпеляції та внески; делегування на віча. При розподілі праці Президія прийме під увагу особливі умови праці сенаторів.

ж/ ведення політичного щоденника, в якому нотуться голосування польських партій відносно української справи, статті з газет на тій теми. Виконання цього Президія може доручити окремому послові,

з/ керування голосуванням на пленумі Сойму. Президія також керування може доручити і окремому послові - референтові тої справи,

і/ ведення канцелярії, давання розпорядження технічному секретареві та машиністці,

и/ давання відпусків членам Клюбу,

е/ контролювання діяльности членів Клюбу і карання їх за невиконання обовязків і доручень.

Президія в праві налагати такі кари:

1/зауваження послові від Президії,

2/ зауваження послові від Президії в записи до протоколу,

3/ накладення штрафів в розмірі до 3% місячного утримання.

Інші кари накладає Пленум Клюбу, /оголошення в газетах про недбайливість, виключення з Клюбу і позбавлення мандату/.

§ 23. Президія обирається на загальних зборах тайним голосуванням.

§ 24. Кількість членів Президії встановлюється загальними зборами.

§ 25. Обовязки між членами Президії розподіляє сама Президія. Президія приймає рішення колегіяльно.

§ 26. Звіт з діяльности Президія дає пленум Клюбу.

Фінансово-ревізійна Комісія.

§ 27. Члени фінансової комісії в складі 3 чоловік провіряють касу Клюбу: прибутки, видатки, членські внески послів та вказують всі грошові справи.

§ 28. Звіт з своєї праці фінансово-ревізійна комісія дає загальним зборам, від яких одержує відповідні інструкції.

Клюбові референти:

§ 29. Ведення тої чи иншої справи /земельної, шкільної, церковної, відбудови краю та инш. /пленум Клюбу доручає окремим послам, давши їм відповідні інструкції і призначаючи заступника.

§ 30. Референт відповідає перед пленум Клюбу і перед Президією в порозумінні з якою веде справу.

§ 31. Без відома і санкції відповідного референта не може бути внесений наглий внесок чи інтерпеляція з ініціятиви окремих послів.

Права та обовязкі членів Клюбу.

§ 32. Кожний посол всі свої сили і весь свій час повинен присвятити виконанню своїх посольських обовязків і тому за свої труди - в рамках виконання посольськ. обовязків - посол не має права домагатись особливої платні /поза посольською/ ні від народу ні від своїх товаришів по Клюбу.

§ 33. Член Клюбу має право ініціятиви при складанні інтерпеляцій та внесків, однак ці внески та інтерпеляції йдуть на розгляд Президії, чи пленум Клюбу.

§ 34. Член Клюбу обовязаний збирати документальні матеріяли про життя укр. населення.

§ 35. Член Клюбу обовязаний бути присутнім на пленарних засіданнях Сойму, Клюбу, приймати участь в голосованнях згідно з ухвалами Клю-

бу ті - вказівками Президії.

§ 36. Член Клюбу обовязаний працювати в призначених йому Комісіях; при цьому повинен бути присутнім на Комісіях від початку до кінця; перед Засіданням член Комісії повинен ознайомитись з уставом і порозумітись з Президією відносно позіції під час засідання.Про працю Комісії посол повинен поїнформувати Президію.Перед Соймовим пленумом член Комісії повинен дати в разі потреби відповідні інформації Президії відносно голосования.

§ 37. Член Клюбу обов"язаний як в дні соймової праці,так і в инший час виконувати всякі доручення Президії,що входять в круг Клюбової праці послів.

§ 38. Член Клюбу без дозволу Президії не може: а/взяти відпуск у Маршалка Сойму; б/пропустити Засідання як Сойму так і Комісії, в/бути відсутнім на загальних зборах Клюбу.

§ 39. За невиконання обовязків член Клюбу підлягає карі,яку накладає на нього Президія, чи пленум Клюбу. На присуд Президії член Клюбу може зложити апеляцію до пленуму Клюбу протягом 3-ох днів з моменту повідомлення його про кару.

§ 40. Зміни/правильникові/ може зробити лише пленум Клюбу, більшости 2/3 голосів усіх членів Клюбу.

Суд чести.

§ 41. Розгляд справ,коли честь посла зостала ображена другим послом,підлягає суду чести на бажання одної зі сторін.

§ 42. Суд чести складається з 3 членів. Кожна зі сторін обирає по одному членові, а третій - вибірається арбітрами сторін.

§ 43. Вирішення Суду чести є остаточним і подається до відома заінтересованим сторонам президію Клюбу.

П Р А В И Л Ь Н И К
УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

Частина І.

§ І. Українську Парляментарну Репрезентацію творять нижчепідписані українськи посли та сенатори.

§ 2. Українська Парляментарна Репрезентація є є д и н и м Клюбом як в своїй внутрішній діяльности,так особливо в своїх виступах на зовні.

§ 3. Окремі члени Клюбу можуть з огляду на де-які розходження в поглядах і переконаннях творити окремі угруповання,однак єдність Клюбу мусить бути захована.

§

Частина ІІ.

§ 4. Органами Парляментарної Репрезентації являються: загальні збори - пленум Клюбу, Парляментарна Комісія, і Президія Клюбу.

Загальні Збори.

§ 5. Найвищим органом Клюбу є загальні збори- пленум Клюбу.

§ 6. Компетенція зборів в справах,звязаних з діяльністю парламентарної репрезентації, нічим не обмежена. До компетенції пленум між иншим належить:

а/ обговорення загального політичного курсу і праці Клюбу;

б/ розгляд і затвердження наглих внесків більш важливого характеру;

в/ визначення промовців на пленум Сойму і обговорення тез цих промов в більш важливих справах;

г/ обговорення більш важливих устав з метою окреслення позіції Клюбу під час праці в Комісіях;

д/ вибір Президії Клюбу, членів парляментарної Комісії соймових Комісій і членів Фінансово-Ревізійної Комісії,та референтів по окремих справах /земельній, шкільній,церковній, відбудові краю і т.д./;,

е/ розгляд діяльности Президії Клюбу;

ж/ розгляд діяльности Клюбових Комісій і членів Клюбу і в більш важливих випадках,кари на членів Клюбу,оборона чести Клюбу і окремих членів

з/ установлення розміру % відчислень від діет,а також затвердження бюджету Клюбу й більш важливих видатків Клюбу;

і/ ліквідація архиву та майна Клюбу;

§ 7. Збори діляться на чергові і позачергові,скликані ад гок. Чергові збори відбуваються перед пленумом Сойму для окреслення лише

позіції Клюбу по кожному питанню,що стоїть на порядку денному пленум Сойму.

§ 8. Позачергові загальні збори скликаються Президією Клюбу,або з її ініціативи,або на бажання I/4 частини членів Клюбу,зложене на письмі.

§ 9. Час зборів установлює Президія Клюбу,або самі збори.

§ I0. Повістка /порядок денний/ обрад зборів ад гок складається Президією і заздалегідь подається членам до відома.

а/Окремі члени Клюбу мають право робити Президії свої предложення відносно порядку денного, але до часу оголошення порядку денного зборів. Президія може не поставити на найближче засідання такого предложення окремого посла,як що до того не встигла підготовитися,але повинна внести його на одно з наступних засідань Клюбу;

б/ Предложення,своєчасно зроблені на письмі від імени I/4 членів Клюбу,Президія обов"язана поставити на порядок денний;

в/ Порядок денний може бути складений загальними зборами.

§ II. Присутність на зборах всіх членів Клюбу є обовязковою.

§ I2. Збори вважаються правомочними при присутности більше як половини / I/2 I/ всіх членів Клюбу.

§ I3. Порядок ведення зборів той самий,що прийнятий в соймових Комісіях.

§ I4. Ухвали приймаються ~~більшістю~~ більшостю голосів /I/2 - I/ голосуючих. Для оголошення в газетах про недбайливість посла, для викличення посла з Клюбу, чи для ствердження,що посол має зложити мандат потрібна згода всіх членів Клюбу. Голова зборів має тільки I голос. Справи вирішуються прилюдним голосованням,а на вимогу хоч би одного члена - тайним. Іменне голосування відбувається на бажання I/4 Клюбу.

§ I5. На зборах ведеться протокол,який відчитується і затверджується на наступному засіданні Клюбу.

§ I6. Головує на зборах Голова Клюбу,або один з його заступників.

Парляментарна Комісія.

§ I7. У склад парляментарної Комісії входять Президія Клюбу й представники окремих угруповань.

§ I8. Парляментарна Комісія являється скороченим пленумом Клюбу й переймає його компетенцію во всіх випадках,коли Президія не має змоги

скликати пленума Клюбу, а також коли треба розглянути питання не так важливого змісту, а президія сама не хоче взяти на себе його вирішення.

§ 19. Парляментарна Комісія є органом, що в цілях скорочення і впорядкування праці може провізорично вирішити питання, які потім підуть на обговорення та - затвердження пленуму Клюбу.

§ 20. Скликається парляментарна Комісія президією з власної ініціятиви, або на бажання хоч би 2-х членів її.

Президія Клюбу.

§ 21. Виконавчим і адміністративним органом Клюбу є Президія.

§ 22. До компетенції Президії належить:

а/ ведення переговорів і зносин з иншими партіями, а також з представниками уряду. Про результати переговорів, Президія обов"язково доводить до відома на ближчому засіданні пленум.

б/ участь в конвенті сеньорів,

в/ розгляд та апробата для підпису як чужих внесків та інтерпеляцій, так і спільно з відповідними референтами розгляд та затвердження внесків менш важливого змісту та інтерпеляцій, зложених з ініціятиви членів Клюбу,

г/ визначення промовців на Пленум Сойму і затвердження їх промов в менш важливи справах,

д/ координація роботи послів в Соймових Комісіях і вказівки, що до позиції Клюбу в окремих питаннях менш важливого характеру,

е/ розподіл праці між членами Клюбу: приділення рефератів; доручення перевести інтервенцію; визначення заступників в соймові Комісії; доручення скласти інтерпеляції та внески; делегування на віча. При розподілі праці Президія прийме під увагу особливі умови праці сенаторів.

ж/ ведення політичного щоденника, в якому нотується голосування польських партій відносно української справи, статті з газет на тіж теми. Виконання цього Президія може доручити окремому послові,

з/ керування голосованням на пленумі Сойму. Президія таке керування може доручити і окремому послові - референтові тої справи,

і/ ведення канцелярії, давання роспорядження техничному секретареві та машиністці,

и/ давання відпусків членам Клюбу,

е/ контролювання діяльности членів Клюбу і карання їх за невиконання обовязків і доручень.

Президія в праві налагати такі кари:

I/завваження послові від Президії,

2/ зауваження послові від Президії з записом до протоколу,

3/ наложення штрафів в розмірі до 3% місячного утримання.

Инші кари накладає Пленум Клюбу,/оголошення в газетах про недбайливість,виключення з Клюбу і позбавлення мандату/.

§ 23. Президія обіраєтьсяна загальних зборах тайним голосованням.

§ 24. Кількість членів Президії встановляється загальними зборами.

§ 25. Обовязки між членами Президії розподіляє сама Президія. Президія приймає рішення коллегіяльно.

§ 26. Звіт в діяльности Президія дає пленум Клюбу.

Фінансово-ревізійна Комісія.

§ 27. Члени Фінансової Комісії в складі 3 чоловік провіряють кассу Клюбу: прибутки,видатки,грошові внески послів та взагалі всі грошові справи.

§ 28. Звіт з своєї праці Фінансово-ревізійна Комісія дає загальним зборам, від яких одержує відповідні інструкції.

Клюбові референти:

§ 29. Ведення тої чи иншої справи /земельної,шкільної,церковної, відбудови краю та инш. /пленум Клюбу доручає окремим послам,даючи їм відповідні інструкції і призначаючи заступника.

§ 30. Референт відповідає перед пленум Клюбу і перед Президією в порозумінні з яким веде справу.

§ 31. Без відома і санкції відповідного референта не може бути внесений наглий внесок чи інтерпеляція з ініціятиви окремих послів.

Права та обовязкі членів Клюбу.

§ 32. Кожний посол всі свої сили і весь свій час повинен присвятити виконанню своїх посольських обовязків і тому за свої труди - в р а м к а х в и к о н а н н я п о с о л ь. о б о в я з к і в - посол не має права домагатись особливої платні /поза посол.дієтами/ ні від народу ні від своїх товаришів по Клюбу.

§ 33. Член Клюбу має право ініціятиви при складанні інтерпеляцій та внесків,однак ці внески та інтерпеляції йдуть на розгляд Президії, чи пленум Клюбу.

§ 34. Член Клюбу обовязаний збірати документальні матеріяли про життя укр.населення.

§ 35. Член Клюбу обовязаний бути присутнім на пленарних Засіданнях Сойму,Клюбу,приймати участь в голосованнях згідно з ухвалами Клю-

бу і в вказівками Президії.

§ 36. Член Клюбу обовязаний працювати в призначених йому Комісіях; при цьому повинен бути присутнім на Комісіях від початку до кінця; перед Засіданням член Комісії повинен ознайомитись з уставою і порозумітись з Президією відносно позіції під час засідання.Про працю Комісії посол повинен поїнформувати Президію.Перед Соймовим пленумом член Комісії повинен дати в разі потреби відповідні інформації Президії відносно голосования.

§ 37. Член Клюбу обов"язаний як в дні соймової праці,так і в инший час виконувати всякі доручення Президії,що входять в круг Клюбової праці послів.

§ 38. Член Клюбу без дозволу Президії не може: а/взяти відпуск у Маршалка Сойму; б/пропустити засідання як Сойму так і Комісії, в/бути відсутнім на загальних зборах Клюбу.

§ 39. За невиконання обовязків член Клюбу підлягає карі,яку накладає на нього Президія, чи пленум Клюбу. На присуд Президії член Клюбу може зложити апеляцію до пленуму Клюбу протягом 3-ох днів з моменту повідомлення його про кару.

§ 40. Зміни/може зробити лише пленум Клюбу, більшости 2/3 голосів усіх членів Клюбу.

Суд чести.

§ 41. Розгляд справ,коли честь посла зостала ображена другим послом,підлягає суду чести на бажання одної зі сторін.

§ 42. Суд чести складається з 3 членів. Кожна зі сторін обирає по одному членові, а третій - вибірається арбітрами сторін.

§ 43. Вирішення Суду чести є остаточним і подається до відома заінтересованим сторонам президію Клюбу.

Огляд діяльності Укр. Клубу

31. X. 1928 - 25. III. 1929

Огляд діяльности Українського Клюбу в осінній буджетовій сесії /від 31. жовтня 1938 р. до 25.березня 1939 р./.

УМОВИ ПРАЦІ.

Загальні умовини праці українських послів і сенаторів на польському парляментарному терені були в останній буджетовій сесії ще гірші ніж у сесії весняній. Бо коли після відкриття Сойму в 1938 р. бодай короткий час у відношенні польської більшости до українських представників відчувалося певне зацікавлення, яке таки казало бодай прислухуватися уважнійше до їхнього голосу, то в осінній сесії у цьому відношенні не було нічого більше крім самої ненависти і нетерпимости. Крім попередніх відомих причин /офіціяльна політика уряду, яка щораз дальше йшла в національному питанню на право, розчарування ,що українське парляментарне представництво замість кинутися в обійми санації та виступити з "угодовими" заявами розпочало свою діяльність підкресленням державницьких змагань українського народу і в цілій дальшій своїй діяльности трималося тактики строго ділового/ - крім тих старих причин злożилися на згущення ворожої протиукраїнської атмосфери ще нові моменти. Туди належать передусім: 1/нащьковуюча кампанія ендецької преси, яка причепилася до масових віч послів УНДО під-час літніх ферій і до участи наших послів в берлінському та женевському конгресі і 2/листопадові події. Наслідком згаданої кампанії ендецьких газет витворилося серед польської парляментарної більшости пересвідчення, що українські посли і сенатори це взагалі "протидержавний елемент" і тому все, що вони взагалі говорять і з чим виступають має протидержавний характер; тому мовляв не варта навіть цьому прислуховуватися. Знову листопадові події, які сталися на самому початку осінньої сесії, безпосередньо розярили польську більшість, очевидно знову під впливом тенденційно брехливих звідомлень і освітлення польських україножерчих газет.

Крім того зріст напруження в боротьбі поміж соймом і урядом і такі справи, як реформа конституції, обвинувачення міністра фінансів Чеховича у протизаконній видачі 560 міліонів золотих, виступ маршалка Пілсудського на буджетовій комісії Сенату з новими лайками на Сойм і т.д. відсунули знову на бік всі меншостеві справи, та настроїли до них однаково польську більшість /ББ і правицю/, як меншість - лівицю, щонайменьше байдуже. Очевидно, що положення Українського Клюбу серед таких некорисних умов на парляментарному терені і при одночасному загостренні режіму в краю було надзвичайно важке. Такі несподівані випадки, як листопадові події у Львові, стрілянина до лісових робітників-селян у Батятичах, події з загарбанням православної церкви в Жабчу на Волині і ин., примушували Клюб виступати дуже гостро, у відповідь на що польська сторона відповідала ще більше провокаційно і в наслідку атмосфера ще гірше густіщала.

ТАКТИКА КЛЮБУ.

Головна небезпека для кожного парляментарного клюбу, який опиниться серед таких анормальних відносин і умов праці, полягає в тім, що клюб може призабути на свою провідну лінію політики і тактики і може дати себе спровокувати до виступів, які вправді малиби певний безпосередній ефект, але в наслідку принесли би противникові ще більшу користь. Напр.: колиби клюб був рішив сецесію /виступ/ з польського Сойму на знак гострого протесту, то це безумовно наробилоби на короткий час шуму, але швидко той шум улягся би, а польські кермуючі чинники і ціла польська соймова більшість була би лише вдоволена, що позбулися з парляменту поважної української опозиції; також українське населення безумовно потерпіло би, втративши своє національне представництво в парляментарних установах. Однак Клюб не дав себе спровокувати і зберіг ту саму тактику, що була на весняній сесії. Ця тактика полягає на тім, що в моментах історичного значіння /напр. при ратифікації міжнародніх умов, про що буде мова далі/ зазначується наше принципіяльне становище, зрештою в усіх инших справах на соймових комісіях і на пленарних засіданнях займається становище стрго ділове. Очевидно, що всі несподівані напади з польської сторони, напади ширшого значіння, які зачіпають цілість української справи мусять бути негайно відпарировувані.

3. ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКОГО КЛЮБУ.

а/ Пленарні засідання.

Український Клюб виступав на пленарних засіданнях Сойму в осінній сесії при слідуючих нагодах:

На першому таки засіданні буджетової сесії дн.6.листопада 1928 р. пос.Уруцький використав генеральну буджетову дебату для порушення львівських листопадових подій.Відомо,що на тому засіданні Міністр Внутрішніх Справ ген.Складковський склав у відповідь пос. Хруцькому таку заяву,яка довела до голосної нашої демонстрації. Дн.13.листопада пос.Др Загайкевич мотивував негайність внеску Українського Клюбу у справі листопадових подій,причому знову Міністр Складковський робив зі своєї лавки уваги,які довели до нових авантюр. Дн.16 листопада пос.Др Блажкевич промовляв при справі новелізації декрету про карно-адміністративну поведінку. На тому самому засіданні пос.Хруцький мотивував негайність українського внеску в справі руйнування православної церкви в Острові на Холмщині.Дн.24. листопада пос.Вислоцький промовляв проти законопроєкту на новий грунтовий податок. 30.листопада голова Українського Клюбу пос.Др Левицький зголосив протест-заяву проти зневаження пос.Хруцького пос.Полякевичем /ББ/. 5.грудня пос.Рудницька виголосила промову при справі кваліфікацій учителів середніх шкіл. 28.січня 1929 р. пос. Др Біляк промовляв за уділення димісії міністрові справедливости Царові. При буджетовій дебаті виступало 9 промовців Українського Клюбу.А саме: 31.січня при генеральній дебаті - пос.Паліїв,освітлюючи загально-політичне положення,і пос.Луцький,освітлюючи загально-господарське положення. 1.лютого промовляв пос.С.Кузик при розгляді буджету міністерства суспільної опіки; 4.лютого пос.В.Целевич - до буджету міністерства внутрішніх справ; 5.лютого пос.Г. Тершаковець - при буджеті міністерства земельних справ; 6.лютого пос.В.Кохан - при буджеті міністерства публичних робіт; 7.лютого пос.Великанович - при буджеті міністерства освіти і пос.о.Др Пелеліх - при буджеті віроісповідань, та /того ж дня/ пос.Др В.Загайкевич - при буджеті міністерства справедливости.Усі ці промови стояли на строго діловому грунті,але не вважаючи на те,а може саме тому,спонукали польську сторону до нових провокаційних виступів. І так, 4.лютого після промови пос.Целевича виступив від імени ББ пос. Ярузельський /подільський поміщик-дідич/ з заявою про"наступ на Українців", причому прийшло до гострої перепалки поміж українськими і польськими /нд і ББ/ послами, в якій пос.Валевський /ББ/ образив пос.Хруцького так,що той тогож дня склав зі соймової трибуни відповідну заяву.Поза буджетом від імени Українського Клюбу на пленарних засіданнях виступали ще: 19.лютого пос.Др В.Загайкевич промовляв двічі в дискусії над українським внеском в справі зміни порядку про карно-адміністративне поступування. 27.лютого голова Клюбу Др Д.Левицький склав заяву у справі проєктованої клюбом ББ зміни конституції. 13.березня пос.Павло Васильчук промовляв /також з нашого уповноваження/ проти польсько-московського "мирового"пакту Літвінова. Тогож дня пос.Др В.Загайкевич домагався,щоби суддями могли бути на українській території лише ті, що знають українську мову. 15.березня пос.Луцький виступав проти т.зв."свинського синдикату" /який взяв фактичний монополь на експорт свиней/.Тогож дня пос.Др В.Загайкевич промовляв у справі скреслення оплат за перевіз вугля для потерпівших від повені і в справі повернення суду в Новому Белі; в цій останній справі промовляв також пос.Др С.Баран; тогож самого дня пос.Др С.Біляк мотивував український наглий внесок у справі подій у Жабчі в звязку з переслідуванням українського православного населення.20.березня пос.В.Целевич промовляв у справі емеритального закона;22.березня пос.Мілена Рудницька мотивувала негайність українського внеску у справі розвязання "Союза Українок; 25.березня /останнє засідання Сойму/ пос.Луцький виголосив велику промову про господарське положення у Польщі,та зокрема на українських землях; пос.С.Кузик промовляв у справі годин торгівання кооперативних крамниць; пос.Др В.Загайкевич у справі передавання судам спадкових переводів і врешті пос.Др С.Біляк у справі пролонгати платности податків населенню потерпівшому від морозів.

Загалом в останній осінній сесії промовляло з соймової трибуни 17 послів Українського Клюбу, разом 30 разів.

б/ К о м і с і ї .

У соймових комісіях засідали в останній сесії такі члени Українського Клюбу: у буджетовій комісії - пос.Целевич і пос.Хруцький /а в заступництві недужого пос.Хруцького пос.Др Блажкевич

а до буджетової комісії, як слідчої у справі міністра Чеховича, належали посли Др С.Баран і О.Луцький/, у конституційній -пос.Хруцький /заступник пос.Заваликут/ і пос.Др І.Блажкевич, в адміністраційній - пос.В.Целевич, в земельній - посли О.Луцький, Г.Тершаковець і О.Вислоцький, освітній - посли Д.Великанович, М.Рудницька і С.Хруцький /заступник пос.о.Др Пелліх/, у скарбовій - пос.Др І.Блажкевич, в закордонній - посли Др Д.Левицький і Д.Паліїв, у промисловій - пос.С.Кузик, публичних робіт - посли В.Кохан і І.Ліщинський, земельних реформ - посли Др С.Баран і О.Луцький, суспільної опіки - посл. о.Куницький і о.Ганушевський, відбудови краю - пос.В.Заваликут, охорони праці - пос.Максимович та еміграційній - пос.Др В.Загайкевич.

З найважнійших справ, в яких українські посли забирали голос /інколи по кілька разів/ були в комісіях такі справи:

у буджетовій комісії - загальний і подрібний розгляд державного буджету; у конституційній комісії від 24.січня до 15.березня ішли дебати про новий законопроект про збори, 22.березня обговорювано скасування обмеження прав з огляду на віроісповідання чи національність з часів займанщини; в адміністраційній комісії крізь підкомісію перейшла нова виборча ординація до повітових і мійських самоурядних установ; у тійже комісії перейшов через два читання новий т.зв. конкуренційний закон, тамже дебатовано над новелою карно-адміністраційного закону; у скарбовій комісії обмірковувано український внесок про звільнення від податку домашній виннипромисл і справу звільнення дрібно-земельних селян від доходового податку; З урядові проекти нових податків /грунтовий, маєтковий і від нерухомостей/ взагалі ще не були обговорюванні; в освітній комісії розпочалася велика дебата над шкільництвом національних меншин і в двох читаннях перейшов український внесок про нову вчительську прагматику; у земельній комісії розпочалися наради над удержавленням приватних лісів; у комісії земельних реформ находяться три проекти польської лівиці на зміну закону про земельну реформу; у регуляміновій комісії обмірковувано внески прокуратури на видачу послів; внесок на видачу послів Українського Клюбу В.Кохана і Д.Паліїва /за зміст їх вічевих промов/ ще не був обмірковуваний; у закордонній комісії велися дебати над звітом міністра закордонних справ; у правничій комісії велися наради над зміною декрету про організацію судівництва.

в/ Внески і інтерпеляції.

За осінньої сесії Український Клюб зголосив 137 інтерпеляцій і 48 внесків. Загалом від початку сойму, себто за один рік Клюб зголосив 235 інтерпеляцій і 72 внески. На це дістав відповідь загалом лише на 71 інтерпеляцій.

4. ДОЛЯ УКРАЇНСЬКИХ ІНТЕРПЕЛЯЦІЙ І ВНЕСКІВ.

З тих інтерпеляцій, на які наспіла відповідь, досить поважне число полагоджено позитивно /м.ин. повернення української мови у 2-х народніх школах в Рогатинщині/, що свідчить про велику змістовність і річевість українських інтерпеляцій. Однак з другого боку деякі відповіді були надзвичайно характеристичні для напрямку нинішньої національної політики польського уряду, напр. відповідь п. міністра внутрішніх справ на інтерпеляцію у справі шиканування протиалькоголевого руху в наших селах./міністр станув на становищ що цей рух має протидержавний політичний характер і тому боротьба з ним є оправдана/. Очевидно, що доля українських внесків серед т. ситуації, про яку була мова на вступі, була сумна. Як приклад відношення до українських внесків можна казати на долю внеску про пресові конфіскаційні репресії, який був зголошений дн. 23. листопада мин. року, однак взагалі до кінця сесії /25. березня 1929 р./ не м діждатися, щоби Маршалок сойму поставив його на денний порядок. Такі наші важні внески, як у справі виборчих зловживань /перший галі наш внесок у соймі/; у справі львівських випадків, у справі падків в Батятичах та в Жабчі - застрягли в адміністраційній комісії, якої голова ославлений пос. Полянович веде явно саботаж внеск неприємних для уряду. Найважнійші наші внески знаходяться ще непо лагоджені в освітній комісії, а то справа "Народнього Дому" у Льві, справа програми научання у школах і справа українського університету у Львові; над нашим внеском про скасування шкільного утра квізму розпочалася щойно дебата в звязку зі зголошенням у цій

самій матерії внесків також від ПСС, Німців та Жидів. В комісії публичних робіт є наші 4 внески про зміну водного закону, в земельній комісії ловецький законопроект. Як приклад на відношення до наших справ у комісіях можна навести історію нашого внеску на зміну термінольогії "рускі" на "українські". Справа ця була 17. січня на порядку нарад конституційної комісії, однак тоді посли з ББ заявили, що вони ще "не приготовані" і тому засідання не відбулося. "Непригутування" Клюбу ББ до цієї справи триває по нинішній день; очевидно, що воно стоїть у тісному звязку з офіціяльною політикою уряду відносно Українців.

5. З д о б у т к и .

Правдою є, що якихось справді поважних здобутків ширшого національного значіння підчас осінньої сесії не осягнено, бо при згаданих загальних умовах праці на парляментарному грунті та нинішній польській політиці це зовсім виключене. Однак не можна також заперечувати факт, що та надзвичайна активність Українського Клюбу, яку вище зясовано, всетаки до певних позитивних вислідів довела і цих вислідів не можна легковажити. В конкретних справах позитивно полагоджено на соймовому терені слідуючі українські внески: про видачу виконавчих розпоряджень до декрету про години торгівлі в кооперативних крамницях, внесок про введення гіпотечних книг у східних воєвідствах, про зміну границь пов. Долина, про повернення повітового суду в Новому Селі, про відписання оплат за перевіз вугля для населення в 1927 р., про передачу назад судам спадкових переводів і про допомогу населенню, потерпівшому від морозів. До суто господарських справ, полагоджених на плєнарному засіданню сойму при найблищій співпраці Українського Клюбу чи то у формі законів, чи у формі резолюцій до уряду, належить ще справи: експорту грису /вище мито/, експорту масла /стандаризація і вище мито/, синдикату експорту свиней /зміна на синдикат продуцентів/, пересунення податків на осінь /резолюція /, справа весняної кредитової допомоги, закону про урегулювання табулі парцелянтів і т. д. Ми вже згадували, що цілу низку українських інтерпеляцій у справі громадського самоврядування, шкільній і инших, полагоджено по думці інтерпеляції. Однак одночасно Український Клюб, як Клюб опозиційний, разом з иншими клюбами соймової опозиції відкинув нові початкові проєкти, відмовив міністрові внутрішніх справ диспозиційного фонду, безумовно виключно своїми голосами рішив справу поставлення перед Державний Трибунал міністра фінансів Чеховича, брав найживійшу участь в нарадах на комісіях у справах нового закону про повітове самоврядування, про збори і т. д. Однак найважнійшим здобутком осінньої сесії для Українського Клюбу це безумовний певний моральний успіх, який полягає на тому, що своєю активністю, своїм становищем на комісіях, на плєнарних засіданнях та в масових інтерпеляціях, у польських парляментаріїв та в польському політичному світі поглибився погляд і осталося враження, що українська проблєма в цілости і в Польщі зокрема є неполагоджена і що дотеперішня офіціяльна польська політика була і є погана. Тому навіть негативне полагодження певних справ польською протиукраїнською парляментарною більшостю має свій певний моральний вплив на дальший розвиток подій по лінії наших бажань, тому, що напр. відкинення смішно малої суми на вступні праці, звязані з організацією українського університету у Львові, та для "Сільського Господаря", має не так прикре практичне значіння для Українців, як додатнє значіння для угрунтовування серед польських політиків погляду, що таким відношенням, як в оцьому голосуванні, національна проблєма в Польщі ніколи вирішеною не буде.

6. ИНШІ СПРАВИ.

З важнійших подій на парляментарному грунті, до яких Український Клюб мусів заняти виразне становище треба згадати слідуючі: святкування 9. листопада мин. року роковин польської державности, в звязку з чим Український Клюб разом з білоруськими послами склав письменну декларацію, що з відомих причин стримується від участи в тому святі. Зате 22. січня у великі роковини обєднання українських земель відбулося в помешканні Українського Клюбу спільне засідання послів УНДО, Радикалів і безпартійних. Під кінець сесії Український Клюб був поставлений перед факт зголошення пос. Західним /"дикий", недовіря. Маршалкові Дашинському; не вважаючи на особу внескодавця з якою нас нічого не вяже, ми вірні принціпові займати до всіх справ обєктивне річеве становище, голосували за недовірям Дашинському

з огляду на його тактику, як Маршалка Сойму, виразно Українцям неприхильну. Тому що при такому голосуванню ніяких деклярацій з соймової трибуни складати не можна, Український Клюб листом до Марш. Дашинського подав йому до відома причини, з яких відмовляє йому свого довіря.

Підчас осінньої сесії прокуратура внесла до сойму домагання видачі 2-х послів Українського Клюбу: В.Кохана і Дмитра Палійва. У звязку з передвчасним зачиненням сесії ця справа не відійшла на порядок нарад.

7. С е н а т.

В сенаті в минулій буджетовій сесії з більшими промовами виступили: сен.Др К.Троян, як генеральний буджетовий промовець /5/Ш. ц.р./, сен.М.Кузьмин при будженті міністерства хліборобства /6.Ш.ц.р./, сен.В.Бараник при будженті міністерства внутрішніх справ /7.Ш./, і сен.О.Кисілевська при будженті міністерства освіти. Підчас сенацьких нарад зайшли дві події, про які варто згадати, бо вони дуже характеристичні для нинішніх загально-політичних відносин. І так, здається, що спосіб, в який наші промовці на парляментарному терені і наша преса зареагували на відомий провокаційний виступ пос. Грузевського з ББ, викликали серед його співпартійників певне збентеження чи отверезіння, наслідком чого сен. Любомирський з ББ виступив з великою заявою приязни, прихильности і т.д., прохаючи українських сенаторів вірити польському урядові і польському громадянству, що вони самі вволять справедливим українським вимогам без вмішання міжнародніх чинників. На цю заяву словесної приязни, голова сенацького клюбу Др А.Горбачевський склав відповідь, що Українці на підставі практичного досвіду навчилися судити своїх сусідів по ділах, а не по словах. І справді, швидко сенацька більшість, серед якої Клюб ББ має рішаючий голос, дала новий доказ насилування власних законів. Це сталося при виборі членів Державного Трибуналу, коли українські сенатори на підставі своєї численности мали згідно з конституцією і соймовим регуляміном право делегувати до Державного Трибуналу одного свого кандидата; однак навіть при такій дрібниці польська сенацька більшість українських сенаторів брутально змаржизувала. Коли два члени Державного Трибуналу Поляки зрезигнували і прийшло до повновного вибору, сен. Др К.Троян широко і докладно зясував законність української вимоги мати свого представника у Державному Трибуналі, як делегата другого по величині сенацького Клюбу, однак не вважаючи на те, українська кандидатура була польською більшістю відкинута /23.Ш.б.р./

8. ЗАГАЛЬНЕ ПОЛІТИЧНЕ ПОЛОЖЕННЯ.

Загальне політичне положення за час останньої сесії характеризував небувалий досіль зріст напруження поміж соймом та урядом. Однак одночасно зазначилися в самому урядовому таборі глибокі ріжниці поглядів на ґрунті тактики до сойму і господарської політики. Несподівано на передодні різдвяних свят прийшла димісія міністра Мейштовича, як наслідок суперечок з п. Бартлем. На тлі ріжниці поглядів на господарську політику, пос. проф. Ярмановський з БГ зірвав головного будженового реферату. Одночасно, під немалим впливом проголошення дикратури на основі державного замаху в Югославії, зросли в Польщі радикальні протипарляментарні настрої, репрезентовані т.зв. полковницькою групою. Відмова маршала Пілсудського взяти участь у будженовій комісії сойму і його гострий виступ на сенатській комісії, врешті конфлікт між урядом та лівицею на ґрунті переступлення будженту, знову ситуацію загострили. Під кінець сесії сили санації явно заломилися. В боротьбі з урядом соймова опозиція віднесла побіду, довівши аж до процесу б. міністра фінансів п. Чеховича перед Державним Трибуналом. Ця справа виявила нові поважні суперечки у самому уряді. Безумовно, що одною з найповажніших причин заломання санації це її союз з ендецією в національній політиці, в якій санація зазнала новну програну. У звязку з цими справами соймова сесія кінчалася при істнуванні фактичної вже кризи кабінету п. Бартля. Ця криза перейшла в затяжну стадію. Не підлягає сумнівові, що Польща стоїть на передодні поважних подій.

---ooOoo---

I 2

Звіти з діяльности

1929

Вх. 876
23/5 29

З В І Т

з діяльности Українського Соймового Клюбу в ділянки правно-адміністраційної.

Одним з перших кроків У.П.Р. в Соймі було поставлення нагло внеску в справі амнестії для політичних вязнів/на засіданню дн. 30 марта 1928 р./. Наглість цього внеску принято, одначе сам внесок не зістав полагоджений по думці наших постулятів. Український внесок домагався амнестії за всі вчинки поповнені з мотивів політичних, національних чи релігійних. Внесок правительственний, який стався опісля законом обмежився лише до амнестії за політичні вчинки поповнені до 30.червня 1920 р.,значиться в часі боїв на галицькій території безпосередньо потім,пізніше поповнені політичні проступки під амнестію не підпадають; практичної користи з амнестії наші політичні вязні великої не мали,бо за свої проступки вже давніше відпокутували.

Український внесок домагався вилучення надужить виборчих з під амнестії,чому спротивилося правительство,заінтересовано в цьому щоби надуживтя виборчі правительственних органів затушувати. В остаточній редакції обняті зістали амнестією також всіляка надужитя виборчі.

В справі надужить виборчих вніс Клюб Український перший внесок наглий вже на другому засіданні Сойму в дн.28.марта 1928 р., одначе наглість цього внеску відкинено,виключно задля цього,що вніс його Український Клюб.Внесений дн.30.квітня через польські клюби в справі надужить виборчих наглий внесок зістав принятий одноголосно. Внески в справі надужить виборчих були довго обговорювані в адміністраційній Комісії,в якій від Українського Клюбу промовляли в цій справі посли др Бл[illegible]кевич і Целевич. Председатель Комісії др Полякевич робив різні трудности,щоби внесок цей не дістався на терен Сойму, що йому остаточно і вдалося,так що до нинішнього дня ухвалений комісією адміністраційною внесок на покликання спеціяльної комісії для провірення виборчих надужить не дістався на пленум Сойму.

В зимовій сесії Сойму багато часу присвячено новелізації декрету про устрій судівництва. В справі тій брав чинну участь в Комісії правничій др Загайкевич,який ставив численні поправки,а

окрема поправку, щоби в судями в округах національно мішаних могли бути іменовані лише такі особи, які знають в мові і письмі мову населення, що принаймньше в 20%, замешкує даний округ. Внесок цей на пленум Сойму упав, а ухвалено його лише як резолюцію, яка очевидно не є безглядним наказом для правительства.

Український Клюб стояв на становищі, що введення мирових судів, обсаджених судями не правниками, не відповідає потребам населення, і противився введенню тих судів на українських землях.

В справі розміщення судів стоїть Клюб на становищі, що не належить жадного повітового суду звивати, бо це утруднює населенню доступ до судів. Коли міністр справедливости, користаючи зі свого уповноваження ще перед І.січня 1929 р. зніс суд вищий повітовий в Новому Сончі, Український Клюб поставив внесок на реактивованння цього суду і внесок цей Сойм ухвалив.

З инших конкретних внесків в справі судівництва слід згадати про внесок на відібрання нотарам права переводити спадкове поступованння, і привернення цього права в цілости компетентним судам.

Коли Клюб народовий поставив внесок на заяву недовірря для міністра Цара з причин головно політичних, Український Клюб, устами посла ра Білянка висказався також за недовірря, одначе зовсім з инших мотивів. Українське населення взагалі не має довірря до адміністрації судівництва і до виміру справедливости в політично-карних процесах; далі практика судів в справі конфіскати української преси зачинає покриватися з практикою властей поліційних і адміністраційних в тій ділянці.

Український Клюб брав чинну участь в комісії конституційній у виробленню нового закону про збори. Комісія ухвалила вже в третьому читанні законопроект, який не знає засади дозволу зборів через власти адміністраційні, а вимагає лише зголошення зборів. Від зголошення вільні є збори професійні робітників, збори селян в справах господарчих, справоздавчі віча послів і сенаторів, передвиборчі віча в справі виборів до сойму, сенату та самоврядних установ. Вільні від всякого зголошення є збори обмежені до учасників, які мають спеціяльні запрошення, або є особисто знані скликуючим /непубличні збори Цей законопроект не ввійшов ще під обради Сойму, одначе треба числити що знайде він більшість в Соймі, бо значна більшість комісії за нього висказалася. Закон цей буде величезним поступом, спеціяльно для Волин

і Полісся,але і в порівнянні до обовязуючого в Галичині закону про збори є значним кроком вперед.

Український Клюб виніс проєкт хра зміни закону ловецького /ходить о зміну постанов про винагороду шкід/,закону дорожнього і водного, закону про домовий промисл овочевих вин. В марті б.р. виніс проєкт внесок в візванням уряду о виготовлення законопроєкту про винагороду военних шкід.

В численних інтерпеляціях виступав Клюб проти всіляких надужить, зокрема при виборах громадських, проти розвязання всіляких товариств, а в справі розвязання "Союзу Українок" виніс наглий внесок, який уосновувала повістка посольки М.Рудницької на одним з останніх засідань Сойму, якого наглість Сойм ухвалив.

В найважнійшій, під теперішню пору, для Польщі справі зміни конституції сказав імонем Українського Клюбу заяву голова Др Левицький дн.27.лютого б.р.. Заява виходить зі становища, що для Українського Клюбу зміна конституції є менше ваги /з хочби цієї причини, що уряд конституції не придержується, а тепер обовязуюча конституція не є до українського населення примінювана. Український Клюб висловився проти проєкту ББ про зміну конституції, бо цей проєкт непомірно побільшує власть президента, та повертає до системи автократії і уне можливлює представникам національних меншостей раз на все боротьбу на парляментарній арені.

В ділянці податковій.

На одним з перших засідань Сойму в марті 1928 р. поставив Український Клюб внесок на відписання грунтового податку тим селянам, що потерпіли від катастрофи повені в 1928 р.. Внесок цей референований відтак разом з іншими внесками дотично положення селянства через пос.Терлецького на комісії земельній і пленум Сойму, Сойм ухвалив.

Подібний внесок поставив Український Клюб в марті б.р. в звязку з катастрофою морозів і сніговиць. Внесок цей референований на пленум Сойму через пос.Др Біляка. Внесок також принятий.

Український Клюб поборював з цілою рішучістю внесений урядом законопроєкт про підвищку грунтового податку. На осінній сесії 1928 р. і в зимовій сесії 1929 р. в промовах послів Др Вляшковича і Мисловицького заявився за відкиненням цього проєкту вже в першому читанню.

На веснянiй сесiї 1928 р. законопроект про пiдвишку грунтового податку вiдмiнено вже в першому читеннi, в осени 1928 р. приділено його одначе до скарбової комісії, де досі ще його не реферовано.

Український клюб заявився також проти введення мостового податку, спеціяльно оскільки цей податок обнимає також дрібне селянство і меньше заможні верстви суспільности. Досі законопроекту цього в скарбовій комісії не реферовано, бо зайшли непорозумiння в самім клюбі ББ, що до цього проекту.

Український клюб є також проти пiдвищення податку від льокалю та проти введення нового податку від льокаторів в формі проектованої пiдвишки чиншів до 200%.

В скарбовій комісії брали члени клюбу чинну участь в справі вдержання вимірів доходового податку для всіх селян нище 15 га грунту і вiдповiдну резолюцію Сойм ухвалив.

Внесено також проект про наложення поновної лісової данини для цілей вiдбудови.

Клюб вніс мiж иншими внесок в справі несправедливого вимiру податків/деякрiх будинків в громадах сільських, та внесок в справі виконання приписів про перказування сільським громадам комунальних додаткiв по думці закона про тимчасове урегульовання комунальних фінансів.

Клюб вніс численні інтерпеляції в справі неправильного вимiру податків в конкретних случаях.

I. Ukraińska Parlamentarna Reprezentacja.

Posłowie: 1/ Dr Baran Stefan, 2/ Dr Bilak Stefan, 3/ Wełykanowycz Dmytro, 4/Hałuszczyńskyj Mychajło, 5/Dr Zahajkiewicz Wołodymyr, 6/Kochan Wołodymyr, 7/Kuzyk Stefan, 8/Dr Lewicki Dmytro, 9/Leckyj Ostap, 10/Dr Makaruszka Lubomyr, 11/Rudnyćka Milena, 12/Olesnyćkyj Jarosław, 13/Pełeńskyj Zynowij, 14/Terszakoweć Hryń, 15/Chrućkyj Serhij 16/Czukur Jura, 17/Jaworśkyj Ołeksa.

Senatorowie: 1/ Dr Horbaczewśkyj Antin, 2/Kisilewska Ołena, 3/Inż.Pawlikowśky Juljan.

P r e z y d j u m .

Ze względu na to, że 3 posłowie /Dr Lewicki, Dr Makaruszka i Kochan/ znajdują się jeszcze w więzieniu,- stałego Prezydjum niema, natomiast wybrano tymczasowy Zarząd, w skład którego weszli: prezesem - sen. Dr Horbaczewskyj, do Komisji Parlamentarnej zaś: p.p. Hałuszczyńskyj, Łućkyj i dr Zahajkiewicz; sekretarzem - p.Wełykanowyc:

II. Ukraińska Socjalistyczno-Radykalna

Reprezentacja.

Posłowie: 1/ Dr Ładyka Dmytro, 2/Dr Matczak Mychajło, 3/Wachniuk Mychajło

Senator : 1/ Dr Makuch Iwan.

P r e z y d j u m

Prezes - sen. Dr Makuch

Wiceprezes - Dr Ładyka Dmytro,

Sekretarz - Dr Matczak Mychajło.

Klub Ukraiński stoi na stanowisku, iż zupełnie naturalnem jest dążenie narodu ukraińskiego do samookreślenia.

Klub Ukraiński jest parlamentarną reprezentacją stronnictwa UNDO; stronnictwo to stoi na stanowisku legalności i w metodach swej pracy posługuje się wyłącznie środkami legalnymi. Ukraińcy wykonują wszystkie obowiązki, nałożone na nich jak na obywateli Państwa, to też tak postanowienia Konstytucji jak i innych ustaw winny być stosowane ściśle do ludności ukraińskiej. Żaden z rządów dotychczasowych nie traktował jednakże ludności ukraińskiej na równi z polską. Ponieważ nie nastąpiła konieczna zmiana nastrojów w społeczeństwie polskiem, trudno nam przypuścić by następny rząd rychło zmienił swój stosunek do ludności ukraińskiej.

Państwo polskie nie wypełniło wobec ukraińców tych warunków, pod którymi ziemie ukraińskie przyznano Polsce; nie wypełniło swoich międzynarodowych zobowiązań w stosunku do ludności ukraińskiej, a nawet nie stosuje własnych ustaw z r.1922. w sprawie autonomji i założenia uniwersytetu ukraińskiego.

Wobec tego ukraińcy domagają się wypełniania międzynarodowych zobowiązań w stosunku do ludności ukraińskiej, odbudowania szkolnictwa ukraińskiego, a w tym celu nieodzownem jest zerwanie z zasadą utrakwizumu, założenia uniwersytetu ukraińskiego we Lwowie, wycofanie ustaw o osadnictwie wojskowem, uporządkowania prawnych stosunków Cerkwi Prawosławnej. Co do obecnej sytuacji gospodarczej, to uważamy ją za nadzwyczaj ciężką, szczególnie dla rolnictwa; to też domagamy się bezwzłocznej i wydatnej pomocy Państwa dla ukraińskiej ludności włościańskiej, a z pomocą tą winno Państwo przyjść przez ukraińskie organizacje gospodarcze, które najlepiej będą mogły wykonać zadanie ulżenia obecnemu ciężkiemu położeniu gospodarczemu wsi ukraińskiej.

Domagamy się praworządności, t.j. ścisłego stosowania obowiązujących ustaw i traktowania ludności ukraińskiej narówni z ludnością polską.

WARSZAWA, DNIA 1.червня 193 1 R.
GMACH SEJMU RZP. P.

До всіх п.п.Послів і Сенаторів.

Отсим маємо честь подати до відома ухвали Президії У.Н.Р. і Клюбу У.Н.Р. з днів 24.IV,25.IV і 9.У.ц.м., а також пригодати деякі зобовязання,обняті правильником Клюбу і дорученнями Партії.

I. Устійнено урядування містоголов У.Н.Р. в цей спосіб,що всі 3 повне члени заступники голови У.Н.Р. чергуються, а іменно: на місяці: травень, червень,липень - урядуючим містоголовою є пос.Луцький; на місяці: серпень, вересень, жовтень - пос.Др Загайкевич; на місяці: падолист, грудень, січень - пос.Галущинський.

Чинности урядуючого містоголови і секретаря є:

а/ технічні справи Клюбу /урльопи та устійнювання порядку нарад, скликування Президії Клюбу і цілого Клюбу, кореспонденція і т.п./,

б/ затверджування соймових внесень і інтерпеляцій;

в/ відповідальність за всі справи звязані з чинностями послів в Соймі;

г/ контакт з Президією Партії.

II. Референт виборчих протестів до Найвищого Суду і заступництво передано п.Др Загайкевичеві, який буде виконувати ці завдання в порозумінню з іншими правниками-послами.

III. Всі Посли і Сенатори є членами Міжпарлямантарної Унії,тому то соймова канцелярія стягне на рахунок членської складки по 20 зл. від кожного Посла і Сенатора /вкладка є одноразова на цілий рік/.

IV. На м.червень грозові стягнення в Клюбі є такі самі,як в травні, тому що треба дальше давати допомогу п.Селевичеві, який не має змоги добути платного заняття, а в "Свободі" працює безінтересовно.

V. Приподуються п.п.Послам і Сенаторам обовязки,обняті правильником Клюбу, а головно його §§ 16,25,26,27,28,29,30 і 31.

VI. До часу найближчої бюджетової сесії обовязані п.п.Посли і Сенатори обїхати всі важніші центри своєї виборчої округи, а також

DRUKARNIA PAŃSTWOWA

і Волині. Приділ округ Волині відомий з обіжника Екзекутиви вперед 2-х місяців. Точні звідомлення з поїздок і нарад належиться негайно подавати до Народньої Канцелярії у Львові. Число поїздок і нарад має виносити найменше І на тиждень.

УП. Всіми засобами належить підпомагати наш партійний орґан "Свобу"; - це повинно бути вершинок нашої політично-партійної амбіції.

УШ. По 3 місяці обовязаний кожний член У.П.Р. давати до "Свободи" статті зі своїм підписом.

IX. Участь Послів і Сенаторів в дискусійних вечорах на тему польсько-українських відносин з поляками є дозволена тільки за попередньою згодою Президії Партії.

X. Члени Адміністраційної Соймової Комісії повинні приготовитися к дискусії над самоурядними законопроектами при допомозі п.Четвича.

XI. Члени Комісій: Рільної і Рільних Реформ - повинні приготовитися до дискусії над законопроектами про неподільність хлопських ґрунтів /Примітка до точки X.і XI: законопроєктів ще не внесено,але вони виготовляються урядовими чинниками/.

XП. Пригадується що всі наші засідання клюбових чи партійних установ є тайними і ніхто не може вмісту дискусії, чи ухвал подавати не членом не відома.

XШ. На прохання екзекутиви пригадується ще раз п.п.Послам і Сенаторам, що виборчий податок послів - 2.000 зол., а сенаторів 3.000 зол. треба було заплатити в цілости готівкою в дні зголошення кандидатури. Досі плачені ці забовязання ратами Партії не вдоволяють і спричинюють великі страти у виконуванню грошевих забовязань.

За Президію У.П.Р.

Урядуючий Міністерства
/-/ Остап Луцький
посол

Секретар
/-/Л.Великанович
посол

I.2. Прошлый год

Кошукина

ЗРАЗОК РЕЗОЛЮЦІЙ.

I. Протестуємо проти закону про викладову мову в державних школах з липня 1924 р. на основі якого майже в цілости зліквідовано в них український виклад.

II. Домагаємося негайного видання нового закону, який вводивби український виклад у всіх державних школах всіх типів, це є народніх, середніх і високих після статистики шкільної дітвори відносно до її віроісповідання і національности та після волі батьків.

III. При реорганізації шкільництва на основі закону з березня 1932 р. домагаємося оснування народніх середніх, фахових і вищих шкіл з українською викладовою мовою в такій кількості, яка відповідалаби відсотковому відношенню українського населення до польського населення в Польщі.

IV. Домагаємося, щоби до українських шкіл для української дітвори приділювано учителів української народности.

V. Для українського приватнього шкільництва домагаємося всіх полекш, які мають державні школи, а в першій мірі домагаємося, щоби українське учительство так приватне як і державне мало змогу працювати в українських культурно-освітніх та господарських, кооперативних установах без витягання з тої праці політичних консеквенцій.

Освітньо-шкільне віче в .....з дня .....1933 р. взиває українське громадянство .....повіту до більшої активности в боротьбі на рідне шкільництво, а передусім:

а/ більшої і постійної жертвенности на удержання приватних українських шкіл і бурс, діточих садків і захоронок,

б/ збільшення числа дітвори у всіх школах міського типу, а передусім .....
в цілі надбання більшої кількости інтеліґентних українських працівників.

Проект резолюції

ОСВІТНО-ШКІЛЬНЕ ВІЧЕ В ЯВОРОВІ з дня 22. травня 1933 р.

ухвалює отці резолюції:

I. Протестуємо проти закона про викладову мову в державних школах з липня 1924 р, на основі якого майже в цілости зліквідовано в них український виклад.

II. Домагаємося негайного введення нового закона, який вводивби український виклад у всіх державних школах всіх типів, це є народніх, середніх і високих після статистики шкільної дітвори відносно до її віроісповідання і національности та після волі батьків.

III. При реорґанізації шкільництва на основі закона з березня 1932 р. домагаємося оснування народніх, середніх, фахових і висших шкіл з українською викладовою мовою в такій скількости, яка відповідалаби відсотковому відношенню українського населення до польського населення в Польщі.

IV. Домагаємося, щоби до українських шкіл для української дітвори приділювано учителів української народности.

V. Для українського приватного шкільництва домагаємося всіх полекш, які мають державні школи, а в першій мірі домагаємося, щоби українське учительство так приватне як і державне мало змогу працювати в українських культурно-освітних та господарських, кооперативних установах без витягання з тої праці політичних консеквенцій.

Освітно-шкільне Віче в ~~Яворові~~ з ~~22.~~ 24-ого травня 1933 р. взиває українське громадянство ~~яворівського~~ повіту до більшої активности в борбі за рідне шкільництво, а передовсім:

а/ більшої і постійної жертвенности на удержання приватних українських шкіл і бурс, діточих садків і захоронок,

б/ збільшення числа дітвори у всіх школах міського типу, а передовсім приватної ґімназії "Рідної Школи" ім. Осипа Маковея в Яворові в ціли надбання більшої скількости інтеліґентних українських працівників.

Резолуција

Резолюції.

Віче Українців сіл. Злоцького, Цалинка і Астрівбика, що відбулося дня 28... липня 1929р. створивши повне право українського народу на порядкування справи виховання чергового покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

I/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців з української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непринимання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненення в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі типи високих шкіл до Господарської Академії включно.

Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови орґанізаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів.

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування планової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Село Злоцьке 28 липня 1929р.

Президія віча

Секретар: Голівка Богдан

Председник: о. Іван Мамчак

Резолюції.

Віче Українців в Долині, що відбулося дня 21 липня 1929, стверджує повне право українського народу на порядкування справи виховання чергового покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

1/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців з української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непринимання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненння в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі типи високих шкіл до Господарської Академії включно.

Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови орґанізаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів.

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування планової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Президія:

о. Микола Бутрин з Долини
председник.

Дмитрів
секретар.

№ 1571/29

Р е з о л ю ц і ї .

Віче Українців села Биворовичі пов. Бережанського, що відбулося 18 серпня 1929 р., стверджує повне право українського народу на порядкування справи виховання чергового покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

I/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців з української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непринимання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненя в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі типи вищих шкіл до Господарської Академії включно.

Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови організаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів.

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування плянової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Президія віча

Ульяна Мудра

Др 1577/19 536

Р е з о л ю ц і ї .

Віче Українців Лісківщ. пов. Ярославського 2.5.7.х.1.5 .1.8.2.9.р., що відбулося ..., створивши повне право українського народу на порядкування справи виховання молодого покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

I/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців в української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непринимання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненння в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі тили високих шкіл до Господарської Академії включно.

Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови орґанізаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів.

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування планової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Головний

Председатель

Іван Гончарський

секретар

Михайло Бігай

№ 1577/29

Р е з о л ю ц і ї .

Віче Українців села Мшанці повіт Бучацького дня 16 вересня 1929 р:..., стверджує повне право українського народу на порядкування справи виховання чергового покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

1/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців з української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непризнавання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненння в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі типи високих шкіл до Господарської Академії включно.

Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови орґанізаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів.

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування планової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Президія віча Олишко Скверес

Р е з о л ю ц і ї .

Віче Українців *Товмацького округа*, що відбулося *в Товмачі* *8-го 9/IX 1929*, створивши повне право українського народу на порядкування справи виховання чергового покоління відповідно до своїх питомих потреб.

Тому протестує:

I/ проти спольщення та зутраквізування українського державного шкільництва на українських землях під Польщею;

2/ проти переношення учителів-Українців з української території;

3/ проти переслідування українського приватного шкільництва;

4/ проти непринимання до учительської служби Українців-кандидатів /-ок/ учительського звання.

Віче домагається рішучо скасування ославленого плебісцитового закона з 1924 р.; домагається української національної школи; домагається, щоби управа українського шкільництва була в українських руках; домагається узглядненння в розбудові українського шкільництва всіх потреб українського народу; домагається виконання закону про університет з додатковими постановами про всі типи високих шкіл до Господарської Академії включно.

/Віче закликає Українських Громадян до якнайенергічнішої матеріяльної і моральної допомоги "Рідній Школі", до розбудови організаційної сіти Кружків "Рідної Школи" та до орґанізації Батьківських Комітетів./

Віче закликає політичний провід та Українську Парляментарну Репрезентацію до започаткування планової масової боротьби за український характер шкільництва на західно-українських землях, а українську суспільність до поголовної участи в цій боротьбі.

Варшава, Сонд. квитанц. №
Дня 192 року
720

Список

присутніх на конференції 27 вересня 1929 р.

	Українська	Українська	Українська	Українська	Білоруська	Білоруська	Литовська
	У.Н.Д.О.	Соц. Радикал.	Селб-Союз	Соц-Демокр.	Б.С.Р.Д.	Селб-Союз	
1.	[illegible]						
2.	[illegible]	1. [illegible]	1. [illegible]	1. [illegible]	1. [illegible]	1. [illegible]	1. K. Stašys. Komit. Litowski w Wilnie
3.	[illegible]	2. [illegible]	2. [illegible]		2. [illegible]	2. [illegible]	
4.	[illegible]	3. [illegible]	3. [illegible]				
5.	[illegible]		4. [illegible]				
6.	[illegible]	4.					
7.	[illegible]						
8.	[illegible]						
9.	[illegible]						
10.	[illegible]						
11.	[illegible]						
12.							
13.							

Безпарт.

1. [illegible]

Прав. Кодекс

1. [illegible]

Р е з о л ю ц і ї

Українсько-Білорусько-Литовської Конференції

у Варшаві дня 27. листопада 1929 р.

Тяжке положення і однакові цілі, як рівнож традиція довговікового співжиття народів українського, білоруського і литовського наказали всім їх політичним групам в Польщі, що стоять на національному становищі, а саме:

Від Українців: Українському Національно-Демократичному Обєднанню, Української Соціялістично-Радикальній Партії, Української Соціял-Демократичній Партії і Українському Селянському Союзові

Від Білорусів: Білоруському Селянському Союзові, Білоруській Христіянській Демократії, Білоруському Православному Обєднанню

Від Литовців: Литовському Національному Комітетові, що обєднує в собі всі литовські національні групи -

зійтися на спільну конференцію.

Після всестороннього обговорення положення згаданих народів в межах польської держави, Конференція стверджує:

В теперішньому моменті, а між иншим в звязку з задуманою зміною польської конституції йде намагання крайно обмежити права тих народів.

Конференція постановляє: Начати тісніщу співпрацю в безупинній боротьбі за права своїх народів.

Покликати до життя постійний Комітет Порозуміння.

Старшина Конференції

Секретар Конференції

Віце Старшина Конференції

Пратакол

41

Украінскай, Беларускай, Літоўскай канферэнцыі 27 лістапада 1929 году.

Прысутнічалі 11/6. ельскіх

Парадак дня:

1. Прывітанне /Адказнае/
2. Выбары прэзыдыума
3. Прывітанні
4. Рэферат
5. Дыскусія па рэферату
6. Выбары камісіяў.

Да п. 1 га

Адказнае канферэнцыі

Канферэнцыю адчыніў пас. Дрэмін як ініцыятар гэтай сэсіі канферэнцыі. З прывітаннем адзначыў што супольныя дзелы, сэсіі гэтыя рэгулюе польскага ўраду, зьмушаюць нас да шукання супольных дарог к абароне нацыянальных правоў, гаварыць што ў гістарычны нам час кіруе вораг нашых народаў:-Украінцаў, Беларусаў і Літоўцаў.

Да п. 2 га

Выбары прэзыдыума

У прэзыдыум канферэнцыі абраны адпаведна — Сенатар Грушэўскага (Укр. Радыкальна) старшыня Д-ра Сташэўскага (прэзыдэнт Літоўскай

Національна Партія) від-діл-ення і посол Карузо (Бел. Християнсько-Демокр.) секретар.

До п. 3-го.

Привітання сем. Грушевські

Др. Страшне

сен. Макух

Зміст привітання.

Перед тим привітав Старшина конференції, сен. Грушевські від Укр. УНДО. наступний Др. Страшне від імені Лібералів і у кінці сен. Макух від цілої України.

Усі промовці зазначили, що велике значіння має сьогоднішня конференція, як спроба спільної боротьби за долю свого народу. Привітали взагалі що єдиняючі конференція зложена вперше з представників цілого народу, що тільки народ сповна за собою гідарантує братерську взаємну згоду і єдність.

До п. 4-го

Референт

Референт прочитав листа Др. Дем. Лівіцкій-старш. Укр. Парл. Клюбу У.Н.Д.О. у наступнім змісті:

Зміст Референту

Частині наших трьох народів, яких представники сьогодні на спільній конференції, не добровольно знищили у своїх власній державі, а зокрема цілі сільські за самостійність, і більші центри переможе сіли — сіли фізично.

Пытаюсь ў сваіх лістах да Вас
бываць часьцей трэба пагадаць дарогі.

Адна цяжкасьць і адзін смутак нам
свае урэдавы ідэалы выразна і по-
ўнасьцю шырокім масам Украі-
ны, Літвы і Беларусі.

Адзіная гэтая дарога вярнуць ёсьць
справа супольнай абароны. Адна
ка трэба спадзявацца перадусім
рашучага выступу ў сьвятыні ка-
ферэнцыі — Варшавы ёсьць ужо бай
фант супольна, прадстаўнікі трэх
народаў сесьці сядуць за адзін стол

Адзіная гэтая сьвятыня цяпер сьвет-
ціць на супольную канферэнцыю прад-
стаўнікі розных палітычных групаў
забываючыся аб сваіх партыйных роз-
ніцах. Адзіны нас цікавіць
сядзіць. Вось гэта перашкода і галоў-
ная мэта сьвятыняй канфэ-
рэнцыі — мэта спагадлівых вы-
нікаў.

Другой мэтай вялікай сьвятыні
пагадненьне ў Вялікай-у звязку
з справай звяненьня канстытуцыі.

Вось тут калі спор аб удзелу
сіўк мясцовіх нацыянальнасьцяў нам
цяпер не дабаўляць да сама
вялікай каштоўнасьці нам ня-
сіць цікавіць. Адзіная гэтая не
стаяновіцца ні на вадную
старану ў спорах аб удзелу сіў
цівільных дамагаць нагадуючы
стаяновішча да праекту 2. Зв.

Мэта 1-я сіўраднай волькі

Мэта другая звяненьня пастаянай канстытуцыі

Мэта канферэнцыі

Пытаюсь ў спісах Вялікай Будаўнічай нашых прац народам дапамагчы.

Адна мацярынка і адны сыны шмат свае ўрадай ідучых выразна к нацыянальнай шырокай сваёй Украінскай Літаўскай і Беларускай.

Адзін гэтага дужа вораг і ён сіла сумоўнай абароны. Адна праца сумоўная перадусім рашэнне вынікаў з сяброўскай канферэнцыі — Вораг ён ёсць усяго фронт супроць, прадстаўнікі працы народаў свае судзіць за адзін раз

Адзін гэтага сяброў партыі сабраліся на сумоўную канферэнцыю прадстаўнікі розных пасіўных груп забываюцца аб сваіх партыйных рашэннях. Абедзіны нас шануюцца судзіць. Вораг гэта перашкода і галоўная мэта сяброўскай канферэнцыі — мэта спаразумення вынікаў.

Другой мэтай вялікай сяброўскі пасяджэнне ў Вялікім-у звязку з справай звяшчэння канферэнцыі.

Вораг ГЗГ калі спор аб удзеле сіўк пасяленіі на фронт не дабіваюць то сама вялікая канцэнтрацыя нас супраць цікавіць. Адзін гэтага не спыняецца ні на адзіную старану у спорах аб удзеле сяброўскіх дапамог пагаджэння стаўленне да праекту г. Зб.

Мэта канферэнцыі

Мэта 1-я спаразумення вынік

Мэта другая збліжэння пасяленай канструкцыі

Т. Б. В. Р.

Мэта трэцяга заграничнага праклады.

Трэцяй мэтай нашай канферэнцыі павінна быць ~~ен~~ наладжанне сумеснай працаванай нашага руху і нашых інтарэсаў заграніцай.

Мэта галоўнага будучага выбараў.

Галоўнай мэтай будзе справа электуальных выбараў у ўстаноўчы Парламэнт. Падкрэсліваем канечнасць сумеснай акцыі у будучых выбарах.

Мэтай чацвёртай утварэньне сваёй калёсі

Чацвёртай і апошняй мэтай будзе справа фармы далейшага супрацоўніцтва нашых трох народаў. Прычым прапануем утварэньне сумеснай сталай камісіі з прадстаўнікоў ад усіх груп кожнага народа на незалежніцкіх падставах ураўнаванасці.

Дакл. т. Ц.

Сэн. Макух

Першым у дыскусіі забраў голас сэн. Макух. Звяртае ўвагу прамоўцы ўлічыць у сваіх перадусім сацыяльны бок. — Лучыць нас, ~~перш~~ у адносінах сацыяльных канфэрэнцыі перадусім дэмакратызм, бо сярод Украінскага, Беларускага і Літоўскага народаў ёсьць больш сацыяльна прававарэна дробна сялянства.

Далей сэн. Макух выказвае пажаданьне г. зв. плебісцыту ў справах ідзе к абароне плебісцыту, к абароне

найбольш інтэрэсаваць пытанні ідэалагіі. У дачыненні падкрэсьлівае праблему што пасьля ўрады сфарміруюцца нас зусім ня ведаем, што яе прыхільнікі ці на якія ўрадавыя становішчы. Падкрэсьлівае тэорэтычную праблему і тое, што сучасны пэўны барацьба за незалежнасьць і самастойнасьць нашых народаў, імкненьне к развіцьці грамадзтва, надзвычайны нацыянальны ня часткі.

Пасол Васільчук

Падкрэсьлівае, што сьвядомую канфэрэнцыі вялікага значэньня ня мае, і яе пасьпяховасьць ідучы ў значнай ступені ад дзеяньня-дзеяньня пасьлі гэт з забясьпячэньня незалежніцкіх імкненьняў г. зв. нац. меншасьцяў. Дзеля гэтага вельмі важна, каб вызначэньне дакладнае становішча нашых грамадзтва у г. зв. пасьлядавай палітычнай рэгіёнаў і прыняць да супольнай фронтам.

Падтрымлівае гаворка канкрэтнасьць выбару сталай камісіі

— Пасол Ярэмі г.

Згадзіўся з папярэднікам пасл. Васільчуком што гэта ўзмацніць значэньне — ня ўзьвядзе за сучасную гразу. Далей прамоўца абгрунтоўвае патрэбнасьць

Беларусаў у Польшчы. У канцы прамоўцы Зазыбаў, што ён ня адзін з ініцыятараў з прыемнасьцю сьцьвярджае, што пасяджэньне выведаецца праграмы выключна камэрцыйнае адносіны сабраньня ўсе групы сяброў ня ведаючы якія групы прыедуць з розных канцоў краю. Далей прамоўца тлумачыць мэты пастаўленыя пасяджэньню і рэфэрацэ-адзначаюць што ўтварэньне сталай камісіі будзе пачаткам далейшай працы.

Ян. Левіцкі

Выбары камісіі

Ян. Левіцкі ў справе фармальнай — прапануе выбар 2 камісіяў — адну для рэдакцыі рэзалюцыяў, другую для утварэньня сталай камісіі

Камісіі выбраны ў наступным складзе:

Камісіі рэзалюцыйнай

1. Камісіі рэзалюцыйнай: — пасьля рэдзіў выбраных украінскім сьвятам пяцігадовай камісіі у складзе сяброў 1. Др. Сташыц
2. кс. Пасецкі
3. " Садоўскі
4. " Карузо.

З дадаткам пакуль сьвята

5. пасля Васільчука
6. і Др. Сарокінскага.

Камісіі аб выбары сталай камісіі

Другая Камісія ў справе выбараў сталай сяміграмовай камісіі утворана у наступным

У наступным складзе

1. Сэн. Макух
2. Нас. Ярэміч
3. Др. Станкевіч

Др. Станкевіч

Фарміруецца Літоўскага Нацыянальнага Камітэту п. К. Станкевіча. Заўважае, што кожны спробы моцнай палітыкі разбіваюць супольскага гравітацыі і вядуць да бясплоднай свайго мэты. Далей прамоўца падкрэслівае тое, што сіняўскае гравітацыя здае сабе справу з значэння сённяшняй канферэнцыі, а таксама з канечнасці супрацоўніцтва ўсіх трох народаў. Пры гэтым прамоўца сцвярджае, што агульнае наша пажаданне, пажаданне ўсіх народаў сціпла ўвайсці ў сферу моцнай дзяржавы і пры суседзтве нас да такой працы зваў Вялікі дабрыдзень разумных выкі.

Сэнат. Багдановіч

Сэн. Багдановіч заўважае вялікае значэнне канферэнцыі ў сённяшнім моманце, бо на ёй зьбіраюцца ня толькі прадстаўнікі розных нацыяў, але і розных рэлігіяў.

Пас. Ладзька

Пас. Ладзька ад імя зьбора розных польскай Камісіі гаворыць праект рэзалюцыі

Др. Старосольскі

Др. Старосольскі выражае падзяку за прыняцьцьвай дыскусіі заз-наначае што Укр. Сац.-Дэмакрат. партыя ўважала што не зьвяз-на сёньняшнюю канфэрэнцыю бясьсэнсоўна, бо ўсе групы і на-радзьі, што сканцэнтравалі на сабе ўвагу міжнароднага пралетарыяту павінны дзейнічаць да супрацоўніцтва. Далей прамоўца падкрэсьліў што сёньняшняя барацьба пралетарыяту за дэмакратычны й Парлямэнт, дый наогул народаў ня можа быць не інтэрэсаваць шырокіх працаў, дзеля чаго неабходна абмяркаваць пытаньні спэцыяльнага характару, але ўзяць у гэтай барацьбе ўдзел і ня будзьма супольна ўсіх. Далей прамоўца адзначае што у гэтым духу павінна быць пабудаваны і рэзалюцыя.

Праца камісіяў і пэрэрыў

Схад пераходзіць працу да камісіяў у справе рэзалюцыяў і утварэньня спэцыяльнай камісіі, пастаноўлівай зрабіць пэрэрыў да гадз. 5 ў.

Узнаўленьне пасяджэньня

Канфэрэнцыя узнавілася а гадз. 6 ў.

Дыскусія над рэзалюцыяй

Усякі раз прамоўцы ўносілі сваі пажаданьні характэру спэцыяльнага.

Вольнай дыскусіі

У вольнай дыскусіі з нагоды гэтага дакладу выступілі адвакат Конфэрэнцыі на 10 мінут — дзеля перакладу яго на расейскую граніцу рэзалюцыяў.

Справа парушэньня Канстытуцыі

Пастанавілі, пасьля кароткай дыскусіі, у часе перапынку дзеяньне тэрміну выбраньня ўпаўнаважаных

Рашэньне пераробкі дарогі

Рашэньне пераробкі дарогі Конфэрэнцыя прызнала рэзалюцыю адпаведнага дакладчыка.

Стварэньне пастаяннага Камітэту.

Пастанавілі ўтварыць сталую пастаяннай арганізацыйна-інфармацыйную Камітэт, які складаецца з прадстаўнікоў ад кожнай з групаў прымаючых удзел у сьвятканьні Конфэрэнцыі.

Конфэрэнцыя закончылася кароткай прамовай старшыні сходу сп. Гарбачэўскім а год. 8 мін. 15 вечара.

Старшыня Конфэрэнцыі
А. Stašyc

Сакратар Конфэрэнцыі

Віцэ-старшыня Конфэрэнцыі.

Варшава 25 лістапада 1922 году.

К О М У Н І К А Т

в справі творення волостей (збірних громад)

На просторі Галичини влада вже намітила місця осідку волостей і приділ до них поодиноких сільських громад та повідомила про свої проекти всі сільські громади, які згідно з постановою арт. 103 нового самоуправного закону можуть подати до них свою думку. ~~до тих проектів~~. Проекти збірних громад і їх місця осідку разом з громадськими ухвалами влада має вислати до міністра внутрішніх справ, який на основі тих матеріялів вирішить всі справи, звязані з волостями, і видасть про це окреме розпорядження.

Поділ на волости матиме в житті українського населення ~~великезне~~ далекосяглі наслідки. Слід зазначити, що деякі ухвали громадських рад щодо волостей не мають вигляду на успіх, зате ухвали зі слушними замітами щодо приділу ~~до волости~~ до волости й її місця осідку влада повинна розважити, а коли не розважила їх адміністрація нищих інстанцій, то треба добиватися свого хочби в міністерстві внутрішніх справ. З тієї причини провід Українського Нац-онально-Демократичного Об'єднання і Українська Парлямент арна Репрезентація повинні мати докладні інформації про проекти влади щодо волостей - приділ до них і місця осідку, чи вони відповідають потребам і вигоді населення, як до них ставиться українське населення і які потрібні булиби в них евентуальні зміни. Всі такі відомости ухвали громадських рад відносно урядових проектів про волости, слід якнайшвидше присилати до Краєвої Народньої Канцелярії Львів, Підвалля ч. 7/III. поверх.

ГОЛОВНИЙ СЕКРЕТАРІЯТ УНДО

К О М У Н І К А Т .

На запити в справі засновування "Лугів" на основі нового статуту Головний Секретарят УНДО подає до відома, що ці "Луги" закладає на власну відповідальність Головна Старшина "Великий Луг" у Львові під проводом Др.Романа Дашкевича і що партія українське національно-Демократичне обєднання не має до тих "Лугів" ніякого відношення.

Львів, дня 4 січня 1933 р. Головний Секретаріят УНДО

Екзекутива і УПР УНДО подасть до відома, що партія УНДО не має ніякого відношення до "творення мурів" на вулицях столиці.

На дальші запити в справі заснов-
вання „Луїв“ на основі нового статуту
повний Секретаріят подає до відома що „Луїв“
заявляється ~~Головна Спортивна Федерація~~ ~~управляє~~ ~~уряд~~ ~~дирекція~~ на власну відпові-
дальність і що партія до них ніякого відно-
шення не має.

Статути тих „Луїв“ ~~дослівно~~ §§ 2 і 55
віддають організацію „Луїв“ під безпосередній
надзір ~~Уряду~~ Державного виховання і військового
приспособлення і в цілях від політики від
того уряду, тому партія буде поборювати
усі обмеження ~~от~~ до явного вибореннія
самостійности наших спортових органі-
зацій. —

СТАТУТ

Українського Руханково-спортового Товариства

„Л У Г“

.....

в .....

повіт .....

воєвідстве Львів

Ч .....

Головна Старшина зголошує заложення цього Товариства

голова секретар

Львів, дня .....

Lwowskie Starostwo Grodzkie
St. BP 5/2668/32.

We Lwowie, dnia 17. czerwca 1932. Do Stow. „Ukraińskie gimnastyczno-sportowe Towarzystwo Łuh" na ręce Pana Dr. Romana Daszkiewicza we Lwowie ul. Kopernika 5.

Wykonując reskrypt P. Wojewody Lwowskiego z dnia 9. VI. 1932. L. BP. 64/14/Łuh/31. — przesyłam 1 egzemplarz statutu zatwierdzonego z tem, że P. Wojewoda Lwowski na zasadzie ustawy o stowarzyszeniach z 15. listopada 1867, Dz. p. p. Nr. 134 nie zakazuje zawiązania tego stowarzyszenia.

Równocześnie zwracam uwagę założycieli, że o ile poszczególne kierunki działalności stowarzyszenia określone w § 3. statutu podlegają odrębnym przepisom, winno się stowarzyszenie do tych przepisów w każdym wypadku zastosować. Jeżeli zaś jest potrzebne specjalne zezwolenie władzy, to środki prowadzące do urzeczywistnienia statutowego celu, mogą być wprowadzone w życie, gdy stowarzyszenie takie zezwolenie uzyska.

Stosownie do przepisu § 12. ustawy o stowarzyszeniach z 15. XI. 1867 Dz. p. p. Nr. 134, zarząd stowarzyszenia obowiązany jest podać do wiadomości Starostwa członków Zarządu z oznaczeniem miejsca ich zamieszkania i osobnem wyszcze-

Львівське Староство Городське.
St. BP. 5/2668/32.

у Львові, дня 17. червня 1932. До Стов. „Українське руханково-спортове Товариство Луг" на руки Пана Др. Романа Дашкевича у Львові, вул. Коперника ч. 5.

Виконуючи рескрипт п. Воєводи Львівського з дня 9. VI. 1932. L. BP. 64/14/Łuh/31 пересилаю 1. примірник статута затвердженого з тим, що п. Воєвода Львівський на підставі закона о стоваришенях з 15. листопада 1867. Д. д. п. ч. 134. не заказує завязання цього стоваришення.

Рівночасно звертаю увагу основателів, що оскільки поодинокі напрями діяльности стоваришення вичислені в §. 3. статута підлягають осібним приписам, товариство повинно приміпитися до тих приписів в кождім случаю. Оскільки однак є потрібне окреме зізволення влади, то середники, які ведуть до здійснення статутової ціли, можуть бути впроваджені в життя, коли товариство таке позволення одержить.

Відповідно до припису §.12. закона о стоваришенях з 15.XI. 1867. Д. д.п. ч. 134, заряд товариства є обовязаний подати до відома Старіства членів заряду зі зазначенням місця їх мешкання і осібним вказанням тих, котрі заступають стовари-

З друкарні „Ґрафія" у Львові, вул. Тиха ч. 5. Тел. 2-83.

gólnieniem tych, którzy zastępują stowarzyszenie na zewnątrz, a to do trzech dni od ustanowienia zarządu. Również o każdoczesnej zmianie osób w skład zarządu stowarzyszenia wchodzących, winien zarząd donieść bezzwłocznie Starostwu.

Natomiast o założeniu każdego gimnastyczno-sportowego Towarzystwa „Łuh“ (§27 statutu) lub „powiatowego T-wa Łuh” (§ 37 statutu) oraz okręgowego T-wa „Łuh”, czyli filji winien Zarząd główny we właściwym czasie donieść właściwemu Urzędowi Wojewódzkiemu stosownie do §§ 4 10 powołanej ustawy, przedkładając 5 egzemplarzy statutu, dotyczącego „gimnastyczno - sportowego T-wa Łuh” wzgl. „powiatowego T-wa Łuh” oraz „okręgowego T-wa Łuh” zachowując równocześnie odnośne postanowienia statutu. Noszenie zaś mundurów, ich części, oraz odznak, zależne jest od uprzedniego zezwolenia właściwego Urzędu Wojewódzkiego w myśl §§ 4. 7. i 8. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 26. II. 1917 (Dz.U.P. Cz. XXXVI z 1 III 1917.

Odpis powyższej decyzji winno T-wo zamieścić w statutach stowarzyszenia w języku państwowym i ruskim.

Za Starostę Grodzkiego
(Matejski)

Натомість о заложенню кождого руханково-спортового Т-ва „Луг“ (§. 27. статута) або „Повітового Т-ва Луг“ (§. 37. статута) і „Окружного Т-ва Луг“, яко філій повинен Головни й Заряд у властивім часі донести властивому Воєвідському Урядові відповідно до §§. 4—10 покликаного закона, пред ладаючи 5 примірників статута, який відноситься до „руханково-спортового Т-ва „Луг“, зглядно „Повітового Т-ва Луг“ і „Окружного Т-ва Луг“, заховуючи рівночасно відносні постановления статута. Ношення мундурів, їх частей, як також відзнак залежне є від попереднього зізволення властивого Воєвідського Уряду по думці §§. 4. 7. і 8. розпорядження Міністра Внутрішних Справ з 26.II. 1917. (Д. З. Д. ч. XXXVI з 1. III. 1917.

Відпис повищого рішення повинно Т-во помістити в статутах товариства у державній і українській мові.

За Гродського Старосту
Матейскі

Urząd Wojewódzki Lwowski wydz. Bezp. publ. L. B.P. 62/d/12/32. Lwów, 4 pazdziernika 1932. Lwów, Stowarzeszenie ukr. gimnastyczno - sportowe T-wo „Łuh“, zezwolenie na noszenie mundurów i odznak. Do Pana Starosty Grodzkiego we Lwowie.

Воєвідський Уряд Львівський вид. Публ. Безп. ч. ВР. 62 d/12/32 Львів, 4. жовтня 1932 р. Львів. Укр. руханково-спортове Т-во „Луг“, зізволення на ношення спортових одностроїв і вілзнак. До Пана Городського Старости у Львові.

Na zasadzie art. 75. ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. marca 1928 o postępowaniu administracyjnem (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) oraz na podstawie §§ 4 i 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26. lutego 1917 normującego noszenie mundurów i odznak Dz. U. D. P. część XXXVI z 1/III 1917 — na prośbę głównego zarządu stowarzyszenia pod nazwą „Ukraińskie gimnastyczno-sportowe Towarzystwo Łuh” z siedzibą we Lwowie zezwalam rzeczonemu T-wu opartemu na statucie przyjętym do zatwierdzającej wiadomości decyzją z dnia 9. czerwca 1932. L. BP. 64/14 Łuh 31, na noszenie przez jego członków mundurów sportowych i odznak na obszarze Województwa lwowskiego oraz wszystkim jego powstałym na tymże obszarze filjom pod nazwą „Okręgowe T-wo Łuh” we Lwowie 2) Powiatowe T-wo Łuh” i 3) Gimnastyczno - sportowe T-wo „Łuh” — według niżej opisanego wzoru oraz pod warunkiem ścisłego przestrzegania każdorazowo obowiązujących w tej mierze przepisów prawnych oraz pod nast. zastrzeżeniami.

На підставі арт. 75. уст. 3. розпорядження Президента Р чиносполитої з дня 22. марта 1928 о адміністраційнім поступованню (Д. З. Р. П. ч. 36. поз. 341), як також на підставі §§. 4. і 8. розпорядження Міністра Внутрішних Справ з дня 26. лютого 1917 нормуючого ношення мундурів і відзнак Д. З. часть XXXVI. з 1 III. 1917. — на прохання Головного Заряду стоварішення під назвою „Українське руханково-спортове Товариство Луг“ з осідком у Львові зізваляю згаданому Товариству опертому на статуті, принятім до затверджуючої відомости рішенням з дня 9. червня 1932. ч. ВР. 64/14 Луг 31, на ношення через його членів спортових мундурів і відзнак на области львівського воєвідства, як також всім його філіям, які повстають на тій области під назвою „Окружне Товариство Луг“ у Львові 2) Повітове Т-во Луг і 3) Руханково-стортове Т-во Луг — після нище описаного взору як також під услівєм стислого перестерігання кождочасно обовязуючих в тій мірі правних приписів, як також під слідуючими застереженнями.

1) W skład rzeczonego munduru sportowego dla mężczyzn wchodzą: a) na głowie czapka (zwykły angielski kaszkiet) zrobiony z płótna względnie sukna

1) В склад згаданого мундуру спортового для мущин входять а) на голові шапка (звичайний англійський кашкет), зроблений з полотна зглядно

ielonkowatego. Nad daszkiem podszytym materją pasek przyczepiony po bokach guzikami. Bluzka z wykładanem kołnieżem od pasa do dołu bez rozcięcia. Na piersi dwie kieszenie,rękawy zakończone manszetami. Bluzka jest zebrana z tyłu w fałdy. Bluzka jest zrobiona z takiego samego płótna albo sukna jak czapka. Koszula wyszywana pod szyją z wyszywaną krawatką albo malinową wstążką. Pas skórzany. Spodnie czarne (pantalony albo rajtki do butów).

сукна краски зеленкуватої. Над дашком підшитим матерією пасок причіплений по боках ґузиками. Блюзка з викладуваним ковніром від пояса до долу без розтяття. На груди дві кишені, рукави закінчені манжетами. Блюзка є зібрана з заду в фалди. Блюзка є зроблена з такого самого полотна або сукна як шапка. Сорочка вишивана під шиєю з вишиваною краваткою або малиновою стяжкою. Пояс шкіряний. Штани чорні (панталъони або райтки до чобіт).

2) Opis odznaki: odznaka z metalu białego tarcza na której wieniec związany u dołu wstążką dwoma toporkami i zawieszoną trąbką. Po środku wieńca napis „Łuh". Odznakę nosi na czapce względnie w cywilnym ubraniu na klapie bluzki.

2) Опис відзнаки: відзнака з білого металю, щит, на якім вінок звязаний в долині стяжкою двома топірцями і завішеною трубкою. По середині вінця напис „Луг". Відзнаку носиться на шапці зглядно в цивільнім одягу на кляпі блюзки.

3) Członkowie, którzy nie posiadają mundurów mogą w wypadkach wystąpienia T-wa w mundurach sportowych używać odznaki na prawej piersi. Wstążka barwy ma-

3) Члени, котрі не мають мундурів можуть в случаях виступу Т-ва в мундурах спортових уживати відзнаки на правій груди, стяжка малинової краски ширини 4. цм.

linowej szerokości 4 cm. długości 12 cm. z żółtem względnie złotym napisem „Łuh w. . ."

4) Członkinie noszą strój narodowy.

5) Pozwolenie na noszenie powyższych mundurów sportowych oraz odznak dotyczy wyłącznie zbiorowych wystąpień, wymienionych filij jako stowarzyszeń.

6) Zezwolenie niniejsze może być każdego czasu odwołane względnie uzależnione od warunków z przyczyn porządku publicznego zarówno przez Urząd Wojewódzki jak i władze adm. ogólnej I. instancji na podległych sobie obszarach.

7) Treść nin ejszego reskryptu wraz z wzorem (rysunkiem) opisanych pod 1) i 2) mundurów sportowych i odznak winien zarząd główny dodatkowo zamieścić w treści wzorowego statutu obowiązującego powstałe na jego podstawie filje — z zachowaniem postanowień §§ 4 i 10 ustawy o stowarzyszeniach z 15. XI.1867Dz.pp. Nr.134.

O powyższem zawiadamiam P. T., przy dołączeniu 1 załącznika z wzorem munduru sportowego i odznak po umieszczeniu na nim odpowiedniej klauzuli.

Lwowski Starosta Grodzki
Dr. Klimów.

Lwowski Starosta Grodzki L. BP. 5 1875.

We Lwowie, dnia 21. X. 1932.

Panu Dr. Romanowi Daszkiewiczowi we Lwowie ul. Kopernika 5.

довжини 12. цм. з жовтим, зглядно золотим написом „Луг в . . . . ."

4) Членицї носять народній стрій.

5) Позволення на ношення повищих одностроїв спортових як також відзнак, відноситься виключно до масових виступів, згаданих філій, яко стоваришень.

6) Ще зізволення може бути кождого часу відкликане, зглядно узалежнене від обставин з причин публичного порядку так через Воєвідський Уряд, як і адм. влади загальної І. інстанції на підлягаючих собі областях.

7) Зміст цього рескрипту разом зі взором (рисунком) описаних під 1) і 2) спортових мундурів і відзнак повинен Головний Заряд додатково помістити у змісті взірцевого статута обовязуючого повсталі на його підставі філії, з захованням постанов §§. 4. і 10. за она о стоваришеннях з 15 XI. 1867. Д. ЗД. ч. 134.

О повищім повідомляю П.Т., при долученню одного залучника зі взором спортового мундуру і відзнак по уміщенню на нім відповідної клявзулі.

Львівський староста Городский
Др. Клімув.

Львівський Староста Городский ч. ВР. 5 1875.

У Львові, дня 21. X. 1932.

Панови Др. Романови Дашкевичови у Львові, вул. Коперника ч. 5.

СТАТУТ

Українського Руханково-Спортового Товариства „Л У Г“

А. Назва Товариства.

§ 1. Товариство носить назву: Українське руханково-спортове Товариство Луг.

Б. Ціль і круг діяльности товариства.

§ 2. Завдання Товариства: Фізичне і моральне виховання молоді після правильника і інструкції затвердженої через Державний Уряд Фізичного Виховання і Військового Підготовання, зглядно його орґанів, а предложених через Головну Старшину Товариства.

§ 3. Для осягнення своїх цілей Товариство, перестерігаючи приписи обовязуючих законів має право:

а) Поширювати і пропаґувати фізичне виховання та спорт. В тій ціли уладжувати тренінґи, пописи, лекції і вести руханково-спортові курси для молоді нище літ 16.

б) Розвивати культурно-освітну діяльність та в тій ціли уладжувати: відчити, курси, театральні вистави, концерти, краєзнавчі прогулки, вести бібліотеки і читальні.

в) видавати часописи і підручники, присвячені спортові, руханці і освіті.

§ 4. Товариству прислугує право закладати на основі цього статута згідно з обовязуючими приписами окружних, повітових і місцевих (льокальних) Товариств Луг, як своїх окружних, повітових і місцевих філій.

§ 5. Поодинокі спортові секції Товариства, як нпр. легко-атлєтична, боксерська, пливацька, копаного мяча і т. п. будуть належати до Окружних Спортових Союзів, територіяльно обіймаючих дану секцію спорту.

В. Осідок Товариства і територіяльний округ діяльности.

§ 6. Осідком Товариства є місто Львів, де перебуває Головна Старшина—Великий Луг, котра обіймає своєю діяльністю воєвідства: львівське, станиславівське і тернопільське.

Г. Члени Товариства їх права та обовязки.

§ 7. Товариство обєднує лише звичайних членів.

§ 8. Членом Товариства може бути кожда особа без ріжниці пола і віри, котру прийме Старшина місцевого Товариства (філії) Луг. Непринятій особі прислугує право відкликатися до Старшини Повітової Орґанізації Луг. Відкликання

повинно бути внесене на письмі в 6-тижневім речинці, по повідомленню о відмовнім рішенню Старшини місцевого Луга. Оскільки в повіті нема Повітової Орґанізації Луга, інстанцією відклику є Головна Старшина Товариства. Шкільна молодь, без огляду на рід шкіл, не може належати до згаданого Товариства. Нешкільна молодь у віці від літ 14—18 може за згодою своїх правних опікунів, належати до Т-ва не бере однак участи в голосованню над ухвалами і не користає з виборчих прав.

§ 9. Члени Товариства мають право·

а) Брати участь в Загальних Зборах місцевого Товариства (філії) Луг з рішаючим голосом, забирати на них голос, ставити внесення, інтерпелювати Старшину, бути вибраним до Старшини та других орґанів Товариства.

б) Брати участь в Загальних Зборах Окружного, Повітового Луга (Повітової Орґанізації) з рішаючим голосом як відпоручник.

в) Брати участь в Загальному Зїзді Товариства, оскільки є відпоручником, та забирати голос, ставити внесення і запитувати Головну Старшину.

§ 10. Обовязки членів Товариства:

а) Являтися на збірках, вправах, пописах, у спортових одностроях після нище зазначеного взірця і опису, а як таких не мають то з відзнаками на правій груді (малинова стяжка широка на 4. цм. а довга на 12. цм.) з жовтим зглядно золотим написом „Луг в . . . “.

Рисунок однострою.

Опис одностою для мущин: На голові шапка петлюрівка, (звичайний анґлійський кашкет) зроблений з полотна, або сукна зеленкуватої краски. Над дашком покритим матерією, пасок причіплений по боках гузичками. Блюзка (гімнастьорка) з викладуваним ковніром, від пояса до долу без розтяття. На грудях дві кишені, рукави закінчені манжетами, блюзка зібрана з заду у фалди. Блюзка зроблена з такого самого полотна або сукна як шапка Сорочка під шиєю вишивана, з вишиваною краваткою, або малиновою стяжкою. Пояс шкіряний, штани чорні (довгі, або короткі до чобіт).

Жінки носять народній стрій.

Рисунок відзнаки.

Опис відзнаки: Відзнака з білого металю, щит, на щиті вінець, звязаний в долині стяжкою, двома топірцями і завішеною трубкою. По середині вінця напис ЛУГ. Відзнаку носиться на шапці, а коли член Товариства ходить у цивільному одягу, на кляпі блюзки.

б) Спознювати та заховувати приписи статута і доручення Орґанів Товариства. Платити вкладки, зєднувати членів і жити з иншими членами по братерськи.

в) Підпорядковуватися в справах Товариства його постановам.

Д. Утрата членських прав.

§ 11. Членом Товариства перестає бути:

а) Хто виступить з Товариства.

б) Хто з причини шкідливої діяльности для Товариства, або з причини нечесного, або неморального захования буде виключений Старшиною місцевого Товариства (філії) Луг, чи Головною Старшиною Товариства. Виключеному прислуговує право відклику від рішення Старшини місцевого Луга до Повітової Старшини, в часі 6-ти тижнів від дня повідомлення його про рішення виключення. Оскільки в тім повіті нема Повітової Орґанізації Луга, інстанцією відклику є Головна Старшина. Позітова Старшина, згл.ядно Головна Старшина рішає в справах виключення остаточно. Виключений має бути повідомлений письменно о рішенню в протягу 14 день від дня ухвали, з поданням причин, які вплинули на постанову виключення.

в) Хто через рік не платить вкладок і мимо візвання Старшини вкладок не вирівнує.

Е. Матеріяльні засоби Товариства.

§. 12. Матеріяльні засоби Товариства повстають: а) з вписового, б) з членських вкладок, в) з підприємств і даровизн, г) з доходів з аматорських вистав, концертів, відчитів, фестинів, продукцій і забав.

§ 13. Висоту членських вкладок ухвалюють Загальні Збори Товариства.

§ 14. Кожде місцеве Товариство Луг є обовязане платити до каси Головної Старшини вкладку на річ Головного і Повітового Товариства Луг. Висоту вкладки означує Загальний Зїзд Товариства, котрий рішає яка часть означеної вкладки іде до каси Головного Товариства, а яка має бути передана касі Повітового Луга.

§ 15. Товариства так Головне, Окружне, Повітове і Місцеве має право набувати для цілей Товариства на власність нерухомости, доми і площі до вправ.

Ж. Центральні орґани Товариства.

I. ЗАГАЛЬНИЙ ЗЇЗД ВІДПОРУЧНИКІВ.

§ 16. Найвищою ухвалюючою Владою Товариства є Загальний Зїзд відпоручників членів. Участь в Загальнім Зїзді з рішаючим голосом прислугує:

а) Відпоручникам членів, вибираним на Зборах місцевих філій Луг. На 30 членів припадає 1. відпоручник, але на кождий Луг найменше 1. Один відпоручник може мати тільки 1. голос. Відпоручником може бути тільки місцевий член даної філії Луг, то є замешкалий в даній місцевости.

б) Всім членам Головної Старшини, головам зглядно містоголовам, або відпоручникам по однім від кождої окружної і повітової Старшини Товариства.

§ 17. Загальний Зїзд Товариства:

а) Приймає до відома справоздання Головної Старшини Товариства і ухвалює її абсолюторію.

б) Вибирає голову Товариства, членів Головної Старшини, та контрольної комісії зпоміж членів Товариства здібних до ділань правних (21 літ).

в) Рішає внесення вичислені в § 20. цього статута.

г) Рішає зміну статута.

д) Рішає висоту вкладок місцевих Товариств до Головної Окружної і Повітової Орґанізації згідно з § 14. цього статута.

е) Рішає про ліквідацію Товариства.

§ 18. Ухвали Загального Зїзду западають беззглядною більшістю голосів присутніх, а управнених до голосування згідно з § 16. статута. В разі рівности голосів рішає голова.

Ухвала на зміну статута вимагає 2/3, а ухвала на ліквідацію Товариства 3/4 голосів присутних, управнених до голосування згідно з § 16. статута.

§ 19. Голосування на Загальнім Зїзді відбуваються явно, однак Загальний Зїзд може ухвалити більшістю голосів (управнених до голосування згідно з § 16), щоби перевести голосування тайно при виборі Головних Орґанів Товариства вичислених в § 17. точка 6.

§ 20. Загальний Зїзд може рішати тільки ті внесення, котрі: а) Головна Старшина Товариства поставить на денний порядок Загального Зїзду, б) зголосить представник Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання, в) зголосять Місцеві, Повітові, або Окружні Орґанізації, найменше на 14 днів перед Загальним Зїздом.

§ 21. Загальний Зїзд відпоручників скликує Головна Старшина Товариства раз на три роки. Надзвичайний Загальний Зїзд скликує Головна Старшина Товриства в міру потреби.

Загальний Зїзд відбувається в місті осідку Товариства. Повідомлення про скликання Зїзду і про денний порядок Зїзду має бути розіслане Головною Старшиною найменше на 4 тижні перед днем Зїзду. Подрібний виказ внесень зголошених згідно з § 20. точка „в" статута має бути виложений до перегляду в домівці Головної Старшини, найменше на 7 день перед днем Зїзду.

§ 22. Предсідником Загального Зїзду є Голова Головної Старшини, або його заступник.

До правосильности ухвал Загального Зїзду потрібна є присутність щонайменше 1/5 відпоручників від членів. На случай колиби не прибула потрібна скількість відпоручників, Загальний Зїзд відбувається о 1 годину пізніше без огляду на число присутних відпоручників з тим самим порядком денним.

II. ГОЛОВНА СТАРШИНА.

§ 23. Головна Старшина є найвищою заряджуючою владою Товариства. Все, що не є застережене для Загального Зїзду, рішає Головна Старшина. Передовсім до управнень Головної Старшини належить:

а) Закладати Окружні, Повітові і Місцеві Товариства (філії) Луг в спосіб означений законом і цим статутом.

б) Видавати часописи, книжки з ділянки праць Товариства.

в) Творити при Головній Старшині під проводом члена Головної Старшини секції, комісії для полагоджування справ Товариства.

До обовязків Головної Старшини належить:

г) Заряджувати майном Товариства.

д) Стислий надзір над діяльністю і розвоєм Окружних, Повітових та Місцевих Орґанізацій Луг. Скликувати засідання Старшини і Загальні Збори Окружних, Повітових і Місцевих Лугів, та висилати своїх делеґатів в цілі контролювання їх. Надзір над діяльністю секцій і комісій, покликаних до життя на підставі точки „в" цего параграфу.

е) Уневажнювати постанови Повітових, Окружних і місцевих Орґанізацій Луг незгідних з постановами статута, а передовсім з § 2. статута згл. таких постанов, які Головна Старшина узнасть за шкідливі для Товариства. Розвязувати Окружні, Повітові і Місцеві Орґанізації Луг, коли вони не виконують, або переступають постанови цего статута, або ділають на шкоду Товариства.

§ 24. Головна Старшина складається: з голови, 8 членів і 3 заступників, вибираних на 3 роки Загальним Зїздом з поміж членів Товариства. Товариство заступає на зовні голова, або його заступник і писар, або один з членів Головної Старшини. Маєткові зобовязання іменем Товариства затягає голова і писар. Письма виходячі з Товриства підписує голова згл. його заступник і писар з приложенням печатки.

§ 25. Старшина вибирає з поміж себе двох заступників голови, секретара, скарбника, бібліотекара і потрібних референтів.

Засідання Головної Старшини скликує голова, або оден з його заступників, а на случай якихсь перешкод найстарший віком член Старшини. Повідомлення о реченці з долученням порядку засідання повинно бути розіслане членам Головної Старшини найменше на 7 днів перед засіданням. Представникови Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання прислуговує право зголосити внесення на скликання засідання Головної Старшини в справах звязаних з § 2. статута. В тім случаю засідання Головної Старшини має бути скликане на протязі 14 днів від дати зголошення.

До правосильности постанов Головної Старшини потрібна є присутність 5 членів Головної Старшини. Постанови западають звичайною більшістю голосів. При рівности голосів переходить внесення, за яким заявиться голова.

III. КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ.

§ 26. Контрольна Комісія Товариства складається: з 3-х членів і 2 заступників, вибраних Загальним Зїздом. Контроль-

на Комісія провірює діяльність Головної Старшини, книги і письма Товариства, та складає Загальному Зїздови звіт з провірки. Для важности постанов Контрольної Комісії, треба присутности 2 членів.

3. Місцеві Орґанізації Луг.

§ 27. Місцевий Луг може бути заложений в кождій місцевости, в границях діяль ости Товариства означених в § 6. статута, на підставі цего статута і згідно з обовязуючими законами та за дозволом Головної Старшини Товариства. Найменча скількість членів Місцевого Луга мусить виносити 10 осіб.

Кождий Місцевий Луг, котрого статутова назва звучить: „Руханково-спортове Товариство Луг" виконує в місці свого осідку завдання означені в параґрафах: 2, 3, 13, 14 і 15. цего статута, веде діяльність після інструкцій Головної, Окружної згл. Повітової Старшини і може послуговуватися всіми середниками, зазначеними в цім статуті якщо вони не є застережені виключно Головній Старшині.

Кождий місцевий Луг має право брати участь через свого відпоручника з рішаючим голосом в Загальнім Зїзді, в Окружнім Зїзді, зглядно Повітових Загальних Зборах Товариства. На кождих 30. членів припадає оден відпоручник. Відпоручників вибирають Загальні Збори Луга абсолютною більшістю голосів.

§ 28. Кождий місцевий Луг має право для здійснення цілей статута приймати добровільні даровизни, спадки і записи в межах постанов закона. Своїм майном заряджує Луг довільно і може його позбувати, однак до позбуття нерухомости треба дозволу Головної Старшини Товариства.

§ 29. Кождий місцевий Луг підпорядковується Повітовій орґанізації Луг, котрої територіяльна компетенція покривається з такою компетенцією повітових властей державної адміністрації.

§ 30. Кождий місцевий Луг є обовязаний платити до каси Головної Старшини згідно з § 14. річну вкладку, якої висоту ухвалить Загальний Зїзд Товариства.

§ 31. Звичайні Загальні Збори місцевого Луга відбуваються раз на три роки під проводом голови місцевої орґанізації або вибраного предсідника згл. відпоручника Головної Старшини Товариства.

Загальні Збори: а) приймають звіти з діяльности Старшини Луга і уділяють її абсолюторію, б) вибирають відпоручників на Загальний Зїзд, Окружний Зїзд і Загальні Збори Повітової орґанізації, в) вибирають Старшину і Контрольну Комісію зпоміж членів Товариства здібних до ділань правних (21 літ). місцевої орґанізації Луг, г) означують висоту вкладки для членів, д) рішають внесення Старшини Місцевого Луга і членів.

§ 32. Рішення Загал них Зборів западають абсолютною більшістю голосів при присутности щонайменше половини членів.

§ 33. Старшина місцевої орґанізації Луг складається з 6 — 9 членів. Засідання Старшини скликує голова або його заступник, а на случай перешкоди найстарший член Старшини. До правосильности постанов Старшини треба присутности найменше 5 членів і абсолютної більшости голосів. На случай рівности голосів рішає голова. Місцеву орґанізацію Луг заступає на зовні голова або його заступник і писар. Письма підписує голова або заступник і писар. Маєткові зобовязання іменем Товариства затягає голова і писар.

§ 34. Старшина місцевої орґанізації Луг приймає і виключує членів, перестерігаючи постанови § 8. статута. За яджує майном місцевого Луга. Скликує Загальні Збори і полагоджує всі справи місцевого Луга незастережені для Загальних Зборів.

§ 35. Контрольна Комісія місцевої орґанізації Луг складається з 3. членів, вибираних раз на три роки через Загальні Збори. Вона провірює діяльність старшини і складає звіт перед Загальними Зборами.

§ 36. На случай розвязання місцевої орґанізації Луг через адміністраційні власти або постановою Головної Старшини, майно цієї орґанізації переходить на власність Головної Орґанізації Луг у Львові, котра має звернути це майно місцевій орґанізації Луг в тій самій місцевости, колиби вона пізніше була заложена.

И. Повітова Орґанізація Луг.

§ 37. Коли в якомусь повіті існує щонайменше три місцеві орґанізації Луг, можуть вони через своїх відпоручників заложити на основі цього статута і згідно з обовязуючими приписами закона Орґанізацію Повітову, котрої територіяльна компетенція покривається з такою компетенцією Повітових властей державної адміністрації. Осідком Повітової Орґанізації Луг є повітове місто. Повітова Орґанізація Луг, котрої статутова назва звучить: „Повітове Товариство Луг" сповняє у своїм повіті завдання Товариства, зазначені цим статутом, користується з управнень і виконує обовязки, застережені тим статутом для Повітових Орґанізацій Луг. Працює після інструкції Головної Старшини. Повітова Орґанізація Луг має право приймати на статутові цілі даровизни, спадки і записи. Вона розпоряджає довільно своїм майном, однак позбути нерухомість може тільки за дозволом Головного Товариства Луг.

§ 38. Органами Повітової Орґанізації є Повітові Загальні Збори. Повітова Старшина і Контрольна Комісія.

§ 39. Повітові Загальні Збори відпоручників скликує раз на три роки Повітова Старшина. Надзвичайні Повітові Загаль-

ні Збори скликує Повітова Старшина в міру потреби. Участь в Повітових Загальних Зборах з рішаючим голосом беруть: члени Повітової Старшини, відпоручники місцевих Лугів, вибрані згідно з § 27. уст. 2. статута, та відпоручник Головної Старшини. Повідомлення о скликанню Повітового Зїзду і порядок денний Загальних Зборів повиннен бути розісланий найменше на 2 тижні перед днем Загальних Зборів.

Повітовими Загальними Зборами проводить голова або його заступник. До правосильности постанов повітових Загальних Зборів потрібна є присутність найменше 3. відпоручників від ріжних Лугів. Ухвали западають звичайною більшістю голосів.

§ 40. Повітові Загальні Збори:

а) вибирають голову, та членів Повітової Старшини і Контрольної Комісії Повітової Орґанізації з поміж членів здібних до ділань правних (21 літ).

б) Розглядають звіти Повітової Старшини і уділюють їй абсолюторію.

§ 41. Повітова Старшина складається: з голови, 4-ох членів і 3-ох заступників, вибираних раз на три роки через Повітові Загальні Збори з поміж членів Товариства.

Засідання Повітової Старшини скликує голова Повітової Орґанізації Луг або його заступник, а на случай перешкоди найстарший віком член Старшини. Повідомлення про скликання засідання має бути розіслане щонайменше на 5 днів перед його речинцем. До правосильности рішень Повітової Старшини треба присутности 3-ох членів. Рішення западають звичайною більшістю голосів. На случай рівности голосів рішає голова. Повітову Орґанізацію Луг заступає на зовні її голова або заступник і писар, і підписують письма виходячі з Товариства з приложенням печатки. Маєткові зобовязання іменем Товариства затягає голова і писар.

§ 42. Повітова Старшина полагоджує всі справи Повітової орґанізації Луг, в границях статута а незастережиних для Повітових Загальних Зборів.

§ 43. Контрольна Комісія Повітової Орґанізації Луг складається з 3. членів і 2. заступників. Вона переводить контролю діяльности Повітової Старшини, та складає звіт Повітовим Загальним Зборам. Рішають в присутности найменше 2. членів.

§ 44. Головна Старшина може розвязати Повітову Старшину, оскільки вона веде шкідливу діяльність для Товариства, або не виконує, зглядно переступає постанови цього статута. В тім случаю Головна Старшина визначує свого делеґата, котрий веде аґенди Повітової Орґанізації Луг до часу скликання в друге відпоручників місцевих Лугів і вибрання під проводом відпоручник Головної Старшини нової Повітової Старшини.

I. Окружна Орґанізація Луг.

§ 45. Коли в воєвідстві тернопільськім, львівськім і станиславівськім буде існувати щонайменше 3. Повітові Орґанізації Луг, можуть вони через своїх відпоручників заложити на основі цього статута і згідно з обовязуючими приписами закона Окружну орґанізацію Луг, котрої територіяльна компетенція буде покриватися з компетенцією воєвідського уряду. Осідком Окружної Орґанізації Луг будуть міста Львів, Станиславів, Тернопіль. Окружна Орґанізація Луг, котрої статутова назва звучить: „Окружне Товариство Луг" сповнює на території даного воєвідства завдання Товариства, зазначені тим статутом, користає з управнень і виконує обовязки застережені цим статутом для для Окружної орґанізації Луг. Працює після інструкції Головної Старшини. Окружна Орґанізація Луг має право приймати на статутові цілі даровизни, спадки і записи. Вона розпоряджає довільно своїм майном, однак позбути нерухомість може тільки за дозволом Головного Товариства Луг.

§ 46. Органами Окружної Орґанізації Луг є Окружний Зїзд, Окружна Старшина і Контрольна Комісія.

§ 47. Окружний Зїзд відпоручників скликує раз на три роки Окружна Старшина. Надзвичайний Окружний Зїзд може скликати Окружна Старшина або Головна Старшина в міру потреби. Участь в Окружнім Зїзді з рішаючим голосом беруть члени Окружної Старшини, відпоручники місцевих Лугів, вибрані згідно з § 27. уст. 2. статута. Відпоручники Повітових Лугів по 2-ох делеґатів, та відпоручник Головної Старшини. Повідомлення о скликанню Окружного Зїзду і порядок денний Зїзду повинен бути розісланий найменше на два тижні перед днем Зїзду.

§ 48. Окружним Зїздом проводить Голова Окружної Старшини або його заступник. До правосильности постанов Окружного Зїзду потрібна є присутність найменше 20. відпоручників від ріжних Лугів. Ухвали западають звичайною більшістю голосів.

§ 49. Окружний Зїзд: а) вибирає голову та членів Окружної Старшини і Контрольної Комісії, б) розглядає звіти Окружної Старшини і уділює їй абсолюторію.

§. 50. Окружна Старшина складається: з голови, 4. членів і 3. заступників вибраних раз на три роки Окружним Зїздом з поміж членів Товариства здібних до ділань правних (21 літ). Засідання Окружної Старшини скликує Голова Окружної Орґанізації Луг або його заступник, а на случай перешкоди найстарший віком член Старшини. Повідомлення про скликання засідання має бути розіслане щонайменше на 5. днів перед

його речинцем. До правосильности рішень Окружної Старшини треба присутности 3. членів. Рішення западають більшістю голосів. на случай рівности голосів рішає голова.

Окружну Орґанізацію Луг заступає на зовні її голова або заступник і писар і підписують письма виходячі з Товариства з приложенням печатки. Маєткові зобовязання іменим Товариства затягає голова і писар.

§ 51. Окружна Старшина полагоджує всі справи Окружної Орґанізації Луг в границях статута, а незастережиних для Окружного Зїзду.

§ 52. Контрольна Комісія Окружної Орґанізації Луг складається з 3 членів. Вона переводить контролю діяльности Окружної Старшини та складає звіт Окружному Зїздови. Рішає в присутности найменше 2. членів.

§ 53. Головна Старшина може розвязати Окружну Старшину, оскільки вона веде шкідливу діяльність для Товариства або не виконує згл. не перестерігає постанов цього статута. В тім случаю Головна Старшина визначує свого делеґата, котрий веде аґенди Окружної Орґанізації Луг до часу скликання відпоручників місцевих і повітових Лугів і вибрання під проводом відпоручника Головної Старшини нової Окружної Старшини.

Й. Рішення спорів.

§ 54. Всі спори, що повстали з відносин в Товаристві рішає полюбовний Суд, зложений з 3. членів. Кожда сторона вибирає одного суддю з поміж членів Товариства, котрі вибирають також з поміж членів Товариства голову Суду. На случай, колиби не було згідности що до вибору голови суду, тоді поміж пропонованими рішає жереб.

К. Відносини Товариства до Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання.

§ 55. В обсягу § 2. обовязане Товариство є на всіх степенях перестерігати затвердженого через Державний Уряд Фізичного Виховання і Військового Підготовання правильника і інструкцій.

Представники Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання згл. його орґанів, беруть участь в Загальних Зїздах і Засіданнях Головної Старшини, при чім прислуговує їм право зголошувати спротив проти постанов незгідних з § 2. статута. Зголошення спротиву здержує виконання принятої постанови. На згаданий спротив Головна Старшина має право внести до державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання зажалення на підставі

власної постанови, принятої до цього звичайною більшістю голосів. Рішення центральних властей Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового підготовання є для Товариства остаточне і беззглядно обовязуюче. Представники Державного Уряду Фізичного Виховання і Військового Підготовання або його орґанів, можуть брати участь в Окружних, Повітових і Місцевих Загальних Зборах, та в засіданнях Окружних, Повітових і Місцевих Старшин. Головна Старшина обовязана є предкладати до затвердження Державному Урядови Фізичного Виховання і Військового Підготовання правильники і всякі проєкти приписів і інструкцій (по думці § 2. цього статута), які мають обовязувати в Товаристві.

Головна Старшина предкладає Державному Урядови Фізичного Виховання і Військового Підготовання до кінця січня кождого року річні звіти з діяльности Товариства за минулий рік.

Л. Печатка Товариства.

§ 56. Всі письма і акти Товариства так орґанізації Головної, як також Окружних, Повітових і місцевих Орґанізацій підписує голова або його заступник і писар. Печатка Товариства носить напис:

а) для Головної Орґанїзації: Українське Руханково-спортове Товариство Великий Луг у Львові".

б) для Окружної Орґанізації: „Окружне Товариство Луг в . . . . . ".

в) для Повітових Орґанізацій: „Повітове Товариство Луг в . . . . . ".

г) для Місцевих Орґанізацій: „Руханково-спортове Товариство Луг в . . . . . ".

М. Ліквідація Товариства.

§ 57. Колиби Товариство розвязалося або зістало розвязане а Загальний Зїзд нічого не вирішив про майно, тоді майно Товариства переходить на власність Головного Товариства Просвіта у Львові. Колиби і це Товариство не існувало, тоді майно переходить на Наукове Товариство ім. Тараса Шевченка у Львові. Інституція, яка це майно перебирає, обовязана є звернути його Товариству Луг, з поворотом, колиби таке Товариство пізніше завязалося.

Н. Переходові Постановлення.

Підписані на зголошенню і статутах становлять основавчий Комітет, котрий по затвердженню статута через Воєвід-

ський Уряд управнені є до скликання конститууючих Загальних Зборів в цілі вибору проводу Товариства.

За членів основателів:

Члени Старшини:

1. голова:
2. містогол.:
3. писар:
4.
5.
6.

Контрольна Комісія

1.
2.
3.

усі замешкалі в .....

Копія

До

Високоповажного Пана

мр. Василя ЖЕНІРА

у Львові .

Повідомляємо Вас, що Головна Старшина Українського руханково-спортового Товариства Великий Луг у Львові на засіданню 16.II.1937. постановила усунути Вас з членів Головної Старшини, а то зі слідуючих причин:

I/ За час від Зїзду Лугів 1934 р. Ви не виконували нашвмто обовязків члена Головної Старшини, а передовсім секретаря Великого Лугу, не працювали Ви в жадній ділянці Луговоі организації, а навіть від червня 1936 р. по нинішний день не написали протоколу засідань.

2/ Старшинов підірвали авторітет голови Великого Лугу, поширювали так поміж Луговиками, як і ширше суспільність неправдиві сплетні, про якісь змови з одних Луговичків.

3/ На засіданнях Головної Старшини, де Ви мали можність все в евентуальних підносити всякі недомагання в праці Головної Старшини чи поодиноких членів, могли Ви підносити всякі заміди проти поодиноких членів Головної Старшини, чи голови, ставити внесення навіть на усунення членів Головної Старшини. Таких замідів Ви ніколи не підносили, а противно поза засіданнями Головної Старшини поміж Луговиками чи поміж громадянами, які не належать до Луга поширювали Ви різні неправдиві замиди, сплетні, а навіть орга-

зувши Ви / з низів/ кадження, щоби усунути двох членів Головної Старшини з Лугової організації.

4/ Коли у львівському Лузі комуністичні особняки та всякі малькотенти пробували безуспішно на більшевицький лад повести агітацію проти уховців Головної Старшини чи голови Лугової організації, Ви приключилися до цих елементів, поширювали сплетні, підривали авторітет голови та старшини.

5/ Коли спроба розвалити львівського Луга і Лугову організацію у Львові з низів, зачинилася невдачею, а винні зістали усунені з львівського Луга, Ви враз з п.Коженьком скликували наради поза Луговою старшиною і луговою домівкою на яких радили і дальше, як обстати за усуненими з львівського Луга бувшими Луговиками, і як дальше вести боротьбу з головою Великого Луга, та з зарядженнями Головної Старшини „справдиво інформували Ви деяких членів Головної Старшини і поодиноких Луговиків чи осіб, які не належать до Лугової організації, про/ поведення голови Великого лугу чи поодиноких членів Головної Старшини, а то в тій цілі, щоби підірвати довіре до Лугової організації, взірцого громадянства та спеціяльно довіре до голови Великого луга. На конець організували Ви демонстраційне уступлення членів Головної Старшини з Головної Старшини.

6/ Ш.марш.Мудрий скликав був довірочну нараду деяких членів Головної Старшини для полагодження конфлікту в Головній Старшині. На нараді вияснено і полагоджено конфлікт. Ви одинак не вдоволилися таким полагодженням, не додержали довірочности, розсівши поміж Луговиками як і поміж людьми які не належать до Лугової організації неправдиві вісти про перебіг наради, про якісь инші зобовязання голови Великого Луга / що І.лютого уступить урядовець Великого Лугу і двох членів Головної Старшини, що усунені з львівського

Луга члени зістануть приняті назад до Луга і т.д. Все це робили Ви на те, щоби викликати нову невдоволення між Луговиками.

7/. Головна Старшина Великого Лугу на засіданню 24.I.б.р. постановила візвати Вас, щоби Ви до I4 днів зголосилися у голови Великого Луга, оправдали занедбувані обовязки секретара Великого Луга, оправдали неприсутність на засіданню 24.I.1937.. та щоби Ви порозумілися з головою Великого Луга, що до дальшого виконування Вами обовязків члена Головної Старшини і секретара. На це візвання Ви не зголосилися і заглянок не приходили до домівки Луга і не дали навіть на письмі якого вияснення по минінни день. Супроти цього дали Ви доказ, що не респектуєте ухвали Головної Старшини.

Тому, що між членами Головної Старшини мусить панувати однозгідність думок, цілей що до Лугової організації, що співпраця, а цього не можна від вас сподівитися, Головна Старшина рішила як на вступі, про що Вас повідомляє.

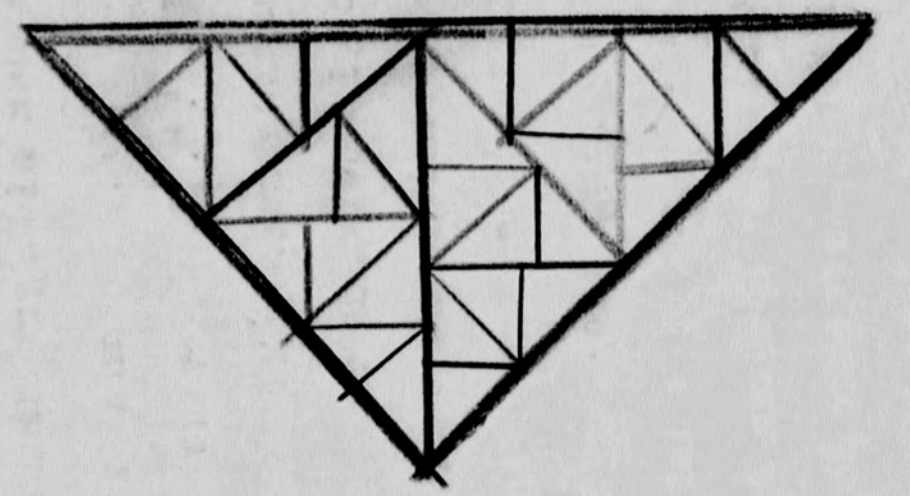
Львів, дня I6.лютого I937 р.

За

Головну Старшину Українського руханково-спортового Товариства Великий Луг у Львові

голова
/Др. Р. Дашкевич /

писар
/І. Панчак /



КОМУНІКАТ

Президія Українського Національно-Демократичного Обєднання і Президія Української Парляментарної Репрезентації на засідання в дні 13.Липня 1934.Р. у звязку з політичним положенням західніх українських земель і в звязку з останніми подіями, приняли однодушно такі постанови:

1./ Стверджується,що під впливом шкідливої, безвідповідальної і безконтрольної діяльности конспіративної Орґанізації Українських Націоналістів / О.У.Н./ анархізується, атомізується і забагнюється щораз більше внутріш-не українське життя. Події на останньому сокільському здвизі є проречистим доказом цього. Безглузда засада перманетної національної революції, акти індивідуального террору, а зокрема в послідному часі, як це виходилоби з заяви міністра справедливости, вбивство міністра внутрішніх справ польської держави, та акти саботажів як засоби боротьби в службі цеї-ж засади, стосовані через О.У.Н. наносять життю і розвитю ві української нації необчислимі шкоди. Втягання нелітної молоді в підпілля, стосування неморальної засади, що всі засоби є добрі в боротьбі зі своїми і чужими довели до розкладу і повної анархізації саме підпілля. Масове самовинищування молоді, без ніякої користи для нації в теперішньости, а зі шкодою для майбутньости на-ції , поширення провокації отсе страшні, жалюгідні наслідки діяльности О.У.НЯ Поведінка ОУН утруднює а то й унеможливлює конструктивну працю українських освітніх, господарських і політичних орґанізацій , йде на руку польським екстермінаціиним течіям у відношенні до українського народу і веде націю на небезпечний шлях політики катастроф. Діяльність ОУН є з національного погляду позбавлена всякого політичного змислу та є в своїх наслідках шкідлива.

2./ Закладається рішучий протест проти нагінки частини польської преси і деяких польських політичних діячів на ціле українське громадянство,яка змагає до цього, щоби відповідальність за вчинки

щоби відповідальність за вчинки одиниць чи конспіраційної орґанізації ОУН перекинути на греко-католицьке духовенство, господарські й освітні українські установи, чи на загал української молоді. Перекидання збірної відповідальности за вчинки одиниць чи конспіративних орґанізацій на суспільні верстви чи установи йде саме по лініях основній лінії політики й тактики ОУН, яка змагає до того, щоби по розвалі цілого українського лєґального орґанізованого життя втягнути ціле українське громадянство в вир підпольної боротьби.

3./ Взивається всіх українських громадян освідомлювати молодь про шкідливість діяльности тієї підпольної орґанізації, цій діяльности протиставитися та її поборювати, зберігти в нинішні важкі часи спокій та рівновагу духа, не відтягатися від громадянської праці та ще дужче обєднуватися біля свого національно-політичного проводу. Всякі нерозважні вчинки під теперішню хвилю можуть принести необчислимі шкоди українському народові.

К о м у н і к а т

В дні 12.січня 1934 р. посли Луцький і Великанович з доручення Клюбу інтервеніювали в Міністерстві Внутрішніх Справ в справі відносин, яхі в громаді Синевідсько вижне, повіт Стрий, які витворилися ~~там через~~ з приводу страйк/ад/ шкільної дітвори.

№ 1720

14.липня 1934.

Високоповажаний Пане Інженере !

Пан Голова доручив мені повідомити Вас, Пане Сенаторе про слідуюче: Вчора відбулося спільне засідання Президії партії і Президії УПР, на якому ухвалено комунікат, який буде завтра проголошений в пресі. На засіданню запала ухвала, щоби комунікат підписала повна Президія партії і повна Президія Клюбу Через Вашу неприсутність у Львові не могли Ви, Пане Сенаторе бути на тому засіданні, однак ми рішилися Вас під тим комунікатом підписати / всі інші члени ПРезідії були на цьому засіданні присутні/, про що Вас отсим повідомляю.

З глибокою пошаною

ПРАЦІ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБЄДНАННЯ.

КОМУНІКАТ.

В суботу, дня 27 січня ц.р. відбулося засідання Центрального Комітету Українського Національно-Демократичного Об'єднання. На вступі обговорено політичну ситуацію, витворену ухваленням нової конституції польської держави та закінченим польсько-німецьким ~~пактом~~ порозумінням. Потім обговорено справу комунікату ОУН у зв'язку з самоірським процесом та винесено в цій справі резолюції, які вже оголошено окремо в "Ділі" з дня 30 січня ц.р.

Головною справою, для якої зкликано Центральний Комітет були самоуправні справи, а зокрема підготовка майбутніх виборів до громадських рад в Галичині. Відповідний реферат про те виголосив головний секретар Володимир Целевич. По довгій основній дискусії Центральний Комітет виніс цілу низку постанов і директив, та вибрав спеціяльну комісію, яка має зайнятися справою самоуправних виборів.

ГОЛОВНИЙ СЕКРЕТАРІЯТ УНДО

К о м у н і к а т

Української Парляментарної Репрезентації.

Тому, що посли Др Загайкевич, Луцький, Хруцький, Великанович і Рудницька і сенатори Др Горбачевський і Павликовський дістали від Української Парляментарної Репрезентації доручення працювати в усіх більших комісіях Сойму і Сенату проситься наші повітові орга-нізації і установи на час тревання сесії соймової ви-кликувати /?/ їх на всякі наради в краю тільки через Президію Української Парляментарної Репрезентації і то за попереднім зголошенням найменьше на 10 днів.-

ПРЕЗИДІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ
РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ

КОМУНІКАТ
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ В СПРАВІ ВИБОРІВ ДО МІСЬКИХ РАД.

Центральний комітет УНДО ~~дня 18 ц.м.~~ на засіданні дня 18 ц.м. в справі виборів до міських рад на терені Східньої Галичини по вислуханні делеґатів з поодиноких міст, виніс слідуючі резолюції:

1./ Нові самоуправні закони відбирають самоуправі всяку окремішність і роблять її складовою частиною державної адміністрації. Виборчі розпорядки, а зокрема самоуправний виборчий реґулямін ~~міських рад~~ своєю складністю, формалістикою, короткими речинцями, системою голосування, а головно поділом на округи, спрямованим на змайоризування українського населення, не дають можливости українському населенню вибрати належне йому представництво у міських радах і в той спосіб у великій мірі позбавляють його можливости боронити як слід свої національних, культурних і господарських інтересів в міській самоуправі.

2./ ~~Вглядаючи~~ З огляду на велику вагу міст в нашому національному житті і на розвій тих міст в теперішньому і майбутньому, Центральний Комітет мимо тих великих законних і фактичних трудностей, вважає вказаним, щоби українське населення взяло масову участь у виборах та доложило всіх зусиль, щоби вибрати належну нам кількість наших представників до міських самоуправ.

3./ ~~Тому~~ Центральний Комітет доручає місцевим виборчим комітетам у всіх містах виносити самостійні українські листи кандидатів і вибирати самостійно наших представників до міських громадських рад.

4./ Виключається всякі ~~блоки~~ (порозуміння) з представниками неукраїнського населення міст.

Львів, дня 19 листопада 1933.

ЗА ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ УНДО:

Др. Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ вр.
Голова

Володимир ЦЕЛЕВИЧ вр.
Головний Секретар

К О М У Н І К А Т

Народньої Організації Українців м. Львова

2/ в справі заяви п. інж Л. Савойки в часописі "Новий Час":

Осередня Старшина Народньої Організації Українців м. Львова розглянула на своїму засіданні в дні 5. вересня 1933 р. справу заяви п. інж. Л. Савойки в часописі "Новий Час" ч. 160 з дня 22. липня 1933 і прийняла одноголосно таку постанову:

Осередня Старшина Народньої Організації Українців м. Львова стверджує, що п. інж. Любомир Савойка не був управнений як господарський референт Народньої Організації Укр. м. Львова до публікування якої небудь /.../ а зокрема подвиної вище політичного характеру є нунціяції і проголошенням цієї заяви надужив своєго становища господарського референта Народньої Організації українців м. Львова.

Справу ц. Осередня Старшина нар. Орг. полагодила в нутрі організації.

4/ в справі школи ім. М. Шашкевича у Львові:

Згідно з достовірними інформаціями одержаними з кругів батьків в школі ім. М. Шашкевича звільнено 3 учительські сили, а на їх місце прийнято 1 силу за контрактом а дві на безплатну практику, так що школа Шашкевича втратила фактично 3 українські учительські сили. Крім того мимо численних зголошень не утворено других відділів I, II, V, і VI (Кл.) тому що Управа школи не потрудила зголошень, а тим самим не могла вказувати перед куратерією потрібним для утворення других відділів числом зголошень. Вийшло - школа ще чим раз більше тратить характер української школи, а з огляду на тенденцію шкільної влади в місті праводоподібним, доки ці відносини змінилися на краще. Абсолютне мовчання Управи і учителів школи Шашкевича, спричинене мабуть їх станом, не дозволяє Народній організації подати стан цеї школи в дотеперішньому і більше нікому незвітленні.

В справі цих інтервенював в дні 29. серпня ц.р. і рамені Н.О. посол Великановичь, як у Львівській Куратерії, не жаль без вдоволяючого висліду, однак Нар. Орг. рішила видвигнути ще раз цю справу перед вищою шкільною владою.

Українське громадянство львова є цими явищами сильно схвильоване і дрожить за судьбу єдиної української вселюдної школи у Львові.

Народна Організація Українців м. Львова.

К О М У Н І К А Т

Української Парляментарної Репрезентації.

Пригадується всім П.Т. Посланим і Сенаторам-Членам У.П.Р., що засідання Клюбу відбудеться в суботу, дня 26 серпня ц.р. у Львові, в домівці Краєвої Народньої Канцелярії о год. 10-тій передполуднем.

На порядку нарад дуже важні справи, тому присутність всіх Членів У.П.Р. без огляду на це, чи вони мають відпустку, або ні, є конечна.

ЗА ПРЕЗІДІЮ:

Др Володимир ЗАГАЙКЕВИЧ вр.
Урядуючий Заступник Голови

Дмитро ВЕЛИКАНОВИЧ вр.
Секретар

К О М У Н І К А Т

Секретаріят Української Парляментарної Репрезентації просить усіх пошкодованих в часі Зелених Свят на Янівському й Личаківському цвинтарях та свідків подій зголоситися до канцелярії Української Парляментарної Репрезентації при вул Лідвалля ч.7/III лов. між год. 11-1.

СЕКРЕТАРІЯТ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

НАРАДИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ У Н Д О.

Дня 19 листопада ц.р. радив у Львові Центральний Комітет Українського Національно-Демократичного Обєднання. Головною темою нарад була ~~технічних~~ справа розбудови партійної організації в краю, про що докладував Головний секретар партії В. Целевич. Окрему точку нарад присвячено справі партійного орґану "Свобода" і його поширенню. Крім того Центральний Комітет полагодив цілий ряд біжучих справ, а між ними справу Др Муровича з Яблонова, про яку постановив видати таких

К о м у н і к а т:

Центральний Комітет У Н Д О. на своєму засіданні з дня 19 листопада ц.р. рішив одноголосно виключити з партії др Володимира Муровича адвоката в Яблонові повіт Коломия за шкідливу діяльність внутрі партії.

ЗАСІДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

дня 11 липня ц.р. відбулося у Львові засідання Української Парламентарної Репрезентації.

На засіданні:

1/ вислухано в відомлення послів про перебіг та причини подій в Лісському повіті та ухвалено перевести в тій справі цілий ряд заходів:

2/ прийнято до відома звідомлення послів Мілени Рудницької і З. Пеленського про конґрес національних меншин у Відні.

3/ обговорено орґанізаційні справи:

4/ ухвалено, що на час відпустки голови Др. Дмитра Левицького заступатимуть його по черзі посли О. Луцький і Др. В. Загайкевич.

Президія У.Л.Р.

В СПРАВІ ВІЧ І ПОЛІТИЧНИХ НАРАД.

Всіх хв. Повітові Народні Комітети і мужів довіря проситься в часі від 15 липня до 30 серпня ц.р. не визначувати віч і політичних нарад, а це з огляду на пильні роботи в полі а дальше з огляду на відпустки богатьох послів і сенаторів. В тому часі посли і сенатори тільки в наглячих випадках виїздимуть в край.

Головний Секретаріят УНДО.

До преси

Комунікат (до преси)

Цим подається до відома українського громадянства, що в дні 11 липня 1932 відбулося засідання укр. парл.-ом. Репрезентації у Львові, на якому ухвалено такі справи:

1/. Прийнято до одобрюючого відома звідомлення пп. пп. послів Рудницької і Целевича про конгрес національних меншин, що відбувся в Відні в днях ..... 1932.

2/. Обговорено справу (події) в лісовому повіті і по вислуханні тих фактів УПР. ухвалила (їздити), — винесено відповідні резолюції. Зокрема рішено висилати відповідні меморанду. до Центральної Влади, та заявити зорганізованим (правної) обороні.

Стверджено що безпосередньою причиною події не була темнота населення, але були невідповідні і незаконні вимоги деяких комісій окружних кругів, заводячи тяжке право на повітових дорогах, удержуваних податками населення.

3/. Вчинити кроки до відома чужих м. пресу в справі допомоги політичним вязням.

4/. Ухвалено на місяць серпень і вересень 1932. зложити від членів УПР по 1500 зл. місячно на підтримання Свободи, яка загрожена в своїм існуванні. До сих (від грудня 1931) зложили члени УПР. 950 зол. на сю ціль.

5/ З причин виїзду голови Дра Левицького на сесії, в проводі У.П.Р. буде керувати урядовець п.п. Лупиняк і Дра Загайкевич.

6/ На час праці в комісії Ц. Е. від 15/7 до 30/8 рішено здержати поїздки послів і сенаторів в краю (тільки на случай виїздів (вони) виїзджають тут на спеціальний заклик повітових Комітетів.

В вересні мічується зложа повітових наради і конгрес з виборцями. —

Президія У. Н. Р.

Tekst,uchwalony przez Sejm	Zmiany Senatu	Wniosek Komisji
Górny, tom III, karta 62/ w wykazie katastralnym jako nowe parcele Nr Nr 128 i 386/129/,o obszarze 25 a 67 m.kw.		
Art. 2.	W art. 2	
Zezwala się na zamianę gruntów państwowych:	W ustępie II,zmienia się numer parceli:"1781/1" na numer: "1781/11".	
I		
II położonych w m.Królewskiej Hucie,zapisanych w ks. wiecz. Królewska Huta, tom LIX, karta 2286 części parcel nr nr 1780 i 1781/1/ w wykazie katastralnym jako nowa parcela nr 2295/11/ i w tomie VII etc.etc.		

ЗАСІДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

Дня 11 липня ц.р. відбулося у Львові засідання Української Парляментарної Репрезентації.

На засіданні:

1/ ~~Б~~ Вислухано звідомлення послів про перебіг та причини подій в ~~Ліск~~ місячну повіті та ухвалено цілий ряд заходів; ~~які належить зробити~~;

2/ прийнято до відома звідомлення ~~кількі~~ послів Мілени Рудницької, Б. Пеленського про конґрес національних меншин у Відні.

3/ ~~О~~ обговорено ~~цілий ряд~~ орґанізаційних справ ~~т.д.~~

4/ ~~У~~ ухвалено, що на час відпустки голови Др. Дмитра Левицького заступатимуть його по черзі посли О. Луцький і ~~З~~ Загайкевич

Президія У Л Р.

В справі віч і політичних нарад.

Всіх ~~Хвальні~~ Повітові Народні Комітети і мужів довіря прохається в часі від 15 липня до 30 ~~вересня~~ другим ц.р. не визначувати віч і політичних нарад, а це з огляду на пильні роботи в полі а дальше з огляду на відпустки богатьох послів. ~~В~~ тому часі посли сенаторів. тільки в ~~н~~ наглядних випадках виїздитимуть в край. Г

Головний Секретарят УНДО

РЕЗОЛЮЦІЇ В СПРАВАХ ШКІЛЬНИХ.

1./ Протестуємо проти накидування нам законів, які обмежують наше державне і приватне шкільництво, як це сталося в р.1924. через мовні закони і р.1932. через устрій школи.

2./ Домагаємося знесення утраквізму в народніх і середніх школах як шкідливого під оглядом педагогічним і національним,

3./ При введенні устрою школи домагаємося рекомпенсати за обкроєння 4-ох кляс гімназії – а то введення належного числа 5-тої і 6-тої кляси в народніх школах та ліцеїв з українською мовою навчання,

4./ Уможливити українській дітворі в сіл доступ до середніх і фахових шкіл,

5./ Домагаємося введення ліцеїв, середніх і фахових шкіл з українською мовою навчання в такому числі, як є відсоткове відношення українського населення до цілого населення Польщі,

6./ Протестуємо проти усування українського вчительства зпоміж нашої дітвори в державних школах, а накидування нам учителів чужих, що неоднократно не знають і ненавидять української мови.

До ГРОМАДЯНСТВА.

I./ Взиваємо громадян української національности до зорганізування Кружків "Рідної Школи", рідних бібліотек, захистів, садків і бурс по всіх громадах.

II./ Взиваємо українське громадянство розвинути масову акцію за допомогу "Рідній Школі".

УНДО І УПР У СПРАВІ ВБИВСТВА ПОСЛА ТАДЕЯ ГОЛВКА.

К о м у н і к а т.

Екзекутива Українського Національно-Демократичного Обєднання і Президія Української Парляментарної Репрезентації, зібрані на спільному засіданні дня 31. серпня ц.р. розглянувши справу атентату на покійного посла Тадея Голувка в Трускавці і становище польської преси до цього, стверджує:

1./ Українське Нац.-Демократичне Обєднання завсіди протиставилося з засадничнх мотивів методам особистого чи масового терору як засобам політичної боротьби. Тому і в даному випадку Екзекутива і Президія Української Парляментарної Репрезентації безумовно й рішуче осуджують акт убивства пок,посла Тадея Голувка без огляду на те, хто не був би його спричинником.

2./ Не зважаючи на те, що зарялжені владою доходження не дали досі доказів, хто є дійсним справником трагічної смертн пок. Тадея Голувка. загал польської преси заздалегідь і без ніякої підстави приписує її українським підпольним чинникам, причому деякі орґани преси переносять відповідальність за це на українське громадхнство.

Екзекутива УНДО і Президія УПР рішуче застерігаються проти такого небувалого внпереджування вислідів доходжень та перекидування на ціле громадянство відповідальности за вчинки одиниць.

Львів, дня 31.серпня 1931,року.

ЕКЗЕКУТИВА УКРАЇНСЬКОГО НАЦ.-ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБЄДНАННЯ
І ПРЕЗИДІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ

К О М У Н І К А Т.

Центральний Комітет Українського Національно-Демократичнкго Обєднання на засіданні в дні 25.ц.м. Головна Управа Української Соціялістично - Радмкальної Партії на засіданні в дні 26.ц.м. і Центральний Комітет Української Соціял-Радикальної Партії на засіданні в дні 28.ц.м. у звязку з подіями на терені Галицької Землі, після вєаїмного порозуміння прийняли одноголосно такі постанови:

1. а./ Стверджується. що орґанізоване в політичних партіях та громадсько-суспільних, культурних і господарських установах українське громадянство не може брати збірної відповідальности за вчинкн, виконувані таємними конспіративними організаціями чи ик окремими особами, котрі фні не підлягають ані не можуть лідлягати ніякій громадянській контролі;

б./ Зокрема в цправі масових пожеж, ккі рівночасно вибухали так само і на корінно польських землях, які то пожежі/наспершу/віть польська преса приписувала виключно асекураційній спекуляції а які й потім на нашій території самі урядові чинники лише частинно відносили на рахунок української конспіративної орґанізації - стверджується, що поскільки вони справді є ділом українських рук, то вони є національного погляду безцільні, позбавлені політичного змислу та неоправдані навіть ніякими революційнимн мотивами;

2. а./ Тому рішуче протестується проти перелидання недопустимої збірної відповідальности і відплати за всі ті акти на невинне і беєборонне сільське й міське населення та проти нагінки польської преси і ріжних польських орґанізацій на все українське населення;

б./ Зокрема закладається протест проти безправних вчинків так званих пацифікаційних відділів, що загрожують здоров-лю та життю невинного населення та проти нищення українського майна й українських культурних і господарських інстнтуцій, створених важким зусиллям цілихпоколінь як духовий і матеріяльний дорібок укрфїнського народу;

3./ Взивається всіх українських громадян зберігти в нинішні важкі ккких дні рівновагу духа, не піддаватися зневірі, не відтягатися від громадської праці та ще дужих дужче обєднуватися

біля свого національно- політичного проводу.

За ЦЕНТРФЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО - ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБЄДНАННЯ:

Др. Дмитро Левицький, голова Др. Любомир Макарушка, головний секретар

За ГОЛОВНУ УПРАВУ УКРАЇНСЬКОЇ СОЦІЯЛІСТИЧНО - РАДИКАЛЬНОЄ ПАРТІЇ

Др.Іван Макух, голова Др.Матвій Стахів. головний секретар

За ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ СОЦІЯЛ - ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПАРТІЇ

Др.Лев Ганкевич. голова Іван Квасниця,головний секретар

Конституція

ВИЯСНЕННЯ СЕКРЕТАРІЯТУ УНДО В СПРАВІ ПУБЛІКОВАНИХ ПОЛЬСЬКОЮ ПРЕСОЮ ВІСТОК ПРО „УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКУ УГОДУ".

У польській пресі появилося в двох останніх днях богато найріжнородніших, здебільше суперечних і неправдивих вісток про польсько-українські переговори та польсько-українську „угоду". Щоби положити край усяким фантастичним сплетням, секретаріят Українського Національно-Демократичного Обєднання дав нам у цій справі такі виясненя:

1) У звязку з інтервенціями Української Парляментарної Репрезентації в справах, звязаних з положенням українського народу Польщі по так званій пацифікації, виринула з польського боку пропозиція обговорити цілу низку актуальних політичних, культурних і господарських справ. Українська Парляментарна Репрезентація звернулася до Центрального Комітету У. Н. Д. О. за повновластями для таких розмов. Центральний Комітет фактично уповноважив Українську Парляментарну Репрезентацію вступити в розмови з урядовими чинниками в справі відшкодування для українського населення.

2) Досі відбулася на підставі цього уповноважнення одна інформаційна розмова делеатів У. П. Р., в якій дійсно з польського боку порушено справу проголошення Укр. Парл. Репрез. заяву льояльности з парл. трибуни і відкликання петиції з Ліги Націй у справі т. зв. пацифікації.

3) Делеґати Української Парляментарної Репрезентації не мали повновласти говорити на такій платформі і тому неправдою є, немов би вони дали вже свою згоду на якінебудь польські домагання.

4) Українська Парляментарна Репрезентація ніяких подрібно сконкретизованих пропозицій зі свого боку не зголосила.

НАРОДНА КАНЦЕЛЯРІЯ

КОМУНІКАТ НАРОДНЬОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ.

р. 381/32 -

Вп. Голов і Членів Повітових Народніх Комітетів та Мужів Довіря в краю прохаємо в речинці до 15. травня ц.р. обовязково в часі побуту у Львові поступити до Народньої Канцелярії Львів, вул. Костюшка 1а/II пов. для обговорення партійних справ. Особиста зустріч у Львові буде одним зі засобів навязання тіснішого зв'язку з краєм.

R.289/32 84

УНДО ПРОТИ НОВИХ ПОЛЬСЬКИХ ЗАКОНОПРОЄКТІВ.

Постанова Центрального Комітету УНДО з дня 12 березня 1932 р. в справі трьох урядових законопроєктів.

Центральний Комітет УНДО стверджує, що польська влада в останніх часах крім дотеперішніх засобів екстермінаційної політики супроти українського народу, змагає ще й шляхом зміни обов'язуючих законів до припинювання розвитку українського народу на всіх ділянках національного життя.

Центральний Комітет стверджує, що три урядові законопроєкти, а саме: про частинну зміну територіяльної самоуправи, про військову кольонізацію українських і білоруських земель і про державне та приватне шкільництво змагають припинити розвиток українського народу в самоуправній, господарській і культурно-освітній ділянці. Вони суперечать міжнародним зобов'язанням Польщі, а зокрема рішенню Ради Амбасадорів з дня 15 березня 1923 р. і договорові про права національних меншин, а навіть постановам польської конституції.

Центральний Комітет стверджує далі,

що самоуправний законопроєкт вводить у Східній Галичині збірні громади, віддає громадську і повітову самоуправу в цілковиту залежність від адміністраційної влади, шарушає права української мови та в штучний спосіб при помочі особливої виборчої ординації унеможливлює українському населенню заступництво по містах. Така самоуправа має стати знарядом в руках адміністраційної влади і польської протиукраїнської політики;

що законопроєкт про державне шкільництво має утруднювати, коли не унеможливлювати сільській молоді доступ до середніх і вищих шкіл, а вслід за тим припинити продукцію української інтеліґенції. Знову закон про приватне шкільництво піддає українське приватне шкільництво в повну залежність від адміністраційної влади.

Центральний Комітет ознайомлює дотеперішнє становище і заходи Української Парляментарної Репрезентації та Президії УНДО в справі законопроєктів та закладає проти них рішучий протест перед цілим світом, а українське громадянство взиває до рішучої боротьби з ними.

Крім цього закликає українських громадських радних і українське громадянство піддержати та приспішити перевести переведення початої петиційної акції в справі законопроєктів.

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ У.Н.Д.О.

УНДО проти нових польських законопроектів

~~Центральний Комітет в справі урядових законопроектів~~

Постанова ~~УЦК~~ УНДО з дня 12. березня ц.р. в справі трьох урядових законопроектів

Центральний Комітет УНДО стверджує, що польська влада в останніх часах крім дотеперішніх засобів екстерміняційної політики супроти українського народу (знищення) й шляхом зміни обовязуючих законів змагає до припинення розвитку українського народу на всіх ділянках національного життя.

~~Зокрема~~ Ц.К. стверджує, що три урядові законопроекти, а саме: про частинну зміну територіяльної самоуправи, про військову колонізацію українських та білоруських земель і про державне та приватне шкільництво змагають припинити розвиток українського народу в самоуправній, господарській і культурно-освітній ділянці. ~~Згадані законопроекти~~ Вони суперечать ~~порушують~~ міжнародні зобовязання Польщі, а зокрема рішенню Ради Амбасадорів з дня 15 березня 1923 р. і договору про права національних меншин, а навіть ~~як примусовий самоуправний законопроект порушує~~ самоуправні постанови польської конституції. ~~Зокрема~~ Ц.К. стверджує далі:

~~Зокрема Ц.К. стверджує~~, що самоуправний законопроект самоуправи вводить у Східній Галичині сільські громади, віддає громадську і повітову самоуправу в цілковиту залежність від адміністраційної влади і нарушує права української мови та в штучний спосіб при помочі особливої виборчої ординації унеможливлює українському населенню заступництво по містах. ~~В тому виді~~ Така самоуправа має стати слухняним знарядом в руках адміністраційної влади і польської протиукраїнської політики;

~~Ц.К. стверджує~~, що законопроект про державне шкільництво має утруднювати коли не унеможливлювати сільській молоді доступ до середніх і високих шкіл а в слід за тим припинити продукцію української інтеліґенції. Зновуж закон про приватне шкільництво піддає українське приватне шкільництво в повну залежність від адміністраційної влади.

Сторінка 2.

~~Враховуючи~~ Центральний Комітет одобрює дотеперішне становище Української Парляментарної Репрезентації ~~та дотеперішні акції~~ Президії УНДО в тій справі та закладає рішучий протест ~~проти згаданих законопроектів~~, а українське громадянство взиває до рішучої боротьби з ними.

~~Зокрема~~ Крім того Ц.К. закликає українських громадських радних і українське громадянство піддержати та приспішити переведення петиційної акції в справі згаданих законопроектів.

КОМУНІКАТ.

Деякі польські ґазети подали знов неправдиві вістки про переговори поміж УНДО й польськими урядовими чинниками. Ці вістки підхопила частина й української преси. Тому стверджуємо:

1. Від зірвання відомих розмов на варшавському ґрунті весною ц.р. ніхто з членів УНДО ані ніхто з Української Парляментарної Репрезентації ніяких переговорів з ніякими урядовими ані півурядовими чинниками не вів і не веде.

2. Від половини березня ц.р. відбувалося у Львові три дискусійні вечері у приватних домах з участю приватно запрошених гостей поляків і українців з відчитами, які торкалися сучасного становища українців у Польщі на ріжних ділянках їх життя. Ці відчити були згодом друковані повністю в пресі. Відчити й дискусія над ними мали характер чисто теоретичний та інформаційний, при чому обі сторони згори виразно цей характер ствердили, рішучо застерігаючись проти невідповідного використування їх у краю і за кордоном. Ніякі польські офіціяльні особи у тих дискусійних вечерах участи не брали а взяли в них участь також представники гострої польської противрядової опозиції.

3. В числі тих трьох дискусійних вечерів відбувся дня 13.ц.м. у приватньому помешкані о. кан. Д. Лопатинського відчит посла Пеленського на тему польської державної господарської політики на українських землях. Цей відчит друкується тепер в "ДІЛІ".

Президія партії і УПР були і є докладно інформані про зміст і характер тих дискусійних вечерів, яких ніяким чином ніхто не може вважати ні переговорами ні конференціями.

4. Взиваємо українське громадянство не даваючи віри вісткам, які постійно свідомо і злобно ширять наші національні й партійні противники на те, щоби сіяти серед громадянства заколот та підривати довіря до національного проводу.

Президія Укр. Нац. Дем. Обєднання і
Укр. Парл. Репрезентації.

Львів, дня 20. червня 1931. р.

К о м у н і к а т

Українська Парляментарна Репрезентація відбула жалібне засідання в дні 7.падолиста 1931 р. з приводу смерти бл.п. Дра Володимира Охримовича. В засіданню взяв також участь репрезентант Української Соціялістично-Радикальної Парляментарної Репрезентації Др Макух. Жалібну промову виголосив Голова Др Дмитро Левицький, а всі присутні вислухали цієї промови стоячи. Десигновано на промовця над могилою в дні похорон покійного Дра А.Горбачевського. Порішено також зложити вінець на Його домовині і вислати кондулєнційне письмо до вдови. Др Макух зложив рівночасно на руки Дра Левицького, як Голови Партії і Клюбу кондулєнцію від своєї партії.

Президія У.П.Р.

/-/ Др Д.Левицький
Голова

/-/ Д.Великанович
Секретар

преса

К о м у н і к а т

Українська Парляментарна Репрезентація повідомляє, що на всі письма, які впливають до Канцелярії Клюбу, або до поодиноких послів не будеться відповідати листовно, а всі відповіди на них будеться подавати в офіційним партийнім органі - тижневику "Свобода".

Президія У.П.Р.

К о м у н і к е т

Українська Парламентарна Репрезентація повідомляє, що на всі пункти, які вплинають до Канцелярії Кабінету, або до посередників не будуть подані відповіді цілковито, в які відповідають на них будуть подавати в офіційним партійним органі - тижневику "Свобода".

Президія У.П.Р.

НАРОДНА КАНЦЕЛЯРІЯ
УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНОГО ОБЄДНАННЯ
ЛЬВІВ, ВУЛ. КОСТЮШКА Ч. 1 а/II.

1936

ЗАСІДАННЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ УНДО.

КОМУНІКАТ

В суботу, дня 12. жовтня ц.р. відбулося засідання Центрального Комітету УНДО. Урядуючий заступник голови ред. Василь Мудрий здав звіт з виборчої акції і висліду виборів та представив теперішнє положення українського народу. Після звіту вивязалася обширна й жива дискусія. Звіт принято до відома.

Голова партії др. Дмитро Левицький вніс резиґнацію з головства УНДО. Центральний Комітет приняв цю резиґнацію до відома, і на внесок др. Біляка висловив дорові др-ові Дмитрові Левицькому щиру подяку за дотеперішню довголітню працю на становищі Голови УНДО.

Головою УНДО вибрано дотеперішнього заступника голови ред. Василя Мудрого.

Розглянувши противиборчу акцію членів Центрального Комітету б. посолки п. Мілєни Рудницької і п. Олени Федак-Шепаровичевої, суперечну з ухвалами Народнього й Центрального Комітету, рішив Центральний Комітет скреслити їх зі списків членів партії.

За нарушення партійної дисципліни в часі виборів рішено зчеркнути зі списка членів партії:

1./ на внесок Повітового Народнього Комітету УНДО в Рогатині п. Михайла Ліщака з Потока,

2./ на внесок Повітового Народнього Комітету в Теребовлі п. Павла Чайківського в Теребовлі.

ПРЕЗІДІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ УНДО.

ТЕРИТОРІЯЛЬНА ҐРУПА ПАРЛЯМЕНТАРИСТІВ З ТРЬОХ СХІДНЬО-ГАЛИЦЬКИХ ВОЄВІДСТВ.

В пятницю 13.ґрудня 1935.р. відбулись на терені Сойму в Варшаві сходини послів і сенаторів з трьох східньо-галицьких воєвідств як українців так і поляків та жидів для створення одної територіяльної ґрупи на парляментарному терені.Завдання ґрупи сформулювані в комунікаті, який видано спільно по тих сходинах, в який звучить:

" Нинішнього дня засновано територіяльну ґрупу послів і сенаторів трьох полуднево-східних воєвідств.

" Завданням ґрупи буде спільно обговорювати справи, які складаються на зміст парляментарних праць з особливим узглядненням справ даної території.

" Ґрупа не має політичного характеру і не вяже її членів ніякими ухвалами, які малиб їх обовязувати в парляментарних працях.

" Президію ґрупи творять: віцемаршаль Шецель, як предсідник і віцемаршали Мудрий і Бирка як заступники. Варшава,13.XII.1935."

З наведеного комунікату бачимо, що ґрупа має чисто дискусійний характер.

Т

ПРЕДСТАВНИКИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ У МІНІСТРА СПРАВЕДЛИВОСТИ І ПРЕЗЕСА ЛЬВІВСЬКОЇ АПЕЛЯЦІЇ.

В середу, дня 18.грудня 1935.р. відбули представники Української парляментарної Репрезентації, а саме: посли Володимир Целевич, др.Степан Витвицький і др.Іван Волянський конференцію з міністром справедливости М.Міхаловським. На ній порушено й обговорено цілу низку справ, звязаних із відносинами в судівництві і нотаріяті. Крім цього обговорено справу положення політичних взвів і справу службових знатоків української народности.

В понеділок дня 23.грудня ц.р. відбулася в звязку з попередньою авдієнцією конференція з Президентом львівського Апеляційного Суду п. Збровським. У конференції взяли участь від У.П.Р. посли Володимир Целевич, др.Степан Витвицький і др.Степан Біляк.

ПРЕДСТАВНИКИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ У ҐЕНЕРАЛЬНОГО ІНСПЕКТОРА АРМІЇ ҐЕН.РИДЗ-СМІҐЛОГО.

У понеділок дня 27.січня 1936.р. о год. 12-тій вполудне приняв Ґенеральний Інспектор Армії ґен.РИДЗ-СМІҐЛИ представників Української парляментарної Репрезентації в особах послів голови Василя МУДРОГО і Володимира ЦЕЛЕВИЧА на довшій ~~конференції~~ авдієнції.

Засідання Центрального Комітету У.Н.Д.О.

Дня 1.лютого 1936.р. відбулося засідання Центрального Комітету Українського Національно-Демократичного Обєднання, на якому голова Ц.К. партії й УПР пос.Василь МУДРИЙ зложив обширний звіт з діяльности партійного проводу й Парляментарної Репрезентації за останніх чотири місяці.

Над звітом виявалася дискусія, в якій забирало слово кільканадцять членів Ц.К. З висліду дискусії ухвалено три постанови, а саме: 1./ прийнято до одобрювчого відома звіт із діяльности проводу партії й УПР і ухвалено йому повне довіря за всю дотеперішню працю /один член Ц.К. був проти ухвали цієї ухвали й один стримався від голосування/; 2./ доручено Українській Парляментарній Репрезентації стояти непохитно на становищі заспокоєння висунених Президії УПР і зясованих у промові голови УПР з дня 6.грудня 1935.р. домагань польським урядом, бо тільки сповнення цих домагань може бути запорукою успішного переведення в життя започаткованої нормалізації польсько-українських відносин; 3./ взивати /~~всіх українців~~/ все українське громадянство до посилення конструктивної праці на всіх відтинках національного життя.

Дня 1. лютого 1936 р. відбулося засідання Центрального Комітету Українського Національно-Демократичного Об'єднання, на якому голова "Сокирії" п. УНР тов. Вашків лекції зложив обширний звіт з діяльности партійного проводу и Парламентарної Репрезентації за останніх сорок місяців.

Над звітом зав'язалася дискусія, в якій забирали слово кількадесять членів ЦК. У вимірі дискусії ухвалено при поіменовім голосованю, а саме: 1/ прийняти до відомости звіт з діяльности проводу партії и УНР і уділити за вповні задовільний (якого ЦК відбуло 1 одна стрималася від голосування); 2/ одноголосно ухвалений Парламентарний Репрезентації, одну пропозицію ставлячу заборонення висунення кандидатів УНР і членів ЦК УНР, дня 6. грудня 1935 р. Рішення попередньої ухвали, до рішення справи яких долучати може буде загальною участю, перевести в життя дезорганізації українських відносин, 3/ взяти до відомости повідомлення до поширення конспіративної праці на всіх відтинках національного життя.

КОМУНІКАТ У.П.Р.

Пригадується всім П.Т. Членам Української парляментарної Репрезентації, що дводневне засідання У.П.Р. починається в понеділок, дня 13.липня 1936.р. о год. 11-тій передполуднем у кімнатах Краєвої Народньої канцелярії, Львів-вул. Підвалля ч.7.III.пов.

ПРЕЗИДІЯ У.П.Р.

КОМУНІКАТ У.П.Р.

Подається до відома всіх інтересованих осіб, які в особистих справах зголошуються до поодиноких Послів чи Сенаторів, що коли хотять одержати відповідь, повинні долучувати відповідну відру поштову марку на лист або на зворот документів.

У громадянських справах будемо друкувати відповіді в партійному органі "СВОБОДА".

СЕКРЕТАРІЯТ

УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ

ДВОДНЕВНЕ ЗАСІДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

В понеділок і вівторок 13. і 14. липня ц.р. відбувалися цілодневні засідання Української Парляментарної Репрезентації, на яких обговорювано теперішнє політичне положення українського народу в Польщі і проаналізовано положення в краю у звязку із заініційованою нормалізаційною політикою.

Нарадами проводив голова У.П.Р. В.Мудрий. Він їх і започаткував політичним рефератом, у якому злożив річевий звіт з усеї дотеперішньої праці У.П.Р., проаналізував внутрішні і зовнішні відносини і відкрив над цим звітом дискусію.

/Обширна / Обширна дискусія і звідомлення послів і сенаторів із терену дали У.П.Р. повазний матеріял для устійнення підсумків дотеперішньої політичної праці. Передовсім стверджено, що польська політика на українських землях позбавлена всяких елєментів суцільности і пляновости а нормалізаційний курс не всюди унаглядниався у терені зміною на краще. В кожному воєвідстві інтерпретують духа нормалізації інакше, а зновже на терені поодиноких воєвідств надають свою питому інтерпретацію нормалізації окремі старости. Таким чином у трактуванні українського национального життя і його потреб панує в адміністрації на наших теренах повний хаос.

Далі стверджено, що на шкільному й господарському відтинку політика мало змінилася, а на земельному загострилася.

І так: справи реактивування розвязаної в часі пацифікації 1930.р. тернопільської ґімназії не поладнано, української мови навчання у неправно зутраквізованих народніх школах не привернено, так само не зроблено нічого в справі зміни

шкільному законі Ґрабського-Туґута; на господарському відтинку нівечиться в кількох випадках дорібок власних сил /як у ділянці молочарської кооперації/ і ведеться далі екстерміна-ційну політику в справах земельних, зокрема не затверджуєтьс: контрактів купна землі для місцевого населення, а натомість підтримується і переводиться кольонізацію на найбільше перелюднених галицьких теренах .

Так само не робиться нічого для забезпечення праці великій масі сільських безробітних або за мале звертається уваги на визиск рільних робітників.

Нанепокоєння серед українського громадянства викликує закон про охорону границь держави, тимбільше, що у деяких граничних повітах вже тепер поліхічні помітні спроби обмежити діяльність ук українських культурно-освітніх і господарських установ.

Накінець стверджено, що з висунених У.П.Р. домагань до уряду в справі заспокоєння найнеобхідніших потреб українського національного життя на різних відтинках, полагоджено досі дуже мало і то переважно незначних справ. Практика виявила, що темпо в розгляді і полагоджуванні пильних потреб українського національного життя не стоїть у ніякій пропорції до їх конечности і наглячости.

Місцеві чинники влади, як це видно з терену, далі підтримують москвофільство, зокрема на Лемківщині, а давно задецидована в уряді справа Народнього Дому досі не доведена до кінця.

В самоуправній ділянці не респектують місцеві чинники адміністрації навіть міністеріяльних розпорядків про двомовні написи на самоуправних установах. Всі стверднли, що тягарі на адміністрування теперішніх самоуправних установ с понад сили нашого селянства.

Цей фактичний стан відносин рішено представити центральній владі, та домагатися усунення всіх тих перешкод, які стоять на шляху до нормалізації відносин а також домагатися приспішення полагоди цілої низки справ, які є необхідні для потреб національ ого українського життя.

Українська парляментарна репрезентація висловлює признання широким колам українського громадянства за солідарну підтримку у боротьбі за українські національні права в Польщі, та рівночасно завливає до дальшої посиленої праці на всіх відтинках українського зорґанізованого життя.

Черговe засідання У.П.Р. рішено відбути в дні 3.серпня ц.р.

ДВОДЕННЕВНІ ЗАСІДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

В понеділок і вівторок 13. і 14.липня ц.р. відбувалися ~~ранком і пополудні~~ вчорашні засідання Української Парляментарної Репрезентації, на яких обговорювано теперішнє політичне ~~внутрішнє й зовнішнє~~ положення українського народу в Польщі ~~на фоні сучасних міжнародніх відносин~~, і проаналізовано положення в краю у звязку з заініційованою нормалізаційною політикою.

Нарадами проводив голова У.П.Р. В.Мудрий. Він їх і започаткував політичним рефератом, у якому зложив річевий звіт з усеї дотеперішньої праці У.П.Р., проаналізував внутрішні і зовнішні відносини, ~~в яких доводилось цю працю проводити~~ і вчувався в ~~підданих~~ під дискусію справу дальших напрямних політики У.П.Р.

Обширна дискусія і звідомлення послів із терену дали У.П.Р. ~~багато~~ важкий матеріял для устійнення підсумків дотеперішньої політичної праці. Передовсім стверджено, що польська політика на українських землях позбавлена всяких елєментів ~~культурної~~ суцільности і плянovости а нормалізаційний курс не виявився у терені ~~всюди~~ зміною на краще. В кожному воєвідстві інтерпретують духа нормалізації інакше, а зновже на терені поодиноких воєвідств надають свою /~~його~~/ питому інтерпретацію нормалізації окремі старости. Таким чином у трактуванні українського національного життя і його потреб панує в адміністрації на наших теренах повний хаос.

Далі стверджено, що на шкільному, господарському, ~~а окрема~~ на земельному відтинку ~~політика є проти-~~ ~~українським~~ залишилася. І так: справа, розв'язаної в часі пацифікації 1930.р. ~~відновлення~~ тернопільської ґімназії не поладнано; української мови навчання у неправно утраквізованих народніх школах не привернено, так само не зроблено нічого в справі зміни шкільного закону Грабського-Туґута; на господарському відтинку нівечиться в кількох випадках дорібок власних сил /як у ділянці молочарської кооперації/ і ведеться далі екстермінаційну політику в справах земельних, зокрема не затверджується контрактів купна землі ~~через~~ для місцевого населення, а натомість підтримується і переводиться кольонізацію на найбільше перелюднених галицьких теренах. Так само не робиться нічого для забезпечення праці великій масі сільських безробітних або за мала звертається уваги на визиск рільних робітників. Накінець стверджено, що з висунених У.П.Р. домагань до уряду в справі заспокоєння найнеобхідніших потреб українського національного життя на ріжних відтинках, поладнано досі дуже мало і то переважно незначних справ. Практика виявила, що темпо в розгляді і полагоджуванні пильних потреб українського національного життя не стоїть у ніякій пропорції до їх конечности і наглячости.

Місцеві чинники влади, як це видно з терену, далі підтримують москвофільство, а зокрема на Лемківщині, а давно задецидована в уряді справа Народнього дому досі ~~позитивно не полагоджена~~ не дійшла до кінця.

В самоуправній ділянці не респектують місцеві чинники адміністрації навіть міністеріяльних розпорядків про двомовні написи на самоуправних уста-

~~новах~~

новах.

Цей фактичний стан відносин рішено представити центральній владі та домагатися усунення всіх тих перешкод, які стоять на шляху до нормалізації відносин а також приспішення полагоди цілої низки справ, які є необхідні для потреб національного українського життя.

Українська Парляментарна репрезентація висловлює признання широким колам українського громадянства за солідарну підтримку у боротьбі за українські національні права в Польщі, та рівночасно закликає до дальшої посиленої праці на всіх ділянках українського зорганізованого життя.

Перше засідання УНР рішено відбути в дні 3 серпня н.р.

Всі совердини ~~надіслані~~ листи на ~~ім~~ адміністрування теперішніх самоуправних установ є понад силами ~~кождого~~ нашого сейму.

~~не~~ахэх

новах.

Цей фактичний стан відносин рішено представити центральній владі та домагатися усунення всіх тих перешкод, які стоять на шляху до нормалізації відносин а також приспішення полагоди цілої низки справ, які необхідні для потреб національного українського життя

Українська Парляментарна репрезентація висловлює признання широким колам українського громадянства за солідарну підтримку у боротьбі за українські національні права в Польщі та рівночасно закликає до дальшої посиленої праці на всіх дільтинках українського зорганізованого життя.

Заключення серед українського громадянства вирази=
Буе закон про охорону границь держави, знищення
ня у державних границях
держави границі поміж окремими частинами
дільницями українських культурно-освітніх і господарських
установ.

до канцелярії УНДО

У.П.Р., розглянувши проголошені проекти нових виборчих законів до сойму й сенату, з прикрістю стверджує, що ці проекти цілковито позбавляють український нарід можливости мати свое свобідне й належите заступництво в законодатних установах держави. Виборчий закон до сойму відбірає громадянам право вільного заголосування своїх кандидатів на посліи і тим в корінні нарушує свободу виборів. Це нарушення свободи виборів особливо рязчим є подо українського народу, бо виборчі колеґії, які мають устійнювати кандидатури на послів, є сконструовані в цей спосіб, що не дають можливости українським членам тих колеґій свобідно й самостійно висунути своїх кандидатів. Отже українському народові виборчий закон лишає тільки право голосування на кандидатів, що їх апробують польські члени виборчих колеґій, до речі елемент ні перед ким не-відповідальний. В цей спосіб цілий многомільйоновий український нарід не є рівно потрактований з польським народом. Не можна в сильнійший спосіб підчеркнути, що одиноким господарем в державі є лише поляки, як це робить новий виборчий закон до сойму а не гірший виборчий закон до сенату. Цей останній якнайкраще підкреслює аже цілковиту політичну безправність українського народу, бо внаслідок цього закону найвище 7-ми мільйоновий український нарід не має змоги своїми голосами вибрати ані одного свого представника в сенаті.

II. У.П.Р. стверджує, що ці засадничі тенденції нових виборчих законів до сойму й сенату є діяметрально суперечні з характером і духом тих політичних прав, що прислуговують українському народові в Польщі. Чейже український нарід у Польщі на землях, що від віків заселює, творить більшість населення а своєю давністю і повною історією задокументував своє право до незалежного політичного життя. Тому й польські закони і міжнародні трактати, що досі не втратили та не можуть втратити свого значіння, признають українському народові в Польщі окремішні політичні права, а саме право на територіяльну автономію.

III. З огляду на те все У.П.Р. вважає необхідним підкреслити, що уявлення проектів нових виборчих законів до сойму й сенату

в [illegible]

в незмінному вигляді на ділі не причиняться до упорядкування від-
носин між польським та українським нар-одами.

I. У.П.Р. розглядаючи проголовлений проект виборчої ординації до сойму й сенату -стверджує,що його основні постанови значно обмежують й унеможливлюють парляментарне заступництво українського населення в законодатних установах Польщі.Зокрема проектовані виборчі колєґії супереечать рівності й безпосередності виборчого права, забезпеченого новоухваленою конституцією Р.П. з 23.квітня 1935.Р. і вводять фактично трьохступневі вибори. Склад комбінованих проектованих виборчих колеґій і спосіб вибору їх членів кваліфікованих кандидатів позбавляє українське населення належного йому впливу на устійнення кандидатів на посліи, а тим самим виключає свобідної громадянської волі. Проектована-ж виборча ординація до сенату виключає вже з гори репрезентацію українського населення в сенаті і вводить номінаційну систему. В той спосіб, а також з огляду на територіяльний поділ виборчих округ - польське населення зберігає упривілейоване і переважаюче становище на землях,заселених більшістю українського населення.

II. Беручи під увагу вкрай сторонниче переведення самоуправних виборів на території,заселеній українським населенням, які на ділі виявилися пересудливою основою соймових виборів, У.П.Р. видвигнув в законодатних тілах домагання законного забезпечення свобідної волі українського населення при виборі його парляментарних заступників - і від виходу тих своїх зусиль робить залежним участь українського населення в найбутніх виборах до сойму й сенату.

Справи орґанізаційні і т.п.

107

I.3. ЗАСІДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

1927 - 1934

Protokoll d. Parlamentarischen Beratung

vom 16. 3. 1928

Засідання членів уряду VI 1928 год. 5 30

Присут.: Др Дм. Левицький, Вдовенко, Др Ів. Боднарук - І. Ліщинський - Козак, Др Винниченко-Кудрик - Данилишин - Бандрівський, Др Баран - С. Хрущ-ський - О. Луцький - Др Бандрівський - Федькович, Жуковський - Кудлик - Др Курівець - Лукашевич - М. Сарумський - М. Рудницький - О. Л. Кушнірський - Д. Калинець - Луцький - Шерстюківець

Сенатори: Др І. Горбачевський - ген. Тарнавський - М. Галущинський - Бандрівський - Книгиницька - А. К. Шухевич - О. Терлецький - о. Томашівський - арх. Др Осінчук

I. Справа одвоєння парламентарної репрезентації. реф. Др Д. Левицький

а.) Вибори на заступників всіх членів Др Горбачевського

б.) Представництво Клубу

Др Баран: поручено ~~Др Винниченко~~ 8 - 19 - Др Західний - Дубровицький.

Др Винниченко: против затвердження Дубровицького. повні Конституції.

Др Д. Левицький:

С. Хрущ-ський - Секретаріят - уділіть і нашому виборові польській сенаторії.

Др Вдовенко:

Др Данилишин: наші і ваші заздрять сп. радникам переговорів зі всім.

Шерстюківець: всі хочуть сп.

Шерстюківець: Здержатися з вирішуванням на підтім, бо тепер не за часом.

Дм. Лев.: Вчасна на деякі дискусії. Є переконання, що справа-то треба звернутися до радикалів, що здобув з. сенатор Горбачевський: на тепер. Сенатор Горб. буде виконувати тих наради посів а не чорна робота.

Дискусію здержено

Дашкевич: Ми до Зубрицького, то треба взяти под увагу ситуацію в Галичині і Переміщукі.

Трояк: Приєднуюся до виступів з радикалів, але проти 26-ки.

Лапій: Заявляюся за сильного лівізаційного правово-державного декларанта.

Лапій: Виїжджаю тільки з радикалами - і більше з ніким. Пробував кілька разів звертатися до інших, але вони не відгукнулися. Наші приклади запорожців з своєю партією. Пропоную перед президією партії зразу ж звернутися до президії партії радикальної і ставить цього ради внесення.

Лущевський: В політиці немає сентиментів - і нам не по дорозі з радикалами. Ми національності не любимо йти з волоцюгами. Коли ходить з якимось собакою о 2-ій, то треба його зразу ж обрізати. Заявляюся за внесенням Лапія.

Огрудзинський: Пропоную, щоб до радикалів звернутися в справі сильної правово-державної декларації і ставлю таке внесення.

Кисілевська: Перш усього треба сказати народові ми їдемо далеко з словом національності - ми ні! - Нехай тоді ми будемо говорити з ними партіями.

Матолич: Підтримую внесення Лапія.

Дм. Левицький: Не вважаючи на відмінність поглядів з ними наприклад в справі до треба пр: вотр апрезюр і т.п. Підтримую своє внесення.

Горб: Внесення повинні бути узгоджені з українськими партіями.

Вельк: Власне, треба тепер вирішити про справу, а завтра вже на пленарній Ради. Вельк.

Горб: Треба тепер вирішити питання ми треба щоб ми звернулися до кого треба в справі сильної нації партії.

Ухваленко: Так!

Горб: А тепер до Кого?

Ухваленко: 1) до Українців: так! (перший варіант) Этим чего помещается в справу
2) до Білих: ні! - а тим самим і через 19-ки.
3) до УПН: ні! (26-ки)

Що до осіб що ходять дико!

Доповідь: коли до політичних організацій. Другий варіант.

4) що до Будзиновського і інших (Львівські, Сербський
; Василець): так

Ухваленко роз. пропозиція, щоб до радників (будинок Вагромагазину) Сивобрюх.

Справа президії.

Др Загайкевич: останній вексель, щоб президія партії була тимчасовою президією.

Панів: вибрати до I засідання сойму тимчасову президію з 3 членів.

О. Лудкий: рекомендувати, що УК. зая заявить про відношення репрезентації, держатись основання Клюб.

Вибрати парл. Комісію.

Гермаковець: Назвати комісію уповноваженими.

Хрущкий: Голова партії без абенди до вибору Парл. Репрезентації.

Др Д. Левицький - головні директиви даватиме партія. Виконавцем буде президія Клюб.

Ходить о справу Такуна.

Др Курівець: Головою вибрати голову партії.

Гермаковець: УК. може змінити місцезнаходження.

Вибрати Комісію.

~~Панів~~ Церевич: До комісії!

Протокуючі члени комісії: др Д. Левицький, Хрущкий, Панів.

Струтинський: др Левицький, Хрущкий, Горбачевський

Др Левицький стивив внесок надвати технічної Комісії.

Прийнято внесок, щоби ся відділи Комісія з 3. членів: др Д. Левицький, Хрущакий, Палій.

Др Д. Левицький: ~~Ще~~ Чи рукопись ЦК. справу головні Парт. Репрезентації,

Палій: Один приклад повинен на ЦК. бути підмесений: головна партія не може бути головою Парт. Репрезентації. Відділувати ці два чинники.

Др Д. Левицький – ~~Я~~ Я також маю цивільну відвагу, однаке в цім напрямі ~~не~~ лучше сказати: головна партія повинна бути головою Клюбу. Лучшь бути чинник відповідальний. Треба намітити одну особу на головну Клюбу, яка буде як і головою партії.

Треба рахувати, щоже, до чого вона дійде, не увесь головна в додатку повинен бути головою від. стійки "Дтто".

Д. Палій: Непорозуміння побоювань голови партії: не тільки головою, а й членом ЦК. не може бути посол. ЦК. не повинен складатись в більшости з посол.

Хрущакий: підержую думку голови. Законодат. тільки є ЦК. Голова партії є виконавцем, як і головою Клюбу. Бо инакше консеквенція: головою Клюбу менше ЦК голова партії. А коли так: голова партії буває не може бути послом.

Хрущакий: Коли переводилась справа ординації виборчої; др К. Левицький робив на власну руку, ставив Клюб перед доконані факти. Того не може репрезентувати. Напрям поїздки давав ЦК. в більшости зложений з членів.

Др Куровець: Проти К. Левицького виступав др Е. Петрушевич. Інтриги! Встрявах, де хтось о переговори, голова мая зараженого (Коміссія).

Др Д. Левицький дякує за довірливість вибрати

Осип Луцькт: годишь ся не щоби з цілої України а особливо головного голову і партії" був др Дмитро Левицькт.

уважено

Внесок Клим збільшити ч. 11. вибрати управляючий комітет ч. 11., які по укомплектуванню вперше цілий свого складу на дні від'їзду у. комітету. —

уважено

Внесок управляючий комітет іскл. Коміссію до існування в случаї відсутності з місцевих

Внесок Для удалення іскл з правно державної заміни вибрано редакц. комісію в складі В. Целевича і С. Грушевського. голова виходить з уряду, 2-ох членів комісії вибирає Центр. Комітет. —

Різне. внесок др Д. Левицького.

Вибори відбувати сторонні судді. Довіє є коло 10000 зол.

До "Української" комісії для перевірення рахунків Р-ків обрано др С. Томашівського 2-ох членів вибирає Центральний Комітет.

На Волині уважено демонструвати в найближчі дні збірники народних казок: дра Благовєщенка, дра Бінька, дра Шрамка, дра Кузіва і Гаврошика і завантажує.

П О С Т А Н О В И.

ЗІБРАННЯ ПОСЛІВ І СЕНАТОРІВ З ДНЯ 16/3 1928.р.

До технічної комісії, яка до часу вибору Президії Клюбу має сповняти функції Президії вибрані:

Посол др. Дмитро Левицький
Посол Сергій Хруцький
Посол Дмитро Паліїв

Ухвалено внесок:
Клюб просить Центральний Комітет вибрати уповноважнених Центрального Комітету, які по уконституованню Президії Клюбу дадуть свою згоду на вибір Президії від імені Центрального Комітету.

Клюб уповноважнює технічну комісію до переговорів в справі віщим шалків в соймі і сенаті з Німцями.

Для усталення тексту правно-державної заяви вибрано редакційну комісію в складі послів:

Володимира Целевича і Сергія Хруцького, голова входить до комісії з уряду, двох членів комісії делегує Центральний Комітет.

До провірної комісії для переведення ревізії рахунків округів вибрано: посла др. Степана Біляка, двох членів вибирає Центральний Комітет.

З ЗАСІДАННЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ З ДНЯ 17/3 1928.р.

Для переговорів з соціялістично-радикальною партією вибрані:

Сенатор др. Антін Горбачевський
Посол Сергій Хрущький
Посол Михайло Струтинський.

До комісії для затвердження Президії Клюбу вибрані:

Сенатор др. Антін Горбачевський
Посол др. Іван Курівець
Посол Гринь Тершаковець

До реґуляміновоґ комісії вибрані:

Др. Михайло Волошин
Посол Володимир Целевич
Редактор Василь Мудрий
Др. Любомир Макарушка

До Редакційної комісії вибрані:

Посол Др. Дмитро Левицький
Посол Володимир Целевич
Посол Сергій Хрущький
Др. Олександер Марітчак
Редактор Василь Мудрий

До провірної комісії вибрані:

Посол Др. Стефан Біляк
Михайло Галібей Михайло Оґроднік.

Засідання

28.9.28
26.10.1928

УНР у Львові.

29/9 До преси 7627/28

НАРАДА УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ. В пятницю дня 28-го вересня ц.р. відбулося у Львові засідання Посольського і Сенатського Української Парляментарної Репрезентації, на якому обговорено цілий ряд біжучих політичних справ та намічено деякий плян підготовки для найблищої соймової сесії. Постановлено відбути в найблищому часі ~~засідання~~ наради всіх трох Комісій Посольського і Сенатського Клюбу, а це Комісії Господарської , Правно-Адміністраційної і Комісії Освітної та Суспільної Опіки. Поодинокі Комісії мають намітити подрібний плян праці зі свойого круга дїлання і предложити до протягом місяця жовтня Президії Клюбу плян розподілу рефератів між поодиноких послів.

Львів, дня 20 жовтня 1928 р.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

В пятницю дня 26-го жовтня ц.р. відбудеться о год.11-ій перед пол. в домівці Краєвої Народньої Канцелярії, при вул.Костюшка ч.1.а. з а с і д а н н я УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ зі слідуючим порядком нарад:

1/ Тактика Клюбу.

2/ Перевибір Президії У.П.Р.

Можливо, що засідання в дни 26-го жовтня не покінчиться і в такому разі продовжуватиметься його на слідуючии день в суботу дня 27-го жовтня.

Др. Дмитро Левицький, в.р.
голова.

[redacted]

Вих. 7767/28
31/X

В пятницю дня 26

З ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

В пятницю дня 26-го жовтня ц.р. відбулася нарада Української Парляментарної Репрезентації в присутності 26-ох членів, послів і сенаторів. Як першу точку нарад обговорено докладно положення в краю і тактику Парляментарної Репрезентації обох членів Клюбів на парляментарній арені. Як першу точку нарад обговорено докладно положення в краю і тактику. Відтак приступлено до перевибору Президії. Клюб ухвалив висказати повне довіря дотеперішньому Проводові Парляментарної Репрезентації і затвердив дотеперішню Президію Клюбу в повному її складі.

Засс. Пос. Ейск

3 дня 26/X. 1928 г.

II. Вд. **Присутні:** 26/X. 1928.

1. Дм. Левицький,
2. С. Хрущкевич,
3. В. Цебенко,
4. І. Шрамченко,
5. Д. Фельдштейн,
6. Т. Толстобров,
7. В. Демуцький,
8. Ук. Шрамченко,
9. В. Лохан,
10. О. Кисілевська,
11. Макаловський,
12. Тисовський,
13. Завальнюк,
14. Тимків,
15. Вудзик,
16. Гецунцевський,
17. Трофимчук,
18. Чернявський,
19. Кінунцевський,
20. Трофименко,
21. о. Кутинський,
22. Кубишин,
23. Студзинський,
24. Рудницька,
25. Рунько,
26. Заплатинський,
27. Тілак.

Відсутні:

1. Бардин,
2. ~~Заплатинський~~
3. Баранюк (справа)
4. ~~Тілак~~,
5. Лупкий (справа)
6. Гецунцевський (справа)
7. Висоцький,
8. ~~Рунько~~,

Засідання Української Парламентарної Репрезентації

у дня 18.5. 1929.

121

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З а с і д а н н я УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ відбудеться в с у б о т у дня 18-го травня ц.р. о годині 10-ій передполуднем в домівці Краєвої Народньої Канцелярії.

На порядку нарад важні біжучі справи.

Львів, дня 10-го травня 1928 р.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др. Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ, в.р.
голова.

Др. Іван БЛАЖКЕВИЧ, в.р.
секретар.

Засідання 18/5 1929 122

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ . год 10 перед пол.

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3. Нар. Канц.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики —
3. Посол др. Біляк Степан , Городок-Ягайл. —
4. Посол др. Влажкевич Іван, Дрогобич - ринок —
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110 —
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/ Хор
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24. —
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів —
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків —
10. Сенатор Децикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4. —
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Завалікут Іван, Гусятин Пал. опр.
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля"
14. Посол Кузик Степан, Рогатин —
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5. —
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова —
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив —
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набєляка ч.39. —
20. Посол Ліщинський Іван. Мурарська ч.6.Львів —
21. Посол Лушький Остап, Львів, Богуславського ч.14. —
22. Посол Максимович Антін, Борислав, копальня Ліманова —
23. Посол Палій Дмитро, Львів, Куркова ч.26. —
24. Посол о. др. Пелліх Володимир, Радехів —
25. Посол Рудницька Мілєна, Львів, Вербова ч.6.
26. Посол Струбинський Михайло, Львів, Якубаштшемє ч.14. —
27. Сенатор о. Татомир Юліян, Лужок-горішний, п. Спас опр.
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно —
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів —
30. Посол Хрущький Сергій, Львів, вул. Сокола ч.417. хор.
31. Посол Целевич Володимир, Бережани, Адамівка —
32. Сенатор Черкавський Олекса, Станиславів, Зосіна - Воля ч.25

Вп. Пані
Др Дмитро Левицький
голова УНР. Парл. Репр.
Львів
вул. Коперника 14/16

Прошу вважати мою неприбутність на засіданні УНР. Парл. Репр. 18 цього 1929 у Львові. Не можу приїхати з причини загальної зрізи, яка обхопила — і тільки з тої причини завтра моєї присутности вибачаюся.

При нагоді прилучую просьбу голови ради міністрів у моїй власній справі, що також не вимагає відкладу.

З повагою і пошаною
Др Степан Вар[illegible]

Засідання Ухв. Парламентської Репрезентації

з дня 28. V. 29.

Засідання 28/5 1929, год 11 р.

125

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ .

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики
3. Посол др. Біляк Степан , Городок-Ягайл.
4. Посол др. Блажкевич Іван, Дрогобич - ринок
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24.
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків
10. Сенатор Децикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4.
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Заваликут Іван, Гусятин
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля" отр.
14. Посол Кузик Степан, Рогатин
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5.
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набеляка ч.39.
20. Посол Ліщинський Іван. Мурарська ч.6.Львів
21. Посол Луцький Остап, Львів, Богуславського ч.14.
22. Посол Максимович Антін, Борислав, копальня Ліманова
23. Посол Палій Дмитро, Львів, Куркова ч.26. Вийшов
24. Посол о. др. Пелліх Володимир, Радехів
25. Посол Рудницька Мілена, Львів, Вербова ч.8.
26. Посол Струтинський Михайло, Львів, Якубастшеме ч.14.
27. Сенатор о. Татомир Юліян, Лужок-горішний, п. Спас
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів
30. Посол Хрущький Сергій, Львів, вул. Сокола ч.417.
31. Посол Целевич Володимир, Бережани, Адамівка
32. Сенатор Черкавський Олекса, Станиславів, Зосіна - Воля ч.25.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З а с і д а н н я У К Р А Ї Н С Ь К О Ї П А Р Л Я - М Е Н Т А Р Н О Ї Р Е П Р Е З Е Н Т А Ц І Ї відбудеться у в і в т о р о к дня 28-го травня ц.р. о годині 11-ій перед полуднем в домівці Краєвої Народньої Канцелярії у Львові.

На порядку нарад:

1/ Справи організаційні, перегляд стану повітів,

2/ справи самоврядування,

3/ біжучі справи.

З огляду на те, що на засіданню будуть обговорюватися дуже важні справи, а буде це одно з останніх засідань Клюбу перед феріями, то присутність всіх Членів Клюбу на цьому засіданні конечна і тому прохаємо всі пп.Послів і Сенаторів на це засідання обовязково прибути.

Львів, дня 23-го травня 1929.р.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др. Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ, в.р.
голова.

Др. Іван БЛАЖКЕВИЧ, в.р.
секретар.

Вх. 90/29
27/5
128

Београд 24. V. 1929

Високопреподобни господине ректоре!

Пошто вероватно нећу моћи да присуствујем завршетку зимског семестра, а у вези са тим и полагању испита, молим да ми одобрите да ове године полажем испите у јесењем испитном року.

Молим се у вашем високом одговору

Ст. Вујановић

Високоповажана пані Голова!

На жаль, я не можу, хоть почуваю себе
дуже багато ліпше.

З поважанням

О. Кисілевська

25/5-919.

ADRES WYSYŁAJĄCEGO:

.....

.....

Bx. 903/20

27/5 Poczt[illegible]

Tow. Hapoga Kawalerska

Gen. Bl. Kasa Pp. S. Lebaczowo.

Lwów

.....

Lwów

.....

Ul. Kościuszki 1a

II p.

Засідання

УПР

25/6 1929.

Зас. 2-го VII 20 г.
Канту

Оправдание

1. По. Виноградов — все,
2. [illegible]
3. пос. Зв. Лабинский —
4. пос. [illegible] —
5. пос. [illegible] —
6. пос. Хорольский —
7. пос. Ж. Хорольский — все

8. [illegible]

9. пос. Кузнецк — все.

Явились (кромѣ оправданныхъ)
1) о. Ганушевскій,
2) Лузькій
3) Черкавскій.

АДВОКАТ
Др К. ТРОЯН
в Ходорові.

Ходорів, Дня 21/6.1929.

Вх. 1147/29
22/6

Президія Центрального Комітету "У н д а" Львів.

На засідання, яке відбудеться в в і в т о р о к дня 25.червня 1929 о год.11.перед пол. в Народній Канцелярії не приїду і прошу мене уважати за оправданого, бо свідчить залучений лист від п.Посла Вислоцкого, що то самого дня скликує Він Повітове Вічє в Бродах, на яке вже давно обіцяв поїхати.

Остаю з належною пошаною

Др К. Троян

До тебе
Дня 25/VI 24

До Вп. п. сенатора Корнила Устрялова

в Петрограді.

Пригадую Вам нашу сенаторську, що 25. с. м. ми є у відношенні по зеленим Совітам і заховуванні в Бродах великі бігі повітові не яке Ви обіцяли мені прислати. Всі дороги вже порібні Вас спорідно се шосе, рекавно на станції о год 10-ій в бу. п. Сегодня я одержав запрошення на засідання Кліву поссис. з цей фест, одне поїзне бігі вже не можна відкликати бігомого Нар. Комісаріяту но тих я як і Ви Вані сенатор можете бути на засіданню через бігі в Бродах.

З повагою

Ф. Шашкевич
посол.

Адреса:

Онеканцеф Виленскому посл.

Торопцу, бул. Успенская

„Упр. кол. Банк"

посол Вислоцький

письмом р. 1134/29

подав, що буде неприсутній

25/VI ц.р.

він

посол Курцій

і сен. Мрозек

мають вічі 25/6

в Бродах

Львів 22/6 929 13⁴

1155/29

Р.П. Наш Доктор.

По пані був в Канцелярії Вас вже не застав. Д-р Дрогомирецький на второк 25/6 виїжджає отрудне віче до Отинії т'ж гонім небом і мене повідомив, що конечно мушу бути разом з сен. Черкавським. Тівногасло дістав повідомлення про засідання Парлям. Думаю, що треба поїхати на віче, бо заніж ще відмінювати, тим більше, що з гне ані разу засідання не опустив.

KARTKA POCZTOWA

NADAWCA:

Если бы моя приятельница была моложе по-
ищущая, прошу мне повідомити.
Заздравствуйте
повсякчас
о. М. Гащинський

Високоповажаній Пані
Др Макарушка
Львів
Росцишзкі 1а I п.
(Narodna Kamienica)

M. P. i T. (II-1928) 50.000.000

Дас пос. Кипоу:

Комісія ріа перенесення з'ізду:

пос Пашів,
пан Горбаневський
пос- Струтинський,

участи делегатів — (позит
ав ту рад. дашсудівств

Засідання 25/6 год 11 рано

136

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ . Упр. Канц.

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики
3. Посол др. Біляк Степан Городок-Ягайл.
4. Посол др. Блажкевич Іван, Дрогобич - ринок
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24.
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків
10. Сенатор Дещикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4.
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Завалікут Іван, Гусятин
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля"
14. Посол Кузик Степан, Рогатин
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5.
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набеляка ч.39.
20. Посол Ліщинський Іван. Мурарська ч.6.Львів
21. Посол Луцький Остап, Львів, Богуславського ч.14.
22. Посол Максимович Антін, Бориславів, копальня Ліманова
23. Посол Паліїв Дмитро, Львів, Куркова ч.26.
24. Посол о. др. Пелліх Володимир, Радехів
25. Посол Рудницька Мілєна, Львів, Вербова ч.6.
26. Посол Струтинський Михайло, Львів, Якубастшеме ч.14.
27. Сенатор о. Татомир Юліян, Лужок-горішний, п. Спас
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів
30. Посол Хрущький Сергій, ~~Львів~~ Клепарів, вул. Сокола ч.417.
31. Посол Целевич Володимир, Бережани, Адамівка
32. Сенатор Черкавський Олекса, Станиславів, Зосіна - Воля ч.25.

137

17 червня 1929 р.

1109/29

До

Високоповажаного Пана

Інж. Крайлівського
Павлівського
Шпоридла
Герасимовича у/ Львові.

Високоповажаний Пане Інжиніре !

У вівторок дня 25-го червня ц.р. відбудеться о год.11-ій
ред пол. в Краєвій Народній Канцелярії засідання Клюбу Української
ламентарно Репрезентації в справі поліпшення умовин праці рільних
ітників. Референтом справу буде ред. Пеленський. З уваги на те, що
рава поліпшення умовин праці рільних і сезонових робітників є дуже
жна і як видно з преси, набирає загально-національне значіння, прохаю рівнож Вас, Високоповажаний Пане Інжиніре, на це засідання Клюбу
? в дни 25-го червня ц.р. ласкаво конечно прибути.

Остаю з правдивою пошаною

За: Головний секретар.

Українського Національно-Демократичного Об'єднання * Головний Секретаріят

17 червня 1929 р.

1109/29

До

Високоповажаного Пана

інж. Крайлівського
Павлівського
Створидла
Герасимовича у/ Львові.

Високоповажаний Пане Інжиніре !

У вівторок дня 25-го червня ц.р. відбудеться о год.11-ій
ред пол. в Краєвій Народній Канцелярії засідання Клюбу Української
ламентарно Репрезентації в справі поліпшення умовин праці рільних
ітників. Референтом справу буде ред. Пеленський. З уваги на те, що
рава поліпшення умовин праці рільних і сезонових робітників є дуже
жна і як видно з преси, набирає загально-національне значіння, прохаю рівнож Вас, Високоповажаний Пане Інжиніре, на це засідання Клюбу
в дни 25-го червня ц.р. ласкаво конечно прибути.

Остаю з правдивою повагою

ЗА: Українського Національно-Демократичного Об'єднання * ГОЛОВНИЙ СЕКРЕТАРІЯТ

Др. Шахрайчук

головний секретар.

ДО

ВП.ЧЛЕНІВ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

Як видно з преси, в останньому часі набирає великої ваги справа поліпшення умовин праці рільних робітників.

Над цею справою застановлялася Екзекутива партії на своєму засіданні в дни 14/6 ц.р. і порішено тоді скликати засідання Української Парляментарної Репрезентації, на якому можнаби цю справу подрібно обговорити. Референувати про справу на засіданні буде редактор Зеновій ПЕЛЕНСЬКИЙ.

На цьому засіданні Екзекутиви рішено звернутися до ВП. Послів і Сенаторів з проханням, щоби ще перед приїздом на це засідання зібрали дані в своїх повітах про умовини праці рільних робітників, а щодо сезонових робітників, то щоби розвідалися про умовини, на яких цих робітників контрактують. Дуже важними є ці дані з підгірських повітів /як Долина, Турка, Калуш, Богородчани/, бо саме з цих повітів дуже богато робітників рільних виходить в часі жнив на роботи.

Крім цієї справи, буде порушена на засіданні ще одна важна справа, тому просимо на це засідання обовязково прибути.

Засідання відбудеться **в в і в т о р о к** дня 25-го червня ц.р., о год. 11-ій перед пол. в Краєвій Народній Канцелярії у Львові.

Львів, дня 17-го червня 1929 р.

Володимир ЦЕЛЕВИЧ, в.р.
урядуючий містоголова УПР.

ЗА ПРЕЗИДІЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ:

Василь МУДРИЙ, в.р.
урядуючий містоголова.

Др. Любомир МАКАРУШКА, в.р.
головний секретар.

9/1/20L

Jacyganka 1 gat 20/8 29.

Ваенга
Ходяевы
Гудемеры.
Великие
Ворсы
Мурьи,

Засідання Упр. Бюро. Вопрос.

20/VIII. 1924.

Присутні члени Бюро.

Справа члена

1. На підставі цього акту обрати члена президії установчої конференції
+ парламентарного,

Пропоную внесення більшістю голосів цього пункту порядок денний.

~~Голос пригласити члену~~

Комісія: (для цього пункту)

тт. Целевич

" Рудницька

" Демчишин

" Ткачук

Зав. Мудрий

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ 29/VIII 1929. 142

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики
3. Посол др. Біляк Степан , Городок-Ягайл.
4. Посол др. Влажкевич Іван, Дрогобич - ринок
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24.
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків
10. Сенатор Децикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4.
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Заваликут Іван, Гусятин Тер.
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля"
14. Посол Кузик Степан, Рогатин
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5.
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набєляка ч.39.
20. Посол Ліманський Іван. Мурарська ч.6.Львів
21. Посол Луцький Остап, Львів, Богуславського ч.14. (Хорий)
22. Посол Максимович Антін, Борислав, ~~копальня Ліманова~~
23. Посол Палій Дмитро, Львів, Куркова ч.26. (Биків)
24. Посол о. др. Пелліх Володимир, Радехів
25. Посол Рудницька Мілена, Львів, Вербова ч.6.
26. Посол Струтинський Михайло, Львів, Якубастшеме ч.14.
27. Сенатор о. Татомир Юліян, ~~Лука кол. Самбора~~ Лужок - Зорінський п. Стас
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів
30. Посол Хрущький Сергій, Львів, вул. Сокола ч.417.
31. Посол Целевич Володимир, Бережани, Адамівка
32. Сенатор Черкавський Олекса. Станиславів, Зосіна - Воля ч.25.

Вн. 5, Бл. 3, Зел. 1, Ст. 3, ~~Вол. 1~~, Ур. 1, Ж. 3, Оле. 2, Кіт. 1, Мих 3, Зел. 1, Сер. 1, Лит. 1, Вас. 1, Ол. 1, Ол. 1, Ол. 1, Лит. 3, Ол. 1, Мі. 1,

Прошу рахувати:
Гр. Ю. Мурин
Д. Макарчик

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ .

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики
3. Посол др. Біляк Степан , Городок-Ягайл.
4. Посол др. Блажкевич Іван, Дрогобич - ринок
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24.
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків
10. Сенатор Децикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4.
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Заваликут Іван, Гусятин
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля"
14. Посол Кузик Степан, Рогатин
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5.
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набеляка ч.39.
20. Посол Ліщинський Іван. Мурарська ч.6.Львів
21. Посол Луцький Остап, Львів, Богуславського ч.14.
22. Посол Максимович Антін, Борислав, копальня Ліманова
23. Посол Палій Дмитро, Львів, Куркова ч.26.
24. Посол о. др. Пеллій Володимир, Радехів
25. Посол Рудницька Мілена, Львів, Вербова ч.6.
26. Посол Струтинський Михайло, Львів, Якубастшеме ч.14.
27. Сенатор о. Татомир Юліян, ~~Лука кол. Самбора~~ Мужок-горішній п. Сянок
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів
30. Посол Хрущький Сергій, Львів, вул. Сокола ч.417.
31. Посол Целевич Володимир, Бережани, Адамівка
32. Сенатор Черкавський Олекса. Станиславів, Зосіна - Воля ч.25.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З а с і д а н н я УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ відбудеться у вівторок дня 20-го серпня ц.р.о годині 3-ій пополудни в домівці Краєвої Народньої Канцелярії.

На порядку нарад важні біжучі справи.

Львів, дня 13-го серпня 1929.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др.Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ,в.р.
голова.

Др.Іван БЛАЖКЕВИЧ,в.р.
секретар.

УКРАЇНСЬКЕ НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНЕ ОБ[illegible]ДНАННЯ.

До

Високоповажаного Пана Посла

.....

в/_____

Високоповажаний Пане После!

На засіданню Укр. Парл. Репрезентації дня 20-го серпня ц.р. обговорювано між иншими справами також справу частішого виїзду послів і сенаторів на північно-західні землі. В дискусії підношено, що до тепер дуже мало послів і сенаторів відвідало приділені собі повіти Волині та Холмщини. Клюб вирішив, щоби пп. посли і сенатори найдальше до двох тижнів виїхали в призначені собі округи Волині і Холмщини. Ціль такої поїздки -не скликання віча /бо віча там переважано заборонюють/, а налагнання звязків, підшукання людей, евентуально відбуття довірочних нарад. При цьому зазначуємо, що саме в останньому часі одержуємо з північно-західних земель цілий ряд писем, в яких свідомійші одиниці запрошують послів і сенаторів відвідати північно-західні землі. Адреси осіб в деяких повітах, з якими можнаби на місцях скомунікуватися, можна дістати в Народній Канцелярії. Інформації в тих справах може дати пос. Кохан, який з'їздив вже велику частину північно-західних земель, і секретар посольської канцелярії у Варшаві п.Косоноцький. Для пригадки подаємо оголошений перед роком в обіжнику приділ північно-західних повітів послам і сенаторам.

Повіти: Луцьк	– Др. А. Горбачевський
Берестъ, Кобрин, Дрогичин	– О. Луцький і М. Струтинський
Пинськ, Сарни	– С. Кузик і І. Заваликут
Володимир вол.	– В. Кохан
Рівне і Костопіль	– Др. К. Троян і М. Кузьмин
Здолбунів,	– В. Бараник і О. Вислоцький
Кремінець, Дубно, Володава і Холм	– А. Кунько і А. Максимович
Тозмашів і Грубешів	– І.Ліщинський і Д. Великанович
Ковель, Горохів і Любомль	– о. др. В. Пелліх.

Рівночасно подаємо до відома, що для справ волинських в часі між 10-20 вересня буде скликане засідання і У.П.Р. і Ц.Комітету, на

котрих пп. посли і сенатори мають здати звіт зі своїх округів і на котрих намітиться пдян дальшої праці на північно-західних землях.

Дальше просить Президія пп. Послів і Сенаторів звернути більшу увагу на переводження партійної організації в повітах Галичини. Ще перед трьома місяцями розіслано новий організаційний статут і брошуру "III Народній Зїзд", в якій є організаційний референт пос. Лукьяного, та до тепер на жаль тільки в дуже нечисленних повітах переведено організацію згідно з цими новими вказівками. Новий організаційний статут був докладніше обговорений в "Свободі" ч. 30 і 31. Дальше звертаємо увагу, що в цілому ряді повітів вже дуже давно не було повітових зїздів і не було перевибору Пов.НарЦ Комітетів. Прохаємо звернути на це велику увагу, бо для успішного переведення всякої акції мусить бути в першій мірі належно переведена політична організація по повітах.

Рівнож зробила Президія спостереження, що не всі члени Клюбу є в курсі тих справ, які оголошується у відділі правної поради в органі партії — "Свободі". Справа правної поради має для нашого населення першорядне значіння і ми маємо в пляні дальше поширювати і робудовувати, але він ніяк не осягне своєї цілі, якщо пп. члени Клюбу в першій мірі не будуть поінформовані про ті всі справи, які є тепер важні для нашого населення. В звязку з цим прохаємо пп. Послів і Сенаторів в звідомленнях, які пересилають з віч та нарад, подавати важніші та цікавіші інтерпеляції виборців, щоби відділ правної поради міг ці запити розглянути і їх відповідно використати.

Остаємо з правдивою пошаною

Львів, дня 21-го серпня 1929.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

голова.

головний секретар.

Засѣданія для 19/9 1929.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З А С І Д А Н Н Я УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ відбудеться в ч е т в е р дня 19-го вересня ц.р. о годині 11-ій перед пол. в домівці Краєвої Народньої Канцелярії у Львові, вул.Костюшка ч.1.а.

На порядку нарад:

1/ Підготовка праць до соймової сесії.

2/ Волинські справи.

3/ Евентуалія.

Львів, дня 12-го вересня 1929.р.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др. Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ,в.р.
голова.

Др. Іван БЛАЖКЕВИЧ,в.р.
секретар.

Книга
Лютий 1920 р. 11 л.

1/ Журнал праці
з основної секції,
2/ Вольової справи.
3/ Електрика

Засідання 19/9 1929, год. 11 пер. пол.

149

ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ .

1. Посол др. Баран Степан , Тарнопіль, Міцкевича ч.3.
2. Сенатор Бараник Василь, Заліщики
3. Посол др. Біляк Степан , Городок-Ягайл.
4. Посол др. Блажкевич Іван, Дрогобич - ринок
5. Посол Великанович Дмитро, Турка н/Ст., Львів, Потоцького 110
6. Посол Вислоцький Олекса, Броди /Каса Самопоміч/
7. Сенатор Галущинський Михайло, Львів, Чернецького ч.24.
8. Посол о. Ганушевський Михайло, Угорники, п. Станиславів
9. Сенатор др. Горбачевський Антін, Чортків
10. Сенатор Децикевич Володимир, Львів, пл. Смолька ч.4.
11. Посол др. Загайкевич Володимир, Перемишль Побереже Пілс.1.
12. Посол Заваликут Іван, Гусятин Піл
13. Сенатор Кисілевська Олена, Коломия Редак. "Жіноча Доля"
14. Посол Кузик Степан, Рогатин
15. Посол о. Куницький Леонтій, Львів, пл. св. Юра ч.5.
16. Посол Кунько Антін, Чернилів-руський, п. Борки-вел.
17. Сенатор Кузьмин Микола, Озірна кол. Зборова
18. Посол Кохан Володимир, Сокаль, Пов. Союз Кооператив
19. Посол др. Левицький Дмитро, Львів, вул. Набеляка ч.39.
20. Посол Ліщинський Іван. Мурарська ч.6.Львів
21. Посол Лущький Остап, Львів, Богуславського ч.14.
22. Посол Максимович Антін, Бориславів, ~~копальня Ліманова~~
23. Посол Паліїв Дмитро, Львів, Куркова ч.26.
24. Посол о. др. Пелліх Володимир, Радехів
25. Посол Рудницька Мілена, Львів, Вербова ч.6.
26. Посол Струбинський Михайло, Львів, Якубаштшемє ч.14.
27. Сенатор о. Татомир Юліян, ~~Лука кол. Самбора~~
28. Посол Тершаковець Гриць, Якимчиці, п. Комарно
29. Сенатор др. Троян Корнило, Ходорів
30. Посол Хрущький Сергій, Львів, вул. Сокола ч.417.
31. Посол Целевич Володимир, Рожиани, Адамівка
32. Сенатор Черкавський Олекса, Станиславів, Зосіна - Воля ч.25.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З А С І Д А Н Н Я У К Р А Ї Н С Ь К О Ї П А Р Л Я М Е Н - Т А Р Н О Ї Р Е П Р Е З Е Н Т А Ц І Ї відбудеться в ч е т в е р дня 31-го жовтня ц.р. о год.10-ій перед пол. в домівці Українського Клюбу в Варшаві.

Львів, дня 25-го жовтня 1929.р.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др. Іван БЛАЖКЕВИЧ,в.р.
секретар.

Др. Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ,в.р.
голова.

Załącznik do Uchwały ZUS
z dn. 29. X. 29.

В оціночних міркуваннях совєтська комуністична влада на Україні дотримується тактики маючи на увазі національні елементи. Перебрано тимчасові арешти серед людей науки, літератури, селянства, робітництва і студентства. ~~Цей терор має на меті~~ На цій території Зах. України маніяє червона окупаційна влада, намагаючись в корні і зародках вбити український національний рух.

Укр. парл. Репрезентація боролься перед цим комуністичним злом проти червоного терору, а його керівники мусять бути арештовані. —

Комуністична диктатура на Великій Україні повела восени цього року черговий, ще рафінованіший і тонший, наступ на представників української національної інтелігенції, зокрема на видатних діячів української науки, літератури, на національну молодь середніх і вищих шкіл, на національно-свідомих представників українського селянства і робітництва. Завдання цього наступу є знищення всього українського національного руху та дискредитування його при допомозі політичних процесів і таких методів встрашення від якого висилання при допомозі кримінальних обвинувачень над його провідними умами. Слова На всій території Великої України робітництво України, ядро нашого пролетаріату, ~~[illegible]~~ Українська Пролетарська Революційна, розпочинає ~~[illegible]~~, протестуючи перед цілим культурним світом проти цього нового висилання на весь український ~~[illegible]~~ національно-свідомих представників ~~[illegible]~~ та ~~[illegible]~~ на Україні ~~[illegible]~~ за висилання всього українського, ~~[illegible]~~ зорганізований рухом в Європі й Америці, щоб вступитись до цього процесу і підтримати ~~[illegible]~~ на його національні цілі на Великій Україні, які ще не вирішені остаточно, не дивлячись на те, що фізично комуністична диктатура.

Комуністичня диктатура на Великій Україні повела в осени цього року черговий, тим разом дуже нагальний і масовий, наступ на предстаавників української ~~національної~~ інтеліґенції, зокрема на видатних діячів української науки, літератури, ~~та~~ на ~~національну~~ українську молодь середніх і вищих шкіл, на ~~національно свідомих~~ провідних представників українського селянства і робітництва. Завданням цього наступу є ~~ломання~~ зломання всього українського національного руху та дискредитування його при допомозі політичних монстрпроцесів і накінець відстрашення від нього населення при допомозі крівавих екзекуцій над його провідними діячами. Словом на всій території Великої України котиться грізна хвиля червоного терору, жертвою якого падуть найкращі сини нашого народу.

Українська Парляментарна Репрезентація, розглянувши цю справу, протестує перед цілим культурним світом проти цього комуністичного наступу на ~~весь~~ український національний рух і проти червоного терору, ~~та закликає весь український зорганізований загал в Европі й Америці приєднатися до цього протесту і підтримати таким чином на дусі ті національні сили на Великій Україні, яких ще не вспіла окайданити не тільки психічно але й фізично комуністична диктатура.~~

~~Українська~~ що кожний провідний кадрам україн-
ської нації.

1873/24

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

Дня 29-го жовтня /вівторок/ц.р. відбудеться о годині 6-ій вечером в домівці Народньої Канцелярії у Львові з а с і д а н н я ПРЕЗИДІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПАРЛЯМЕНТАРНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.

ЗА ПРЕЗИДІЮ:

Др Дмитро ЛЕВИЦЬКИЙ в.р.
голова.

Др.Іван Блажкевич в.р.
секретар.

Zagreb, 12. listopada 1929.

Львів, дня 9-го листопада 1929 р.

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

З огляду на це, що не можу ствердити, чи Канцелярія Клюбу розіслала повідомлення про найблище засідання У.П.Р., повідомляю, що на останньому засіданню Клюбу вирішено відбути найблище засідання Клюбу у в і в т о р о к і в с е р е д у дня 12 і 13-го листопада ц.р. в помешкані о.пралата Куницького пл.св.Юра ч.5. Початок засідання у в і в т о р о к о год.11-ій перед пол. На цьому засіданні будуть виголошені реферати політичні, економічні і шкільні.

При цьому просить о. Пралат повідомити, що запрошує Вп.Членів Української Парляментарної Репрезентації у в і в т о р о к до Себе на вечеру.

Остаю з правдивою пошаною

Др.Шаварушка

головний секретар

11

З А П Р О Ш Е Н Н Я.

Беручи під увагу незвичайно тяжке політичне, господарське й культурне положення українського, білоруського й литовського народів у Польщі, Білоруський Посольський Клюб виступає з ініціятивою скликання конференції на день 2~~6~~-го листопада ц.р. о год.10-ій рано в льокалі Українського і Білоруського Клюбів у Варшаві, на яку має честь запросити представників Вашої організації.

Метою конференції є: всебічне освітлення сучасного положення українського, білоруського й литовського народів та видання відповідного комунікату до громадянства тих народів.

На конференцію запрошуються всі українські, білоруські й литовські політичні організації, що стоять на національному ґрунті.

Бажаною є можливо численніша участь представників всіх груп.

Для підготовлення конференції проситься прибути до Варшави на 25-го листопада ц.р. по одному представникові від кожної політичної групи.

ЗА БІЛОРУСЬКИЙ ПОСОЛЬСЬКИЙ КЛЮБ:

/Яремій Фабіян/

Старшина Клюбу.

14-го листопада 1929 р.

Евентуальні письма проситься слати на адресу: Варшава Сойм, Білоруський Посольський Клюб, заглядно Вільно, Кольонія Віленська ч.72.-