

ЗБІРНИК

МАТЕМАТИЧНО-ПРИРОДОПИСНО-ЛІКАРСЬКОЇ СЕКЦІЇ

Наукового Товариства імені Шевченка.

ТОМ XXI.

ПІД РЕДАКЦІЄЮ

Дра ВОЛОДИМИРА ЛЕВИЦЬКОГО.

SAMMELSCHRIFT

DER MATHEMATISCH-NATURWISSENSCHAFTLICH-ÄRZTLICHEN SEKTION

DER ŠEVČENKO-GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN in LEMBERG.

B A N D XXI.

REDIGIERT VON

Dr. WLADIMIR LEWYČKYJ.

У ЛЬВОВІ, 1922.

Накладом Наукового Товариства ім. Шевченка.

З друкарні Наукового Товариства імені Шевченка.

З М І С Т.

	Стор.
1. <i>Володимир Кучер</i> . Теорія зглядности	1—64
2. <i>Володимир Левницький</i> . До теорії евольвент	65—76
3. <i>Никифор Садовський</i> . Діяда як споріднена трансформація ,	77—123
4. <i>П. В. Данкворт</i> і <i>Н. С. Садовський</i> . Про виріб срібних зеркал	124—134
5. <i>Роман Цегельський</i> . Про досліди др. Ірени Паранкевич над елементарним квантом електричності і над фотофорезом	135—140

INHALT.

	Seite.
1. <i>Wladimir Kučer</i> . Relativitätstheorie	1—64
2. <i>Wladimir Lewyckyj</i> . Zur Theorie der Evolventen .	65—76
3. <i>Nikefor Sadowŝkyj</i> . Dyade als affine Transformation	77—123
4. <i>P. W. Dankworth</i> und <i>N. S. Sadowŝkyj</i> . Über die Fabri- kation der Silberspiegel	124—134
5. <i>Roman Cehelskyj</i> . Die Arbeiten des Frl. Dr. Irene Paran- kewytseh über Elementarquanten der Elektrizität und Photophorese	135—140

Теорія зглядности.

Написав

Др. Володимир Кучер.

Вступ.

В часі, коли наука ставляла перші кроки, механіка найшла свій скінчений вираз в законах руху, сформулованих Newton-ом. Згідно признано їм почальне місце посеред законів природи і до них остаточно бажаємо звести всі фізико-хемічні явища. Розвій електромагнетних теорій підважив ті, що здавалися незрушними, підвалини строгого знання. Революційні стремління вдерли ся до області ще менше доступної, до області поняття часу і простору, на яких опирається кінематика, чиста наука про рух.

Виразом тих стремлінь є так звана основа зглядности; уважати її належить за кульмінаційну точку сего безпримірного розвою понять, який доконав ся у сучасній фізиці.

Електронова теорія Н. А. Lorentz-а і з нею нероздільно звязана основа зглядности Einstein-а повстали як вислід довгих стремлінь, ведених до витворення скінченої теорії електромагнетних явищ, яка булаби позбавлена всяких суперечностей. Без сумніву світло належить до тих саме явищ. На ґрунті електромагнетної теорії світла доконана ся еволюція понять, яка довела до основи зглядности.

Після неї, кожде фізичне явище відбувається все після однакових законів у всіх тілах, які взаємно пересувають ся з рівномірною швидкістю. В наслідок сего глядач з перебігу фі-

зичного явища ніколи не може висувати, чи тіло, на якому се явище відбувається, порушається чи ні. Творець основи зглядности А. Einstein поділив цілу її теорію на дві частини, а саме на: а) основу фізичної зглядности всіх рівномірних рухів, б) основу фізичної зглядности довільних нерівномірних рухів. Першу назвав Einstein „спеціальною основою зглядности“, другу знов, до якої належить також теорія гравітації, назвав „загальною основою зглядности“.

В сій частині розправи займемося лише питанням спеціальної основи зглядности фізичних явищ.

I.

Фізичне уосноване теорії зглядности.

1. Електродинаміка Н. Hertz-a і Н. А. Lorentz-a.

Теорія Maxwell-a обіймає майже непередбачену скількість електричних і оптичних явищ. Однак можна все відграничити деякі області, які теорія Maxwell-a пояснює лише при помочі розширених понять і нових гіпотез. Так пр. теорія Maxwell-a не вникає в строгий спосіб електричних і оптичних явищ тіл в руху; а чейже заперімаємо згадані явища не лише на тілах в спочинку. Заколоты електричної рівноваги, спричинені рухом матеріяльних тіл, вирівнюються з найбільшою швидкістю у вселенній т. є швидкістю світла $c = 3 \cdot 10^{10} \frac{cm}{sec}$. На слу-

чай повільного руху тіл, можемо розсліджувати електричні і оптичні явища у них в сей спосіб, немовби они в поодиноких по собі слідующих фазах руху спочивали. Так буває в практиці; тоді рівняня Maxwell-a знаходять своє приміненє.

Зовсім інакше представляється справа, коли швидкість тіл доходить до границі швидкості світла. Електричні і оптичні явища тих тіл залежать не лише від положення їх, але також від їх швидкості. Відповідно до того розширив Hertz теорію Maxwell-a¹⁾; при тім руководився він тим, щоби впроваджувати як найменше нових гіпотез. Подібно як у тіл в спочинку, старається Hertz характеризувати електричний і магнетний стан на кождім місці простору при помочі одного зложеного вектора електричної і магнетної сили. Колиб се було можливе, то етер,

¹⁾ Н. Hertz: Über die Grundgleich. der Elektrodyn. für bewegte Körper. (Wied. Ann. 41, p. 369, 1890).

сей провідник електромагнетного поля, мусівби разом з тілом порушати ся (гіпотеза співдвижимого етеру).

Висновки теорії Hertz-а довели, як показало ся опісля, до поважних суперечностей з досвідом (пр. досвід А. Eichenwald-а¹⁾). Суперечности ті дадуть ся усунути, коли приймемо етер в спочинку, то значить, що рух матеріальних тіл не тягне з собою етеру (гіпотеза спокійного етеру). Ся гіпотеза показала більшу стійність; она виясняє в повні деякі оптичні явища як пр. аберацію світла неподвижних зізд, яких перед тим не можна було при помочи давніших теорій пояснити. Гіпотезу спокійного етеру примінив з сеї саме причини Н. А. Lorentz в розширенню теорії Maxwell-а²⁾ до електричних і оптичних явищ для тіл в руху. Гіпотеза спокійного етеру затримує рівняння Maxwell-а для етеру та зводить взаємне діланє матерії і етеру до одинокого прафеномену: явища руху електричного наряду в етері. Корпускул, осмотрений електричним нарядом, є одиноким лучником між етером а матерією; в наслідок пересунень корпускулів з їх положеня спочинку повстають діелектричні діланя; дрогаючий рух корпускулів творить жерело світла.

Теорія Lorentz-а належить до класу молекулярних теорій; она стоїть в противеньстві до можливо чистого феномельогічного поняття Hertz-а; она є тим угольним каменем, на яким заложив Lorentz постулат основи зглядности фізичних явищ.

2. Вплив річного руху землі на електричні і оптичні явища.

а. Електричні явища.

Для розелідів ріжних електродинамічних теорій для тіл в руху мусимо брати під увагу можливо найбільші скорости тіл. Скорість землі в її обігу довкола сонця перевищає всі скорости тіл на землі, які можемо досвідом зреалізувати (она виносить $1/10^4$ скорости світла). Тому саме найчастіше стараємо ся вказати вплив руху землі на електричні і оптичні явища. Рух землі довкола сонця можна в приближеню уважати за прямолінійний рівномірний рух. Однак при дуже старанно

¹⁾ А. Eichenwald: Die magn. Wirk. bewegter Körper im elektrost. Felde. (Ann. d. Phys. 11, p. 1, u. 421; 1903).

²⁾ Н. А. Lorentz: La théorie électromagnétique de Maxwell et son application aux corps mouvants. (Arch. Néerland. XXV; 1892).

переведених досвідах не осягнемо ще докладної аж до подробиць теорії; позитивних вислідів з тих досвідів не осягнемо навіть під заложенем спокійного етеру. Возьмім до сего деякі приміри під увагу.

Рухови тіла, осмотреного електричним нарядом, відповідає електрична струя, яка після теорії Maxwell-а витворює магнетне поле рівноважне з магнетним полем струї у провіднику. Можна би отже сподівати ся, що наряджене тіло в наслідок руху землі буде відклонювати магнетну стрілку; напрям того відклоненя мусівби бути іншим при сході сонця, а іншим при заході. Сего однак не було можна викрити досвідом. Аж Н. А. Lorentz¹⁾ виказав, що при тих розважаннях поминено найважнійшу обставину, а саме: Рух землі витворює на магнетній стрілці компенсаційний наряд, який зносить сподіване відклоненє.

Представмо собі тепер три індукційні цівки, уложені співосево в сей спосіб, щобі напрям руху землі був згідний зі спільною осью цівок. Можна сподівати ся, що в наслідок перериваня струї в першій і третій цівці повстане в середній цівці сильне індукційне діланє, але о ріжній патузі; бо індукційне діланє третої цівки при спокійнім етері з огляду на рух землі відбуває довшу дорогу до середної цівки від дійсної дороги; індукційне діланє знов першої цівки дістаєть ся до середньої коротшою дорогою як в дійсности. Пустім через першу і третю цівку ту саму електричну струю і оберім відступ цівок і напрям струї обох цівок так, щобі при перериваню струї не повставало ніяке індукційне діланє в середній цівці. Однак діланє індукційне мусить виступити у середній цівці по оберненю цілого апарату о 180° около спільної осн. Сей досвід виконаний Des Coudres-ом²⁾ видав зовсім негативний вислід.

Відемний вислід сего і всіх подібних досвідів промаває здавало би ся против гіпотези спокійного етеру. Однак Н. А. Lorentz³⁾ показав, що такий висновок справн не нересуджує. Сего докладно переведена теорія видала вислід, що рух землі довкола сонця не може мати такого впливу на явища, які ми нині бачили, де знак явищ зміняєть ся відповідно до на-

¹⁾ Н. А. Lorentz: Versuch einer Theorie elektr. u. optisch. Erschein. in bewegten Körpern.

²⁾ Des Coudres: Wied. Ann. 38. p. 71, 1889.

³⁾ Н. А. Lorentz: l. c.

пряму руху землі. Величина впливу руху землі в обох наведених случаях є пропорціональна після Lorentz-а до відношення швидкості землі до швидкості світла. Lorentz називає це впливом або ефектом першого ряду. На основі своєї теорії доказав він, що можливий вплив руху землі на явища у тіл, які разом з землею порушують ся, ніколи не є більший як другого ряду, то значить, що найвище ще квадрат відношення швидкості землі до швидкості світла належить брати під увагу. Най швидкість землі є v , а швидкість світла c , то $\frac{v}{c} = 10^{-4}$. Ефект першого ряду дасть ся ще зовсім добре обсервувати; але ефект другого ряду $\frac{v^2}{c^2} = 10^{-8}$ лежать вже поза границями можливої обсервації. Мало знаємо случав з тої області електричних явищ, в яких можна заобсервувати ефект другого ряду.

Подамо ту ще примір більш принципіальної натури, який для дальшого розвою поглядів став ся надзвичайно важним. — Возьмім під увагу електрично наряджену кулю, яка зі значною швидкістю порушаєть ся в спокійнім етері. Можна за-примітити, що лінії сил, які з боків кулі виходять, не будуть вже прямими лініями, але закривленими дещо в зад. В наслідок сего електричне поле булоби ослаблене перед кулею, а зміцнене за нею. Старі розсліди сего проблему англійським фізиком Heaviside-ом¹⁾ видали зовсім інший вислід. Най куля порушаєть ся в етері у віднесеню до постійного укладу срядних зі швидкістю v . Завважмо дальше другий співдвигимий з кулею уклад срядних, який точка за точкою відповідає постійному укладови крім величини в напрямі руху; послідні побільшають ся і то в сей спосіб, що всі довжини того напрямку, які у постійнім укладі випосають 1, в двигимім укладі зростають у відношеню $\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$, де v означає швидкість кулі, а c швидкість

світла. Куля постійного укладу перейшла в двигимім укладі на еліпсоїд. Електричний наряд розділеть ся тепер на еліпсоїді після законів електростатики. У значнім віддаленю електричне поле, витворене еліпсоїдом, не много різнить ся від поля, витвореного кулею. Електростатичне поле кулі відпові-

¹⁾ Heaviside: On the electromagnet. effects due to the motion of electrification through a dielectric. (Phil. Mag. 27, p. 324. 1889).

дає після вислідів Heaviside-а зовсім полю еліпсоїда у двигимім укладі. А що постійний уклад повстає з двигимого укладу через стисненє вимірів в напрямі руху, тому легко можна зобразити собі образ електричного поля кулі в руху. Лінії сил остають прямими лініями, але згущають ся в площі, виставленій прямо до напрямку руху через осередок кулі; ціле поле ліній сил є симетричне до тої площі. В случаю, коли куля осягнулаби швидкість світла, ціле електростатичне поле збереть ся у тій саме площі. Ефект сей визначає квадрат відношення: $\left(\frac{v}{c}\right)^2$; тому він не змінюєть ся ніяк при зміні напрямку руху, то значить, коли v заступимо через $-v$. Це правило розширив Н. А. Lorentz¹⁾ для всіх електростатичних систем.

Тіло отже, яке у співдвигимім укладі відповідає кулі, є в дійсности в постійнім укладі стиснений в напрямі руху еліпсоїд (еліпсоїд Heaviside-а). Співдвигимий уклад і вигляд тіла у тім укладі мають ту лише значінє математичної помічної конструкції.

6. Оптичні явища.

Се, що вкотре сказали ми о електричних явищах, відносить ся в подібний спосіб також до оптичних явищ. Предметом досвідів в тій області є викритє впливу на хід світляних лучів при відбиваню, переломаню і деяких інтерференційних явищах. Lorentz доказав також і тут, що у тих явищах виступають лише ефекти другого ряду. При тім послуговував ся він дивним, але у наслідках дуже важним методом.

Приймім, що напрям дороги землі впадає у вісь x укладу срядних, до якого відносимо всі світляні явища на землі. Сей уклад повинен або порушати ся з тою самою швидкістю v , що земля (з огляду на землю спочивати; „співдвигимий“ уклад срядних) або спочивати супротив обраної постійної звазди („постійний“ уклад срядних). Наші спостереження на земських тілах, на кулі землі відносимо все до „двигимого“ укладу срядних. Електродинамічні рівняння визначають залежність електричних і оптичних явищ від срядних простору (положенє в просторі) і від часу. Їх належить віднести, подібно як рівняня механіки, до якогось постійного укладу срядних. Через відповідну трансформацію срядних переходимо до нового,

¹⁾ Н. А. Lorentz: Versuch einer Theorie etc.

з рухом землі співдвижимого укладу сорядних. В тім укладі електродинамічні рівняння отримують наслідком трансформації дещо відмінний вигляд від первісного. Здавалося б, що явища у движимім укладі інакше відбуваються як в постійнім укладі. В дійсности справа так не представляється. Lorentz вияснив це в сей спосіб. Він упростив рівняння тим, що абстрагував зовсім від ділань другого ряду через опущене таких членів, які тим діланям відповідали. Опісля впровадив він для співдвижимого укладу нову рахубу часу, а саме час t заступив величиною t' , яку він назвав „місцевим“ часом. Місцевий час є зв'язаний з сорядною t таким рівнянням:

$$t' = t - \frac{vx}{c^2}.$$

В такім разі показується, що рівняння для електромагнетних дрюгань відзискують свій вигляд. З сего можемо заключити, що ефект впливу руху землі на світляні явища, які заходять на земських тілах, зникає дійсно у першім ряді. Електричні і оптичні явища на тілах в руху на землі о ефектах першого ряду відбуваються так, якби земля була в супочинку.

Ходить тепер о фізичне значінє нововпровадженого поняття місцевого часу. Від часу t різниться ся місцевий час t' величиною: $\frac{vx}{c^2}$, залежною від положеня в просторі. Різниця місцевого часу від загального часу є пропорціональна до віддаленя x від початку укладу сорядних в напрямі дороги землі.

Приймім дальше дорогу землі як прямолінійну і представмо собі, що в означеній хвилі з початку укладу сорядних $x=0$ виходить світляний луч і по якимсь часі доходить до місця о сорядній x . Питаємо ся, якого часу потребував луч, щоби перебути сю дорогу? Коли явище відбувається на землі, то глядач постійно уміщений на дорозі землі рахувавби в сей спосіб: Світло зробило дорогу x на землі, але в тім часі також земля посунула ся на своїй дорозі о якусь дорогу d ; то щоби зробити цілу дорогу, потребує луч світла часу:

$$t = \frac{x}{c} + \frac{d}{c},$$

де c означає скорість світла. — Глядачеви знов на землі видасть ся, що світло зробило лише дорогу x . Коли він не звер-

тав би дальше увагу на рух землі та приймав c як скорість світла, то виспе обчислений інтервал часу для него виносив би:

$$t' = \frac{x}{c};$$

він бувби о вартість $\frac{d}{c}$ коротшим, як се обчислив глядач з області поза землею. d є короткою дорогою, яку робить земля, в часі якої світло перебігає від $x=0$ до $x=x$; отже:

$$d = t' \cdot v = \frac{x}{c} \cdot v,$$

так, що різниця інтервалів обох часів виносить:

$$t - t' = \frac{d}{c} = \frac{x \cdot v}{c^2}.$$

Ми прийняли тут мовчки, що час в хвилі висиланя світла в місці $x=0$ і часи обох глядачів зовсім годили ся. А що оба глядачі для того самого інтервалу часу найшли різні вартости, то з того показується, що они оба мірили час після різних мірил; та різниця мірил є така сама як різниця між загальним а місцевим часом. Величина сеї різниці є така мала, що не дасть ся у звичайних обсерваціях викрити.

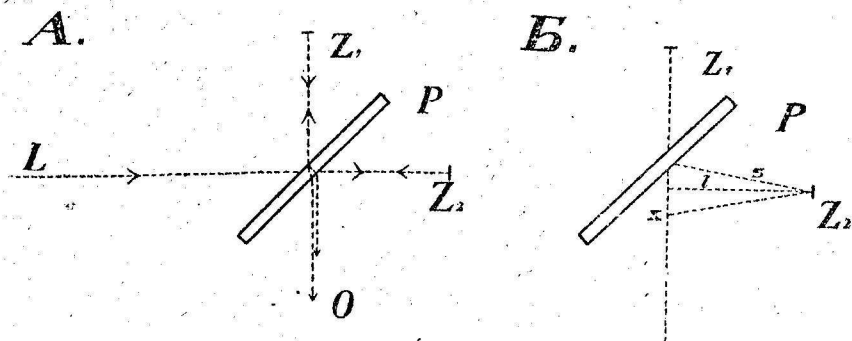
Глядач на землі порівнює часи при помочи оптичних обсервацій і при тім приймає скорість світла як постійну, тоді покористується він (строго виражуючи ся) місцевим часом, коли скорість світла на землі ставляє на рівні зі скорістю світла у вселеннім просторі.

З тих тут начеркнених уваг слідує, що кождий час, який ми подаємо при помочи оптичних середників, є місцевим часом. Зрозумінем поняття місцевого часу входимо вие в нову область фізичних проблемів, якими займемо ся в дальших, частях розправи. Н. А. Lorentz впровадив місцевий час як математичний помічний середник, щоби показати, що ефекти першого ряду в наслідок руху землі не мають місця, а виступають тут ефекти другого ряду.

Таким саме явищем, що єго ефект є пропорціональний до $\left(\frac{v}{c}\right)^2$, є інтерференційний досвід Michelson-a—Morley-a. Єго

ідея походить ще від Maxwell-a, а Michelson¹⁾ виконав його по раз перший 1881 року. В шість літ опісля повторив його ще раз Michelson у спілці з Morley-ом²⁾.

З жерела світла L (фіг. 1 А) падає луч на скляну, дещо покріблену плитку P уложену під кутом 45° до позему. Одна



Фиг. 1.

часть світла відбивається від неї, іде до зеркала Z_1 , від якого відбивається, переходить через плитку P і дістається до люсти обсерватора O . Друга часть луча, який виходить з L , переходить через плитку P , іде до зеркала Z_2 ; ту відбивається, вертає до P , де по відбиттю впадає також до люсти O . В O слідує інтерференція обох лучів. Представмо собі даліше, що апарат є так уставлений, що напрям луча до зеркала Z_1 впадає в напрям руху землі. — Приймім, що віддалення $PZ_1 = PZ_2 = l$, то час, якого потребує світло, щоби зробити цілу описану дорогу виносить:

$$t_1 = \frac{2l}{c}, \quad (1)$$

з застереженням, що апарат є в супочинку. Коли цілий систем порушається враз зі землею рівномірно-поступним рухом зі швидкістю v в напрямі Z_1 , тоді час, якого потребує перший луч, щоби вернути до P , є:

$$t_1 = \frac{l}{c+v} + \frac{l}{c-v} = \frac{2lc}{c^2-v^2} = \frac{2l}{c} \left\{ 1 + \frac{v^2}{c^2} + \dots \right\} \quad (2)$$

¹⁾ Michelson: Amer. Journ. of Science (3) 22, p. 130; 1881.

²⁾ Michelson—Morley: Amer. Journ. of Science (3), 34, p. 333; 1887.

В наслідок згаданої рівномірної трансляції другий луч від P падає на зеркала Z_2 не прямою, але скісно і так само відібеться, як бачимо з фіг. 1 Б. Дорога сего луча виносить $2s$, яку він робить в часі:

$$t_2 = \frac{2s}{c}. \quad (3)$$

З рисунку читаємо, що:

$$s^2 = l^2 + x^2.$$

А що: $x:s = v:c$, тому:

$$s^2 = l^2 + \frac{v^2}{c^2} s^2,$$

а даліше:

$$s = \frac{l}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Отже:

$$t_2 = \frac{2l}{c\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{2l}{c} \left\{ 1 + \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2} + \dots \right\} \quad (4)$$

Рівномірно-поступний рух апарату в напрямі Z_1 спричинив часову різницю в ході обох лучів:

$$t_1 - t_2 = \frac{l}{c} \frac{v^2}{c^2}. \quad (5)$$

Коли обернемо цілий апарат о 90° , то лучі PZ_1 і PZ_2 поміняють свої ролі, а як різницю часів перебігу дістанемо:

$$t_1 - t_2 = - \frac{l}{c} \frac{v^2}{c^2}.$$

Дорога луча PZ_1 в нерухомім етері стане довша, а дорога луча PZ_2 коротша; в наслідок сего мусить слідувати пересунення інтерференційних пасків о:

$$\delta = 2 \left(\frac{t_1 - t_2}{T} \right) = \frac{2l}{cT} \frac{v^2}{c^2} = \frac{2l}{\lambda} \cdot \frac{v^2}{c^2}, \quad (6)$$

де $\lambda = cT$. — Однак при найбільшій старанності у виконанню досвіду не udało ся запримити ніякої зміни в положенні інтерференційних пасків. — Отже досвідом Michelson-a і Morley-a не можна вказати впливу руху землі на земські оптичні явища.

Те саме відносить ся також до інших досвідів, в яких вплив руху землі мусить виступати як ефект другого ряду; пр. досвід Trouton-a і Noble-a¹⁾ над відкломом свобідно завішеного, плоского кондензатора при його нарядженю і розрядженю, і т. п. Всі однак того рода досвіди дали негативний вислід.

3. Гіпотеза Lorentz-a і Fitzgerald-a.

Висліди висше наведених досвідів промавляють на перший погляд против теорії супокійного етеру. Але кожда інша теорія натрапляє на труднощі при виясненю аберації постійних зізд, тому Н. А. Lorentz, а незалежно від него Fitzgerald, постановив пояснити досвід Michelson-a при помочи нової помічної гіпотези.

Ми бачили, що на основі гіпотези супокійного етеру час, потрібний лучеві світла для зроблення дороги l там і з поворотом на землі, (яка порушає ся зі шкороштю v), є більший, коли напрям дороги l покриває ся з напрямом дороги землі, як коли l стоїть прямо до дороги землі; та різниця після (5) виносить: $\frac{l \cdot v^2}{c^2}$. Досвід Michelson-a показує, що в дійсності такої різниці нема. Для вияснення негативного вислїду досвіду Michelson-a приймають Lorentz і Fitzgerald, що кожде тіло на землі в наслідок руху землі дізнає значної контракції і то в сей спосіб: Для глядача поза землею в спокінку видають ся всі тіла на землі скорчені в напрямі руху землі. Є се т. зв. гіпотеза контракції. Про величину сеї контракції можна вносити вже з того, що світло робить там і з поворотом дорогу в напрямі руху землі і прямо до него в рівних часах. Величина поменшення виміру рівнає ся половині поданої різниці часів помноженій шкороштю світла (з опущенем величин висшого ряду як другий), отже виносить $\frac{l \cdot v^2}{2c^2}$. Коли оберпемо міру довжини l , яка з початку стояла прямо до напрямку дороги землі, рівнобіжно до напрямку руху землі, то її довжина змінить ся на: $l(1 - \frac{v^2}{2c^2})$.

¹⁾ Enzyklopädie der math. Wissensch. V. 14, Nr. 56.

Хоть по думці сеї гіпотези поменшене довжини у напрямі руху є мале (пр. 1 m скоротить ся лише о $\frac{1}{200000} mm$), то гіпотеза контракції звучить децю фантастично і видаєть ся досить довільна. Н. Poincaré, по її оголошеню, узнав її як гіпотезу ad hoc утворену. Однак по більшій застановленю над гіпотезою контракції позбув ся він сего вражіня. — Висше навели ми математичне правило, яке зводить питанє електричного поля нарядженого тіла в рівномірнім руху до звичайного електростатичного проблему. З електростатики знаємо електричне поле нарядженої кулі. Зобразім собі се ціле поле разом з кулею стиснене в означенім напрямі, і то у відношеню 1: $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$, то з кулі отримаємо оборотовий еліпсоїд, а з поля неподвижної кулі — поле еліпсоїда, який порушаєть ся зі шкороштю v в напрямі компресії. Коли порівнаємо сю в думці переведену контракцію з контракцією, якої уживаємо до вияснення негативного вислїду інтерференційного досвіду Michelson-a, то бачимо, що они обі зовсім годять ся, бо після двочлену Newton-a:

$$\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} = 1 - \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2} + \dots$$

Тепер можемо висказати гіпотезу контракції в слїдуючий спосіб: Всі предмети на землі дізнають в наслідок руху землі довкола сонця контракції в напрямі руху землі; она що до величини відповідає докладно контракції, яка трансформує кулю у оборотовий еліпсоїд Heaviside-a.

Маємо тут інтересну звязь між оптичними і електричними явищами: Коли приймемо певну контракцію в напрямі руху землі, то глядач на землі не спостерігаєть ніякого впливу руху землі на оптично-кінематичні явища; в наслідок сеї саме контракції було би неможливе зі землі сконстатувати зміну поля електричних піль. Ся звязь не є зовсім случайна, як низше покажеть ся.

Заходить тепер питанє, чи є можливе в якийсь спосіб при помочи обсервації виказати сю контракцію? Мірою довжини в механічний спосіб сего не можна зробити; бо міра дізнає в напрямі руху землі також тої самої контракції. Порівнає знов двох прямових мір з собою є також неможливе, бо се

можна зробити-хіба оптичним інтерференційним методом; послідний веде знов до досвіду Michelson-a, якого негати́вний вислі́д пояснюємо якраз при допомозі гіпотези контра́кції. Але не-прямими методами можна її визначити. — При стисканю про-зрачного тіла стаєть ся оно подвійно ломляче. Після гіпотези контра́кції можна сподівати ся подвійного переломаня світла в наслідок руху землі. Однак вислі́д досвідів¹⁾ у тім напрямі був також негати́вний. Те саме відносить ся до іншої проби, а саме зміни опору електричного провдження. Електричний опір провідника, витягнутого прямо до напрям руху землі, мусів би меншати, колиб ми его уложили згідно з напрямом дороги землі; бо в наслідок контра́кції стаєть ся він коротшим і грубшим²⁾.

Негати́вний вислі́д можна добре вияснити при допомозі мо-лекулярних явищ, які у тім питаню відграють роль. Контрак-цію, яку приписуємо тілам в цілі вияснення негати́вних вислі́-дів оптичних явищ на землі, мусимо також прийняти для моле-кулів і електронів. Контракції не може заперити глядач, що бере участь в руху систему; але спокійний глядач поза сис-темою може її заперити при відновдних обставинах. Ви-слі́ди отже з гіпотези контра́кції можна в основі перевірити у досвідах над катодовими лучами і лучами β .

З тих висше наведених уваг о електрично-оптичних яви-щах слідує, що они є незалежні від стану руху тіл, на яких они відбувають ся. У математичній формі звучить се: коли електродинамічні рівняня перетрансформуємо до укладу відне-сеня, який порушаєть ся прямолінійно і рівномірно, то вигляд їх зовсім остає незмінений.

Се було якраз вислі́дом праць Н. А. Lorentz-a. Однак Ein-stein пішов за думкою Lorentz-a ще далше; він розши-рив сю незалежність електродинамічних рівнянь також і на рів-няня механіки та взагалі цілої фізики. Після гіпотези Einstein-a кожде фізичне явище відбуваєть ся після однако-вих законів на всіх тілах, які пересувають ся вза-імно з рівномірною шкоро́стію. В наслідок сего глядач

¹⁾ Rayleigh: Does motion through the aether cause double re- fraction? (Phil. Mag. (6), 4, p. 678; 1902).

Brace: Phil. Mag. (6), 7, p. 317; 1904.

²⁾ Trouton and Rankine: Lond. Roy. Soc. Proc. A. 80, p. 420; 1908.

з перебігу фізичного явища не може ніколи виснувати, чи тіло, на яким явище відбуваєть ся, порушаєть ся або ні. Ся думка стала ся вихідною точкою теорії зглядности фізичних явищ, яка викликала ревізію понять часу і простору.

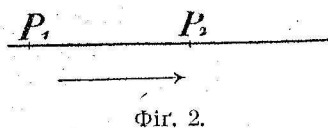
4. Постуляти теорії зглядности.

Після Einstein-a основа зглядности опираєть ся на двох постулятах. Перший з них звучить: Нема ніякого способу до викриття безглядного руху. Понятє безглядного руху є в своїй суті спірне, бо лучить ся оно з понятєм порожнього простору. В фізичнім значіню однак рух в етері можемо ува-жати за рух безглядний, бо етер, як висше ми приймали, нахо-дить ся в супочинку зглядом тіл, які в нім порушають ся. Але і в тім значіню істновання безглядного руху не мож доказати, бо у фізичних явищах розрізняємо все лише рухи одних ма-теріяльних укладів зглядом других. Коли два уклади поруша-ють ся зглядом себе рівномірним рухом по прямій лінії, то мо-жемо все прийняти, що оден або другий уклад находит ся в су-починку.

Загальнійше можна сформулювати перший постулат ось-так: Явища природи відбувають ся після зовсім тотожних законів в двох укладах, які відбувають зглядом себе рівномірний рух по прямій лінії. Се однак не вистарчає, бо сему постулятові перечить якраз за-ложене теорії Lorentz-a о неподвижности етеру; луч світла роз-ходить ся з постійною шкоро́стію в нерухомім етері: є се отже безглядний рух.

Перший постулат мусить бути доповнений другим, який можна вивести в сей спосіб: Фізичний час минає так, що шкоро́ість світла є все однакова для всіх обсерваторів, які зглядом себе або зглядом жерел світла відбувають рух прямолінійний і рівномір-ний. Після сего постуляту неможливо ствердити ріжниць руху зглядом луча світла, отже є він в згоді з досвідом Michelson-a—Morley-a.

Важний є спосіб, що при допомозі его доконуєть ся помір-шкоро́сти світла. — Представмо собі, що маємо два годинники, уставлені в точках P_1 і P_2 (фіг. 2) на дорозі світляного луча.



Означім через t_1 і t_2 часи появи світла в тих точках, а через s віддалене між ними. Годинники вказують фізичний час прайний, коли вартість квота $\frac{s}{t_2 - t_1}$ буде величиною постійною, яку означимо як вище через c .

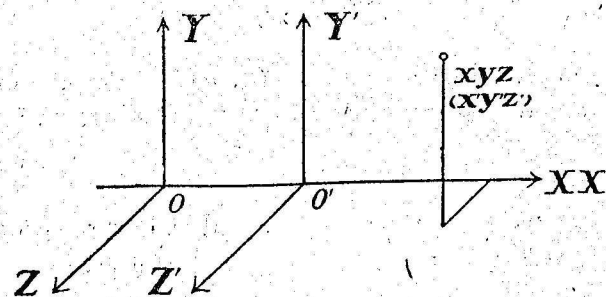
II. Спеціальна теорія зглядности.

1. Рівняння руху класичної механіки.

Вже в класичній механіці стрічаємося з основою зглядности. Рівняння руху нютонівської механіки відносять ся до безглядно недвижного простору, а також Lagrange говорить про постійний уклад срядних в просторі. Коли матеріальна точка о масі m порушається в просторі під діланем сили $\mathfrak{F}$, з прискоренем a , то звязь між тими величинами є подана рівнянем:

$$ma = \mathfrak{F}. \quad (7)$$

Рівнянне се задержує свій вигляд без огляду на се, чи ми відносимо его до постійного укладу срядних, чи до укладу, що порушається рівномірним рухом. Най (x, y, z) представляє постійний прямокутний уклад осей срядних (фіг. 3); зглядом него порушається рівномірно уклад (x', y', z') рівнобіжно до осі x зі скоростію v так, що час t' подвижного укладу годить ся з часом t постійного укладу; тоді:



Фіг. 3.

$$\begin{aligned}x &= x' + vt' \\ y &= y', \\ z &= z', \\ t &= t'.\end{aligned}\quad (8)$$

Повисші рівняння творять трансформаційний систем Галілея. Складові скорості матеріальної точки в повім укладі дістанемо через упохіднене срядних зі згляду на час t' , отже:

$$\begin{aligned}w'_x &= \frac{dx'}{dt'} = \frac{dx}{dt} - v = w_x - v, \\ w'_y &= \frac{dy'}{dt'} = \frac{dy}{dt} = w_y, \\ w'_z &= \frac{dz'}{dt'} = \frac{dz}{dt} = w_z.\end{aligned}$$

Сей систем можемо звести до одного векторового рівняння:

$$w' = w - v, \quad (9)$$

яке містить вже в собі теорему додавання скоростий. Коли дальше зріжничкуємо рівняння (9) з огляду на t' , дістанемо трансформаційне рівняння прискорення:

$$w' = \frac{dw'}{dt'} = \frac{dw}{dt} = w. \quad (9a)$$

Напишім рівняння (7) для поодиноких срядних:

$$\begin{aligned}m \frac{d^2x}{dt^2} &= \tilde{F}_x, \\ m \frac{d^2y}{dt^2} &= \tilde{F}_y, \\ m \frac{d^2z}{dt^2} &= \tilde{F}_z,\end{aligned}\quad (10)$$

те бачимо, що з огляду на (9a) ліва сторона тих рівнянь остає незмінена навіть по виконанню на них трансформації (8). Із сего слідує, що:

$$\tilde{F}' = \tilde{F}, \quad (10a)$$

де $\tilde{F}'$, $\tilde{F}$ означає силу подвижного згл. постійного укладу.

Рівняння (10) і (10a) через трансформацію (8) „переходять самі в себе“ або они є незмінні з огляду на трансформацію (8). Сю незмінність виразимо в сей спосіб: Коли основні рів-

нання механіки є важні в однім обранім укладі срядних, то задержують они свою важність також в іншій укладі, до якого можна перейти з першого укладу через Галілеївську трансформацію. Є се основа зглядности класичної механіки.

2. Кулисті філі.

Точка (x_0, y_0, z_0) якогось однородного і ізотропного осередка є жерелом певного дрогаючого руху, який розходить ся в кулистих філях в просторі. Здовж луча r поступають на переміну кулисті згущення і розрідження, яких осередком є (x_0, y_0, z_0) . Теорія описує такий рух при помочи системи частинних рівнянь ріжничкових другого ряду для ріжниць срядних; послідні відповідають віддаленням дрогаючих частинок від їх положення рівноваги.

Досвід учить, що мимо рівномірного, прямолінійного руху зі скоростію v згаданого осередка дрогаючий рух буде розходити ся все у кулистих філях. Явище се виразимо математично в сей спосіб: Рівняння кулі з осередком (x_0, y_0, z_0) о лучи r у віднесеню до постійного укладу срядних в просторі (x, y, z) звучить:

$$(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 = r^2.$$

Приймім, що кулиста філя розходить ся зі скоростію u , тоді:

$$r = u(t - t_0).$$

В наслідок сего попереднє рівняння кулі отримає вигляд:

$$(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 = u^2(t - t_0)^2. \quad (11)$$

Коли примінемо трансформацію (8):

$$x = x' + vt', \quad y = y', \quad z = z', \quad t = t',$$

і завважимо, що осередок дрогаючого руху (x_0, y_0, z_0) бере також участь у рівномірній трансляції, то рівняння (11) кулистої філі переходить само в себе, бо маємо:

$$\begin{aligned}(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 - u^2(t - t_0)^2 &= \\ &= (x' - x'_0)^2 + (y' - y'_0)^2 + (z' - z'_0)^2 - u^2(t' - t'_0)^2.\end{aligned}\quad (12)$$

Отже рівняння (11) кулистої філі є незмінними з огляду на трансформацію Галілея, коли она змінює срядні точок середника як також срядні осередка дрогаючого руху. Але в слу-

чаю, коли осередок філії не має тої самої трансляційної швидкості, що середник, тоді рівняння (12) не буде важке, отже не змінність на трансформацію (8) перестає існувати. Слідувати це може пр. коли зі спокійного воздуха виходять звукові філії в сей спосіб, що жерело їх порушається, або противно.

3. Кінематика.

а. Трансформація Lorentz-а.

Електродинаміка тіл в руху і оптичні явища, як негативний вислід досвіду Michelson-а і Morley-а, аберація постійних зізд, досвід Trouton—Noble-а і т. п. вказують, що основ зглядности класичної механіки до них примінити не можна; рівняння електродинаміки і оптики не є незмінні з огляду на трансформацію (8). Тут мусимо оглянути ся за іншим системою трансформаційних взорів, які визначувалиб рівномірну трансляцію одного електродинамічного укладу зглядом другого, а даліше трансформували величину

$$(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + (z - z_0)^2 - c^2(t - t_0)^2$$

саму в себе в сей спосіб, щоби жерело світла (x_0, y_0, z_0, t_0) не брало участі в трансформації.

Другий постулат буде сповнений тим, що приймаємо $x_0 = y_0 = z_0 = 0$ і $x'_0 = 0, y'_0 = z'_0 = 0$. Коли даліше заложимо, що жерело світла знаходиться у спільнім початку обох укладів, недвижного $S(x, y, z, t)$ і движимого $S'(x', y', z', t')$, тоді $t_0 = t'_0 = 0$.

Перший постулат, щоби трансформація, в наслідок якої:

$$x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2 = x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 t'^2, \quad (13)$$

визначувала рівномірний поступний рух зі швидкістю v укладу S' зглядом S , буде сповнений, коли срядні движимого укладу, або загальніше, їх лінійні функції, будуть різнити ся від срядних недвижного укладу о певні величини, пропорціональні до часу t' . В случаю $t = t'$ отрималиб ми знов трансформацію (8). Сей случаю не доведе в тих розважаннях до ніяких вислідів у стремліннях до нових трансформаційних взорів. Для визначення звязи між часами t і t' укладів S і S' , треба прийняти їх як четверті срядні укладів та подати спосіб їх трансформовання. Рівняння нової трансформації мусять відзначати ся вкінці тим, що кождому скінченному

системови вартостий x, y, z, t , мусить відповідати однозначно скінчений систем вартостий x', y', z', t' і навідворот. З того слідує, що рівняння мусять бути лінійні такого вигляду:

$$\begin{aligned} x &= a_{11}x' + a_{12}y' + a_{13}z' + a_{14}t', \\ y &= a_{21}x' + a_{22}y' + a_{23}z' + a_{24}t', \\ z &= a_{31}x' + a_{32}y' + a_{33}z' + a_{34}t', \\ t &= a_{41}x' + a_{42}y' + a_{43}z' + a_{44}t', \end{aligned} \quad (14)$$

де сочинники a_{ik} ($i, k = 1, 2, 3, 4$) залежать лише від величини і напрямку v і то в сей спосіб, щоби рівняння (13) було тотожно сповнене. Систем взорів (14) називається трансформацією Н. А. Lorentz-а. Рівняння ті задержують свою важність для срядних часу і простору, тобто для „світа“ як виражається Г. Мінковскі¹⁾. На тім якраз постулаті опирається основа зглядности; а сей постулат називає Мінковскі „постулатом світа“.

По вставленню вартостий (14) у ліву сторону рівняння (13) і по порівнянню сочинників при степенях і добутках x', y', z', t' дістанемо слідуєчих $6 + 4 = 10$ реляцій:

$$\begin{aligned} a_{11}^2 + a_{21}^2 + a_{31}^2 - c^2 a_{41}^2 &= 1, \quad \text{де: } i = 1, 2, 3, \\ a_{14}^2 + a_{24}^2 + a_{34}^2 - c^2 a_{44}^2 &= -c^2, \\ a_{1i}a_{1k} + a_{2i}a_{2k} + a_{3i}a_{3k} - c^2 a_{4i}a_{4k} &= 0, \end{aligned} \quad (15)$$

коли: $i \neq k, i, k = 1, 2, 3, 4$.

Послідні реляції (15) є доповненням лінійних рівнянь (14); разом творять они найзагальнішу групу субституцій, яка примінена до квадратної форми $x^2 + y^2 + z^2 - c^2 t^2$ переводить її саму в себе. Детермінантом сей групи є $|a_{ik}| = \pm 1$; задержуємо однак горішній знак. По зрізничкованню рівнянь (14) і узглядненню взорів (15) дістанемо таку звязь:

$$dx^2 + dy^2 + dz^2 - c^2 dt^2 = dx'^2 + dy'^2 + dz'^2 - c^2 dt'^2. \quad (16)$$

Приймим, що розважаємо світляне явище в укладі S' , який порушається рівномірно зі швидкістю v в сей спосіб, що напрям руху слідує в напрямі осі x , отже рівнобіжно до осі x укладу S . Тоді $y = y'$ і $z = z'$, а тотожність (13) зведе ся до:

$$x^2 - c^2 t^2 = x'^2 - c^2 t'^2. \quad (17)$$

¹⁾ H. Minkowski: Raum und Zeit, 1909.

А ся зв'язь настанить, коли у ліву сторону (17) поставимо:

$$\begin{aligned}x &= a_{11} x' + a_{14} t', \\t &= a_{41} x' + a_{44} t'.\end{aligned}\quad (17a)$$

З порівняння коефіцієнтів при степенях x' і t' в рівнянні (17) по підставленню вартостей (17a) дістанемо три реляції:

$$\begin{aligned}a_{11}^2 - c^2 a_{41}^2 &= 1, \\a_{14}^2 - c^2 a_{44}^2 &= -c^2, \\a_{11} a_{14} - c^2 a_{41} a_{44} &= 0.\end{aligned}$$

З цих реляцій слідує:

$$c^4 a_{11}^2 a_{44}^2 = (a_{11}^2 - 1)(a_{14}^2 + c^2) = a_{11}^2 a_{14}^2. \quad (18)$$

Положимо даліше:

$$a_{11} = \sigma, \quad a_{14} = \sigma v,$$

то з огляду на (18) дістанемо:

$$\sigma^2 (c^2 - v^2) = c^2$$

отже:

$$\sigma = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Тепер легко визначимо a_{41} і a_{44} , а саме:

$$a_{41} = \frac{\sigma v}{c^2}, \quad a_{44} = \sigma.$$

З огляду на се рівняння (17a) приймуть вигляд:

$$\begin{aligned}x &= \frac{x' + vt'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}, \\y &= y', \\z &= z', \\t &= \frac{t' + \frac{v}{c^2} x'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.\end{aligned}\quad (19)$$

Розбір фізичного змісту вгорів (19) полинаємо на разі на пізнійше. На перший погляд заіпрімаємо, що вгорі зглядно-

сти клясичної механіки (8) є спеціальним случаем вгорів (19), а саме: коли скорість світла c приймемо як нескінчено велику $c = \infty$, тоді вгорі (19) переходять на:

$$x = x' + vt', \quad t = t'.$$

Введімо даліше для часів t, t' в обох укладах іншу одиницю як секунда; а саме приймімо:

$$t \text{ місто } ct \text{ і } t' \text{ місто } ct'; \quad (20)$$

місто секунди приймаємо одиницю c разів меншу, в якій луч світла поребігає одиницю довжини (1 cm , коли $c = 3.10^{10} cm sec^{-1}$). Величина v як скорість є того самого виміру, що c , тож для одноцільності напишемо даліше:

$$v \text{ місто } \frac{v}{c}. \quad (20a)$$

З огляду на (20 і 20a) переходить σ на:

$$\sigma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2}};$$

а місто рівняння (17) дістанемо:

$$z^2 - t^2 = z'^2 - t'^2, \quad (21)$$

а вгорі (19) певейдуть на вгорі:

$$\begin{aligned}x &= \frac{x' + vt'}{\sqrt{1 - v^2}}, \\y &= y', \quad z = z', \\t &= \frac{t' + vx}{\sqrt{1 - v^2}}.\end{aligned}\quad (21a)$$

З огляду на рівновартісність обох системів S і S' можна зі срядних укладу S дістати срядні укладу S' , лише знак при v мусимо змінити на противний, бо уклад S має зглядом укладу S' скорість $-v$ рівнобіжно до осі x' . Отримаємо отже:

$$\begin{aligned}x' &= \frac{x - vt}{\sqrt{1 - v^2}}, \\y' &= y, \quad z = z', \\t' &= \frac{t - vx}{\sqrt{1 - v^2}}.\end{aligned}\quad (21b)$$

¹⁾ A: Brill: Mechanik raumerfüllender Massen, 1909. Art. 53 ff.

Зі взорів (21a) і (21б) читаємо, що може висказати глядач нерухомого układu $S(x, t)$, о відношенню своїх даних простору і часу до аналогічних величин рухомого układu $S'(x', t')$ о відношенню його даних x', t' до аналогічних величин нерухомого układu.

Коли зрівняємо величини (21a) і узглядномо останнє вираження для σ , дістанемо:

$$dx'^2 - dt'^2 = dx^2 - dt^2; \quad (22)$$

з сего скористаємо пізніше.

Додаймо тепер до (21б) рівнозначну зв'язь між x', t' а x'', t'' , а v заступім через v' , яке подібно як $v < 1$. Тоді по елімінації x', t' дістанемо:

$$x'' = \sigma\sigma' \{ (1 + vv')x - (v + v')t \},$$

$$t'' = \sigma\sigma' \{ (1 + vv')t - (v + v')x \}.$$

У тих взорах приходить:

$$\text{на місце } v \quad [v] = \frac{v + v'}{1 + vv'},$$

$$\text{„ „ } \sigma \quad [\sigma] = \sigma\sigma' (1 + vv'),$$

де $[v] < 1$, а

$$[\sigma]^2 (1 - [v]^2) = 1.$$

Передовсім маємо для $v = -v'$: $x'' = x$, $t'' = t$, що відповідає переходови знов до срядних (x, t) . З того слідує, що зложені дві трансформації Lorentz-а дають знов аналогічну нову трансформацію.

б. Виміри довжин і часу в теорії зглядности.

Розважмо тепер фізичне значіння математичних взорів попереднього уступа. Представмо собі отже ще раз уклади срядних $S(x, y, z, t)$ і $S'(x', y', z', t')$, які зглядом себе порушують ся рівномірним прямолінійним рухом зі швидкістю v . В часі $t = t' = 0$ оба початки укладів S і S' спадають на себе, бо також $x' = x = 0$. По часі t' початок рухомого układu O' (фіг. 3) віддалив ся від O о довжину, яку дістанемо з (21б), коли положимо $x' = 0$. Тоді маємо:

$$x = vt,$$

з чого слідує, що O' порушає ся від O рівномірно зі швидкістю v здовж осі x в додатну сторону. — Навпаки початок układu S — O віддаляєть ся від O' у від'ємній напрямі, бо з (21a) для $x = 0$ слідує:

$$x' = -vt'.$$

В тім случаю модерна теорія зглядности годить ся з давнішою класичною механікою. Різниця заходить однак у відношенню обох укладів S і S' до себе в сучасній теорії зглядности, а саме в сій обставині, що при переході з рухомого układu до нерухомого і на відворот всі виміри довжин як також часу змінюють ся, а величина сеї змінності залежить від їх зглядної швидкості v .

В самій річч: Глядач, який знаходить ся в початку $x = 0$ постійного układu S , приписує зазначеному ним явищу рухомого układu S' час:

$$t = \frac{t'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

що слідує з (21б) для $x = 0$. А що $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} < 1$, тому видаєть ся ему, що годинник, який порушає ся зі швидкістю v , опізняєть ся у відношенню $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$ в порівнянню з годинником, який не відбуваєть ніякого руху. І протівно: з (21a) слідує, що глядач в початку рухомого układu срядних $x' = 0$ опінює для явища нерухомого układu S час:

$$t' = \frac{t}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

то значить, що годинник нерухомого układu спізняєть ся також у відношенню $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$ для глядача układu S' .

Подібно стоїть справа з виміром довжин. Віддаленє точки M на осі x' układu S' від початку układu $O' = x'$ (фіг. 4).

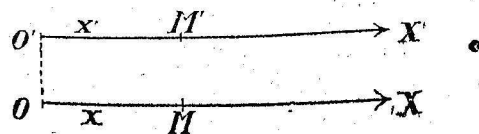


Fig. 4.

оціняє глядач нерухомого укладу S після (21б) для $t=0$ як:

$$x = \frac{x'}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}};$$

це означає сповідне скорочення спостережуваної довжини x супротив дійсної $x' = O'M'$. Знов для глядача нерухомого укладу S' видається після (21а) в хвили $t=0$ постійного укладу:

$$x' = \frac{x}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

що означає сповідне скорочення довжини x' супротив віддалення x . З того слідує: Виміри тіла рівнобіжно до напрямку руху видають ся все більші глядачам співдвигимого укладу як іншого укладу. Коли отже штаба зі спочинку перейде в рівномірний рух зі швидкістю v (без допливу тепла і в порожньому просторі), тоді корчить ся она у відношенню $\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$.

Отже для глядача в якимнебудь з двох укладів, які зглядом себе остають в рівномірному руху, видається, що хід чужого годинника є повільніший, а чужа довжина скорочується.

Виміри прямові до напрямку руху y, z , не підлягають ніяким змінам.

Останні твердження є висновком різнородного примінення представлення часу різними глядачами, що відбувають зглядом себе рух. Оправдують они гіпотезу Fitzgerald'a і Lorentz'a, поставлену ще перед сучасною теорією зглядности для вияснення негатиного вислідку інтерференційного досвіду Michelson'a і Morley-a. В дійсности є они дуже конкретні для теорії досвіду в нерухомих укладах. Коли саме скорочується в руху

віддалення PZ_1 (фіг. 1 А) в напрямі руху на довжину $l\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$, тоді після (2) і (4):

$$t_1 = \frac{2l}{\sqrt{c^2 - v^2}} = t_2.$$

При скрутці апарату, в наслідок чого PZ_1 і PZ_2 міняють свої ролі, не виступає ніяке пересунення інтерференційних пружків.

Відповідно до контракції в напрямі руху зміниться також об'єм тіла V . А що в кожному укладі $\frac{V}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$ рівнається об'єму V_0 в двигимому укладі, то рівняння:

$$\frac{V}{\sqrt{c^2 - v^2}} = \frac{V'}{\sqrt{c^2 - v^2}} \quad (23)$$

служить як взір для перерахування для об'єму тіла, яке з огляду на уклад S має швидкість v , з огляду знов на S' — швидкість v' .

Дальшим вислідом контракції є те, що вигляд тіла з різних укладів, ріжно осуджається. Пр. тіло, котре в якомсь двигимому укладі має вигляд кулі, видається ся у всіх інших укладах як сплюснений оборотовий еліпсоїд.

Годить ся однак зазначити, що скорочення, якого дізнає предмет в напрямі руху, відноситься все до глядача, який знаходиться в спочинку в нерухомих укладах. Колиж знов він разом із своїм мірилом буде також порушати ся рівномірним рухом, то скорочення сего він не в силі буде запримити; его мірило корчить ся, тоді також у тім самім відношенню. Є се вислідом сформулювання основи зглядности, що впливу руху не можна сконстатувати, бо в противнім разі міг би бути рух уважаний як безглядний.

Також рівночасність для обох укладів S, S' є ріжна. Представмо собі, що в кінцевих точках дороги $x = OM$ (фіг. 4) нерухомого укладу знаходяться два глядачі O і M ; коло них пересувають ся кінцеві точки O', M' дороги $x' = O'M'$ двигимого укладу, які в тій самій хвилі t замічають оба глядачі O і M ; они записують на своїх годинниках сей час. Так само в двох кінцевих точках O', M' дороги $O'M'$ двигимого укладу знаходяться два глядачі, які знов на своїх годинниках нотують той самий час. — Однак зі взору (21б) довідуємо ся, що

ті чотири годинники не будуть показувати того самого часу, бо: коли годинники в O, M, O' показують час: $t = t' = 0$, то годинник в M' вказувати-ме час:

$$t' = -\frac{vx}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Отже явище, яке для глядачів в O і M виступає як рівночасне, не може бути таким також для O' і M' .

Також рівнобіжний скоростний тратить своє значіння в релятивістичній кінематиці. Коли сорядні матеріальної точки układu S, x, y, z є функціями часу t , то складові скоростний тої точки є:

$$w_x = \frac{dx}{dt}, \quad w_y = \frac{dy}{dt}, \quad w_z = \frac{dz}{dt}.$$

Відповідно в движимім укладі маємо:

$$w'_x = \frac{dx'}{dt'}, \quad w'_y = \frac{dy'}{dt'}, \quad w'_z = \frac{dz'}{dt'}.$$

Зі взорів (21б) слідує (коли приймемо знов секунду як одиницю часу):

$$\frac{dx'}{dt'} = \frac{\frac{dx}{dt} - v}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} \frac{dt}{dt'},$$

$$\frac{dy'}{dt'} = \frac{dy}{dt} \frac{dt}{dt'},$$

$$\frac{dz'}{dt'} = \frac{dz}{dt} \frac{dt}{dt'},$$

$$\frac{dt}{dt'} = \frac{1 - \frac{v}{c^2} \frac{dx}{dt}}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Тими рівняннями послужимо ся до визначення складових w' , а саме:

$$w'_x = \frac{w_x - v}{1 - \frac{vw_x}{c^2}},$$

$$\begin{aligned} w'_y &= \frac{w_y \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}{1 - \frac{vw_x}{c^2}}, \\ w'_z &= \frac{w_z \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}{1 - \frac{vw_x}{c^2}}, \end{aligned} \quad (24)$$

або навідворот, коли w' заступимо через w , дістанемо:

$$\begin{aligned} w_x &= \frac{w'_x + v}{1 + \frac{vw'_x}{c^2}}, \\ w_y &= \frac{w'_y \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}{1 + \frac{vw'_x}{c^2}}, \\ w_z &= \frac{w'_z \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}{1 + \frac{vw'_x}{c^2}}. \end{aligned} \quad (24a)$$

Коли помножимо складові в напрямі y і z з рівнянь (24) і (24a) з собою, то дістанемо:

$$\left(1 - \frac{vw_x}{c^2}\right) \left(1 + \frac{vw'_x}{c^2}\right) = 1 - \frac{v^2}{c^2}. \quad (24б)$$

Піднесім дальше рівняня (24) до другої степені і додаймо, а vw_x і vw'_x , що там приходять, заступім скалярними добутками (vw) , (vw') , то дістанемо:

$$\frac{c^2 - w^2}{c^2 - (vw)} = \frac{c^2 - w'^2}{c^2 + (vw')}.$$

Назначім через ϑ' кут, який заключає скорість w' з осію x , тоді напрям скорости w' визначує:

$$\operatorname{tg} \vartheta' = \frac{\sqrt{w'^2_y + w'^2_z}}{w'_x},$$

последня реляція получена з (24a) подає величину скорости w :

$$w^2 = \frac{w'^2 + v^2 + 2w'v \cos \vartheta' - \left(\frac{w'v}{c} \sin \vartheta'\right)^2}{\left(1 + \frac{w'v}{c^2} \cos \vartheta'\right)^2} \quad (24\Gamma)$$

Ті рівняння вказують, як з огляду на уклад S скорості v і w складають ся; они обнимають славу теорему додавання скоростий Einstein-a¹).

Треба тут однак запитити, що скорість w відноситься до іншого укладу як v . В случаю, коли обі скорості відносять ся до того самого укладу, тоді звичайне правило додавання векторів зберігає свою важність.

Дивне при тім, що обі скорості, які маємо додати, не вступають рівноправно. Коли пр. w є рівнобіжне до y , а v як до тепер до x , а маємо додати w до v , то після (24a):

$$w_{1x} = v, \quad w_{1y} = w' \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}};$$

коли знов противно додамо v до w' , тоді:

$$w_{2x} = v \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}, \quad w_{2y} = w'.$$

Однак безглядна вартість w в обох случаях є після (24Г) та сама.

З рівнянь (24) і (24a) бачимо, що основи складання скоростий класичної механіки (рівнобіжник скоростий) тратять свою важність в кінематиці основи зглядности. Відхилення рівнянь (24) від класичної механіки не є значні, коли ходить о скорості далекі від скорості світла. При скоростях дуже великих, які вже входять в границю скорості світла (лучі катодові, ситові, лучі радіоактивних тіл), рівняння (24) представляють вже певний інтерес.

Приймим, що w має напрям осі x' , тобто: $w_y = w_z = 0$, тоді для скорості в укладі S дістанемо:

$$w = \frac{w' + v}{1 + \frac{w'v}{c^2}}.$$

¹) A. Einstein: Jahrbuch für Radioaktivität u. Elektronik, 1907, (4), 411.

Коли w' доходить до скорості світла, то значить, коли тіло в укладі S' порушається мало що не зі скорості світла, то мимо сего неможливо дати йому в укладі S скорість, яка була би більша від скорості світла, навіть тоді, коли весь уклад S' порушається з доволі великою скоростію v (але $v < c$). Бо положим в граничному случаю:

$$\lim w' = c$$

і:

$$\lim v = c,$$

то у віднесенню до укладу S дістанемо вислідну скорість:

$$w = \frac{c + c}{1 + \frac{c \cdot c}{c^2}} = \frac{2c}{2} = c.$$

З сего слідує, що через зложення скоростий, які перед тим не були більші від скорості світла, не можна ніколи дістати скорості, котра перевищала би скорість світла.

Einstein¹) доказав в своїй кінематиці, що було би неможливе приймати скорості, які перед супорпозицією перевищали би скорість світла. Най якесь тіло або явище в укладі S' порушається зі скоростію w' , яка перевищує скорість світла c . Після теореми додавання скоростий (24a) визначимо скорість в укладі S рівнянем:

$$w = \frac{w' + v}{1 + \frac{w'v}{c^2}},$$

або коли уклад S' порушається зглядом укладу S зі скоростію $-v$:

$$w = \frac{w' - v}{1 - \frac{w'v}{c^2}}.$$

Щоби отже з точки $x = 0$ дістати ся до точки $x = a$, потребувало би тіло або явище часу:

$$\tau = \frac{a}{w} = a \frac{1 - \frac{w'v}{c^2}}{w' - v}.$$

¹) A. Einstein, l. c.

Після заложення $w > c$, отже $\frac{w'}{c} > 1$. А що $v < c$, то можна все досягнути, щоби $\frac{w'}{c} \cdot \frac{v}{c} > 1$; тоді τ буде мати відємну вартість.

Відємне τ означало би, що тіло або явище скорше досягнуло $x = a$, чим $x = 0$, що є неможливе.

Отже основа зглядности виключає всі, скорості, які перевищалиб скорість світла; послідна є найбільшою з усіх скоростей, яку тіла або явища в природі можуть посідати.

В кінематиці основи зглядности найшло дуже наглядне вияснене явище аберації постійних зізд. Також пересунене дугових ліній в спектрах постійних зізд, яке відповідає основі Doppler-a, виясняє теорема складання скоростей. Се пересунене походить від сповидної зміни числа дрогань висланого світла. Дальше досвід Fizeau стверджує вповні правдивість теорема Einstein-a.

В досвіді Fizeau¹⁾ маємо до діла з інтерференцією двох світляних лучів, з яких оден переходить через пливучу тіч згідно з напрямом її руху, а другий в противнім напрямі. Після основи додавання скоростей класичної механіки глядач твердив би, що фази світла розходять ся з вислідною скоростію:

$$w = \frac{c}{n} \pm v,$$

де n є сочинником переломання світла, а v скоростію течі. Однак досвідний взір Fizeau є інший, а саме:

$$w = \frac{c}{n} \pm v \left(1 - \frac{1}{n^2}\right),$$

який не стоїть в згоді з основою додавання скоростей механіки Newton-a.

Приймим, що світло у даній течі розходить ся зі скоростію w' ; то після взорів додавання скоростей (24a) релятивістичної кінематики отримаємо як вислідну скорість обох фаз світла:

$$w = \frac{w' \pm v}{1 + \frac{w'v}{c^2}};$$

¹⁾ Н. Fizeau, C. R. 33. p. 349, 1851.

а що $\frac{w'v}{c^2}$ є в порівнянню до 1 мале, то можна написати:

$$w = (w' + v) \left(1 - \frac{w'v}{c^2}\right).$$

Коли помножимо і вставимо за w' вартість $\frac{c}{n}$, дістанемо:

$$w = \frac{c}{n} \pm v \left(1 - \frac{1}{n^2}\right),$$

де знов $\frac{w'v}{c^2}$ як мале в порівнянню до 1 пропускаємо.

Отже досвід Fizeau рішив в користь модерної теорії зглядности: він стоїть у повній згоді з теоремою додавання скоростей релятивістичної кінематики. Недавно поновлений досвід Zeeman-ом виказав згідність досвіду з теорією на 1%.

в. Мінковського геометрична інтерпретація трансформації Lorentz-a.

Основа зглядности сформулована А. Н. Lorentz-ом рівняннями (19) зг. (21a) і (21б) обнімає в собі цілу теорію зглядности; всі висновки з неї дають ся випровадити з трансформацій Lorentz-a. Однак математична форма їх є менше елегантна і недорідна, а головню тому, що при кождім векторі складову рівнобіжну до скорості v треба інакше визначувати, як складову прямову до v . Герман Мінковський¹⁾ подав геометричну інтерпретацію рівнянь Lorentz-a і надав їм гарний математичний вигляд.

Кожде явище у вселенній визначають три срядні укладу x, y, z . А що час t мусить також змінити ся, тому треба прийняти его як четверту срядну t . Коли так, то фізичні явища після основи зглядности треба розважати у чотировимірнім укладі простору—часу. До сего у фізиці ми не звикли, однак не повинно оно нас страхати, бо ходить тут лише о символічне представлене деяких аналітичних відношень між чотирма змінними x, y, z, t . Такий уклад простору—часу називається „світотом“; як „срядні світа“ вибираємо срядні простору x, y, z і срядну часу:

$$u = ct. \quad (25)$$

¹⁾ Н. Minkowski: l. c.; M. Laue: Relativitätsprinzip, I. Aufl. p. 46.

Оси x, y, z стоять до себе прямою; вісь u є, також прямою, до осей x, y, z , то значить, в площі (xu) творять x і u прямий уклад сорядних; то саме відносить ся також до площ (yu) і (zu) . Маємо отже шість парами до себе прямою уложених площ сорядних і чотири до себе прямових, тривимірних просторів сорядних. Точку (x, y, z, u) такого укладу простору часу називаємо світовою точкою; она представляє явище, яке відбувається в місці x, y, z в часі $t = \frac{u}{c}$.

Для кожної матеріальної точки сорядні простору є функціями часу; в сей спосіб згадана точка визначає у світі криву лінію — „світову лінію“. Для рівномірного руху зі швидкістю w є она прямою лінією, якої кут нахилу до осі u є $\arctg \frac{w}{c}$; а що $w < c$, тому все $\arctg \frac{w}{c} < \frac{\pi}{4}$. Взагалі світова лінія є довільна крива лінія, якої нахилу до осі u не досягає вище поданої вартості.

В спеціальнім случаю, коли вісь x' порушається рівномірним поступним рухом рівнобіжно до осі x зі швидкістю v , трансформація відбувається ся лише в площі (xu) . Площу xu

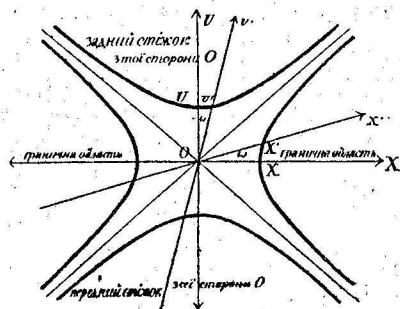


Fig. 5.

обираємо за образную площу (фіг. 5). На тій площі рисуємо рівнобічні гіперболі:

$$x^2 - u^2 = -1, \quad (26)$$

$$x^2 - u^2 = +1, \quad (26a)$$

як також пару їх асимптом:

$$x^2 - u^2 = 0 \quad (26b)$$

З зерової точки O ведемо пряму до довільно вибраної точки U' на галузі гіперболі, для якої $u' > 0$; так само до вибраної точки X' на галузі гіперболі $x' > 0$ ведемо пряму; однак X' обираємо так, щоб асимптота $x = u$ була двоїчною кута між прямими u' і x' , то значить, що прямі u' і x' творять спряжені проміри гіперболі (26).

Як точка U' впаде на точку U , то пряма u' накриве вісь u ; тоді також пряма x' накриве вісь x . Трансформація Lorentz-а (19) зг. (21 а, б) полягає на тім, що уживаємо як осей сорядних u' і x' місто u і x , а як одиниць довжини OU' і OX' місто OU і OX .

Прямі OU' і OX' мають рівняння:

$$x = \beta u, \quad u = \beta x,$$

де $|\beta| < 1$. Сорядні точки U' і X' після рівнянь (26) і (26а) є:

$$\begin{aligned} u_{u'} &= \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}, & x_{u'} &= \frac{\beta}{\sqrt{1-\beta^2}}; \\ u_{x'} &= \frac{\beta}{\sqrt{1-\beta^2}}, & x_{x'} &= \frac{1}{\sqrt{1-\beta^2}}. \end{aligned} \quad (26b)$$

В укладі S' повинна заходити така зв'язь:

$$u'_{u'} = x_{x'} = 1, \quad u'_{x'} = x_{u'} = 0.$$

В сей спосіб є однозначно визначені чотири постійні, які виступають при лінійній трансформації x, u на x', u' : тоді рівняння трансформаційні мусять мати вигляд:

$$x' = \frac{x - \beta u}{\sqrt{1-\beta^2}}, \quad u' = \frac{u - \beta x}{\sqrt{1-\beta^2}}, \quad (27)$$

після (25) переходять они на (19), коли положимо:

$$\beta = \frac{v}{c}. \quad (28)$$

Вирази $x^2 - u^2$ і $x'^2 + y'^2 + z'^2 - u'^2$ остають незмінні при субституції (27). Рівняння обох гіпербол і їх пар асимптом мають той сам вигляд так в укладі S , як також в укладі S' . Кут ω визначаємо при помочи реляції:

$$\lg \omega = \beta = \frac{v}{c}. \quad (29)$$

До кожної світової точки W на площині (ux) , для котрої $u^2 > x^2$, можна повести часову вісь, з напрямом $\overrightarrow{OW}$, коли $u > 0$, з напрямом знов $\overrightarrow{WO}$, коли $u < 0$; бо все до OW можна дібрати один спряжений промір як вісь x' . На відворот можна кождо світову точку W , для котрої $u^2 < x^2$, зробити „рівночасною“ з точкою O , коли доберемо пряму OW з відповідним напрямом до осі x' і відповідний спряжений промір до осі u' .

Для представлення загальної трансформації Lorentz-а, де уклад сорядних x, y, z може мати ріжний напрям до зглядної скорости v , треба її подати у чотирох вимірах. Тоді місто гіперболі дістанемо двоповолоковий гіперболічний простір:

$$x^2 + y^2 + z^2 - u^2 = -1 \quad (30)$$

та одноповолоковий гіперболічний простір:

$$x^2 + y^2 + z^2 - u^2 = +1, \quad (30a)$$

які асимптотично дотикає стіжковий простір:

$$x^2 + y^2 + z^2 - u^2 = 0. \quad (30b)$$

Гіперболі зі своїми асимптотами (фіг. 5) є перерізами тих тривимірних просторів площею (ux) .

Оберім тепер на додатній поволоці двоповолокового гіперболічного простору (30) довільну точку U' о сорядних x_u, y_u, z_u, u_u , і поведім до неї з точки O пряму. Опісля збудуємо простір проміра спряженого, до проміра OU' :

$$xx_u + yy_u + zz_u - uu_u = 0, \quad (30b)$$

який перетинає одноповолоковий простір гіперболічний (30a) в еліпсоїді. Коли U' накриєть ся з вершком U першого гіперболічного простору, тоді $u = 0$, простір спряженого проміру перейде у простір (xyz) , а еліпсоїд переходить в кулю:

$$x^2 + y^2 + z^2 = 1, \quad (30г)$$

а всі відтинки, поведені з O до точок на кулі (30г) мають рівну довжину 1; куля (30г) є вимірною поверхнею для відтинків в просторі (xyz) . Загальна отже трансформація Lorentz-а полягаєть у слідуючім: Місто прямої OU як осі u і відтинка OU як одиниці, а дальше місто простору (xyz) з кулею (30г) як вимірною поверхнею, обираємо пряму OU' з одиничним відтин-

ком OU' за вісь u' і простір $(x' y' z')$ єї спряженого проміру з више поданим еліпсоїдом як вимірною поверхнею для простору $(x' y' z')$. Рівняння сего еліпсоїда повинно бути:

$$x'^2 + y'^2 + z'^2 = 1.$$

Щоби се доказати, то виконаймо на укладі x', y', z' такі зміни, щоби виражене $x'^2 + y'^2 + z'^2$ остало незмінним; те саме повинно також відносити ся до вираження $x'^2 + y'^2 + z'^2 - u'^2$. Се можна осягнути в сей спосіб, що пряма, яка повстає з пересіччя простору $(x' y' z')$ з площею поведеною через u і u' , буде осню x -ів. Через аналогічний скрут укладу сорядних x, y, z привертаємо вісь x в ту саму площу. Тоді отримаємо ті самі відношення як на рисунку 5; OX' і OU' стали після конструкції спряженими промірами гіперболі $x^2 - u^2 = -1$, а що виражене $x^2 + y^2 + z^2 - u^2$ є незмінне супротив више поданої спеціальної трансформації, тому ті розважання відносять ся також до що йно описаної узагальненої трансформації, яка є пічо ншого як трансформація Lorentz-а. Маємо тільки управнених укладів, кілька точок находит ся в додатній поволоці гіперболічного простору (30), тобто: ∞^3 . Скорість обох укладів зглядом себе визначаємо при помочи кута ω між осями u а u' після взору (29).

Стіжковий простір ділить світ на три часті:

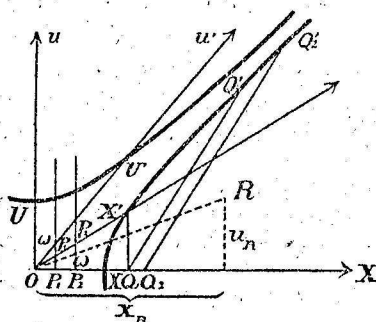
1. $u^2 > x^2 + y^2 + z^2, u > 0$. До кожної точки W сеї області можна повести вісь часу о напрямі $\overrightarrow{OW}$; она обнимає світові точки „з сеї сторони від точки O “, то значить, ті точки, які у всіх управнених укладах є пізнішими від точки O .

2. $u^2 > x^2 + y^2 + z^2, u < 0$. Світові точки сеї області лежать „з тої сторони від точки O “, бо они у всіх укладах є раньшими від точки O . До кожної з тих точок можна повести вісь часу о напрямі $\overrightarrow{WO}$.

3. $u^2 < x^2 + y^2 + z^2$. З точок сеї „міжграничної області“ можна три точки довільно зробити рівночасними з точкою O , бо они визначають разом з O простір на площині, який зі спряженим єму проміром з огляду на гіперболічний простір (30) творить управнений уклад віднесеня. В тих укладах мають згадані три точки з точкою O спільний час $t = \frac{u}{c} = 0$.

В самім стіжковім просторі (30б) розрізняємо „передній стіжок“, для якого $u > 0$, і „задний стіжок“ для $u < 0$. Перший стіжок обнімає такі світові точки, які представляють нам явища, яких ділення розходять ся зі шкоростю світла; з них деякі доходять також до точки $x=0, y=0, z=0$ в часі $t=0$. — Задний стіжок представляє нам збір явищ, які можуть відбуватися аж тоді, коли ділення явищ першого стіжка трапляють точку O . Отже точки переднього стіжка „випускають світло до O “, точки задного стіжка „приймають світло від O “.

Вернім тепер знов до спеціальної трансформації (27). Кінцеві точки нерухомих штабів в постійнім укладі S описують прямолінійні, до осі u , рівнобіжні світові лінії $P_1P'_1$ і $P_2P'_2$. (Фіг. 6). Відношене $\frac{P_1P_2}{OX}$ подає її довжину l_0 в спочинку. Зауважмо далі в рухомих укладі S' другу штабу, то сві-



Фіг. 6.

тові лінії її кінцевих точок творять прямі $Q_1Q'_1$ і $Q_2Q'_2$ рівнобіжні до осі u' , а її довжину l_0 в спочинку виразимо відношенням $\frac{Q_1Q_2}{OX}$. Довжина першої штаби в укладі S' виносить $l = \frac{P'_1P'_2}{OX'}$, бо $\frac{OP'_1}{OX'}$ і $\frac{OP'_2}{OX'}$ є сординними (x') її кінцевих точок для рівної вартості t' (пр. 0). Довжина другої штаби в укладі S є аналогічно $l = \frac{Q_1Q_2}{OX}$. Але після (26в):

$$\frac{OX'}{OX} = \sqrt{x^2 + u^2} = \sqrt{1 + \beta^2},$$

а далі після (29) і рис. 6:

$$\frac{P'_1P'_2}{P_1P_2} = \frac{1}{\cos \omega} = \sqrt{1 + \beta^2},$$

$$\frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2} = \frac{OX}{OX'} = \frac{\sin \theta \frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2}}{\sin \theta \frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2}} = \frac{\sin \left(\frac{\pi}{2} - 2\omega \right)}{\sin \left(\frac{\pi}{2} + \omega \right)} = \frac{1 - \beta^2}{\sqrt{1 + \beta^2}}.$$

Отже для першої штаби маємо:

$$\frac{l}{l_0} = \frac{P'_1P'_2}{OX'} \cdot \frac{OX}{P_1P_2} = \sqrt{1 - \beta^2} = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \quad (31)$$

а для другої штаби:

$$\frac{l}{l_0} = \frac{Q_1Q_2}{OX} \cdot \frac{OX'}{Q'_1Q'_2} = \sqrt{1 - \beta^2} = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \quad (31a)$$

Дістали ми отже потверджене правила попереднього уступу, що глядачеві, у співрухомих укладі видасть ся тіло все довше, як глядачеві якогонебудь іншого укладу. З рисунку (6) бачимо, що:

$$Q'_1Q'_2 : OX' = P_1P_2 : OX$$

отже $Q'_1Q'_2 < P_1P_2$.

Най світові точки O і R на рисунку 6 представляють дві матеріальні точки A і B в спочинку, в нерухомих укладі S ; з першої точки A в часі $t (=0)$ виходить якийсь рід фізичного ділення, яке в часі t_R досягає точку B . Приймим далі, що шкороість розходження сего ділення w перевищує шкороість світла c , тоді було би:

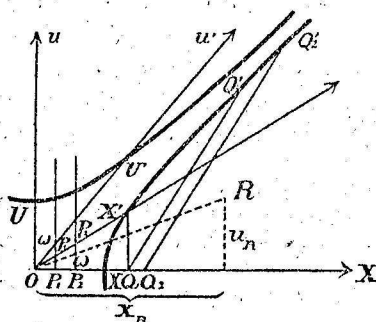
$$u_R = ct_R = |x_R| \frac{c}{w} < |x_R|,$$

а R належало би до міжграничної області разом з O . В такім разі можливі були би управнені уклади, в яких подібно як S' було би $u'_R < 0$, то значить, що R було би вчаснійше від O ; отже ділення наспіло би до B шкороше, чим повстала его причина в A .

З тих геометричних розважуваль бачимо, що неможлива є шкороість, яка перевищала би шкороість світла. Всі світові точки, які впливають причинно на точку O , лежать з тої сторони точки O або на заднім стіжку від O (порівн. фіг. 5), всі знов світові точки, від яких

В самім стіжковім просторі (30б) розрізняємо „передній стіжок“, для якого $u > 0$, і „задний стіжок“ для $u < 0$. Перший стіжок обнімає такі світові точки, які представляють нам явища, яких ділення розходять ся зі шкоростю світла; з них деякі доходять також до точки $x=0, y=0, z=0$ в часі $t=0$. — Задний стіжок представляє нам збір явищ, які можуть відбуватися аж тоді, коли ділення явищ першого стіжка трапляють точку O . Отже точки переднього стіжка „випускають світло до O “, точки задного стіжка „приймають світло від O “.

Вернім тепер знов до спеціальної трансформації (27). Кінцеві точки нерухомих штабів в постійнім укладі S описують прямолінійні, до осі u , рівнобіжні світові лінії $P_1P'_1$ і $P_2P'_2$. (Фіг. 6). Відношене $\frac{P_1P_2}{OX}$ подає її довжину l_0 в спочинку. Зауважмо далі в нерухомих укладі S' другу штабу, то сві-



Фіг. 6.

тові лінії її кінцевих точок творять прямі $Q_1Q'_1$ і $Q_2Q'_2$ рівнобіжні до осі u' , а її довжину l_0 в спочинку виразимо відношенем $\frac{Q_1Q_2}{OX}$. Довжина першої штаби в укладі S' виносить $l = \frac{P'_1P'_2}{OX'}$, бо $\frac{OP'_1}{OX'}$ і $\frac{OP'_2}{OX'}$ є сординними (x') її кінцевих точок для рівної вартості t' (пр. 0). Довжина другої штаби в укладі S є аналогічно $l = \frac{Q_1Q_2}{OX}$. Але після (26в):

$$\frac{OX'}{OX} = \sqrt{x^2 + u^2} = \sqrt{1 + \beta^2},$$

а далі після (29) і рис. 6:

$$\frac{P'_1P'_2}{P_1P_2} = \frac{1}{\cos \omega} = \sqrt{1 + \beta^2},$$

$$\frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2} = \frac{OX}{OX'} = \frac{\sin \theta \frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2}}{\sin \theta \frac{Q_1Q_2}{Q'_1Q'_2}} = \frac{\sin \left(\frac{\pi}{2} - 2\omega \right)}{\sin \left(\frac{\pi}{2} + \omega \right)} = \frac{1 - \beta^2}{\sqrt{1 + \beta^2}}.$$

Отже для першої штаби маємо:

$$\frac{l}{l_0} = \frac{P'_1P'_2}{OX'} \cdot \frac{OX}{P_1P_2} = \sqrt{1 - \beta^2} = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \quad (31)$$

а для другої штаби:

$$\frac{l}{l_0} = \frac{Q_1Q_2}{OX} \cdot \frac{OX'}{Q'_1Q'_2} = \sqrt{1 - \beta^2} = \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} \quad (31a)$$

Дістали ми отже потверджене правила попереднього уступу, що глядачеві, у співдвигимім укладі видасть ся тіло все довше, як глядачеві якогонебудь іншого укладу. З рисунку (6) бачимо, що:

$$Q'_1Q'_2 : OX' = P_1P_2 : OX$$

отже $Q_1Q_2 < P_1P_2$.

Най світові точки O і R на рисунку 6 представляють дві матеріальні точки A і B в спочинку, в нерухомих укладі S ; з першої точки A в часі $t (=0)$ виходить якийсь рід фізичного ділення, яке в часі t_R досягає точку B . Приймим далі, що шкороість розходження сего ділення w перевищує шкороість світла c , тоді було би:

$$u_R = ct_R = |x_R| \frac{c}{w} < |x_R|,$$

а R належало би до міжграничної області разом з O . В такім разі можливі були би управнені уклади, в яких подібно як S' було би $u'_R < 0$, то значить, що R було би вчаснійше від O ; отже ділення наспіло би до B шкороше, чим повстала его причина в A .

З тих геометричних розважувачь бачимо, що неможлива є шкороість, яка перевищала би шкороість світла. Всі світові точки, які впливають причинно на точку O , лежать з тої сторони точки O або на заднім стіжку від O (порівн. фіг. 5), всі знов світові точки, від яких

може уділити ся точці O такий вплив, лежать з однієї сторони точки O або на передній стіжці від O . Точки міжгранничної області не можуть знов ніколи стояти з точкою O у причиновій звязи.

г. Сорядні простору і часу.

Для переглядного образу відношень, обнятих трансформацією Lorentz-а, представмо величини x, t як прямокутні сорядні на образній площині, а опісля випровадїм з них значіне величини x', t' . Впровадїмо кут ω в той спосіб, щоби після (20а):

$$v = tg \omega, \quad (32)$$

отже:

$$\cos \omega = \frac{1}{\sqrt{1+v^2}}, \quad \sin \omega = \frac{v}{\sqrt{1+v^2}};$$

з того дістанемо:

$$\cos^2 \omega - \sin^2 \omega = \frac{1-v^2}{1+v^2} = \frac{1}{x'^2},$$

$$\text{де: } x = \sqrt{\frac{1+v^2}{1-v^2}}. \quad (33)$$

$$\text{Тоді: } \sigma = x \cos \omega, \quad \sigma v = x \sin \omega,$$

а взори (21а) переходять на:

$$x = x' \cos \omega + x' t' \cos \left(\frac{\pi}{2} - \omega \right) \quad (34)$$

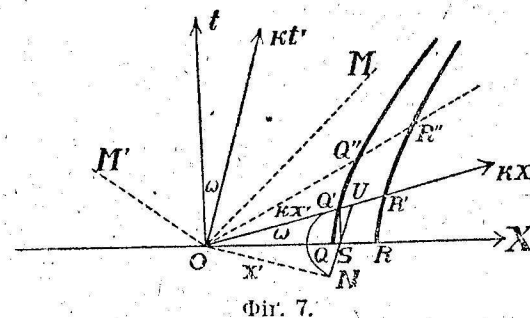
$$t = x' \sin \omega + x' t' \sin \left(\frac{\pi}{2} - \omega \right)$$

з відверненням:

$$\begin{aligned} x' \cos 2\omega &= x \cos \omega - t \sin \omega \\ x' t' \cos 2\omega &= -x \sin \omega + t \cos \omega. \end{aligned} \quad (34a)$$

Маємо отже два уклади сорядних $\Sigma = (x, t)$ і $\Sigma' = (x', t')$. Приймім, що уклад Σ є прямокутний; єго сорядні подають нам заховане (x, t) пр. якоїсь точки, яка порушаєть ся здовж осі X недвижного укладу S . Най Σ' представляє скісний уклад; єго сорядні подають знов заховане (x', t') згаданої точки зглядом движного укладу S' . Тоді взори (34) означають перехід з прямокутного укладу Σ до скосокутного укладу Σ' . В укладі Σ' не виступають виразно x', t' , але лише їх побільшення $xx', x't'$.

Зі взорів (34) слідує, що осі скісного укладу є нахилнені до осей прямокутного укладу під кутом ω і $-\omega$. Пара осей xX' і tT' є спряженими промірами кожної рівнобічної гіперболі, якої асимптотами є двосічні OM і OM' прямокутного укладу (фіг. 7).



Фиг. 7.

Щоби з віддалення $OQ' = xx'$ якоїсь точки на осі xX' найти само x' , будуємо через точку Q' рівнобічну гіперболу, якої асимптотами є двосічні OM і OM' . Она відтинає на осі x відтинки $OQ = x'$, що отримаємо зі слідуочної конструкції: З точки Q' ведемо до осі x прямову, яка трафляє її в точці S ; около S як осередка зачеркуємо лучем $SQ' = xx' \cdot \cos \varphi$ коло, а опісля провадимо до него з точки O стичну до N — ON ; тоді:

$$ON^2 = OS^2 - SN^2 = OS^2 - SQ'^2 = x^2 x'^2 (\cos^2 \omega - \sin^2 \omega) = x'^2,$$

$$\text{отже: } ON = OQ = x'.$$

Коли противно x, t є сорядними точки Q' на рівнобічній гіперболі о осі $x' = OQ$, а в тій точці вісь $t' = 0$, то з огляду на:

$$\frac{x}{t} = tg \omega = v$$

і з огляду на (21):

$$x^2 - t^2 = x'^2$$

маємо:

$$OQ'^2 = OS^2 + SQ'^2 = x^2 + t^2 = (x^2 - t^2) \frac{1+v^2}{1-v^2} = x'^2,$$

що мали ми доказати.

На тій фігурі можна перевірити твердження о просторі і часі релятивістичної кінематики. Так пр. зі становиска прямокутного укладу сорядних Σ має точка Q сорядні x, t , з огляду знов на скісний уклад Σ' єї сорядними є $xx', 0$, де $x' = OQ < x = OS$.

Положення, яке займає постійно з нерухомим укладом зв'язана дорога $OM=x$ (фіг. 4), представляється на образній площі при допомозі рівнобіжних відтинків до $x=OS$ (фіг. 7), де точка O порушається вздовж осі t . Від хвилі $t=0$ почавши переступають точки сходячогося відтинка OS по черзі вісь x' укладу Σ' між O а Q' і видають ся глядачеві в укладі S' як рівночасні. Він має враження, що відтинки xx' спадає на відтинки $OQ'=xx'$ або, що на $x=OS$ спадає $x'=OQ'$.

Дальше бачимо, що зі становища укладу Σ' точки O і Q' мають той самий час $t'=0$; зі становища же укладу Σ точка O має час $t=0$, а точка Q' — час $t=SQ'=\frac{vx'}{\sqrt{1-\frac{v^2}{c^2}}}$ і т. д.

Як до образної площі (x, t) додамо ще дві срядні $y(y')$, $z(z')$ прямові між собою і до x, t , то отримаємо чотиривимірний образний простір; він буде мати знов один прямокутний уклад срядних Σ і один в часті скісний уклад Σ' . Положенню матеріальної (не образної) точки $x, y(=y'), z(=z')$ у віднесенню до прямокутного укладу срядних S звичайного простору в часі t , відповідає точка x, y, z, t у віднесенню до укладу Σ чотиривимірного простору як образна точка або світова точка після Мінковського. Тій точці рухомого укладу S' з рівномірною швидкістю v згляду укладу S , у звичайнім просторі відповідає в скісній укладі Σ' срядні x', y', z', t' в чотиривимірнім просторі.

г. Світова лінія матеріальної точки;
її місцевий час.

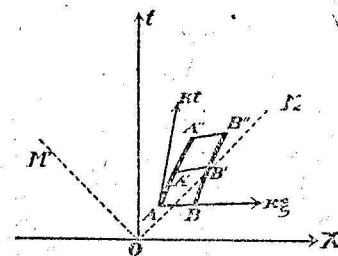
Матеріальна точка m порушається у звичайнім просторі вздовж осі x прямокутного укладу срядних S . Рухові її на образній площі чотиривимірного простору Σ відповідає після Мінковського світова лінія; її стична в яким небудь місці (x, t) подає швидкість точки m $\frac{dx}{dt}$ в укладі S в часі t .

Швидкість v укладу S' з огляду на уклад S не може переходити границі 1, бо в такому случаю сочинники трансформації (21) були би мніми. Приймим отже, що швидкість точки m

$|v| = \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dt}\right)^2}$ приймає в укладі S го-

рішну границю 1. Тоді, в случаю $\frac{dy}{dt} = \frac{dz}{dt} = 0$, світова лінія: точки m на ніяким місці не є більше нахилена до осі x як двосічна OM першої чвертки (фіг. 7). З тої самої фігури бачимо, що також зглядні швидкості $\frac{dx'}{dt'}, \frac{dx''}{dt''}$, і т. д. точки m з огляду на уклади $S', S'',$ і т. д. мусять бути менші від 1. Отже до кожного елементу світової лінії можна все дібрати скісний уклад срядних в той спосіб, що його вісь t' є рівнобіжна до стичної світової лінії в тім місці; тоді точка m з огляду на відповідний уклад S' хвилево знаходиться у спочинку. Після Мінковського звели ми точку m до спочинку введенням укладу срядних Σ' .

Най крива $AA'A''\dots$ (фіг. 8) представляє світову лінію матеріальної точки m , яка порушається вздовж осі x тривимірного укладу срядних S . Поведім в точці $A(x, t)$ стичну до кривої $AA'A''\dots$ і оберім її за вісь часу τ нового скісного



Фіг. 8.

укладу срядних (ξ, τ) . В скісній укладі знов виступати будуть побільшення срядних $x\xi, x\tau$. Срядні ξ і τ визначимо при допомозі аналогії до взорів (21б), отже:

$$\begin{aligned}\xi &= \frac{x - vt}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}, \\ \tau &= \frac{-vx + t}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},\end{aligned}\quad (35)$$

де $v = \frac{dx}{dt}$. При допомозі срядних (35) укладу Σ' трансформуємо матеріальну точку m до спочинку. По зрізничкованню рівнянь

(35) і узягледненню, що в місці A : $\xi = 0$, $\tau = 0$, $\frac{d\xi}{d\tau} = 0$ отримаємо взір аналогічний до (21):

$$d\tau^2 = dt^2 - dx^2,$$

або:

$$d\tau = dt \sqrt{1 - \left(\frac{dx}{dt}\right)^2}. \quad (36)$$

Коли впровадимо якийнебудь інший скісний уклад Σ' , то виражене на dt остане незмінне, а саме:

$$d\tau = dt' \sqrt{1 - \left(\frac{dx'}{dt'}\right)^2}; \quad (36a)$$

отже виражене на елемент часу $d\tau$ є величиною незалежною від вибору укладу сорядних. Мінковскі називає елемент часу світової лінії $d\tau$ — елементом „питомого (місцевого) часу“ τ матеріальної точки. Вартість его для світової лінії буде:

$$\tau = \int d\tau. \quad (37)$$

Лінійний елемент світової лінії, мірений в укладі Σ , є зв'язаний з елементом dx рівням:

$$ds = dt \sqrt{1 + \left(\frac{dx}{dt}\right)^2} = dt \sqrt{1 + v^2}$$

або:

$$ds = dx \sqrt{\frac{1 + v^2}{1 - v^2}} = \kappa dx.$$

Вісь $Ax\xi$ є спряженим напрямом до стичної $Ax\tau$ у віднесенню до пари двосічних OM і OM' . Коли отже $Ax\tau$ і $Ax\xi$ оберемо за осі укладу сорядних, тоді рівночасно з точкою A всі точки прямої $Ax\xi$ трансформують ся до спочинку. Приймим, що се заходить в кожній точці світової лінії $AA'A''...$ і відповідно для всіх точок на прямих рівнобіжних до $Ax\xi$, то значить, на $A'\kappa'\xi'$, $A''\kappa''\xi''$, і т. д. Перенесім далі на $Ax\xi$, $A'\kappa'\xi'$, і т. д. рівні відтинки $AB = A'B' = \dots$ і т. д. у відповідній до напряду поділі, так що $\kappa AB = \kappa'A'B' = \dots$ і т. д., то відстанемо знов світову лінію $BB'B''...$. Положення точок світової лінії $BB'B''...$ залежатиме від змін, які заходять в лінії $AA'A''...$. Точки кривої $BB'B''...$ є певно цілком зв'язані з точкою A .

Розберім тепер отсе питання: до обраних світових ліній в площині (xt) укладу Σ найти рух приналежної матеріальної точки вздовж осі x у тривимірному просторі і навідворот. Існують світові лінії укладу Σ з прикметами, що глядач, нерозлучно зв'язаний зі згаданою матеріальною точкою не спостерігає ніяких змін так що до місця як і часу, а противно знов кожний глядач нерозлучно зв'язаний з укладом S або S' тривимірного простору сю зміну спостерігає. Коли у взорах:

$$x = \frac{\xi - v\tau}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

$$t = \frac{\tau - v\xi}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

приймемо ξ і τ як постійні величини, а v як змінну, то оба повисші взори представляють шукану світову лінію. Через елімінацію v отримуємо рівнянє:

$$x^2 - t^2 = \xi^2 - \tau^2,$$

яке представляє рівнобічну гіперболу $QQ'Q''...$ або $RR'R''...$ (фіг. 7); її асимптотами є двосічні OM і OM' ; она є світовою лінією для матеріальної точки, що порушає ся вздовж осі x укладу S рухом рівномірно прискореним.

д. Рух матеріальної точки по кривій лінії.

Розважання двох попередних уступів можна вповні примінити до світової лінії матеріальної точки m , яка порушає ся зі змінною швидкістю по довільній кривій лінії. В чотиривимірному просторі для прямокутного укладу сорядних $\Sigma(x, y, z, t)$ образом сего руху є світова лінія $AA'A''...$, якої кут нахилу до осі t не перевищує 45° , бо після заложення попередного уступа $|w| < 1$, отже також: $\frac{dx}{dt} < 1$, $\frac{dy}{dt} < 1$, $\frac{dz}{dt} < 1$.

Оберім знов точку $A(x, y, z, t)$ за початок укладу сорядних і поведім до світової лінії в точці A стичну і оберім єї за вісь $x\tau$ скісного укладу, то простір (ξ, η, ζ) є спряжений до осі $x\tau$ з огляду на тривимірний стіжок з вершковим кутом 45° . Укладови (ξ, η, ζ, τ) в чотиривимірному просторі відповідає в тривимірному просторі уклад S . Тоді точка m з огляду на уклад S

находить ся в спочинку. Узгляднім даліше, що в точці $\xi = \eta = \zeta = \tau = 0$ також:

$$\frac{d\xi}{d\tau} = \frac{d\eta}{d\tau} = \frac{d\zeta}{d\tau} = 0,$$

то з рівняння (16) в тім случаю отримаємо:

$$d\tau^2 = dt^2 - (dx^2 + dy^2 + dz^2) = dt^2 (1 - |w|^2), \quad (38)$$

де w є швидкістю точки m у віднесенню до układu S тривимірного простору, отже:

$$|w|^2 = \left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dz}{dt}\right)^2. \quad (38a)$$

З рівняння (38) слідує зв'язь:

$$\left(\frac{dx}{d\tau}\right)^2 + \left(\frac{dy}{d\tau}\right)^2 + \left(\frac{dz}{d\tau}\right)^2 - \left(\frac{dt}{d\tau}\right)^2 = -1, \quad (39)$$

з якої опісля нижче скористаємо.

Коли $d\tau$ є часовий елемент світової лінії матеріальної точки m в точці A , а її питомий час:

$$\tau = \int d\tau,$$

то з рівнянь (36), (36a) і (38) слідує:

$$\tau = \int dt \sqrt{1 - |w|^2} = \int dt' \sqrt{1 - |w'|^2} = \int dt'' \sqrt{1 - |w''|^2} = \text{і т. д.} \quad (40)$$

де:

$$|w'|^2 = \left(\frac{dx'}{dt'}\right)^2 + \left(\frac{dy'}{dt'}\right)^2 + \left(\frac{dz'}{dt'}\right)^2, \quad (40a)$$

$$|w''|^2 = \left(\frac{dx''}{dt''}\right)^2 + \left(\frac{dy''}{dt''}\right)^2 + \left(\frac{dz''}{dt''}\right)^2, \text{ і т. д.}$$

є швидкості точки m , подані у віднесенню до інших układів сорадних S' , S'' , і т. д. у тривимірних просторах, які порушують ся рівномірно і прямолінійно зглядом себе.

З рівняння (40) слідує, що питомий час τ не залежить від добору układів віднесення, отже є він незмінною величиною з огляду на трансформацію Lorentz-a.

Тому звичайно впроваджується τ як змінну незалежну та відносить рух матеріальної точки m до питомого часу τ . Тоді перші і другі похідні величин x , y , z , t з огляду на τ трансформують ся так само як самі сорадні x , y , z , t ; они, подібно

як сорадні x , y , z , t творять складові певного рода чотиривимірного вектора; повну аналогію до них у тривимірнім просторі творили би: швидкість і прискорення, однак в случаю, коли t заступимо через $t\sqrt{-1}$; в такий спосіб впровадили би мнимий чотиривимірний простір.

е. Загальна трансформація Lorentz-a і її геометричне значіння.

Вернім знов до взорів загальної трансформації Lorentz-a (14) і зіставмо сочинники a_{ik} ($i, k = 1, 2, 3, 4$), які там виступають, подібно як у (15) зі змінною, що швидкість c відповідно до заложень передпослідного уступу напишемо рівну одиниці, тоді отримаємо:

$$a_{11}^2 + a_{21}^2 + a_{31}^2 = 1, \quad i = 1, 2, 3, \\ a_{14}^2 + a_{24}^2 + a_{34}^2 - a_{44}^2 = -1, \quad (41)$$

$$a_{1i} a_{ik} + a_{2i} a_{2k} + a_{3i} a_{3k} - a_{4i} a_{4k} = 0, \quad (i, k = 1, 2, 3, 4; i \neq k).$$

Їх визначник $|a_{ik}| = +1$. Прийім тепер можливість рівномірного руху układu S' у трох напрямках осей сорадних зі швидкостями v_x , v_y , v_z з огляду на постійний уклад S . Тоді сочинник σ перейде через аналогію на:

$$\sigma = \frac{1}{\sqrt{1 - v_x^2 - v_y^2 - v_z^2}}.$$

З сочинників a_{ik} дістанемо найзагальніші вартости сочинників b_{ik} , які сповняють рівняння (41), коли положимо:

$$b_{ii} = b_{ii} = a_{ii}, \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

$$b_{ik} = a_{ik} \alpha_i + a_{2k} \beta_i + a_{3k} \gamma_i,$$

де 9 величин α , β , γ є сочинниками ортогональної субституції у тривимірнім просторі, отже мусять сповняти 6 рівнянь:

$$\alpha_i^2 + \beta_i^2 + \gamma_i^2 = 1,$$

$$\alpha_i \alpha_k + \beta_i \beta_k + \gamma_i \gamma_k = 0,$$

де $i \neq k$, $i, k = 1, 2, 3$. Прийім даліше:

$$\alpha_1 = \beta_2 = \gamma_3 = 1,$$

а всі інші α , β , γ рівні zero, а опісля положім $v_y = v_z = 0$, $v_x = v$, тоді b_{ik} переходять на систем сочинників рівнянь (21a).

З трансформационних wzorów (14) можна отримати зв'язок між прямокутним (згл. скісним) укладом Σ а скісним (згл. іншим скісним) укладом Σ' у чотиривимірному просторі; при тім напрям осей срядних скісних укладів є все спряжений зі стіжковим тривимірним простором:

$$x^2 + y^2 + z^2 - t^2 = 0. \quad (42)$$

Положимо саме для $i = 1, 2, 3, 4$:

$$a_{1i} = \mu_i a_i, \quad a_{2i} = \mu_i b_i, \quad a_{3i} = \mu_i c_i, \quad a_{4i} = \mu_i d_i, \quad (43)$$

де:

$$\mu_i^2 = a_{1i}^2 + a_{2i}^2 + a_{3i}^2 + a_{4i}^2, \quad (44)$$

а даліше:

$$\mu_1 x' = \xi', \quad \mu_2 y' = \eta', \quad \mu_3 z' = \zeta', \quad \mu_4 t' = \tau', \quad (45)$$

тоді лінійний систем рівнянь (14) переходить в слідуєчий систем:

$$\begin{aligned} x &= a_1 \xi' + a_2 \eta' + a_3 \zeta' + a_4 \tau', \\ y &= b_1 \xi' + b_2 \eta' + b_3 \zeta' + b_4 \tau', \\ z &= c_1 \xi' + c_2 \eta' + c_3 \zeta' + c_4 \tau', \\ t &= d_1 \xi' + d_2 \eta' + d_3 \zeta' + d_4 \tau', \end{aligned} \quad (46)$$

де сочинники a_i, b_i, c_i, d_i є зв'язані з собою в сей спосіб:

$$\begin{aligned} a_i^2 + b_i^2 + c_i^2 + d_i^2 &= 1 \quad (i = 1, 2, 3, 4) \\ a_i a_k + b_i b_k + c_i c_k + d_i d_k &= 0. \end{aligned} \quad (47)$$

Систем рівнянь (46) представляє нам перехід з одного скісного укладу срядних в чотиривимірному просторі в інший. Відразу замітити тут можна, що як осі срядних не виступають тут як самі x', y', z', t' , лише як їх побільшення $\mu_1 x', \mu_2 y', \mu_3 z', \mu_4 t'$. З рівнянь (47) довідуємося, що 4 напрямки (a_i, b_i, c_i, d_i) є парами спряжені з огляду на тривимірний стіжковий простір другого ряду:

$$x^2 + y^2 + z^2 - t^2 = 0,$$

бо вони представляють узагальнене званої подібної зв'язи для 3 напрямів у віднесенню до поверхні другого ряду тривимірного простору¹⁾.

¹⁾ Salmon-Fiedler, *Analyt. Geometr. d. Raumes*, I. Aufl. p. 110.

4. Динаміка.

а. Прискорення, сила.

Дотеперішні наші розважання обмежалися лише до понять довжини і часу нової релятивістичної механіки. Модифікація тих понять потягає за собою зміну також інших основних понять динаміки, а саме понять маси, прискорення і сили. Вправді ті зміни, яким треба піддати згадані поняття, щоби рівняння руху супротив трансформації Lorentz-а були незмінні, є так невеликі, що в практичному ужитку не мають вони майже ніякого значіння, однак ся обставина ще не звільняє нас від ревізії цілої механіки важких тіл з нової точки релятивістичної теорії. Послідня якраз таку ревізію основних законів класичної механіки перевела та надала їм новий вигляд.

В тих розважаннях обмежимося лише до матеріальної точки, яка вільно порушається у просторі.

Другий аксіом класичної механіки подає зв'язок між силою а прискоренням в той спосіб, що виступаючий там чинник „маса“ є постійною величиною в просторі і часі. Сей аксіом трать свою важність, коли приймаємо для руху скорості, які доходять границі скорості світла. Такі скорості виступають при рухах електронів і йонів. Досвіди¹⁾ вказують, що у тім случаю зв'язок між силою а прискоренням не є постійною величиною в просторі і часі, але функцією скорості. З огляду на те питання маси і прискорення у релятивістичній динаміці улягло основній зміні.

Зобразимо собі матеріальну точку m , яка порушається в прямокутнім постійнім або в рівномірно-прямолінійно движимім укладі срядних S тривимірного простору в часі t з швидкістю w о довільнім напрямі. Ней рух сей відбувається під дією сили $\vec{F}$ зі складовими $\vec{F}_x, \vec{F}_y, \vec{F}_z$. Такий рід сили називається у релятивістичній динаміці „силою Мінковського“. Сила $\vec{F}$ не є тут пропорціональна до звичайного прискорення як в класичній динаміці, але є она пропорціональна до „питомого прискорення“ а точки m . Питоме прискорення²⁾ представляє

¹⁾ W. Kaufmann, *Gött. Nachr. (Math.-phys. Kl.)* 1901. p. 143; 1902. p. 291; 1903, p. 90; *Ann. d. Phys.* 1906 (19) p. 487.

A. H. Bucherer, *Phys. Ztsch.* 1908. (9) p. 755.

E. Hupka, *Ann. d. Phys.* 1910, (31) p. 169.

²⁾ G. Herglotz, *Eine relativ. Mechanik...* *Ann. d. Phys.* 1911, (4), 36.

нам вектор, якого складовими є другі похідні срядних x, y, z точки m з огляду на її питомий час τ , а то:

$$\alpha = \left(\frac{d^2x}{d\tau^2}, \frac{d^2y}{d\tau^2}, \frac{d^2z}{d\tau^2} \right), \quad (48)$$

де знов:

$$d\tau = dt \sqrt{1 - |w|^2}.$$

Жадаємо тепер, щоби рух точки m в укладі S в часі t визначувало векторове рівняння:

$$\mathfrak{F} = m \alpha. \quad (49)$$

Чинник m у тім рівнянні, який виступає як постійна величина, називається „масою в спочинку“ або „масою Мінковського“ точки m .

До тих трох рівнянь, на які розпадається рівняння (49), додати ще треба слідує:

$$m \frac{d^2t}{d\tau^2} = \mathfrak{F}_t. \quad (50)$$

Се рівняння дефініює величину $\mathfrak{F}_t$, незалежну від $\mathfrak{F}$. Її значіння зрозуміємо так: Най величина $\mathfrak{M}$ представляє чотири величини в сей спосіб:

$$\mathfrak{M} = \left(\frac{d^2x}{d\tau^2}, \frac{d^2y}{d\tau^2}, \frac{d^2z}{d\tau^2}, \frac{d^2t}{d\tau^2} \right). \quad (51)$$

Піддаймо тепер трансформації Lorentz-а срядні x, y, z, t точки світової лінії приналежні до m в прямокутнім укладі Σ чотиривимірного простору. Знаємо далі, що питомий час τ є незмінний з огляду на трансформацію Lorentz-а (36a), тому по трансформації систем похідних $\mathfrak{M}$ переходить у систем інших чотирох похідних:

$$\mathfrak{M}' = \left(\frac{d^2x'}{d\tau^2}, \frac{d^2y'}{d\tau^2}, \frac{d^2z'}{d\tau^2}, \frac{d^2t'}{d\tau^2} \right),$$

зовсім так само, як срядні x, y, z, t переходять в x', y', z', t' . Послідні срядні належать до укладу S' , який з огляду на уклад S тривимірного простору порушається зі швидкістю (v_x, v_y, v_z) . У віднесенню до укладу S' ділає на точку m сила $\mathfrak{F}'$ зі складовими $\mathfrak{F}'_x, \mathfrak{F}'_y, \mathfrak{F}'_z$. До тих складових долучити ще треба складову $\mathfrak{F}'_t$, визначену рівнянням:

$$\mathfrak{F}'_t = m \frac{d^2t'}{d\tau^2}.$$

З огляду на уклади S і S' отримали ми два системи сил:

$$(\mathfrak{F}_x, \mathfrak{F}_y, \mathfrak{F}_z, \mathfrak{F}_t) = \mathfrak{F}$$

і:

$$(\mathfrak{F}'_x, \mathfrak{F}'_y, \mathfrak{F}'_z, \mathfrak{F}'_t) = \mathfrak{F}'.$$

Завдяки трансформації Lorentz-а, переходить (x, y, z, t) на (x', y', z', t') , $\mathfrak{M}$ на $\mathfrak{M}'$, отже також систем $\mathfrak{F}$ переходить на $\mathfrak{F}'$. В наслідок такої дефініції сили Мінковського переходить зв'язь:

$$\mathfrak{F} = m \mathfrak{M} \quad (52)$$

на:

$$\mathfrak{F}' = m \mathfrak{M}',$$

або explicite систем рівнянь руху:

$$\begin{aligned} m \frac{d^2x}{d\tau^2} &= \mathfrak{F}_x \\ m \frac{d^2y}{d\tau^2} &= \mathfrak{F}_y \\ m \frac{d^2z}{d\tau^2} &= \mathfrak{F}_z \\ m \frac{d^2t}{d\tau^2} &= \mathfrak{F}_t \end{aligned} \quad (53)$$

переходить на рівноважний систем для срядних x', y', z', t' .

З тих розважань бачимо, що чотиривимірні величини релятивістичної механіки: прискорення $\mathfrak{M}$ та сила $\mathfrak{F}$ є незмінними величинами з огляду на трансформацію Lorentz-а. На тих саме основах опирається динаміка матеріальної точки m в теорії зглядності.

6. Енергія, маса.

Зобразім собі рух матеріальної точки m в тривимірнім укладі срядних S зі швидкістю w , тоді:

$$|w|^2 = \left(\frac{dx}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dy}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dz}{dt} \right)^2. \quad (54)$$

З рівняння (38) дістанемо:

$$\frac{dt}{d\tau} = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2}} = \gamma.$$

Утворім даліше перші і другі похідні срядних x, y, z з огляду на питомий час τ , помножім їх відповідно з собою і додаймо, то одержимо:

$$\frac{dx}{d\tau} \frac{d^2x}{d\tau^2} + \frac{dy}{d\tau} \frac{d^2y}{d\tau^2} + \frac{dz}{d\tau} \frac{d^2z}{d\tau^2} = \frac{1}{2} \frac{d}{d\tau} \left\{ \left(\frac{dx}{d\tau} \right)^2 + \left(\frac{dy}{d\tau} \right)^2 + \left(\frac{dz}{d\tau} \right)^2 \right\} = \frac{d}{d\tau} \frac{|w|^2}{2}.$$

Помножім знов рівняння систему (53) по черзі через $\frac{dx}{d\tau}$, $\frac{dy}{d\tau}$, $\frac{dz}{d\tau}$, $-\frac{dt}{d\tau}$ і додаймо, то дістанемо:

$$m \frac{d}{d\tau} \frac{(v^2 - 1)z^2}{2} = \mathfrak{F}_x \frac{dx}{d\tau} + \mathfrak{F}_y \frac{dy}{d\tau} + \mathfrak{F}_z \frac{dz}{d\tau} - \mathfrak{F}_t \frac{dt}{d\tau}.$$

Ліва сторона сеї рівності є зером, отже отримаємо по упорядкованню:

$$m d \frac{dt}{d\tau} = \mathfrak{F}_t d\tau = \frac{\mathfrak{F}_x}{z} dx + \frac{\mathfrak{F}_y}{z} dy + \frac{\mathfrak{F}_z}{z} dz = dE \quad (55)$$

Різничку dE називаємо приростом потенціальної енергії, обчисленої в укладі S . З другої сторони з рівняння (53) маємо:

$$dE = \frac{m}{2} d \left\{ \left(\frac{dx}{d\tau} \right)^2 + \left(\frac{dy}{d\tau} \right)^2 + \left(\frac{dz}{d\tau} \right)^2 \right\} \quad (56)$$

як приріст кінетичної енергії. З реляцій (55) і (56) бачимо, що останні рівняння систему (53) виражає нам ніщо інше як закон збереження енергії. — Однак у рівнянню потенціальної енергії (55) не виступає сила $\mathfrak{F}_t$, лише $\frac{\mathfrak{F}_t}{z}$; її називаємо „нютенівскою силою“:

$$\mathfrak{P} = \frac{\mathfrak{F}_t}{z} = \mathfrak{F} \sqrt{1 - |w|^2}, \quad (57)$$

зі складовими:

$$\begin{aligned} \mathfrak{P}_x &= \mathfrak{F}_x \sqrt{1 - |w|^2}, \\ \mathfrak{P}_y &= \mathfrak{F}_y \sqrt{1 - |w|^2}, \\ \mathfrak{P}_z &= \mathfrak{F}_z \sqrt{1 - |w|^2}. \end{aligned}$$

В наслідок сего рівняння на означенє сили (49) у релятивістичній динаміці прийме вигляд:

$$\frac{m}{z} a = \mathfrak{P}. \quad (58)$$

Се векторове рівняння як також рівнянне (49) є вислідом чотирівимірною відношення (52), яке саме є узагальненєм другого динамічного аксіому Newton-a. — А що:

$$\frac{m}{z} \frac{d^2x}{d\tau^2} = \frac{m}{z} \frac{d}{d\tau} \left(z \frac{dx}{d\tau} \right) = \frac{d}{dt} \left(m z \frac{dx}{dt} \right),$$

то рівняння (58) розпадаєть ся у слідуєчі три складові:

$$\begin{aligned} \mathfrak{P}_x &= \frac{d}{dt} \left(m z \frac{dx}{dt} \right) = \frac{d}{dt} \left(M \frac{dx}{dt} \right), \\ \mathfrak{P}_y &= \frac{d}{dt} \left(m z \frac{dy}{dt} \right) = \frac{d}{dt} \left(M \frac{dy}{dt} \right), \\ \mathfrak{P}_z &= \frac{d}{dt} \left(m z \frac{dz}{dt} \right) = \frac{d}{dt} \left(M \frac{dz}{dt} \right), \end{aligned} \quad (58a)$$

де сочинник:

$$m z = \frac{m}{\sqrt{1 - |w|^2}} = M \quad (58b)$$

називаєть ся після Н. А. Lorentz-a „звичайною масою“ матеріальної точки m в противеньстві до маси в спочинку m . Впровадьмо тепер до тих рівнянь знов секунду як одиницю часу, отже подібно як у (20) і (20a) заступимо:

$$t \text{ через } \frac{t}{c}, \quad |w| \text{ через } \frac{|w|}{c}, \quad \text{а } z \text{ через } \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{|w|^2}{c^2}}}$$

і рівночасно:

$$\mathfrak{P} \text{ через } \frac{\mathfrak{P}}{c^2}, \quad \text{а } \mathfrak{F} \text{ через } \frac{\mathfrak{F}}{c^2},$$

то побачимо, що взори (58a) не змінюють взагалі свого вигляду. Вираженє на звичайну масу (58b) прийме вигляд:

$$M = \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}}, \quad (58b)$$

коли місто $|w|^2$ напишемо w^2 . В случаю $c = \infty$ переходять рівняння руху релятивістичної динаміки (58a) у рівняння руху класичної механіки (10); взори (58a) остають знов незмінні;

тоді сочинник $\kappa=1$, а маса M приймає постійну вартість, чого вимагає класична механіка.

Приймім тепер, що матеріальна точка m порушаєть ся здовж осі x укладу сорадних S . Тоді в хвилі t маємо:

$$\frac{dx}{dt} = v, \quad \frac{dy}{dt} = 0, \quad \frac{dz}{dt} = 0, \quad \kappa = \frac{1}{\sqrt{1-v^2}},$$

а рівняння (58a) в тім часі виглядають:

$$\begin{aligned} \mathfrak{F}_x &= \frac{d}{dt} \left(m\kappa \frac{dx}{dt} \right) = \frac{d}{dt} \frac{mv}{\sqrt{1-v^2}} = \frac{m \frac{d^2x}{dt^2}}{\sqrt{1-v^2}} = m\kappa^3 \frac{d^2x}{dt^2}, \\ \mathfrak{F}_y &= \frac{d}{dt} \left(m\kappa \frac{dy}{dt} \right) = m\kappa \frac{d^2y}{dt^2}, \\ \mathfrak{F}_z &= \frac{d}{dt} \left(m\kappa \frac{dz}{dt} \right) = m\kappa \frac{d^2z}{dt^2}. \end{aligned} \quad (59)$$

Зазначуємо при тім, що уклад S відносьть ся до звичайного тривимірного простору.

Коли рівняння (59) інтерпретувати хочемо зі становиска класичної механіки, то бачимо, що сочинник маси залежить від скорости v точки m зглядом укладу S і то в сей спосіб, що іншу вартість прибирає для прискорення в напрямі руху, а іншу для прискорення в прямовім напрямі до напрямі руху¹⁾. В першім случаю вартість того сочинника називаєть ся „по-здовжнюю масою“:

$$m_l = m\kappa^3 = M\kappa^2 = \frac{m}{\sqrt{\left(1 - \frac{v^2}{c^2}\right)^3}},$$

в другім знов случаю називаєть ся „поперечною масою“:

$$m_t = m\kappa = M = \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

коли одиницею часу є секунда.

¹⁾ М. Abraham, Theorie der Elektrizität, II. 1905, p. 191, Ann. d. Phys. 1903 (10) p. 105.

W. Kaufmann, l. c.

H. A. Bucherer, l. c.

E. Nupka, l. c.

З погляду знов релятивістичної механіки обі маси матеріальної точки є величинами, які зростають зі зростом зглядної скорости v точки m . Коли скорість точки зближаєть ся до скорости світла c , тоді обі маси ростуть неограничено, а вартости їх в тім случаю мало що різнять ся від себе. З тих розважувань слідує знов висше доказаний закон основи зглядности, що границею всяких можливих скоростей у світі є скорість світла.

Заходить тепер питанє, як представляєть ся у релятивістичній динаміці закон збереження маси і закон збереження енергії¹⁾. — З рівняння (55) слідує, що приріст кінетичної енергії:

$$dE = m d \frac{dt}{\kappa} = m d\kappa = dM;$$

а що:

$$dM = d \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}},$$

отже:

$$dE = d \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}.$$

Поділім дальше обі сторони рівняння (55) через c^2 , то дістанемо:

$$\frac{dE}{c^2} = \frac{1}{\kappa c^2} (\mathfrak{F}_x dx + \mathfrak{F}_y dy + \mathfrak{F}_z dz);$$

тоді:

$$dE = c^2 dM = c^2 d \frac{m}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}. \quad (60)$$

Дістали ми несподіваний вислід, а саме: приріст або убуток на кінетичній енергії, якого дізнає матеріальна точка, є зв'язаний з приростом або убутком поперечної („звичайної“) маси; сей приріст зг.

¹⁾ А. Einstein, Ann. d. Phys. 1905, (18) p. 639; 1906, (20) p. 627; 1907, (23) p. 371;

G. Nordström, Phys. Ztschr. 10. 681, 1909; 11, 440, 1910;

M. Abraham, Phys. Ztschr. 10, 737, 1909; 11, 527, 1910;

M. Laue, Ann. d. Phys. (28) 436, 1909.

убуток з огляду на чинник c^2 є для всіх скоростей, які не можуть йти в порівняння зі швидкістю світла, дуже незначною величиною.

Коли з'являємо взір (60) і розвинемо в ряд, то дістанемо взір на енергію кінетичну матеріальної точки m :

$$E = mc^2 + \frac{m}{2} v^2 + \frac{3}{8} m \frac{v^4}{c^2} + \dots$$

Першого члена того ряду mc^2 , де не виступає швидкість матеріальної точки v , не можна брати під розвагу, коли ходять о залежність енергії матеріальної точки від швидкості; його не бачимо також у взорі на енергію у класичній механіці. Однак як опісля побачимо, має він принципіальне значіння у релятивістичній механіці. Класична механіка узглядняє лише другий член $\frac{m}{2} v^2$. Третій член $\frac{3}{8} m \frac{v^4}{c^2}$ в порівнянні до другого

числа є все дуже малий, бо $\frac{v^2}{c^2}$ є малим дробом в порівнянні до 1; тому він не має великого впливу на вартість енергії, отже можна його пропустити. Це саме відноситься і до прочих слідуєчих членів.

Після основи зглядності, на вступі сформульованої, закон збереження енергії повинен задержати своє значіння не лише у віднесенні до укладу срядних S , але також у віднесенні до кожного укладу срядних S' , який з огляду на S порушається прямолінійно і рівномірно зі швидкістю v . При переході з укладу S до укладу S' є міродатною, як знаємо, трансформація Lorentz-a.

З тих саме преміс в лучбі з основними рівняннями електродинаміки Maxwell-а слідує: Тіло, яке порушається зі швидкістю v , приймає у формі промінювання енергію E_0 ; крім того, без огляду на зміну швидкості, його енергія дізнає приросту о вартості:

$$\epsilon = \frac{E_0}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

з огляду на движимий уклад S' .

В наслідок сего отримаємо виражене на кінетичну енергію тіла:

$$E = \frac{\left(m + \frac{E_0}{c^2}\right) c^2}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

Тіло має отже таку саму енергію, яку мало би тіло о масі $m + \frac{E_0}{c^2}$. Можна отже сказати, що прийнята тілом енергія E_0 спричиняє приріст безвладної маси тіла о $\frac{E_0}{c^2}$; безвладна маса тіла перестала мати значіння безглядно постійної величини, але вона змінюється зі зміною енергії тіла. З того вносимо, що маса і енергія є однородними величинами. Безвладна маса якогось систему тіл може бути якраз мірою його енергії. Закон збереження маси систему тіл покривається отже з законом збереження енергії; він відноситься лише до систем, яких енергія не змінюється. Взагалі закон збереження маси є спеціальним случаем закону збереження енергії, який став є тим самим універсальною основою фізики.

Напишім далі взір на енергію у формі:

$$E = \frac{mc^2 + E_0}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

то бачимо, що часті енергії mc^2 нічого іншого не представляє як тільки енергію, яку тіло посідало ще перед тим, ніж прийняло енергію E_0 . Ця часті енергії не залежить від швидкості тіла; вона є вартістю внутрішньої енергії.

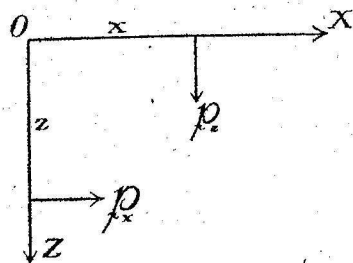
З того маємо висновок, що кожна маса тіла, як здається, стоїть в зв'язі з існуванням внутрішньої енергії у великій кількості: mc^2 . Однак та велика вартість внутрішньої енергії не повинна нас дивувати, від коли ми пізнали радіоактивні тіла. Явища радіоактивності відслонили нам великі засоби енергії, які криються у тайнах матерії. Тому можемо сміло твердити, що у всіх хемічних атомах існують великі засоби енергії.

в. Два приміри.

1. Статика¹⁾. Маємо кутову підйому о рівних раменах, які стоять до себе прямо. Довжини тих рамен є x і z і мають

¹⁾ M. Laue, Ber. d. D. phys. Ges. 13, 1911.
P. Epstein, Ann. d. Phys. 36, (4), 1911.

згідний напрям з осями X і Z прямокутного układu сорядних S в спочинку (фіг. 9). На кінцях рамен x і z знаходяться матеріальні точки о масі в спочинку m ; на них діляють прямо до рамен дві нютенівські сили $\mathfrak{P}_x$ і $\mathfrak{P}_z$. В тім случаю ціли



Фіг. 9.

уклад знаходить ся в рівновазі. Інший уклад S' порушає ся зглядом S зі шкоростію v в напрямі відємної осі X . Заходить питанє, чи в віднесеню до układu S' рівновага буде захована?

Річ не змінить ся, коли будемо уважати місто układu S — уклад S' як постійний, уклад знов S разом з підмогою як движимий зі шкоростію v у напрямі додатної осі X .

Як умову рівноваги у віднесеню до układu S маємо:

$$x\mathfrak{P}_z - z\mathfrak{P}_x = 0. \quad (61)$$

З рівняня (57) слідує, що з огляду на (61) також і для сил Мінковського у відповідних напрямках мусить заходити та сама умова рівноваги, отже:

$$x\mathfrak{F}_z - z\mathfrak{F}_x = 0. \quad (61a)$$

Сили $\mathfrak{F}_x$, $\mathfrak{F}_z$ трансформують ся на $\mathfrak{F}'_x$, $\mathfrak{F}'_z$ так само як сорядні x , z на сорядні x' , z' , тому рівнянне (61a) трансформуєть ся на:

$$x'\mathfrak{F}'_z - z'\mathfrak{F}'_x = 0;$$

последнє знов з огляду на (57) є рівноважне з умовою:

$$x'\mathfrak{P}_z - z'\mathfrak{P}_x = 0.$$

Рівновага у віднесеню до układu S' полягає на аналогічних умовах як у віднесеню до układu S .

2. Динаміка¹⁾. Най матеріальна точка о масі в спочинку m порушаєть ся під діланєм постійної нютенівської сили $\mathfrak{P}$.

¹⁾ А. Brill: 1. с.

Як напрям руху, оберім додатну вісь X układu сорядних S . Тоді:

$$\mathfrak{P}_x = m\gamma, \\ \mathfrak{P}_y = \mathfrak{P}_z = 0,$$

де γ є постійною величиною. Коли последні реляції узгляднемо у взорах (58a) і з'інтегруємо їх, то отримаємо:

$$\frac{\frac{dx}{dt}}{\sqrt{1-v^2}} = \gamma(t-t_0), \\ \frac{\frac{dy}{dt}}{\sqrt{1-v^2}} = a, \\ \frac{\frac{dz}{dt}}{\sqrt{1-v^2}} = b,$$

де a , b , t_0 є постійні інтегрування. Положім дальше $t_0 = 0$, тоді як інтеграли тих рівнянь дістанемо:

$$\sin \text{hyp } \gamma(y-y_0) = \sin \text{hyp } \gamma(z-z_0) = \frac{\gamma t}{H},$$

$$[\gamma(x-x_0) + H]^2 = H^2 + \gamma^2 t^2,$$

де:

$$H^2 = 1 + a^2 + b^2,$$

а x_0 , y_0 , z_0 є сорядні початкового положення точки m . Положім ще $a = b = 0$, $y_0 = z_0 = 0$, то рух відбуваєть ся у напрямі осі X ; єго розвязка прийме вигляд:

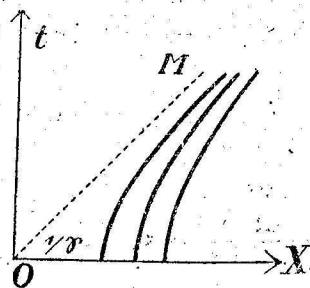
$$\left(x - x_0 + \frac{1}{\gamma^2}\right)^2 - t^2 = \frac{1}{\gamma^2},$$

$$y = 0, \quad z = 0.$$

Приналежна світова лінія на образній площі чотиривимірного простору є рівнобічна гіпербола, що ві довжина осі виносить $\frac{1}{\gamma}$.

Представмо собі тепер систем матеріальних точок $m = 1$, розділених вздовж осі x тривимірного простору пр. $x_0 = 1, 2, 3, \dots$; на кождо з них ділає сила, яка падає їм прискорення γ ; в часі $t = 0$ знаходять ся точки в спочинку; то їх світовими

лініями є рівнобічні гіперболі о осях $\frac{1}{\gamma}$ (фіг. 10). Однак рух їх не буде відбуватися так немов би они були цінко з собою злучені. Бо до сего було би пожадане, щоби в нійкім часі якінебудь дві точки систему не мали нійкої зглядної скорості.



Фиг. 10.

в напрямі лінії, що їх лучить. Але очевидно нема такої прямої, яка трафлялаб обі гіперболі в тім самім часі та була рівночасно рівнобіжна і спряжена до напрямку прямої лучної; сею прямою з тими вимогами може бути лише вісь x . З того слідує, що нійкі дві точки систему на осі x не дають ся рівночасно трансформувати в стан спочинку, з виїмком стану для $t=0$, коли всі точки осі x є в стані спочинку.

III.

Закінчення.

1. Відношення основи зглядности до етеру.

Консеквентне переведенє теорії зглядности вимагає після Einstein-а зрівня з гіпотезою етеру, як осередка, який проводить електромагнетні філії і забуреня. Колиб етер існував, то посідалиб ми якийсь спосіб доказу єго існування, пр. при помочи помірів скорості тіл зглядом того осередка. Основа зглядности перечить, як висше ми бачили, можливости подібного поміру¹⁾.

Етер, як провідник філії світляних, тепляних, електричних явищ і т. д. є злиплий; випадає хіба знов вернути до давньої емісійної теорії Newton-а і до „actio in distans“. Після теорії зглядности скорість такого діланя не може розходити ся з безконечно великою скорістю, лише зі скорістю світла c . З того погляду построїв W. Ritz²⁾ теорію світла, подібну до емісійної теорії Newton-а, однак передвчасна смерть перервала єму розпочате діло.

Мусимо отже прийняти, що електромагнетна енергія існує і розходить ся в просторі у формі утворів з собою безпосередно не звязаних, подібних під тим зглядом до частинок матерії. Подаємо однак сей вислід науки з застереженем, бо много є учених, які працюють навіть над теорією зглядности, але по висшого погляду на етер не приймають. Тут передусім зазначити треба славне ім'я Н. А. Lorentz-а.

¹⁾ A. Einstein, Vortrag auf Salzburg. Naturforsch. Versam. 1909.

²⁾ W. Ritz, Oeuvres complètes, Paris 1911. Art. XVIII. XX.

Однак вже вчасніше І. І. Thomson висказав на основі деяких досвідів думку, що електромагнетна філя не є тягла, але посідає структуровий вигляд. Також М. Planck в своїй теорії промінювання був приневолений впровадити гіпотезу елементів — квантів енергії.

Будучність вияснить всі нові зображення, які разом з теорією зглядности, в частині незалежно від неї, увійшли до науки.

2. Критичні уваги.

Годі заперечити, що спекуляції модерної фізики вказують на безглядну сміливість, з якою лучить ся докладна логічна конструкція. Дають они нове свідчення сили і свіжості людської думки. Але рівночасно тривожить нас її руйнівна діяльність. Серед так много руїн щож остає постійного запитає Н. Poincaré.

В самій річці змодифіковано до дна інтуїції простору і часу, відкинуто основу збереження маси і висновки її, закwestіоновано існування етеру; се мабуть вистарчить, щоб поставити у сумнів наукові закони. Може видавати ся, що теоретична праця в строгій науці є будованем палат на леді, що наукові системи не мають в дійсності тріvkих основ; то, що нині з накладом праці збудувала людська думка, завтра буде збурене.

Однак сей песимізм повинен бути в значній мірі зредукований. — Перш усього нема зовсім бесіди про безглядне відкинуто основ, якими до тепер кермувала ся наука. Закон збереження маси і закони класичної механіки можуть бути примінені у всіх случаях, в яких оставали они в згоді з досвідом. Є они в певних умовах правдиві, але не мають загального значіння. В сучасній фізиці дійшли ми до таких груп явищ, які не дають ся уняти в дотеперішні форми. Для їх зрозуміння творимо ширші поняття; не значить се, що старі закони гинуть; противно — остають, але як случаї, що відповідають означеним умовам загальніших законів.

Єємо свідками як з великим розмахом розширюєт ся наукова думка, а не — як банкрутують її провідні кличі. З резигнацією мусимо ожидати, що й нові закони також не вистарчать у будучности, але значить се лише, що не дійшли ми ще до абсолюту.

Мимо того маємо почуте, що основа зглядности через узагальнене простору і часу, величини маси і взорів механіки від руху укладу срядних відобрала строгій думці оперте о дійсність. Все, як видавати ся може, прибирає інший вигляд, коли улягає зміні стан спочинку або руху тіл в оточенню зглядом глядача. Тимчасом підложем змінности мусить бути щось тривалого; людське пізнанє повинно все заспокоїти се вимаганє. Застановім ся отже, що є незмінне в світі явищ з точки зріння основи зглядности.

Бачили ми вже, що вказуючи зглядність простору і часу, основа зглядности називаєт ся „світом чотиривимірним“ і приписуєт єму безусловне існуванє. Безглядною постійною є скорість світла або взагалі скорість електромагнетних філь. Опісля основні рівняння електромагнетного поля Maxwell-a у формі, яку надав їм Н. А. Lorentz в електроновій теорії, зберігають свій вигляд, коли виконаємо трансформацію срядних (14). Виражають они отже незмінні звязи між явищами природи. Основа збереження енергії остає також ненарушена в теорії зглядности. На конець основу збереження маси, яка представляла для людського ума незнищимість матерії, заступає основа збереження електричності. Елементарний наряд електрону або йону, який обираємо за одиницю, не гине і не творить ся, є він незмінником матерії. Нинішня наука предвиджуєт, що матерія не є нічо інше, як збір ріжних укладів, збудованих з атомів електричності.

З тих поданих незмінників виходить на яву якраз напрям еволюції сучасної фізики. Є се новий погляд на світ фізико-хімічних явищ, званий електромагнетним; є се стремління до відбудови матеріального світа при помочі понять з наук електричності.

У Львові, дня 1. мая 1919.

Resume.

Relativitätstheorie von Włodymyr Kučer.

Die Entwicklung der elektrodynamischen und optischen Probleme für bewegte Körper bilden die experimentellen Grundlagen für das Relativitätsprinzip. Die Theorie dieser Probleme zeigt, wie das Relativitätsprinzip als Produkt der natürlichen Entwicklung wissenschaftlicher Anschauungen entstand. — Ausgehend von der Forderung, daß bei verschiedenen rasch bewegten Medien Kugelwellen wieder Kugelwellen bleiben, gleichviel welcher Art die Erregungsquelle ist, wird das System der Lorentz-Einstein'schen Transformationsformeln — auch in der von Minkowski verlangten allgemeinen Gestalt — aufgestellt und erörtert. Man bekommt also die dem Relativitätsprinzip entsprechende Fassung der Bewegungsgleichungen des materiellen Punktes und einige für den Begriff der Masse und des Prinzip's der Erhaltung der Masse und Energie sich ergebende Folgerungen. Kritische Betrachtungen über spezielle Relativitätstheorie schließen den ersten Teil der Abhandlung.

До теорії евольвент.

Написав

Др. Володимир Левицький.

(Zur Theorie der Evolventen von Dr. Wladimir Lewyckyj).

Наколи евольвента є $f(xy)=0$ (1), то її еволюта має — як відомо — рівняння $\varphi(\xi\eta)=0$, яке є вислідом елімінації з рівняння 1) і рівнянь:

$$\xi = x - \frac{y'}{y''}(1 + y'^2), \quad \eta = y + \frac{1}{y''}(1 + y'^2) \quad 2)$$

На відворот до рівняння евольвенти дійдем через елімінацію ξ і η з рівнянь 2) і рівняння $\varphi(\xi\eta)=0$. Дістанемо тоді різничкове рівняння евольвенти, яке є взагалі тяжке до інтегрування.

В подальшій розвідці розслідую кілька випадків розвязки різничкового рівняння евольвенти, які можуть представити інтерес і з огляду на інтегрування тих рівнянь і з огляду на одержані типи евольвент.

I.

1. Приймім, що еволюта є прямою лінією о рівнянню:

$$\eta = a\xi + b \quad 3),$$

тоді різничкове рівняння евольвенти є після 2):

$$ax - \frac{ay'}{y''}(1 + y'^2) + b = y + \frac{1}{y''}(1 + y'^2) \quad 4)$$

або:

$$ax = y + \frac{1}{y''}(1 + ay' + y'^2 + ay'^3) - b.$$

До теорії евольвент.

Написав

Др. Володимир Левицький.

(Zur Theorie der Evolventen von Dr. Wladimir Lewyckij).



Наколи евольвента є $f(xy)=0$ (1), то її еволюта має — як відомо — рівняння $\varphi(\xi\eta)=0$, яке є вислідом елімінації з рівняння 1) і рівнянь:

$$\xi = x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2), \quad \eta = y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2) \quad 2)$$

На відворот до рівняння евольвенти дійдем через елімінацію ξ і η з рівнянь 2) і рівняння $\varphi(\xi\eta)=0$. Дістанемо тоді різничкове рівняння евольвенти, яке є взагалі тяжке до інтегрування.

В нижній розвідці розслідую кілька випадів розвязки різничкового рівняння евольвенти, які можуть представити інтерес і з огляду на інтегрування тих рівнянь і з огляду на одержані типи евольвент.

I.

1. Приймім, що еволюта є прямою лінією о рівнянню:

$$\eta = a\xi + b \quad 3),$$

тоді різничкове рівняння евольвенти є після 2):

$$ax - \frac{ay'}{y''} (1 + y'^2) + b = y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2) \quad 4)$$

або:

$$ax = y + \frac{1}{y''} (1 + ay' + y'^2 + ay'^2) - b.$$

Зріжничкуймо се рівняння, то дістанемо:

$$a = y' + \frac{1}{y''^2} \left\{ y'' (2y'y'' + ay'' + 3ay'^2y') - y''' (1 + y'^2 + ay' + ay'^3) \right\}.$$

Звідси слідує:

$$ay''^3 = 3y'y''^2 + ay''^2 + 3ay'^2y'' - y''' (1 + y'^2) (1 + ay')$$

або через редукцію:

$$3y'y''^2 (1 + ay') = y''' (1 + y'^2) (1 + ay').$$

З сего виходить, що або:

$$1 + ay' = 0 \quad 5) \quad \text{або:} \quad 3y'y''^2 = y''' (1 + y'^2). \quad 6)$$

З рівняння 5) слідує:

$$y' = -\frac{1}{a} \quad \text{т. є.} \quad y = -\frac{x}{a} + c \quad 7)$$

значить ся евольвента є в сім случаю прямою, прямою до еволюти. Евольвенти творять жмут ∞^1 прямих, рівнобіжних до себе.

Ріжничкове рівняння 6) дасть:

$$\frac{3y'y''}{1 + y'^2} = \frac{y'''}{y''}.$$

Через інтегрування дістанемо:

$$\log y'' = \frac{3}{2} \log (1 + y'^2) + \log c_1$$

т. є.

$$y'' = c_1 (1 + y'^2)^{\frac{3}{2}}$$

або:

$$y''^2 = c_1^2 (1 + y'^2)^3. \quad 8)$$

Щоби зінтегрувати се рівняння, покладім:

$$y' = tg \varphi, \quad y'' = \frac{\frac{d\varphi}{dx}}{\cos^2 \varphi},$$

отже:

$$\frac{\left(\frac{d\varphi}{dx} \right)^2}{\cos^4 \varphi} = \frac{c_1^2}{\cos^6 \varphi}.$$

З відси:

$$\frac{d\varphi}{dx} = \pm \frac{c_1}{\cos \varphi},$$

отже:

$$\pm \sin \varphi = c_1 x + c_2.$$

А що:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{\sin \varphi}{\sqrt{1 - \sin^2 \varphi}}, \quad \text{т. є.} \quad \operatorname{tg} \varphi = \frac{\pm (c_1 x + c_2)}{\sqrt{1 - (c_1 x + c_2)^2}},$$

то дістанемо:

$$\frac{dy}{dx} = \pm \frac{c_1 x + c_2}{\sqrt{1 - (c_1 x + c_2)^2}}.$$

Інтеграл сего рівняння дає:

$$y = \mp \frac{1}{c_1} \sqrt{1 - (c_1 x + c_2)^2} + c_3,$$

отже рівняння евольвенти буде:

$$(c_1 y - c_1 c_3)^2 + (c_1 x + c_2)^2 = 1. \quad 9)$$

Є се рівняння кола. Наколи вставимо в рівняння 4) вар-
тости на y , y' , y'' , дістанемо між постійними зв'язь:

$$c_1 c_3 = b c_1 - a c_2,$$

з чого слідує, що рівняння 9) має в дійсности лиш дві постійні,
отже рівняння 9) представляє жмут ∞^2 колес.

2. Пошукаймо евольвенти для осий сорядних.

Для оси $\eta\eta$ еволюта є $\xi = 0$, а тоді після 2) різнничкове
рівняння евольвенти є:

$$x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) = 0.$$

Через зрізнничкованє дістанемо;

$$1 = \frac{y''(y'' + 3y'^2 y') - y'''(1 + y'^2) y''}{y''^2}$$

або:

$$y'(3y' y''^2 - y''' - y''' y'^2) = 0.$$

Звідси слідує або:

$$y' = 0, \quad \text{т. є.} \quad y = \text{Const} \quad (\text{прямі рівнобіжні до оси } xx)$$

або:

$$3y' y''^2 - y'''(1 + y'^2) = 0.$$

Се є рівняння 6), отже і в сїм случаю дістанемо жмут ∞^2
евольвент, що є колами.

Для оси $\xi\xi$ еволюта є $\eta = 0$, а різнничкове рівняння еволь-
венти є:

$$y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2) = 0$$

або:

$$yy'' + 1 + y'^2 = 0. \quad 10)$$

Через зріжничкування дістанемо:

$$3y'y'' + yy''' = 0,$$

т. в.

$$\frac{3y'}{y} + \frac{y'''}{y''} = 0.$$

Звідси слідує:

$$3 \log y + \log y'' = \log c_1 \quad 11)$$

або:

$$y^3 y'' = c_1.$$

А що після 10)

$$y'' = -\frac{1 + y'^2}{y}, \text{ то:}$$

$$y^2(1 + y'^2) = -c_1$$

або:

$$(yy')^2 = -(y^2 + c_1).$$

$$yy' = \pm i \sqrt{y^2 + c_1}.$$

Покладім: $y^2 + c_1 = t^2$, $y = \pm \sqrt{t^2 - c_1}$, $y' = \pm \frac{t \frac{dt}{dx}}{\sqrt{t^2 - c_1}}$,
то дістанемо:

$$yy' = t \frac{dt}{dx} \quad \text{або:}$$

$$\pm i t = t \frac{dt}{dx}, \quad \text{т. в.} \quad \frac{dt}{dx} = \pm i$$

$$t = \pm ix + c_2,$$

отже:

$$y = \pm \sqrt{(c_2 \pm ix)^2 - c_1}$$

а звідси:

$$x^2 + y^2 \mp 2c_2 ix = c_2^2 - c_1.$$

Се є жмут мнених колес. Щоби они були дійсні, мусіло би бути $c_2 = 0$. Тоді однак:

$$x^2 + y^2 = -c_1.$$

Се є також мнине коло, бо c_1 не може бути від'ємне, так як тоді в рівнянню 11) $\log c_1$ бувби числом мнимим. c_1 не може бути й 0 ($x^2 + y^2 = 0$ — початок срядних), бо тоді

$$\log c_1 = -\infty.$$

II.

Приймим тепер, що еволюта є гіперболею о рівнянню, віднесенім до асимптот, т. є.:

$$\xi\eta = c.$$

Тоді з рівняння 2) слідуєть:

$$\left[x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) \right] \left[y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2) \right] = c$$

або:

$$x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) = \frac{c y''}{1 + y'^2 + y y''}.$$

Через зрізничковане дістанемо:

$$\begin{aligned} 1 - \frac{y''(y'' + 3y'^2 y'') - y'''(1 + y'^2) y'}{y''^2} = \\ = \frac{c y'''(1 + y'^2 + y y'') - c y''(3y' y'' + y y''')}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \end{aligned}$$

або по упорядкованню:

$$\frac{y''' y' (1 + y'^2)}{y''^2} - 3y'^2 - \frac{c y''' (1 + y'^2)}{(1 + y'^2 + y y'')^2} = - \frac{3c y' y''^2}{(1 + y'^2 + y y'')^2}$$

с. є.:

$$y'''(1 + y'^2) \left[\frac{y'}{y''^2} - \frac{c}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \right] = 3y' \left[y' - \frac{c y''^2}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \right]$$

або:

$$y'''(1 + y'^2) \left[\frac{y'}{y''^2} - \frac{c}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \right] = 3y' y''^2 \left[\frac{y'}{y''^2} - \frac{c}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \right].$$

Звідси дістанемо два різничкові рівняння:

$$y'''(1 + y'^2) - 3y' y''^2 = 0 \quad (12)$$

с. є.:

$$3y' y''^2 = y'''(1 + y'^2)$$

і:

$$\frac{y'}{y''^2} = \frac{c}{(1 + y'^2 + y y'')^2} \quad (13)$$

Рівняння 12) є вже нам звісне; оно дає жмут ∞^2 евольвент, що є колами.

Розслідім тепер рівняння 13); напишім его в виді:

$$y' = \frac{c y''^2}{(1 + y y'' + y'^2)^2}.$$

А що:

$$(1 + y y'' + y'^2) = \frac{d}{dx} (x + y y'),$$

то дістанемо:

$$\left[\frac{d}{dx} (x + y y') \right]^2 = \frac{c y''^2}{y'}$$

або:

$$\frac{d}{dx} (x + y y') = \frac{a y''}{\sqrt{y'}} \quad 14)$$

де:

$$a = \pm \sqrt{c}.$$

А що:

$$\frac{y''}{\sqrt{y'}} = \frac{d}{dx} (2 \sqrt{y'}),$$

то дістанемо:

$$\frac{d}{dx} (x + y y') = a \frac{d}{dx} (2 \sqrt{y'}),$$

а по зінтегруванню:

$$x + y y' = 2 a \sqrt{y'} + b \quad 15)$$

де b є постійна інтеграції.

Щоби розв'язати рівняння 15), напишім его в формі:

$$y = -\frac{x}{y'} + \left(\frac{b}{y'} + \frac{2a}{\sqrt{y'}} \right) = -\frac{x}{p} + \left(\frac{b}{p} + \frac{2a}{\sqrt{p}} \right),$$

де:

$$p = \frac{dy}{dx}.$$

Положимо: $-\frac{1}{p} = \varphi(p), \quad \frac{b}{p} + \frac{2a}{\sqrt{p}} = \psi(p),$

то рівняння 15) прийме вид:

$$y = x \varphi(p) + \psi(p). \quad 16)$$

Є це різничкове рівняння Lagrange'a.

Зріжничкуймо его що до x , то дістанемо:

$$p = \varphi(p) + \left[x \varphi'(p) + \psi'(p) \right] \frac{dp}{dx}.$$

Звідси:

$$\frac{dx}{dp} = \frac{\varphi'(p) \cdot x}{p - \varphi(p)} + \frac{\psi'(p)}{p - \varphi(p)}.$$

А що: $\varphi'(p) = p^{-2}, \quad \psi'(p) = -b p^{-2} - a p^{-\frac{3}{2}},$

$$p - \varphi(p) = p + \frac{1}{p} = \frac{p^2 + 1}{p},$$

то дістанемо:

$$\frac{dx}{dp} = \frac{p x}{p^2 (p^2 + 1)} - \frac{p}{p^2 + 1} \left(\frac{b}{p^2} + \frac{a}{p^{3/2}} \right)$$

або:

$$\frac{dx}{dp} = \frac{x}{p (p^2 + 1)} - \frac{b + a p^{\frac{1}{2}}}{p (p^2 + 1)}$$

т. б.:

$$\frac{dx}{dp} = I(p) \cdot x + Z(p), \quad 17)$$

де:

$$I(p) = \frac{1}{p (p^2 + 1)}, \quad Z(p) = -\frac{b + a p^{\frac{1}{2}}}{p (p^2 + 1)}.$$

Рівняння 17) є рівняння лінійного типу, отже після форми Euler'a його інтеграл має вид:

$$x = C e^{-\int I(p) dp} = e^{-\int I(p) dp} \int Z(p) e^{\int I(p) dp} dp, \quad 18)$$

де C є постійна інтегрування.

Інтеграл:

$$\begin{aligned} \int I(p) dp &= \int \frac{dp}{p (p^2 + 1)} = \int \frac{dp}{p} - \int \frac{p dp}{p^2 + 1} = \\ &= \log c_1 + \log p - \frac{1}{2} \log (p^2 + 1) = \log \frac{c_1 p}{\sqrt{p^2 + 1}} \end{aligned}$$

(c_1 постійна інтегрування); в виду того:

$$e^{-\int I(p) dp} = \frac{\sqrt{p^2 + 1}}{c_1 p}.$$

Інтеграл:

$$\begin{aligned} \int Z(p) e^{\int I(p) dp} dp &= - \int \frac{b + a p^{\frac{1}{2}}}{p (p^2 + 1)} \frac{c_1 p}{\sqrt{p^2 + 1}} dp = \\ &= - c_1 \int \frac{b + a p^{\frac{1}{2}}}{(p^2 + 1) \sqrt{p^2 + 1}} dp = \end{aligned}$$

$$= -bc_1 \int \frac{dp}{(p^2 + 1) \sqrt{p^2 + 1}} - ac_1 \int \frac{p^{\frac{1}{2}} dp}{(p^2 + 1) \sqrt{p^2 + 1}}.$$

Інтеграл:

$$I_1 = \int \frac{dp}{(p^2 + 1) \sqrt{p^2 + 1}} \text{ перейде через субституцію:}$$

$$p = tg \varphi, \quad dp = \frac{d\varphi}{\cos^2 \varphi}, \quad p^2 + 1 = \sec^2 \varphi = \frac{1}{\cos^2 \varphi}$$

на інтеграл:

$$I_1 = \int \cos \varphi d\varphi = \sin \varphi + c_2 = \frac{tg \varphi}{\sqrt{1 + tg^2 \varphi}} + c_2 = \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} + c_2.$$

Інтеграл:

$$I_2 = \int \frac{\sqrt{p} dp}{\sqrt{(p^2 + 1)^3}} = \int p^{\frac{1}{2}} (1 + p^2)^{-\frac{3}{2}} dp$$

переходить через підставлення $p = q^2$ на інтеграл:

$$I_2 = 2 \int q^2 (1 + q^4)^{-\frac{3}{2}} dq.$$

Є це біноміальний інтеграл Ейлера.

А що ані сума виложників: $\frac{m+1}{n}$, ані $\frac{m+1}{n} + \frac{p}{q}$, де $m=2$, $n=4$, $\frac{p}{q} = -\frac{3}{2}$, не є числом цілим, тому після дослідів Чебишева не можна звести сего інтеграла до вимірної форми.

Щоби розслідувати характер сего інтеграла, вставмо: $p = tg \varphi$, $dp = \frac{d\varphi}{\cos^2 \varphi}$, тоді:

$$I_2 = \int \frac{\sqrt{tg \varphi}}{\sec^3 \varphi} \cdot \frac{d\varphi}{\cos^2 \varphi} = \int (\sin \varphi \cos \varphi)^{\frac{1}{2}} d\varphi = \frac{1}{\sqrt{2}} \int \sqrt{\sin 2\varphi} d\varphi.$$

А коли вставимо: $\sin 2\varphi = z$, дістанемо:

$$I_2 = \frac{1}{2\sqrt{2}} \int \sqrt{\frac{z}{1-z^2}} dz.$$

Підставмо тепер $z = \frac{1}{s}$, то в легкий спосіб дістанемо:

$$I_2 = -\frac{1}{2\sqrt{2}} \int \frac{ds}{s\sqrt{s^3-s}} = -\frac{1}{\sqrt{2}} \int \frac{ds}{s\sqrt{4s^3-4s}}.$$

Напишім I_2 в виді:

$$I_2 = -\frac{1}{\sqrt{2}} \int \frac{ds}{s\sqrt{4s^3-g_2s-g_3}}$$

то бачимо, що I_2 є еліптичним інтегралом третього рода в формі Weierstrass'a, де g_2 і g_3 є незмінними функції $s=p(u)$. Притім $g_2=4$, $g_3=0$. А що:

$$g_2 = 2(e_1^2 + e_2^2 + e_3^2), \quad g_3 = 4e_1 e_2 e_3,$$

де $e_1 = p(\omega)$, $e_2 = p(\omega + \omega')$, $e_3 = p(\omega')$

(ω і ω' півперіоди функції p), то в виду сего:

$$e_1^2 + e_2^2 + e_3^2 = 2$$

$$e_1 e_2 e_3 = 0.$$

Приймим, що $e_3 = 0$, тоді: $e_2 = \sqrt{2 - e_1^2}$, а тоді модуль Якобі вносить:

$$k^2 = \frac{e_2 - e_3}{e_1 - e_3} = \frac{\sqrt{2 - e_1^2}}{e_1}.$$

і можна інтеграл I_2 перемінити через відповідне перетворення на еліптичний інтеграл Legendre'a або Якобі. Се однак не входить в обсяг теперішніх наших розслідувань.

Так як:

$$s = \frac{1}{z} = \frac{1}{\sin 2\varphi} = \frac{1}{2 \sin \varphi \cos \varphi} = \frac{1 + \operatorname{tg}^2 \varphi}{2 \operatorname{tg} \varphi} = \frac{1 + p^2}{2p},$$

то:

$$I_2 = -\frac{1}{\sqrt{2}} F\left(\frac{1+p^2}{2p}\right).$$

В виду сего формула 18) прийме вид:

$$x = C \frac{\sqrt{p^2+1}}{c_1 p} - \frac{\sqrt{p^2+1}}{c_1 p} \left[-bc_1 \frac{p}{\sqrt{1+p^2}} - bc_1 c_2 + \frac{ac_1}{\sqrt{2}} F\left(\frac{1+p^2}{2p}\right) \right]$$

або:

$$x = \frac{\sqrt{p^2+1}}{c_1 p} \left\{ \frac{bc_1 p}{\sqrt{1+p^2}} - \frac{ac_1}{\sqrt{2}} F\left(\frac{1+p^2}{2p}\right) + C_1 \right\} \quad 19)$$

де: $C_1 = C + b c_1 c_2$.

Скомбінуємо сю форму з формулою 16), т. є.

$$y = -\frac{x}{p} + \frac{b}{p} + \frac{2a}{\sqrt{p}},$$

то з послідного рівняння вийде:

$$p = \frac{2a^2 + (b-x)y \pm 2a\sqrt{a^2 + (b-x)y}}{y^2},$$

а коли се вставимо в рівняння 19), дістанемо на рівняння евольвенти загальну форму:

$$G(x, y, b, c, C_1) = 0. \quad (20)$$

Се є жмут ∞^3 евольвент для гіперболі $\xi\eta = c$. Як з повисших розслідів видно, є се переступні криві з огляду на еліптичний інтеграл.

Очевидно для інших кривих вийдуть ріжничкові рівняння евольвент ще більше скомпліковані, а їх розвязка буде взагалі дуже тяжка до переведення.

III.

Возьмім загальне рівняння еволюти у виді:

$$\eta = \Phi(\xi),$$

де:

$$\eta = y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2), \quad \xi = x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2),$$

тоді ріжничкове рівняння евольвенти є:

$$y + \frac{1}{y''} (1 + y'^2) = \Phi \left[x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) \right].$$

Зріжничкуймо се рівняння, то дістанемо:

$$\begin{aligned} & y' + \frac{2y'y''^2 - y'''(1 + y'^2)}{y''^3} = \\ & = \Phi' \left[x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) \right] \cdot \left\{ 1 - \frac{y''^2(1 + y'^2) + 2y'y''^2 - y'''y'(1 + y'^2)}{y''^2} \right\}, \end{aligned}$$

або по впорядкованню:

$$3y'y''^2 - y'''(1 + y'^2) = -\Phi' \left[x - \frac{y'}{y''} (1 + y'^2) \right] \cdot y' \{ 3y'y''^2 - y'''y'(1 + y'^2) \}.$$

З відси слідує, що дістанемо слідуючі ріжничкові рівняння евольвент:

$$3y'y''^2 - y'''(1 + y'^2) \quad 1)$$

$$\Phi' \left[x - \frac{y'}{y''}(1 + y'^2) \right] y' = -1 \quad 2)$$

Друге рівняння є характеристичне для даної кривої $\eta = \Phi(\xi)$, перше для всіх кривих.

Перше рівняння, написане в виді:

$$\frac{y'''}{y''} = \frac{3y'y''}{1 + y'^2}$$

є вже нам звісне зі ст. 66 і воно висловлює слідуєче твердження:

До кожної еволюти належать два жмути евольвент, оден жмут спеціальний для кожної кривої, другий жмут колес, зн. між всіми евольвентами якоїнебудь кривої лінії знаходить ся все жмут колес, той сам для всіх кривих.

Львів, в січні 1922.

R e s u m é

In dieser Abhandlung behandle ich einige Fälle der Lösung der Differentialgleichung einer Evolvente.

I. Ist die Evolute eine Gerade, dann bilden die Evolventen entweder eine Schar der parallelen Geraden oder eine Kreiseschar. Die zur xx -Achse gehörigen Evolventen bilden eine Schar der imaginären Kreise.

II. Ist die Evolute eine Hyperbel von der Form $xy = c$, dann bekommen wir zwei Evolventenscharen; eine bildet eine Kreiseschar, die zweite ist durch die Differentialgleichung:

$$x + y y' = 2a \sqrt{y'} + b$$

($a = \pm \sqrt{c}$, b eine Constante) charakterisiert. Die obige Differentialgleichung ist eine Gleichung Lagrange'schen-typus und lässt sich in die Euler'sche Formel:

$$x = C e^{-\int I(p) dp} - e^{-\int I(p) dp} \int Z(p) e^{\int I(p) dp} dp$$

überführen, wobei:

$$I(p) = \frac{1}{p(p^2 + 1)}, \quad Z(p) = -\frac{b + ap^{\frac{1}{2}}}{p(p^2 + 1)}, \quad p = y'$$

bedeuten.

Da das Integral

$$\int \frac{I(p) dp}{Z(p) e^{\int I(p) dp}} = -\frac{b c_1 p}{\sqrt{1 + p^2}} - b c_1 c_2 + \frac{a c_1}{\sqrt{2}} \int \frac{ds}{s \sqrt{4s^2 - 4s}}$$

(c_1, c_2 constante Grössen) gleich ist, wobei $s = p(u)$ (Weierstrassche Funktion) bedeutet, also elliptische Transzendenten enthält, so bekommt man für zweite Evolventenschar einer Hyperbel eine Schar von transzendenten Kurven, die der Gleichung:

$$G(x y b c_1 C_1) = 0$$

(c_1, C_1 constant) Genüge leisten.

III. Lehrsatz: Jede zur beliebigen Evolute gehörige Evolventenschar besteht im allgemeinen aus zwei Scharen, u. zw. einer speziellen Kurvenschar, die für gegebene Evolute charakteristisch ist, und einer allgemeinen Kreiseschar, die für alle Evoluten dieselbe ist.

Діяда як споріднена трансформація.

Написав

Никифор Садовський.

(Dyade als affine Transformation aufgefasst von Nikefor Sadowskyj.)

§. 1.

Чому вводимо діяди?

Аналіза векторів є збудована на 3 дефініціях, які є в тісній звязи з трма основними поняттями механіки: з рівнобіжником сили, працею і моментом.

Нехай будуть вектори $\mathbf{a}$ і $\mathbf{b}$ виражені чєрез три основні напрямні дійсні одиниці $\mathbf{i}$, $\mathbf{j}$, $\mathbf{k}$, здовж осей xx , yy , zz , іменно:

$$\begin{aligned}\mathbf{a} &= a_x \mathbf{i} + a_y \mathbf{j} + a_z \mathbf{k} \\ \mathbf{b} &= b_x \mathbf{i} + b_y \mathbf{j} + b_z \mathbf{k}\end{aligned}$$

то висше помічені дефініції виражаються аналітично в сліду-
ючий спосіб:

$$\begin{aligned}\text{I. } (a_x \mathbf{i} + a_y \mathbf{j} + a_z \mathbf{k}) + (b_x \mathbf{i} + b_y \mathbf{j} + b_z \mathbf{k}) &= \\ &= (a_x + b_x) \mathbf{i} + (a_y + b_y) \mathbf{j} + (a_z + b_z) \mathbf{k}\end{aligned}$$

т. є дефініція додавання векторів.

$$\begin{aligned}\text{II. } (a_x \mathbf{i} + a_y \mathbf{j} + a_z \mathbf{k}) (b_x \mathbf{i} + b_y \mathbf{j} + b_z \mathbf{k}) &= \\ &= a_x b_x + a_y b_y + a_z b_z\end{aligned}$$

деф. скалярного множення і

$$\begin{aligned}\text{III. } [a_x \mathbf{i} + a_y \mathbf{j} + a_z \mathbf{k}] [b_x \mathbf{i} + b_y \mathbf{j} + b_z \mathbf{k}] &= \\ &= \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ a_x & a_y & a_z \\ b_x & b_y & b_z \end{vmatrix}\end{aligned}$$

Сі три ділання назначуємо в механіці коротко символами,
пр.

$$\mathfrak{N} = \mathfrak{P} + \mathfrak{Q}$$

$$L = \mathfrak{P} \quad \sigma$$

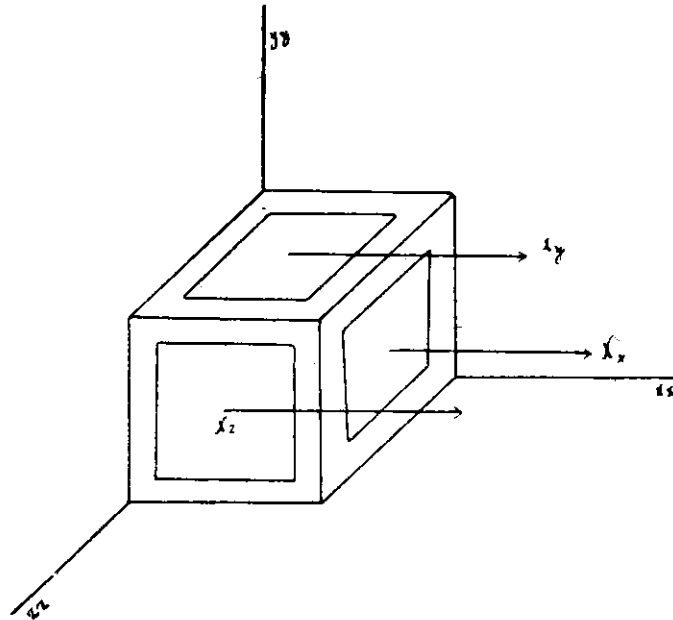
$$\mathfrak{M} = [\tau \quad \mathfrak{P}]$$

Аналіза векторів вистарчає вповні до математичного трактування механіки точки і механіки штивних системів, но вона заводить при механіці упругих тіл. До сего потребуємо нового геометричного твору, а таким є діяда.

§. 2.

Діяда упругости.

Щоби подати дефініцію діяди, вийдім від приміру. Подумаймо собі куб, вирізаний з тіла, яке дається деформувати, причіплений трома стінами до трох площ основних першого октанта.



Фиг. 1.

Щоби куб, вирізаний зі здеформованого тіла, був в рівновазі, мусимо його внутрішні напруження в напрямі xx зрівноважити трома зовнішніми тягненнями, іменно нормальним тягненням X_x і двома стичними X_y і X_z (напруги). Подібну трійку

дістаєм для двох прочих напрямів. В цілості дістаєм 9 величин, які опреділяють стан напруження в кубі. Сей комплекс пишемо подібно як детермінанти (визначники), но для відріжнення будемо давати вигнуті скобки місто двох рівнобіжних черток:

$$\left(\begin{array}{ccc} X_x & X_y & X_z \\ Y_x & Y_y & Y_z \\ Z_x & Z_y & Z_z \end{array} \right)$$

і називаємо його діядою напруження.

Коли тягнення підлягають трьом умовам т. зв. симетрії, т. є:

$$X_y = Y_x$$

і циклічно $Y_z = Z_y, Z_x = X_z$

іншими словами, коли спряжені стинаючі є рівні, то діяда деґенерується в тензор напруження, колиж в кінці всі стинаючі тягнення є рівні zero, то з діяди остає лиш головна перекутня

$$\left(\begin{array}{ccc} X_x & 0 & 0 \\ 0 & Y_y & 0 \\ 0 & 0 & Z_z \end{array} \right)$$

і ми приходимо до вектора з його трьома складовими.

Таке деґенерування виспих форм на низпі стрічаємо і в детермінантах пр.

$$\left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 3 \end{array} \right| = \left| \begin{array}{cc} 2 & 4 \\ 1 & 3 \end{array} \right|$$

Операції діядами є зовсім відмінні від операцій детермінантами. Як оперується сею новою геометричною величиною, покажемо в слідуючих розділах. На разі позволимо собі діяду докладно спрецизувати і зробимо се при помочи спорідненої (affine) трансформації.

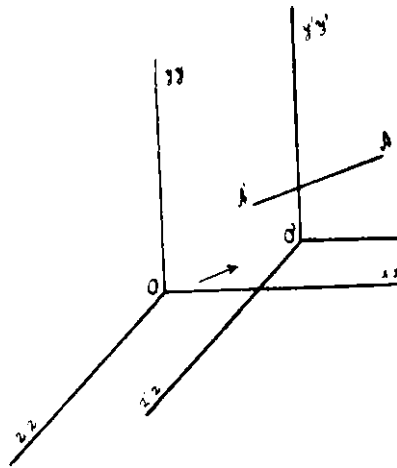
§. 3.

Споріднені трансформації та їх відношення до діяд.

В механіці і в теоретичній фізиці даються часто найдені права вбрати в лекшу і до дальших розслідів приступнійшу форму, коли місто первісних срядних введемо нові, звязані функційно з первісними. Введення нових срядних відбувається при помочи так званих трансформаційних рівнянь.

Найпростійшою є трансформація споріднена (affine). Її можна зложити з чотирох основних трансформацій: з рівнобіжного пересування, скручення, зміни поділки і з інверзії.

1) Рівнобіжне пересунення.



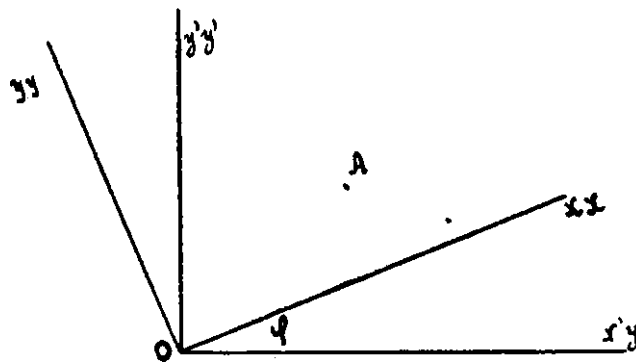
Фиг. 2.

Коли маємо два уклади сорядних, яких осі є рівнобіжні, і які через пересунення oo' дадуться накрити, то говоримо о рівнобіжнім пересуненню. Пересунення се виражаємо аналітична трома рівнянями:

$$\begin{aligned} (P) \quad x' &= x + a \\ y' &= y + b \\ \gamma &= \gamma + c \end{aligned}$$

При тім відріжняємо активну і пасивну трансформацію. Возьмім точку A , яка в системі O мав сорядні $(x \ y \ z)$, а в системі O' сорядні $(x' \ y' \ z')$, то трансформацію можемо йонимати в сей спосіб, що точка A пересунулася і зайняла нове місце A' і се є активна трансформація; або що точка A лишила ся непорушно, а уклад пересунувся в нове положення O' і се є пасивна трансформація. Розуміється, що точка, а ^ другім случаю уклад, пересуваються рівнобіжно, лише в противнім змислі.

2) Скручення системи.



Фиг. 3.

В площі на скручення системи осей дає нам аналітична геометрія слідуючі рівняння:

$$x' = x \cos \varphi - y \sin \varphi$$

$$y' = x \sin \varphi + y \cos \varphi$$

або загальнійше

$$x' = x \cos \alpha_1 + y \cos \beta_1$$

$$y' = x \cos \alpha_2 + y \cos \beta_2$$

з услив'ями ортогональності:

$$\cos^2 \alpha_1 + \cos^2 \beta_1 = 1$$

$$\cos^2 \alpha_2 + \cos^2 \beta_2 = 1 \quad \cos \alpha_1 \cos \alpha_2 + \cos \beta_1 \cos \beta_2 = 0.$$

Подібні формули дістаємо і для простору. Назв'їм $\cos \alpha_1 = a_1$, $\cos \beta_1 = b_1$ і т. д., то система для скручень буде

$$(D) \quad x' = a_1 x + b_1 y + c_1 z$$

$$y' = a_2 x + b_2 y + c_2 z$$

$$z' = a_3 x + b_3 y + c_3 z$$

зі 6 услив'ями ортогональності:

$$a_1^2 + b_1^2 + c_1^2 = 1 \quad a_1 a_2 + b_1 b_2 + c_1 c_2 = 0 \quad \text{і т. д.}$$

Легко можемо переконатися, що субституції (P) і (D) не змінюють довжини. Відтинok $a = 5 \text{ см}$ через ті субституції змінює лише своє положення.

3) *Зміна поділки.*

Ту трансформацію характеризують 3 рівняння:

$$(M) \quad x' = \lambda x$$

$$y' = \mu y$$

$$z' = \nu z$$

при чім λ, μ, ν є додатні числа різні від 1.

Ся трансформація, активно взята, означає зміну довжини відтинка і скручення його. В случаю $\lambda = \mu = \nu$ дістаємо фігури подібні збільшені або зменшені в залежності від λ і то без скручення.

Примір:

$$(M) \quad x' = 2x$$

$$y' = 3y$$

$$z' = z$$

Точка A (2, 1, 0) переходить
в положення A' (4, 3, 0)

куля

$$x^2 + y^2 + z^2 = 6^2$$

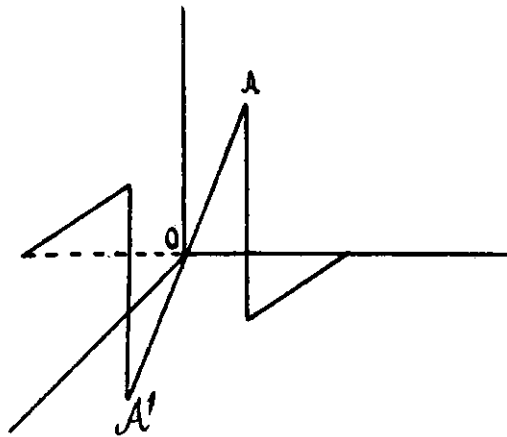
переходить в еліпсу

$$\left(\frac{x'}{12}\right)^2 + \left(\frac{y'}{18}\right)^2 + \left(\frac{z}{6}\right)^2 = 1$$

Трансформація взята пасивно означає зміну одиниць на осях укладу.

Для $\lambda = \mu = \nu = 1$ називаємо її трансформацією ідентичності. Фігура в (xyz) є пристайна до фігури в $(x'y'z')$.

4. Інверсія.



Фіг. 4.

Возьмим під увагу случай $\lambda = \mu = \nu = -1$, то легко переконатися, що та трансформація, взята активно, означає відвзоровання в початку укладу, а фігури, що повстають через ту трансформацію т. з. інверзію, є центрально-симетричні.

Беручи пасивно, дістаєм заміну додатних осей (xyz) на відємні:

$$(I) \quad \begin{cases} x' = -x \\ y' = -y \\ z' = -z \end{cases}$$

Кожда з тих основних трансформацій є лінійною трансформацією сорядних. В наслідок сего можемо їх написати в загальнім виді:

$$(A) \quad \begin{aligned} x' &= a_1x + b_1y + c_1z + d_1 \\ y' &= a_2x + b_2y + c_2z + d_2 \\ z' &= a_3x + b_3y + c_3z + d_3 \end{aligned}$$

Легко переконатися, що система (A) має в собі всі чотири вище наведені трансформації.

Тому можемо сю споріднену трансформацію написати в виді:

$$(A) \equiv (FDMI).$$

Фігури, що їх дістаємо через субституцію (A), називаємо геометрично спорідненими.

Подумаймо собі, що $d_1 = d_2 = d_3 = 0$ є постійно zero, або що на одно виходить, що виключаємо рівнобіжне пересування, тоді 3 прочі дають нам 9 характеристичних сочинників від себе независимих, подібно як се ми мали при напруженню. Сей комплекс будемо називати діядою і будемо писати сим-

волічно: діяда $\Phi = (DMI) = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix}$

Значіння сего символу є однозначно усталене системою рівнянь

$$\begin{aligned} (D, M, I) \quad x' &= a_1x + b_1y + c_1z \\ y' &= a_2x + b_2y + c_2z \\ z' &= a_3x + b_3y + c_3z \end{aligned}$$

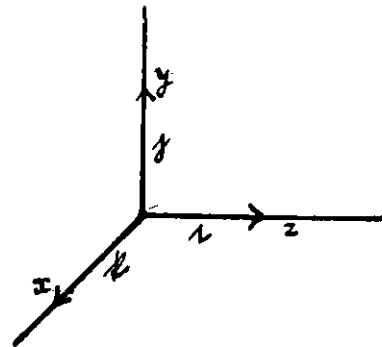
Ми розуміли до сеї пори (A) як трансформацію точки, через яку точка A переходить в точку A'. Коли полюбимо точки A і A' з початком укладу O, то дістанемо два місцеві вектори

$$\vec{OA} = \mathbf{r} \quad \text{і} \quad \vec{OA'} = \mathbf{r'}$$

Щоби дістати рівняння трансформаційні для місцевих векторів, множимо 3 рівняння трансформаційні по черзі через напрямні одиниці i, j, k і додаємо сторонами.

1) Для рівнобіжного пересунення

$$\begin{aligned} x' &= x + a_x \\ y' &= y + a_y \\ z' &= z + a_z \end{aligned} \quad \left| \begin{array}{l} i \\ j \\ k \end{array} \right.$$



Фиг. 5.

$$(x'i + y'j + z'k) = (xi + yj + zk) + (a_xi + a_yj + a_zk).$$

Виразення по лівій стороні є місцевим вектором

$$\vec{OA} = \mathbf{r'}$$

подібно по правій

$$(xi + yj + zk) = \vec{OA} = \mathbf{r}$$

Вектор третій називався вектором рівнобіжного пересунення a.

Тимсамим рівняння рівнобіжного пересунення приймають вид

$$\mathbf{r'} = \mathbf{r} + \mathbf{a}$$

2) При скрученню, поступаючи подібно, дістаєм рівняння

$$x'i + y'j + z'k = (a_1x + b_1y + c_1z)i + (a_2x + b_2y + c_2z)j + (a_3x + b_3y + c_3z)k$$

Се рівняння заступаємо слідуючим

$$r' = \Phi \cdot r$$

при чім операцію, определёну сим рівнянням будемо називати множенням діяди. Діяда Φ означає ту сукупність 9 величин

$$\Phi = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix},$$

зв'язаних зі собою умовами ортогональності. Таку діяду будемо називали „чистою діядою скручення“.

3) При зміні поділки редукується діяда до 3 членів головної перекутні

$$\Phi = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \mu & 0 \\ 0 & 0 & \nu \end{pmatrix}$$

Для приміру нехай буде $\Phi = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

і $r = 2i - j + 3k$, то ділаючи діядою на r дістаєм

$$r' = \Phi \cdot r$$

або виразно:

$$\begin{aligned} r' &= (3 \cdot 2 + 0(-1) + 0 \cdot 3)i + \\ &+ (0 \cdot 2 + 2(-1) + 0 \cdot 3)j + \\ &+ (0 \cdot 2 + 0(-1) + 1 \cdot 3)k \\ &= 6i - 2j + k \end{aligned}$$

Для $\lambda = \mu = \nu$ дістаємо діяду подібности

$$\Phi = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

при чім $\lambda = 1$. В случаю $\lambda = 1$ дістаєм діяду ідентичности.

$$\Phi = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I$$

Отже $r' = I \cdot r = r,$

значить маємо можливість, там де сего вимагає потреба, представити кожний вектор в формі діяди. Простий рахунок показує, що діяда подібності дається виразити через діяду ідентичності:

$$\Phi = \lambda \cdot I.$$

4) Рівнож і діяда інверзій є діядою ідентичності зі знаком мінус

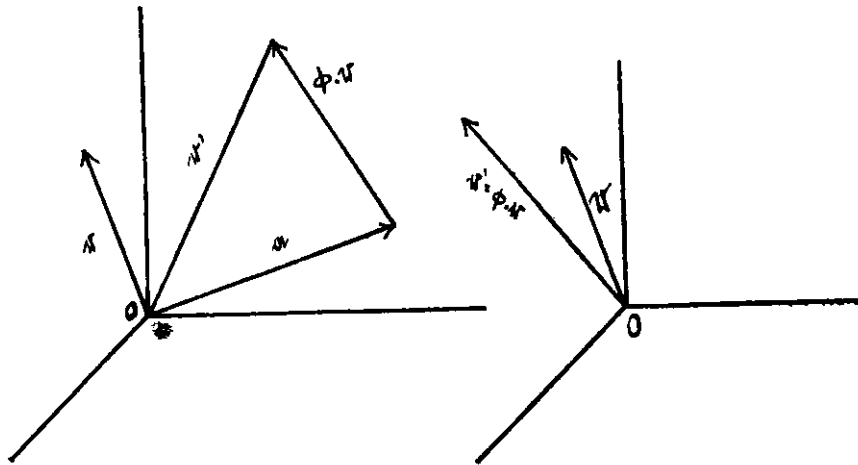
$$\Phi = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Перейдім тепер до загального случаю. Помножимо рівняння трансформації (A) по черзі через i і k і додаймо, то дістанемо

$$r' = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} \cdot r + (d_1 i + d_2 j + d_3 k)$$

або

$$r' = \Phi \cdot r + a$$



Фиг. 6.

Коли $a = 0$ (отже без пересунення), тоді

$$r' = \Phi \cdot r.$$

В сей спосіб ми прийшли до однозначного окреслення діяди як спорідненої трансформації без пересунення.

§. 4.

Значіння діяди в ряді Taylor'a.

Нехай буде дана довільна трансформація (лінійна або вищечим лінійна).

$$(T) \quad \begin{aligned} x' &= \varphi(xyz) \\ y' &= \chi(xyz) \\ z' &= \psi(xyz). \end{aligned}$$

Точці A відповідає переміщена точка A' . Рівночасно переходить точка сусідня B ($x + dx$, $y + dy$, $z + dz$) в точку

$$B' (x' + dx', y' + dy', z' + dz').$$

Поставмо собі задачу подати трансформацію елементарного вектора

$$d\mathbf{r}' = f(d\mathbf{r}).$$

В тій цілі розвиваємо рівняння (T) в ряд Taylor'a, причім обмежуємося до нескінчених першого ряду

$$dx' = \frac{\partial \varphi}{\partial x} \cdot dx + \frac{\partial \varphi}{\partial y} \cdot dy + \frac{\partial \varphi}{\partial z} \cdot dz$$

$$dy' = \frac{\partial \chi}{\partial x} \cdot dx + \frac{\partial \chi}{\partial y} \cdot dy + \frac{\partial \chi}{\partial z} \cdot dz$$

$$dz' = \frac{\partial \psi}{\partial x} \cdot dx + \frac{\partial \psi}{\partial y} \cdot dy + \frac{\partial \psi}{\partial z} \cdot dz$$

Щоби ті рівняння подати в формі векторовій, поступаємо як при спорідненій трансформації. В тій цілі творимо із сочинників при

$$dx, dy, dz$$

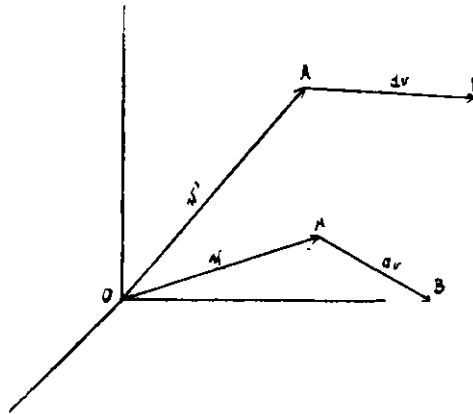
діяду

$$\Phi = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi}{\partial x} & \frac{\partial \varphi}{\partial y} & \frac{\partial \varphi}{\partial z} \\ \frac{\partial \chi}{\partial x} & \frac{\partial \chi}{\partial y} & \frac{\partial \chi}{\partial z} \\ \frac{\partial \psi}{\partial x} & \frac{\partial \psi}{\partial y} & \frac{\partial \psi}{\partial z} \end{pmatrix}$$

і дістаємо

$$d\mathbf{r}' = \Phi \cdot d\mathbf{r}$$

В спеціальнім случаю, коли частні похідні є постійними числами, дістаємо звівну нам діяду спорідненої трансформації.



Фиг. 7.

Вправи.

1) Як трансформує діяда $\Phi = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 3 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$

вектор $\tau = i + j + k$.

2) То само для

$$\Phi = \begin{pmatrix} 0 & -3 & 1 \\ 3 & 0 & -2 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{і} \quad \tau = zi$$

3) То само для

$$\Phi = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha & 0 \\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{і} \quad \tau = 2i + 3j$$

(чистий оборот в площі (xy')).

4) То само для

$$\Phi = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha & 0 \\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{для} \quad \tau = 2i + 3j + 4k.$$

5) Вправу 3. і 4. розв'язати для $\alpha = 30^\circ$ і 90° .

6) Задачу 5. розв'язати графічно.

7) Коли вісь zz лишаємо незмінну, то є $z' = z$, тоді трансформація відбувається в площі (xy) . Рівнянням трансформаційним відповідає діяда

$$\Phi = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & 0 \\ a_2 & b_2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Діяда ся має 9 елементів і називався простірною або третього ряду. Колиж відкинемо третє рівняння, то дістанемо діяду поверхневу або другого ряду:

$$\Phi = \begin{Bmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{Bmatrix}$$

Задача: Розслідити, як змінюють ся місцеві вектори

$$\mathbf{r} = \mathbf{j}$$

$$\mathbf{r} = \mathbf{i} + \mathbf{j}$$

$$\mathbf{r} = \mathbf{i} - \mathbf{j}$$

$$\mathbf{r} = 2\mathbf{i} + 3\mathbf{j}$$

піддані діланню діяди

$$\Phi = \begin{Bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 4 \end{Bmatrix}$$

8) Нaйти діяду 2 ряду, яка місцевий вектор $\mathbf{r}$ обертає о кут 30° в відємнім напрямі не змінюючи його величини.

9) Вектор $\mathbf{r} = 3\mathbf{i} + 2\mathbf{j}$ обернути в додатнім змислі в площі (xy) о 30° і збільшити в відношенню 3:1. Який вид має відповідна діяда?

§. 5.

Додавання діяд.

Свобідний вектор $\mathbf{a}$ (що дається пересувати рівнобіжно) є однозначно опрeдeлений своїми складовими a_x, a_y, a_z , тому можемо його уважати за злучення трох величин

$$\mathbf{a} = (a_x \ a_y \ a_z)$$

В сій аналітичній методі дефініція додавання векторів має вид

$$(a_x \ a_y \ a_z) + (b_x \ b_y \ b_z) = (a_x + b_x, a_y + b_y, a_z + b_z).$$

Ту дефініцію додавання пошируємо на діяди, вважаючи їх злученням 9 величин, отже:

$$\text{коли} \quad \Phi_1 = \begin{Bmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{Bmatrix} \quad \text{і} \quad \Phi_2 = \begin{Bmatrix} f_1 & g_1 & h_1 \\ f_2 & g_2 & h_2 \\ f_3 & g_3 & h_3 \end{Bmatrix}$$

то

$$\Phi_3 = \Phi_1 + \Phi_2 = \begin{Bmatrix} a_1 + f_1, b_1 + g_1, c_1 + h_1 \\ a_2 + f_2, b_2 + g_2, c_2 + h_2 \\ a_3 + f_3, b_3 + g_3, c_3 + h_3 \end{Bmatrix}$$

Про геометричне значіння додавання діяд легко переконатися при спорідненій трансформації.

Рівнож легко виказати, що право переміни і злуки затримують своє значіння, що отже

$$\begin{aligned}\Phi_1 + \Phi_2 &= \Phi_2 + \Phi_1 \\ \Phi_1 + (\Phi_2 + \Phi_3) &= (\Phi_1 + \Phi_2) + \Phi_3\end{aligned}$$

Задачі:

1) Даний вектор $r = 2i + 3j + k$ піддаємо по черзі діланню діяд

$$\Phi_1, \quad \Phi_2, \quad \Phi_1 + \Phi_2 \quad \text{і} \quad \Phi_2 + \Phi_1.$$

Як він змінюється, коли

$$\Phi_1 = \begin{Bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \\ 3 & 1 & 2 \end{Bmatrix} \quad \text{і} \quad \Phi_2 = \begin{Bmatrix} 2 & -2 & -3 \\ -2 & 0 & -1 \\ -3 & -1 & 1 \end{Bmatrix}?$$

2) Даний $r = 2i + 3j$

і діяди

$$\Phi_1 = \begin{Bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{Bmatrix} \quad \text{і} \quad \Phi_2 = \begin{Bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 0 \end{Bmatrix}$$

Найти рахунком і рисунком

$$\begin{aligned}\Phi_1 r, \quad \Phi_2 r, \quad (\Phi_1 + \Phi_2)r \quad \text{і} \\ \Phi_1 r + \Phi_2 r.\end{aligned}$$

3) Задачу 2. сформулювати для простору і розв'язати.

§. 6.

Частні діяди.

I. Спряжені діяди.

Коли в даній діяді поміняємо стрічки з колюмнами (обернемо довкола головної перекутні), то дістаємо діяду спряжену Φ_c :

$$\Phi = \begin{Bmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{Bmatrix} \quad \Phi_c = \begin{Bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{Bmatrix}$$

II. Симетричні діяди або тензори.

Коли $\Phi_c = \Phi$

то діяда називається симетричною або тензором,

і означається

$$\Phi_s \quad \bullet$$

Жадання

$$\Phi_c = \Phi$$

є рівноважне з трема умовами

$$a_2 = b_1 \quad b_3 = c_2 \quad c_1 = a_3$$

Діяда редукується до злучення 6 незалежних величин

$$\Phi_s = \begin{Bmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ b_1 & b_2 & c_2 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{Bmatrix}$$

(гляди тензор напруження).

III. Коли $\Phi = -\Phi_c$, то діяда називається антисиметричною Φ_a . Рівняння услівне є рівнозначне з 6 слідуючими услівями:

$$a_1 = -a_1 \quad \text{або} \quad a_1 = 0$$

$$\text{подібно} \quad b_2 = 0 \quad c_3 = 0$$

дальше

$$a_2 = -b_1 \quad b_3 = -c_2 \quad c_1 = -a_3$$

отже

$$\Phi_a = \begin{Bmatrix} 0 & -b_1 & a_3 \\ b_1 & 0 & -c_2 \\ -a_3 & c_2 & 0 \end{Bmatrix}$$

Діяда редукується до трох величин $b_1 \ c_2 \ a_3$, отже дається представити вектором.

Сі дефініції позволяють нам вивести три твердження для діяд:

- 1) $\Phi = \Phi_s + \Phi_a$
- 2) $\Phi_s = \frac{1}{2} (\Phi + \Phi_c)$
- 3) $\Phi_a = \frac{1}{2} (\Phi - \Phi_c)$.

§. 7.

Тензорний добуток.

В теоретичній фізиці стрічаємо часто трансформацію, яка в виді діяд є

$$\Phi = \begin{Bmatrix} a_1 b_1 & a_1 b_2 & a_1 b_3 \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 & a_2 b_3 \\ a_3 b_1 & a_3 b_2 & a_3 b_3 \end{Bmatrix}$$

Ту діяду можемо вважати повсталою з двох векторів:

$$\begin{aligned} \mathbf{a} &= a_1 \mathbf{i} + a_2 \mathbf{j} + a_3 \mathbf{k} \\ \mathbf{b} &= b_1 \mathbf{i} + b_2 \mathbf{j} + b_3 \mathbf{k} \end{aligned}$$

що є характеристичні для даної трансформації. Саму діяду дістанемо, коли складові векторів помножимо через себе при захованню певного порядку (як се маємо в методі кватерніонів Hamilton'a).

Щоби сей добуток відрізнити від скалярного a b і векторного $[a \ b]$, аналіза векторів означає подвійними скобками

$$[[a \ b]]$$

і називає тензорним добутком (Laue: Relativitätsprinzip, 1913). Як бачимо відповідна діяда є тензором.

§. 8.

Множення діяд.

Ми бачили, що добуток діяди і місцевого вектора є новим місцевим вектором r , який повстає з першого через споріднену трансформацію без пересунення

$$r' = \Phi_1 \cdot r$$

Колиж сей новий вектор помножимо через другу діяду Φ_2 , дістаєм

$$r'' = \Phi_2 \cdot \Phi_1 \cdot r;$$

ту трансформацію місцевого вектора означуємо

$$\Phi_3 = \Phi_2 \cdot \Phi_1$$

і називаємо множенням діяд.

З сеї дефініції сліднують вже всі свійства сеї операції.

Як виглядає се множення в практиці, покажемо, для улегшення, на діядах другого ряду. — Діяда Φ_1 є рівнозначна з підставленням:

$$(a) \quad \begin{aligned} x' &= a_1 x + b_1 y \\ y' &= a_2 x + b_2 y \end{aligned}$$

і трансформує точку A в A' , а діяда Φ_2 рівнозначна з підставленням:

$$(b) \quad \begin{aligned} x'' &= p_1 x' + q_1 y' \\ y'' &= p_2 x' + q_2 y' \end{aligned}$$

і трансформує точку A' в A'' .

Щоби дістати трансформацію точки A прямо в A'' , мусимо рівняння (a) підставити в (b) і дістаєм:

$$\begin{aligned} x'' &= (p_1 a_1 + q_1 a_2)x + (p_1 b_1 + q_1 b_2)y \\ y'' &= (p_2 a_1 + q_2 a_2)x + (p_2 b_1 + q_2 b_2)y \end{aligned}$$

З сего бачимо, що

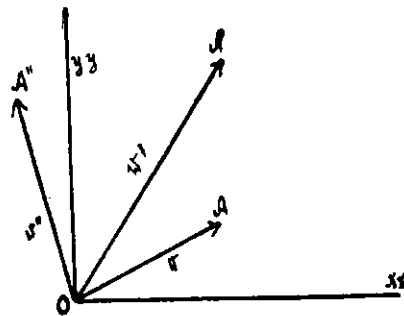


Fig. 8.

$$\begin{Bmatrix} p_1 q_1 \\ p_2 q_2 \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} a_1 b_1 \\ a_2 b_2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} p_1 a_1 + q_1 a_2, & p_1 b_1 + q_1 b_2 \\ p_2 a_1 + q_2 a_2, & p_2 b_1 + q_2 b_2 \end{Bmatrix}$$

або коротше

$$\Phi_2', \Phi_1 = \Phi_3.$$

Поширення на 3 і більше число діад як рівнож на просторні діяди не справляє труднощів.

Задачі.

1) Дані діяди

$$\Phi_1 = \begin{Bmatrix} \frac{2}{3}\sqrt{3}, & -\frac{2}{3} \\ \frac{2}{3}, & \frac{2}{3}\sqrt{3} \end{Bmatrix} \quad \text{і} \quad \Phi_2 = \begin{Bmatrix} \sqrt{3} & -1 \\ 1 & \sqrt{3} \end{Bmatrix},$$

як перемістити ся вектор $r = i$, коли на него діляють діяди

$$\Phi_1, \Phi_2, \Phi_1 + \Phi_2, \Phi_1 - \Phi_2, \text{ і } \Phi_2 \cdot \Phi_1.$$

2) Розслідити, чи до множення діад відноситься право переміни і розлуки, і то окремо для площі, а окремо для простору.

3) Скрутови довкола осі zz о кут α відповідає діяда

$$\Phi_\gamma = \begin{Bmatrix} \cos \gamma & -\sin \gamma & 0 \\ \sin \gamma & \cos \gamma & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{Bmatrix},$$

винайти

$$\Phi_\alpha \text{ і } \Phi_\beta$$

які обертають вектори довкола осей xx і yy о кут α і β .

4) Місцевий вектор $r = 2i + 3j + k$ обертаємо о кути $\alpha = 30^\circ$, $\beta = 60^\circ$, $\gamma = 90^\circ$ в додатнім змислі довкола 3 осей. Яке буде остаточне положення вектора r ?

5) Утворити діяду $\Phi_{\alpha\beta\gamma} = \Phi_\alpha \cdot \Phi_\beta \cdot \Phi_\gamma$ і розслідити, чи є сповнені умови ортогональності. (Чи є чистий оборот?)

6) Вектор $r = 4i$ побільшити в відношенню 4:1 і обернути довкола кожної осі о $+90^\circ$. Як буде лежати вектор? Подати вид відповідної діяди.

7) Як трансформує тензорний добуток з векторів

$$a = -2i + 3j - k$$

$$b = -2i - 3j + k$$

місцевий вектор $r = i + 2j + 3k$.

8) Зі сили

$$\mathfrak{F} = 2kg i + 3kg j + 4kg k$$

і рамени

$$r = 3m i + 5m j + 2m k$$

дістаємо момент $\mathfrak{M}$ в виді векторного добутка

$$\mathfrak{M} = [r\mathfrak{F}].$$

Який вид має антисиметрична діяда Φ_a , що помножена через r дає той сам момент?

$$\mathfrak{M} = \Phi_a \cdot r?$$

9) Як виглядає антисиметрична діяда Φ'_a , що помножена вектором сили $\mathfrak{F}$ дає момент

$$\mathfrak{M} = [r\mathfrak{F}]$$

в виді

$$\mathfrak{M} = \Phi'_a \cdot \mathfrak{F}?$$

В який спосіб дістанемо з діяди Φ'_a вектор r і на відворот?

NB. Послідні дві задачі дозволяють нам векторний добуток замінити операцією діядами. Це значить для діяди поширення її поняття в значінню фізикальним. Она є тут вже чимсь більше, чим спорідненою трансформацією. В діяді міститься тут і зміна дімензії вектора.

§. 9.

Ділення векторів.

Ми шукали до сеї пори вектора b з даних Φ і a , іменно

$$b = \Phi \cdot a$$

Тепер ставимо собі відворотню задачу: з даних b і a знайти діяду Φ . Ту задачу означуємо символічно

$$\frac{b}{a} = \Phi$$

і називаємо сю операцію діленням векторів. Що сеї проблем є немало важний, показує теоретична фізика, де ми кожду напрямну величину b можемо представити в виді

$$b = \Phi \cdot a$$

наколи в розвиненню Таулог'а обмежимося до членів першого ряду; пр. різничка скорости

$$dv = \Phi \cdot dx,$$

різничка сили в гравітаційнім поли

$$d\mathfrak{F} = \Phi_1 dx \quad \text{і т. д.}$$

Щоби задачу рішити, введім деяке улекшення, яке не змінює його загальности. Зорієнтуймо простір в сеї спосіб, щоби його (xy) площа переходила через вектори a і b , при чім приймаємо, що оба вектори мають точку зачіплення в початку укладу.

Під сим заложенням трансформація дається зложити з чистого обороту

$$\Phi_\gamma = \begin{pmatrix} \cos \gamma & -\sin \gamma & 0 \\ \sin \gamma & \cos \gamma & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

і з діяди

$$\Phi_x = \begin{pmatrix} x & 0 & 0 \\ 0 & x & 0 \\ 0 & 0 & x \end{pmatrix}$$

при чім

$$x = \frac{|b|}{|a|}$$

Діада Φ_x дає зміну величин і дімензії вектора a .

В результаті дістаємо

$$\frac{b}{a} = \Phi_x \cdot \Phi_\gamma$$

Пригадаємо, що ми рішили задачу через пасивну трансформацію: зорієнтовання простору і через активну $\Phi_x \cdot \Phi_\gamma$ трансформацію вектора.

Задачі:

1) Вектор $r = 3i + j + k$ переходить в вектор

$$r' = 2i + 3j + 4k$$

Як великий є оборот, довкола якої осі і в якій поділці?

2) Найдти діяду обороту системи (xyz) для:

$$\alpha = \beta = \gamma = 120^\circ$$

3) Вектор рамени $r = 2 \text{ m}$ і переходить в вектор моменту

$$M = 8 \text{ mkg}$$

Яка є діяда?

§. 10.

Поля скалярні і векторні.

Коли до кожної точки простору належить точно означена величина, то маємо перед собою „поле“. Підпорядкована величина може бути скалярна пр. температура і тоді є скалярне поле. Колиж она є напрямна, то маємо векторове поле пр. поле магнетне довкола магнета.

Надто місцева функція може означати величину і якість фізикального стану і тоді говоримо про фізикальне поле, або може означати чисто геометричну величину і тоді говоримо про геометричне поле.

Щоби мож було розсліджувати поля, мусимо пізнати різни-
чкування скалярних і векторових функцій, де рівночасно по-
бачимо гарне примінення діяд.

§. 11.

Поля діяд в різничкованню.

А.

Стан на простій.

1) Нехай t означає час. Подумаймо собі одну точку на
простій, в якій розсліджуємо величину скалярну змінну з часом
пр.

$$\Phi = k \cdot e^{-at}$$

(охолодження в даній точці).

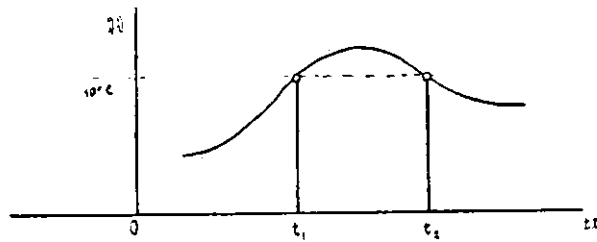
Загально:

$$a = \varphi(t)$$

Похідна, яку будемо означувати

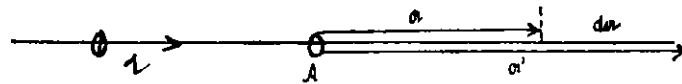
$$\frac{da}{dt} = \dot{a}$$

дає нам локальну зміну скалярної величини



Фиг. 9.

2) Нехай буде $a = \varphi(t)$ і отже, напрямний стан в точці пр.



Фиг. 10.

сила, що змінюється в часі лише що до величини, значить змінюється лише

$$|a| = \varphi(t).$$

Функцію $\varphi(t)$ розвиваємо в ряд Таулог'а, задержуючи лише нескінченно малі першого ряду і множимо через i , то дістаємо

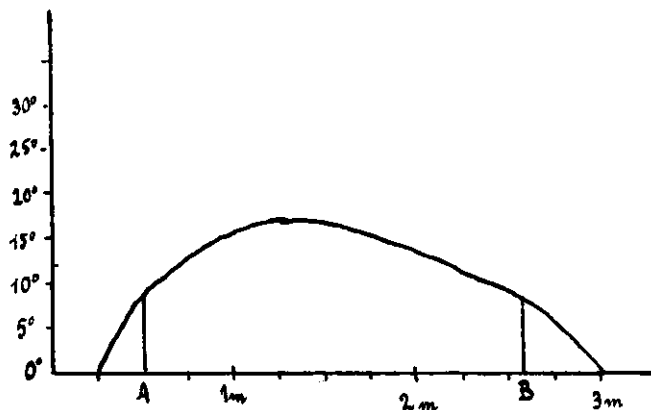
$$da = \varphi'(t)dt \cdot i$$

Звідти

$$\frac{da}{dt} = \varphi'(t) \cdot i = \dot{a}$$

дає нам локальну зміну.

3) Возьмім під увагу скалярну функцію $a = \varphi(x)$, яка нам подає скалярний стан в данім моменті пр. розклад температури поміж вікном і дверми в хаті.



Фиг. 11.

Точки A і B є точками рівної температури (загально екві-потенціальними). Зміна стану є дана через приріст

$$da = \frac{d\varphi}{dx} dx$$

Введім символ $\frac{d}{dx} i = \nabla$
(читай його „del“) і назвім

$$dx i = dx$$

тоді приріст вище наведений можемо написати в виді

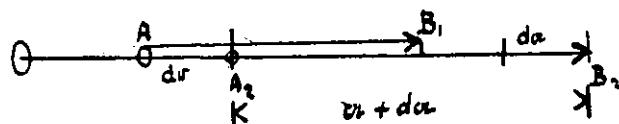
$$da = \nabla \varphi \cdot dx$$

звідки

$$\frac{da}{dx} = \nabla \varphi$$

Величина $\nabla \varphi$ дає нам субстанціальну зміну скалярної величини $\varphi(x)$ в напрямі dx .

4) Нехай $a = \varphi(x)$ і означає векторову величину, яка змінюється з місцем



Фіг. 12.

Зміні x о dx відповідає зміна вектора a о da

$$a' = a + da.$$

Розвиваючи $\varphi(x)$ після Taylor'a дістаємо

$$da = \frac{d\varphi}{dx} dx = \frac{d\varphi}{dx} \cdot dx$$

Виразення $\frac{d\varphi}{dx}$ будемо означували Φ^a і називали дією першого ряду з a .

$$\text{Отже } \frac{da}{dx} = \Phi^a.$$

Дія Φ^a подає нам субстанціальну зміну вектора a в напрямі dx . Означення се оправдається вже при дії другого ряду.

5) Закладаємо, що рухаємося здовж xx зі швидкістю v і розсліджуємо стан, який стрічаємо в точках, через які переходимо. Коли сей стан є скалярний, тоді маємо

$$a = \varphi(x, t)$$

при чім x є також функція t .

Зміну стану a

$$da = \frac{\partial a}{\partial t} \cdot dt + \frac{\partial a}{\partial x} \frac{dx}{dt} \cdot dt$$

можемо, приймаючи означення попередних випадків, виразити рівнянням

$$da = \dot{a} dt + \nabla a \cdot v \cdot dt$$

$$\text{звідки } \frac{da}{dt} = \dot{a} + \nabla a \cdot v.$$

6) Аналогічний випадок дістанемо для напрямного стану:

$$a = \varphi(x, t) \cdot i$$

при чім $x = f(t)$

іменно:

$$da = \frac{\partial \varphi}{\partial t} \cdot dt \cdot i + \frac{\partial \varphi}{\partial x} \cdot \frac{dx}{dt} \cdot dt \cdot i$$

звідки

$$\frac{da}{dt} = \dot{a} + \Phi a \cdot v.$$

Порівняймо результати в 5) і 6), то бачимо, що діяда в ріжничковім рахунку має таку саму роль при векторах, як ∇ т. з. оператор Hamilton'а при скалярах. Обі величини характеризують субстанціальну зміну і є зв'язані з v т. є. швидкістю, з якою обсерватор рухається.

Б.

Стан на площі.

1) Коли стан в точці $P(x_0 y_0)$ є скалярний і залежить лише від часу

$$a = \varphi(t)$$

тоді локальна зміна

$$\frac{da}{dt} = \dot{a}.$$

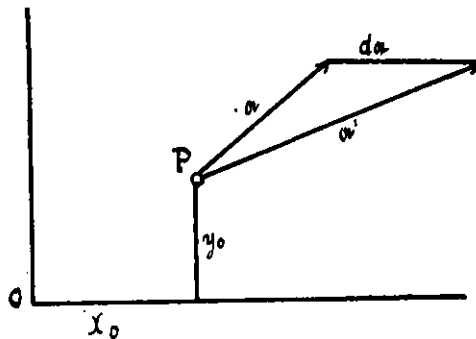
2) Подібно для вектора в точці $P(x_0 y_0)$ змінного з часом:

$$a = \varphi(t)i + \chi(t)j;$$

зміна в одиниці часу

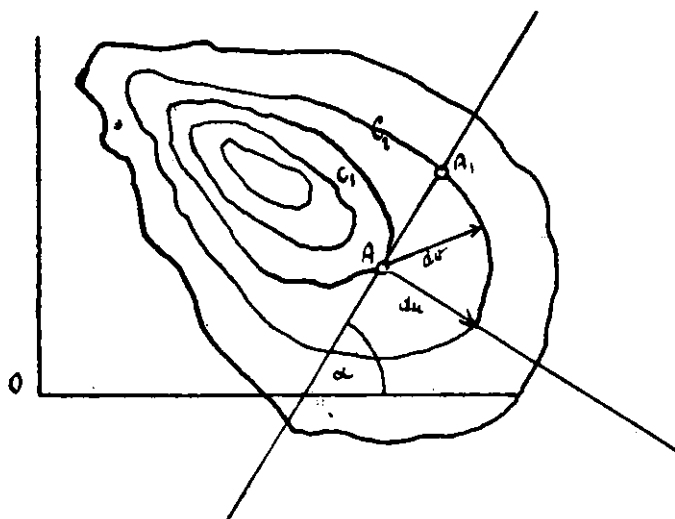
$$\frac{da}{dt} = \frac{d\varphi}{dt} i + \frac{d\chi}{dt} j = \dot{a}$$

є локальною зміною вектора a .



Фиг. 13.

3) Маємо скалярне поле $a = \varphi(xy)$ незалежне від часу пр. $\vartheta = \varphi(xy)$ розклад температури на площі в певнім моменті. Крива $\varphi(xy) = \vartheta$, дає нам ізотерму. Коли a визначає нам по-



Фиг. 14.

тенціал, то криві $C_1, C_2, \dots$ називаємо екіпотенціальними.

$$\text{Приріст } da = \frac{\partial a}{\partial x} dx + \frac{\partial a}{\partial y} dy$$

можемо уважати за добуток оператора

$$\nabla = \frac{\partial}{\partial x} \mathbf{i} + \frac{\partial}{\partial y} \mathbf{j}$$

з величини a і з місцевого вектора

$$d\mathbf{r} = dx \mathbf{i} + dy \mathbf{j},$$

отже

$$da = \nabla a \cdot d\mathbf{r}.$$

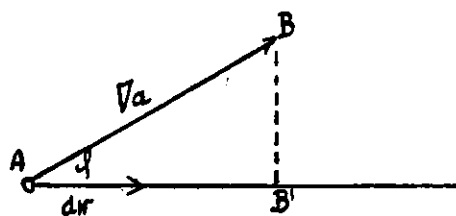
Величина ∇a є зависима лише від поля і називається гра-
дентом, а пишеться $\text{grad } a$.

На основі дефініції скалярного добутка

$$\begin{aligned} da &= \nabla a \cdot d\mathbf{r} \\ &= |\nabla a| |d\mathbf{r}| \cos \varphi \\ &= |\nabla a| dr \cos \varphi \end{aligned}$$

звідси

$$\frac{da}{dr} = |\nabla a| \cos \varphi$$



Фиг. 15.

Щоби зазначити, що сей приріст відбувається в напрямі dx , множимо обі сторони через одиницю напрямку m .

Тимсамим дістаємо на правій стороні вектор

$$|\nabla a| \cos \varphi \cdot m$$

який означуємо $\frac{da}{dx}$ і на-

зиваємо похідною скалярної величини зглядом вектора dx .

Величина сего вектора „спаду“ $\vec{AB'}$

$$\frac{da}{dx} = |\nabla a| \cos \varphi \cdot m$$

змінюється wraz з кутом φ . Для $\varphi = 0$ приймає максимальну вартість. Назв'їм приріст dx в тім напрямі (який то напрям є рівночасно напрямом ґradientа $\text{grad } a = \nabla a$) через dn , то дістаємо

$$\frac{da}{dn} = \text{grad } a.$$

Для $\varphi = \frac{\pi}{2}$ є $\frac{da}{dx} = 0$.

Ті два напрями: зерового і максимального спаду відгривають в теоретичній фізиці велику роль.

Возьм'їм під увагу довільну лінію

$$a = \varphi(xy) = \text{const}$$

то
$$da = \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx + \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy = 0$$

звідки
$$\text{tg } \alpha = - \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial y}}{\frac{\partial \varphi}{\partial x}}.$$

Рівночасно ґradient

$$\text{grad } a = \nabla a = \frac{\partial \varphi}{\partial x} i + \frac{\partial \varphi}{\partial y} j$$

має зглядом xx нахилення

$$\text{tg } \beta = \frac{\frac{\partial \varphi}{\partial y}}{\frac{\partial \varphi}{\partial x}}, \quad \text{отже } \beta = - \frac{1}{\text{tg } \alpha},$$

що значить, що градієнти і еквіпотенціали пересікаються під простим кутом.

4) Коли дане поле

$$a = \varphi(xy) i + \chi(xy) j,$$

то приріст da

$$da = \left(\frac{\partial \varphi}{\partial x} dx + \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy \right) i + \left(\frac{\partial \chi}{\partial x} dx + \frac{\partial \chi}{\partial y} dy \right) j$$

дається представити діяною другого ряду

$$\Phi^a = \begin{Bmatrix} \frac{\partial \varphi}{\partial x} & \frac{\partial \varphi}{\partial y} \\ \frac{\partial \chi}{\partial x} & \frac{\partial \chi}{\partial y} \end{Bmatrix},$$

іменно

$$da = \Phi^a \cdot dx,$$

при чім

$$dx = dx i + dy j.$$

Коли напрямна одиниця є m , так що

$$dx = dr \cdot m,$$

тоді

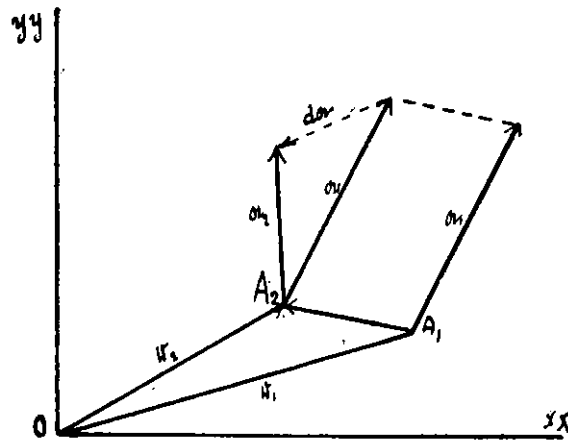
$$\frac{da}{dr} = \Phi^a \cdot m.$$

Сей вектор помножений через m скалярно, дає нам скалярну величину, яку будемо називати $\frac{da}{dr}$.

Коли $m = i \cos \alpha + j \sin \alpha$,

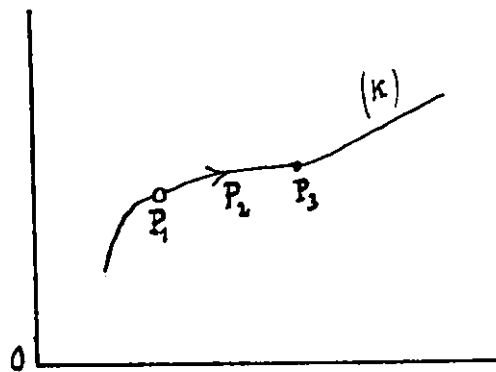
то

$$\frac{da}{dr} = \frac{\partial \varphi}{\partial x} \cos^2 \alpha + \left(\frac{\partial \varphi}{\partial y} + \frac{\partial \chi}{\partial x} \right) \cos \alpha \sin \alpha + \frac{\partial \chi}{\partial y} \sin^2 \alpha.$$



Фиг. 16.

Сей скаляр дає нам безглядну вартість складового приросту вектора в напрямі dx .



Фиг. 17.

5) Нехай буде дане скалярне поле

$$a = \varphi(xyt),$$

при чім

$$x = f(t) \quad (k)$$

$$y = g(t)$$

то значить, що ми рухаємося по кривій (k) і розсліджуємо стан, який по дорозі стрічаємо. Приростови dt відповідає зміна

$$da = \frac{\partial \varphi}{\partial t} dt + \left(\frac{\partial \varphi}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial \varphi}{\partial y} \frac{dy}{dt} \right) dt.$$

А, що

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x} i + \frac{\partial \varphi}{\partial y} j = \nabla a$$

$$\frac{dx}{dt} i + \frac{dy}{dt} j = v,$$

тому

$$\frac{da}{dt} = \dot{a} + \nabla a \cdot v.$$

б) Аналогічно розумуючи дістаємо для векторного поля

$$\frac{d\mathbf{a}}{dt} = \dot{\mathbf{a}} + \Phi^{\mathbf{a}} \cdot v.$$

В.

Стан в просторі.

Розважання даються добре поширити на простір, при чім вираження

$$\frac{\partial}{\partial x} i + \frac{\partial}{\partial y} j + \frac{\partial}{\partial z} k = \nabla$$

є властивим оператором Hamilton'а, а

$$\Phi^{\mathbf{a}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi}{\partial x} & \frac{\partial \varphi}{\partial y} & \frac{\partial \varphi}{\partial z} \\ \frac{\partial \chi}{\partial x} & \frac{\partial \chi}{\partial y} & \frac{\partial \chi}{\partial z} \\ \frac{\partial \psi}{\partial x} & \frac{\partial \psi}{\partial y} & \frac{\partial \psi}{\partial z} \end{pmatrix}$$

є діядою третього ряду.

Розуміється, що ∇a дістаємо при скалярнім полі $a = \varphi(xyz)$, а діядою при векторів полі

$$\mathbf{a} = \varphi(xyz)i + \chi(xyz)j + \psi(xyz)k.$$

В случаю, коли рухаємося по кривій в просторі

$$(k) \begin{cases} x = f(t) \\ y = g(t) \\ z = h(t), \end{cases}$$

дістаємо

$$\frac{da}{dt} = \dot{a} + \nabla a \cdot v$$

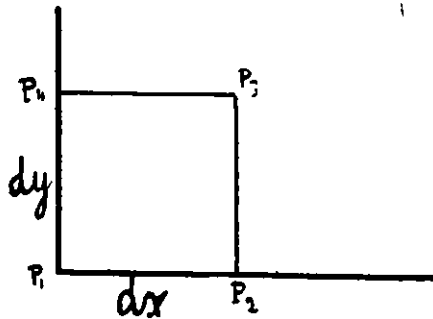
евентуально

$$\frac{d\mathbf{a}}{dt} = \dot{\mathbf{a}} + \Phi^{\mathbf{a}} \cdot v,$$

де v є швидкість нашого руху.

§. 12.

Розложення діяди другого ряду.



Маємо дане векторове поле

$$a = a_x i + a_y j.$$

Коли сей вектор має в точці P_1 складові (a_x, a_y) , то сусідні точки мають сусідні

Фиг. 18.

$$(P_2) \quad a_2 = \left(a_x + \frac{\partial a_x}{\partial x} dx, a_y + \frac{\partial a_y}{\partial x} dx \right)$$

$$(P_3) \quad a_3 = \left(a_x + \frac{\partial a_x}{\partial x} dx + \frac{\partial a_x}{\partial y} dy, a_y + \frac{\partial a_y}{\partial x} dx + \frac{\partial a_y}{\partial y} dy \right)$$

$$(P_4) \quad a_4 = \left(a_x + \frac{\partial a_x}{\partial y} dy, a_y + \frac{\partial a_y}{\partial y} dy \right).$$

Введем діяду другого ряду

$$\Phi^a = \begin{Bmatrix} \frac{\partial a_x}{\partial x} & \frac{\partial a_x}{\partial y} \\ \frac{\partial a_y}{\partial x} & \frac{\partial a_y}{\partial y} \end{Bmatrix}$$

то можемо написати

$$a' = a + \Phi^a dx.$$

Покажемо, що діяда Φ^a дається розложити на 3 діяди, а кожда з них має спеціальне геометричне значіння.

Рахунок діяд, як ми вже вище зазначили, має найбільше приміненнє в теорії деформовального осередка. Вправді звичайно вектор є силою, що спричинює деформацію, то все таки діяда має значіння для всіх можливих векторів. Для того зробимо заложення, яке дозволить нам розложити діяди без виімку інтерпретувати геометрично.

Закладаємо, що вектор уділяє своїй точці зачіплення пересування в напрямі вектора і пропорціонально до величини вектора, но сочинник пропорціональности мусить бути так дібраний,

щоби зміна довжини була зглядом довжини самої нескінченно мала.

(Оправданне такого założення дають нам сочинники видовження в теорії упругости.)

По таким założенню вернім до задачі.

Для упрощення подумаймо собі, що вектор поля α вже є помножений через нескінченно малий сочинник, так що α вже є вектором пересунення.

На питання, як здеформується прямокутник

$$P_1 P_2 P_3 P_4,$$

дає нам відповідь формула

$$\alpha' = \alpha + \Phi^a dx$$

яка каже, що кожда точка пересунесе о вектор α (рівнобіжне пересунення).

Се означає рівнобіжне пересунення цілого medium і се нас мало інтересує, бо воно не спричинює ніякої внутрішньої зміни точок. Натомість звернемо увагу на другу часть $\Phi^a dx$.

Щоби її розслідити, пригляньмося вперед, як зміниться квадрат о боці $= 1$.

Ті зміни є зглядом довжини боків нескінченно малі і виражаються похідними

$$\frac{\partial a_x}{\partial x}, \quad \frac{\partial a_x}{\partial y} \quad \text{і т. д.}$$

Що ми dx і dy заступаємо коротко через 1, є оправдане тим, що ми обрали одиницю нескінченно малу. Надто в розвиненню Taylor'a обмежуємося до перших членів.

Вибір такого нескінченно малого „одиничного“ квадрата є дуже корисний при дальших розслідах.

Пересунення вершків квадрата одиничного A , B і C видно з фіг. 19. Найбільше скомплікований рух виконує точка B . Її дорогу $\overrightarrow{BS}$ можемо зложити з векторів

$$\overrightarrow{BS_1} \text{ і } \overrightarrow{BS_2}$$

або, що для рахунку діяд важніше, з трех векторів:

1) $\overrightarrow{BT}$, то є симетричного пересунення або здовж перекутні;

для него $|\overrightarrow{BT_1}| = |\overrightarrow{BT_2}|$

2) $\overrightarrow{TV}$, то є обороту довкола точки 0 в площі (xy) о кут (значить довкола осі рівнобіжної до осі zz),

$$\nu = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_y}{\partial x} - \frac{\partial a_x}{\partial y} \right).$$

Дальше бачимо з фігури, що

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{\partial a_x}{\partial y}, \quad \operatorname{tg} \beta = \frac{\partial a_y}{\partial x}$$

а що кути є малі, то:

$$\nu = \frac{\beta - \alpha}{2}$$

Ad 3. Асиметричне видовження

$$\frac{\partial a_x}{\partial x} \quad \text{і} \quad \frac{\partial a_y}{\partial y}$$

називаємо коротко x_x і y_y .

Тепер побачимо, як ті три деформації даються з діяди безпосередно відчитати.

Розложім діяду Φ^a , яку дістаєм з формули

$$da = \Phi^i \cdot dx,$$

на симетричну і антисиметричну.

$$\Phi^a = \begin{pmatrix} \frac{\partial a_x}{\partial x}, \frac{\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x}}{2} \\ \frac{\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y}}{2}, \frac{\partial a_y}{\partial y} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0, \frac{\partial a_x}{\partial y} - \frac{\partial a_y}{\partial x} \\ \frac{\partial a_y}{\partial x} - \frac{\partial a_x}{\partial y}, 0 \end{pmatrix}.$$

Першу часть розложім дальше на 2 части Φ_I^a і Φ_{II}^a , іменно:

$$\Phi_I^a = \begin{pmatrix} \frac{\partial a_x}{\partial x} & 0 \\ 0 & \frac{\partial a_y}{\partial y} \end{pmatrix} \quad \text{і} \quad \Phi_{II}^a = \begin{pmatrix} 0, \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x} \right) \\ \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y} \right), 0 \end{pmatrix}.$$

Коли введемо умовлені висше знаки, то дістанемо

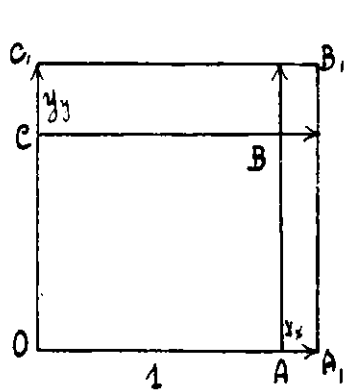
$$\begin{aligned} da &= \Phi^i \cdot dx = \\ &= \begin{pmatrix} x_x & 0 \\ 0 & y_y \end{pmatrix} dx + \begin{pmatrix} 0 & x_y \\ y_x & 0 \end{pmatrix} dx + \begin{pmatrix} 0 & -\nu \\ & 0 \end{pmatrix} dx \end{aligned}$$

або

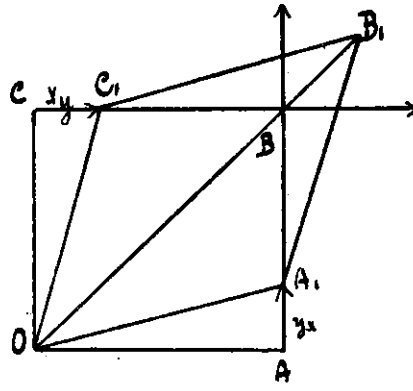
$$= \Phi_I^a dx + \Phi_{II}^a dx + \Phi_{III}^a dx$$

при чім $x_y = y_x$.

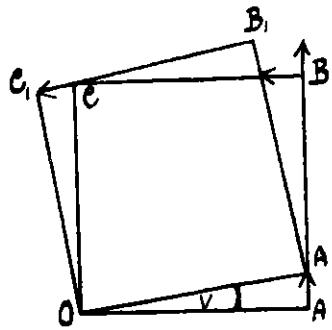
Ті три деформації, які викликає приріст вектора α на нескінченно малім одиничнім квадраті, представляються геометрично в слідуєчий спосіб:



Фіг. 20. а.



Фіг. 20. б.



Фіг. 20. в.

Приріст $\Phi_1 dt$ спричинює видовження в напрямі осей, при чім кути не деформуються.

$\Phi_{II} dt$ видовжує перекутню, замінює квадрат на ромб.

В наслідок антисиметричної часті $\Phi_{III} dt$ обертається цілий квадрат о кут θ при чім вид не змінюється (чистий оборот).

На зміну величини поверхні має вплив лише перша дія, що і тим проявляється, що в ній бачимо обі складові часті дивергенції:

$$\operatorname{div} \mathbf{a} = \frac{\partial a_x}{\partial x} + \frac{\partial a_y}{\partial y}.$$

Діяда $\Phi_I + \Phi_{II}$ називається діядою видовження (Streckdyade), а Φ_{III} діядою обороту (Drehdyade).

Те саме розумованне дається докладно примінити при три-і висше-вимірнім просторі.

Для трох-вимірного дістаємо:

$$\Phi_I = \begin{pmatrix} x_x & 0 & 0 \\ 0 & y_y & 0 \\ 0 & 0 & z_z \end{pmatrix}$$

$$\Phi_{II} = \begin{pmatrix} 0 & x_y & x_z \\ y_x & 0 & y_z \\ z_x & z_y & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{при чім} \quad \begin{aligned} x_y &= y_x \\ y_z &= z_y \\ z_x &= x_z \end{aligned}$$

$$\text{і } \Phi_{III} = \begin{pmatrix} 0 & -\nu & \mu \\ \nu & 0 & -\lambda \\ -\mu & \lambda & 0 \end{pmatrix}$$

Часть Φ_I дає зміну об'єму (Volumsdilatation), Φ_{II} дає зміну виду (Gestaltänderung), третя часть Φ_{III} обертає куб довкола певної осі. Сей оборот дається розложити на 3 обороти, складові довкола осей xx , yy , zz , а величину складових оборотів дають нам числа λ , μ , ν . Сю діяду називаємо оборотом середовища (Drehung des Mediums).

В першій частині маємо до діла зі складовими частинами

$$\operatorname{div} \mathbf{a} = \left(\frac{\partial a_x}{\partial x} + \frac{\partial a_y}{\partial y} + \frac{\partial a_z}{\partial z} \right).$$

Ми бачимо, що діяда стаєть сильним средством, щоби розпізнати, з яким векторним полем маємо до діла.

Повиспі результати даються в теорії упругости прямо примінити.

Коли $\Phi_I^a = 0$, то поле є безжерельне (quellenfrei), того $\operatorname{div} \mathbf{a} = 0$.

Колиж $\Phi_{III}^a = 0$, то поле є безвирове (wirbelfrei), того $\operatorname{curl} \mathbf{a} = 0$.

§. 13.

Головні осі деформації (на площі).

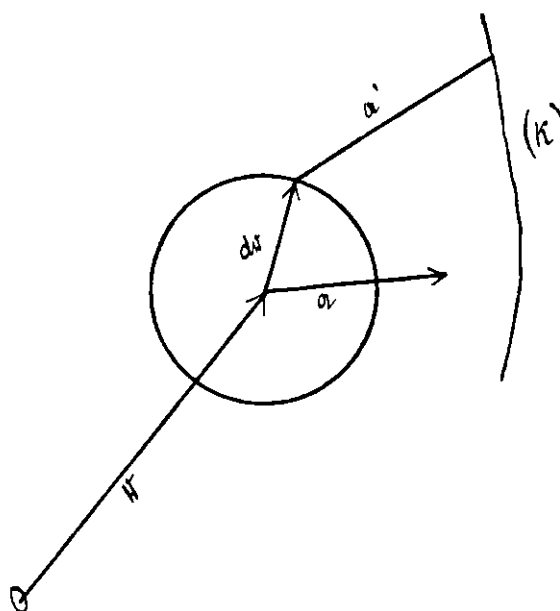


Fig. 21.

Возьмим під увагу рівняння

$$\alpha' = \alpha + \Phi \cdot dr$$

загальною

$$\alpha = f(dr).$$

Коли кінець вектора dr рухається по колу, то кінець вектора α' зачеркує певну криву (k) . Пошукаймо таких dr , при яких $\Phi_s dr$ йде здовж напрямку dr , то є шукаємо напрямку чистого видовження (reine Streckung).

Це буде тоді, коли Φdr буде пропорціональним до dr , значить

$$\Phi_s dr = \lambda dr$$

де λ є скалярний чинник пропорціональності. Його можемо написати в виді діяди λI , при чім

$$I = \begin{Bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{Bmatrix},$$

отже

$$\Phi_s dr = \lambda I dr,$$

а звідси

$$(\Phi_s - \lambda I) dr = 0.$$

Підставмо значіння Φ_s , то дістанемо повисше рівняння в векторовім виді

$$\left\{ \left(\frac{\partial a_x}{\partial x} - \lambda \right) dx + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x} \right) dy \right\} i + \\ + \left\{ \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y} \right) dx + \left(\frac{\partial a_y}{\partial y} - \lambda \right) dy \right\} j = 0.$$

Але вектор може бути рівний zero лише тоді, коли його обі складові є zero; звідси дістаєм дві умови до випукання жаданих напрямів:

$$(a) \quad \left(\frac{\partial a_x}{\partial x} - \lambda \right) dx + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x} \right) dy = 0$$

$$\frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y} \right) dx + \left(\frac{\partial a_y}{\partial y} - \lambda \right) dy = 0.$$

А що dx і dy є різні від нуля, тому зникає визначник зі сочинників

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial a_x}{\partial x} - \lambda, & \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x} \right) \\ \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y} \right), & \left(\frac{\partial a_y}{\partial y} - \lambda \right) \end{vmatrix} = 0$$

звідси

$$\lambda^2 - \lambda \left(\frac{\partial a_x}{\partial x} + \frac{\partial a_y}{\partial y} \right) + \frac{\partial a_x}{\partial y} \frac{\partial a_y}{\partial x} - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x} \right)^2 = 0$$

Отже дістаємо дві все дійсні вартості на λ (вираження під корінем є все додатне), а при помочи рівнянь (a) вирахуємо

$$\frac{dy}{dx} = \operatorname{tg} \alpha.$$

З діядного рівняння по підставленню вартостей на λ дістаємо:

$$(\Phi_s - \lambda_1 I) dx_1 = 0$$

$$(\Phi_s - \lambda_2 I) dx_2 = 0.$$

Помножимо перше з них через dx_2 , а друге через dx_1 і віднімемо, то буде

$$(\lambda_1 - \lambda_2) dx_1 dx_2 = 0,$$

а що загально беручи $\lambda_1 \neq \lambda_2$, тому $dx_1 dx_2 = 0$, се значить, що оба напрями стоять на собі прямокутно. Ми називаємо їх головними напрямками деформації.

З рівняння для λ виходить, що

$$\frac{\partial a_x}{\partial x} + \frac{\partial a_y}{\partial y} = \operatorname{div} \mathbf{a} = \lambda_1 + \lambda_2.$$

Сю величину називаємо сочинником видовження площі. Розумованне дається легко поширити на простір.

Приміри.

1) Маємо розслідити поле $\mathfrak{F} = xi + 2yj$. В тій ціли творимо різничкову діяду

$$\Phi \mathfrak{F} = \begin{Bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{Bmatrix}.$$

Вона показує нам, що сила $\mathfrak{F}$ не спричинює ніякого обертоту середовища, а лише видовження. Щоби знайти головні осі деформації, творимо визначник:

$$\begin{vmatrix} 1-\lambda & 0 \\ 0 & 2-\lambda \end{vmatrix} = 0$$

і находимо $\lambda_1 = 1 \quad \lambda_2 = 2$

отже: $\operatorname{div} \alpha = 3$.

Для напрямів маємо похідні:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{2\left(\lambda - \frac{\partial a_x}{\partial x}\right)}{\frac{\partial a_x}{\partial y} + \frac{\partial a_y}{\partial x}}, \quad \frac{dy}{dx} = \frac{\frac{\partial a_y}{\partial x} + \frac{\partial a_x}{\partial y}}{2\left(\lambda - \frac{\partial a_y}{\partial y}\right)},$$

звідки для $\lambda_1 = 1 \quad x_1 = 0$
 $\lambda_2 = 2 \quad x_2 = \frac{\pi}{2}$.

Щоби се поле представити графічно, нарисуймо коло $OA = 1$ і в достаточнім числі точок його обводу нарисуймо вектор $\mathfrak{F} = xi + 2yj$. На основі рис. 21. можемо так сказати:

Полевий вектор $\mathfrak{F}$ деформуєть одиничне коло в еліпсу, якої осі накривають осі укладу. Сей спосіб представлення деформації в дуже простий і корисний для оцінки поля.

Легко можна порекомендувати, що окружний інтеграл здовж одиничного кола (Rundarbeit)

$$\underline{L}_C = 0.$$

Надто можемо знайти таку функцію $H(xy)$, що

$$\operatorname{grad} H = \nabla H = \mathfrak{F}$$

звідки $\frac{\partial H}{\partial x} = x \quad \frac{\partial H}{\partial y} = 2y$

іменно $H = \frac{x^2}{2} + y^2 + C.$

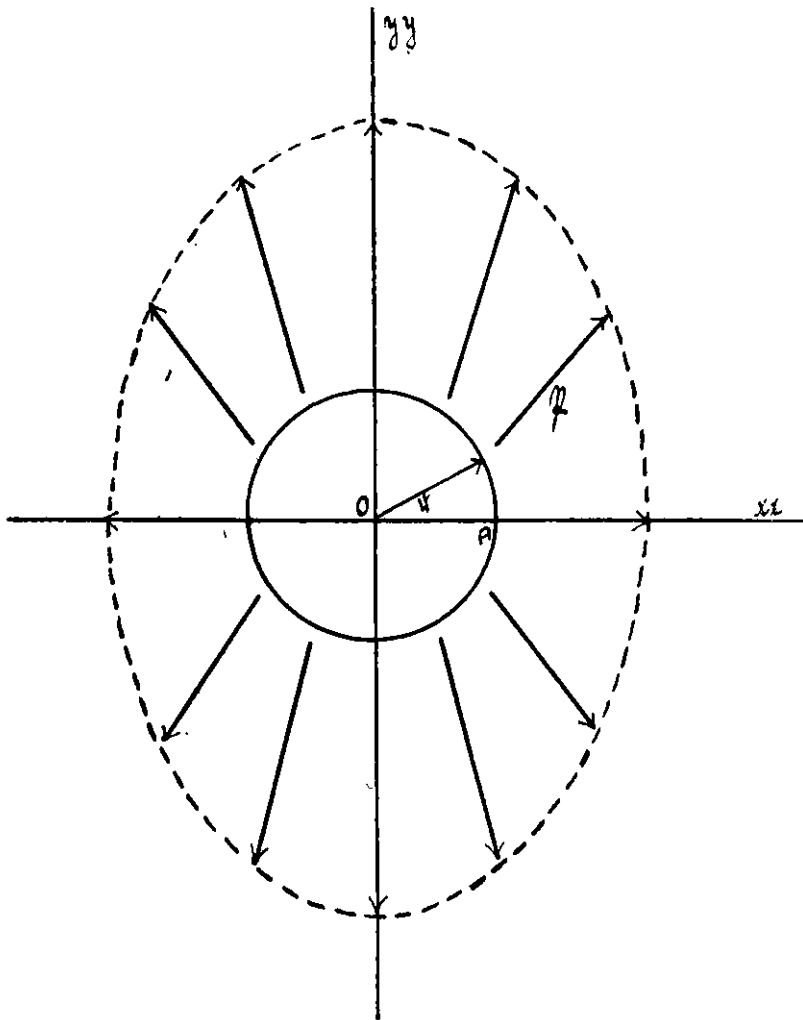
Сталу C означуємо з даних початкових. Функцію H називаємо силовою функцією, а її відємну вартість

$$V = -H$$

називаємо потенціалом поля.

Взагалі, коли вектор має лише симетричну діяду, то поле має скалярний потенціал. В нашім примірі

$\operatorname{div} \mathfrak{F} \neq 0$
 $\operatorname{curl} \mathfrak{F} = 0$
 се в безвирове жерельне поле.



Фиг. 22.

2) Силове поле дане рівнянням $\mathfrak{F} = y\mathbf{i} - x\mathbf{j}$, його діяда

$$\Phi^{\mathfrak{F}} = \begin{Bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{Bmatrix}$$

є антисиметрична, отже $\lambda_1 = 0$ $\lambda_2 = 0$ а тимсамим $\operatorname{div} \mathfrak{P} = 0$.

Окружна праця

$$\underline{L}_O = 2r^2\pi \neq 0$$

квот

$$\frac{\underline{L}_O}{r^2\pi}$$

є праця на одиниці поверхні; таку працю ми називаємо ви́ром і пишемо в нашій примірі

$$|\operatorname{curl} \mathfrak{P}| = 2.$$

Таке поле, в якому

$$\operatorname{div} \mathfrak{P} = 0$$

$$\operatorname{curl} \mathfrak{P} \neq 0$$

називається безжерельне вихрове поле.

3) Додаймо оба поля з попередніх примірів, то дістанемо

$$\mathfrak{P} = (x + y)i + (2y - x)j.$$

Їого діяда

$$\Phi^{\mathfrak{P}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

розложена на часті симетричну і антисиметричну дає пізнати, що поле має жерела і вири, та дозволяє знайти для жерел скалярний потенціал, а для вирів векторний потенціал.

Задача:

Розслідити потенціал Newton'а при помочі діяд.

Теорія стаєся інтереснішою але і незвичайно трудною в случаю, коли функції $\varphi(xy)$ і $\chi(xy)$ вектора

$$\mathfrak{a} = i + \chi j$$

є другого або вище як другого степеня.

Для приміру возьмів случай

$$\mathfrak{a} = (x^2 + xy)i + (y^2 + xy)j$$

Діяда

$$\Phi^{\mathfrak{a}} = \begin{pmatrix} 2x + y, & x \\ y, & 2y + x \end{pmatrix}$$

має тензор

$$\Phi_s^{\mathfrak{a}} = \begin{pmatrix} 2x + y, & \frac{1}{2}(x + y) \\ \frac{1}{2}(x + y), & 2y + x \end{pmatrix}$$

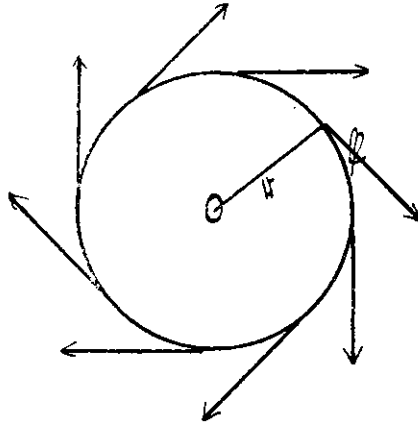


Fig. 23.

і ротор

$$\Phi_a = \left\{ \begin{array}{cc} 0, & \frac{1}{2}(x - y) \\ -\frac{1}{2}(x - y), & 0 \end{array} \right\}.$$

Звідси $\operatorname{div} a = 3(x + y)$.

Оборот можемо виразити вектором, яким є напрямна величина кута обороту

$$= \frac{1}{2}(x - y)\mathbf{k}.$$

Для $x = y$, отже на першій медіані $\operatorname{curl} a = 0$, значить є чисте видовження.

Для точок на $y = -x$ знов $\operatorname{div} a = 0$, а $\operatorname{curl} a \neq 0$, отже є поле чисто вирове. Дуже ясно показує нам це рисунок для одиничного кола.

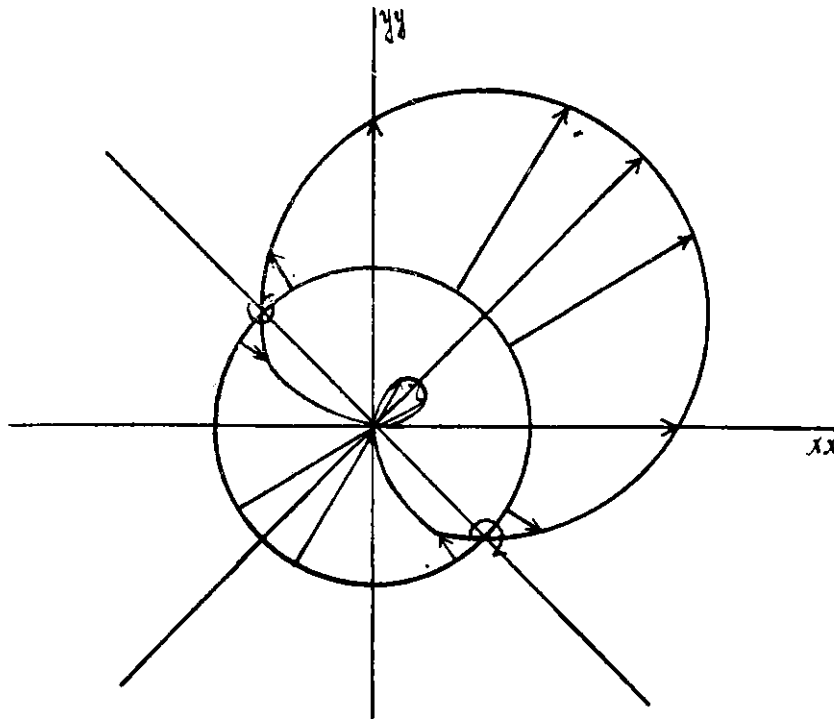
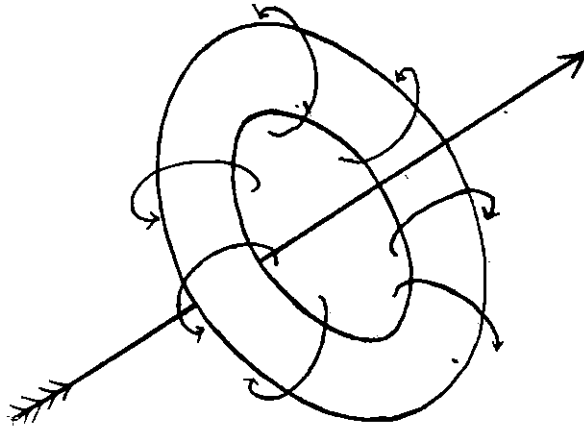


Fig. 24.

Обернім це поле довкола першого медіану

$$y = x,$$

то дістанемо поле, в якому пр. з диму мусять творитися вирвові перстені (Wirbelring).



Фиг. 25.

§. 14.

Оператор Hamilton'a а діяди.

В векторовім рахунку уживаємо двох векторів:

1) вектора напрямку поступового

$$dr = dx i + dy j + dz k$$

і 2) оператора Hamilton'a

$$\nabla = \frac{\partial}{\partial x} i + \frac{\partial}{\partial y} j + \frac{\partial}{\partial z} k.$$

Сей послідний має в рахунку діяд велике значіння, так що о нім дещо поговоримо.

1) Коли до даного скалярного поля

$$a = \varphi(xyz)$$

примінімо ∇ , то дістанемо:

$$\nabla a = \text{grad } a \text{ отже вектор.}$$

Через се в кожній точці підпорядковуємо скалярній величині a величину напрямку:

$$a = \text{grad } a.$$

2) Навідворот вектор a заміняється під впливом ∇ на величину скалярну

$$a = \text{div } a.$$

3) Векторовий добуток $[\nabla a]$ підпорядковує векторові a другий вектор $u = \text{curl } a$

$$= \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ a_x & a_y & a_z \end{vmatrix}.$$

Звертаємо увагу, що складові сего вектора є як раз подвійні кути оборотів довкола осей, с. є 2λ , 2μ , 2ν .

4) Утворім тензорний добуток з ∇ і $\mathbf{a}$, то дістаємо спряжену діяду

$$[(\nabla \mathbf{a})] = \Phi_c^a.$$

5) Нехай буде дана діяда напруження

$$S = \begin{pmatrix} x_x & x_y & x_z \\ y_x & y_y & y_z \\ z_x & z_y & z_z \end{pmatrix}$$

і утворім з неї скалярний добуток

$$S \nabla.$$

В тім розважанню придаю операторови ∇ значіння повного вектора, а не щось в роді піввектора, як се роблять автори не-обзнайомлені з діядами і через те змушені ввести два окремі символи

$$\mathbf{a} \nabla \text{ і } \nabla \mathbf{a}.$$

Тим самим усталю на дальше

$$\frac{\partial}{\partial x} \cdot a_x = a_x \cdot \frac{\partial}{\partial x} = \frac{\partial a_x}{\partial x} \text{ і т. д.}$$

На тій основі можу написати рівно добре

$$\nabla S.$$

Коли представимо ∇S в виді вектора, дістанемо

$$\begin{aligned} \nabla S = & \left(\frac{\partial x_x}{\partial x} + \frac{\partial x_y}{\partial y} + \frac{\partial x_z}{\partial z} \right) \mathbf{i} + \\ & + \left(\frac{\partial y_x}{\partial x} + \frac{\partial y_y}{\partial y} + \frac{\partial y_z}{\partial z} \right) \mathbf{j} + \\ & + \left(\frac{\partial z_x}{\partial x} + \frac{\partial z_y}{\partial y} + \frac{\partial z_z}{\partial z} \right) \mathbf{k}. \end{aligned}$$

Складова в напрямі xx є приростом двох стичних і одного нормального напруження і т. д. Отже ∇S представляєть собою ту силу, яку належить приміняти, щоби зрівноважити всі на-

пруження, що ділають в одиничнім кубі. Її називають силою поля і означають

$$\mathfrak{F} = \operatorname{div} S.$$

§. 15.

Основні твердження діяд.

Подано їх без доказу, бо вистарчить на основі дефініції розвинути обі сторони, щоби пересвідчитися о їх ідентичності.

$$1) \Phi^a b + \Phi^b a = \nabla(ab) + [\operatorname{curl} a, b] + [\operatorname{curl} b, a].$$

$$2) \Phi^a b - \Phi^b a = \operatorname{curl}[ab] + b \operatorname{div} a - a \operatorname{div} b.$$

3) Під заложенням, що

$$(a \, dx) = 0 \quad \text{отже } dx \perp a,$$

$$da = \Phi^a dx$$

$$= [\operatorname{curl} a, dx].$$

4) Під заложенням, що

$$[a \, dx] = 0 \quad \text{або } dx \parallel a$$

$$da = \Phi^a dx$$

$$= \operatorname{div} a \cdot dx.$$

З тих двох послідніх форм скористаємо при наведених в слідуючім уступі нових доказах твердження Гаусса і Стокса.

Задачі:

1) Даний скалярний потенціал:

$$U = \frac{1}{2}(x^2 + y^2 + z^2)$$

вчислити силу $\mathfrak{F} = -\operatorname{grad} U$, $\Phi^{\mathfrak{F}}$ і найти $\operatorname{div} \mathfrak{F}$ і $\operatorname{curl} \mathfrak{F}$.

2) Даний векторовий потенціал:

$$U = \frac{1}{2}(y - z)^2 i + \frac{1}{2}(z - x)^2 j + \frac{1}{2}(x - y)^2 k,$$

вчислити силу $\mathfrak{F} = \operatorname{curl} U$.

Як виглядає тут $\Phi^{\mathfrak{F}}$. Вчислити $\operatorname{div} \mathfrak{F}$ і $\operatorname{curl} \mathfrak{F}$.

3) Дане силове поле

$$\mathfrak{F} = (x + 2y)i + (y + 2z)j + (z + 2x)k.$$

Найти при помочи діяд потенціал скалярний і векторовий.

4) Розслідити, яке значіння мають діяди при розвиненню скаляра і вектора (як функцій місця) в ряд Taylor'a.

§. 16.

Інтегральні твердження.

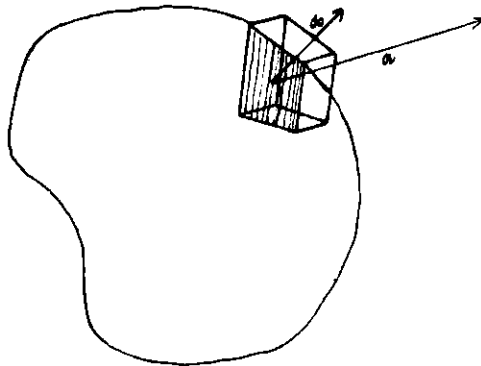
I.

Твердження Gauss'a.

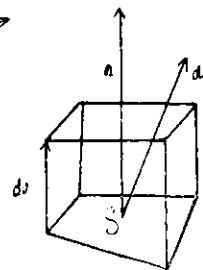
Під заложенням $[\alpha dx] = 0$ приріст полевого вектора виражається:

$$d\alpha = \Phi^a dx = \operatorname{div} \alpha dx.$$

Коли α представляєть силове поле, то маємо до діла зі случаем, який часто стрічаємо в фізиці, іменно ми йдемо в напрямі сили.



Фіг. 26.



Фіг. 26. а.

Возьмим під увагу довільну замкнену поверхню (Фіг. 26.) в полі, то векторна ріка через напрямний елемент поверхні dv є дана скалярним добутком αdv . При тім dv є осевим вектором, якого зміст показує зовнішня нормальна.

Виберім dx в напрямі вектора α , то маємо

$$d\alpha = \operatorname{div} \alpha dx.$$

В сусідній точці має полевий вектор вартість

$$\alpha' = \alpha + \operatorname{div} \alpha dx.$$

Помножیم обі сторони скалярно через dv , то дістаєм, з огляду на $dv \cdot dx = dv$,

$$\alpha' dv = \alpha dv + \operatorname{div} \alpha \cdot dv.$$

А що dv різниться від dv' нескінченно малими висших рядів, то можна написати:

$$\alpha' dv' = \alpha dv + \operatorname{div} \alpha dv.$$

Зінтегруймо се рівняння над цілою поверхнею, то дістаєм

$$\int a' dv' = \int a dv + \int \operatorname{div} a dv.$$

Інтеграл $\int \operatorname{div} a dv$ відноситься до об'єму нескінченно тонкої верстви, грубости dx .

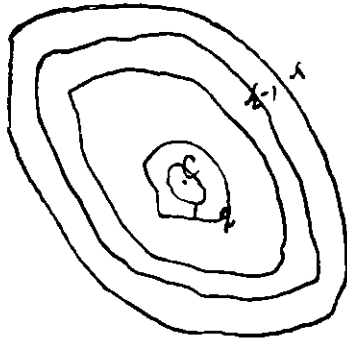


Fig. 27.

Поділім об'єм даної замкненої поверхні на слої

$$\lambda, \lambda-1, \quad 2, 1,$$

доки не дійдемо до якоїсь точки C .

Для перегляду уживаємо подинного знаку інтеграла, бо з сего не може вийти помилка.

Для першої верстви дістаєм:

$$\int a_1 dv_1 = \int a_0 dv_0 + \int \operatorname{div} a_0 dv_0.$$

А що $dv_0 = 0$ (поверхня точки C), то перша верства дає нам

$$\int a_1 dv_1 = \int \operatorname{div} a_0 dv_0,$$

друга верства дає

$$\int a_2 dv_2 = \int a_1 dv_1 + \int \operatorname{div} a_1 dv_1$$

і т. д. а послідна

$$\int a_\lambda dv_\lambda = \int a_{\lambda-1} dv_{\lambda-1} + \int \operatorname{div} a_{\lambda-1} dv_{\lambda-1}.$$

Додаймо ті рівності сторонами, то по счеркненню рівних членів дістаєм

$$\int a_\lambda dv_\lambda = \int \operatorname{div} a_0 dv_0 + \int \operatorname{div} a_1 dv_1 + \quad + \int \operatorname{div} a_{\lambda-1} dv_{\lambda-1}.$$

Коли по лівій стороні інтеграл віднесем до поверхні замкненої (зовнішньої), а по правій условимося інтегрувати над всіми елементами замкненої поверхні, то можемо написати коротко

$$\int a dv = \int \operatorname{div} a dv.$$

Се є твердження Гаусса, що позволяєть нам замінити інтеграл поверхневий інтегралом об'ємним.

II.

Твердження Stokes'a.

З założення $(a dr) = 0$ виходить, що приріст полевого вектора дається виразити

$$\begin{aligned} da &= \Phi \cdot dr \\ &= [\text{curl } a \cdot dr]. \end{aligned}$$

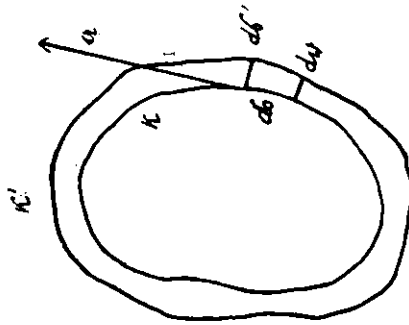


Fig. 28.

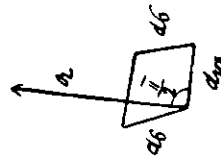


Fig. 28. a.

Возмім під увагу замкнену криву (k) в данім полі; dr замкає з a кут $\frac{\pi}{2}$.

В сусідній точці a має вартість

$$a' = a + da = a + [\text{curl } a \cdot dr]$$

а $d\mathfrak{s}$ $d\mathfrak{s}'$.

Помножім a' скалярно через db , то буде:

$$a' d\mathfrak{s} = a d\mathfrak{s} + [\text{curl } a \cdot dr] d\mathfrak{s},$$

$$\begin{aligned} \text{а що} \quad [\text{curl } a \cdot dr] d\mathfrak{s} &= \text{curl } a [dr d\mathfrak{s}] \\ &= \text{curl } a \cdot dv \end{aligned}$$

а надто що $d\mathfrak{s}'$ різниться нескінченно малими висших рядів, тому

$$a' d\mathfrak{s}' = a d\mathfrak{s} + \text{curl } a \cdot dv.$$

Інтеграл здовж кривої (k) дає нам

$$\int a' d\mathfrak{s}' = \int a d\mathfrak{s} + \int \text{curl } a \cdot dv.$$

Поділім поверхню, замкнену кривою $k'' > k' > k$ кривими 1, 2, 3, λ на тонкі перстені з кривою береговою λ , то дістанемо для першого перстеня

$$\int a_1 d\mathfrak{z}_1 = \int a_0 d\mathfrak{z}_0 + \int \text{curl } a_0 dv_0.$$

А що $d\mathfrak{z}_0 = 0$ (обвід точки), то лишається

$$\int a_1 d\mathfrak{z}_1 = \int \text{curl } a_0 d\mathfrak{z}_0.$$

Для другого перстень буде

$$\int a_2 d\mathfrak{z}_2 = \int a_1 d\mathfrak{z}_1 + \int \text{curl } a_1 d\mathfrak{z}_1$$

і т. д., — а для послідного

$$\int a_\lambda d\mathfrak{z}_\lambda = \int a_{\lambda-1} d\mathfrak{z}_{\lambda-1} + \int \text{curl } a_{\lambda-1} dv_{\lambda-1}.$$

Додаймо всі рівняння обосторонно, то по счеркненню рівних членів і умові, що по лівій стороні інтегруємо над береговою кривою, а по правій над елементами поверхні, які вона замикає, пишемо

$$\int a d\mathfrak{z} = \int \text{curl } a dv.$$

З а д а ч і:

1) При помочи діяд розсліди поле скорости $v = \sqrt{a^2 - x^2}$ в напрямі $dx = dx\mathfrak{i} + dz\mathfrak{k}$.

(Тротуари Вельса).

2) Розсліди поле

$$v = \sqrt{a^2 - (x^2 + z^2)}.$$

(Водопроводи!)

В Красноярську (Сибір), 1919 р.

Resumé.

Dem Verfasser standen zur Verfügung im ganzen 3 Bücher:

- 1) Valentiner, Vektoranalysis (Sammlung Göschen) 1912, 2) F. Klein, Elementare Mathematik vom höheren Standpunkte aus, II. Theil 1913, 3) Laue, Das Relativitätsprinzip 1913, folglich ist es dem Leser leicht das bereits Bekannte vom Neuen zu trennen. Die Anregung zur Forschung gab Valentiner durch seinen III. Teil (Dyadenrechnung), Klein zeigte den Weg und Laue zwang den Verfasser eine Methode ausfindig zu machen, die Anzahl der Dimension erweiterungsfähig zu machen. Auf diese Weise ist „die Ordnung“ der Dyade entstanden. In der Beschränkung der Dyade bloss auf Tensor sieht der Verfasser die Hemmung in den Untersuchungen der physikalischen Felder und der Probleme der Elastizitätstheorie.

Auf Grund der Definition der Dyade als affiner Transformation ohne Parallelverschiebung führt der Verfasser die Grundoperationen, Spaltung der Dyade in drei Teile: Achsenstreckdyade, Medianstreckdyade und reine Drehdyade an, zeigt die Bedeutung der Dyade 1) bei der Division der Vektore, 2) bei der Untersuchung der Felder, 3) in der Differentialrechnung, im besonderen bei der Taylor'schen Entwicklung.

Bei der Untersuchung der Felder führt der Verfasser den Einheitskreis an und zeichnet die längs des Umfanges angreifenden Vektore. Dadurch gewinnt man neue Methode zur Darstellung der Spannungsfelder (im Raume Einheitskugel). Zum Schluss gibt der Verfasser einen neuen rein vektoriellen Beweis für die Sätze von Gauss und Stockes.

Bei jedem Kapitel sind einige Aufgaben angeführt, die einerseits zum Verständniss der behandelten Probleme, andererseits als Wegweiser für weitere selbständige Forschungen auf diesem Gebiete dienen sollen.

Про виріб срібних зеркал

написали

П. В. Данкворт і Н. С. Садовський.

(З лабораторії податкового заряду в Красноярську, Єнісейської губернії, 1920)¹⁾

(Über die Fabrikation der Silberspiegel. Von P. W. Dankworth und N. S. Sadowskyj.)

Понизше наведені розсліди над способом виробу срібних зеркал без похибок були спричинені чисто практичною потребою. Підчас нашої неволі в Сибірі були ми вже від часу панування адмірала Колчака приневолені власними руками на насушний хліб наш заробляти. З огляду що на кождім полі відчувалася велика недостача промислової продукції, тому ми, попри інші, заклали роботу срібних зеркал, яка нас досконало ратувала в скрутній грошовій ситуації.

Фахового знання в тім виробі ми не мали, а з приписів ми найшли два, іменно в підручнику фізики Кольрауша припис Бетгера (Böttger) і припис в звіснім підручнику хемічної технології Ост'а. Оба ті приписи сильно різняться від себе, а надто не дають бездоганих зеркал. Тому ми мусіли викомбінувати власну рецепту для виробу срібних зеркал і то таку, якаб нам позволяла певно і без похибок виробляти зеркала пригожі до розпродажі.

Ми почали розсліди з двох причин: по перше, щоби охоронитися від похибок, які спорадично появлялися, а по друге, щоби з огляду на велике і непропорціональне підношення цін на хемікалія обмежитися до мінімум матеріалів. Окрім роданового амонія, якого ми уживали до тітровання, всі прочі хемікалія ми самі собі приготвляли, а саме: азотан срібла, квас азотовий

і сільний, амоняк, сіль Сеґнета і прочі. По повороті ми не брали під увагу літератури про виріб зеркал, щоби праця не втратила „сибірського“ характеру.

За основу до наших розслідів — за виключенням послідних розслідів над приписом Ост'а — належить уважати слідуючі два розтвори; а) розвір I.: 10 g азотану срібла розпустити в воді (розуміється дестильованій) і додати стільки амоняку, щоби окис срібла майже цілком розпустився; опісля перефільтрувати і доповнити до одного літра. б) розвір II.: 3,3 g соли Сеґнета і 3,3 g тростинового цукру разом тепло розпустити, до того доляти розвір 2 g азотану срібла в 200 g води і дальше огрівати, доки осад добре не виділиться; опісля перефільтрувати і доповнити до одного літра.

При наливанню ми не брали тих розтворів в відношенню 1 : 1 так як се ми в приписах найшли, а в відношенню 1 : 5, через що зменьшили ми запотребованне срібла майже чотири рази.

З гори можна було додуматися, що поза похибками, спричиненими чищенням скла, змінами температури комнати і т. п. будуть ще похибки натури хемічної, а саме в розтворі I. через зміну скількості амоняку, а в розтворі II. не лише через відношення скількості соли Сеґнета і срібла, але через спосіб приготування.

При оцінці доброти зеркал ми гляділи в першій мірі на час, в яким срібло по налятю на скло почало виділюватися. По довшій стоянці виділялася на поверхні течі, наливої на скло, часто друга ніжна срібна поволока-верства, яку ми назвали верхною верствою. На готовім зеркалі ми розсліджували другу сторону, прозачність (отже грубість верстви срібла) а головно відбиваючу площу. Поміж плямами, що ми їх стрічали на відбиваючій площі, приходили часто такі, які нагадували шкіру тигра і тому ми назвали їх коротко „тигром“. Один зі способів пізнавання доброти зеркал полягав на тім, що покритте трималося добре при тертю, так що можна було срібну поволоку полірувати. На відворотній стороні окрім „тигра“ появлялися часто фігури — лінії, що виходили від рогів плитки і які нагадували лінії замкненої коперти. Ми назвали їх узловими фігурами (вони відповідають акустичним фігурам Хлядніґа).

В слідуючих таблицях ми подаємо лише найважніші дати обсервації.

¹⁾ Являється рівночасно і в німецькій мові.

І. Зміни в сегнетовім розтворі. (Розтвір II.)

а) Вплив температури при мішанні розтвору.

Після висше наведеної рецепти взяли ми 0,33 *g* соли Сегнета і 0,33 *g* цукру, розпустили в 50 *cm*³ води і до сего розтвору, нагрітого по черзі до 20° *C*, 60° *C*, 80° *C* і 100° *C* доливали 0,2 *g* соли срібла, розпущеної в 20 *g* води. Опісля привели ми сі розтвори до кипіння і давали їм кипіти через 5 минут. По остигненню до комнатної температури перефільтрували і доповнили кожний з тих чотирох розтворів до 100 *cm*³. До наливання зеркал брали ми одну часть розтвору І і мішали його з 5 частями кожного з розтворів ІІ. При тім показалося, що через різне нагрівання виступили малі вагання в кількості срібла і то чим висша температура, тим більше його тратимо. Добрі зеркала ми дістали лише поміж 20° *C* а 60° *C*. Коли змішати сегнетову і срібну сіль при 80° *C*, то появляється слабкий „тигр“ а поволока срібна тримається вже слабше. При 100° *C* тигр виступає сильно, а поволока тримається цілком слабо. При дальших досвідах ми задержали температуру 60° *C*, яка і з практики показалася найкористнішою.

б) Вплив кількості срібла в розтворі соли Сегнета.

Розтвір І лишився знова нормальний, то є після нашої вихідної рецепти. До спорядження різних розтворів ІІ ми взяли 0,33 *g* Сегнета і 0,33 *g* цукру, розпустили в відповідній кількості води, нагріли до 60° *C* і до так приготовлених розтворів додавали різні кількості $\frac{n}{10} AgNO_3$. Опісля нагрівали до кипіння, позваляли кипіти 5 минут, а по перефільтруванню доповняли до 100 *cm*³. Дуже цікаве, як різно випали всі вісім проб зеркал. (Гляди таб. 1.)

Таблиця 1.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
$\frac{n}{10} AgNO_3$ в <i>cm</i> ³	2,0	5,0	10,0	15,0	20,0	30,0	40,0	50,0
титрування $\frac{n}{20}$ родановим амоніом дало скільки срібла в 100 <i>cm</i> ³ перед кипінням	0,0339	0,0850	0,1700	0,2550	0,3390	0,5099	0,6799	0,8498
по кипінню	0,0227	0,0550	0,1182	0,1877	0,2556	0,4044	0,4624	0,6700
втрата	0,0112	0,0300	0,0518	0,0673	0,0834	0,1055	0,2175	0,1798
початок долішньої верстви в минутах	21	16	8	7	5	2,5	?	11
початок горішньої верстви в минутах			33	13	13	5	2	6

З таблиці видно, що при побільшуванні кількості срібла в розтворі ІІ, щораз то скорійше починається виділювати долішна верства, отже творитися зеркало. На утворення горішньої верстви треба при третій комбінації майже пів години ждати, при четвертій уже лиш 6 минут, а при 7 і 8 вже показується наперед горішна верства.

Що до якості зеркал, то при першій комбінації береги не реагують, появляється сильний „тигр“ і срібло дуже слабо тримається. При 2. похибки вже менші так, що при 3. є вже зеркало можливе. Числа 4. і 5. дали бездоганні „пріма“ зеркала. Починаючи від 6. ставалися зеркала щораз то гірші. При 7. стається зеркало чорне, а 8. не дало взагалі зеркала, лише чорний осад. Дальші розсліди показали, що добрі зеркала дістається в границях 0,18 *g* до 0,25 *g* на 100 *cm*³ другого розтвору. З практичних та економічних зглядів ми брали при дальших розслідах рівно 0,2 *g* $AgNO_3$. Сей вислід ми дістали не лише в малих лабораторійних пробах, але також і при наливанні десятків тисяч зеркал в робітні, при чім набрали ми такої вправи, що на основі самої реакції подавали ми в тісних границях (з великою точністю) кількість срібла в розтворі ІІ.

в) Вплив кількості соли Сеґнета.

Розтвір І лишився без зміни. Розтвору ІІ ми зробили з ростучих кількістий соли Сеґнета від 0,05 до 2 *g* і постійної кількості соли срібла, а саме

$$11,7 \text{ cm}^3 \frac{n}{10} \text{ AgNO}_3$$

що відповідає 0,2 *g* на 100 *cm*³ розтвору. (Гляди таблиця 2.)

Таблиця 2.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
кількість <i>g</i> соли Сеґнета в 100 <i>cm</i> ³	0,05	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	1	1,5	2
срібло перед кипінням в 100 <i>cm</i> ³	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
срібло по кипінню в 100 <i>cm</i> ³	0,1819	0,1751	0,1734	0,1649	0,1564	0,1497	0,1360	0,1300	0,1275
початок реакції в хвилинах	2,5	2,5	2,5	3	5	6	10	11	20

Титрування показало, що чим більше соли Сеґнета, тим більше тратимо срібла. Що до якості зеркал, то дістаємо добрі зеркала поміж 0,2 до 0,5 *g* Сеґнета. Практика показала, що найкращі зеркала дістається тоді, коли початок реакції лежить поміж 3 а 5 хвилинами, що годиться в повні з таблицею 2. В дальших розслідах ми прийняли 0,33 *g* на 100 *cm*³.

г) Вплив цукру на розтвір соли Сеґнета.

З огляду, що цукор можна було в Сибірі дістати лише через паскарів, ми взялися перевірити, яке значіння має цукор при виробі зеркал, та чи не можна би було його вилікувати. При тім показалося щось дуже цікаве, а саме при пропорції обох розтворів 1 : 5 зеркала без цукру абсолютно нічим не різнилися від зеркал з цукром. Натомість при пропорції 1 : 1, як се подають всі рецепти, зеркала з цукром випадають дуже гарно, підчас коли розтвори без цукру дають зеркала не до прийняття.

II. Зміни в срібнім розтворі. (Розтвір І.)

Вплив кількості амоняку в розтворі азотану срібла.

В тих пробах лишили ми розтвір ІІ нормальний, то є такий, який зі звичайним розтвором І давав в відношенню 1 : 5 зеркала без закиду. Різні розтвори І приготувляли ми тим способом, що до 1% розтвору азотану срібла додавали різні порції $\frac{n}{2}$ амоняку. Теоретично беручи до 1 *g* AgNO_3 , або що на одно виходить

$$58,55 \text{ cm}^3 \frac{n}{10} \text{ AgNO}_3$$

належить

$$23,50 \text{ cm}^3 \frac{n}{2} \text{ NH}_3.$$

Ту кількість амоняку ми назначили числом $\frac{1}{10}$ і давали до 1% розтвору азотану срібла ростучі числа *cm*³ амоняку від $\frac{1}{10}$ до $\frac{3}{10}$.

Вартости срібла різняться дуже мало. Чим більше амоняку, тим більше срібла випадає доки не дамо половини амоняку. Дальше додавання амоняку розпускає темний осад окиси срібла. Теоретично вирахована кількість амоняку не розтворює вповні окиси срібла, се діється доперва при невеликій надвижці амоняку.

Зеркала наливани тими 12 розтворами показали великий вплив амоняку на виріб добрих зеркал. І так: при порціях $\frac{1}{10}$ до $\frac{3}{10}$ не дістаємо взагалі зеркал. При $\frac{1}{10}$ доперва по 68 хвилинах дістаємо щось, що ледви нагадує зеркало. Взагалі від $\frac{1}{10}$ до $\frac{6}{10}$ твориться вперед верхня верства, зеркала нездатні; час реакції скорочується в міру збільшування амоняку. При $\frac{7}{10}$ появляються обі верстви рівночасно, а зеркало є вже до прийняття.

Починаючи від $\frac{8}{10}$ виходить наперед спідна верства, зеркала стаються щораз ліпші, „тигр“ зникає, срібло тримається сильно. Спеціальні проби показали, що при подвійній порції теоретично вирахованого амоняку дістаємо ще добрі зеркала, а доперва при потрійній є непридатні. Сі дуже цікаві проби показали наглядно, що додавання амоняку не вимагає великої осторожности, належить вистерігатися лише великої надвижки.

Таблиця 3.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Скількість амоніаку	$\frac{1}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{3}{10}$	$\frac{4}{10}$	$\frac{5}{10}$	$\frac{6}{10}$	$\frac{7}{10}$	$\frac{8}{10}$	$\frac{9}{10}$	$\frac{10}{10}$	$\frac{11}{10}$	$\frac{12}{10}$
" $\frac{1}{2}$ NH_3 cm^3	2,35	4,70	7,05	9,40	11,75	14,10	16,45	18,80	21,25	23,50	25,40	28,29
на 25 cm^3 азоту $\frac{1}{10}$ розведеного амоніа	27,90	27,65	27,10	26,90	26,70	26,90	27,26	27,55	28,10	28,70	29,40	29,65
скількість $AgNO_3$ в 100 cm^3 розчину	0,9484	0,9399	0,9215	0,9147	0,9078	0,9147	0,9249	0,9367	0,9554	0,9759	0,9996	1,009
початок реакції в мінутах	—	—	68	42	12	10	9	7	10	7	7	6

III. Рівночасна зміна скількості амоніаку і соли Сеґнета в рецепті Ост'а.

Щоби розслідувати взаємну залежність амоніаку і соли Сеґнета в присутності азотану срібла, ми вийшли не від звичайних наших розтворів, а від рецепти Ост'а, яка подає 2% розтвір соли Сеґнета. Щоби справи не ускладнювати, ми взяли чотири розтвори під увагу, іменно

Розтвір А. 10 g $AgNO_3$ в 1 літрі води без амоніаку.

Розтвір В. 10 g $AgNO_3$ розтворили в воді, додали амоніаку до повного прояснення, перефільтрували і доповнили до одного літра.

Розтвір С. 20 g соли Сеґнета
20 g цукру
4 g $AgNO_3$ на
1000 cm^3 води.

Зрештою зроблено розтвір в той сам спосіб, як давніший розтвір II.

Розтвір D. Дистильована вода.

Ріжні Сеґнетові розтвори ми діставали комбінуючи С і D; пр. $\frac{2}{5}$ S значить чистий розтвір С перозпущений водою, $\frac{3}{5}$ S значить 3 часті чистого розчину С і 2 часті води.

Ріжні амоніакові розтвори повстали через комбінацію розтворів А і В; пр. $\frac{2}{5}$ амоніаку значить чистий розтвір В, $\frac{3}{5}$ амоніаку дістається через додання до двох частин розчину В 3 частин розчину А. При мішанню виділювався окис срібла, який ми через фільтрування усували. При помочі тих 2 разів по 5 розтворів ми наляпи 25 комбінованих зеркал. Опісля ми повторили проби з поділенням на 10 порцій і дістали 100 ріжних комбінаційних зеркал, однак з огляду, що ніжні ріжники є доступні лише для фаховця, обмежуємося в тій розвідці до подання таблиці з 25 першими пробами. (Гляди таб. 4)

Таблиця 4.

		$\frac{1}{5} S$	$\frac{2}{5} S$	$\frac{3}{5} S$	$\frac{4}{5} S$	$\frac{5}{5} S$
початок реакції }	$\frac{1}{5} NH_3$	9 ^m	21 ^m	27 ^m	—	—
поволока тримається }		слабо	слабо	нема білі	поволоки крпета	а лише
якість зеркала }		дуже добре	нездібне	нема	зеркала	
початок реакції }	$\frac{2}{5} NH_3$	4 ^m	11 ^m	12 ^m	—	—
поволока тримається }		дуже сильно	дуже сильно	крпета	талп	молочна тіч
якість зеркала }		дуже добре	дуже добре	нездібне	нема	зеркала
початок реакції }	$\frac{3}{5} NH_3$	5 ^m	4 ^m	10 ^m	12 ^m	20 ^m
поволока тримається }		добре	дуже сильно	дуже сильно	сильно	добре
якість зеркала }		добре	дуже добре	дуже добре	добре	нездібне
початок реакції }	$\frac{4}{5} NH_3$	чорні	2 ^m	6 ^m	8 ^m	
поволока тримається }		—	—	сильно	дуже сильно	сильно
якість зеркала }		нема зеркала		дуже добре	дуже добре	дуже добре
початок реакції }	$\frac{5}{5} NH_3$	наперед	горіння	верства тигр!	5 ^m	7 ^m
поволока тримається }		слабо	слабо	слабо	сильно	сильно
якість зеркала }		незд	ібне	добре	дуже добре	дуже добре

В таблиці ми подали лише найважливіші дані. Щоби здати собі справу з вислідів таблиці належить перейти її стрічками поземними і прямовісними.

1. Позема стрічка $\frac{1}{5} NH_3$.

Чим більше соли Сеґнета, тим більше виділяється кристалів, тим скоріше затрачується здібність до творення зеркала, срібло кладеться на плиті чим раз товщою верствою і чим раз слабше її чінається.

2. Позема стрічка $\frac{2}{5} NH_3$.

І тут мішанина мутніє через виділення кристалів, появляються узлові лінії, взагалі зеркало тим гірше, чим більше соли Сеґнета.

3. Позема стрічка $\frac{3}{5} NH_3$.

Найлучші зеркала лежать в середині при $\frac{2}{5}$ і $\frac{3}{5} S$; при $\frac{1}{5} S$ видно місце наливання, при $\frac{4}{5} S$ являються концентричні перстені. Рівнож і поволока тримається около середини найлучше.

4. Позема стрічка $\frac{4}{5} NH_3$.

Доброта зеркал пересувається на право, іменно найлучші є при $\frac{3}{5} S$ і $\frac{4}{5} S$. При $\frac{1}{5} S$ і $\frac{2}{5} S$ мутніє мішанина і мало що зі срібла йде на поволоку.

5. Позема стрічка $\frac{5}{5} NH_3$.

При малій кількості соли Сеґнета мутніє мішанина і вперед виділяється горішня верства. В міру підношення кількості соли Сеґнета зеркала стаються щораз то лучші. Зеркала є вже добрі при $\frac{3}{5} S$.

Що до зміни кількості амоняку, то наводимо лише дві крайні прямовісні стрічки.

1. Прямовісна стрічка $\frac{1}{5} S$.

При малій кількості соли Сеґнета дістаємо лише при малій кількості амоняку добрі зеркала.

Чим більше амоняку, тим скоріше темніє мішанина, при $\frac{3}{5} NH_3$ появляються обі верстви рівночасно, а даліше навіть верхня поволока скоріше чим долішня. Зеркала стають щораз більше прозоріші.

5. Прямовісна стрічка $\frac{5}{5} S$.

При сконцентрованім розтворі соли Сеґнета дістаємо лише при великій кількості амоняку добрі зеркала. Чим менше амоняку, тим пізнійше зачинається реакція, а при малій кількості амоняку не повстає зеркало, а виділюються лише кристали.

Коли получимо квадрати з дуже добрими зеркалами простою, то дістаємо „зеркальну криву“, якої кожна точка дає досконали рецепту на зеркала, розуміється о скільки є виповнені бездоганно всі прочі умови.

Результатів, що ми їх дістали через зміну рецепти Оста, не можемо порівнювати з вислідами поданими вперед.

А саме при розріджуванні розтвору Сеґнета (С) ми рівночасно зменшуємо скількість $AgNO_3$ в розтворі II, а ми вперед вже бачили, яке велике значіння має скількість азотану срібла в редукційнім розтворі.

Липається ще до переведення дуже цікавий випадок: перевести досліди над рецептою Оста в сей спосіб, щоб скількість срібла була незмінна.

Хоч лишилося нам ще багато нев'яснених питань, то ми мусіли припинити свої досліди з настанням невідрадних відносин по введенню комунізму. Зрештою ми діяли ціли, щоб можна було при кождім литті гварантувати за першу сорту зеркал.

Зовсім інакше річ малася зі здібністю до розпродажи. Ми лякували з початку наші зеркала жовтим мастиковим ляком так довго, доки наш агент не звернув нам уваги, що „руські“ вважають лише ті зеркала за добрі, які є поляковані на червоно. І доперва коли ми наші зеркала поволикали мініум-ляком, зачав нам інтерес досконали йти. Ми заробили в короткім часі тисячі рублів, які дозволили нам вкінці по довгій, бо щестилітній неволі, побачити рідну хату.

В Тернополі. 1. мая 1922 р.

Про досліди др. Ірени Паранкевич

над елементарним квантом електричності і над фотофорезою.

Подав д-р Р. Цегельський.

Питання встановлення елементарного кванта електричності ще доси незовсім прояснене. Тому багато дослідників старається різними способами дати остаточну розв'язку його. В тій цілі помінають дослідники останнього десятиліття дотеперішну методу творення пересічних вартостий, а намагаються мірити електричні наряди на найменших частинках матерії. Більшість фізиків, що вели ці досліди, переконана, що повелося їм вповні доказати встановлення вимаганого теорією елементарного кванта електричності о наряді $4.7 \cdot 10^{-10}$ електростат. одиниць. Сюди належать R. A. Millikan, E. Regener, H. Fetscher, E. Weiss, I. Roux, A. Шидлов, п-а Муржиновська, А. Таргонський і т. д. На противнім становищі стоїть проф. віденського університету Felix Ehrenhaft, що витворив довкруги себе цілу школу дослідників згаданого problemu. Поміж ними стрічаємо також нашу землячку п-у Ірену Паранкевич, що працювала через кілька літ у фізикальнім інституті віденського університету і помістила кілька більших праць на обговорену тему у передових німецьких фізикальних журналах, як Wiener Berichte der Akademie der Wissenschaften, Physik. Zeitschrift і Annalen der Physik.

Автор цих стрічок має перед собою отці праці п-и др. Паранкевич: 1) „Größen und elektr. Ladungen von kleinen Schwefel-, Selen- und Quecksilberkugeln, bestimmt aus deren Fallgeschwindigkeit und Farbe“ (Phys. Zs. 18, 1917, стр. 567), 2) Antwort auf die Bemerkung von R. Bär zu der Arbeit: Größen u. elektr. Ladungen і т. д. (Phys. Zs. 20, 1919, S. 75), 3) Der kritische Weg

Коли получимо квадрати з дуже добрими зеркалами простою, то дістаємо „зеркальну криву“, якої кожна точка дає досконали рецепту на зеркала, розуміється о скільки є виповнені бездоганно всі прочі умови.

Результатів, що ми їх дістали через зміну рецепти Оста, не можемо порівнювати з вислідами поданими вперед.

А саме при розріджуванні розтвору Сеґнета (С) ми рівночасно зменшуємо скількість $AgNO_3$ в розтворі II, а ми вперед вже бачили, яке велике значіння має скількість азотану срібла в редукційнім розтворі.

Липається ще до переведення дуже цікавий випадок: перевести досліди над рецептою Оста в сей спосіб, щоб скількість срібла була незмінна.

Хоч лишилося нам ще багато нев'яснених питань, то ми мусіли припинити свої досліди з настанням невідрадних відносин по введенню комунізму. Зрештою ми діяли ціли, щоб можна було при кождім литті гварантувати за першу сорту зеркал.

Зовсім інакше річ малася зі здібністю до розпродажи. Ми лякували з початку наші зеркала жовтим мастиковим ляком так довго, доки наш агент не звернув нам уваги, що „руські“ уважають лише ті зеркала за добрі, які є поляковані на червоно. І доперва коли ми наші зеркала поволікали мініум-ляком, зачав нам інтерес досконали йти. Ми заробили в короткім часі тисячі рублів, які дозволили нам вкінці по довгій, бо щестилітній неволі, побачити рідну хату.

В Тернополі. 1. мая 1922 р.

Про досліди др. Ірени Паранкевич

над елементарним квантом електричності і над фотофорезою.

Подав д-р Р. Цегельський.

Питання встановлення елементарного кванта електричності ще доси незовсім прояснене. Тому багато дослідників старається ріжними способами дати остаточну розв'язку його. В тій цілі помінають дослідники останнього десятиліття дотеперішню методу творення пересічних вартостий, а намагаються мірити електричні наряди на найменших частинках матерії. Більшість фізиків, що вели ці досліди, переконана, що повелосся їм вповні доказати встановлення вимаганого теорією елементарного кванта електричності о наряді $4.7 \cdot 10^{-10}$ електростат. одиниць. Сюди належать R. A. Millikan, E. Regener, H. Fetscher, E. Weiss, I. Roux, A. Шидлов, п-а Муржиновська, А. Таргонський і т. д. На противнім становищі стоїть проф. віденського університету Felix Ehrenhaft, що витворив довкруги себе цілу школу дослідників згаданого problemu. Поміж ними стрічаємо також нашу землячку п-у Ірену Паранкевич, що працювала через кілька літ у фізикальнім інституті віденського університету і помістила кілька більших праць на обговорену тему у передових німецьких фізикальних журналах, як Wiener Berichte der Akademie der Wissenschaften, Physik. Zeitschrift і Annalen der Physik.

Автор цих стрічок має перед собою отці праці п-и др. Паранкевич: 1) „Größen und elektr. Ladungen von kleinen Schwefel-, Selen- und Quecksilberkugeln, bestimmt aus deren Fallgeschwindigkeit und Farbe“ (Phys. Zs. 18, 1917, стр. 567), 2) Antwort auf die Bemerkung von R. Bär zu der Arbeit: Größen u. elektr. Ladungen і т. д. (Phys. Zs. 20, 1919, S. 75), 3) Der kritische Weg

zur Feststellung der Existenz einer Atomistik der Elektrizität. Erörtert an Ölkügelchen.¹⁾ Sonderabdruck aus Ann. d. Phys. IV. 53, S. 551 i 4) Über die lichtpositive und die lichtnegative Photophorese. Untersucht am Schwefel u. Selen. (Sonderabdruck aus Ann. d. Phys. IV. 57, 1918).

Повисші праці виконувала авторка в навізанню до дослідів проф. Ehrenhaft-a і послуговувалася його методом. Остання полягає на тім, що у поземо вмонтований кондензатор впроваджується газ wraz із завішеними частинками якоїсь субстанції. Коли кондензатор не наряджений, то частинки субстанції починають поволи падати в долину. При відповіднім нарядженню можна зрівноважити силу тяготи або навіть спонукати частинку посуватися у гору. Таким чином можна усунути з поля зріння всі частинки з виїмком одної, котру саме хочемо обсервувати. З часу падання частинки у ненарядженім кондензаторі і руху зглядно рівноваги такої частинки у нарядженім кондензаторі можна обчислити величину і наряд її. Що до першого, то найліпше надається до сего формулка Stokes-Cunningham-a, після якої рухливість частинки $B = \frac{1}{6\pi\eta a} \cdot \left[1 + \frac{Al}{a}\right]$, де a є луч кулістої частинки, η співчинник тертя окружаючого газу, l середна свободна довгота дороги газових молекулів, A стала, що хитається між вартостями 0.815 і 1.630; рухливість частинки є скоростю її під впливом ділання одиничної сили. Наряд e можна обчислити на основі нерівностей $ef^e > mg$ і $ef^e < mg$, де f^e означає електричну силу, при якій частинка ще йде в гору, а f^e означає електричну силу, при якій частинка вже починає падати. Для контролі ужила п-а Паранкевич також оптичних метод означування величини наряду, а саме обсервації резонанційних красок, що їх показують частинки відповідно до своєї величини, як се доказав G. Mie²⁾ на основі теорії угинання світла, і означування максимального натиску світла в звязі з величиною частинок.

Всі ті методи дали для частинок сірки, витворених парованнем, згідний вислід навіть для ріжного тиснення окружаючого газу, як довго свободна середна дорога молекула газу мала той сам ряд величини, що луч частинки a . При низших тиснен-

¹⁾ Витяг з більшої праці, опублікованої у „Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften“.

²⁾ G. Mie, Ann. d. Phys. 25, 377, 1908.

нях, для яких $\frac{l}{a}$ є великим числом, треба закон Stokes-Cunningham-a доповнити поправочним членом M. Knudsen-a і S. Webera, а тоді досягається знова згідний вислід.

В тієї самій праці досліджувала авторка величину частинок живого срібла, витворених електричним і механічним розпилюванням, а також парованнем. Оптична метода і закон Stokes-Cunningham-a дали знов згідні висліди.

Метода паровання достарчає лише ненаряджених частинок. Їх наряджувала п-а Паранкевич при помочи йонізованія і доказала, що сірчані кульочки мали наряди величини 10^{-11} ел.-ст. один., подібно селенові, а найменша кульочка із живого срібла о лучі $a = 2.0 \cdot 10^{-6}$ мала наряд $2.68 \cdot 10^{-13}$ ел.-ст. один., отже 1800 рази менший, як електрон, вимаганий теорією.

Друга висше наведена стаття є відповідю на замітку R. Bär-a¹⁾ до першої праці. R. Bär старався доказати, що поміри п-и Паранкевич дають на величину елементарного кванта електричності вартости, що лежать близько теоретичної, коли обчисляти їх при помочи теорії руху Brown-a. Супроти того авторка констатує, що по перше ці вартости є навіть при ужитті теорії руху Brown-a майже виключно менші, як $4 - 5 \cdot 10^{-10}$ ел.-ст. один., що впрочім сама авторка справдила вже давнійше²⁾, а також і D. Konstatinowsky³⁾, по друге Bär обчислив наряди частинок з 10 до 20 мірених вартостей часу падання і піднімання частинки, а се за мало для статистичних обчислень, по третє метода закону Stokes-Cunningham-a видержала пробу, якої поки що висліди теорії рухів Brown-a не видержали, тому величини і наряди частинок обчислені після першої методи є найбільше правдоподібні.

У третій праці подає авторка загальну методу, якою можна сконстатувати, чи якась фізикальна царина (Gebiet) має атомістичну будову, і примінює її до електричності.

Конечною, але не вистарчаючою умовою атомістичної будови даної царини є рівняння $a = n \cdot a$, де a є якоюсь маленькою зміреною величиною її, n цілим числом, a елементарним квантом. Коли з цілого ряду помірів одержуємо рівняння

¹⁾ R. Bär, Phys. Zs. 19, 1918, ст. 373.

²⁾ I. Parankiewicz, Wien. Akad. Ber. 126, 1263, 1917; Ann. d. Phys. 53, 564, 1917.

³⁾ D. Konstantinowsky, Wien. Akad. Ber. 123, 1736, 1914.

$a_i = n_i \cdot \alpha$, де $i = 1, 2, 3 \dots p$, при чім всі α однакові, то припускаємо, що α є елементарним квантом, а царина побудована атомістично. З рівняння $n_i = \frac{a_i}{\alpha}$ виходить, що одержимо тим докладнійше числа n , чим докладнійше змірямо a_i . При міренню стараємося замкнути величини a_i у двох границях після нерівностей:

$$1) \left. \begin{aligned} g_1 &< a_1 < g_2 \\ h_1 &< a_2 < h_2 \\ \dots &\dots \dots \dots \\ k_1 &< a_p < k_2 \end{aligned} \right\}$$

Як з нерівностей 1) одержимо біжучу пропорцію цілих чисел n а саме: $a_1 : a_2 : \dots : a_n = n_1 : n_2 : \dots : n_p$, то можемо уважати останні многократями величин α . Отже цілий проблем зводиться до того, щоби з ряду незвісних величин, з яких кожда замкнена між двома експериментально найденними границями, найти біжучу пропорцію цілих чисел.

Сю методу завели Ehrenhaft і Konstantinowsky для електричних нарядів. Помір їх полягає на означенню електричної напруги, при якій частинка ще підіймається (f^s) або вже паде (f^i). Так одержимо ряд нерівностей

$$2) \frac{mg}{f_i^s} < e < \frac{mg}{f_i^i},$$

де mg означає тягар частинки, e її наряд, f^s і f^i напруги електричного поля при підніманню зглядно паданню частинки, а $i = 1, 2, 3 \dots p$. Через утворення відношення двох нарядів виходить з двох нерівностей:

$$\frac{f_k^i}{f_i^s} < \frac{e_1}{e_k} = \frac{n_1}{n_k} < \frac{f_k^s}{f_i^i},$$

а віден для p по собі слідуєчих нарядів одної і тої самої частинки одержимо завсігди біжучу пропорцію:

$$e_1 : e_2 : e_3 : \dots : e_p = n_1 : n_2 : n_3 : \dots : n_p$$

$$\text{або: } \frac{e_1}{n_1} = \varepsilon = \text{const.}$$

Останнє рівняння можемо побудувати на різні способи. Без огляду на те, чи наряди тої самої частинки зложені з атомів чи ні, одержуємо без числа таких чисел ε , але лише один найбільший наряд ε , що його можемо уважати елементарним квантом всіх e_i . Се ε є найбільшою спільною мірою нарядів тої

самої частинки, а zarazом горішню границею евентуального кванта. За те встановлення меншого наряду не виключене.

На основі сего розумовання приходимо до ось яких висновків:

1. Коли всі наряди, мірені на різних частинках, дають таке саме ε , а для підного електричного наряду не подибується величини меншої від ε , то се ε можемо правдоподібно уважати електричним атомом.

2. Як для різних частинок одержимо різні ε , то є певним, що атомістична будова електричності виключена для ряду величин, доступного для сеї методи.

Повисшу методу примінила авторка до дослідів над маленькими кульочками оливи, завішеними у воздуху, з отсим вислідом:

1. Наряди, мірені на краплинах оливи, є або менші від теоретичного елементарного кванта $4.7 \cdot 10^{-10}$ ел.-ст. один. або значно різняться від многократий його; найдено всякі можливі наряди так, що не доказано встановлення якогось визначного наряду.

2. Метода замкнення поміж двома границями дала на найбільшу спільну міру більших нарядів вартости далеко менші від $e = 4.7 \cdot 10^{-10}$ ел.-ст. один. Відси висновує авторка, що, як атоми електричності вствають, то лежать у далеко нижшій ряді величин, як теоретично вимаганий квант.

Праці п-и Паранкевич викликали дальшу полеміку. І так Ernst Radel¹⁾ став в обороні елементарного кванта електричності, а Reinhold Fürth²⁾ поборює його на основі його експериментального матеріалу. Однак годі входити в подробиці, бо се перейшло би межі зачеркненої мети. В кождім разі бачимо, що проблем не так легкий до вирішення, як зразу здавалося.

В звязи з обговореними працями стоїть праця про фотофореу себто динамічне діланне світла на матерію. Се діланне викрив проф. Ehrenhaft. Він сконстатував, що частинки деяких субстанцій, падаючи або підіймаючися в електричній полі, підлягають відклоненню під впливом сильно сконцентрованих лучів світла. Частинки сірки улягають притяганню; їх називає Ehrenhaft відемними з огляду на світло (lichtnegativ); частинки селену є або додатні або відемні. Діланне світла залежить від лу-

¹⁾ E. Radel, Zeitschrift f. Physik, 3, 1920, стр. 63.

²⁾ R. Fürth, Zs. f. Physik, 3, 1920, стр. 422.

чистої енергії і від освітленої матерії, а не залежить від роду і тиснення окружаючого газу. Сила, з якою ділає світло на частинки матерії, $\epsilon \propto \frac{v}{B}$, де v є швидкістю частинки, а B її рухливістю. Досліди робила п-а Паранкевич на кулистих частинках сірки і селену, яких луч мав величину $8 - 60 \cdot 10^{-6} \text{ cm}$. Швидкість частинки мірила після методи Ehrenhaft-a, а рухливість зглядно величину її після закону Stokes-Cunningham-a, якого висліди сконструювала при помочі оптичних обсервацій і теорій. На основі своїх pomіriv одержала отсі висліди:

1. Частинки сірки порушуються все до світла; вони відемні з огляду на світло, а частинки селену або відемні або додатні залежно від часу огрівання його.

2. Відемна фотофоретична сила, що ділає на селен, є 6 разів більша, як сила того самого луча на частинки сірки однакової рухливості.

3. Величина фотофоретичної сили залежить від величини частинки. Відемна фотофореза має максимум для частинок сірки о лучі $27 \cdot 10^{-6} \text{ cm}$, а для частинок селену о лучі $15 \cdot 10^{-6} \text{ cm}$.

4. Фотофоретична сила, що ділає на сірку, і відемна фотофоретична сила, що ділає на селен, не залежать від часу, а додатна фотофореза селену маліє з часом, бо селен переходить мабути у другу відміну.

5. Якість і тиснення окружаючого газу не мають впливу на фотофорезу.

6. Незалежність фотофоретичної сили від тиснення і хемічних прикмет окружаючого газу, маліє додатної фотофорези селену іза внутрішньої переміни, вкінці факт, що частинки однакової рухливості, але ріжного матеріалу у ріжнім степені підлягають впливови лучистої енергії, потверджує висновки Ehrenhaft-a, що тут маємо до діла з прямим діланнем проміньстої енергії на матерію.



PUBLIKATIONEN

der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg

Čarnečkyj-Gasse, 26.

(in ukrainischer Sprache).

Mitteilungen der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften, bis jetzt erschienen Bde I—CXXXII (Geschichte, Archäologie, Ethnographie, Sprache und Literaturgeschichte, besonders der Ukraine). B. I—XX vergriffen.

Publikationen der Sektionen und Kommissionen der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften:

A. Die historisch-philosophische Sektion publizierte bis jetzt:

1. 15 Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk istoryčno-filosofičnoi sekci).

Bd. I: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. I. (bis Anfang des XI Jahrh.).

Bd. II: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. II. (bis Mitte des XIII Jahrh.).

Bd. III—IV: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. III (bis zum J. 1340).

Bd. V: Materialien zur Kulturgeschichte Galiziens im XVIII—XIX Jahrh.

Bd. VI—VII: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. IV (bis zum J. 1569).

Bd. VIII—XI: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. V (Verfassung und soziale Verhältnisse in XIV—XVII Jahrh.).

Bd. X—XI: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. VI (Oekonomische, kulturelle und nationale Verhältnisse in XIV—XVII Jahrh.).

Bd. XII—XIII: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine. T. VII (Ukrainische Kosaken bis zum J. 1625).

Bd. XIV: M. Hruševskyj, Geschichte der Ukraine, Bd. VIII, I. Teil.

Bd. XVI: Al. Novyčkyj, Taras Ševčenko als Maler.

Bd. XVI: Al. Novyčkyj, Taras Ševčenko als Maler.

2. Ukrainisch-ruthenisches Archiv, bis jetzt 13 Bde (I—X und XIII—XV).

B. Die philologische Sektion publizierte bis jetzt 18 Bde ihrer Beiträge (Zbirnyk filologičnoi sekci).

Ukrainische Bibliothek. Bd. I—VIII.

C. Die mathematisch-naturwissenschaftlich-medizinische Sektion publizierte bis jetzt 22 Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk). (Band XX erscheint später).

D. Die Archaeographische Kommission publizierte bis jetzt folgende Werke:

1. Quellen zur Geschichte der Ukraine.

Bd. I: M. Hruševskyj, Lustrationen der königlichen Domänen in den Bezirken von Halyč und Peremyšl vom J. 1565—66.

Bd. II: M. Hruševskyj, Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Peremyšl und Sanok im J. 1565.

Bd. III: M. Hruševskyj, Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Cholm, Bels und Lemberg im J. 1564—5.

Bd. IV V: St. Tomašivskyj, Galizische Akten und Annalen aus den J. 1648—1649.

Bd. VI: St. Tomašivskyj, Galizische Chroniken 1648—1657.

Bd. VII: M. Hruševskyj, Lustrationen vom J. 1570.

Bd. VIII: Iv. Krypjakovyč, Akten zur Geschichte der ukr. Kosaken 1513 - 1630.
Bd. XII: Dr. M. Korduba, Akten zur Geschichte der ukr. Kosaken 1648 - 1657.
Bd. XXII: Journal von J. Markovyč.

2. Denkmäler der ukrainischen Sprache und Literatur. Bd. I - VII.

3. Kotljarevskyj, Die travestierte Aeneis, Abdruck der ersten Ausgabe vom J. 1798.

4. Akten-Sammlung zur Geschichte der sozial-politischen und ökonomischen Verhältnisse der West-Ukraine.

5. Ševčenko, Kobzarj, Facsimile der ersten Ausgabe vom 1840.

E. Statistische Kommission publiziert:

1. Studien aus dem Gebiete der Sozialwissenschaften und der Statistik, bis jetzt 3 Bde.

F. Juridische Kommission publiziert bis jetzt:

1. Juridische Zeitschrift, bis jetzt 10 Bde.

2. Juridische und ökonomische Zeitschrift, bis jetzt 10 Bde.

3. Juridische Bibliothek, bis jetzt 4 Bde.

G. Die Ethnographische Kommission publiziert:

1. Ethnographische Sammlungen (Etnografičnyj Zbirnyk; bis jetzt erschienen 38 Bände. (Band XX erscheint später).

2. Materialien zur ukrainischen Ethnologie; bis jetzt erschienen 20 Bände.

H Bibliographische Kommission publiziert:

Beiträge zur ukrainischen Bibliographie, bis jetzt 4 Bde.

Chronik der Gesellschaft, enthält Berichte über die Tätigkeit der Gesellschaft, Sektionen und Kommissionen derselben; erscheint 4 Mal im Jahre. Bis jetzt erschienen N. 1—64 ukrainisch und 1—59 deutsch.

Diese und andere Publikationen der Gesellschaft sind in der Buchhandlung der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg, Ringplatz, Nr. 10 vorrätig.

Том XX про „Расовість Славян (ч. II)“ д-ра І. Раковського
вийде пізніше.

Band XX über die „Rassenverhältnisse der Slaven (T. II)“
von Dr I. Rakowskyj erscheint später.