

016:8

A-361

016:801

46900

ПОЭТИКА

1900 — 1922

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ

СОСТАВИЛИ

Н. Я. АЙЗЕНШТОК

— и —

Н. Я. КАГАНОВ

ХАРЬКОВ — 1 9 2 3



И. Я. АЙЗЕНШТОК и И. Я. КАГАНОВ

**УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ПОЭТИКЕ
1900 — 1922**

~~46900~~



ХАРЬКОВ — 1923

2006
2012

ЛНБ 609 бг

Настоящий Указатель является частью обширной коллективной работы, вышедшей из Секции истории литературы Научно-Исследовательской Кафедры Европейской Культуры в Харькове. Опубликовать полностью эту работу, заключающую библиографическую сводку литературы по вопросам методологии, поэтики, теории современных литературных течений и некоторым другим — не представляется в настоящее время возможным, и потому составители воспользовались представившимся случаем выпустить в извлечении ту часть работы, которая была проделана ими и которая, как раз, в настоящее время представляет наибольший интерес для большого круга читателей. Предназначая свой Указатель для широких читательских кругов, составители намеренно исключили значительное количество работ, не представляющих общего интереса или трудно доступных. Конечно, кое-что осталось им и неизвестным.

К сожалению, составители, против своего желания, были вынуждены согласиться на целый ряд сокращений, в некоторых случаях неблагоприятно отразившихся на содержании Указателя (исключены, напр.: перечни статей, помещенных в „Вопросах теории и психологии творчества“; „Сб. по теории поэтического языка“, собр. соч. Д. Н. Овсянико-Куликовского т. 6-й и др.; некоторые указания на рецензии)

Думается, однако, что и в таком виде, при почти полном отсутствии аналогичных изданий, Указатель принесет некоторую пользу.

Руководителю Секции, проф. А. И. Белецкому, составители приносят искреннюю благодарность за многие ценные указания и неизменно внимательное отношение к судьбе этой работы.

И. Я. Айзенштейн.

П. Я. Каганов.

14 января 1923 г.

ЛНБ им. В. Стефаника

АН Украины

42459

01628

4-361

1. Айхенвальд, Ю. Писатель и читатель.—„Огни“, литературный альманах. М. 1919, стр. 126—132—Похвала праздности. Сборник статей. М. 1922, стр. 82—94.

2. Бальмонт, К. Поэзия как волшебство.—М. 1922, изд. „Задруга“ 112 стр.

3. Батюшков, Ф. Д. В борьбе со словом.—Журн. Мин. Народн. Просв. 1900, № 2, отд. II, стр. 209—228; Критические очерки и заметки о современниках. Том II. СПб. 1902, стр. 116—139. [По поводу ст. А. Горнфельда „Муки слова“; см. ниже, № 38].

4. Белецкий, А. И. Новая книга по теории словесности.—Наука и Школа, 1915, № 2, стр. 213—226 [По поводу кн. П. С. Когана: „Теория словесности“ М. 1915].

5. Белецкий, А. Об одной из очередных задач историко-литературной науки. (Изучение истории читателя).—Наука на Украине, 1922, № 2, стр. 94—105.

6. Белецкий, А. И. проф. Новейшие течения в русской науке о литературе.—Народное Просвещение [Курс]. 1922, № 5—6, стр. 39—47.

7. Белый, Андрей. Мысль и язык (Философия языка А. А. Потебни).—Логос. Международный ежегодник по философии культуры. Русское издание. М. 1910, кн. 2, стр. 240—258.

8. Белый, Андрей. Символизм. Книга статей. М. 1910, изд. „Мусагет“ [См. стр. 231—282: „Лирика и эксперимент“, стр. 286—330: „Опыт характеристики русского четырехстопного ямба“, стр. 331—395; „Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диаметре“, стр. 396—428: „Не пой, красавица, при мне“ А. С. Пушкина (Опыт описания)•].

9. Белый, Андрей. Жезл Ааронов—Скифы, сборник. Пб. 1918, вып. I. [О слове в поэзии].

10. Белый Андрей. О ритме.—Горн. кн. V, изд. Московского Пролеткульта, М. 1920, стр. 47—55.

11. Белый, Андрей. Орывки из глоссолалии (Поэмы о звуке).—Дракон, Альманах стихов, вып. I. Пб. 1921, стр. 54—68. [См. ниже: А. Горнфельд. Научная глоссолалия...].

12. Бем, А. К уяснению историко-литературных понятий.—Изв. Отд. Русск. языка и словесн. Российск. Акад. Наук, т. XXIII, 1918, кн. I, стр. 225—245 [Содержание: I „Мотив“ и „Сюжет“.—II. Сюжет в лирике.—III. Содержание, идея, тема].

13. Бем, А. Работы по теории литературы в России.—Новости литературы [Берлин], 1922, № 1, август, стр. 12—15. [О работах „Опояза“].

14. Бобров, Сергей. О лирической теме (18 экскурсов в ее области).—Труды и дни, 1913, № 1—2, стр. 116—137, М. 1914, изд. „Центрифуга“, 33+1 стр.

15. Бобров, Сергей. Новое о стихосложении А. С. Пушкина. М. 1915. Изд. „Мусагет“, 40 стр. [Содержание: Трехдольный паузник у Пушкина.—Разбор статьи В. Я. Брюсова о технике Пушкина.—Добавления. Объяснительные примечания].

16. Бобров, Сергей. Записки стихотворца. М. 1916, изд. „Мусагет“, 92 стр. [Содержание: ... IV Учебник стихотворства—V Рифма и ассонанс—VI. Теория барона Гинцбурга.—VII. Две статьи по ритму.—VIII. Еще о трехдольном паузнике.—IX. Согласные в стихе].

17. Бобров, Сергей. Описание стихотворения Пушкина „Виноград“.—Пушкин и его современники, вып. XXIX—XXX. Птр. 1918, стр. 188—209.

18. Богородицкий, В. А. Психология поэтического творчества в соотношении с научным (К теории поэзии и прозы).—Очерки по языковедению и русскому языку. Пособие при изучении науки о языке. Изд. 2-е. Казань, 1909, стр. 310—331.

19. Божидар. Распевочное единство. Редакция, предисловие, комментарии Сергея Боброва. М. 1916, изд. „Центрифуга“, 84 стр.

20. Борисов, Е. З. Фрейди и его учение о поэтическом творчестве.—Вестн. Воспит. 1914. № 7, стр. 17—46.

21. Брюсов, Валерий. Стихотворная техника Пушкина.—Библиотека великих писателей, под ред. проф. С. А. Венгерова. Пушкин, том VI,* Птр. 1915, стр. 349—367 [Рец.: Б. Томашевского—Аполлон, 1915, № 10, стр. 74: см. также выше—С. Бобров—№ 15 и ниже—Б. Томашевский—№ 109].

22. Брюсов, Валерий. Краткий курс науки о стихе (Лекции, читанные в Студии Стихovedения в Москве 1918 г.). Часть первая. Частная метрика и ритмика русского языка. М. 1919, изд. „Альциона“. 131 стр. [См.: 1) А. Вонсович—Народное Просвещение, Курск, 1921, № 1—2, стр. 85—86.—2) Б. Томашевский—Книга и Революция, 1921, № 10—11, стр. 32—34.—3) Р. Якобсон—Брюсовская стихология и наука о стихе. Научные Известия, II, М. (б. г.). Гиз., стр. 222—240]

23. Бургарт, О. Новые горизонты в области исследования поэтического стиля (Принципы В. Эльстера). Со вступительным словом акад. В. Н. Перетца. Киев, 1915. 66 стр.

24. Верховский, Ю. Восхождение (К поэтике Александра Блока).—Об Александре Блоке. Изд. „Картонный Домик“ Пб. 1921, стр. 167—209. [См.: А. Рашковская—Вестн. Литер. 1922, № 2—3 (38—39), стр. 21].

25. Веселовский, А. Н., акад. В. А. Жуковский. Поэзия чувства и „сердечного воображения“. Изд. Академии Наук. Спб. 1904. XII+546 стр.; изд. 2-е. Пгр. 1918. [См. особенно стр. 465—504: глава XIV Поэтика романтиков и поэтика Жуковского]. Рец.: 1) Гр. Де-Ла-Барт—Педагогич. Мысль, 1904, № 2;—2) И. Мандельштам. Книга академика А. Н. Веселовского о Жуковском.—Журн. Мин. Народн. Просв. 1905, № 2, отд. III, стр. 375—409; 3) М. О. Сквич—Новое Время, 1904, № 10355; 4) А. И. Яцимирский. В. А. Жуковский перед судом завистливых веков.—Историч. Вестн. 1905, № 5, стр. 565—574].

26. Веселовский, А. Н. Поэтика. Том первый (1870—1899) [Собрание сочинений. Серия I, том 1-й]. Изд. Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наук. Спб. 1913, X+622 стр.

27. Веселовский, А. Н. Поэтика. Том второй, вып. I. Поэтика сюжетов (1897—1906) [Собрание сочинений. Серия I, том 2-й, вып. 1-ый]. Изд. Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наук. Спб. 1913, XI+148 стр.

28. Виноградов, Виктор. Сюжет и композиция повести Гоголя „Нос“—Начала, 1921, № 1, стр. 82—105 [См.: 1) Бобров—Красная Новь, 1922, № 1 (5), стр. 320—321;—2) Ив. Д.—Жизнь, 1922, № 1, стр. 199;—3) Г. К.—Библиографические листы Русск. Библиол. О-ва, 1922, лист I, январь, стр. 23].

29. Виноградов, Виктор. Стил ь петербургской поэмы „Двойник“ (Опыт лингвистического анализа)—Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы. Под редакцией А. С. Долинина. Пб. 1922, стр. 211—254]

30. Вопросы теории и психологии творчества (Пособие при изучении теории словесности в высших и средних учебных заведениях), под. ред. Б. А. Лезина. 7 томов.

31. М. Гершензон, Видение поэта. М. 1919. 80 стр.

32. Гинцбург, Д. Г., барон, О русском стихосложении. Опыт исследования ритмического строя стихотворений Лермонтова. Под редакцией и с предисловием Г. М. Князева. Прг. 1915. LXII+268 стр.

33. Гиппиус, Василий. О композиции тургеневских романов.—Венок Тургеневу. 1918—1918. Сборник статей. Одесса. 1919. Изд. А. А. Ивасенко, стр. 25—55.

34. Гливенко, И. И., проф. Этюды по теории поэзии. I. О литературном произведении и литературном изображении. Харьков. 1920, 83 стр.

35. Горнфельд, А. А. А. Потенция и современная наука.—Летопись Дома Литераторов. 1921, № 4, 20-е декабря, стр. 1—2.

36. Горнфельд, А. Научная глоссолалия Парфенон. Сборник первый. Спб. 1922, ст. 61—70 [По поводу ст. А. Белого, „Научная глоссолалия“ см. Рец. А. Бем—Новости литературы (Берлин). 1922. № 1. стр. 14—15].

37. Горнфельд А. Формалисты и их противники.—Литературн. Записки, 1922, № 3, стр. 5—6 [По поводу ст. В. Ирецкого: „Максималисты“ (Литерат. Записки, 1922, № 3, стр. 4)].

38. Горнфельд, А. Г. Пути творчества. Статьи о художественном слове. Пб. 1922, 232 стр. Изд. „Колос“

39. Григорьев, М. Слово—Знание—Искусство. Конспект курса. М. 1920, 30 стр.

40. Гроссман, Л. Композиция в романах Достоевского.—Вестн. Евр. 1916, № 9, стр. 121—155.

41. Гроссман, Л. Проблема реализма у Достоевского.—Вестн. Европы. 1917, № 2, стр. 65—99.

42. Гроссман, Леонид. Искусство романа у Достоевского.—Свиток, I. Изд. литературного кружка „Никитинские субботники“ М. 1922, стр. 73—82.

43. Гроссман, Л. Ранние рассказы Тургенева. Приемы композиции „Записок охотника“—Свиток, 2, М. 1922, стр. 99—114.

44. Гумилев, Н. Анатомия стихотворения.—Дракон, альманах стихов, вып. I. Пб. 1921, стр. 69—72.

45. Де-ла-Барт, Ф. Поэтика Алексея Толстого.—„Педагогическая Мысль“, 1904.

46. Де-ла-Барт, Ф., Шатобриан и поэтика мировой скорби во Франции в конце XVIII и в начале XIX ст. Киев, 1905, VIII+IX+459+II стр.

47. Де-ла-Барт, Ф., Разыскания в области романтической поэтики и стиля. Том I. Романтическая поэтика во Франции. Киев, 1908. V+520 стр.

48. Евлахов, А. М. Гений—художник, как анти-общественность. Экскурс в область психологии эстетического чувства. Варшава, 1910. 80 стр.

49. Евлахов А. М. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии. Том I. Варшава, 1910, V+539 стр. Том II, Варшава, 1912; Том III. Ростов на Дону, 1917 VI+551 стр.

50. Евлахов, А. М. Реализм или Ирреализм? Очерки по теории художественного творчества. 2 тома. Варшава, 1914.

51. Жирмунский, В. Два направления современной лирики.—Жизнь искусства. 1920, №№ 338—340 [Ахматова и Блок].

52. Жирмунский, В. Задачи поэтики. Начала, 1921. № 1, стр. 51—81 [Рец: 1) А. И. Белецкий—Путь Просвещения, 1922, № 2, стр. 342; 2) Бобров.—Красная Нов., 1922, № 1 (5). стр. 318—320; 3) Ив. Д.—Жизнь, 1922. № 1, стр. 198—199; 4) Проф. П. С. Коган—Печать и Революция, 1922, № 2, стр. 384—385].

53. Жирмунский, В. Поэзия Александра Блока.—Об Александре Блоке. Изд. „Картонный Домик“. Пб. 1921. стр. 65—165 = отд. оттиск. Пб. 1922, 103 стр. [Рец: 1) Ив.-Д. Жизнь, 1922, № 1, стр. 214—215; 2) А. Рашковская.—Вестн. Литер., 1922, № 2—3 (38—39), стр. 21].

54. Жирмунский, В. Композиция лирических стихотворений.—Пб. 1921. Изд. „Опояз“ 107 стр. [Рец: 1) А. Белецкий—Путь Просвещения, 1922, № 2, стр. 341; 2) А. Вем—Новости литературы, 1922, № 1, стр. 13—14; 3) С. Бобров—Печать и Революция, 1922, № 1, стр. 282—286; 4) К. Боженко—Вестник Литературы, 1922, № 2—3 (38—39), стр. 24; 5) Виктор Виноградов—Библиографические Листы, 1922, листы I, январь, стр. 17—18; 6) Б. Грифцов—Шиповник, № 1, М. 1922, стр. 186—187; 7) Вл. Ган—Книга и Революция, 1922, № 4 (16) стр. 49—50; 8) Лев Якубинский—Книжный Угол, 1922, № 8, стр. 54—53].

55. Жирмунский, В. Валерий Брюсов и наследие Пушкина. Опыт сравнительно-стилистического исследова-

ния. Пб. 1922, Изд. „Эльзевир“, 104 стр. [Рец: И. Плотников, „Народное Просвещение“. 1922, № 7—9, стр. 121—122].

56. Жирмунский, В. Мелодика стиха (По поводу книги Б. М. Эйхенбаума, „Мелодика стиха“, Пб. 1922).— Мысль, журнал Петербургского Философского Общества, 1922, № 3, стр. 109—139 [см. ниже—№ 134].

57. Зверев, Н. Л. Н. Толстой как художник. Опыт эстетической критики.—Журн. Мин. Народн. Просв. 1916, № 2, отд. III, стр. 208—232; № 3, отд. III, стр. 1—32.

58. Зелинский, Ф. Ритмика и психология художественной речи.—Мысль, журнал Петербургского Философского Общества, 1922, № 2, стр. 68—86.

59. Иванов, Вячеслав. Манера, лицо и стиль.—Труды и дни, 1916, № 4—5 (Июль—Октябрь), стр. 1—12; Борозды и Межи. М. 1916, стр. 165—185.

60. Иванов, Вячеслав. Борозды и межи. Опыты эстетические и критические. М. Изд. „Muscaget“, 1916 [II. Искусство и символизм и др.].

61. Иванов, Вячеслав. О новейших теоретических исканиях в области художественного слова.—Научные Известия, сборник второй. Акад. Центр Наркомпроса. М. (1922), стр. 164—181 [Обзор трудов А. Белого, В. Брюсова, „Опояза“, М. Гершензона].

62. Истомин, К. К. „Старая манера“ Тургенева (1834—1855 г.). Опыт психологии творчества.—Изв. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наук, т. XVIII, 1913, кн. 2, стр. 294—347; кн. 3, стр. 120—194.

63. Кагаров, Евг. О ритме русской прозаической речи. Наука на Украине, 1922, № 4, стр. 324—332.

64. Корш, Ф. Опыты окончания „Русалки“.—Пушкин и его современники, вып. III, Спб. 1905, стр. 1—22.

65. Корш, Ф. Е. Введение в науку о славянском стихосложении. Статьи по славяноведению, изд. Академии Наук, вып. II, Спб. 1906, стр. 300—378.

66. Лапшин, И. И. проф. Философия изобретения и изобретение в философии. (Введение в историю философии). Том I. Пгр. 1922, 194 стр; Том II, Пгр. 1922, 228 стр.

67. Лапшин, И. Эстетика Достоевского.—Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы. Под редакцией А. С. Долинина. Пб. 1922, стр. 95—152.

68. Лопатто, М. Опыт введения в теорию прозы (Повести Пушкина). 2-е изд., Пб.—Одесса. Изд. „Омфалос“, 1918, 73 стр.; Пушкинист, историко-литературный сборник, под ред. проф. С. А. Венгерова, вып. III. Пгр. 1918.

69. Лукьянов, С. М. „Ангел смерти“ гр. А. А. Голенищева—Кутузова.—Журн. Мин. Народн. Просв. 1914. № 2, отд. II, стр. 316—352. [Опыт формально-стилистического изучения по методу Андрея Белого].

70. Лукьяновский, Б. Эпитет у Тургенева.—Творчество Тургенева. Сборник статей. М. 1920. Изд. „За друга“, стр. 140—151.

71. Малаховский, В. А. Эпитет Тютчева.—Камены. Сборник историко-литературного кружка при Госуд. Институте Народного Образования в г. Чите. I. 1922, стр. 17—30.

72. Мандельштам, И. проф. О характере гоголевского стиля. Глава из истории русского литературного языка. Гельсингфорс. 1902. 405 стр. [См.: А. Горнфельд. Книга о языке Гоголя—Русск. Богатство. 1902. № 1; О русских писателях, т. I. Спб., стр. 113—136].

73. Мандельштам, И. Э. Об уменьшительных суффиксах в русском языке со стороны их значения (К истории поэтического стиля).—Журн. Мин. Народн. Просв. 1903, № 7, отд. II, стр. 34—66, № 8, отд. II, стр. 317—353.

74. Мандельштам, О. О собеседнике.—Аполлон, 1913, № 2.

75. Машкин, Анатолий. Стилистическое направление в российской критике.—Зори Грядущего [Харьков], 1922, № 5, стр. 106—116 [О работах „Опояза“].

76. Машкин, Анат. Очерки литературной методологии. Вопросы эстетики и современность.—Наука на Украине, 1922, № 3, июнь, стр. 175—194.

77. Машкин, Анат. Литературная методология позитивизма.—Наука на Украине, 1922, № 4, ноябрь, стр. 297—313.

78. Машкин, А. На пути к марксистской литературной методологии. I. Телеологические теории литературного процесса.—Студент революции [Харьков], 1922, № 1, (ноябрь), стр. 47—52, [О работах „Опояза“].

79. Мочульский, К. Поэтическое творчество Анны Ахматовой—Русская Мысль, (София), 1921, № 3—4, стр. 185—201.

80. Недоброво, Ч. В. Ритм, метр и их взаимоотношение.—Труды и дни, 1912, № 2 (март—апрель), стр. 14—23.

81. Недоброво, Ч. В. Анна Ахматова.—Русск. Мысль, 1915, № 7, стр. 50—68.

82. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Собрание сочинений. Том VI, Изд. 2-е, Спб. 1914, 252 стр.

83. Оксенов, Иннокентий. „Форма“ и „содержание“.—Книга и Революция. 1922, № 3 (15), стр. 45—46, [О работах „Опояза“].

84. Оршанский, И. Психо-физиологические условия таланта (Поэтическое творчество).—Русск. Мысль, 1906, №№ 8, 9.

85. Перетц, В. Н. Очерки по истории поэтического стиля в России (Эпоха Петра Великого и начало XVIII столетия).—Журн. Мин. Народн. Просв. 1905, № 10, отд. II, стр. 344—404; 1906, № 6, отд. II, стр. 382—408; 1907, № 6, отд. II, стр. 326—361.

86. Перетц, В. Н., проф. Из лекций по методологии истории русской литературы. История изучений. Методы. Источники. Корректированное издание на правах рукописи. Киев, 1914, VII—496 стр., [Рец: Л. Бедржицкий.—Русск. Филол. Вестн. 1915, № 3, стр. 164—174].

87. Перетц, В. Н., акад. К вопросу об основаниях научной литературной критики.—Ученые записки Самарского Университета, вып. 2, 1919, стр. 43—63 [Рец: Д. А.—Библиографические Листы, 1922, лист II, февраль, стр. 15].

88. Перетц, В. Н. От культурной истории к исторической поэтике.—Памяти академика Александра Николаевича Веселовского. По случаю десятилетия со дня его смерти († 1906—1916 г.г.). Изд. Отд. Русск. Яз. и Слов. Росс. Акад. Наук, Пгг. 1921, стр. 35—42.

89. Перетц, В. Н., акад. Краткий очерк методологии истории русской литературы. Пособие и справочник для преподавателей, студентов и для самообразования. Пгг. 1922, Изд. Academia. 164 стр. [Рец.: 1) И. А.—Путь Просвещения, 1922, № 4, стр. 245—247; 2) П. Д. Жуков—Книга и Революция, 1922, № 7 (19), стр. 52—54].

90. Петров, Д. К. А. Н. Веселовский и его историческая поэтика.—Журн. Мин. Нар. Просв. 1907, № 4, отд. IV, стр. 89—106.

91. Петровский, М. Композиция новеллы у Мопассана—Начала, 1921, № 1, стр. 106—128, [Рец.: Ив. Д.—Жизнь, 1922, № 1, стр. 199].

92. Плотников, И. П. Формальный метод изучения художественной литературы.—Методическая трилогия. 1-я часть. Психологическая школа в языкознании и методика русского языка. Изд. 2-е, исправленное и дополненное, Курск, 1921, стр. 319—345.

93. Поварнин, С. Слово в лирике (Из набросков по теории лирики)—Образование, 1908, № 12.

94. Пономарев, Л. Об определении „литературы“. Казань, 1912, 14 стр.; Учен. Зап. Казанск. Ун-та, 1912, № 11.

95. Потебня, А. А. Из записок по теории словесности. (Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое. Приложения). Харьков, 1905, VI+652 стр.

96. Потебня, А. А. Мысль и язык. 3-е изд., дополненное статьями „Язык и народность“ и „О национализме“ Харьков, 1913, 225 стр.; изд. IV-е, пересмотренное и исправленное, с вводной статьей В. И. Харциева, Одесса, 1922 XXX+188 стр.

97. Поэтика. Сборники по теории поэтического языка I—II. Пгр. 1919, 169 стр.

98. Реформатский, А. А. Опыт анализа новеллистической композиции. [Московский Кружок „Опояз“, вып. I]. М. 1922, 20 стр.

99. Родзевич, С. К вопросу о процессе творчества М. Ю. Лермонтова—Филологич. Зап. 1916, вып. II—III, стр. 279—309 [По поводу статьи В. Фишера, „Поэтика Лермонтова“, см. № 113].

100. Рыбников, Н. Биографии и их изучение М. 1920, 47 стр.

101. Рыбникова, М. А. Изучение родного языка. Заметки и задачи. Вып. I. Минск, 1921, 104 стр.

102. Савич, В. В. Попытка уяснения процесса творчества с точки зрения рефлекторного акта.—Красная Новь, 1922, кн. IV, июль, стр. 207—223.

103. Сеземан, В. Эстетическая оценка в истории искусства (К вопросу о связи истории искусства с эстетикой).—„Мысль“, журнал Петербургского Философск. О-ва, 1922, № 1 стр. 117—147.

104. Сетницкий, Н. Статистика, литература и поэзия. К вопросу о плане исследования. Одесса, 1922, 35 стр.; Статистический Вестник, 1922, № 7—12.

105. Слонимский, Александр. Некрасов и Маяковский (К поэтике Некрасова). — Книга и Революция, 1921, № 2 (14), стр. 5—10

106. Тамашев, А. А. Опыт анализа осенних мотивов в творчестве Пушкина — Пушкинист. Историко-литературный сборник, под ред. проф. С. А. Венгерова, II, Пгр. 1916, стр. 159—203.

107. Томашевский, Б. О стихе „Песен западных славян“ — Аполлон, 1916, № 2, стр. 26—35.

108. Томашевский, Б. Ритмика 4-х-стопного ямба по наблюдениям над стихом „Евгения Онегина“ — Пушкин и его современники, вып. XXIX—XXX, стр. 144—187

109. Томашевский, Б. Стихотворная техника Пушкина. — Пушкин и его современники, вып. XXIX—XXX, Пгр 1918, стр. 131—143 [По поводу статьи В. Брюсова, см. выше, № 21].

110. А. С. Пушкин. Гавриилиада. Поэма. Редакция, примечания и комментарии Б. В. Томашевского, Пб. 1922, [См. стр. 55—59: „Сюжет“; стр. 60—67: „Композиция“; стр. 68—74: „Изложение“; стр. 75—89: „Язык“].

111. Тынянов, Юр. Стиховые формы Некрасова. — Летопись Дома Литераторов, 1921, № 4, 20-е декабря, стр. 3—4 [Рец.: И. Плотников — Народное Просвещение [Курск], 1921, № 3—4, стр. 104].

112. Тынянов, Юрий. Достоевский и Гоголь (К теории пародии). Пб. 1921, Изд. „Олояз“, 48 стр. [Содержание: I. Стилизация — Пародия, — II. Фома Опискин и „Переписка с друзьями“]. Рец.: 1) Д. Выгодский — Печать и Революция, 1921, № 3, стр. 267; — 2) А. Горнфельд. Из новой литературы о Достоевском, — Летопись Дома Литераторов, 1921, № 2; 3) П. Ольдин, — Вестн. Литературы, 1921, № 10 (34), стр. 8; — 4) И. Плотников — Народное Просвещение (Курск), 1922, № 5—6, стр. 120—121; — 5) Александр Слонимский. — Достоевский. Однодневная газета Русск. Библиог. О-ва, 12 ноября 1921 г., стр. 29—30; — 6) Т. Б. — Книга и Революция, 1921, № 1 (13), стр. 66]

113. Фишер, Владимир. Поэтика Лермонтова. — Венок Лермонтову. Юбилейный сборник, М. 1914, стр. 196—236 [см. выше, № 99].

114. Фишер, В. М. Повесть и роман у Тургенева. — Творчество Тургенева. Сборник статей. М. 1920, Изд. „Задруга“, стр. 3—39.

115. Чернышев, В. Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики. Вып. I Фонетика, изд. 1-е, Спб. 1909; изд. 2-е

СПб. 1914, 170 стр., Вып. II. Части речи, изд. 2-е, Пгр. 1915, 402 стр.; изд. 3-е, сокращенное, Пгр. 1915, 264 стр.

116. Чудовский, Валериан. О ритме Пушкинской „Русалки“ (отрывок). — Аполлон. 1914, № 1—2, стр. 108—122.

117. Чудовский, Валериан. Несколько мыслей к возможному учению о стихе. С примерным разбором стиха в I гл. „Евгения Снегина“—Аполлон, 1915, № 8—9, стр. 55—96.

118. Чудовский, В. Несколько утверждений о русском стихе.—Аполлон, 1917, № 4—5, стр. 58—69.

119. Чуковский, К. Некрасов как художник. Пб. 1922, Изд. „Эпоха“, 77 стр.

120. Шенгели, Георгий. Два „Памятника“ Сравнительный разбор озаглавленных этим именем стихотворений Пушкина и Брюсова. Пгр. 1918. Изд. „l'oiseau bleu“. 23 стр.

121. Шенгели, Георгий. Трактат о русском стихе. Часть первая. Органическая метрика. Одесса, 1921, Всеиздат, 96 стр. [Рец: Сергей Бобров—Печать и Революция, 1921, № 3, стр. 268—269].

122. Шкловский, Виктор. Розанов. Из книги „Сюжет как явление стиля“ Пб. 1921, Изд. „Опояз“, 56 стр. [Рец: 1) В. Жирмунский—Начала, 1921, № 1, стр. 216—219; 2) О. Котельникова—Мысль, 1922, № 2, стр. 120—122; 3) К. Локс—Печать и Революция, 1922, № 1, стр. 386—287; 4) Инн. Оксенов—Книга и Революция, 1922, № 3 (15), стр. 45—46].

123. Шкловский, Виктор. Развертывание сюжета. Пб. 1921. Изд. „Опояз“, 60 стр. [Содержание: I. Строение рассказа и романа.—II. Как сделан „Дон-Кихот“.—Речи Дон-Кихота.—III. Вставные новеллы в „Дон-Кихоте“]. [Рец: 1) А. Белецкий.—Путь Просвещения, 1922, № 2, стр. 340—341; 2) А. Бем—Новости Литературы (Берлин), 1922, № 1, стр. 14; 3) В. Грифцов—Шиповник, 1922, № 1, М. 1922, стр. 186—187; 4) К. Локс—Печать и Революция, 1922, № 2, стр. 335; 5) В. Перцов—Новый Мир, 1922, № 1, стр. 277—279; 6) Т. Б.—Книга и Революция, 1922, № 4 (16) стр. 49—50].

124. Шкловский, Виктор. „Тристрам Шенди“ Стерна и теория романа. Пб. 1921. Изд. „Опояз“, 39 стр. [Рец: 1) В. Жирмунский—Начала, 1931, № 1, стр. 216—219; 2) К. Локс—Печать и Революция, 1922, № 2, стр. 335; 3) И. Плотников—Народное Просвещение (Курск) 1922, № 5—6, стр. 120].

125. Шкловский, Виктор. Сюжет у Достоевского.—Летопись Дома Литераторов. 1921, № 4, 20-е декабря, стр. 4—5 [Рец.: И. Плотников—Народн. Просв. 1921, № 3—3, стр. 104].

126. Шувалов, С. В. Природа в творчестве Тургенева.—Творчество Тургенева. Сборник статей. М. 1920. Изд. „Задруга“, стр. 113—139.

127. Шувалов, С. В. К поэтике Некрасова. Сравнения.—Свиток I. Изд. литерат. кружка „Никитинские субботники“, М. 1922, стр. 135—148.

128. Шульговский, Н. Н. Теория и практика поэтического творчества. Технические начала стихосложения. Спб. 1914, XXIV+522 стр.

129. Щербатский, Ф. Теория поэзии в Индии—Журнал Минист. Народного Просвещ. 1902 № 6, отд. II, стр. 299—329.

130. Эйхенбаум, Б. Поэтика Державина.—Аполлон, 1916, октябрь, стр. 23—45.

131. Эйхенбаум, Б. О трагедии и трагическом.—Жизнь Искусства, 1919, №№ 283, 284—285.

132. Эйхенбаум, Б. О звуках в стихе.—Жизнь Искусства, 1920, №№ 349—350 [По поводу статьи Андрея Белого, „Жезл Ааронов“].

133. Эйхенбаум, Б. Проблемы поэтики Пушкина.—Пушкин—Достоевский. Пб. 1921. Изд. „Дом Литераторов“, стр. 76—90 [Рец.: 1) Ю. Богаторовский—Народн. Просв. 1922, № 5—6, стр. 121; 2) Л. Гроссман—Шиповник, № 1, М. 1922, стр. 184]

134. Эйхенбаум, Б. Мелодика русского лирического стиха. Пб. 1922. Изд. „Опояз“. 199 стр. [Содержание: I. Методологические вопросы.—II. Жуковский.—III. Пушкин, Тютчев, Лермонтов.—IV. Фет. Примечания.—Рец.: 1) А. Бем.—Новости Литературы, 1922, № 1, стр. 14; 2) Б. Грифцов—Шиповник, № 1, М. 1922, стр. 186—187; 3) В. Жирмунский.—Мелодика стиха.—Мысль, 1922, № 3, стр. 109—139; 4) Т. Б.—Книга и Революция, 1922, № 6 (18), стр. 54—55; 5) Зах. Чучмарев—Путь Просвещения, 1922, № 1].

135. Эйхенбаум, Борис. Молодой Толстой. Пб.—Берлин, 1922, изд. З. И. Гржебина, 154 стр. [Рец.: 1) Ди.—Путь Просвещения, 1922, № 4, стр. 247—250; 2) И. Плотников—Народное просвещение, 1922, № 7—9, стр. 121; 3) А. Рашковская—Утренники, 1922, кн. II, стр. 161—162].

136. Якобсон, Р. Новейшая русская поэзия. Набросок первый. Виктор Хлебников. Прага, 1921, 68 стр. [Рец.: 1) Виктор Виноградов.—Библиографич. листы, 1922, лист III, стр. 14; 2) В. Жирмунский—Начала, 1921, № 1, стр. 213—215]

137 Якобсон, Р. Брюсовская стихология и наука о стихе. Научные Известия, Сборник 2-й. М., 1922, стр. 222—240.

Дополнения.

138. Белецкий, А. А. А. Потебня и наука истории литературы в России.—Бюлетень Редакційного Комітету для видання творів О. П. Потебні, вип. I. Харків, 1922, стр. 38—47.

139. Вознесенский, А. Н. Метод изучения литературы.—Труды Белорусского Госуд. Унив в Минске, 1922, № 1, стр. 129—139.

140. Китерман, Б. П. Эмоциональный смысл слова.—Журн. Мин. Народн. Просв. 1909, № 1, отд. II, стр. 164—176.

141. Морозов, Н. А. Лингвистические спектры. Средство для отличения плагиатов от истинных произведений того или другого известного автора. Стилеметрический этюд.—Изв. Отд. Русского языка и словесн. Академии Наук, 1915, т. XX, кн. 4, стр. 93—134 [См. В. Д. Сеземан, „Лингвистические спектры“ г. Морозова и Платоновский вопрос—Изв. Отд. русского яз. и словес. Росс. Акад. Наук, т. XXII, 1917, кн. 1, стр. 70—80].

142. Сборники по теории поэтического языка. I. Пгр. 1916, 71 стр., т. II, Пгр. 1917, 94 стр.

143. Энгельмейер, Н. К., инженер. Теория творчества. С предисловиями Д. Н. Овсяника-Куликовского и Эрнста Маха. Спб. 1910. Изд. „Образование“, 205 стр. [Рец.: 1) Русск. Бог. 1910, № 6, стр. 155—158].

144. В. Виноградов. О символике Анны Ахматовой „Литературная Мысль“ П. 1922. изд. „Мысль“ стр. 91—139.

145. А. Горнфельд. Художественное слово и научная цифра. Id. стр. 163—171.

146. А. Долинин. „Исповедь Ставрогина“ (В связи с композицией „Бесов“). Id. стр. 139—163.

А

ЛНБ ім. В. Стефаника
АН України

42459

Оттиск из книги „Поэтика“
Р. Мюллера-Фрейэнфельса.
Отпечатано в колич. 150 экз.

Харьков, 1-я Гостип. им. т. Петровского Г. И.

Зак. № 6369.

Р. У. П. (№ 576).

16

A 42
150
A 42.459 P
Я 1: ш 401
Бг А-361

~~БГ~~ 016:8
~~А-361~~