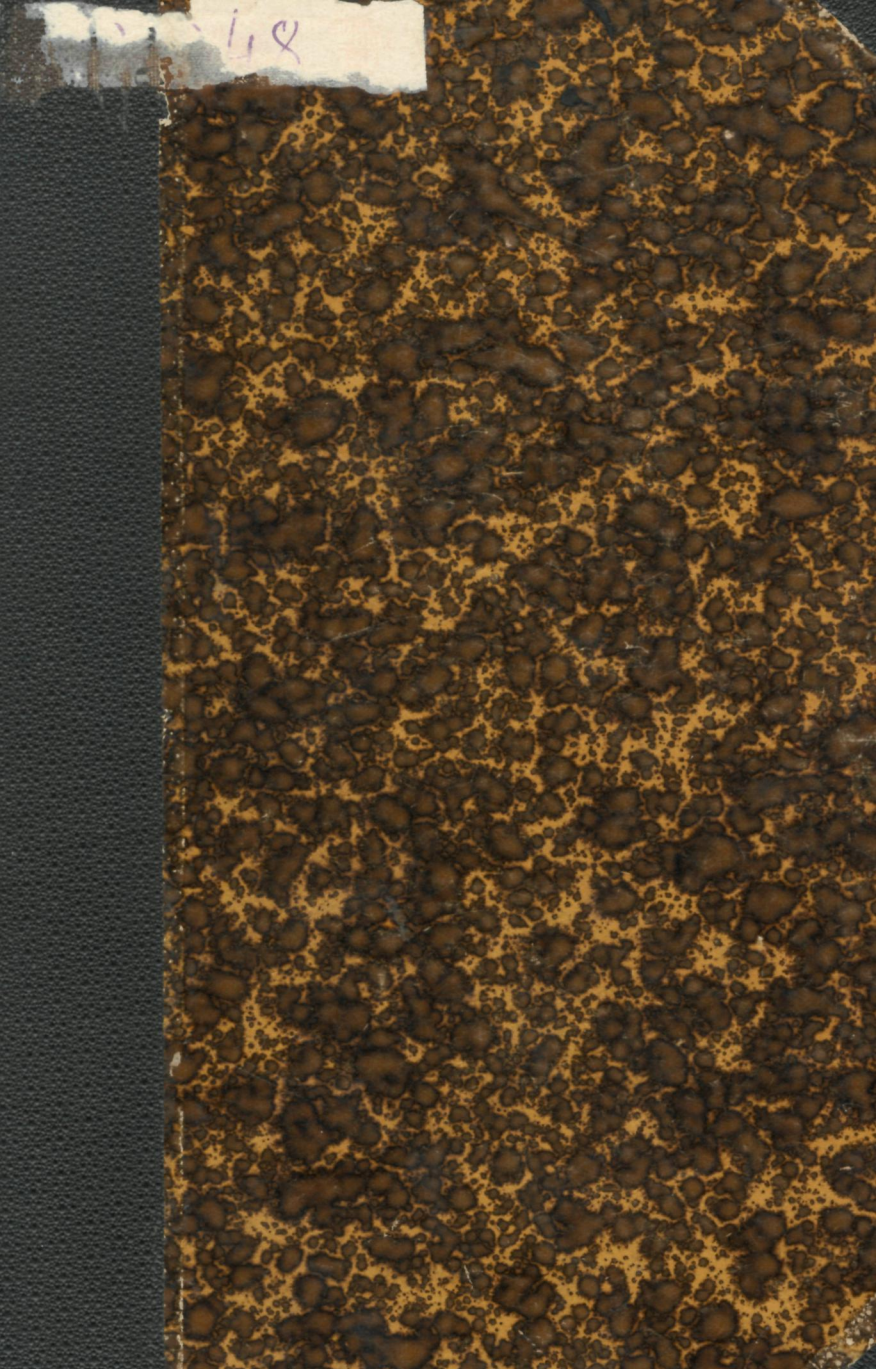
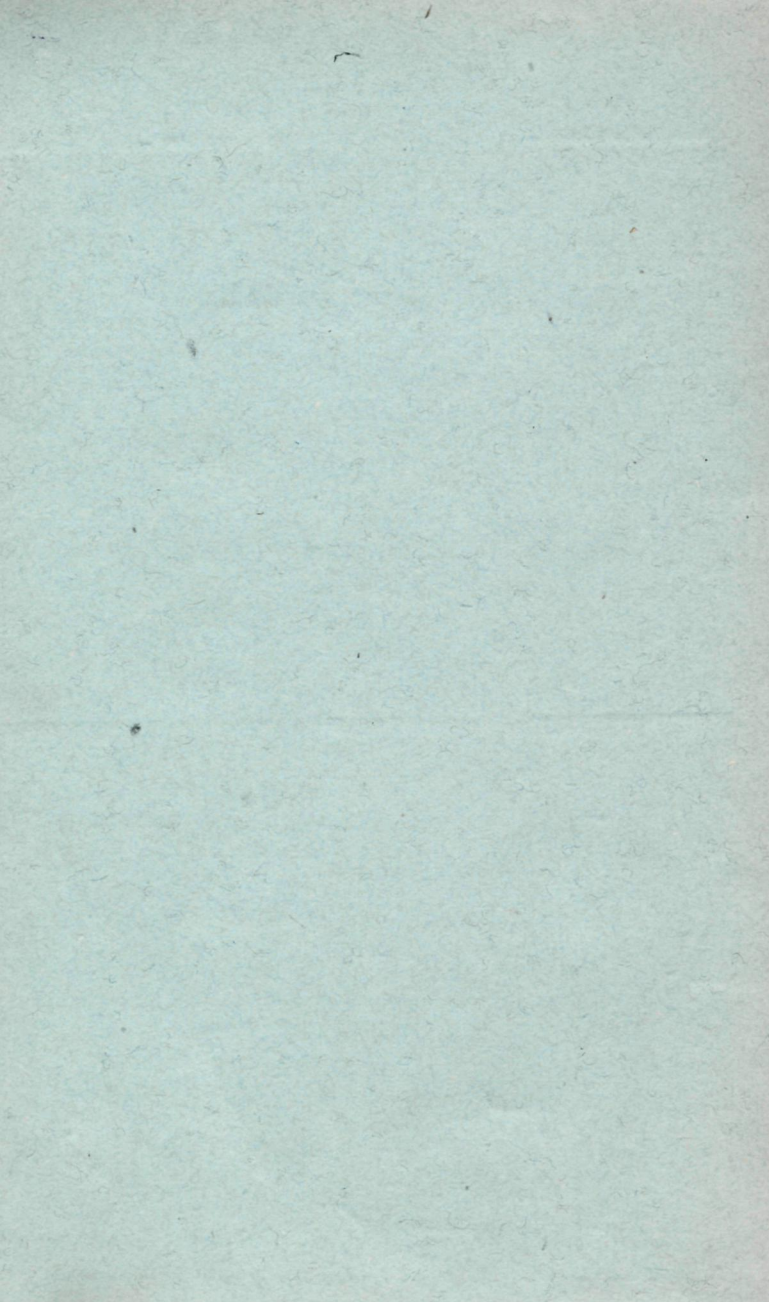




18

З БІБЛІОТЕКИ
НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА
імені
ШЕВЧЕНКА
У ЛЬВОВІ.

7. 7677



7077
7677
Д. Дорошенко.

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Сборникъ отзывовъ на народныя украинскія изданія.

Цѣна 40 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.

1904.

Извлечение из устава „Благотворительнаго Общества изда
общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ“, утвержденнаго 19 нояб
1898 года.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью придти на помощь религіозн
нравственному развитію и экономическому благосостоянію мал
русскаго народа. Съ этой цѣлью Общество издаетъ одобренны
цензурою дешевыя и доступныя по языку и изложенію книг
какъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и по всѣмъ о
раслямъ сельско-хозяйственнаго и вообще промышленнаго знан
а равно и литературно-художественнаго содержанія.

§ 2. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членов
коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола, за
ключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ
дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ и юнкеровъ
лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду

§ 3. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, членовъ-с
трудниковъ и дѣйствительныхъ и утверждаются Общимъ Собр
ніемъ по избранію ихъ Правленіемъ.

§ 4. Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ С
браніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу
Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 5. Члены-сотрудники отъ членскихъ взносовъ освобождают
а взамѣнъ того участвуютъ въ дѣлахъ Общества своими трудами.

§ 6. Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, в
сящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе трехъ рублей. Ра
мѣръ единовременнаго взноса не можетъ быть менѣе десяти
годовыхъ взносовъ дѣйствительнаго члена.

Примѣчаніе Членскіе взносы, пожертвованія и руко
писи доставляются на имя предсѣдателя Общества, Д. И.
Мордовцева (Спб., Столярный пер., 6).

У
Д. Дорошенко.

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

~~~~~  
Сборникъ отзывовъ на народныя украинскія изданія.

33.048

Львів. Бібліотека  
АН. УРСР



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

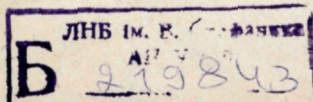
Типографія Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.

1904.



1989  
1006  
2012

Дозволено цензурою. Спб., 10 Марта 1904 г.



За послѣдніе годы вышло довольно значительное количество народныхъ украинскихъ книгъ. Подъ словомъ „народныя“ книги мы понимаемъ не только спеціальныя изданія — напримѣръ, серія книгъ, издававшаяся г. Гринченкомъ въ Черниговѣ съ 1894 по 1901 г., брошюры Петербургскаго „Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ“, — но также и тѣ отдѣльныя изданія произведеній украинскихъ писателей, дешевая цѣна и доступность содержанія которыхъ показываютъ, что онѣ предназначаются для самаго широкаго круга читателей. Какъ ни мало въ общемъ количество изданныхъ за послѣдніе 10 лѣтъ книгъ (всего около 200) сравнительно съ потребностью въ нихъ для многомилліонной массы населенія, говорящаго на украинскомъ языкѣ, все же имѣется здѣсь довольно разнообразный по содержанію и весьма цѣнный по своему достоинству матеріалъ для народнаго чтенія, и приходится лишь позаботиться о возможно широкомъ распространеніи изданныхъ книгъ среди народа. Къ сожалѣнію въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемся

съ довольно значительными затрудненіями. Въ библіотеки и читальни Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ допущено весьма ограниченное количество украинскихъ брошюръ—всего около десяти, остальные, значить, могутъ проникать въ крестьянскую среду лишь путемъ непосредственной покупки. Но въ томъ то и дѣло, что до сихъ поръ еще книга проникаетъ въ народъ весьма туго; не говоря уже о не потерявшемъ силу взглядѣ народа на книгу, какъ на ненужную роскошь, слѣдуетъ указать главнымъ образомъ на неудовлетворительную постановку у насъ сбыта книжныхъ произведеній. Украинскія народныя изданія лежатъ на складахъ въ крупныхъ центрахъ Юга Россіи—Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и даже въ Петербургѣ, слабо расходятся по мелкимъ уѣзднымъ городамъ, еще хуже по селамъ. Понятно, на той части нашей интеллигенціи, для которой дорого просвѣщеніе народной массы на ея родномъ языкѣ, лежитъ священная обязанность прійти на помощь читателю-простолюдину путемъ указанія соотвѣтствующихъ книгъ для чтенія или же путемъ приобрѣтенія ихъ. Однако, ориентироваться въ этой области не такъ то легко въ виду отсутствія у насъ въ настоящее время органовъ украинской печати, гдѣ бы систематически отмѣчались вновь выходящія народныя



изданія. Рецензії на українскія книжки встрѣчаются лишь на страницахъ „Кіевской Старины“ и нѣкоторыхъ другихъ южно-русскихъ изданій и весьма рѣдко появляются на страницахъ столичныхъ журналовъ, пользующихся широкимъ распространеніемъ на Югѣ. Публикаціи о народныхъ украинскихъ брошюрахъ, за исключеніемъ изданій Петербургскаго „Благотворительнаго Общества изданія общепользныхъ и дешевыхъ книгъ“ почти нигдѣ не встрѣчаются; неудивительно, что, при такихъ условіяхъ, большинство читающей публики остается въ совершенномъ невѣдѣніи даже о существованіи спеціальныхъ народныхъ украинскихъ книгъ, лишь случайно наталкиваясь на нѣкоторыя изъ нихъ. Еще меньше можетъ быть рѣчи о правильномъ выборѣ книгъ на основаніи знакомства съ ихъ содержаніемъ.

Имѣя въ виду облегчить, въ этомъ отношеніи трудъ лицъ, желающихъ помочь народу въ дѣлѣ ознакомленія его съ книгами беллетристическаго и популярно-научнаго содержанія на народномъ языкѣ, я составилъ настоящій указатель, выбравъ рецензії изъ повременныхъ изданій; относительно же книгъ, на которыя, насколько мнѣ извѣстно, вовсе не было отзывовъ въ русской періодической печати, пришлось составить отзывы мнѣ самому. Такимъ образомъ составилъ настоящій указатель, содержащій рецензії отзывы о свѣше чѣмъ 180

брошюрахъ, вышедшихъ приблизительно за послѣднія 10 лѣтъ. Весьма вѣроятно, что многіе изъ помѣщенныхъ здѣсь отзывовъ своею краткостью не удовлетворяютъ лицъ, обращающихся къ настоящему указателю; на это приходится замѣтить, что большинство рецензій, напр., взятыхъ изъ „Кіевской Старины“, не имѣли цѣлью дать обстоятельный разборъ рассматриваемыхъ брошюръ, а преслѣдовали лишь бібліографическія задачи; равнымъ образомъ не претендую и я на обстоятельность въ своихъ отзывахъ о брошюрахъ, работа моя, по нѣкоторымъ условіямъ, носила спѣшный характеръ и имѣла цѣлью хоть отчасти заполнить пробѣлъ въ украинской литературѣ—указатель народныхъ книгъ. Въ русской литературѣ за послѣднее время появилось довольно много подобныхъ указателей, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, являясь результатомъ коллективнаго труда, представляютъ весьма цѣнный матеріалъ, по бібліографіи народной литературы. У насъ до сихъ поръ ничего подобнаго не имѣлось—настоящій указатель является первымъ опытомъ.

*Д. Д.*



**1 А.Б.Оповидання. Кієвъ. 1896. стр. 33 in 16<sup>0</sup> ц. 8 к.**

Брошюра представляеть сборникъ разсказовъ для дѣтскаго чтенія. Разсказы подобраны весьма удачно. Большинство ихъ взято изъ дѣтскаго украинскаго журнала „Дзвінокъ“

**2. Авраменко. Ризачка або дизентерія. Розмова ликаря зъ селянами. Черкасы. 1899 № 11 стр. 15 in 16<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

Въ беллетристической формѣ дается рядъ свѣдѣній о болѣзни, ея признакахъ, лѣченіи и мѣрахъ къ предупрежденію заразы. Языкъ брошюры легкій и весьма понятный. Авторъ вездѣ пользуется народной терминологіей для обозначенія медицинскихъ понятій. Книгу смѣло можно рекомендовать.

**3. А. Т Добра душа. Оповидання. У Чернигові. 1896 стр 34 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

„Положительно хороша „Добра душа“, небольшая, поэтическая вещица, написанная стихами. Въ ней разсказывается, какъ человѣкъ, утративши личное счастье, дошелъ до того, что научился находить его въ помощи ближнему, въ облегченіи его горя. Тенденція не пришта бѣлыми нитками, а является естественнымъ выводомъ изъ прочитаннаго“ „Жизнь и Искусство,“ 1895. № 314.

**4. Бабуся съ того свиту Оповидання. Кієвъ. 1898 стр 16 in 16<sup>0</sup> ц. 5 к.**

Брошюра представляеть этнографическую записъ, сдѣланную П. Кулишемъ еще въ 50-хъ годахъ. Въ



качествъ матеріала для народнаго чтенія, врядъ ли можно ее рекомендовать, такъ какъ, въ данномъ случаѣ, при довѣрїи простолюдина къ печатному слову, дается санкція народному суевѣрїю и наивнымъ космогоническимъ понятїямъ, отразившимся въ разсказѣ „бабуси“

**5. Барвинокъ Ганна. Вирна пара. Въ осены лито. Спасенна пара.** *Изд. Благов. Общ. № 5.*

*Спб. 1900. стр 40 in 16<sup>0</sup> ц. 3 к.*

Сборничекъ состоитъ изъ трехъ разсказовъ извѣстной украинской писательницы „поэта жиночнаго горя“ Ганны Барвинокъ (А. М. Кулишъ). Всѣ три разсказа написаны на тему о семейныхъ отношенїяхъ и проникнуты высокимъ гуманнымъ чувствомъ, что, въ связи съ прекраснымъ художественнымъ изложениемъ, придаетъ имъ несомнѣнный интересъ. Книгу можно смѣло рекомендовать для народнаго чтенія—какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, имѣя въ виду ея большое воспитательное значеніе. Книга снабжена портретомъ автора.

**6. Барвинокъ Ганна. Молодыча боротьба.** *Изд. Благов. Общ. № 3 Спб. 1900 стр 19 in 16<sup>0</sup> ц. 1 к.*

„Брошюра представляетъ собою дословно записанный разсказъ словоохотливой деревенской бабы о житьѣ-бытьѣ, выпадающемъ на долю малосостоятельныхъ крестьянокъ. Автору, или вѣрнѣе этнографу, вполне удалось сохранить въ своей записи народную рѣчь, но, къ сожалѣнію, онъ оставилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, во всей неприкосновенности, всѣ шероховатости довольно безсвязнаго и безтолковаго повѣствованія разсказчицы. Благодаря этому, читается разсказъ довольно утомительно. Кромѣ того, самый разсказъ, за исключеніемъ одного-двухъ мѣстъ, настолько без-

содержателенъ, что не можетъ заинтересовать не только тѣхъ читателей, которыхъ должны были бы имѣть въ виду издатели, но даже и этнографа. Вслѣдствіе этого представляется вполне непонятнымъ, что побудило общество изд. общепользныхъ и дешевыхъ книгъ выпустить въ свѣтъ эту книжку „*Кіевская Стар.*“, 1900, IV

**7. Батькове вищування та инше. Выдавъ Б. Гринченко. № 30. У Чернигови. 1898 стр. 16 in 16<sup>0</sup> ц. 3 к.**

Книжечка заключаетъ въ себѣ: стих. „Батькове вищування“ Любенького съ нравоучительнымъ содержаниемъ; „Маты й Орель“—стих. Я. Щоголева, „Чумацьки диты“—стих. П. Кулиша (изъ Мицкевича) и, наконецъ, рассказъ Марка-Вовчка „Горпына“, въ которомъ въ краткихъ сценахъ изображено ярко и потрясающе величайшее зло—крѣпостничество. Книжку можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**8. Береженого Богъ береже. Оповідання селянина про скотську чуму Катеринодарь. 1896 стр. 16 in 8<sup>0</sup> 2-е видання. Черкасы. 1899 стр. 31 in 16<sup>0</sup> ц. 3 к.**

Простымъ народнымъ языкомъ, въ формѣ бесѣды, авторъ знакомитъ своего читателя съ заразными болѣзнями скота, которыя составляютъ для крестьянина, незнакомаго съ самыми элементарными мѣрами предупрежденія повальныхъ болѣзней скота, истинное несчастье. На простыхъ и ясныхъ примѣрахъ авторъ выясняетъ то, какимъ образомъ передается зараза отъ одного животнаго къ другому и какъ предупредить передачу заразнаго начала другому животному. Такъ постепенно подходитъ авторъ къ главной темѣ своей бесѣды—чумѣ. Мѣры предупрежденія, которыя рекомендуются авторомъ, какъ, на примѣръ,



изолированіе,—вполнѣ доступны и могутъ принести большую пользу крестьянину, который въ подобныхъ случаяхъ часто прибѣгаетъ къ суевѣрнымъ пріемамъ. Книга написана популярно и несомнѣнно принесетъ большую пользу простому народу въ смыслѣ установки правильнаго взгляда на заразные болѣзни“. „К. Ст.“, 1900, IV

**9. Билоусенко, А. Батькивъ грихъ. Оповідання.**

*Києвъ. 1895. стр. 44 in 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.*

Недурной рассказъ, содержащій исторію самопожертвованія молодого парубка, желавшаго искупить отцовскій грѣхъ передъ семьей своей невѣсты. Рассказъ написанъ занимательно и хорошимъ языкомъ. Книгу можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**10. Бордулякъ, Т. Бідный жыдокъ Ратыця. Оповідання. № 36. У Києви. 1903. стр. 58 in 16<sup>0</sup>,**

*ц. 5 к.*

Нельзя не привѣтствовать изданія этого рассказа, принадлежащаго перу извѣстнаго галицко-украинскаго беллетриста, и проводящаго идею любви къ ближнему безъ различія національности и вѣроисповѣданія. Рассказъ содержитъ исторію трудовой жизни бѣднаго еврея Ратыцы, обремененнаго многочисленной семьей и снискивавшаго себѣ пропитаніе то мелкой торговлей, перепродажей рыбы, то, наконецъ, ручнымъ трудомъ—рубкой деревьевъ въ лѣсу. Но настали плохія времена и, какъ ни бился Ратыця, а все же однажды пришлось итти просить помощи въ мѣстечко. Здѣсь ему посчастливилось. Крестьяне давали ему полный мѣшокъ съѣстныхъ припасовъ, но на обратномъ пути Ратыця замерзъ ночью въ лѣсу. Семья его разбрелась по міру.—Въ наше время ожесточенной проповѣди антисемитизма и челоуѣконенавистничества особенно желательно распростра-



неніе въ народѣ произведеній—подобныхъ „Ратыцѣ“, рисующихъ еврея съ симпатичной стороны и проникнутыхъ такимъ высокимъ гуманнымъ чувствомъ.

**11. Буря на мори. Оповідання. № 28. У Києви.**  
*1903. стр. 72 in 12<sup>0</sup>, ц. 7 к.*

„Съ особымъ удовольствіемъ мы останавливаемся на небольшомъ сборникѣ рассказовъ для дѣтей въ книжкѣ г-жи Н. Гринченко подъ заглавіемъ „Буря на мори“ Умѣлый выборъ произведеній изъ различныхъ иностранныхъ авторовъ и прекрасный языкъ перевода дѣлають честь молодой писательницѣ. Въ особенности хорошъ первый рассказецъ—„Буря на мори“,—рисующій великую душу малаго ребенка.

Юный читатель найдетъ въ этой книжкѣ свѣдѣнія о жизни людей и животныхъ въ другихъ странахъ (середѣ снигивѣ), увидить примѣры прекрасныхъ отношеній дѣтей къ родителямъ (Машыныстивъ сынъ), людей вообще—къ исполненію долга (Старчыха), поучится товарищескимъ отношеніямъ къ своимъ сверстникамъ (Ворожиння), и все это въ самой доступной формѣ, безъ всякой примѣси дидактическаго тона. Безъ сомнѣнія эта книжка будетъ прочтена дѣтьми съ интересомъ и пользой и вполне заслуживаетъ того, чтобы быть отмѣченной среди нашей небогатой дѣтскими книгами литературы“ М. Павловскій.  
*„Кіевск. Ст.“ 1903, VII—VIII.*

**12. Веселый оповидачъ. Двисти оповиданнивъ.**  
**Упорядкувавъ Б. Гринченко. У Чернигови. 1898.**  
*стр. 108 in 12<sup>0</sup>, ц. 20 к.*

Книжка состоитъ изъ 200 народныхъ анекдотовъ, представляющихъ перлы украинскаго юмора. Разказы взяты изъ этнографическихъ сборниковъ, и подборъ ихъ для настоящаго изданія сдѣланъ весьма умѣло. Цѣну книги — 20 коп. — сравнительно съ другими

изданіями той же серіи Б. Гринченка нужно признать немного дороговатой.

**13. Верба и Зирка. Казна 3. Т Кіевъ. 1890.**  
*стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

Красивая, поэтическая сказка о томъ, какъ двое дѣтей, разлученныхъ съ роднымъ краемъ, стремились возвратиться туда, розыскивая родную хату по вербѣ и просвѣчивающей сквозь ея вѣтви „зиркѣ“ Книжечку смѣло можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**14. Витеръ. Народня казка. Харькивъ. 1893**  
*стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

Народная сказка. Рекомендуются для дѣтскаго чтенія.

**15. Вирка пара та инше. У Чернигови. 1895**  
*стр. 55 in 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.*

Книга представляетъ сборникъ разсказовъ и стихотвореній извѣстныхъ украинскихъ писателей: Ганны Барвинокъ, Е. Гребинки, М. Вовчка, Н. Костомарова, П. Кузьменка и Л. Боровиковскаго. Ее можно смѣло рекомендовать для чтенія дѣтямъ, какъ интересно и умѣло составленную „читанку“ (хрестоматію).

**16. Вагановъ, С. Розмова про сухоты на рогатій худоби. Изд. Благов. Общ. № 10, Спб. 1901**  
*стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.*

Брошюра одобрена для библіотекъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и допущена въ училищныя и народныя библіотеки Минист. Народнаго Просвѣщенія.

„Книга имѣетъ цѣлю познакомить народъ съ болѣзнью рогатаго скота, преимущественно коровъ (туберкулезомъ, сухотами, чахоткой). Объясняя очень популярно, что такое бациллы, бактеріи и при какихъ условіяхъ онѣ развиваются, авторъ указываетъ на



мѣры борьбы съ этой гибельной, какъ для животныхъ, такъ и для людей заразой и знакомить съ элементарными требованіями удоха за скотомъ, а также, какъ узнать, больна ли скотина бугорчаткой“ Г Коваленко-Коломацкій. „Югъ“, 1901 № 955.

**17 Вовчокъ Марко. Максимъ Гримачъ. Выкупъ. Даныло Гурчъ.—Оповідання. Изд. Кіевск. Общ. Грам. Кіевъ. 1900. стр. 32 in 12<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

**18. Вовчокъ Марко. Свекруха. Отець Андрій.—Оповідання. Изд Кіевск. Общ. Грам. Кіевъ. 1900. стр. 14 in 10<sup>0</sup>, ц. 1 к.**

Разсказы Марка-Вовчка пользуются заслуженною извѣстностію въ украинской литературѣ, и о достоинствѣ ихъ нечего распространяться. Изданіе ихъ Кіевскимъ Обществомъ Грамотности отъ души можно привѣтствовать, какъ популяризацію въ народѣ лучшихъ образцовъ родной словесности. Съ внѣшней стороны брошюрки изданы хорошо.

**19. Вовчокъ Марко. Свекруха.—Оповідання. А. Шабленко. Лыхтарныкъ.—Оповідання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. Харькимвъ. 1899. стр. 16 in 16<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

„Разсказъ „Лыхтарныкъ“, сюжетъ котораго взятъ изъ городской жизни (городской фонарщикъ), написанъ просто, легкимъ языкомъ, но нѣсколько скучновато“ „Кіев. Ст.“, 1900, II.

**20. Воронка, С. Коханци-шкодныкы. Жартъ — водевиль въ 1 діі. Сумы. 1900. стр. 47 in 27<sup>0</sup>, ц. 20 к.**

„Не только безсмысленная, но и безнравственная композиція, вызывающая при чтеніи одно отвращеніе“ „К. Ст.“, 1901, III.

**21. Гаврышъ, Ол. Закохана. Поема. Кіевъ 1893. стр. 16 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Исторія любви козака и дивчины. Козакъ ѣдетъ



въ походъ и болѣе не возвращается. Дѣвушка бросается въ воду. Мотивировка событій весьма слаба, мѣсто и время дѣйствія неопредѣленны. Брошюру смѣло можно оставить безъ вниманія.

## **22. Гаврышъ, Ол. Царивна-русалка. Казка.**

*Кіевъ. 1895. стр. 24 in 16°, ц. 3 к.*

„Царивна-русалка“ представляетъ извѣстную сказку Андерсена, хотя въ заглавіи упомянуто имя не автора, а переводчика, безъ обозначенія даже, что это переводъ, или хотя заимствованіе. Переводъ сдѣланъ хорошимъ языкомъ. Понятно, имя знаменитаго автора говоритъ за рекомендацію книги для дѣтскаго чтенія.

## **23. Галайда, Гн. Добромъ усе переможешъ. Оповідання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 2.**

*Харькивъ, 1899. стр. 31 in 16°, ц. 3 к.*

„Художественно написанный разсказъ, темой для котораго авторъ взялъ жизнь и отношенія между собой киргизовъ. Разсказъ написанъ задушевно; чтеніе его производитъ пріятное впечатлѣніе“ „*Кіевск. Стар.*“, 1900, II.

## **24. Ганько, М. Якъ дбаешъ, такъ и маешъ.**

*Полтава. 1901. стр. 32 in 16°, ц. 3 к. 2-е изд.*

*Благотв. Общ. № 25 Спб. 1903 стр. 32 in 16° ц. 3 к.*

„Общія указанія, какъ увеличить производительность малоземельнаго крестьянскаго хозяйства путемъ усовершенствованной обработки земли съ помощью чернаго пара и удобренія, прикормовъ и при разумномъ введеніи въ хозяйство садоводства и пчеловодства“. Проспектъ Благотв. Общества изд. Общепользныхъ и дешевыхъ книгъ.

„Въ этой брошюрѣ авторъ предлагаетъ читателю простые, основанные, на математическихъ вычисленіяхъ, — способы достиженія значительно большей,

сравнительно съ теперешней, продуктивности въ агрономіи. Разсчеты, быть можетъ, нѣсколько теоретическаго характера, но все же наводятъ на размышленія“. „*Кіевск. Стар.*“, 1900, II.

**25. Глибовъ, Л. Байки. Выдавъ Ол. Глибовъ. У Чернигови. 1895 стр. 172 in 16<sup>0</sup>, ц. 15 к.**

Въ книгѣ собрано 88 басенъ знаменитаго украинскаго поэта—„байкаря“ Л. Глибова. Баснямъ предпосланъ біографическій очеркъ Б. Г и портретъ автора. Съ внѣшной стороны книга издана прекрасно и вполне доступна по цѣнѣ.

„Много юмору, талантливой наблюдательности надъ человѣческой душой и нравами, добродушное отношеніе къ слабостямъ человѣческимъ и превосходный, чисто народный языкъ, дѣлають эту книгу драгоцѣннымъ вкладомъ для всякой дешевой и народной библіютеки“... „*Жизнь Юга*“, 1897, № 19.

**26. Гордіенко, Д. Кумъ-Ханъ. Пригода у повинь. Петро-Мырошныченко. Оповідання. У Чернигови. 1895 стр. 25, in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

Книга состоитъ изъ трехъ рассказовъ; въ первыхъ двухъ сообщаются географическія свѣдѣнія и дается очеркъ изъ жизни киргизовъ (Кумъ-Ханъ); „Петро Мырошныченко“ представляетъ изъ себя извѣстный рассказъ о самопожертвованіи будочника, спасшаго поѣздъ отъ катастрофы.

**27. Грабына. А. Тывуртіевы выгадки. Жартъ въ 1 діи. Кіевъ. 1900. стр. 36 in 8<sup>0</sup>, ц. 20 к.**

Неудачная попытка написать остроумный водевиль, обнаружившая въ авторѣ незнакомство съ изображаемой средой (низшее духовенство), съ техническими приѣмами и языкомъ. Если прибавить къ этому отсутствіе какой-либо идеи въ пьесѣ, то придется въ общемъ признать ее ничего не стоящимъ произведеніемъ.



**28. Гребинка, Е. Приказки. Выдавъ Б. Гринченко, № 35. У Чернигови. 1899. стр. 35 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

„Приказки булы найкраще дило зо всього, що понапысувавъ Гребинка... Колы ривняты йихъ до су-сидньої словесности, то наврядъ чы йе въ ій кращи приказки одъ Гребинчыныхъ... Гребинка, пышучы приказку, малюе намъ тутъ же наши села, поля и степы свижымы, да й непозыченымы фарбама. Колы сміється винъ, то прислухайтесь — тутъ же кризь смихъ почуете якийсь сумъ; колы винъ справди сумуе, то слово його процвітае квиткамы щырои поезіи украинської. Широки його приказки, якъ наши степы, жартовлыви воны, да якось и сумовыти, якъ наши селяне; шуткуючы, си приказки займають душу зъ глыбока“... П. Кулишъ, „Хата“, Спб., 1860.

**29. Гребинка, Е. Иванъ Золотаренко. Повість, № 9. Черкасы. 1899. стр. 30 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

Историческая повѣсть изъ временъ Хмельницыны, изображающая трагическую судьбу нѣжинскаго полковника Золотаренка, погибшаго при осадѣ Быхова. Написана живо и увлекательно, вполне можетъ быть рекомендована, какъ прекрасный матерьялъ для историческаго чтенія.

**30. Гринченко, Б. (см. также Чайченко, В.). Батько та дочка. Оповідання. У Чернигови. 1894 стр. 36 in 16, ц. 5 к.**

**31. Гринченко, Б. (Чайченко). Пидпаль. Панько. Два оповідання. У Чернигови, 1894, стр. 28 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

**32. Гринченко, Б. (Чайченко). Робинзонъ. Оповідання. У Чернигови. 1894. стр. 87 in 6, ц. 10 к.**

Первыя двѣ брошюры, принадлежащія перу извѣстнаго украинскаго писателя Б. Гринченка, содержать



художественные рассказы изъ жизни рабочихъ въ шахтахъ. Третья—всесірно-извѣстная исторія о приключеніяхъ Робинзона Крузе въ украинскомъ переложеніи. Всѣ три книги можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**33. Гринченко, Б. Байки. У Чернигови. 1895**  
*стр. 80 in 16°, ц. 5 к.*

Байки г. Гринченка нельзя причислить къ лучшимъ произведеніямъ талантливаго автора. Изложеніе суховато и тяжеловато и не имѣетъ той задушевности и мягкости колорита, какъ напр., у Глибова или Гребинки. При выборѣ басенъ для дѣтскаго чтенія мы бы отдали преимущество баснямъ Глибова (№ 25) или Гребинки (№ 28).

**34. Гринченко, Б. Неймовирный. Драма въ 5**  
**діяхъ. У Чернигови. 1895 стр. 72 in 16°, ц. 10 к.**

Идея драмы—необходимость супружескаго довѣрія съ обѣихъ сторонъ для взаимнаго счастья. Драма изображаетъ разладъ, возникшій между молодыми супругами изъ-за интригъ и сплетенъ досужихъ кумушекъ и писаря, деревенскаго Донъ-Жуана. Въ концѣ концовъ все завершается благополучнымъ исходомъ. Фигура писаря изображена шаблонно и утрированно, да и вообще вся драма не отличается оригинальностью и глубиною содержанія.

**35. Гринченко, Б. Книга казокъ виршомъ.**  
*Одесса. 1896. стр. 108 in 16°, ц. 15 к.*

Сборникъ народныхъ сказокъ и легендъ, переложенныхъ стихами. Переложеніе сдѣлано мастерски. Особенно хороши — „Снигурка“, Кузьмына“, „Тры бажання“ и др. Книгу смѣло можно рекомендовать для дѣтей. Не безъ интереса прочтется она и взрослыми.

33-048  
Львівська державна  
наукова бібліотека  
№ 1818

ЛНБ ім. В. Стефаника  
АН УРСР

Львів. Бібліотека  
АН УРСР

**36. Гринченко, Б. Покинута въ лиси дивчына. Казка. Одесса. 1896 стр 39 in 16°, ц. 7 к.**

Стих. передѣлка извѣстной народной сказки о злой мачихѣ. Переложеніе сдѣлано довольно удачно. Книгу можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**37 Гринченко, Б. Дочка. Хлиборобъ. Першый коваль. Оповідання. Ростовъ-на-Дону 1897 стр. 16 in 16°, ц. 3 к.**

Брошюрка заключаетъ въ себѣ три небольшія поэмы. Изъ нихъ одна (Дочка) отличается значительными поэтическими достоинствами. Въ общемъ, брошюра вполне пригодна для народнаго чтенія. Издана добросовѣстно и вполне доступна по цѣнѣ.

**38. Гринченко, Б. Смилова дивчына. Казка. Выдання Б. Гринченка № 39. У Чернигови. 1899. стр. 22 in 16°, ц. 4 к.**

Стихотворное изложеніе народной сказки на тему о дѣвицѣ-воинѣ, отправившейся служить въ войскѣ вмѣсто своего престарѣлаго отца. На войнѣ ее увидалъ королевичъ и силой завладѣлъ ею. Тогда дѣвушка прикинулась нѣмою и не говорила цѣлый годъ, чтобы научить королевича уважать въ женщинѣ чело-вѣческое достоинство. Какъ и всѣ стихотворныя передѣлки г. Гринченка, эта написана гладкими стихами и красивымъ, образнымъ слогомъ.

**39. Гринченко, Б. Хата. Оповідання. № 35. У Къиви. 1903 стр. 35 in 12°, ц. 4 к.**

Разсказъ изображаетъ одну изъ социальныхъ язвъ въ жизни нашего крестьянства—кулачество и эксплуатацію имъ темныхъ селянъ. Сельскій шинкаръ-кулакъ за долгъ пьяницы-мужа въ 35 р. отнимаетъ у его вдовы хату, подкупивъ писаря и подпоивъ судей. Изображеніе дѣйствующихъ лицъ въ разсказѣ:



шинкаря, писаря, судей—вполнѣ жизненно и реально. Мы считаемъ вполнѣ желательнымъ распространеніе этой книги среди народа.

**40. Гринченко, Б. Безъ хлѣба. Оповідання. № 34.**

*У Києви. 1903. стр. 25 in 12°, ц. 3 к.*

Обнищальный крестьянинъ, доведенный постоянными голодовками до отчаянія, крадетъ изъ общественной „гамазеи“ три мѣшка хлѣба. Совершенная имъ кража съ той поры все мучить его совѣсть, покамѣсть онъ не сознается громадѣ въ своемъ преступленіи. Громада, однако, поняла мотивы, побудившіе его красть и простила его. Разсказъ написанъ очень тепло, и его смѣло можно рекомендовать для чтенія.

**41 Гринченко, Б. Середь крыжаного моря. Оповідання. Выдання Б. Гринченка. № 42. Черныгивъ. 1899. стр. 56 in 16°, ц. 8 к.**

„Излагается просто и удобопонятно жизнь рыбаковъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Очень удачно схвачены всѣ главнѣйшіе моменты этой тяжелой жизни“ „*Киѣвск. Стар.*“, 1900, II.

**42. Гринченко, Б. Оповідання про Ивана Котляревського. Изд. Благов. Общ. № 14. Спб. 1902 стр 32 in 16°, ц. 3 к.**

**43. Гринченко, Б. Сповідання про Евгена Гребинку Изд. Благов. Общ. № 17 Спб. 1902. стр. 23 in 16°, ц. 3 к.**

„Біографіи Котляревскаго и Гребинки написаны г Гринченкомъ сравнительно сухо и не ярко, но при всемъ томъ онѣ не могутъ быть названы неудачными; разсказъ ведется легко и непринужденно, свѣдѣнія даются возможно полныя, характеристики сдѣланы достаточно рельефныя... „*Мірѣ Божій*“, 1903, IV



„Въ одной (брошюрѣ) дается очеркъ жизни и характеристика личности и литературной дѣятельности автора „Перелыцьованной Енеиды“ и родоначальника новой украинской литературы И. Котляревскаго; представленъ анализъ „Енеиды“ (съ очеркомъ классической мифологіи) и указано значеніе ея въ исторіи украин. литературы. Въ книжкахъ имѣется портретъ Котляревскаго, видъ его могилы и памятника въ Полтавѣ. Вторая брошюра содержитъ біографію и характеристику литературной дѣятельности Е. Гребинки. Въ украин. литературѣ послѣдній извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ баснописцевъ, почему въ книжкѣ главное мѣсто отведено его баснямъ, изъ которыхъ приводится много выдержекъ“ „Образованіе“, 1903, VII.

**44. Гринченко, Б. Оповідання про Гр. Квитку Основьяненку.** *Изд. Харьк. Общ. Грамотности № 94. Харьковъ. 1902. стр. 39 in 16, ц. не обозначена.*

„... Эта біографія сама по себѣ прелестный рассказъ. Написана она по малорусски и, въ талантливой, полубеллетристической формѣ, авторъ не только рисуетъ намъ своеобразную жизнь этого народнаго украинскаго писателя, но и самый смыслъ и значеніе его литературныхъ трудовъ. Авторъ очень просто и популярно разъясняетъ читателю, какое значеніе имѣютъ, вообще, художественныя произведенія,—тѣсно связываетъ жизнь Квитки съ его трудами, съ его литературными знакомствами и заставляетъ читателя невольно полюбить „батька Грыцька“, какъ его любили современники“ „Образованіе“, 1903, IV

**45. Гринченко, Б. Хто робить, той має.** *Изд. Благов. Общ. № 21 Спб. 1903 стр. 71 in 16, ц. 6 к.*

„... Въ своей тщательно и обстоятельно состав-

ленной книжечкѣ уважаемый авторъ въ живой доступной формѣ рассказываетъ повѣсть о жизни и дѣятельности Гарфильда, изъ простого рабочаго постепенно возвысившагося до званія президента Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Каждый фактъ изъ жизни этого выдающагося дѣятеля свидѣтельствуетъ о его любви къ знанію, необыкновенной энергіи, выносливости, стойкости, работѣ и трудолюбіи. Благодаря этому и вся вообще брошюра г. Гринченка является чѣмъ то въ родѣ призыва къ свѣту, къ знанію, къ энергичному, настойчивому труду, къ надеждѣ на себя, на свои силы. Всякій внимательный наблюдатель согласится съ авторомъ, что этого-то именно и нужно народу для улучшенія его, въ настоящее время довольно тяжкаго, соціально-экономическаго положенія. Интересная, полезная и строго проведенная идея, чистый, прекрасный языкъ, живое и легкое изложеніе,—все это является несомнѣннымъ плюсомъ книжки г. Гринченка. Кажется только, что мѣстами авторъ впадаетъ въ излишнія подробности, а мѣстами пишетъ въ нѣсколько приподнятомъ тонѣ. Впрочемъ, это—уже мелочи... Если принять во вниманіе указанныя выше достоинства брошюры о Гарфильдѣ, а также ея безукоризненное изданіе и полную доступность по цѣнѣ, то нельзя не пожелать этой книжечкѣ самаго широкаго распространенія среди народа“ В. Мировецъ. „К. Ст.“, 1903, V

**46. Грушевський, М. Ясновельможный свать. Риздвяне оповидання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 11 Харьковъ. 1902 стр. 40 in 16°, ц. 4 к.**

Историческій рассказъ извѣстнаго украинскаго историка, проф. Грушевскаго, изображающій судьбу воспитанника Кіевской Академіи Грыцька Писченка, вполсѣдствіи козацкаго сотника при Б. Хмельниц-



комъ. Разсказъ прочтется съ удовольствіемъ и въ интеллигентномъ кругу

#### **47. Двисти найкращыхъ украинськихъ писень.**

*Одесса. 1898 стр 168 in 16°, ц. 15 к.*

Сборникъ заключаетъ въ себѣ до двухсотъ народныхъ пѣсень и кромѣ того нѣсколько популярныхъ пьесъ Шевченка, Глибова, Руданскаго, сдѣлавшихся народнымъ достояніемъ. Книга издана прекрасно и заслуживаетъ самага широкаго распространенія.

#### **48. Дзвонарь. Сужена. Надіи. Оповідання. У**

*Къиви. 1897. стр 42 in 16°, ц. 5 к.*

Въ книжечкѣ собраны три разсказа: Мордовцева „Дзвонарь“, Марка Вовчка „Сужена“ и Конисскаго „Надіи“ Первые два вполне могутъ быть рекомендованы для народнаго чтенія, что же касается „Надіи“ Конисскаго, то для читателя-простолюдина сюжетъ нѣсколько будетъ непонятенъ, особенно въ виду эскизности изложенія.

#### **49. Дивка-чорнобровка та сорокъ розбійныкивъ.**

*Къивъ. 1890. стр. 32 in 16°, ц. 5 к.*

Народная сказка, записанная въ Кіевской губ., перепечатанная изъ этнограф. сборника. Рекомендуются для дѣтей.

#### **50. Днипрова Чайка. Хрестонось. Оповідання.**

*У Къиви. 1896 стр. 32 in 16°, ц. 5 к.*

Содержаніе разсказа незамысловато: въ одномъ селѣ передѣлывали церковь; когда закончили работы, надо было поставить крестъ—отнести его на верхъ купола. Никто не брался за эту опасную работу, и вотъ вызвался маляръ—пьяница Гаврыло, красившій церковь. Сознаніе важности и отвѣтственности взятой на себя роли „хрестоноса“ совершенно переродило Гаврылу Онъ бросилъ пить и сталъ очень



серьезенъ. Въ назначенный день, онъ при торжественной обстановкѣ втащилъ крестъ на куполь, но потомъ, потерявъ равновѣсіе, упалъ внизъ, сильно расшибся, и навсегда остался калѣкой. Громада назначила его сторожемъ при церкви. Разсказъ написанъ недурно.

**51 Добрый звирь. Оповідання Ю. Б. Г. П. Выдання Б. Гринченка. № 25. У Чернигови. 1898 стр. 30 in 16°, ц. 5 к.**

„Въ брошюрѣ „Добрый звирь“ заключаются три разсказа; заглавіе перваго служить и наименованіемъ книжки, а затѣмъ слѣдуетъ „Сирко“, „Вирный кинь“ Темы поименованныхъ разсказовъ несомнѣнно хорошія, для народнаго чтенія полезны и желательны, но авторъ этихъ разсказовъ исполнилъ ихъ несовсѣмъ удачно, въ особенности разсказъ „Сирко“, который не заключаетъ въ себѣ почти ничего интереснаго, тогда какъ о собакѣ, другѣ человѣка, можно было бы составить куда занимательнѣе разсказъ. „Сирко“ вышелъ положительно безцвѣтнымъ, а его друзья—люди и того болѣе. Вообще книжка „Добрый звирь“ написана и со стороны чистоты малорусскаго языка и со стороны слога—шероховато и вяло“ М. Кононенко. „К. Ст“, 1898, V

**52. Думы кобзарські. Упорядкувавъ Б. Гринченко. У Чернигови. 1897 стр. 16 in 16°, ц. 5 к.**

„Прекрасный языкъ думъ, образность и яркость описаній доставятъ каждому читателю истинное художественное и нравственное наслажденіе. Последнее особенно цѣнно въ народной книжкѣ, а такой „Думы“ очевидно могутъ быть не только по доступной своей цѣнѣ, но именно по доступности нравственнаго содержанія. Тѣ нравственныя требованія, которыя такъ слащаво и большею частью искусственно предлагаются народу въ создавшейся для него лите-

ратурѣ, въ народныхъ произведеніяхъ ставятся просто и неуклонно строго... Съ первой же страницы встаетъ передъ нами любимый народной малорусской фантазіей образъ вдовы, обижаемой сыновьями.

Сколько вѣковъ этой пѣснѣ? А и теперь обижаемая вдова не прослушаетъ ее безъ слезъ,—такая въ ней глубокая нравственная правда... Въ думѣ „Про сестру та брата“ она выражается кратко, но понятно, какъ не выразятъ этого десятки книжечекъ, написанныхъ съ цѣлью „улучшить семейную жизнь крестьянъ“... Въ четырнадцати историческихъ думѣхъ проходитъ передъ читателемъ вся эпопея прошлой политической жизни малорусскаго народа, его массовыя дѣйствія, врѣзавшіяся глубоко въ его память— надрывающій душу плачъ невольниковъ въ турецкихъ тюрьмахъ, то страданія бѣглецовъ изъ татарской неволи, то социальное порабощеніе... Все это красиво и величественно“... „Жизнь Юга“, 1897, № 19.

**53. Доброскокъ, Г. Хамъ. Оповідання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. Харьковъ. 1901 стр. 32 in 16<sup>0</sup>,  
ц. 3 к.**

„Разсказъ „Хамъ“ г Доброскока, рисующій незаурядный въ крестьянской средѣ случай тяжкаго оскорбленія сыномъ отца послѣ его смерти, значительно выигралъ бы, если бы развязка его не была обусловлена чистѣйшей случайностью (пожаръ)“ „Кіев. Ст.“, 1902, I.

**54. Жарно, Я. Байки. Спб. 1899. стр. 25 in 61, ц. 5 к.**

„27 басенъ, отличающихся оригинальнію сюжета, но по обработкѣ значительно уступающихъ баснямъ Гребинки или Глибова и доказывающихъ отсутствіе у автора сатирико-дидактическаго таланта“ „К. Ст.“, 1900, II.



**55. Жарко, Я. Оповідання. Полтава. 1899.**  
*стр. 66 in 8<sup>0</sup>, ц. 6 к.*

„Разсказы, взятые изъ народнаго быта, написаны живо, тепло, гуманно. Это, скорѣе, рядъ житейскихъ драмъ, которыми такъ полна, повидимому однообразная, сѣренькая жизнь крестьянина. Разсказы, благодаря своей простотѣ и непретенціозности, оставляютъ пріятное впечатлѣніе“ „*К. Ст.*“, 1902, I.

**56. Живи струны. Збирныкъ писень. У Черныгови. 1895** *стр. 115 in 16<sup>0</sup>, ц. 12 к.*

„Нѣжно-ласкающее, освѣжающее впечатлѣніе производитъ этотъ сборникъ народныхъ пѣсенъ, выбранныхъ съ большимъ знаніемъ дѣла и вкусомъ. Въ книжкѣ этой помѣщено множество прекрасныхъ народныхъ пѣсенъ—бытовыхъ, семейныхъ, любовныхъ“ „*Жизнь Юга*“ 1897, № 19.

**57 Загирня М. Пидъ землею. Оповідання про шахты. У Черныгови, 1897, Стр. 108, in 16<sup>0</sup>, ц. 12 к.**

Интересное въ беллетристической формѣ описаніе жизни рабочихъ въ шахтахъ Донецкаго района, ихъ тяжелаго труда и опасностей, сопряженныхъ съ работою въ рудникахъ.

**58. Загирня, М. Якъ выгадано машиною йиздыты. Оповідання про Стефенсона. Черныгивъ. 1896**  
*стр. 31 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к. 2-е изд. Благовт. Общ. № 24. Спб., 1903, стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.*

„Брошюра принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ того рода народной литературы, чтеніе которыхъ, помимо непосредственнаго удовольствія, доставляетъ читателю и много полезныхъ свѣдѣній“ „*Жизнь и Искусство*“, 1896, № 348.

**59. Загирня, М. Орлеанська дивчина Жанна Д'Аркъ, У Черныговѣ. 1897 стр 47 in 16°, ц 6 к.**

„Помимо високаго интереса самой темы очерка— живое изображеніе дѣйствій тяжелой эпохи столѣтней войны и прекраснаго облика Орлеанской дѣвы въ связи съ прекраснымъ малорусскимъ языкомъ— заставляеть насъ усиленно рекомендовать это новое изданіе для народнаго чтенія. Такихъ полезныхъ изданій не много встрѣчается не только на сравнительно бѣдномъ полѣ малорусской литературы, не-много ихъ и на русскомъ языкѣ“ „Жизнь и Искусство“, 1897, приложение № 15.

**60. Загирня, М. Дивня прыгода. Оповідання. Выдання Б. Гринченка. № 38. Черныгивъ. 1899. стр. 46 in 19, ц. 6 к.**

„Интересно написанный рассказъ объ извѣстномъ средне-вѣковомъ докторѣ Исаакѣ Джемсѣ, открывшемъ способъ поддерживать жизнь одного существа кровью, взятой у другого“ „К. Ст.“, 1900, II.

**61. Загирня, М. У сніговому краї. Оповідання. Выдання Б. Гринченка. № 40. Черныгивъ. 1899. стр. 36 in 16°, ц. 5 к.**

„Рассказъ о Гренландіи и о Гансѣ Эгедѣ, посвятившемъ себя всецѣло поднятію нравственнаго уровня эскимосовъ. Написана брошюра интересно.“ „К. Ст.“, 1900, II.

**62. Загирня, М. Мудрый вчитель. Оповідання про Сократа. Изд. Благов. Общ. № 23 Спб. 1903 стр. 64 in 16°, ц. 5 к.**

„Только что вышедшая изъ печати брошюра г-жи Загирной о Сократѣ отличается всѣми обычными достоинствами ея работъ. Взявши такую, повидимому, мало подходящую и интересную для народа тему, какъ



жизнь древне-греческаго философа Сократа, уважаемая писательница сумѣла такъ развить ее, что ея брошюра, безъ всякаго сомнѣнія, съ большимъ удовольствіемъ и пользою прочтется всякимъ грамотнымъ крестьяниномъ. Главное вниманіе въ своей книжкѣ она обращаетъ на нравственную философію Сократа. На основаніи анализа произведеній Сократа, она рѣшаетъ такіе живые и насущные для нашего крестьянина вопросы, какъ: „Якъ треба жыты,“ „Якъ треба начальныкувати,“ „Хто кращый: рабъ, чы пань,“ „Якъ треба жыты въ симь,“ „Якъ треба жыты братьямъ,“ „Якъ людемъ жыты въ гурти“ и т. д. Несомнѣнно, что и постановка и рѣшеніе этихъ вопросовъ на основаніи возвышеннаго рѣшенія Сократа заронятъ не одну хорошую мысль въ душу крестьянина читателя... Умно задуманная, талантливо исполненная прекрасно и недорого изданная брошюра г-жи Загирной является цѣннымъ приобрѣтеніемъ среди всѣхъ украинскихъ популярныхъ изданій. Отъ души рекомендуемъ ее всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія“. В. Мировець. „К. Ст.“. 1903, X.

**63. Загирня М. Добра порада. Оповідання про лики видъ скаженой собаки.** Черныгивъ. 1896 стр. 32 in 16°, ц. 5 к. **2-е Изд.** Благов. Общ. № 16 Спб. 1902. стр. 33 in 16°, ц. 5 к.

„Книжка эта посвящена изложенію свѣдѣній о водобоязни, теоріи зараженія и заболѣванія, о славныхъ работахъ въ этой области Луи Пастера, о его способѣ предупреждающаго лѣченія водобоязни. Книжка написана очень доступно для простаго народа, въ беллетристической формѣ, что сообщаетъ разсказу живость и занимательность. Дѣйствующія лица (фельдшеръ и его паціенты), ихъ положенія и взаимныя отношенія невольно приковываютъ вниманіе читателя.

Въ то же время научная сторона разсказа представляется съ возможною для народной книжки полнотою и даже роскошью, такъ что книжку эту съ пользою для себя прочтутъ и люди образованные. Желаемъ этой книжкѣ возможно широкаго успѣха“ „Фельдшеръ“ 1896, № 23.

**64. Загирня, М. Страшный врагъ. Книжка про горилку Выданія Б. Гринченка № 35. Черныгивъ. 1900. стр 42, in 16°, ц. 6 к.**

„Содержаніе книги—какъ люди научились выработывать водку, зачѣмъ пьютъ, и правду ли о ней говорятъ, какой вредъ приносить алкоголь организму, психикѣ, сколько издерживается на алкоголь, какъ люди ведутъ съ нимъ борьбу.—Брошюра снабжена фактическими данными, взятыми изъ жизни различныхъ народовъ и государствъ“ „К. Ст.“, 1900, II.

**65. Задера, Г Петро Кравецъ. Виршоване оповидання. Ростовъ-на-Дону 1901 стр. 16 in 8° ц. 10 к.**

„Хорошее по содержанію, но написанное не всѣмъ гладкими стихами“ „К. Ст.“, 1902, I.

**66. Имшенецкій, В. Про пошести або лыхи хворобы. Спб. 1896. стр. 29 in 16°, ц. 10 к. 2-е Изд. Благов. Общ. № 18. Спб. 1902, стр. 32, in 16°, ц. 3 к.**

Характеристика важнѣйшихъ эпидемическихъ заболѣваній въ связи съ общими свѣдѣніями по бактериологіи и практическими указаніями для предохраненія отъ заразы.

**67. Иродчукъ. Сира кобыла. Одесса. 1897 стр. 16, in 16°, ц. 5 к.**

Извѣстный разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ желая спасти дубъ, нагнувшійся надъ рѣкою, привя-



залъ къ нему лошадь, чтобы та оттащила дерево, когда онъ станетъ его рубить. Въ результатъ погибла и лошадь и дерево. Разсказъ безусловно не рекомендуется, какъ слишкомъ ужъ утрированное осмѣяніе мнимой глупости крестьянина.

**68. Назочки.** *Кіевъ. 1896. стр. 76 in 16, ц. 10 к.*

Маленькая хрестоматійка для дѣтей младшаго возраста. Весьма удачно подобраны сказки, пословицы, небольшіе разсказы и стих. лучшихъ нашихъ писателей. Матеріалъ распредѣленъ весьма умѣло и систематически — отъ легкаго къ болѣе трудному для усвоенія.

**69 Калениченко, И. Переселенци у Сибирь. Виршована поема.** *Харьковъ. 1903 Изд. Харьк. Общ. Грам. № 100, стр 39 in 16.*

Стихотв. разсказъ о злуключеніяхъ, постигшихъ переселенцевъ во время пути и на мѣстахъ новаго жительства. Авторъ (крестьянинъ) неодобрительно относится къ переселенію, объясняя его мотивы стремленіемъ къ захвату возможно большаго количества земли и наживѣ въ Сибири. Поэма читается довольно гладко.

**70. Квитка, Гр. Черезъ що люде бидніють. Порады Грыцька Квитки. Упорядкувавъ А. Крымський.** *Москва. 1896. стр. 36 in 8<sup>0</sup> ц. 5 к.*

Книжка составляетъ перепечатку части „Лыстивъ до любезныхъ землякивъ“ Квитки. Совѣты для устраненія бѣдности сводятся къ экономіи, согласію въ семейной и общественной жизни и къ трезвости. Брошюра издана хорошо, но дороговато—15 к.

**71 Квитка, Гр. Перекотыполе. Повисть.** *Изд. Общ. Грам. № 25 Харьковъ, 1894, стр. 47 in 16°, ц. 3 к. Перекотыполе. Повисть. Выдано Вс. И. Гуртомъ, № 10. Харьковъ, 1902, стр. 48 in 16°, ц. 4 к.*

„Перекотыполе“ принадлежитъ къ числу лучшихъ и наиболѣе популярныхъ повѣстей Квитки. Сюжетъ ея заимствованъ изъ народнаго преданія о растеніи перекати-поле, бывшемъ единственнымъ свидѣтелемъ преступленія въ степи и затѣмъ заставившаго преступника сознаться въ совершенномъ имъ убійствѣ. Брошюру смѣло можно рекомендовать.

**72. Коваленко, Гр. Правдые слово та инши оповидання.** *У Чернигови. 1896 стр. 40 in 16°, ц. 6 к.*

Сборникъ нравоучительныхъ рассказовъ, поэмъ, стихотвореній. Все это написано нѣсколько скучновато, сухо и не производитъ большого впечатлѣнія. Языкъ книжки очень хорошій. Книгу можно рекомендовать для чтенія школьной молодежи.

**73. Коваленко, Г. Видъ чого вмерла Мелася. Оповидання про обкладъ.** *Черныгивъ. 1897 стр. 40 in 16°, ц. 6 к. 2-е Изд. Благотв. Общ. № 13 Сиб. 1902 стр. 36 in 16°, ц. 3 к.*

„Брошюра написана въ беллетристической формѣ на малороссійскомъ языкѣ, отъ этого брошюра приобретаетъ сразу два качества—занимательность и удобопонятливость. Языкъ, стиль, и главное, художественная правда, выдержаны превосходно. Книжка читается легко и гладко. Отдѣльныя сцены, отношенія крестьянина къ больному, къ фельдшеру, къ бабкѣ изложены до того правдиво и ярко, что при чтеніи книжки знакомыя картины встаютъ передъ глазами какъ живыя. Книжка весьма полезна для простолюдина. Небезполез-



но прочесть ее врачу да фельдшеру: въ ней начерчены нормальныя отношенія врачующихъ къ населенію, отношенія, къ сожалѣнію, не всегда наблюдающіяся въ дѣйствительной жизни. Всякій мыслящій интеллигентъ тоже прочтетъ книжку съ удовольствіемъ, такъ какъ она наводитъ на нѣкоторые серьезныя размышленія“ „Фельдшеръ“, 1897, № 3.

**74. Коваленко, Гр. Чума на людяхъ. Черныгивъ. 1897 стр. 20 in 16, ц. 3 к.**

„Мы должны отмѣтить два въ высшей степени полезные номера—„Видъ чого вмерла Мелася“ и „Чуму“ гдѣ сообщаются, между прочимъ, и нѣкоторыя свѣдѣнія по гигиенѣ“ „Жизнь и Искусство“, 1897, № 153.

**75. Коваленко, Гр. Клопоть у сели Билашевци Опов. про сифились. Выдання Б. Гринченка № 41.**

*Черныгивъ. 1900. стр. 24 in 16°, ц. 4 к.*

Книжка эта удовлетворяетъ давно назрѣвшей необходимости ознакомить народъ съ научнымъ взглядомъ на страшную болѣзнь. Написана она въ формѣ разсказа, читается легко, понятно.

**76. Комарь М. Оповидання про Антона Головатого та про початокъ черноморського козацького війська. Изд. Благов. Общ. № 7 Спб.**

*1901. стр. 52 in 16°, ц. 5 к.*

„Въ брошюрѣ въ связи съ исторіей козачества излагается жизнь и дѣятельность извѣстнаго кошевого атамана Черноморскаго войска и депутата въ Екатерининскую комиссію Антона Головатого; это одинъ изъ наиболѣе интересныхъ моментовъ исторіи малорусскаго козачества, когда по уничтоженіи Запорожской Сѣчи значительная часть козаковъ, послѣ цѣлаго ряда злключеній, поселилась на Кубани и положила начало Черноморскому (нынѣ Кубанскому) войску Разсказъ ведется живо и интересно, хотя

нѣкоторыя подробности (напр. о посѣщеніи Головатымъ Квитки, о награжденіи его крестомъ) безъ ущерба могли быть пропущены. Книжка имѣетъ спеціальную художественную обложку и снабжена рисунками А. Ждахи“ „Образованіе“, 1903, VII.

**77 Комарь М. Оповодання про Б. Хмельницького** *Изд. Благотв. Общ. № 12. Зъ портр. и малюнками. Спб., 1901, стр 72 in 16°, ц. 8 к.*

„Съ чувствомъ большого удовлетворенія отмѣчаемъ появленіе брошюры по исторіи Украины на малорусскомъ языкѣ, изданной „Благотв. Общ.“. Авторъ этой брошюры—ему же принадлежитъ первая брошюра по исторіи, изданная тѣмъ же „Благотв. Общ.“ „Оповид. про А. Головатого“—прекрасно справился съ задачей и мастерски описалъ не только историческій періодъ, полный подвиговъ и величія гетмана, стоявшаго въ расцвѣтѣ своей славы одной ногой на польско-королевскомъ и молдавско-господарскомъ тронѣ, но также коснулся въ своемъ разсказѣ и вѣчевого великокняжескаго періода; правда мало сказалъ онъ объ этомъ періодѣ, но за то изложилъ его популярно и вполне доступно пониманію народа... Языкъ брошюры чисто народный, стиль прекрасный... Видъ изданія, иллюстрированнаго 9-ю рисунками и портретами, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Остается только пожелать возможно большаго распространенія этой полезной книжечкѣ въ народѣ“... Г. Коваленко-Коломацкій. „Югъ“, № 1102, 1902.

**78. Кононенко, М. Княгиня-Кобзарь.** *Кыивъ. 1893. стр. 35 in 16°, ц. 15 к.*

Стихотв. передѣлка народной сказки о женщинѣ-воинѣ (варіантъ, въ литературной передѣлкѣ, см. № 38). Жена князя, взятаго турками въ неволю, отправляется, переодѣвшись кобзаремъ, въ Турцію и своимъ пѣ-



ніемъ и игрой такъ дѣйствуетъ на султана, что тотъ позволяетъ ей освободить одного невольника по ея выбору; княгиня, конечно, выбираетъ своего мужа. Къ недостаткамъ передѣлки г Кононенка слѣдуетъ отнести неопредѣленность времени и мѣста дѣйствія, а также много руссизмовъ въ языкѣ.

### **79. Кононенко, М. Зъ Богомъ не змагайсь.**

**Казна. Къивъ. 1895 стр 39 in 16<sup>0</sup>, ц. 7 к.**

Довольно недурная сказка, изложенная стихами. Какъ и въ первой брошюрѣ того же автора (см. выше), въ сказкѣ много руссизмовъ. Книгу вполнѣ можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія

### **80. Коныський, Ол. Дидъ Евмень. Оповидання.**

*Черныгивъ. 1894 стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

**3-е Изд. Харьк. Общ. Грам. № 56. Харьковъ. 1900. стр 29 in 16<sup>0</sup>**

Разсказъ представляетъ „спомыны“ бабы Уляны Красючки про дида Евмена, личность весьма незаурядную, поборника правды и справедливости у себя въ селѣ. Разсказъ производитъ пріятное, бодрящее впечатлѣніе, и смѣло можетъ быть рекомендованъ для народнаго чтенія.

### **81 Коныський, О. У тиснои бабы. Черкассы.**

*1896 стр. 32, in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

Разсказъ изображаетъ незаурядный въ сельской жизни случай процесса между отцомъ и сыномъ, выманившимъ у отца посредствомъ грубаго обмана вексель на его землю и усадьбу. Сынъ получилъ среднее образованіе, но продолжать его не захотѣлъ, а возвратился къ отцу, жилъ на его счетъ, женился на богатой вдовѣ и въ концѣ концовъ сталъ судиться съ отцомъ, засадивъ его даже въ тюрьму.—Психологическая обрисовка характеровъ дѣйствующихъ лицъ очень жизненна; вообще разсказъ написанъ весьма живо и занимательно.

**82. Коныський, Ол. Грошолубка. Оповідання. № 13. Черкасы. 1900. стр. 78 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

„Прекрасный очеркъ, рисующій типъ жадной „грошолубки“ бабы Явдохи, съ виду „тихой та божой“, а на самомъ дѣлѣ злобной и деспотической натуры“ „К. Ст.“, 1901, III.

**83. Коныський, Ол. Млынъ. Оповіданя. № 16. Къивъ. 1901 стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 4 к.**

„Интересно и живо написанный рассказъ о неудачной постройкѣ „Млына“ начальствомъ, задумавшимъ благотворить мужику“ „К. Ст.“, 1902, I.

**84. Коныський, Ол. Оповідання про Тараса Шевченка. Зъ портрет. и малюн. Изд. Благов. Общ. № 8 Спб. 1901 стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

„Авторъ прекрасно справился со своей задачей: дать очеркъ жизни геніальнаго украинскаго поэта и выяснить его общественное значеніе для Малороссіи; въ небольшой по объему книжечкѣ имъ упомянуты въ связномъ рассказѣ важнѣйшіе факты изъ жизни Шевченка, его смерть, погребеніе на берегу Днѣпра возлѣ Канева, просто и ясно объяснено значеніе его поэзіи“ „Вѣстникъ Воспитанія“, 1903, VI.

„Конисскій сѣумѣлъ найти то счастливое сочетаніе простоты и яркости слога и языка, краткости и содержательности разсказа, которыя особенно необходимы въ книжкахъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія“ „Міръ Божій“, 1903, IV

**85. Конощенко, А. Украинськи писни зъ нотами. Одесса. 1900. стр. 136 in 16<sup>0</sup>, ц. 30 к.**

**86. Конощенко, А. Украинськи писни зъ нотами. Друга сотня. Одесса. 1902 стр. 141 in 16<sup>0</sup>, ц. 30 к.**

„Сборникъ изъ 100 украинскихъ пѣсенъ, записанныхъ г. Конощенкомъ преимущественно въ Херсонской, а также Кіевской, Полтавской и Подольской



губерніяхъ. Каждой пѣснѣ предпосланъ мотивъ, положенный на ноты. Мотивы и текстъ пѣсенъ оригинальные, сравнительно простые; очень немногіе находятъ соотвѣтствіе въ сборникахъ Н. В. Лисенка. Книжка издана изящно, чистенько и при значительномъ объемѣ (136 стр.) сравнительно очень дешева (30 коп.)“ „*Кіев. Стар.*“, 1901, III.

**87 Корсунський, М. Зимовый вечеръ. Оповідання (по Э. Ожешковій). Москва. 1902 стр. 36 in 8<sup>0</sup>, ц. 15 к.**

Разсказъ извѣстной польской писательницы Э Ожешко о бѣгломъ арестантѣ, прибывшемъ въ родную деревню, гдѣ его схватили и хотѣли выдать властямъ. Переводъ сдѣланъ гладко, правильнымъ украинскимъ языкомъ.

**88. Коцюбинський, М Пятызлотныкъ. Оповідання. Черныгивъ. 1895 стр. 16 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

Прекрасный разсказъ, изображающій трогательное пожертвованіе старикомъ и старухой, самихъ бьющихся съ нуждой,—пятызлотныка (75-ти коп. монеты), единственной ихъ цѣнной вещи, въ пользу голодающихъ въ Индіи. Книжечку смѣло можно рекомендовать, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

**89. Коцюбинський, М. Харытя. Маленький гришныкъ. Ялынка. Оповідання. Черныгивъ. 1895. in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Разсказы изъ дѣтской жизни, принадлежащіе перу извѣстнаго украинскаго писателя М. Коцюбинскаго (первоначально печатались въ дѣтскомъ журналѣ „Дзвінокъ“). Написаны весьма задушевно; маленькіе герои разсказовъ изображены съ искреннимъ сочувствіемъ мягкими, нѣжными штрихами. Разсказы эти воспитываютъ въ дѣтяхъ гуманныя чувства, а потому смѣло могутъ быть рекомендованы для маленькихъ читателей.

**90. Краснокутський, А. Обжынкы. Збирныкъ творивъ. Харьковъ. 1899. стр. 37 in 16<sup>0</sup>, ц. 12 к.**

Ничего не стоящая книжка, написанная безъ всякихъ признаковъ таланта, но съ покушеніемъ изобличать народныя суевѣрія и невѣжество. Языкъ изъ рукъ вонъ плохъ.

**91 Кропивныцький, М. По ревизіи. Этюдъ въ 1 й діи. Выдання 6-те. Харьковъ. 1900. стр. 31 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Книжка заключаетъ общеизвѣстную пьесу г Кропивницкаго, ставшую достояніемъ каждой народной сцены въ Малороссіи. Настоящее изданіе отличается отъ предыдущихъ значительною удешевленностью, а также нѣкоторыми исправленіями, сдѣланными авторомъ. Впрочемъ, эти исправленія лишь ухудшили первоначальную редакцію.

**92. Крымскый, А. Кто-жь вынень. Оповідання. Пысано мовою Кыйвськихъ мищанъ. Екатеронодаръ. 1896. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

„Разсказъ авторъ ведетъ отъ лица звенигородской мѣщанки Маріи. Трудно отвѣтитъ на вопросъ, поставленный въ заголовкѣ, кто болѣе виноватъ, сама ли Марія, или ея мужъ въ постигшихъ ее злосудіяхъ. Вѣрнѣе будетъ сказать—оба они въ равной степени являются жертвами тѣхъ печальныхъ бытовыхъ условий, среди которыхъ имъ пришлось жить. Трохима развратила праздная жизнь полицейскаго служителя, пріучившая его къ „чарочкѣ“, сама же Марія — типичный продуктъ „наймовъ“ Естественно поэтому, что виновниковъ разбитой жизни и несчастій въ концѣ концовъ и не оказывается или, вѣрнѣе говоря, они расплываются въ обшихъ условіяхъ, которыя выдвинуты авторомъ на первый планъ“ „Кіевск. Ст.“. 1902, XII.



**93. Крынычка. Оповідання та виршы: Артемовського - Гулака, Билыловського, Боровыковского, М. Вовчка, Е. Гребинки, Зиньковского, Метлыньського, Федьковича, Кулиша, Шевченка, Щоголева и др. Черныгивъ. 1896. стр. 48 in 16<sup>0</sup>, ц. 7 к.**

„Имена авторовъ, произведенія которыхъ вошли въ сборничекъ, сами говорятъ за себя. Переизданія такихъ авторовъ, сколько бы разъ они ни дѣлались, можно лишь привѣтствовать“ „Жизнь и Искусство“, 1896, № 348.

**94. Кузьменко, П. Не такъ склалося, якъ бажалось. Оповідання. Къивъ. № 32 1903 стр. 26 in 12<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

Разсказъ принадлежитъ перу стараго украинскаго писателя 60-хъ годовъ—Кузьменка, написанъ весьма просто и занимательно, отличается изяществомъ колорита и прекрасной народной рѣчью. Его смѣло можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**95. Кукулевський, Ол. Оповідання про життя Кобзаря. Къивъ. № 22. 1901 стр. 18 in 16<sup>0</sup>, ц. 2 к.**

Коротенькая біографія Шевченка, составленная преимущественно изъ стихотвореній Шевченка, имѣющихъ автобіографическій характеръ. Получается какъ бы поэтическая автобіографія. Однако при такомъ способѣ изложенія біографіи поэта получается много неясностей, не говоря уже о неполности. Рисунки въ книгѣ—2 портрета Шевченка и видъ могилы его исполнены неважно.

**96. Кулида, Д. Козаче слово. Оповідання съ переказивъ про козацтво. Кременчукъ. 1899. стр. 22 in 16<sup>0</sup>, ц. 7 к.**

Книга самага безсмысленнаго содержанія, на яко-

бы историческую тему Въ языкѣ масса странныхъ неологизмовъ и ошибокъ.

**97 Кулишъ, П Орыся. Изд Благотв. Общ. № 4, Спб. 1899. стр. 16 in 16<sup>0</sup>**

„Трудно было сдѣлать болѣе неудачный выборъ рассказовъ для народнаго чтенія, хотя одинъ изъ нихъ подписанъ громкимъ именемъ Кулиша. Всѣ три рассказа (рѣчь идетъ о „Вирной парѣ“ Ганны Барвинокъ, „Молодычой боротьбѣ“ ея же, изданныхъ тѣмъ же Благотв. Общ.) посвящены изображенію народной жизни, это изображеніе исполнено въ повышенно-романтическомъ, ультра-сентиментальномъ тонѣ, который ничего не говоритъ ни уму ни сердцу читателя. Малороссійская литература справедливо гордится обиліемъ художественныхъ произведеній, посвященныхъ реальному воспроизведенію и поэтическому истолкованію народной жизни во всей ея многосложности и разнообразіи... Среди произведеній того же Кулиша тоже можно было бы выбрать не „Орысю“, а что либо иное, имѣющее значительную художественную цѣнность“ „Міръ Божій“, 1903. IV

**98. Кулишъ, П. Про злодія въ сели Гакивніци. Оповідання. № 19. Къивъ. 1901 стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

„Одинъ изъ лучшихъ рассказовъ покойнаго писателя, проникнутый свѣтлымъ и гуманнымъ взглядомъ на жизнь“ „К. Ст.“, 1902, I.

**99. Кулишъ, П. Выговщина. Исторычне оповідання. Изд Благотв. Общ. № 11. Спб. 1901 стр. 26 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.**

„Кулишъ взялъ на себя трудную задачу изложить событія весьма смутной эпохи въ исторіи Малороссіи и весьма смутно изложилъ ихъ. Нагромождена масса фактовъ безъ всякой системы. Книжка производитъ впечатлѣніе какого то хаоса и чего-то неоконченнаго.

Языкъ и стиль тяжелый изобилующій иностранными словами, безъ объясненія, непонятными народу Таковы—„пакты“, „нобылитуваты“ и др., таковы выраженія: „старшына козацька шляхецьку націю на Вкраини завесты рада и т. д.“ „*Русскія Вѣдомости*“, 1901

„Излагается исторія гетманства Выговскаго, дѣйствовавшего въ эпоху внутреннихъ смуть въ Малороссіи, извѣстную подъ именемъ „Руины“ Брошюра, хотя и принадлежитъ перу выдающагося украинскаго писателя, не можетъ быть признана удачною; тонъ разсказа торжественно-приподнятый, языкъ искусственно-риторическій, ненародный, событія изложены какъ то неясно, при томъ брошюра, видимо, не окончена. Въ текстѣ—хорошій портретъ гетмана Выговскаго“ „*Образованіе*“, 1903, VII.

**100. Кулишъ, П. Хмельныщина. Историчне оповидання. № 23. Къивъ. 1901. стр. 116 in 16<sup>0</sup>, ц. 15 к. зъ малюнками.**

„Одна изъ лучшихъ книгъ, написанныхъ популярно по исторіи въ нашей литературѣ“ „*К. Стар.*“ 1902, I.

**101. Левицький, Ив. Прятатели. Оповидання. Трете выдан. № 8. Черкаскы. 1899. стр. 46 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Въ повѣсти Левицкаго „Прятатели“ мы встрѣчаемъ типъ одного изъ сельскихъ „дѣятелей“ подрывающихъ благосостояніе нашего народа. Это—еврей Шмуль, организовавшій воровскую шайку изъ крестьянъ, которые исполняли активную работу крали, перепрягивали, а Шмуль занимался сбытомъ краденаго. Въ концѣ концовъ шайку переловили, Шмуль же вывернулся и остался на селѣ продолжать свои дѣла. Изъ крестьянъ, главнымъ образомъ, фигурируютъ въ повѣсти два «прятателя», одинъ Кузьма Гу-



ляй, а другой Кузьма Коваль. Первый является жертвой Шмулевыхъ операцій, соблазненный легкой наживой. Онъ сначала прячетъ краденое, а потомъ кончаетъ кражей въ церкви. Разсказъ можно вполнѣ рекомендовать для народнаго чтенія.

**102. Левицкий, Ив. Кайдашева симья. Оповідання. Выд. 2-ге. Харькивъ. 1894. стр. 152 in 16<sup>0</sup>, ц. 15 к.**

„Кайдашева симья“ принадлежитъ къ числу лучшихъ повѣстей Ив. Левицкаго. Въ ней наиболѣе ярко отразилось глубокое знаніе авторомъ народной жизни и пониманіе народной психологіи, авторъ въ совершенствѣ перенялъ складъ народной рѣчи, благодаря чему кажется иногда, что вы читаете не беллетристическое произведеніе, а этнографическую запись. Какъ было отмѣчено въ печати, „Кайд. симья“ пользуется большою популярностью среди читателей-селянъ, а потому и настоящее изданіе, при его сравнительной дешевизнѣ (порвое стоило 50 к.), заслуживаетъ самого широкаго распространенія.

**103. Левицкий, Ив. Баба Палажка та баба Параска. Оповідання. Выд. 5-те, поправлене. Къивъ. № 17 1901 стр. 47 in 16<sup>0</sup>, ц. 4 к.**

„Оба эти произведенія г Левицкаго представляютъ весьма типичные юмористическіе очерки изъ народнаго быта... Читая эти очерки, такъ и видишь сельскихъ зубатыхъ бабъ, съ ихъ привычкою—сплетничать, клеветать и осуждать ближняго... Это, схваченное съ натуры и мастерски представленное изображеніе человѣческаго убожества въ образѣ Параски и Палажки, предназначалось авторомъ для народнаго чтенія, съ цѣлью чисто нравоучительной. По крайней мѣрѣ, всякій грамотный малороссъ, прочитавши эти строчки, сказалъ бы, что Параска и Палажка—бабы

скверная, и что подобныхъ имъ нужно исправлять и учить уму-разуму“ Н. Петровъ, *Очерки ист. украин. лит. XIX ст.*, К. 1884, Стр. 400.

**104. Левицький, Ив. Зъ давнихъ часивъ. Про гетьмана Б. Хмельныцького. Изд. Харьков. Общ. Грамотности. № 77 Харьковъ. 1902 стр. 13 in 16<sup>0</sup>**

Изложеніе событій славнаго для Украины 1649 года—осады Збаража и Зборовской битвы. Книжка написана превосходно—событія изображены ярко, выпукло, хорошимъ языкомъ. Жаль только, что содержаніе книги носить нѣсколько эпизодическій характеръ—нѣтъ изложенія предшествующихъ и послѣдовавшихъ событій.

**105. Левицький, М. и Поповъ, И. Въ клуни. Жартъ в І-й діи. № 31 Къивъ. 1903. стр. 31 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Остроумный, живой водевиль, но для народнаго чтенія непригодный, хотя бы по одному тому, что въ разговорѣ дѣйствующихъ лицъ (изъ интеллигенціи) встрѣчаются французскія фразы.

**106. Левицький, М. За Колиівщыны. Оповідання (за Падалицею). № 27 Къивъ. 1903 стр. 60 in 12<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

„Въ разсказѣ „За Колиівщыны“ М. Левицкій въ формѣ занимательнаго разсказа знакомить читателя со всею исторіей гайдамацкаго движенія. Къ достоинствамъ разсказа нужно отнести вѣрную характеристику главныхъ событій и дѣятелей этой эпохи; различіе сословныхъ интересовъ, жестокость нравовъ, обиліе кровавыхъ эпизодовъ и пожаровъ также удачно иллюстрированы г. Левицкимъ“ „Кіев. Ст.“, 1903, VII—VIII.

**107 Левицький, М. Короста (чухачка). Чытанка для селянь.** *Издание Врачебнаго Отдѣленія. Кіевскаго Губернскаго Правленія. Къивъ. 1900. стр. 8 in 16<sup>0</sup>, ц. 1 к.*

„Написана простымъ языкомъ и въ тоже время весьма содержательна“ „*Кіев. Стар.*“, 1900, III.

**108. Левицький, М. Лыхы хворобы на очы.** *Изд Кіевск. Общ. Грам. Одобрена Врачебнымъ отд. Кіев. Губ. Правленія. Къивъ. 1901, стр 8 in 8<sup>0</sup>, ц. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.*

**109 Левицький, М. Сибирська язва** *Изд Кіевс. Общ. Грам. Одобрена Врач. Отд Кіев. Губ. Правленія. Къивъ. 1901 стр. 16 in 8<sup>0</sup>, ц. 2 к.*

*Разрѣшена Учен. Комит. Мин. Народн. Просв. въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ библіотеки-читальни.*

**110 Левицький, М. Селянськи знахари и бабы шептухы.** *Изд. Кіев. Общ. Грам. Одобрена Врачебнымъ Отд. Кіев губ Правленія. Кіевъ. 1901 стр. 31 in 8<sup>0</sup>, ц. 3 к.*

*Разрѣшена Учен. Комит. Народн. Просв. въ учительскія библіотеки и въ библіотеки-читальни.*

„Брошюры г Левицкаго отличаются прекраснымъ изложеніемъ, легкой, вполне доступной народу формой и по содержанію отвѣчаютъ насущной потребности въ распространеніи здравыхъ понятій среди народа“ „*К. Ст.*“, 1902, I.

**111 Лысенко, О. Марко Бублій. Оповідання про давне.** *Черкасы. 1902 стр. 8 in 8<sup>0</sup>*

Совершенно ничтожная по содержанію брошюрка,



къ тому же изданная чрезвычайно небрежно, съ массою ошибокъ противъ языка и правописанія.

**112. Лыхо зъ горилкою! Правдыве оповидання. Пьяныця. Москва. 1901. стр. 31 in 16<sup>o</sup>, ц. 3 к.**

„Лыхо зъ горилкою“ заключаетъ въ себѣ два разсказа, оба на тему о томъ, до чего можетъ довести человѣка водка. Первый—„Правдыве оповидання“, герой котораго Мыкыта Бурлій, пьянствовавшій смолоду, сначала никакъ не могъ найти себѣ подруги жизни, а затѣмъ, когда ему удалось жениться, по прежнему продолжалъ пьянствовать, пока на него однажды, въ первый день Рождества, нашло внезапное просвѣтлѣніе; онъ устыдился самого себя и поклялся никогда больше не пить, что и исполнялъ неуклонно до самой своей смерти. Разсказъ не производитъ впечатлѣнія художественности, но и не заслуживаетъ ни въ чемъ упрековъ, являясь простой записью правдиваго, надо думать, разсказа, не представляющаго ничего типичнаго“ „К. Ст.“, 1901, V

**113. Макаровський, М. Наталя. Поема. Выдання Б. Гринченка. № 46. У Черныгови. 1900. стр. 35 in 16<sup>o</sup>, ц. 5 к.**

„Поэма „Наталя“ для всѣхъ любителей малоросійской поэзіи останется навсегда истинной жемужиной. Взлелѣянная и выношенная въ душѣ живопись этой поэмы такъ дышетъ сельской патріархальной стариной, блещетъ такими живыми красками, что не боится времени, какъ не боится его неподдѣльный драгоценный металлъ. Это историческая картинка стародавняго сельскаго быта во всей роскоши описаній талантливаго и наблюдательнаго автора“ В. Горленко. „Южно-русскіе очерки и портреты“, К. 1898, Стр. 154—155.

**114. Махновський, П. Оповідання про ликаря Дженнера, що навчывъ людей щепыты коров'язчу вису** Вых. Б. Гринченка. № 29. *Черныгивъ. 1898 стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

На 32 стр. дається очеркъ вопроса объ оспѣ со стороны исторической, бактеріологической, профилактической и т. д. Написана ясно, хорошимъ языкомъ. Дается также краткая біографія Дженнера.

**115. Мордовецъ, Д. Старци. Дзвонарь. Оповідання. № 33. Къивъ. 1903 стр. 40, in 16<sup>0</sup>, ц. 4 к.**

Два разсказа извѣстнаго украинскаго писателя Д. Мордовцева. Первый заключаетъ повѣствованіе „старця“—слѣпого нищаго о своей жизни; разсказъ написанъ задушевно; тихой печалью и вмѣстѣ съ тѣмъ чѣмъ-то успокаивающимъ вѣетъ отъ просто-душной автобіографіи старця, несмотря на свою тяжелую жизнь сохранившаго свѣтлый, возвышенный взглядъ на жизнь. Такое же впечатлѣніе производитъ автобіографія стараго „дзвонаря“, исключенаго когда то изъ бурсы за чтеніе грѣховныхъ книгъ. Книгу смѣло можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**116. Мырный, П. Лыхый попутавъ. Оповідання. Къивъ. № 29. 1903. стр. 49 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к. Лыхый попутавъ. Оповідання. Полтава. 1899. стр. 38 in 8<sup>0</sup>.**

„П. Мырный въ разсказѣ „Лыхый попутавъ“ передаетъ несчастный романъ убогой крестьянской дѣвушки, попавшей на службу въ городъ и не сумѣвшей устоять противъ ухаживаній городскихъ донжуановъ. Попутно авторъ правдиво передаетъ психологію молодой несчастной женщины и рисуеъ эконо-

мическое положеніе деревни“ „*Кіевская Старина*“, 1903, VII—VIII.

**117. Мыронъ, И. (Франко, Ив.). Абу-Каземови капци. Арабська казка. № 12. Черкасы. 1899.**  
стр. 64 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.

„Сюжетомъ этой общеизвѣстной сказки являются похождения Абу-Казема, или, вѣрнѣе, его „капцивъ“ (туфель). Въ рядѣ остроумныхъ и художественно выдержанныхъ сценъ повѣствуется, какимъ образомъ „капци“ Абу-Казема, благодаря различнымъ счастливымъ (или для Абу-Казема—несчастливымъ) стеченіямъ обстоятельствъ, всякій разъ возвращаются обратно къ ихъ обладателю, какъ только онъ пожелаетъ отъ нихъ освободиться. Въ уплатѣ штрафовъ за ущербы, причиняемые его злополучными капцами, Абу-Каземъ, наконецъ, теряетъ все свое богатство. Это обстоятельство совершаетъ въ немъ переломъ, и онъ совершенно нравственно перерождается... Книга эта во всякомъ случаѣ съ интересомъ прочтется, какъ дѣтьми, такъ и взрослыми. Для народнаго чтенія она вполне доступна, легка и занимательна“. С. Р. „*Кіев. Стар.*“, 1900, VI.

**118. Мудра дивчына. Казка народня. Выдання Б. Гринченка. № 44. У Чернигови. 1899. стр. 32**  
in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.

„Брошюра заключаетъ въ себѣ кромѣ упомянутой въ заголовкѣ сказки, еще 6: Два товариши, злыдни, Дурень, Два прятатели, Лысычка та журавель, Цыганъ-косарь. Сказки эти, записанныя изъ народныхъ устъ, представлены издателемъ въ литературной формѣ и болѣе всего подходятъ для чтенія дѣтей, или начинающихъ обучаться грамотѣ“ „*К. Стар.*“ 1900, II.



**119. Немоловський, Ф. Бжильныцтво. Доглядъ за звичайною и рамковою пасикою. Изд. Благодѣл. Общ. № 6 Спб. 1900. стр. 105 in 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.**

Одобрена для учебныхъ заведеній Мин. Землед. и Госуд. Имуществъ и допущена въ училищныя и народныя библіотеки Мин. Народн. Просв.

„Это популярное руководство по пчеловодству, сообщаящее общія свѣдѣнія о пчелахъ, ихъ работѣ, болѣзняхъ, врагахъ, объ устройствѣ пасѣки, о системѣ ульевъ, о медоносныхъ травахъ, объ уходѣ за пчелами соотвѣтственно времени года. Книжка эта одобрена Мин. Землед. и Госуд. Имущ. для учебныхъ заведеній этого министерства“ „Образованіе“, 1903, VII.

„Брошюра г Немоловскаго написана съ большимъ знаніемъ дѣла и строго научно; къ сожалѣнію, языкъ ея тяжелъ для народнаго чтенія, такъ какъ изобилуетъ чисто литературными оборотами, мало понятными для простого читателя“ „Вѣстникъ воспитанія“, 1903, VI.

**120. Олексій Поповычъ. Маты удова та тры сыны. Сестра и братъ. Народни думы. Къивъ. 1890. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Изданіе народныхъ думъ, величавыхъ памятниковъ украинскаго эпоса, нельзя встрѣтить иначе, какъ съ сочувствіемъ. Въ настоящей брошюрѣ напечатаны три думы, принадлежащія къ лучшимъ образцамъ этого рода произведеній.

**121. Оповідання про давне. Максимъ Гримачъ. Въ осены лито. Старый Донда. Проскурка. Къивъ. 1896. стр. 40 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Книжечка заключаетъ рассказы М. Вовчка, Ганны Барвинокъ и Федьковича, а также пересказъ народ-

наго преданія (Проскурка). Имена авторовъ говорятъ сами за себя, а потому книгу смѣло можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**122. Островскій, М. Вирне средство отъ пьянства и запоя. Разсказъ Малоросса. Житомірь. 1901 стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 20 к.**

Брошюра „Вирне средство“, содержаніемъ которой служить разсказъ испытавшаго на себѣ всѣ бѣдствія отъ запоя, представляетъ довольно оригинальное явленіе. Начинается тѣмъ, что авторъ его, нѣкій Иванъ Пьянчевскій, ополчается противъ больницъ для алкоголиковъ въ городахъ на томъ основаніи, что „якъ то може буты, щобъ запій и пьянство булы слабистъ, та ще й наслидованная одъ батькивъ. Не вирю я цьому и никгды не повирю“ и затѣмъ разсказываетъ, довольно остроумно и живо, какъ вся жизнь крестьянина, при желаніи, можетъ быть обращена въ сплошное выпиваніе; какъ онъ распился и женившись, продолжалъ пьянствовать, какъ возила его жена къ знахаркѣ, которая, оказалось, и сама не промахъ выпить, какъ онъ дошелъ до того, что укралъ у сосѣда изъ клуни мѣшокъ пшеницы, и сосѣдъ его поймалъ на мѣстѣ преступленія, но по добротѣ сердечной повернулъ это дѣло такъ, будто Иванъ одолжилъ у него эту пшеницу, и какъ Иванъ, съ этого момента начинаетъ отвыкать отъ водки, пока совершенно не отвыкъ и не сталъ честнымъ и трудолюбивымъ хозяиномъ. „Вирне“ же средство, къ которому онъ прибѣгалъ для этой цѣли и которое совѣтуетъ всѣмъ, оказывается довольно простымъ: перестать пить... Разсказъ, какъ было упомянуто выше, написанъ очень живо и остроумно, но не безъ утрировки въ самомъ изложеніи и не безъ нѣкоторыхъ неправдоподобностей... Вообще же бро-

шюрка оставляетъ по прочтеніи довольно пріятное впечатлѣніе. Жаль только, что самое „средство“ отъ запоя, какъ оказывается—столь незамысловатое, стоитъ такъ дорого—цѣлыхъ 20 к.!“ В. Д. „К Ст.“, 1900, V

**123. Острожынський, И. Пый, та дило розумій.**  
*Издание Комитета Бердичевского Попечительства о народной трезвости. Бердичивъ.*  
 1898 стр. 14 in 16<sup>0</sup>

Авторъ имѣетъ въ виду борьбу съ алкоголизмомъ; съ этой цѣлью онъ прибѣгаетъ къ довольно странному приему: не указывая совершенно того вреда, который алкоголь приноситъ человѣческому организму, не указывая передачи алкоголизма по наслѣдственности, онъ сводитъ весь вопросъ исключительно на этическую сторону, раскрывая страшную картину слѣдствій пьянства послѣ... смерти пьяницы—въ видѣ ужасовъ въ аду, ожидающихъ пьяницу, вплоть до горячей сковороды, угощенія кипящей смолой и т. п. ужасовъ. Такимъ образомъ, авторъ рассчитываетъ на глубокое суевѣріе и невѣжество читателей и самъ не старается нисколько, чтобы разогнать народную тьму, а наоборотъ, еще самъ прилагаетъ свой пай къ ея сгущенію. Въ качествѣ брошюры антиалкогольнаго содержанія, „Пый та дило розумій“ уступаетъ значительно книжкамъ г-жи Загирной (№ 64) и „Лыхо зъ горилкою“ (№ 112).

**124. Пейверинтъ, П. Морозъ. Оповідання** *Перекладъ Гната Галайды. Вydано Вс. И Гуртомъ.*  
 № 6 Харькiвъ. 1899. стр 16 in 16<sup>0</sup>, ц. 2 к.

„Художественный небольшой рассказъ финскаго писателя, удачно выбранный переводчикомъ въ виду его занимательности и соотвѣтствія темы рассказа



съ нѣкоторыми явленіями нашей общественной жизни“ „*Кіев. Ст.*“, 1901, III.

**125. Полищукъ. Прочанынъ. Оповідання. Москва. 1901 стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. (не обозначена)**

Разсказъ не блещетъ особой талантливостью, но все же, въ довольно живой формѣ, знакомить читателя съ трогательной исторіей „Прочанына“, потерявшего въ молодости горячо любимую невѣсту и навсегда оставшагося вѣрнымъ ея памяти. Стилъ разсказа не всюду выдержанъ, но въ общемъ разсказъ недуренъ.

**126. Про Херсонськи заробиткы и що туды коштуе дистатысь по залізній дорози або парашодомъ. Изданіе Кіев. Общ. Грам. Къмивъ. 1899. Стр. 56 in. 8<sup>в</sup>, ц. 7 к.**

„Прекрасное справочное пособіе для „заробитчанъ“ съ указаніемъ заработныхъ цѣнъ въ извѣстныхъ районахъ, стоимости проѣзда по желѣзной дорогѣ отъ различныхъ пунктовъ“ „*К. Ст.*“, 1900, II.

**127. Пригоды. Малюнкы зъ жыття. Укладъ Д. Пылынський. Москва. 1896 Стр. 61 in 16<sup>0</sup>, ц. 15 к.**

Въ книжечкѣ заключаются три разсказа: Наталки-Полтавки „Драма въ хати“, М. Вовчка „Даныло Гурчъ“ и И. Спилки „Маты“, хотя, почему то, на книгѣ стоитъ имя составителя сборника, авторы же упомянутыхъ произведеній не указаны. Разсказы Наталки-Полт и Спилки взяты изъ современной жизни крестьянскаго пролетаріата, разсказъ же М. Вовчка переноситъ насъ въ далекую уже эпоху козацкой Украины. Книгу вполне можно рекомендовать для народнаго чтенія.

## 128. Пылыпъ Бандура. Рогатый Сватъ. Голка.

1898. *Черкасы. Стр. 35 in 16<sup>o</sup>, ц. 12 к.*

Въ настоящей брошюрѣ заключаются произведе-  
нія двухъ авторовъ—г Гаврыша и Ол. Стороженка.  
Первому принадлежатъ два разсказа и два стихо-  
творенія, Стороженку же разсказъ „Голка“ — анек-  
дотическое повѣствованіе о знаменитомъ самодурѣ  
графѣ Потоцкомъ. „Пылыпъ Бандура“ представляетъ  
идиллическую исторію любви парубка и дивчины,  
ихъ женитьбы и заключеніе въ видѣ смерти героини.  
Какая мораль изъ всего этого—неизвѣстно. Несмотря  
на отсутствіе „идеи“, разсказъ читается легко, бу-  
дучи написанъ красивымъ слогомъ и хорошимъ язы-  
комъ. „Рогатый сватъ“—исторія неудачнаго покуше-  
нія со стороны черта заполучить душу парубка за  
различныя услуги. Въ общемъ, рассматриваемую  
книгу врядъ ли стоитъ рекомендовать для народнаго  
чтенія: воспитательнаго значенія она не имѣетъ ни-  
какого, да и художественное ея значеніе не велико.

## 129. П. З. Р—ои. Казка про перлове намысто.

Розумный пысарь. *Черныгивъ. 1899. Стр. 24  
in 16<sup>o</sup>, ц. 4 к.*

„Вполнѣ пригодна для народнаго чтенія“ „По-  
морю и сушь“ 1896, № 27

## 130. Романова, Одарка. Черствый перижокъ. Сватання мороза. Казка. *Кыивъ. 1895. Стр.*

*26. in 16<sup>o</sup>, ц. 10 к.*

Брошюрка заключаетъ въ себѣ двѣ сказки, одна  
изъ которыхъ изложена въ стихахъ. Книжку можно  
рекомендовать для дѣтей школьнаго возраста. Слѣ-  
дуетъ отмѣтить, что брошюра издана довольно не-  
брежно: въ текстѣ много опечатокъ.

**131. Романова, О. Якъ мене Маты Божа одъ гриха одвела. Правдыве оповидання. Кієвъ.**  
*1895 Стр. 24 in. 16<sup>o</sup>, ц. 10 к.*

Брошюра заключаетъ разсказъ послушницы о томъ, какъ ея родители отдали ее въ монастырь, согласно обѣту—„посвятить Богу“ своего перваго ребенка, несмотря на то, что ее уже сваталъ одинъ парубокъ, къ которому она была равнодушна. Молодая послушница однажды вздумала бѣжать изъ монастыря домой, но во время пути попала въ руки одной пьяной компаніи попутчиковъ и едва спаслась отъ нихъ, благодаря лишь счастливой случайности; послѣ этого она возвратилась въ монастырь, усмотрѣвши въ своемъ приключеніи, что ее „Божа Маты одъ гриха одвела“...

**132. Романова, Од. Ивашко. Оповидання. Кієвъ.**  
*1895, ц. 10 к.*

Брошюра заключаетъ въ себѣ дѣтскую сказку, изложенную стихами. По содержанію и изложенію представляетъ собою посредственную вещь, однако для дѣтскаго чтенія рекомендовать ее можно.

**133. Романова, О. Писни, думки, легенды. Къивъ. 1896. стр. 56 in 16, ц. 15 к.**

Книжечка стих. г-жи О. Романовой носитъ смѣшанный характеръ, тутъ и лирическія стих. съ чисто субъективными мотивами, напр. обращеніями къ Музѣ и пр., восточныя легенды и наконецъ дѣтскія сказки въ стихахъ („Сватання Мороза“). Стих. въ общемъ довольно слабоваты. Въ виду неопредѣленности содержанія, присутствія непонятныхъ для простолудина словъ и сюжетовъ (что, напр., говорятъ простому читателю безъ надлежащаго поясненія слова „карнаваль“, „синьора“, „Pater noster“?) мы считаемъ бро-



шюру О. Романовой мало пригодной для народнаго чтенія.

**134. Русиновъ, В. Прыхожа. Сцена въ 1 діи. Переклавъ и переробывъ зъ сочынєнія Н. В. Гоголя. „Лакейская“** *Полтава. 1901 стр. 14 in 8<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

**135. Русиновъ, В. Несподивана халєпа. Драма въ 2-хъ діяхъ.** *Полтава. 1901 стр. 44 in 8<sup>0</sup>, ц. 15 к.*

„Въ первой изъ упомянутыхъ брошюръ г. Русиновъ сдѣлалъ попытку перевести на украинскій языкъ извѣстную живую театральную сценку Гоголя „Лакейская“, и, надо признать, попытка его, по нашему мнѣнію, оказалась довольно удачной... Зато вторая, самостоятельная пьеса того же автора далеко уступаетъ во всѣхъ отношеніяхъ переводной. Какъ извѣстно, трудно вообще умѣстить какую-то ни было драму даже въ 3 дѣйствія, въ виду того, что необходимо достаточно выяснить психологію, мотивы, побужденія героевъ пьесы, обрисовать обстановку, среди которой постепенно должна развиваться драма, пока придетъ къ развязкѣ и т. п. Между тѣмъ авторъ, выведя на сцену 22 дѣйствующихъ лица, не считая „народа“, рѣшилъ представить драму въ 2 дѣйствіяхъ. Отсюда естественнымъ слѣдствіемъ является то, что характеры дѣйствующихъ лицъ оказались въ достаточной степени непонятными, невыясненными; поступки часто не мотивированы, а если и есть послѣднее, то возбуждаетъ сомнѣніе, достаточно ли мотивъ основателенъ; да и вообще весь драматизмъ зиждется на шаткихъ основаніяхъ. Къ числу недостатковъ можно также отнести шаржъ... неправильности языка... а главное отсутствіе жизненности и интереса въ пьесѣ. В. Д. „К. Ст.“, 1901, XII.

**136. Самойленко, Н. Колядныкы. Цымбаленко. Семень у пекли. Поема. Кіевъ. Изданіе Т. А. Губанова. 1899. стр. 107 in 16<sup>0</sup>, ц. 20 к.**

Первая часть брошюры является записью народныхъ колядокъ въ Кіев. губ. и представляетъ нѣкоторый этнографическій интересъ, „поэма“ же г. Цымбаленка—ничего не стоящее повѣствованіе объ адѣ и всякой чертовщинѣ, существующей въ фантазіи автора. Книжку можно отнести къ рязряду т. наз. „лубочныхъ“ изданій.

**137. Сенкевичъ, Г. Янко-Музыкантъ. № 21. Къивъ. 1901 стр. 12 in 16<sup>0</sup>, ц. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Извѣстный рассказъ польскаго писателя о талантливомъ мальчикѣ-музыкантѣ, ставшемъ жертвою грубости деревенской жизни. Вполнѣ рекомендуемъ брошюрку для чтенія, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ.

**138. Спилка, И. Переселенци. Оповідання. Харькѣвъ. 1895 стр. 39 in 16<sup>0</sup>, ц. 10 к.**

Исторія неудачнаго переселенія одной семьи на Кубань, гдѣ тяжелый климатъ и непривычныя условія жизни уложили въ гробъ трехъ членовъ семьи, а остальные принуждены были возвратиться обратно на родину. Книжечка написана занимательно и даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія относительно Кубанской области и сѣвернаго Кавказа.

**139. Спилка, И. Правдые слово. Оповідання. Харькѣвъ. 1894. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.**

Простой, безпретенціозный рассказъ о вредѣ пьянства. Производитъ пріятное впечатлѣніе умѣлымъ изложеніемъ и правильнымъ, чистымъ языкомъ.

**140. Спилка, И. На чужій сторони. Оповідання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 5. Харьковъ. 1899.**  
*стр. 46 in 16, ц. 5 к.*

„Излагается въ беллетристической формѣ государственное устройство Сѣверо Американскихъ соединенныхъ штатовъ, фауна, флора въ нихъ. Изложеніе нѣсколько суховато“ „К. Ст.“, 1900, II.

**141 Спилка, И. Козача помста. Харьковъ. 1899.**  
*Стр. 47 in 16<sup>0</sup>, ц. 15 к.*

„Козача помста“ рассказываетъ о кошевомъ Иванѣ Сиркѣ и его походѣ въ Крымъ. Разсказъ написанъ вяло, довольно тяжелымъ языкомъ, въ непріятно-шовинистическомъ тонѣ. Въ такомъ духѣ написанную брошюру врядъ ли можно считать пригодною для народнаго чтенія“ „К. Ст.“, 1900, II.

**142. Степовыкъ, О. Корыстни звирятка. Кажанъ, ижакъ та критъ (зъ малюнкамы) Изд. Благотв. Общ. № 1 Спб. 1899 стр 19 in 8<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

**2-е изд. Опб. 1902. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

Допущена въ бібліотеки низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ Мин. Земл. и Госуд. Имущ. и въ училищныя и народныя бібліотеки Мин. Народн. Просв.

„Книжка „Корыстни звирятка“ написана такъ, что желать лучшаго не приходится. Языкъ, стиль, обороты, способъ изложенія — все чисто народное. Изложеніе книжки не страдаетъ сухостью или однообразіемъ“ М. Корниловичъ. „Люблинскія Вѣдомости“, 1899. № 237

„Настоящая брошюра заключаетъ въ себѣ три популярныхъ естественно-историческихъ этюда, имѣющихъ цѣлью разсѣять укоренившійся въ народѣ предразсудокъ, будто три звѣрька (летучая мышь, ежъ и



кротъ) являются вредными и опасными для человека животными и подлежат нещадному истребленію. Съ этой стороны, конечно, вышеупомянутую книжку надо признать желательной и полезной, тѣмъ болѣе, что составлена она толково и написана хорошимъ языкомъ“ „К. Ст.“ 1899, XI.

**143. Степовыкъ, О. Про городыну. Изд. Благ. Общ. № 2 Сиб. 1899. стр. 59 in 16<sup>о</sup>, ц. 5 к.**  
**2-е изд. Сиб. 1902. стр. 60 in 16<sup>о</sup>, ц. 5 к.**

Одобрена для библиотекъ низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школъ Мин. Земл. и Госуд-Им. и допущена въ училищныя библиотеки Мин. Народн. Просв.

„Брошюра „отличается... легкимъ, удобопонятнымъ изложеніемъ и чистымъ народнымъ языкомъ. По содержанію эта брошюра значительно интереснѣе „Корыстныхъ звирятокъ“, т. к. затрагиваетъ вопросы болѣе важные для крестьянина, трактуя о культурѣ огородныхъ растений и болѣе или менѣе доступныхъ для селянъ средствахъ къ поднятію на подлежащую высоту этой весьма выгодной отрасли крестьянскаго хозяйства“, С. Н. „К. Ст.“, 1900, IV

**144. Степовыкъ, О. Лыхы потайни хлибоиды: хлибный комарыкъ та шведсьна муха (зъ малюнкамы). Одесса. 1899, стр. 16 in 8<sup>о</sup>, ц. 6 к.**

„Прекрасно составленная брошюра о вредѣ, причиняемомъ хлѣбу упомянутыми насѣкомыми, о жизни ихъ, о способахъ борьбы съ ними“ „К. Ст.“ 1900, II.

**145. Стороженко, О. Марко проклятый. Поэма на малороссійскомъ языкѣ. «Дешева библиотека». № 314. Изд. А. С. Суворина. Сиб. 1894. стр. 144 in 16<sup>о</sup> ц. 15 к.**

Историческая поэма Стороженка, извѣстнаго украинскаго писателя 60-хъ годовъ, изображаетъ эпоху воз-

станія Хмельницького, въ которомъ принималъ участіе герой поэмы—Марко, легендарное лицо, украинскій „вѣчный жидъ“ Поэма отличается большими достоинствами — прекраснымъ изображеніемъ эпохи, красивымъ слогомъ, но при всемъ томъ, въ виду ея шовинизма относительно поляковъ и евреевъ, рекомендовать ее для народнаго чтенія мы бы не рѣшились.

**146. Страшни забавки. Оповідання про римський циркъ. Выдано пидъ доглядомъ Б. Гринченка. У Чернизови. 1897. стр. 32 in, 16 ц. 3 к.**

Книжка содержитъ описаніе римскаго цирка и его забавъ, начиная отъ бѣга на колесницахъ и кончая боемъ гладіаторовъ. Очерку предпослано нѣсколько словъ о Римѣ. Книжка написана интересно и живо, при чтеніи должна производить сильное впечатлѣніе. Идея—показать всю жестокость забавъ римлянъ и ихъ дурное вліяніе—усваивается сама собою безъ особыхъ подчеркиваній.

**147 Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Розумный и дурень. Ком. въ 5 діяхъ Черкасы, 1898 стр. 72. in 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.**

**148. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Сто тысячъ. Комедія въ 5 діяхъ. Черкасы. 1898. стр. 75, in 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.**

„О комедіяхъ г Тобилевича мы не считаемъ нужнымъ говорить въ этой замѣткѣ ничего: намъ интересно только отмѣтить фактъ выхода этихъ двухъ книжекъ въ дешевомъ изданіи, которое съ симпатіей встрѣчено будетъ не только интеллигентнымъ читателемъ, но и простолюдиномъ. Этотъ послѣдній чрезвычайно любитъ читать драматическія произведенія, но вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на собранія сочиненій нашихъ лучшихъ малорусскихъ драматурговъ, читаетъ пока бездарныя произведенія гг Винниковыхъ, Бора-

ковскихъ, Ванченковъ и пр. Года полтора назадъ изданъ былъ дешевымъ изданіемъ водевиль г Кропивницкаго „По ревизіи“, изданіе выпущено было въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, а между тѣмъ въ настоящее время трудно уже добыть хотя бы одинъ экземпляръ. Не мало расходится ежегодно и „Наталки-Полтавки“ Котляровскаго, а все это подтверждаетъ мысль о томъ, что въ сельскомъ быту есть интересъ къ чтенію подобныхъ произведеній. Можно сказать съ увѣренностью, что точно также встрѣчены будутъ читателями и комедіи г Тобилевича, одного изъ самыхъ выдающихся драматурговъ и артистовъ на малорусской сценѣ“... „К. Ст.“, 1898, IX.

**149. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Бурлака. Драма на 5 дій. № 16. Къивъ. 1900. стр. 78 in 16<sup>0</sup>, ц. 7 к.**

Центральной фигурой пьесы является честный и энергичный крестьянинъ Опанась, вступившій въ борьбу съ темными силами своего села въ лицѣ старшины и его пособниковъ: писаря и еврея-шинкаря. Разбогатѣвъ путемъ кражи общественныхъ денегъ при участіи писаря и шинкаря, старшина задумалъ жениться на молодой и красивой Галѣ, невѣстѣ парубка Олексы. Съ этой цѣлью онъ прежде всего старается сдать Олексу незаконнымъ путемъ въ солдаты. Но тутъ прибываетъ въ село бурлака Опанась (дядько Олексы) и вступаетъ за племянника. Начинается неравная борьба. Опанась раскрываетъ передъ сельской громадой злоупотребленія старшины, порицаетъ односельчанъ за трусость и малодушіе, но старшина, поддерживаемый своей партіей, оказывается сильнѣе: Опанаса сажаютъ въ холодную за непокорность властямъ, но тутъ является на сцену



земскій и предстоить разоблаченіе дѣяній старшины. Въ общемъ, пьеса весьма вѣрно изображаетъ современную жизнь и отношенія въ украинской деревнѣ, нѣсколько искусственно только окончаніе пьесы. Какъ на сценѣ, такъ и въ чтеніи, драма производитъ большое впечатлѣніе и оказываетъ благотворное вліяніе изобличеніемъ золъ, подтачивающихъ нашу деревню.

**150. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). По-надъ Днипромъ. Драматычнi картыны въ 5 одми-нахъ. Черкасы. № 14. 1900. стр. 102 in 16<sup>0</sup>, ц. 10 к.**

„Пьеса „Понадъ Днипромъ“ изображаетъ самоотверженную дѣятельность Мирона Серпокрыла, крестьянскаго сына, получившаго высшее образованіе и всего себя отдавашаго на служеніе темному, экономически обездоленному меньшему брату Типъ идеалиста въ лицѣ Мирона выступаетъ въ высшей степени рельефно и правдиво. Это не искатель истины, ограничивающій всѣ свои идеальныя стремленія однимъ отвлеченнымъ исканіемъ и ничего въ концѣ концовъ не находящій,—это идеалистъ, реально, въ дѣйствительности примѣняющій къ жизни свои идеалы, осуществляя ихъ, насколько они могутъ быть осуществлены“.

*Корифей укр. сцены*, К. 1901 стр. 84—85.

„... Въ драмѣ вдумчиво, проникновенно, съ полной объективностью затронуты жгучіе общественные вопросы—объ артели, о переселеніи, круговой порука. Но не въ этихъ вопросахъ, а въ высокохудожественномъ типѣ Мирона, въ этомъ образѣ дѣятельной любви къ ближнему, общественное значеніе пьесы“ „К. Ст“., 1903, VI.

**151 Тобилевычъ. И. (Карпенко-Карый). Хазяинъ.**  
**Комедія на 4 діи. № 25. Къивъ. 1902. стр. 119**  
*in 16<sup>0</sup>, ц. 10 к.*

„Центральной фигурой комедіи „Хазяинъ“ является богатый землевладѣлец Терентій Пузырь. Словомъ „хазяинъ“ наиболѣе полно и мѣтко характеризуется этотъ типъ. Всѣ помыслы, вся энергія Пузыря поглощена хозяйствомъ, наживой. „Хозяйство, — або смерть“ — вотъ его жизненный девизъ. „Абы барышъ, то все можна“ — вотъ его нравственный кодексъ. Онъ съ легкимъ сердцемъ разоряетъ цѣлыя села, лишь бы имѣть дешеваго рабочаго; и этому рабочему не доплачиваетъ, кормить его такимъ хлѣбомъ, которымъ „можно зъ пушки маркелы стрелять у непріятеля“, хозяйство — таже война. Хозяйская отвага ни передъ чѣмъ не останавливается, лишь бы побольше сорвать. Никому нѣтъ пощады, — и горе побѣжденнымъ. Въ ожесточенной погонѣ за барышемъ, хазяинъ, какъ воинъ, рубить направо и налево, плюетъ на все, и знать не хочетъ „людського поговору“. Къ общественнымъ дѣламъ онъ, конечно, равнодушенъ, до земства ему нѣтъ дѣла, лучшихъ людей своего края онъ не цѣнитъ и знать не хочетъ... Въ образѣ Пузыря драматургъ далъ вполнѣ безупречно-художественный типъ. Передъ нами живое лицо съ своимъ добромъ и зломъ, съ своими достоинствами и пороками“ Н. Г. „К. Ст.“, 1903, VI.

**152 Тышко, Ол. Маты. Збирныкъ. Кіевъ. 1896.**  
*стр. 36 in 16<sup>0</sup> ц. 5 к.*

Небольшой сборничекъ, содержащій народную думу про „Удову та трьохъ синивъ“, прекрасное стихотвореніе И. Манжуры „Маты“, раз. О. Зирки „Орлыця“, легенду О. Т. „Матерыне серце“, сказку Андерсена „Маты“ въ пер. М. Старицкаго и стих. Шев-

ченка „Маты-покрытка“ Всѣ указанная вещи подобраны для дѣтскаго сборника весьма удачно, за исключеніемъ послѣдней—стих. Шевченка, помѣщеніе котораго, по нашему мнѣнію, является неподходящимъ для дѣтей изъ-за своего сюжета.

**153. Угадько. Харьковъ. 1900. стр. 8 in 4<sup>o</sup>  
ц. 5 к.**

„Украинскій „Соломонъ“, по которому желающій можетъ узнать свою судьбу. Для этой цѣли на первой страницѣ сдѣланъ кругъ, на сѣтку котораго нанесено 277 дѣленій, соотвѣтственно числу отвѣтовъ въ „Видповіднику“ Это оригинальное изданіе, потребность въ которомъ у народа существуетъ въ сильной мѣрѣ, всеже будетъ полезно хоть тѣмъ, что ознакомить cadaго, обращающагося къ нему, со многими перлами народной мудрости, изъ которыхъ составленъ „Видповідникъ“ „К. Ст.“, 1900, III.

**154. У неволи. Оповідання. Выдання Б. Гринченко. № 43. У Чернигови. 1899. стр. 24 in 16<sup>o</sup>, ц. 4 к.**

Разсказъ имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ жизнью туркменовъ. Изложеніе отличается блѣдностью, встрѣчаются неправдоподобныя мѣста. Въ общемъ, несмотря на указанные недостатки, рекомендовать книгу можно.

**155. Федьковичъ, О. Побратимъ. Хто вынень. Оповідання. Выдання Б. Гринченко: № 37 Черныгивъ. 1899. стр. 31 in 16<sup>o</sup>, ц. 4 к.**

Два художественныхъ разсказа изъ жизни буковинскихъ украинцевъ, принадлежащіе знаменитому „Кобзарю“ Буковины Федьковичу Языкъ мѣстами подправленъ противъ подлинника, т. е. нѣкоторые малопонятные буковинскіе провинціализмы замѣнены соотвѣтствующими общеукраинскими выраженіями.



**156. Франко, Ив. Лесешына челядь. Грыцева шкильна наука. № 20. Къивь. 1901 стр. 40 in 16<sup>0</sup> ц. 4 к.**

„Едва ли не самые популярныя и у насъ рассказы талантливаго галицкаго писателя, художественно изображающіе съ подкупающею правдивостью и простотой семейныя отношенія въ крестьянской средѣ и дѣтскую психологію“ „К. Ст.“, 1902, I.

**157 Хведоровычъ, А. Збирныкъ украинськихъ писень. Одесса. 1898 стр. 112 in 16<sup>0</sup>, ц. 30 к.**

Указанный сборникъ производитъ пріятное впечатлѣніе умѣлымъ выборомъ народныхъ пѣсень, отсутствіемъ ошибокъ въ языкѣ, опрятной внѣшностью и недорогой, сравнительно, цѣной. Вполнѣ желательно, чтобы сборникъ г Хведоровича получилъ широкое распространеніе и вытѣснилъ собою безобразныя „лубочныя“ изданія гг Сытина, Губанова и др.—различныя „Пѣсенники“, „Молодые Чумаки“ и пр., ежегодно появляющіеся на книжномъ рынкѣ. Къ каждой пѣснѣ приложены ноты.

**158. Хлопецъ та море. Лыстоноша. Розумный коваль. Выдання О. Л. С. Одесса. 1903. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

„Въ данной брошюрѣ помѣщены три разсказа, первый („Хлопецъ та море“) знакомить съ жизнью голландцевъ, ведущихъ искони борьбу съ моремъ,—въ частности же въ немъ говорится о геройскомъ поступкѣ 8-ми лѣтняго мальчика Роберта, спасаго страну отъ потопа; во второмъ („Лыстоноша“) выведена другая героиня—французская дѣвушка Марія Біаръ, отважившаяся во время франко-нѣмецкой войны доставлять корреспонденцію въ Руанъ, подвергаясь неоднократно опасностямъ со стороны непріятеля, не жалѣя своей жизни на пользу родному краю, и, нако-

нецъ, въ третьемъ („Розумный коваль“) изображенъ хотя не герой, но выдающійся труженикъ, шотландецъ Джемсъ Несмитъ, изобрѣвшій, между прочимъ, паровой молотъ. Всѣ три разсказа... написаны живо, занимательно, хорошимъ легкимъ языкомъ, и, безъ сомнѣнія, будутъ прочитаны съ интересомъ молодымъ читателемъ. Цѣна брошюрки крайне умѣренная“ В. Д. „К. Ст.“, 1903, XI.

**159. Чайченко, В. (См. Гринченко, Б.) Скарбъ та други виршы.** *Кыивъ. 1892. стр. 23 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.*

Сборникъ, заключающій три народ. сказки въ стихотворной обработкѣ и три стихотворенія. Книгу можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**160. Чайченко, В. Олеся. Оповідання.** *Москва. 1892. стр. 53 in 16<sup>0</sup>, ц. 10 к.*

Три разсказа, первый изъ нихъ (Олеся) историческаго содержанія. Книжка пригодна для дѣтскаго чтенія.

**161. Чарнушенко, В. Квиточка.** *У Лубнахъ. 1893. стр. 44 in 16<sup>0</sup> ц. 10 к.*

Сборникъ заключаетъ рядъ стихотвореній, представляющихъ подражаніе Шевченку и Некрасову, но безъ всякой тѣни таланта послѣднихъ. Нѣкотор. стих. составляютъ прямо парафразу Шевченковыхъ. Во всякомъ случаѣ, для народнаго чтенія книгу покупать не стоитъ.

**162. Чередныкъ та дивчына. Оповідання. Выдання Б. Гринченка. № 26.** *Черныгивъ. 1898. стр. 16 in 16<sup>0</sup> ц. 8 к.*

Разсказъ, посвященный изображенію трогательной дружбы между суровымъ „чередныкомъ“ Пугачемъ и маленькой дѣвочкой Настею. Разсказъ написанъ въ слишкомъ сентиментальномъ тонѣ и довольно вяло.

Тѣмъ не менѣе его можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**163. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хозяйство. Кн. I. Чорный парь, плодозминь и сіяна трава. Одесса. 1897 2-ое изд. Одесса 1901 3-ое изд. Благов. Общ. Спб. 1903 стр. 32 in 8 ц. 4 к.**

*Первое изданіе этой брошюры одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Землед. и Госуд. Им. и допущено Мин. Нар. Просв. въ библіотеки учительскихъ семинарій, въ учительскія библіотеки начальныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки. Премировано Харьков. Общ. Сельск. Хозяйства больш. серебр. медалью.*

Брошюра, принадлежащая перу извѣстнаго украинскаго популяризатора Е. Чикаленка, даетъ практическія указанія относительно обработки поля (ранняго весенняго чернаго пара) для посѣва озимаго хлѣба по способу пр. Костычева, а также трактуетъ о плодоперемѣнномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Брошюра эта снискала самые благопріятные отзывы въ компетентныхъ сферахъ и получила широкое распространеніе среди крестьянскаго населенія Юга Россіи. Въ короткій промежутокъ (1897—1903) она выдержала три изданія въ громадномъ количествѣ экземпляровъ.

**164. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хозяйство. II книга. Худоба: кони, скотына, вивци та свини. Зъ 20 малюнками. Одесса. 1899. стр. 59 in 8<sup>0</sup>, ц. 10 к. 2-ое изд. Благов. Общ. № 19 Спб. 1902. стр. 48, in 8<sup>0</sup>, ц. 6 к.**

*Первое изданіе этой брошюры премировано Харьковскимъ Обществ. Сельс. Хозяйства большою серебр. медалью, одобрено ученымъ комитетомъ Мин.*



*Земл. и Госуд. Имуш. и допущено Мин. Нар. Просв. въ библіотеки народныхъ училищъ, библіотеки учительскихъ семинарій и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки*

„Книжка, предлагаемая вниманію нашихъ читателей, не велика объемомъ—всего 59 страницъ, причемъ въ текстѣ помѣщены довольно большіе рисунки. Написана она прекраснымъ малороссійскимъ языкомъ, легкимъ слогомъ, отличается сжатостью и толковой передачей самыхъ необходимыхъ свѣдѣній по каждой отрасли животноводства, относительно породъ, экстерьера, ухода, содержанія, эксплуатаціи, разведенія, помѣщений, болѣзней, леченія ихъ и пр... Авторъ весьма удачно справился съ ветеринарными совѣтами, хотя въ этой области замѣчаются шероховатости и промахи... Хотя эти маленькія вольности и не умаляютъ достоинствъ его труда, тѣмъ не менѣе желательно устранить ихъ при слѣдующемъ изданіи. Рисунки изображаютъ исключительно однѣ породы животныхъ и выполнены хорошо“ *„Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи“*, 1899, № 16.

**165. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хозяйство. Кн. III—тя. Сіяни травы, кукуруза та буряки. Зъ малюнкамы. 1900. Одесса. стр. 48 in 8<sup>о</sup>, и. 8 к. 2-ое изд. Благов. Общ. № 13. Спб. 1902. стр. 40 in 8<sup>о</sup>, и. 5 к.**

*Первое изданіе этой брошюры одобрено для учебныхъ заведеній Мин. Земл. и Госуд. Имуш. и допущено въ училищныя и народныя библіотеки Мин. Народн. Просв.*

„Прекрасное изданіе, со стороны содержанія и съ внѣшней стороны, снабженное нѣсколькими рисунками земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ полевого хозяйства. Какъ и первыя

двѣ брошюры, эта послѣдняя по справедливости должна занять выдающееся положеніе въ общерусской популярной литературѣ по сельскому хозяйству“ *К. Ст.*“, 1901, III.

**166. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хазяйство, IV-та книжка. Выноградъ. Изд. Благов.**

*Общ. № 9 Сиб. 1902. стр. 40 in 8<sup>о</sup>, ц. 5 к.*

*Брошюра допущена въ библіотеки учебныхъ завед. Мин. Земл. и Госуд. Имущ. и Мин. Народн. Просв.*

„Для успѣшнаго веденія виноградниковъ прежде всего необходимы нѣкоторыя знанія о природѣ винограда и вытекающихъ изъ нея особенностяхъ ухода. Необходимыя по этому предмету свѣдѣнія и наставленія всякій интересующійся виноградомъ найдетъ въ той книжкѣ „Розмовъ“ г Чикаленка, заглавіе которой выписано выше. Въ ней культура винограда изложена до такой степени понятно и такъ просто и ясно, что всякій начинающій, внимательно усвоивши себѣ содержаніе книжки, свободно и смѣло можетъ приступить къ разведенію винограда. Несмотря на нѣкоторую сложность культуры винограда, автору разсматриваемой книжки удалось необыкновенно отчетливо и до наглядности ясно изложить основные приемы ухода за винограднымъ кустомъ. Поэтому мы съ полнымъ убѣжденіемъ рекомендуемъ новую книжку „Розмовъ“ всякому, кто желаетъ ознакомиться съ приемами разведенія и ухода за виноградникомъ, и желаемъ ей широкаго распространенія“... П. Дубровскій. „Хуторянинъ“, 1901, № 25.

**167, Чикаленко, Е. Розмова про сельске хазяйство. Кн. V-та. Садъ. Зъ 36 малюнкамы. Изд. Благов.**

*Общ. № 20. Сиб. 1903 стр. 79 in 8<sup>о</sup>, ц. 10 к.*

Брошюра даетъ обстоятельное описаніе породъ



фруктовыхъ деревьевъ и рядъ практическихъ совѣтовъ по садоводству, какъ важному подспорью въ хозяйствѣ крестьянина. Брошюра снабжена множествомъ хорошо выполненныхъ рисунковъ и указаніями адресовъ садовыхъ заведеній, откуда можно выписывать сѣмена. Книга заслуживаетъ самага широкаго распространенія.

**170. Чорноморци у неволи. Якъ чоловікъ ко-  
немъ бувъ. Уласъ Павленко. Черныгивъ. 1895.**  
*стр. 30 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.*

Три разсказа: въ одномъ исторія пребыванія въ плѣну у черкесовъ двухъ кубанскихъ козаковъ и побѣгъ ихъ оттуда, два другіе—марализаторскіе разсказы на тему о любви къ ближнему и состраданіи къ животнымъ. Изложеніе довольно суховатое, тѣмъ не менѣе, книгу можно порекомендовать для чтенія.

**171. Чулай, Гр. На святимъ вечори. Къивъ.**  
*1892. стр 16<sup>0</sup> in 16.*

Разсказъ написанъ просто, безыскусственно, но съ подкупающей читателя задушевностью. Сюжетъ—покаяніе въ грѣхѣ стараго вдовца Мыколы, приглашеннаго на „святъ-вечиръ“ молодыми супругами—односельчанами, всегда хорошо относившимися къ старику Тронутый ласковымъ обращеніемъ хозяевъ, а также подъ вліяніемъ сознанія святости вечера, старикъ сознается въ совершенномъ имъ когда-то преступленіи.

**172. Чулай, Гр. Оповідання. Москва. 1901 стр.**  
*72 in 16<sup>0</sup>*

Разсказы г. Чулая не блещутъ оригинальностью таланта, краски въ нихъ часто сгущены, но всегда авторъ пишетъ просто, понятно, сюжеты беретъ интересные. Замѣтно нѣкоторое пристрастіе къ мистическимъ сюжетамъ („Страшна кара“).



- 173. Шевченко, Т Наймычка.** *Харькивъ.* 1892  
стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 1 к.
- 174. Шевченко, Т Причына. Утоплена Русалка.**  
**Черныця Марьяна.** *Кыивъ. Изд И Кульженка.*  
1898 стр. 32 in 8<sup>0</sup>, ц. 7 к.
- 175. Шевченко, Т. Катерына.** *Черныгивъ.* 1895  
стр. 32 in 16<sup>0</sup>, ц. 3 к
- 176. Шевченко, Т Катерына.** *Кыивъ.* 1903 стр.  
26 in 12<sup>0</sup>, ц. 2 к.

О содержаніи указанныхъ четырехъ брошюръ говорить не приходится, замѣтимъ лишь, что отдѣльное изданіе произведеній Шевченка является весьма желательнымъ, способствуя возможно большему распространенію произведеній великаго поэта среди народа. № 179 (Поэмы) украшенъ весьма недурными иллюстраціями, что также увеличиваетъ цѣнность изданія Кіевское изд. „Катерыны“ заслуживаетъ вниманія еще тѣмъ, что здѣсь поэма въ первые появляется въ Россіи полностью, безъ всякихъ пропусковъ.

- 177. Шевченко, Т Малый Кобзарь.** *Черкаскы.*  
№ 15 1900. стр. 70 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.

Сборникъ лирическихъ пьесъ Т Шевченка составленъ превосходно; стих. подобраны и размѣщены такъ, что книжечка является какъ бы автобіографіей поэта, и вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, характеристикой его міровоззрѣнія. Съ внѣшней стороны книга издана довольно хорошо; цѣну—5 к. за 70 стр. in 16<sup>0</sup>—нужно признать вполне доступной.

- 178. Шевченко, Т. Де-що зъ Кобзаря.** *Изд. Харьк. Ком. Общ. Грам. № 59. Харькивъ.*  
1901 стр. 135 in 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.

„...Несмотря на то, что есть дешевое изданіе Кобзаря, существуетъ очевидно потребность въ изданіи

извлеченій изъ него, предназначенныхъ спеціально для народа, эта потребность вызвала изданіе „Малаго Кобзаря“, ея же обусловливается появленіе и настоящей книжки „Де-що зъ Кобзаря“ Прекрасный подборъ стихотвореній, приличная внѣшность и крайне дешевая цѣна этой книжки обезпечиваетъ ей самое широкое распространеніе въ народѣ, гдѣ она является крайне желательной и принесетъ безспорную пользу, популяризируя имя и произведенія Шевченка“ „К. Ст.“, 1902, I.

**179. Шевченко, Т. Княжна. Франко, Ив. Лесешина челядь. Харьковъ. № 8 Выд. В. II Гуртомъ. 1900. стр. 32 in 16°, ц. 3 к.**

Въ одной книжечкѣ изданы: поэма Шевченка и рассказъ Франка — одинъ изъ лучшихъ его рассказовъ, рисующій тяжелую, трудовую жизнь галицкаго крестьянства, загнаннаго „злыднями“ въ безвыходное положеніе. Книжечка производитъ пріятное впечатлѣніе изящной внѣшностью и дешевизной.

**180. Шулика, П. Де знайшовъ, де загубывъ. Черкасы. 1897 стр. 32 in 16°, ц. 5 к.**

Рассказъ о томъ, какъ крестьянинъ продалъ свиней, покусанныхъ бѣшеной собакой, и потомъ, мучимый совѣстью за свой поступокъ, сознался и понесъ наказаніе. Рассказъ (написанный еще въ 60-хъ гг.) читается гладко. Можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**181. Якъ оберигаты себе одъ хворобъ. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 7. Харьковъ. 1900. стр. 32 in 16°, ц. 3 к.**

Въ книжечкѣ собраны четыре очерка объ оспѣ, сифилисѣ, коростѣ и скарлатинѣ, изданные прежде отдѣльными листками Ананьевскимъ уѣзднымъ Земствомъ. Очерки представляютъ переводъ съ изданія



„Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова“, написаны весьма популярно, съ практическими указаніями. Языкъ брошюры прекрасный, терминологія вездѣ пояснена народными названіями.

**182. Яновська, Л. На синожати. Жартъ въ I-й діи. Зъ співамы. № 24. Къивь. 1901. стр 32 in 16°, ц. 4 к.**

Остроумная пьеса, изображающая неудачный замыселъ приказчика въ экономіи устранить своего соперника по любви—молодого парубка. Вполнѣ пригодна для любительскаго театра, въ чтеніи же не представляетъ большого интереса.

**183. Яновська, Л. Смерть Макарыхи. Оповідання. Оттискъ изъ „Кіевской Стар.“ Къивь. 1900. стр. 30 in 8°, ц. 10 к.**

Глубоко трогательный разсказъ талантливой украинской писательницы, изображающій смерть матери—крестьянки, въ послѣднія свои минуты удручаемой тяжелыми заботами о будущности своей семьи. Разсказъ дышетъ неподдѣльнымъ реализмомъ и производитъ сильное впечатлѣніе.

**184. Яновська, Л. Доля. Оповідання. Оттискъ изъ „Кіевск. Стар.». Кіевъ. 1901. стр. 18 in 8°, ц. 8 к.**

Остроумный разсказъ, наводящій, однако, на грустные размышленія о „долѣ“ нашего селянина, избѣгающей его убогой хаты о стремящейся къ людямъ богатымъ. Разсказъ ведется отъ лица крестьянина, бесѣдующаго подъ хмѣлькомъ съ своей „долей“, представившейся ему въ видѣ капризной дѣвочки.

**185. Якъ линовыхъ вчыты та розумъ купуваты. Кіевъ. 1892. стр. in 16°, ц. 5 к.**

Книжка представляетъ сборничекъ произведеній украинскихъ авторовъ-классиковъ: Ол. Стороженка



„Вчы линывого не молотомъ, а голодомъ“, Гулака-Артемовскаго „Солопій та Хивря“, Гр. Квитки „Купованый розумъ“ и стих. Е. Гребенки „Човень“ Разсказъ Стороженка заключаесть повѣствованіе о томъ, какъ свекоръ приучилъ голодомъ къ работѣ лѣнивую не-вѣстку, т. е. давалъ каждому въ семьѣ обѣдать соразмѣрно съ исполненной имъ работою, пока наконецъ и не-вѣстка не взялась за работу и постепенно не втянулась въ нее. Квитка изображаесть типъ заучившагося парня, отупѣвшаго отъ дьяковской науки. Разсказъ нѣсколько утрированъ.

**186. Якъ треба и якъ не треба. Два оповидання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 12. Харькѣ. 1902. стр. 44 in 16°. ц. 4 к.**

Брошюрка заключаесть переводъ разсказа Засодимскаго „Громадська дытына“ и Успенскаго „Хведоръ Конокрадъ“ Оба автора достаточно извѣстны въ русской литературѣ и переводъ ихъ разсказовъ на украинскій языкъ является вполне желательнымъ. Разсказъ Засодимскаго изображаесть судьбу покинутой прохожею дѣвочки, воспитанной потомъ всѣмъ міромъ—„громадой“ и производитъ пріятное впечатлѣніе своей гуманной тенденціей и художественнымъ изображеніемъ бѣдной великорусской деревеньки. Успенскій рисуетъ жестокою сцену самосуда крестьянъ надъ конокрадами, одинъ изъ которыхъ—ихъ односельчанинъ, сирота, брошенный безъ призора и постепенно приучившійся красть. Нѣсколько неопредѣленна характеристика другого дѣйствующаго лица, крестьянина, представленнаго типомъ положительнымъ. Книгу рекомендуемъ для народнаго чтенія.

**187. Якъ треба жыты — та инши оповидання. П. З. Р-ой. Москва. 1894. стр. 108 in 16°, ц. 15 к.**

Книга представляесть сборничекъ разсказовъ. По

содержанію підходить для читенія школьної молоді.

**188. Яйце-райце. Народня казка. Къивь. 1892.**  
*стр. 24 in 16<sup>o</sup>, ц. 5 к.*

Народная сказка. Можно рекомендовать для дѣтскаго читенія.

**189. Ясинський, Е. Кара Божа. Оповідання.**  
*Луцкъ. 1899. стр. 19 in 16<sup>o</sup>, ц. 12 к.*

Книжка имѣетъ тенденцію борьбы съ алкоголизмомъ. Съ этой цѣлью авторомъ придумана исторія одного пьяницы, напуганнаго таинственнымъ видѣніемъ, послѣ котораго онъ бросилъ пить. Разсказъ написанъ нескладно, съ массой провинціализмовъ и неправильностей въ языкѣ. Для народнаго читенія мы бы его не рекомендовали.





## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВЪ.

(Цифрами обозначены №№, подъ которыми помѣщены отзывы).

- А. Б. 1.  
Авраменко. 2.  
А. Т. 3.  
Барвинокъ-Ганна. 5, 6.  
Билоусенко. А. 9.  
Бордулякъ, Т. 10.  
Вагановъ, С.  
Вовчокъ Марко, 17, 18, 19.  
Воронка, С. 20.  
Гаврышъ, О. 21, 22.  
Галайда, Г. 23.  
Ганько, М. 24.  
Глибовъ, Л. 25.  
Гордіенко, Д. 26.  
Грабына, А. 27.  
Гребинка, Е. 28, 29.  
Гринченко, Б. 30, 31, 32, 33, 34,  
35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,  
42, 43, 44, 45.  
Грушевський, М. 46.  
Днипрова Чайка. 50.  
Доброскокъ, Г. 53.  
Жарко, Я. 54, 55.  
Загирня, М. 57, 58, 59, 60, 61,  
62, 63, 64.  
Задера, Г. 65.  
Имшенецкий, В. 66.  
Иродчукъ. 67.  
Калениченко, И. 69.  
Квитка, Гр. 70, 71,  
Коваленко, Г. 72, 73, 74, 75.  
Комаръ, М. 76, 77.  
Кононенко, М. 78, 79.  
Конощенко, А. 85, 86.  
Коньський, О. 80, 81, 82, 83, 84.  
Корсунський, М. 87.  
Коцюбинський, М. 88, 89,  
Краснокутський, А. 90.  
Кропывницький, М. 91.  
Крымський, А. 92.  
Кузьменко, П. 94.  
Кукулевський, О. 95.  
Кулида, Д. 96.  
Кулишъ, П. 97, 98, 99, 100.  
Левицький, Ив. 101, 102, 103, 104.  
Левицький, М. 105, 106, 107  
108, 109, 110.  
Лысенко, О. 111.  
Макаровський, М. 113.  
Махновський, П. 114.  
Мырный, П. 116.  
Мыронъ, И. 117.  
Мордовецъ, Д. 115.  
Немоловський, Ф. 119.  
Островський, М. 122.  
Острожынський, И. 123.  
Пейверинтъ, П. 124.  
Полишукъ, Т. 125.  
П. З. Р-ои. 129.  
Романова, О. 130, 131, 132, 133.  
Русиновъ, В. 134, 135.  
Самойленко, К. 136.  
Сенкевичъ, Г. 137.  
Спилка, И. 138, 139, 140, 141.  
Степовыкъ, О. 142, 143, 144.  
Стороженко, О. 145.  
Тобилевичъ, И. (Карпенко-Ка-  
рый). 147, 148, 149, 150,  
151.  
Тышко, О. 152.  
Федьковичъ, Ю. 155.  
Франко, И. 156.  
Хведоровичъ, А. 157.  
Чайченко, В. 159, 160.  
Чарнушенко, В. 161.  
Чикаленко, Е. 163, 164, 165,  
166, 167.  
Чулай, Г. 171, 172.  
Шевченко, Т. 173, 174, 175,  
176, 177, 178, 179.  
Шулика, П. 180.  
Яновська, Л. 182, 183, 184.  
Ясинський, Е. 189.



## Вышли изъ печати слѣдующія изданія Общества:

- № 1. **•Корыстни звирятна** (кажанъ, ижакъ та критъ),  
*О Степовыка* (выданія друге, зъ 3 малюнк.) ц. 3 к.  
 Первое изданіе допущено въ бібліотеки низшихъ  
 сельскохозяйственныхъ школъ Мин. Земл. и Госуд.  
 Имущ. въ малороссійскихъ губерніяхъ.
- № 2. **Про городыну, О. Степовыка** (выд. друге) ц. 5 к.  
 Первое изданіе одобрено для бібліотекъ низшихъ  
 сельскохозяйственныхъ и садов. школъ М. З. и Г. И.  
 въ малорос. губерніяхъ.
- № 3. **Молодыча боротьба, Ганны Барвинокъ** . ц. 1 к.
- № 4. **Орыся, П Кулиша** (зъ 4 малюнкамы) ц. 2 к.
- № 5. **Вирна пара, Ганны Барвинокъ** ц. 3 к.
- № 6. **Бжильныцтво, выданія друге (зъ 23 малюнк.).**  
*И Ф Немоловського.* ц. 10 к.  
 Одобрено для учебныхъ заведеній М. З. и Г. И.  
 въ малороссійскихъ губерніяхъ.
- № 7 **Оповидання про Антона Головатого, М Ко-**  
*маря* (зъ 5 малюнкамы) ц. 5 к. (велен. 10 к.).
- № 8. **Оповидання про Тараса Шевченка, О. Ко-**  
*ниського* (зъ 3 портрет. и 1 малюнк.), ц. 2 к. (вел. 5 к.).
- № 9. **Розмова про сельске хазяйство, кн. IV,**  
**Выноградъ, Е. Чикаленка** (выд. 2-е, зъ 13 мал.), ц. 6 к.  
 Допущено въ бібліотеки учебныхъ заведеній М. З.  
 и Г. И. въ малороссійскихъ губерніяхъ.
- № 10. **Розмова про сухоты на рогатій худоби,**  
*С. Ваганова* . ц. 3 к.  
 Одобрено для бібліотекъ низшихъ сел.-хоз. учеб-  
 ныхъ заведеній М. З. и Г. И. въ малорос. губ.
- № 11. **Выговщина, П Кулиша** (зъ портр.) ц. 2 к. (вел. 5 к.).
- № 12. **Оповидання про Богдана Хмельныцьного,**  
*М Комаря* (зъ 3 портр. и 6 малюнк.), ц. 8 к. (вел. 15 к.).
- № 13. **Видъ чого вмерла Мелася (про дифтеритъ),**  
*Г. Коваленка* . ц. 3 к.
- № 14. **Оповидання про Ивана Котляревського,**  
*Б. Гринченка* (зъ 1 портр. и 2 малюнк.), ц. 3 к. (вел. 5 к.).
- № 15. **Розмова про сельске хазяйство, кн. III,**  
**Сіяни травы, Е. Чикаленка** (выданія друге,  
 зъ 7 малюнкамы) . ц. 5 к.  
 Первое изданіе допущено въ бібліотеки учебныхъ  
 заведеній М. З. и Г. И. въ малороссійскихъ губерніяхъ.
- № 16. **Добра порада, М. Загирнои** (про скаженину,  
 выд. друге) . ц. 3 к.

- № 17. Оповидання про Евгена Гребинку, *Б. Гринченка* (зъ портретомъ) . ц. 3 к. (велен. 5 к.).
- № 18. Про пошести або лыхи хворобы, *В. Имшенецького* (выдання друге). ц. 3 к.
- № 19. Розмова про сельске хазяйство, кн. II, *Худоба, Е. Чикаленка* (выд. 2-е, зъ 20 малюнк.), ц. 6 к.  
Первое изд. одобрено Учен. Комит. М. З. и Г. И. и допущено М. Н. Пр. въ библіот. учит. семин., въ учит. библіот. начал. учил. и въ народн. читальни и библіот.
- № 20. Розмова про сельске хазяйство, кн. V, *Садъ, Е. Чикаленка* (зъ 36 малюнкамы) ц. 10 к.
- № 21. Хто робить, той и мае (про Гарфильда) ц. 6 к.
- № 22. Розмова про сельске хазяйство, кн. I, *Чорный паръ та плодозминъ, Е. Чикаленка* (выд. 3-е, выправл. и доповн., зъ 2 малюнк.). ц. 4 к.  
1-е изданіе одобр. Учен. Ком. М. З. и Г. И. и допущ. М. Н. Пр. въ библіотеки учител. семин. въ учительскія библіотеки начальн. учил. и въ безплат. народн. читальни и библіотеки. Премировано Харьк. Общ. Сельскаго Хозяйства большою серебряною медалью.
- № 23. Мудрый учитель (оповидання про Сократа, зъ 2 малюнкамы)—*М. Загирнои*. ц. 5 к.
- № 24. Якъ выгадано машыною йиздыты (выд. 2 е, зъ портретомъ Стефенсона), *М. Загирнои* ц. 3 к.
- № 25. Якъ дбаешъ, такъ и маешъ (про господарство), *М. Ганька*. ц. 3 к.
- № 26. Наймычна, поэма *Т. Г. Шевченка* (зъ 30 малюнкамы). ц. 3 к. (велен. 10 к.).
- № 27. Пригодана хутори, *О. Русова*. (мет., зъ 18 м.). ц. 5 к.

Печатаются: *Садовына, Ф. Немоловського; Ходимо за нымъ, О. Кониського.*

На основаніи циркулярнаго предложенія Мин. Нар. Просвѣщенія попечителямъ учебн. округовъ, отъ 10 ноября 1901 г. за № 31977, книги спеціальнаго сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, рекомендованныя, одобренныя или допущенныя Мин. Земл. и Гос. Им. для библіотекъ подвѣдомственныхъ ему низшихъ учебн. заведеній, допускаются также и въ училищныя и народныя библи., подвѣдомст. Мин. Нар. Пр. („Прав. Вѣстн.“ 21 декабря 1901 г. № 278).

ГЛАВНЫЕ СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОБЩЕСТВА. въ СПБ.—въ книжн. магаз. Н. Г. Мартынова, (Александринская площадь, д. 5) и въ Кіевѣ—въ книжн. маг. „Кіевской Старины“ (Безаковская, 14). СКЛАДЪ ПРАВЛЕНІЯ: СПБ., Казанская, 35, кв. 15, у д-ра медицины Е. С. Грибинюка. Сверхъ того, изданія Общества можно покупать во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.







Б219.843

Бр Я 1:Ш5(2Ук)  
Д-686

1677

118