

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
Л Ь В О В С К О Е    О Т Д Е Л Е Н И Е

---

---

На правах рукописи

З Л У П К О  
Тарас Степанович

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ  
И МЕТОДЫ ЛОКАЛИЗАЦИИ НАУЧНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Специальность: 08.00.04 — Размещение производительных сил,  
экономика районов СССР

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Л Ь В О В — 1 9 9 1

#6 25, 293

Диссертационная работа выполнена во Львовском отделении  
Института экономики АН УССР.

Научные руководители: доктор экономических наук, профессор,  
член-корреспондент АН УССР Долишний М.И.  
кандидат физико-математических наук  
Караванский О.В.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Плоткин Я.Д.  
кандидат экономических наук  
Янченко Р.К.

Ведущая организация: Центр исследований научно-технического  
потенциала и истории науки им.Г.М.Доб-  
рова АН УССР

Защита диссертации состоится "15" марта 1991 г. в 14 ч.  
на заседании специализированного совета Д 016.39.03 по защите дис-  
сертаций на соискание ученой степени доктора наук при Львовском  
отделении Института экономики АН УССР по адресу: 290008, г.Львов-8,  
ул.Театральная, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Львовского  
отделения Института экономики АН УССР.

Автореферат разослан "13" апреля 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат экономических наук

В.И.Жовтанецкий

ЛННБ України ім.В.Стефаника



00816096 (U)

ЛННБ ім. В. Стефаника  
АН УРСР

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность темы. Объективным требованием интенсификации общественного воспроизводства на современном этапе является сокращение цикла "наука-производство", ускорение технологического применения науки во всех звеньях народного хозяйства. Будущее за тем обществом, которое сумеет разумно использовать свой научно-технический и интеллектуальный потенциал. Это требование, в свою очередь, служит стимулом дальнейшего развития науки, создает предпосылки для расширения социального заказа на научные исследования и разработки.

В свете высказанных соображений весьма актуальным является исследование организационных форм и методов развития научного потенциала, который предопределяет масштабы и темпы ускорения научно-технического прогресса в целом. Наряду с этим следует подчеркнуть, что и развитие научного потенциала, и научно-технический прогресс протекают в определенных региональных условиях, на которых отражаются социально-экономические, демографические, экологические, этно-культурные и другие факторы. В этой связи познание закономерностей формирования и развития научного потенциала, его организации, интеграции науки и производства, воздействия науки на все стороны жизни общества требует углубленного изучения проблем развития научного потенциала на базе новой отрасли знания - науковедения. Это новое направление не только по срокам становления и полученным результатам, но и охвату всех многогранных аспектов развития науки, которые наиболее полно отражены в работах В.Н.Архангельского, А.А.Богачева, В.А.Ботвина, В.П.Грошева, Г.М.Доброва, М.И.Долишнего, В.И.Дуженкова, В.А.Жамина, Ю.М.Каныгина, О.В.Караванского, С.Г.Кара-Мурзы, В.И.Карпова, В.Н.Клименюка, А.С.Колесова, П.А.Кульвеца, Г.А.Ляхтина, Г.А.Несветайлова, Я.Д.Плоткина, А.А.Слонимского, А.К.Соловьева и др. Анализ этих работ свидетельствует о серьезном научном поиске по указанной проблематике, внимании к наиболее "уязвимым" аспектам развития научного потенциала. К последним относятся вопросы организации управления и методов локализации научного потенциала на региональном уровне. Потребность в их углубленном изучении особенно актуальна именно сейчас, в условиях необходимости разработки модели территориального самоуправления.

Таким образом, актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность с позиций современных требований предопределила выбор темы диссертационного исследования, его цель, задачи, научную новизну и другие параметры.

1.2. Цель и задачи исследования. Целью данной работы является исследование процесса совершенствования организации управления и локализации научного потенциала в условиях региона с учетом его социально-экономических, демографических, экологических и других особенностей развития, разработка соответствующих методических подходов и конкретных предложений.

В соответствии с указанной целью определены следующие задачи:

- конкретизировать понятие сущности, элементов и направлений развития научного потенциала, его функционирования в системе социально-экономического комплекса региона;
- определить тенденции развития отраслевого сектора науки в регионе, выработать подход к осуществлению оценки деятельности ее учреждений;
- обосновать роль крупного города в формировании научного потенциала региона, выявить проблемы размещения и развития научного потенциала в крупном городе, определить пути совершенствования организации управления им;
- раскрыть особенности применения индексного метода в исследовании локализации научного потенциала в регионе;
- развить и апробировать аналитико-геометрический и другие экономико-математические подходы к оценке территориальной структуры научного потенциала региона.

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом настоящего исследования являются отношения и методы организации управления научным потенциалом на современном этапе с учетом региональных особенностей их проявления и применения.

Объект исследования - научный потенциал западного региона Украинской ССР.

1.4. Методология, методика и информационная база исследования. Методологической основой диссертации является материалистическая диалектика, ее главные принципы и требования, учение о роли науки в развитии производительных сил и интеллектуального потенциала общества, теоретические обоснования закономерностей и особенностей современной научно-технической революции, их региональных проявлений и др., которые нашли обоснование в трудах отечественных и зарубежных исследователей, в частности специалистов по науковедению.

В процессе исследования использованы различные научные методы: математико-статистические, графические, анкетирования, моделирования и др. на основе системного подхода, структурного анализа, единства исторического и логического. Проведены расчеты на ЭВМ.

Информационной базой диссертации послужили статистические еже-

годники, отчеты о деятельности научно-исследовательских институтов и организаций, социологические обследования научно-исследовательских учреждений, материалы текущего архива Западного научного центра АН УССР.

1.5. Научная новизна исследования заключается в следующем:

- теоретически уточнено понятие научного потенциала и его структура в условиях современного этапа научно-технической революции;
- определены направления и темпы изменения обобщающих показателей отраслевого сектора науки региона, разработан методический подход к проведению аттестации ее учреждений;
- обоснована роль научного потенциала крупного города в формировании науки в регионе, применении ее результатов в народном хозяйстве, выявлены проблемы развития и размещения научного потенциала в крупном городе и даны предложения по совершенствованию организации управления научным потенциалом в крупном городе;
- развиты методы локализации в исследовании территориальной структуры научного потенциала региона;
- применены новые подходы к изучению научного потенциала, его территориальной структуры и приоритетных направлений развития.

1.6. Практическая значимость работы. Положения диссертации могут использоваться для выработки и проведения политики размещения и развития научного потенциала на уровне республики, области, крупного города и региона.

Примененные в исследовании методические подходы к анализу научного потенциала региона могут использоваться при изучении состояния и принятии решений по развитию и размещению других хозяйственных систем.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения целесообразно учитывать в работе территориальных органов управления.

1.7. Реализация результатов работы. Результаты диссертационного исследования использованы при разработке разделов "Региональные проблемы НТП в западном регионе УССР" и "Основные направления развития науки" Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1991-2010 гг. по Украинской ССР, Схемы развития и размещения производительных сил УССР на период до 2005 г. по отрасли "Наука и научное обслуживание" в западном регионе УССР, подготовке материалов к концепции и предварительного варианта регионального раздела Комплексной программы научно-технического прогресса Украинской ССР на 1996-2015 гг. (Справка об использовании результатов № 3 от 21.01.91г.), выполнении темы

1.13.6.8. "Совершенствование методов и организации управления научно-исследовательской деятельностью в регионах Украинской ССР", разработке генерального плана г. Львова и проекта первой очереди строительства в г. Львове на период 1989-1995 гг. (Акт внедрения № 113/12-2 от 29.01.91г.), основных направлений развития отрасли "Наука и научное обслуживание" Концепции социального и экономического развития Львовской области на 1989-1994 гг. и на период до 2005 г.

На основе проведенных исследований разработаны и внедрены методические рекомендации по проведению аттестации научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений отраслевого сектора науки в зоне деятельности Западного научного центра АН УССР. Результаты исследования нашли отражение в докладных записках Львовскому, Волинскому (№ 07-1069/3 от 29.11.90 г.) и Ровенскому (№ 01/12-1377 от 12.12.90 г.) облисполкомам по проблемам ускорения научно-технического прогресса и совершенствования организации управления научным потенциалом.

1.8. Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на международных, всесоюзных и республиканских конференциях: на Третьем международном симпозиуме стран-членов СЭВ по проблемам прогнозирования научно-технического прогресса (Ереван, 20-25 октября 1986 г.), на Всесоюзном симпозиуме молодых ученых и специалистов "Методология системных исследований" (с. Тисовец Львовской области, 30 мая-4 июня 1985 г.), Всесоюзной конференции "Актуальные экономические проблемы внедрения достижений научно-технического прогресса в производство" (Киев, 5-7 мая 1986 г.), на Втором Всесоюзном научно-практическом совещании по проблемам управления наукой "Проблемы повышения эффективности использования научно-технического потенциала" (Москва, 18-20 мая 1987 г.), на республиканском семинаре "Развитие и размещение научного потенциала республики (региона) IV" (Таллинн, 15-18 июня 1987 г.), Второй Всесоюзной школе-семинаре молодых ученых-экономистов и социологов "Экономика научно-технического прогресса" (Алма-Ата, 4-10 июля 1988 г.), Третьей Всесоюзной научно-практической конференции "Социалистический город как объект исследования и управления" (Ленинград, 29-31 марта 1988 г.), Всесоюзном семинаре "Статистика науки и техники в условиях перестройки хозяйственного механизма" (Москва, 24-27 октября 1989 г.), Всесоюзной школе-семинаре "Системный анализ социально-экономических проблем народнохозяйственной и региональной производственной инфраструктуры" (Томск, 29 июня-1 июля 1990 г.) и др.

I.9. Публикации. По результатам исследования опубликовано 24 научных работы общим объемом 6,5 п.л. лично автора.

I.10. Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Она содержит 160 страниц основного текста. Список использованной литературы насчитывает 314 наименований.

I.11. Краткое содержание диссертации. Во введении обосновано актуальность исследуемой проблемы, сформулированы цели, задачи, предмет, объект, научная новизна, практическая значимость работы и реализация полученных результатов.

В первой главе - "Теоретические основы организации управления научным потенциалом региона" - изложена сущность научного потенциала, проанализирован его элементарный состав, показаны направления совершенствования. Особое внимание уделено проблемам наименее исследованной части научного потенциала западных областей республики - отраслевой науке. Разработан методический подход к проведению аттестации научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений отраслевого сектора.

Вторая глава - "Научный потенциал крупного города и совершенствование его размещения" - посвящена проблемам изучения размещения и развития научного потенциала в условиях г. Львова, в котором сосредоточена преимущественная часть научного потенциала западного региона УССР. Освещены роль и особенности крупного города в формировании научного потенциала региона, современные проблемы роста и совершенствования организации управления научным потенциалом в условиях города.

В третьей главе - "Развитие метода индексов локализации в исследовании территориальной структуры научного потенциала региона" - рассматриваются особенности развития метода индексов локализации в исследованиях науки, осуществляется аналитико-геометрическое изучение территориальной структуры научного потенциала региона, построены соответствующие количественные измерители, определено их место в исследовании научного потенциала региона.

В заключении изложены основные теоретические и прикладные результаты выполненного исследования.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Возрастание роли науки в жизни современного общества, повышение ее значимости в развитии производительных сил привело в последние десятилетия к активному расширению научных исследований по актуальным проблемам научно-технического прогресса. Выделились целые новые направления научных исследований, совершенствовались

категориальный аппарат, что привело к значительному разнообразию в трактовке тех или иных понятий, используемых в исследованиях проблем науки. Последнее относится и к важнейшему из них - понятию "научный потенциал", введенному в научный оборот более двадцати лет тому назад.

Отсутствие общепринятого понимания сущности научного потенциала обусловлено его сложной природой, динамизмом роста, проявлением все новых граней в процессе общественного развития.

Исходя из проведенного в диссертации анализа, следует, что научный потенциал может быть определен как органическое единство потенциалов общества, некоторое их комплексное образование, выступающее как самостоятельная открытая система, характеризующаяся определенными качествами и свойствами. Она выполняет только ей присущие функции в общественном прогрессе и возникает на пересечении разных потенциалов социально-экономической формации. Эта система обладает незаменимыми возможностями в решении специального круга задач развития общества, а ее основными составляющими являются кадровая, материально-техническая, информационная и организационная.

2.2. Для отработки подходов к улучшению организации управления научным потенциалом региона важное значение в условиях западных областей Украины имеет изучение отраслевого сектора науки. Осуществленный в диссертации анализ, вместе с положительными тенденциями развития отраслевого сектора науки, выявил и негативные тенденции. В частности, снижается экономическая заинтересованность научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений отраслевого сектора в выполнении исследований и разработок в интересах предприятий и организаций региона.

В диссертации освещен разработанный автором методический подход к проведению аттестации учреждений отраслевой науки в регионе, который в виде "Предложений по проведению аттестации научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений отраслевого сектора науки" использовался при проведении аттестации в западных областях УССР.

Общая цель аттестации состоит в выявлении резервов повышения отдачи отраслевой науки региона, упорядочении сети ее учреждений, рационализации структуры научного комплекса региона. Итоги аттестации должны отражать концепцию развития науки в регионе и базироваться на учете народнохозяйственных, отраслевых и территориальных интересов. В этой связи основные критерии при проведении аттестации можно сформулировать так:

- возможность обеспечения в исследованиях и разработках высокого уровня нужд страны, региона, отрасли;
- соответствие тематики работ производственной специализации региона;
- возможность ресурсного обеспечения развития исследований определенной тематики в регионе;
- целесообразность переориентации тематики исследований и разработок.

В диссертации обоснован порядок проведения аттестации, разработана информационная база, особенностью которой является ее территориальная ориентированность, получаемая за счет введения показателей, характеризующих вклад науки в решение социально-экономических проблем региона и использование территориальных ресурсов.

Для оценки функционирования отраслевой науки региона в целом предложен ряд обобщающих показателей, в том числе сравнительный коэффициент эффективности, определяемый следующим образом:

$$K_{jR}^E = \frac{\sum_{i=1}^N E_{ij}^R}{\sum_{i=1}^N E_{ij}} : \frac{\sum_{i=1}^N V_{ij}^R}{\sum_{i=1}^N V_{ij}}, \quad j = \overline{1, M},$$

где  $i$  - индекс расположенного в регионе учреждения отраслевой науки;

$j$  - индекс отрасли производства в регионе;

$N$  - количество учреждений отраслевой науки в регионе;

$M$  - количество важнейших отраслей народного хозяйства региона;

$E_{ij}^R$  - экономический эффект, полученный размещенными в регионе предприятиями и организациями  $j$ -той отрасли от внедрения разработок  $i$ -того учреждения;

$V_{ij}^R$  - объем финансирования работ  $i$ -того учреждения для нужд предприятий и организаций  $j$ -ой отрасли, размещенной в регионе;

$V_{ij}, E_{ij}$  - соответственно объем финансирования и экономический эффект, полученный от внедрения разработок  $i$ -того учреждения науки в  $j$ -той отрасли производства страны.

Соответствие научного обеспечения потребностям развития народного хозяйства региона отраслевой наукой может быть оценено путем сопоставлений с эталонным уровнем. Для этого введено понятие реги-

онального индекса локализации отраслевой наукоемкости, вычисление которого проводится так:

$$I_j^R = \frac{\sum_{i=1}^N V_{ij}^R}{W_j^R} : \frac{V_j}{W_j}, \quad j = \overline{1, M},$$

- где  $V_j$  - объем финансирования работ учреждений отраслевой науки страны в интересах  $j$ -й отрасли;
- $W_j^R$  - выпуск товарной продукции, услуги, выполняемые размещенными в регионе предприятиями и организациями  $j$ -й отрасли;
- $W_j$  - выпуск товарной продукции или услуг  $j$ -ой отрасли в стране.

При значении  $I_j^R > 1$  можно считать, что научное обеспечение развития  $j$ -ой отрасли производства учреждениями отраслевой науки в регионе находится на общесоюзном уровне и выше от него. Если  $I_j^R < 1$  - на уровне ниже общесоюзного, а значит в этом случае целесообразно дополнительно рассмотреть причины и потребность в изменении такого состояния.

Таким образом, первичные данные, полученные при проведении аттестации научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений отраслевого сектора науки (при условии охвата всего их массива), могут быть использованы как дополнительная информация для формирования обобщающих оценок развития отраслевой науки региона. Обоснование конкретных путей повышения отдачи отраслевой науки региона может быть достигнуто на основе всестороннего анализа, который целесообразно проводить вместе с аттестацией научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений. Саму аттестацию не следует рассматривать как разовое мероприятие. Для совершенствования ее проведения важно научно обосновать, отработать на практике соответствующие методические подходы, которые могут быть использованы при анализе всего научного потенциала региона и в первую очередь сферы прикладных исследований и разработок.

2.3. Важное значение при организации управления научным потенциалом в регионе имеет учет состояния развития науки в крупном городе. Это связано, во-первых, с тем, что именно в крупном городе - центре социально-экономической жизни - сосредотачивается основное количество научного потенциала региона. В этом находит свое отражение центростремительная тенденция размещения науки. Во-вторых, в крупном городе существуют свои особенные условия функционирования научного потенциала, требующие усиления внимания к его взаимосвязям с городской средой.

В условиях крупного города возникают дополнительные предпосылки интенсификации научной деятельности, кооперирования научных коллективов для проведения исследований и разработок, рационализации использования научных приборов и оборудования, развития сети организационных связей между учреждениями сферы науки и научного обслуживания, улучшения подготовки научных кадров и специалистов. Это содействует ускоренному росту научного потенциала. Вместе с тем, развитие научного потенциала в крупном городе связано с рядом специфических проблем, особенно градостроительного характера. Для их изучения и конкретизации автором разработана "Анкета обследования учреждения (научно-исследовательского, проектного, конструкторского бюро)", в которой вместе с паспортными данными содержатся показатели работы учреждения, его влияния на ускорение научно-технического прогресса, участие в решении проблем города и региона. Анкета дает возможность выявить трудности в работе учреждений, ведущих исследования и разработки в городе, их потребности в городских территориях, производственных площадях, объемах капитальных вложений в строительство, получить другие сведения, имеющие первостепенное значение для ликвидации диспропорций развития научного потенциала в крупном городе.

Результаты проведенного анкетного обследования научного потенциала в г. Львове показали, что здесь остро стоит вопрос обеспечения научно-технической деятельности производственными площадями, территорией, зданиями и сооружениями и др. Существующие диспропорции развития научного потенциала г. Львова могут усугубиться в связи с сохраняющимися тенденциями ускоренного роста науки в городе, увеличивающимся дефицитом городских ресурсов и недостаточной комплексностью проработки вопросов управления этими процессами.

С целью выработки научно обоснованных управленческих решений по развитию научного потенциала в крупном городе необходимо проведение системной аналитической работы по данному направлению, разработка соответствующих прогнозных документов на разные периоды. В этой связи существует потребность в создании специального междисциплинарного подразделения с гибкой структурой, занимающегося вопросами обоснования темпов и пропорций развития научного потенциала города, определением приоритетов научно-технической деятельности, выработкой рекомендаций по формированию сети учреждений сферы НИОКР в городе, их территориальной локализации, а также выявлением оперативных резервов повышения эффективности научного потенциала в крупном городе.

2.4. Широкое применение при изучении территориальной структуры научного потенциала региона и в исследованиях науки в целом получил

метод индексов локализации. Использование метода индексов локализации в различных работах несет неодинаковую когнитивную и контетическую нагрузку в зависимости от целей конкретного исследования и в большинстве случаев ограничивается нахождением значеный индексов локализации.

Существенным положительным моментом метода индексов локализации является возможность построения кривых локализации, которые позволяют оценить состояние исследуемого объекта в целом, наглядно сравнить происходящие изменения, классифицировать внутренние структуры региона по степени локализации анализируемого признака. Одновременно с рассмотрением кривых локализации может быть полезным введение на графике линий сравнения, которые дают возможность увидеть состояние локализации конкретного параметра в регионе по отношению к другим регионам или к тем территориально-административным структурам, в которые входит данный регион.

На рис. показаны кривые локализации всех научных работников и докторов наук в западных областях УССР в 1962 и 1987 годах. Ближе к линии равномерного распределения (OL) проходят кривые, построенные для 1987 г., что наглядно подтверждает предположение об относительном выравнивании территориальной структуры научных кадров в регионе. Видно также, что в целом неравномерность распределения докторов наук больше, чем всех научных работников. Однако в последнее время этот разрыв уменьшился, о чем свидетельствует оближение кривых локализации докторов наук и всех научных работников в 1987 году.

Для отражения соответствия уровня развития научного потенциала количеству проживающего населения на рис. введено представление прямых S и D (линий сравнения). Они построены по функции вида  $y = \frac{a}{b} x$ , где  $a$  - удельный вес показателя развития науки в регионе по отношению к республике или всей стране,  $b$  - удельный вес базового показателя (населения) в регионе по отношению к республике или стране. Отклонение прямых S и D от линии равномерного распределения показывает в данном случае степень различия между соотношением всех научных работников или докторов наук и населением в западном регионе УССР по сравнению с республикой или страной в разное время.

2.5. Наглядно представляя изменения в территориальном распределении научного потенциала региона, его относительную неравномерность, которые проявляются в степени отклонения от линии равномерного распределения, кривые локализации дают возможность

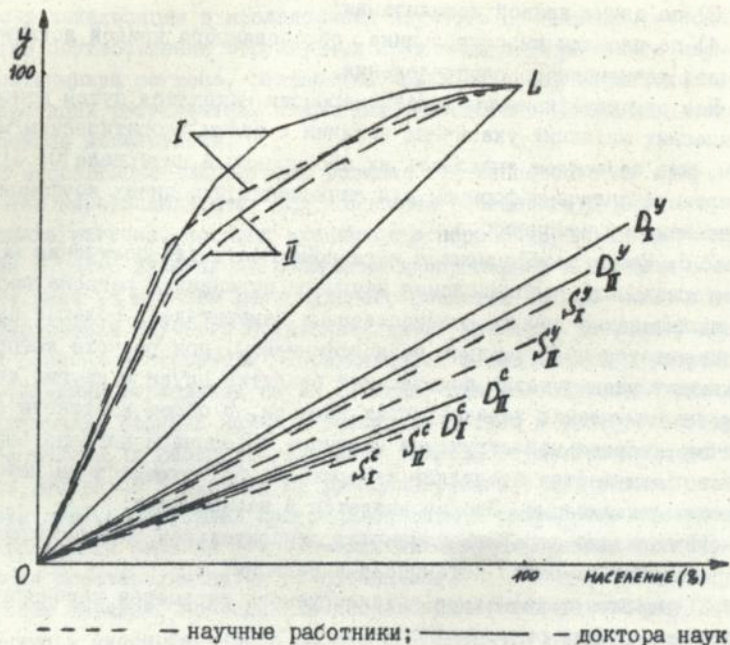


Рис. Кривые локализации всех научных работников и докторов наук в 1962 (I) и 1987 (II) гг. и линии сравнения  $S$  (научные работники) и  $D$  (доктора наук), где  $y, c$  - соответственно индексы республики и страны

получить количественные оценки отражаемых процессов. Потребность в них возрастает, в частности, в тех случаях, когда взаимное расположение кривых локализации не позволяет сравнить степень неравномерности анализируемых показателей.

Рассмотрены такие способы получения количественных оценок неравномерности территориального распределения научного потенциала, базирующиеся на использовании кривых локализации:

- 1) по расстоянию от линии равномерного распределения к наиболее отдаленной точке на кривой локализации;
- 2) по сумме длин перпендикуляров, опущенных на линию равномерного распределения с точек соприкосновения составляющих кривую локализации отрезков:

- 3) по длине кривой локализации;
- 4) по площади многоугольника, образованного кривой локализации и линией равномерного распределения.

Все эти коэффициенты неравномерности находятся путем отношения фактических значений указанных величин к своим теоретическим максимумам, что позволяет выполнить их нормировку в интервале  $[0; 1]$ . В диссертации получены формулы для вычисления указанных коэффициентов по каждому из способов.

2.6. Кроме коэффициентов неравномерности для получения оценки территориального распределения научного потенциала региона возможно использование других количественных измерителей. Бóльший практический интерес представляют те коэффициенты, при расчете которых происходит взаимосвязка показателей развития науки и других социально-экономических характеристик региона. В общем контексте вопроса о территориальной структуре научного потенциала региона определенные преимущества проявляют измерители, базирующиеся на методе индексов локализации. Это проявляется в возможности:

- 1) наглядно отразить изменения относительной неравномерности распределения научного потенциала в регионе;
- 2) выявить локализацию анализируемого параметра научного потенциала в каждой отдельной области региона;
- 3) классифицировать области региона по уровню локализации научного потенциала;
- 4) осуществить количественную оценку степени относительной неравномерности распределения научного потенциала в регионе;
- 5) реализовать перечисленные выше пункты при незначительном количестве единиц территориально-административного деления.

Развитие использования метода индексов локализации в исследованиях научного потенциала региона целесообразно осуществлять в плоскости вовлечения в анализ разнообразных параметров сравнений. Так, интересные результаты могут быть получены при рассмотрении распределения объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по областям региона (в том числе в разрезе отраслей, секторов науки), эффекта от применения результатов выполненных исследований и разработок, соотношения прикладных и фундаментальных направлений исследований, соответствия стоящих научно-технических проблем и возможности их решения по областям региона и др. В необходимых случаях в качестве параметров метода индексов локализации могут выступать оценки, полученные в результате предварительного применения экспертных методов.

Важными направлениями совершенствования использования метода

индексов локализации в исследовании научного потенциала региона является осуществление структурных сравнений внутри самого научного потенциала региона, разработка новых способов обработки и интерпретации результатов, полученных вследствие применения метода индексов локализации.

В диссертации рассмотрены возможности использования коэффициентов неравномерности: для выявления составляющих научного потенциала региона, которые нуждаются в первоочередном перераспределении с целью ликвидации возможных диспропорций в научном обеспечении решения проблем регионального развития (в том числе с учетом привлечения научного потенциала из-за пределов региона); для оценки отличий в структуре направленности исследований и разработок учреждений отраслевой науки региона; для сопоставления вклада подразделений, ведущих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в развитие региона и затрат, осуществляемых регионом по ресурсной поддержке их функционирования; для оценки соответствия структур уровней подготовленности к разработке приоритетных направлений решения фундаментальных научных проблем в регионе по разным показателям научного потенциала.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует, что полученные в диссертационной работе коэффициенты неравномерности могут применяться везде, где необходимо получить количественные оценки в структурных сопоставлениях и поэтому выступают как коэффициенты структурного соответствия.

### 3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

3.1. Злупко Т.С. Развитие метода индексов локализации в исследовании территориальной структуры научного потенциала региона: Препринт/ИППММ АН УССР. - Львов, 1989. - 46 с.

3.2. Мыцик Б.И., Перетятко Г.И., Дмитерко Н.М., Злупко Т.С. Резервы роста производительности труда в условиях его коллективной организации // Совершенствование хозяйственного механизма. - Львов: Вища школа, 1985. - С. 65-67.

3.3. Злупко Т.С. Некоторые аспекты системного подхода к управлению научно-техническим прогрессом в регионе // Методология системных исследований: Тез. докл. симпозиума молодых ученых и специалистов. - М., 1985. - С. 105-106.

3.4. Злупко Т.С. Кадровая составляющая научного потенциала региона. - Львов, 1986. - 6 с. - Деп. в УкрНИИТИ 17.02.86, № 605.

З.5. Занько Ю.С., Злупко Т.С. Роль социоэкологической проблематики в совершенствовании организации управления научным потенциалом региона // Проблемы социальной экологии: Тез. докл. первой Всесоюзной конференции. - Ч.Ш. - Львов, 1986. - С. 49-50.

З.6. Мельниченко О.С., Грицко Н.Д., Злупко Т.С. Современные формы интеграции науки и производства в системе совершенствования организации управления качеством продукции // Совершенствование организации управления и контроля. - Львов: Вища школа, 1986. - С.10-12.

З.7. Биденко Ю.И., Злупко Т.С. Совершенствование организации повышения творческой активности научных и инженерно-технических работников в регионе // Пути повышения эффективности научного, инженерного и управленческого труда в условиях интенсификации производства: Тез. докл. республиканской научно-технической конференции. - Вып. 3. - Киев, 1986. - С. 58-59.

З.8. Злупко Т.С. Совершенствование территориального управления внедрением результатов науки в условиях региона // Воздействие научно-технического прогресса на развитие отраслей непродуцтвенной сферы: Тез. докл. и сообщ. к 10-й традиционной Новосибирской научно-практической науковедческой конференции. - Новосибирск, 1986. - С. 39-40.

З.9. Злупко Т.С. Направления совершенствования организации управления научным потенциалом региона // Экономические вопросы интенсификации социалистического общественного производства: Тез. докл. Всесоюзной научной конференции молодых ученых-экономистов. - Львов, 1987. - С. 37-38.

З.10. Караванский О.В., Злупко Т.С. К вопросу о системном подходе к организации управления научным потенциалом региона // Распараллеливание обработки информации: Тез. докл. УІ Всесоюзной школы-семинара. - Львов, 1987. - С. 126-127.

З.11. Злупко Т.С. Основные направления воздействия НТП на интенсификацию социалистической экономики, - М., 1986. - 14 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 25.03.87. № 28851.

З.12. Злупко Т.С. Повышение роли территориальных органов управления в эффективном использовании научного потенциала региона. - Львов, 1986. - 6 с. - Деп. в ВИНТИ АН СССР 23.07.87, № 5305-В87.

З.13. Злупко Т.С. Підвищення ролі науки у прискоренні соціально-економічного розвитку західноукраїнського регіону // Молоді вчені-супільствознавці УРСР - 70-річчю Великого Жовтня: Тези республіканської науково-теоретичної конф. - Львів, 1987. - С. 65-66.

З.14. Караванский О.В., Злупко Т.С. Совершенствование дислокации научного потенциала для решения проблем региона // Повышение

эффективности использования научно-технического потенциала: Тез. докл. II Всесоюзного научно-практического совещания по проблемам управления наукой. - Ч. 2. - М.: ВИНТИ АН СССР, 1987. - С.171-172.

3.15. Караванский О.В., Злупко Т.С. Совершенствование экономического механизма управления научным потенциалом региона в условиях НТР // Развитие производительных сил и проблемы внедрения научно-технических достижений в условиях полного хозрасчета: Тез. докл. Всесоюзной научно-практической конференции. - М., 1988. - С.126-127.

3.16. Караванский О.В., Злупко Т.С. К вопросу об аттестации научно-исследовательских и конструкторско-технологических учреждений отраслевой науки в регионе // Региональные проблемы управления научно-техническим прогрессом: Тез. докл. Республиканской научно-практической конференции. - Чернигов, 1988. - С. 35-36.

3.17. Злупко Т.С. Методический подход к проведению аттестации учреждений науки в крупном городе // Проблемы социально-экономического развития крупных городов: Тез. докл. Всесоюзной школы-семинара молодых ученых и специалистов. - Л., 1988. - С. 121-122.

3.18. Шевчук Л.Т., Злупко Т.С. Проблемы совершенствования разработки генеральных планов городов // Управление развитием городов в новых условиях хозяйствования: Тез. докл. III Всесоюзной научно-практической конференции "Социалистический город как объект исследования и управления". - Секция 3. - Л., 1988. - С. 65-66.

3.19. Караванський О.В., Злупко Т.С. Проблеми вдосконалення управління галузеву наукою в регіоні // Вісник АН УРСР. - 1988. - № 10. - С. 57-67.

3.20. Караванский О.В., Злупко Т.С., Киндрацкая Г.И., Яремко Д.Т. Развитие научного потенциала в регионе. Пути повышения эффективности научного обеспечения ускорения НТП // Основные проблемы и перспективы научно-технического прогресса в западном регионе УССР на период до 2010 г. - Львов, 1989. - С. 13-24.

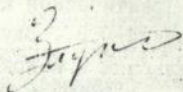
3.21. Злупко Т.С. Информационный барьер в территориальном управлении наукой и пути его преодоления в условиях радикальной экономической реформы // Статистика науки и техники в условиях перестройки хозяйственного механизма: Тез. докл. Всесоюзного семинара. - М., 1989. - С. 166-167.

3.22. Злупко Т.С. Опыт и проблемы территориального управления отраслевой наукой // Организационно-экономические проблемы развития новых форм научно-технической деятельности: Тез. докл. Всесоюзного семинара. - М., 1989. - С. 38-39.

3.23. Злупко Т.С. Измерение территориальной сбалансированности производственной инфраструктуры региона // Системный анализ соци-

ально-экономических проблем народнохозяйственной и региональной производственной инфраструктуры. - Тез. докл. Всесоюзной школы-семинара. - М. - Томск, 1990. - С. 159-160.

3.24. Злупко Т.С. Метод индексов локализации в исследовании территориальной структуры научного потенциала //Науковедение и информатика. - 1990. - Вып. 34. - С. 27-34.



Подписано к печати 6.2.91г. Формат 60x84/16.  
Объем 1печ.лист. Зак.48. Тир.100. Бесплатно.

Отпечатано офсетным способом  
в учебно-экспериментальной типографии  
Украинского полиграфического института  
имени Ивана Федорова  
г.Львов-4, ул.Лычаковская,3.

---

Формат 60x84/16. Объем 1 печ. лист. Зак. 48. Тир. 100 Бесплатно  
Отпечатано офсетным способом в учебно-экспериментальной  
типографии Украинского полиграфического института  
имени Ивана Федорова  
г. Львов, ул. Лычаковская, 3

---

466924

510 25.293  
Ав 25.293

Бесплатно

23