

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ ЯЗЫКОВЕДЕНИЯ  
ИМ. А. А. ПОТЕНИ

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

На правах рукописи

ЗАЛОРОДНИЙ Василий Богданович

ИСТОРИЯ УДАРЕНИЯ СУФФИКСАЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ  
УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА

Специальность 10.02.02. - Языки народов СССР  
(украинский язык)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Киев - 1991



Работа выполнена в Институте языковедения им. А.А.Потебни  
АН УССР

Научный руководитель - доктор филологических наук  
В.Г.СЖЛЯРЕНКО

Официальные оппоненты: доктор филологических наук  
профессор В.В.КОЛЕСОВ  
кандидат филологических наук  
доцент В.В.ГРЕЩУК

Ведущая организация - Дрогобычский государственный  
педагогический институт  
им. И.Я.Франко

Защита состоится 9 апреля 1991 года в 15 часов  
на заседании специализированного совета Д.016.28.01 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических  
наук при Институте языковедения им. А.А.Потебни АН УССР  
/252001, Киев-1, ул. Карова, 4/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
языковедения АН УССР.

Автореферат разослан " 1 " апреля 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
доктор филологических наук

Н.Г.ОЗЕРОВА

Реферлируемая работа посвящена изучению механизмов формирования акцентных парадигм суффиксальных прилагательных украинского языка, выявлению исторических изменений их акцентной системы, ее развития и современного состояния.

В последние десятилетия в украинском языковедении усилился интерес к историческим проблемам языка. В центре внимания украинских ученых оказались историческая фонетика, морфология, синтаксис, лексика. Среди первоочередных задач, стоящих перед современным украинским языковедением, является создание исторической акцентологии украинского языка. Ударению, являющемуся одной из важных характеристик слова, пока что в украинском языковедении уделялось мало внимания, особенно в историческом аспекте. Вопросам ударения современного украинского языка посвящены работы А.П.Билоштаня и В.М.Винницкого. Отдельные проблемы исторической акцентологии рассмотрены в работах И.И.Огиенко, З.Н.Веселовской, Е.В.Романченко. Особенно большой вклад в историческое изучение украинского ударения внес Л.А.Булаховский. При всей ценности исследований этого ученого следует иметь в виду, что его подходы к изучению акцентологических проблем и теоретические выводы определялись положениями так называемой классической акцентологии, являющейся преимущественно фонетической.

Настоящая работа выполнена на основании новых теоретических представлений о характере словесного ударения, а именно исходит из понимания его парадигматичности. Новое направление акцентологии, являющееся по преимуществу морфологическим (морфонологическим), связано, в первую очередь, с именем норвежского слависта Христиана Станга. В дальнейшем это направление акцентологических исследований получило развитие в работах В.М.Иллич-Свитыча, В.А.Дыбо, В.В.Колесова, А.А.Зализняка и др.

Морфонологическое понимание характера словесного ударения вынуждает исследователя ограничивать круг рассматриваемых вопросов определенной лексико-грамматической группой слов. На украинском языковом материале, опираясь на новейшие достижения морфонологической концепции славянской акцентологии, работает В.Г.Скляренко. Им изучена история ударения имени существительного украинского языка. Другие части речи в украинском языковедении еще не были предметом научного исследования. В данной работе мы

рассматриваем историю акцентуации суффиксальных прилагательных украинского языка. Необходимость изучения истории всех лексико-грамматических групп украинского языка для создания исторической акцентологии украинского языка определяет актуальность избранной темы. Исследование истории ударения суффиксальных прилагательных вызывает интерес еще и потому, что позволяет определить связи ударения производных и производящих. В диссертации мы опираемся на работы В.А.Дубо, в которых исследуется механизм связи ударения производных с их производящими. Важным является и практическое значение работы, поскольку исследование исторических закономерностей изменений и тенденций развития ударения содействует более глубокому пониманию и освоению современных акцентных норм украинского языка.

Объектом исследования являются суффиксальные прилагательные. Исходя из соображений компактности изложения, исследуемый материал ограничен производными прилагательными с суффиксами -н-, -ов- (-ев-), -ан-(-ян-), -ськ-(-зьк-, -цьк-), -к-, являющимися самими продуктивными в украинском словообразовании (прилагательные со многими другими суффиксами малочисленны), что позволяет довольно полно представить общие направления развития акцентной системы имени прилагательного как части акцентной системы украинского языка, основные тенденции ее исторических изменений, а именно это и является целью данного исследования. Поставленная цель потребовала решить следующие задачи:

- а) определить позднеславянские акцентные парадигмы производящих;
- б) реконструировать на основе акцентных характеристик производящих акцентные типы производных имен прилагательных позднеславянского периода;
- в) установить причины исторического изменения ударения в каждом конкретном случае;
- г) установить тенденции развития ударения в каждой морфологической группе прилагательных.

Для решения этих задач мы использовали сравнительно-исторический метод.

Методологической основой диссертации являются положения марксистско-ленинской философии о системности и взаимообусловленности

явлений объективного мира, о связи истории языка с историей народа, о диалектическом единстве формы и содержания в языке, о необходимости исторического подхода к исследуемому объекту, о непрерывном развитии объективного мира.

Научная новизна. В диссертации впервые предпринята попытка систематически описать ударение суффиксальных прилагательных украинского языка в его историческом развитии от позднепраславянского состояния до современного. Новой для украинского языковедения является также попытка рассматривать акцентные типы производных прилагательных в связи с акцентными парадигмами производящих. Комплексный подход к изучению языковых фактов, использованный в исследовании, позволяет с высокой степенью определенности говорить о существующих закономерностях в развитии акцентной системы имени прилагательного, а значительный хронологический охват изучаемого материала позволяет более наглядно представить историческую судьбу ударения в каждом конкретном случае, что делает общие выводы более убедительными. В работе установлены действующие тенденции развития ударения суффиксальных прилагательных украинского языка.

Материалом, используемым в работе, являются данные старопечатных памятников, диалектные материалы украинского языка, данные украинской классической поэзии, материал грамматик и словарей украинского языка с самых древних времен до нашего времени.

Практическое значение работы заключается в том, что в научный обиход вводится новый фактический материал, который может быть использован при чтении вузовских курсов исторической грамматики украинского языка, истории украинского литературного языка, культуры речи, при чтении спецкурсов по акцентологии украинского языка, при составлении орфоэпических словарей.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. Развитие ударения прилагательных с суффиксом **-н-** в украинском языке идет в направлении расширения флексивного ударения за счет корневого, однако доминирующим на современном этапе остается ударение на корне.
2. В прилагательных с суффиксом **-ов(-ев-)** действует тенденция к развитию суффиксального ударения.
3. На формирование новой системы ударения прилагательных

с суффиксом **-яц-(-яц-)** большое влияние имеют прилагательные, для которых фонетическим является суффиксальное ударение.

4. Среди прилагательных с суффиксом **-ськ-(-ськ-, -цьк-)** преобладают корнеударные формы, однако некоторые прилагательные развили конечное ударение под влиянием новой флективной системы ударения прилагательных с суффиксом **-к-**.

5. Наиболее последовательно унифицировали систему ударения прилагательные с суффиксом **-к-**, которые почти полностью обобщили конечное ударение.

Апробация исследования. Диссертация обсуждена на заседании сектора истории украинского языка Института языковедения им. А. А. Потебни АН УССР. Отдельные положения работы нашли отражение в четырех публикациях автора, а также в докладе на конференции молодых ученых Института языковедения АН УССР (1989 г.).

Структура диссертации обусловлена целями данного исследования и вытекает из его задач. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, выводов и обобщений; к исследованию прилагаются списки условных сокращений используемых источников и библиографические сокращения.

Во введении обоснован выбор темы, указаны источники языкового материала, отмечается актуальность, новизна и цель исследования, теоретическое и практическое значение его результатов, кратко раскрывается состояние изученности данной проблемы, определяются принципы подхода к исследуемому материалу, формулируются основные понятия акцентологической науки, оговаривается система принятых условных просодических знаков.

Первый раздел диссертации ("Имена прилагательные с суффиксом **-н-**") открывается описанием реконструированных позднеславянских форм прилагательных (в связи с соответствующими производящими субстантивами) с обозначением восстанавливаемого в них ударения. Устанавливается принадлежность всех прилагательных этой группы к трем акцентным типам: типу А, типу D и типу С (о характере ударения в этих и других типах речь идет во введении), каждый из которых коррелирует с определенной акцентной параллелью производящих имен существительных, например:

boľtĕľ, boľtĕľna, boľtĕľno -- boľtĕľnĕľ (а.т. А) - от  
boľto, boľta (а.п.а);

- veгьпѣ, veгьпѣа, veгьпѣо — veгьпѣѣ (а.т. А) — от veгѣа,  
veгѣр (а.п. а);
- зугьпѣ, зугьпѣа, зугьпѣо — зугьпѣѣ (а.т. А) — от зугѣ, зугѣа  
(а.п. а);
- бѣдѣпѣ, бѣдѣпѣа, бѣдѣпѣо — бѣдѣпѣѣ (а.т. D) — от бѣдѣа, бѣдѣр  
(а.п. а);
- окыпѣпѣ, окыпѣпѣа, окыпѣпѣо — окыпѣпѣѣ (а.т. D) — от окыпѣо,  
окыпѣа (а.п. б);
- stolѣпѣ, stolѣпѣа, stolѣпѣо — stolѣпѣѣ (а.т. D) — от stolѣ,  
stolѣа (а.п. б);
- vodѣпѣ, vodѣпѣа, vodѣпѣо — vodѣпѣѣ (а.т. C) — от voda, vodѣр  
(а.п. с);
- golѣпѣпѣ, golѣпѣпѣа, golѣпѣпѣо — golѣпѣпѣѣ (а.т. C) — от golѣ,  
golѣа (а.п. с);
- oсѣпѣ, oсѣпѣа, oсѣпѣо — oсѣпѣѣ (а.т. C) — от oко, oка  
(а.п. с).

Реконструированное позднеславянское состояние ударения является исходной точкой исследуемой эволюции акцентной системы в ходе исторического развития украинского языка. Собранный из разных источников фактический языковой материал позволяет проследить в украинском языке эволюционное развитие ударения прилагательных этой группы.

Большинство имен прилагательных акцентного типа А (болотний, братний, суйний, сурний, вірний, житий, залізний, княжий, крайний, літний, мідний, мірний, плужний, сильний, сирний, славний, смертний и др.) сохраняет в украинском языке первоначальное корневое ударение. Лишь незначительное число имен прилагательных этого типа изменило исконное корневое ударение на исторически новое конечное, например: губний, масний, сінний, чудний. В говорах, особенно юго-западных, тенденция к распространению конечного ударения представлена несколько шире, здесь флективное ударение приобрели прилагательные суйний, гнівний, літний (літний), имевшие в литературном языке корневое ударение.

О существовании тенденции к перемещению ударения среди прилагательных этой группы с корня на флексию свидетельствует суффикс прилагательного смачний, более позднего заимствования из польского (smaczny), развитие ударения которого происходило тем же

путем: от корневого к конечному.

В случаях расщепления многозначного слова на отдельные лексемы ударение может являться главным показателем лексического значения слова, например: рибний "приготовленный из рыбы, предназначенный для рыбы" и рибни "богатый рыбой". Имя прилагательное камінний в современном украинском языке имеет нефонетическое ударение, которое развилось под влиянием однотипных прилагательных, производных от имен а.п. в п-основ мужского рода.

Большинство имен прилагательных акцентного типа D (бідний, верхній, винний (от вино), винний (от вина), вільний, грішний, задній, кішній, красний, кутній, любний, сонний, срібний, трусний, усний, хресний и др.) сохраняет первоначальное корневое ударение. Конечное ударение в прилагательном важний, которое образовано от существительного вага, заимствованного украинским языком в староукраинский период его развития, свидетельствует о существовании закономерных связей между ударением производных и производящих и в эпоху, значительно отдаленную от праславянской.

В случаях, когда производное слово состоит из более чем двух слогов (при многосложности корня, вокализации суффикса, полногласия), ударение в нем закономерно размещается на предпоследнем (втором от конца) слоге, например: відерний, віконний, вогнений, ворітний, конечний, любовний, молочний, письменний, пісочний, ремінний, церковний, лчмінний и др.

Некоторые имена прилагательные этого акцентного типа (дверний, мучний, пісний, трудний) в ходе развития на почве украинского языка получили исторически новое конечное ударение.

Значительное число имен прилагательных акцентного типа С (вушний, гнішний, голосний, дрібний, земний, значний, зубний, квасний, лісний, м"ясний, нічний, ножний, річний, ручний, смішний, страшний, хмільний и др.) имеет первоначальное конечное ударение. Однако ударение имен прилагательных этого типа оказалось наиболее подверженным изменениям; большое их количество, утратив исконное конечное ударение, получило в период староукраинского языка корневое ударение, которое сохраняется и в современном украинском языке, например: олудний, вічний, водний, возний, грізний, гробний, грізний, дружний, дружній, денний, дивний, жирний, зимний, крівний (крівний), нижній, мирний, мужній, очний, плідний, рідний, слізний, темний, тільний, ціцний, чесний, шумний. Некоторые из

корнеударных прилагательных обязаны своим ударением акцентной системе языков, из которых они заимствованы в украинский, например, власний (из чешского), слухний (из польского). Однако в среди заимствований есть случаи перемещения ударения на флексию, например, міцний (польск. mocny).

Случаи колебания ударения (душний и душний, сніжний и сніжний и др.) с преобладанием конечноударных форм свидетельствуют о продолжающемся процессе перестройки системы ударения в этой группе имен прилагательных. С полной определенностью можно говорить о заметно выраженной тенденции к расширению конечного ударения. Корневое ударение среди прилагательных этого акцентного типа - следствие сильного влияния книжных форм староукраинского периода, ср. исключительно корневое ударение прилагательных в староукраинском книжном языке при конечном ударении в современном украинском литературном языке: ушний (вухний), гнобний (гнібний), дрібний (дрібний), земний (земний), значний (значний), зубний (зубний), квасний (квасний), ношний (нічний), рочний (річний), ручний (ручний), смійшний (смішний), страшний (отрашний), хмільний (хмільний) и др. При определенных условиях здесь не исключено и иноязычное (польское) влияние.

Довольно распространены среди прилагательных этого типа случаи срединного ударения (весінний, вечірній, голодний, колісний, небесний, осінній, передній, словесний, середній, сердечний, сердешний, тілесний, холодний), что свидетельствует о возрастании значения центра слова в акцентном отношении. Это соображение может оказаться весьма ценным в отношении прогнозирования возможных направлений развития системы ударения прилагательных этого акцентного типа.

Второй раздел диссертации ("Имена прилагательные с суффиксом -ов-(-ев-)") открывается аналогично первому списком реконструированных позднеславянских форм прилагательных (в связи с соответствующими производящими субстантивами) с обозначением восстанавливаемого в них ударения. В результате реконструкции устанавливается принадлежность всех прилагательных этой группы к трем акцентным типам: типу А, типу Е и типу С, каждому из которых соответствует определенная акцентная парадигма производящих имен существительных, например:

bukovъ, bukova, bukovo → bukovъjъ (а.т. А) - от bukъ, buka  
(а.п.а);

lipovъ, lipova, lipovo → lipovъjъ (а.т. А) - от lipa, lipa  
(а.п.а);

makovъ, makova, makovo → makovъjъ (а.т. А) - от makъ, maka  
(а.п.а);

bobovъ, bobova, bobovo → bobovъjъ (а.т. Б) от bobъ, boba  
(а.п. б);

dvorovъ, dvorova, dvorovo → dvorovъjъ (а.т. Б) - от dvorъ,  
dvora (а.п. б);

tyrnovъ, tyrnova, tyrnovo → tyrnovъjъ (а.т. Б) - от tyrnъ,  
tyrna (а.п. б);

bokovъ, bokova, bokovo → bokovъjъ (а.т. С) - от bokъ, boka  
(а.п.о);

voskovъ, voskova, voskovo → voskovъjъ (а.т. С) - от voskъ,  
voska (а.п.о);

snegovъ, snegova, snegovo → snegovъjъ (а.т. С) - от snegъ,  
snega (а.п.с).

Как показывают результаты исследования, первоначальное ударение претерпело определенные изменения.

Больше всего изменили свое ударение прилагательные акцентного типа А, имевшие первоначально корневую акцентуацию. Новое, полученное на почве украинского языка, ударение в этих прилагательных является суффиксальным, например: вишневий, вільховий, грушевий, особовий, тисовий, чудовий, яблуневий, яворовий, ясеневий и др. Часть прилагательных этого типа (березовий, буковий, горіховий, линовий, липовий, маковий) сохранила исконное корневое ударение. Некоторые прилагательные этого типа, приобретая новое суффиксальное ударение, сохраняют до сих пор и свое первоначальное корневое ударение, что выражается в сосуществовании дублетного ударения в современном украинском литературном языке, например: кедровий и кедровий. В других случаях оба варианта ударения являются исторически новыми: млиновий и млиновий.

Последний приведенный пример свидетельствует о действии среди прилагательных этого типа тенденции к перемещению ударения на окончание. Конечное ударение получило небольшое число прилагательных этого типа: горловий, градовий, димовий, зерновий, краповий, плуговий, смысловий, часовий. Конечным ударением характеризуются

и некоторые прилагательные (лановий, цеховий, шляховий), образованные в украинском языке от более поздних заимствований (лан, цех, шлях) с корневым ударением. Новое флексивное ударение прилагательных, вероятно, вызвано развитием существительными конечного ударения в некоторых падежных формах, что придавало им черты сходства с существительным а.п.с. Другие подобные прилагательные (кристаливий, лавровий, мармуровий, перловий, скарбовий, сталевий, шовковий) получили суффиксальное ударение в украинском языке.

Следует отметить, что в диалектах прилагательные, образованные от поздних заимствований, проявляют ярко выраженную тенденцию к развитию суффиксального ударения, что свидетельствует о доминирующем в акцентном отклонении положении суффикса среди прилагательных этого типа.

Имена прилагательные акцентного типа Е (производные от имен а.п. б), закономерно получившие суффиксальное ударение, последовательно сохранили его, например: бобовий, бобровий, вербовий, воловий, дворовий, кінцевий, олонвий, сосновий, столовий, терновий, торговий, хрестовий. Суффиксальное ударение, оказавшееся в большинстве случаев срединным, явилось характерным для имен прилагательных всей этой группы. Однако у части прилагательных этого акцентного типа произошли изменения в ударении - ударным в украинском языке стало окончание, например: верховий, восковий, гніздовий, дошовий, пісковий, пластовий и др., а встречающееся поныне в диалектах исконное суффиксальное ударение воспринимается уже как архаичное.

Большинство имен прилагательных акцентного типа С (береговий, бойовий, боковий, боровий, верстовий, віковий, возовий, гайовий, горовий, гробовий, грошовий, духовий, ліктъовий, лісовий, лошовий, льодовий, мировий, моровий, мостовий, низовий, носовий, польсовий, пороховий, птовий, роговий, родовий, світовий, сніговий, сторожовий, судовий и др.) сохраняет в украинском языке исконное ударение на окончании. Влияние форм с ударным суффиксом весьма заметно: вечеровий, дубовий, кленовий, лозовий, медовий, саловий и др. В отдельных случаях этот процесс привел к возникновению параллельного ударения: військовий и військовий, зимовий и зимовий, пуховий и пуховий и др.

В третьем разделе диссертации ("Имена прилагательные с суф-

фиксом -ан-(ян-)" сначала реконструируются позднеславянские формы имен прилагательных этой словообразовательной группы (в связи с производными субстантивами) и восстанавливается позднеславянское ударение в ней. Разделению ударения производных имен существительных на три акцентных парадигмы строго соответствует такое же разделение ударения производных имен прилагательных на три акцентных типа: тип А, тип F и тип С, например:

- boítęń, boítęna, boítęno → boítęńbъ (а.т. А) — от boito, boíta (а.п.а);  
glinęń, glinęna, glinęno → glinęńbъ (а.т. А) — от glina, glino (а.п.а);  
medęń, medęna, medęno → medęńbъ (а.т. А) — от medь, medi (а.п.а);  
ovъsęń, ovъsęna, ovъsęno → ovъsęńbъ (а.т. F) — от ovъsь, ovъsa (а.п. б);  
rěvъsęń, rěvъsęna, rěvъsęno → rěvъsęńbъ (а.т. F) — от rěvъkь, rěvъka (а.п. б);  
stьklęń, stьklęna, stьklęno → stьklęńbъ (а.т. F) — от stьklo, stьkla (а.п. б);  
vòdęń, vòdęna, vòdęno → vòdęńbъ (а.т. С) — от voda, vòdъ (а.п.с);  
vòlsęń, vòlsęna, vòlsęno → vòlsęńbъ (а.т. С) — от vòlsь, vòlsa (а.п.с);  
kòstęń, kòstęna, kòstęno → kòstęńbъ (а.т. С) — от kòstь, kosti (а.п.с).

В ходе исследования установлено, что в большинстве случаев местоположение ударения в современном украинском языке отвечает позднеславянскому его распределению по акцентным типам.

Большинство имен прилагательных акцентного типа А (солотяний, глиняний, капустяний, личаний, масляний, солоняний) сохраняет первоначальное корневое ударение. Имена прилагательные, изменившие свое ударение, имеют преимущественно флективную акцентацию (например, сім'яний, мідяний, кам'яний) и лишь изредка получают суффиксальное ударение, например, вовняний (в последнем случае форма с ударным суффиксом употребляется как параллельная к более распространенной с исконным корневым ударением: вовняний).

Развитие конечного ударения в слове дротяний, образованного

от более позднего заимствования дроть, объясняется возникновением на почве украинского языка флективной акцентуации в произвольном, что свидетельствует о долго сохранявшихся связях между акцентными парадигмами производящих и акцентными типами производных.

Случай расщепления полисемичного слова на отдельные лексемы с ударением-дифференциатором значения (например, вітряний "касающийся ветра, легкомысленный" и вітряний "действующий при помощи ветра") указывают, что на выбор акцента влияют разные факторы, в данном случае семантический. Характерно, что расхождение ударения в таких случаях полярно: ударными являются крайние слоги.

Большинство имен прилагательных акцентного типа Г, образованных от имен а.п. ь, сохранило свое исконное ударение на суффиксе, например: вапняний, вісяний, пішаний, полотняний, пшонаний, сукняний. Незначительное число прилагательных этого типа получило в современном украинском литературном языке конечное ударение: крем"яний, скляний, срібляний. В некоторых случаях новое и более раннее ударение сосуществует как вариативные: вогниий и вогняний.

Больше всего подтвержденными историческим изменением оказались имена прилагательные акцентного типа С. Образованные от имен а.п. с, она первоначально получили конечное ударение, которое частично сохранилось и в современном украинском языке, например: дров"яний, земляний, кістяний, кров"яний, ляляний, льодяний, смоляний, соляний, шерстяний, шкіряний и др. Некоторые из имен прилагательных этого акцентного типа (вошаний и вошаний, весняний и весняний) сохраняют конечное ударение наряду с вновь приобретенным суффиксальным. Другие же из них ведут себя более последовательно в развитии нового ударения, преимущественно суффиксального: дерева"яний, олова"яний, просяний, тьмяний, череп"яний. В отдельных случаях (просяний) суффиксальное ударение может быть следствием влияния распространенных существительных на -янка (просянка и однотипных вісянка, гречанка и пр.). Случаи получения прилагательными этого типа корневого ударения (зоряний, росяний) крайне редки.

Семантические различия в слове иногда являются причиной акцентного размежевания лексем (например, водняний "водянистый, многоводный" и водний "водный, живущий в воде, приводимый в движе-

ние водой"). Этим же объясняется суффиксальное ударение в словосочетании соляна кислота при общеупотребительном соляний.

Следует подчеркнуть, что процесс ломки старой системы ударения и становления новой сопровождался значительными колебаниями в выборе места ударения, а это создавало очень пеструю картину в акцентуации прилагательных этой группы, которая отражена и в современных диалектах украинского языка.

В четвертом разделе диссертации ("Имена прилагательные с суффиксом -ськ- (-зьк-, -цьк-)" после реконструкции позднепраславянской акцентной системы имен прилагательных на основе соответствующих имен существительных исследуется история развития и преобразования исходной системы ударения в ходе исторического развития украинского языка. При реконструкции позднепраславянской акцентной системы устанавливается в соответствии с тремя акцентными парадигмами производящих субстантивов три акцентных типа производных имен прилагательных (типа А, тип D и тип C), например:

ба́вськь, ба́вська, ба́всько - ба́вськьѣ (а.т. А) - от баба, бабѣ (а.п.а);

во́лськь, во́лська, во́лсько - во́лськьѣ (а.т. А) - от во́лхь, во́лха (а.п.а);

же́зуськь, же́зуська, же́зусьско - же́зуськьѣ (а.т. А) - от же́зукь, же́зукѣ (а.п.а);

дво́рськь, дво́рська, дво́рсько - дво́рськьѣ (а.т. D) - от дво́ръ, дво́ра (а.п. б);

ко́ньськь, ко́ньська, ко́ньсько - ко́ньськьѣ (а.т. ) - от ко́нь, кон'а (а.п. б);

се́льськь, се́льська, се́льско - се́льськьѣ (а.т. D) - от село, села (а.п. б);

го́рськь, го́рська, го́рсько - го́рськьѣ (а.т. C) - от го́ра, горѣ (а.п.а);

мо́рськь, мо́рська, мо́рсько - мо́рськьѣ (а.т. C) - от мо́ре, ном. р. мо́ра (а.п.а);

свѣ́тьськь, свѣ́тьська, свѣ́тьсько - свѣ́тьськьѣ (а.т. C) - от свѣ́ть, свѣ́та (а.п.а).

Имена прилагательные акцентного типа А (бабський, братський, волоський, райський, парський, язичеський) оказались среди прилагательных этой группы наиболее стойкими в смысле сохранения своего

исконного корневого ударения на протяжении всего развития украинского языка, хотя во многих из них в диалектах, особенно в юго-западных, довольно сильно проявилась тенденция к развитию конечного ударения.

В именах прилагательных акцентного типа D (образованных от имен а.п. в ) первоначальным тоже является корневое ударение. В основном это ударение сохранено и в современном украинском языке, например: кіньський, песький, рабський, римський, скотський. Тенденция к развитию конечного ударения среди прилагательных этого типа является преимущественно диалектным явлением, распространенным главным образом в юго-западных говорах.

Конечное ударение в прилагательном сізьський является новым (это единственный выделенный нами среди прилагательных этого акцентного типа случай закрепления нового ударения в качестве нормативного). Близость прилагательных этой группы по формальным признакам к прилагательным с суффиксом -к- позволяет сделать предположение, что конечное ударение среди прилагательных акцентного типа A и D - следствие влияния последних, в которых развитие конечного ударения стало правилом. Кроме того, ударение может быть перенесено при необходимости разграничить две лексеми, возникшие из многозначного слова путем развития в нем совершенно разных значений, например: двірський "придворный, дворовой" и двірський "дворцовый".

Наиболее разрушенной оказалась первоначальная акцентная система имен прилагательных акцентного типа C, большинство из которых (божеський, плотський, свинський, світський и др.) в современном украинском языке имеет корневое ударение. В староукраинском языке корнеударяемость этих имен прилагательных была выражена еще последовательнее. Очевидно, имена прилагательные этого акцентного типа закрепили корневое ударение кратких форм прилагательных мужского и среднего рода. Можно предположить, что конечное ударение в них (например, гірський, мирський, людський и др.) является поздней инновацией.

При условии полисемичности слова колебание ударения могло стать основанием для разграничения его значений с помощью ударения как показателя различия лексем, например: людський "достойный человека, человечний", людський и людський "присущий человеку или

людям, связанный с человеком".

В ячтом разделе диссертации ("Имена прилагательные с суффиксом -к-") дается реконструкция позднеславянского ударения имен прилагательных в связи с производящими именными безаффиксными основами и глагольными формами. Указанная реконструкция позволила определить наличие трех акцентных типов имен прилагательных (тип А, тип В и тип С), что соответствует трем акцентным парадигмам производящих именных основ, например:

гладѣкъ, гладѣка, гладѣко - гладѣкъѣ (а.т. А) - от gladъ, glada, glado (а.п.а), ср. gladiti, glaz'о, gladisъ (а.п.а);

мелькъ, мелька, мелько - мелькъѣ (а.т. А) - от melъ, mela, melo (а.п.а), ср. meliti, mel'о, melisъ (а.п.а);

резѣкъ, резѣка, резѣко - резѣкъѣ (а.т. А) - от rezъ, reza, rezo (а.п.а), ср. rezati, rez'о, rezisъ (а.п.а);

близѣкъ, близѣка, близѣко - близѣкъѣ (а.т. В) - от blizъ, bliza, blizo (а.п. в), ср. bliziti, bliz'о, blizisъ (а.п. в);

рзѣкъ, рзѣка, рзѣко - рзѣкъѣ (а.т. В) - от rзъ, rza, rzo (а.п. в), ср. rziti, rz'о, rzisъ (а.п. в);

льгѣкъ, льгѣка, льгѣко - льгѣкъѣ (а.т. В) - от lъgъ, lъga, lъgo (а.п. в), ср. lъziti, lъz'о, lъzisъ (а.п. в);

бридѣкъ, бридѣка, бридѣко - бридѣкъѣ (а.т. С) - от bridъ, brida, brido (а.п. с), ср. briditi, brid'о, bridisъ (а.п. с);

soldѣкъ, soldѣка, soldѣко - soldѣкъѣ (а.т. С) - от soldъ, solda, soldo (а.п. с), ср. solditi, solz'о, soldisъ (а.п. с);

тѣгѣкъ, тѣгѣка, тѣгѣко - тѣгѣкъѣ (а.т. С) - от tѣgъ, tѣga, tѣgo (а.п. с), ср. tѣgnoti, tѣgnо, tѣgneisъ (а.п. с).

Исследование фактического материала засвидетельствовало глубокую перестройку системы ударения имен прилагательных этой группы. Если в староукраинском языке большинство прилагательных всех трех акцентных типов имело ударение на корне, то в современном украинском языке развитие конечного ударения стало фактически всеобщим законом, действия которого избежали лишь отдельные слова.

Имена прилагательные акцентного типа А на почве украинского языка почти полностью изменили свое первоначальное корневое ударение на конечное, например: мідкий, прудкий, різкий, терпкий и др. Завершение перемещения ударения на окончание произошло в них

в последние десятилетия развития украинского языка. В диалектной и разговорной речи корневое ударение в этих прилагательных часто употребляется и теперь. Для литературного языка корневое ударение характерно лишь в слове вогкий, но флективная акцентуация его в говорах, особенно юго-западных, весьма распространена. Сохранение корневого ударения в прилагательном гладкий "ровный, плавный" вызвано необходимостью отличать его от омографа гладкий "жирный, толстый".

Большинство имен прилагательных акцентного типа D (образованных от именных основ а.п. в) с исконным корневым ударением, засвидетельствованным в памятниках, также последовательно развились на почве украинского языка ударение на окончании, например: близкий, вузький, легкий, низкий, бідкий и др. Широкое употребление корневого ударения в современных диалектах свидетельствует об относительной новизне процесса перемещения ударения на окончание в прилагательных этого типа.

В корнеударяемом прилагательном короткий препятствием к развитию конечного ударения стало, очевидно, полногласие корня. Редкоупотребительное книжное слово кроткий сохраняет корневое ударение, не будучи включенным в процессы развития живого языка.

В именах прилагательных акцентного типа С, конечное ударение в современном украинском языке (брыдкий, гіркий, заркий, крихий, м'який, тонкий, тяжкий и др.) является, скорее всего, не отражением закономерных акцентных отношений производных с производными, а результатом действия вышеупомянутого закона передвижения ударения на окончание в группе прилагательных с суффиксом -к-, поскольку в староукраинском языке зафиксированы почти исключительно формы с корневым ударением, которое и в современных диалектах широко употребляемо.

Дублетное ударение в прилагательном кріпкий и крикий, зафиксированное в словарях современного украинского литературного языка, объясняется, очевидно, редкостью употребления этого архаичного в украинском языке слова, которое сохраняет наряду с новым флективным ударением старое корневое. В прилагательном солодкий причиной сохранения корневого ударения является, очевидно, полногласие корня.

О существовании в именах прилагательных этой словообразова-

тельной группы очень сильной тенденции к обобщению ударения на флексии свидетельствуют также многочисленные случаи перемещения ударения с корня на окончание в прилагательных более позднего образования, например: боязкий, важкий, гилкий, глевкий, дзвінкий, повзкий, пужкий, слабкий, слизький, швидкий и др.

В заключительной части работы излагаются основные выводы и обобщения:

1. Система ударения прилагательных с суффиксом -н- в украинском языке, сохраняя определенную связь с позднепраславянской акцентной системой, под действием грамматической аналогии постепенно меняет свой характер. Развитие ударения прилагательных этой морфологической группы идет в направлении расширения флективного ударения за счет корневого, однако доминирующим на современном этапе остается ударение на корне. Такое состояние объясняется почти исключительной корнеударемостью этих прилагательных в староукраинском языке.

О продолжающемся процессе передвижения ударения с корня на окончание особенно убедительно свидетельствуют данные диалектов, в первую очередь юго-западных, которые опережают в интенсивности изменений говоры юго-восточные, а также литературный язык.

2. Связь современной акцентной системы прилагательных украинского языка с суффиксом -ов- (-ев-) с древнейшим состоянием ударения лучше всего обнаруживают прилагательные, для которых фонетическим является суффиксальное ударение, ставшее доминирующим среди прилагательных этого морфологического типа вообще.

3. Ударение прилагательных украинского языка с суффиксом -ан- (-ян-) отличается особенной нестабильностью, что отражено в значительном числе акцентных дублетов. Связь современной системы с древнейшим состоянием нарушена, историческая преемственность наблюдается слабо. Процессы аналогичного влияния в этой группе прилагательных происходили особенно интенсивно, нарушая старую систему. Существующее распределение ударения между корнем, суффиксом и окончанием лишь в незначительной степени связано с их принадлежностью к трем акцентным типам, определяемым тремя акцентными парадигмами производящих существительных. На формирование новой системы ударения этой группы прилагательных большое влияние имеют прилагательные, для которых фонетическим является

суффиксальное ударение, оказавшееся наиболее стабильным в процессе исторического развития украинского языка. Увеличение числа прилагательных с суффиксальным ударением происходит в основном за счет конечноударяемых прилагательных как наиболее подверженных изменениям.

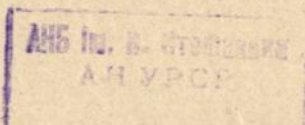
4. Прилагательные с суффиксом -ськ- образовали в украинском языке оригинальную систему ударения, которая характеризуется значительным преобладанием корнеударяемых слов над конечноударяемыми. Система ударения этих прилагательных в украинском языке, будучи генетически связанной с позднепраславянской, проявляет ряд отличий, индивидуальных особенностей, которые объясняются действием грамматической аналогии. В прилагательных этой группы имела место тенденция к возникновению конечного ударения, что является, вероятно, следствием влияния ударения прилагательных с суффиксом -к-, но она не приобрела всеобщего характера. Более интенсивно она действовала в юго-западных говорах.

5. Наиболее последовательно унифицировали систему ударения прилагательные украинского языка с суффиксом -к-, которые почти полностью обобщили конечное ударение. Развитие конечного ударения прилагательными этой группы - явление довольно раннее, хотя корневое ударение и сейчас широко представлено в диалектах.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. История ударения прилагательных с суффиксом -ськ- украинского языка // Мовознавство, - 1990, - № 4, - С. 32-40 (На укр. языке).
2. Становление ударения прилагательных с суффиксом -к- в украинском литературном языке // Українська мова і література в школі, - 1990, - № 12, - С. 59-62 (На укр. языке).
3. Иван Иванович Огненко - языковед // Мовознавство, - 1990, - № 1, - С. 62-67 (На укр. языке).
4. Единого слова ради... // Культура слова. Выпуск 41 (в печати).

*В. Задоженниш*



466805

**АВ 25.303**

Подписано в печать 11.02.91.      Формат 60x84 1/16  
Усл.печ.л. 0,9      Уч.изд.л. 6,0  
Тираж 100.      Заказ 119      1991 г. Бесплатно

---

Полиграф. уч-к Ин-та истории Украины АН УССР  
Киев-1. Кирова, 4

209