

Академия наук Украины  
Институт литературы имени Т.Г. Шевченко

---

На правах рукописи

ГОНЧАРЕНКО Элла Петровна

ПРОБЛЕМА ГЕРОЯ В АНГЛИЙСКОМ РОМАНЕ 1950-60-х  
ГОДОВ (А. СИЛЛИТОУ, Д. СТОРИ)

Специальность 10.01.05 - Литература стран Западной  
Европы, Америки и Австралии

#### А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Киев - 1991



Работа выполнена на кафедре зарубежной литературы Днепропетровского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени 300-летия воссоединения Украины с Россией

Научный руководитель: кандидат филологических наук  
СКУРАТОВСКАЯ Л. И.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук  
СОКОЛЯНСКИЙ М. Г.  
кандидат филологических наук  
КЛИЕНКО И. А.

Ведущее учреждение - Киевский государственный университет  
им. Т. Г. Шевченко

Защита состоится " 29 " ноября 1991 г.  
в 10 часов на заседании специализированного совета  
Д 016.35.03 по защите диссертаций на соискание ученой  
степени доктора наук при Институте литературы им. Т. Г. Шев-  
ченко АН Украины по адресу: 252001, г. Киев-1, ул. М. Грушевского, 4  
3-й этаж

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
литературы им. Т. Г. Шевченко АН Украины.

Автореферат разослан " 11 " октября 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат филологических наук

О. И. ГАЙНИЧЕРУ

## I. Актуальность исследования

Данная работа является исследованием в области поэтики и проблематики героя в английском романе 1950-60-х годов. Для подробного анализа выделено творчество А. Силлитоу и Д. Стори. Творчество этих художников, принадлежащих к числу создателей "рабочего романа", у нас не изучено, художественная специфика героя, в отличие от социальной его специфики, не была предметом обстоятельного изучения и на родине писателей. Этим и определяется актуальность исследования.

Проблема героя в плоскости, предложенной диссертантом (структура, поэтика и проблематика образа героя), не изучалась. Детальное рассмотрение "рабочего романа" 1950-60-х годов (А. Силлитоу, Д. Стори) в плане анализа художественного своеобразия, уточнение жанровой природы в связи с образом центрального героя осуществляется впервые.

## II. Цель и задачи исследования.

Цель исследования - представив состояние героя современного английского романа и его изучение как проблему и выделив героя "рабочего романа" Силлитоу и Стори как наименее изученную и дискуссионную часть данной проблемы, определить художественное своеобразие этого образа, рассмотреть характер связи его с традицией, установить степень и характер новаторства в образе героя в романе этих художников.

Отсюда ряд конкретных задач:

- показать характер и степень изученности героя современного английского романа, акцентируя дискуссионные аспекты;
- в общих чертах проследить соотношение героя и особенностей жанра современного английского романа;
- рассмотреть особенности поэтики и проблематики, связанные с образом героя романов А. Силлитоу "В субботу вечером, в воскресенье утром", "Ключ от двери", Д. Стори "Такова спортивная жизнь", "Бегство в Кемден", "Временная жизнь", привлекая в сопоставительно-аналитическом плане как традиции романа о рабочих XIX и XX вв., так и современный литературный контекст;

- определить характер идейно-художественного своеобразия, эстетической полноценности, своеобразия художественного психологизма в подходе к образу человека в "рабочем романе" и место этих художественных завоеваний в развитии современного социального романа.

### III. Методологической и теоретической основой исследования

являются выработанные современной наукой представления о соотношении развития литературы и развития общества, о диалектике содержания и формы, об историзме как основе научной методологии. Работа опирается на достижения современных исследователей поэтики романа, проблемы героя, истории и теории литературных жанров.

### IV. Научная новизна работы.

Выводы о художественной природе героя "рабочего романа" Силлитоу и Стори, решение вопроса о степени и характере новизны героя Силлитоу и Стори на фоне современного английского романа, уточнение жанровой природы романов А. Силлитоу и Д. Стори 1950-60-х годов в связи с образами героев являются новыми результатами, полученными автором диссертации в процессе анализа творчества названных писателей в 1950-60-х годах в контексте историко-литературного материала, охватывавшего значительный круг социальных романов XIX и XX вв.

Впервые основным предметом изучения оказывается художественная структура образа героя у создателей "рабочего романа" 1950-60-х гг., основные выводы касаются степени эстетической полноценности и художественной уникальности материала, который обсуждался критикой преимущественно с идеологической и политической точки зрения, а дискуссии о его художественной полноценности в англоязычной критике также были сильно окрашены его восприятием в таком ключе. В сущности, к прозе Силлитоу и Стори не подходили как к искусству слова, и именно такой филологический эстетический анализ впервые предлагается в данной работе.

#### У. Научно-практическая ценность работы

заключается в том, что расширяется представление о проблеме героя в современном английском романе, чем вносится определенный вклад в системное описание поэтики и проблематики романа. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в курсах лекций по истории зарубежной литературы XIX-XX вв., по истории английской литературы, в спецкурсах по истории и теории романа, на семинарах и практических занятиях.

#### УІ. Апробация работы

осуществлялась во время обсуждения докладов диссертанта на итоговых научных конференциях ДГУ, конференции молодых ученых в Институте литературы им. Т.Г. Шевченко АН Украины (1988), Крымской научной всесоюзной конференции (1989). Полный текст диссертации был обсужден на заседании кафедры зарубежной литературы ДГУ (16. II. 1990 г.). Основные положения диссертации отражены в 3 публикациях.

#### УІІ. Объем и структура работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, а также библиографии, включающей 203 наименования (90 - на русском языке и 113 - на иностранных языках). Общий объем диссертации - 188 страниц, объем основного текста - 174 страницы.

#### Содержание работы.

Во Введении определяется проблематика исследования, которая рассматривается автором работы как часть более общей проблемы соотносительности жанрового своеобразия основных модификаций современного английского романа - и специфики героя.

Проблема героя - одна из самых малоисследованных сторон современного литературного процесса, а в предлагаемом аспекте, т.е. как анализ проблематики и поэтики образа героя в современном "рабочем романе" данная тема еще не рассматривалась. Не претендуя на полноту научного описания обширнейшего литературного материала - английского романа (1950-60-х гг.), диссертант выделяет проблему, имеющую общий характер, - вопрос, насколько нов, эстетически ценен современный романский герой,

как связаны между собой характер изображения героя и жанр. Диссертант выделяет проблему, не решенную окончательно самой литературой (создала ли литература 1950-60-х годов действительно "нового героя"?), не решенную литературоведами (споры об оценке современных героев, о смысле и идейно-художественном качестве их образов, об их соотношении с традицией и диалоге их создателей друг с другом).

При таком подходе на фоне главных действующих лиц различных жанровых подвидов романа, с разной степенью подробности рассматривавшихся советскими литературоведами, выделяется герой "рабочего романа", - как новый жизненный тип, открытый писателями этого направления и впервые введенный в литературу, и как своеобразное художественное свершение, сложно соотносящееся и с традицией, и с современным литературным контекстом.

Своеобразие литературоведческой ситуации, связанной с изучением героя, в том, что почти в каждой работе о романе она затронута, но редко становится центром исследования.

В советских критических и литературоведческих работах об английском романе 1950-60-х гг. проблема героя рассматривается лишь при общем идейно-художественном анализе произведений; часто она становится предметом социологического изучения. И то и другое - закономерный этап освоения наукой и критикой нового художественного материала, этап накопления историко-литературных представлений, готовящий почву для более развернутого историко-критического рассмотрения этой проблемы, - такого, какой предстает, в основном для другого материала, в трудах М.М.Бахтина, Л.Я.Гинзбург, Д.В.Затонского, М.С.Кургинян, А.В.Карельского, Ш.О.Фаолейна, Дж.Бейли, Н.Фрай<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>М.М.Бахтин "Литературно-критические статьи.-М.,1986;Л.Я.Гинзбург "О литературном герое".-Л.,1979; Д.В.Затонский "Искусство романа и XX век".-М.,1973; М.С.Кургинян "Человек в литературе XX века.-М.,1989; А.В.Карельский "От героя к человеку: Развитие реалистического психологизма в европейском романе 30-60-х годов 19в //Вопросы литературы.- М.,1983; S.O'Faolain "The Vanishing Hero.Studies in novelists of the twentieth.-L.,1956; J.Bayley "The Characters of Love".-L.,1964;N.Frye "Anatomy of

Эти работы, а также исследования советских и зарубежных англистов и американистов, посвященные поэтике романа, проблематике, идейно-художественным концепциям, традиционным и новым жанровым разновидностям английского и американского романа XIX и XX вв. — труды Н. П. Михальской, Г. В. Аникина, И. А. Влодавской, Н. Ю. Жлуктенко, С. Н. Фильшиной; М. Бредбери, Э. Форстера, М. Иглтона и Д. Пирса составили историко-литературную и теоретическую базу предлагаемой диссертации<sup>2</sup>.

Их анализ, выяснение полемических и дискуссионных проблем и решений, выводы отчасти изученных и неизученных, открытых сторон проблемы героя современного романа стали содержанием I главы диссертации — "Теоретическая и историко-литературная разработка проблемы героя в современной литературе в трудах советских и зарубежных исследователей".

Диссертант выделяет теорию героя, являющуюся одним из важнейших аспектов всей теоретической концепции романа у М. М. Бахтина. Диалектика подхода ученого к этой проблеме в том, что, выделяя и показывая центральную роль проблемы героя — проблемы человека в романе, М. М. Бахтин не лишает ее тех реальных связей, в которых она существует в романе. Проблема героя соотносена им с проблемой автора и, по его мысли, жанровое своеобразие романа определяется в равной мере и образом автора и образом героя.

С ролью героя и автора, в том числе и "вторичного", "созданного" образа автора в романе, связана известная концепция "полифонии" романа у М. Бахтина. Полифония — это возможность осуществления в романе "неавторской точки зрения". Но полноценное осуществление неавторской точки зрения возможно только в

---

Criticism: Four essays". — И. У., 1967.

<sup>2</sup>Н. П. Михальская, Г. В. Аникин "Английский роман XX века". — М., 1982; И. А. Влодавская "Поэтика английского романа воспитания начала XX в.". — К., 1963; Н. Ю. Жлуктенко "Английский психологический роман XX века". — К., 1968; С. Н. Фильшикина "Современный английский роман". — В., 1968; M. Bradbury "Possibilities. Essays on the State of the Novel". — Л., 1973; E. M. Forster "Aspects of the Novel". — Л., 1977; M. Eagleton, D. Pierce "Attitudes to Class in the English Novel: from Walter Scott to David Storey". — Л., 1979.

художественно полноценном герое. Таким образом, полифонический роман, классическим образцом которого Бахтин считает роман Достоевского, создается как постоянный, многосторонний внутренний диалог автора и героев. Первостепенно важным для понимания художественной роли романа, его познавательной функции являются рассуждения М.М.Бахтина о герое реалистического романа, человечность которого больше и его социальной роли, и его социальной судьбы. Эти положения, на наш взгляд, подтверждают свою правоту и при анализе современного материала; диссертант выделяет их как фундаментальные принципы теории героя и видит - при различии подходов - некоторую переключку между ними и концепциями Э.Ауэрбаха, Дж.Бейли, когда они говорили о широкой "объективности" героя реалистического романа.

Типологию героя, в особенности героя классической литературы XIX века, предлагает в своих трудах Л.Я.Гинзбург.

Отслеживая разные типы структуры героя, Л.Гинзбург останавливается на мысли, что в западной литературе XX века среди разных способов построения персонажа все большее место занимает "стремление заменить героя процессом". Исследовательница связывает это с тем, что западная психология XX века отдает предпочтение "бессознательному", "процессу без человека". В итоге, по ее мнению, это приводит к попытке свести роль героя к нулю. Думается, что советские исследователи 80-х годов изменили угол зрения на эту проблему, показывая, что процесс развития литературы - это движение от книжных стереотипов литературного героя к "человеку" (что отражено в работах М.С.Кургинян, в частности в ее последней публикации "Человек в литературе XX века", и А.В.Карельского). А это включает отказ от жестокой очерченности "положительного" и "отрицательного" героя в литературе, развертывание картины внутреннего состояния, внутренних мотивировок; это показывается и автором диссертации в следующих главах.

Рассматривается также дискуссия о герое в современных англоязычных исследованиях романа, которая представлена работами Дж.Итчелла, Э.Форстера, Н.Фрая, Г.Фалпса, Б.Форда, М.Иглтон и Д.Пирса, Ш.О'Фалейна и другими учеными. Наиболее резкую критику

ку идейно-художественного состояния современного английского романа и его героя находим у Дж. Митчелла<sup>3</sup>. Исследователь говорит о кризисе романа, проявившемся в том, что общество перестало быть для романистов центром интереса и они утратили веру в национальное настоящее и в историческое будущее Англии; критик связывает этот кризис с социальным кризисом. Можно сказать, что центральная концепция критика - "десоциализация" героя, обобщив таким образом его многочисленные упреки "омещанившемуся" роману, который ставит в центр буржуазного "среднего" человека, ушедшего от общественных проблем. Прежде всего эти упреки касаются героя "рабочего романа". Образы людей в отношении к их работе "изгнаны из романа". Преобладает не "живой рабочий", а условная фигура типа диккенсовского Елекупа из "Тяжелых времен" или Сэма Уэллера из "Пиквика".

Эти положения оспариваются автором предлагаемой диссертации. Подчеркивая правомерность научно-социологической критики литературы и героя (в советском литературоведении автор находит такой подход у Г.А. Анджанаридзе в его работе "Потребитель? Бунтарь? Борец?"), диссертант возражает против него лишь тогда, когда социологическая оценка критика вступает в противоречие с художественным замыслом писателя, задумавшего именно образ человека, который "больше своей социальной роли" (по М.М. Бахтину), а не иллюстрации к социологическому анализу общества. В следующих главах, перейдя к анализу романа Силлитсу и Стори, диссертант стремится показать, что такое прямолинейное иллюстрирование отсутствует или преодолевается в романе этих писателей.

Некоторые зарубежные теоретические концепции героя, представленные в работах Э. Форстера, канадского ученого Н. Фрая, Ш.О. Фаолейна, Дж. Бейли, также рассмотрены в главе. Демонстративно избегая историзма, Форстер выдвигает два принципа, по которым, как он считает, строятся все герои литературы - принципы "плоского" или "круглого" характеров (подчеркивается, что в эти эпитеты не вкладывается оценка). Таким образом, на-

<sup>3</sup>J. Mitchell. Aspects of the English Novel // Zeitschrift für Anglistic und Americanistic. - 1987. - NO 1. - P. 3-25.

мечается некая типология, которая по-иному развертывается в работе Н. Фрая<sup>4</sup>. Книга Фрая строится на том, что восстанавливаются или разрабатываются заново принципы анализа разных типов прозы, а не одного романа.

У Фрая эти типы прозы различаются главным образом по типу героя и тому, как он действует. Таким образом, подчеркивается центральная роль проблемы героя в литературе; герой - не только жанрообразующий фактор, роды литературы тоже зависят от него.

Работы специально о "рабочем романе" более подробно рассматриваются в следующих главах. В целом же аналитический обзор научной и критической литературы приводит к выводу о недостаточной изученности проблемы героя как в советских, так и в англоязычных исследованиях. Часто эмпирические критические оценки - либо ниспровергающие, либо одобрительные - заменяют литературоведческий анализ.

"Рабочий роман" при этом необходимо выделить из-за неизученности художественной специфики его героя, из-за преобладания в англоязычных работах не историко-литературного и филологического, а социологического аспекта<sup>5</sup>, отчего герой "рабочего романа" часто рассматривается лишь как воплощение определенных политических концепций.

Из истории "рабочего романа", довольно широкого течения в литературе 1950-60-х годов, выделены А. Силлитой и Д. Стори, так как они являются основоположниками и классиками этого жанра. Эти писатели у нас почти не изучены; знакомство советского читателя с А. Силлитой было прервано, так как Силлитой в 70-е годы оказался "неудобным". Но это - не единственные причины выбора этих романистов. Как утверждается уже во введении к работе, где намечается связь между различными жанровыми модификациями романа и их героями, герой "рабочего романа", созданного Силлитой и Стори, может рассматриваться как "новый". Этим молодым писате-

<sup>4</sup>N. Frye. Op. cit. - P. 7.

<sup>5</sup>N. Gray "The Silent Majority: a study of working-class in post war British fiction. - L., 1973; R. D. Vaverka "Commitment as Art: a marxist critique of a selection of Alan Sillitoe's political fiction. - St., 1978.

лым удалось ввести в литературу новый жизненный социально-психологический тип, выработать адекватную поэтику его художественных воплощений; но показать, что это не свой герой, можно только отстранившись от подхода к нему и к роману в целом как к политически-иллюстративным; такое преодоление старого подхода диссертант реализует во II и III главах (II глава - "Проблема героя в творчестве А. Силлитой 1950-60-х годов", III глава - "Проблематика и поэтика образа героя романов Д. Стори 1950-60-х годов".)

"Рабочий роман" 1950-60-х годов и был воспринят современниками как явление новое, как свежее и достоверное слово о современности, и уже поэтому привлек к себе внимание. Однако единодушия на его счет не было и нет. Больше того, "по горячим следам" он воспринимался и оценивался иначе, чем сегодня, когда достаточный временной интервал позволяет оценить его более объективно. Вот отчего, полагает диссертант, именно теперь назрело время для его литературоведческого исследования. Отличие современных авторов "рабочего романа" (А. Силлитой, Д. Стори, С. Барстоу, С. Чаплин, Р. Уильямс, Б. Хайнс и др.) от романа "рассерженных молодых людей", от художников предшествующих десятилетий и от классического романа - в том, что они показывают мир рабочих изнутри; эта изменившаяся точка зрения - не наблюдателя, отдаленного, при всем сочувствии, значительной дистанцией от того, что он описывает, а участника, - изменила и образ героя, и формы и принципы изображения человека и среды в романе. Соотношение романа Силлитой и Стори с произведениями "рассерженных" не является в работе предметом специального рассмотрения прежде всего потому, что такие сопоставления неоднократно делались<sup>6</sup>. Следует согласиться с А. П. Саруханяна, рассматривающей романы и "рабочих" писателей, и "рассерженных" в одном ряду как социально-психологический роман о моло-

<sup>6</sup> См: Taylor J.R. David Storey. -Н., 1974; Byatt A. Iris Murdoch. -Л., 1976; D. Lodge "The Novelists at the crossroads and other essays on fiction and criticism. -Л., 1971.

дом герое и социальной среде<sup>7</sup>. Но и отличия, на наш взгляд, существенны. Герой Силлитоу и Стори — отнюдь не "комическая фигура"<sup>8</sup>, как у большинства "сердитых", и его претензии к жизни гораздо глубже. В тональности его обрисовки (или, в повествовании от первого лица, самораскрытия) ирония чаще всего отсутствует, трагизм же углубляется.

В главе о творчестве Силлитоу 1950-60-х годов рассматриваются — нередко в полемическом плане — идейные и эстетические оценки критикой его первых зрелых романов: "В субботу вечером, в воскресенье утром" (1958), "Ключ от двери" (1961); жизненный и творческий путь писателя к его первым успехам, логика отбора жизненного материала, степень и характер автобиографизма, литературная учеба, т.е. те художественные ориентиры, которые сказались в его творческом методе, чертах поэтики и стиля, самом замысле "саги о Ситонах". Подробный анализ "В субботу вечером, в воскресенье утром" строится на рассмотрении "внутреннего монолога" и других повествовательных форм "речевого потока" от I лица; это рассмотрение образно — стилевой структуры и содержания в их единстве. Идеино-художественный мир анализируется как сложная художественная целостность, не сводимая к однозначным политизированным формулам. Рассматриваются пути развития Силлитоу как писателя и отличия его романа от произведений предшествующих десятилетий и от классического романа, освещаются центральные проблемы и общие особенности героя.

В главе дан критический анализ работ ряда исследователей. Силлитоу называют "блестящим выразителем" идеал. рабочего класса (С.С. Аттертон). Р.Д. Вазерка квалифицирует его романы как "политические"; Ромалд Пол относит роман А. Силлитоу "Ключ от двери" к классике политического рабочего романа, к политическому "роману воспитания", так как его фундаментальная организующая структура — процесс политического созревания Брайана. Рассмат-

<sup>7</sup>А.П. Саруханян 1945 — середина 1960 гг. Проза //Английская литература 1945-1980. — М., 1987. — С. 59 и далее.

<sup>8</sup>Там же. С. 60.

ривается также полемика о герое Силлитоу исследователей английского романа: Дж. Коулмена, Дж. Баро, Найджела Грея, М. Бредбери и других; диапазон оценок героя как "рупора идей" рабочего класса, от достаточно сдержанной оценки меры его художественного совершенства до признания правды и выразительности этих образов. Эти оценки - исходная точка дискуссионной проблематики, рассматриваемой при анализе романов.

Романы А. Силлитоу "В субботу вечером, в воскресенье утром" и "Ключ от двери" рассматриваются прежде всего как социально-психологические, в которых центральную роль играет главный герой, показанный крупным планом. Такая задача требует и общего проблемно-позтологического анализа романа, и конкретного филологического рассмотрения текста. Семантический план романа и образа героя выявляется через анализ стилистики и поэтики (если цитируется перевод, то чаще всего - свой).

Пусть Силлитоу к "саге о Ситонах", развитие Силлитоу как писателя и как личности прослежено по его многочисленным интервью, статьям и автобиографической прозе.

Герои и ситуации романов Силлитоу связаны с его биографией, но не так, как у Сторми. Силлитоу обычно передает им не столько свой эмоционально-психологический склад и проблемы интеллектуального становления, сколько основные вехи своего собственного жизненного пути, свой юношеский рабочий опыт и свое понимание классового сознания, классовых чувств и политического пробуждения рабочих.

Жизненный опыт Силлитоу формирует в его героях психологию и самосознание, которые он сам характеризует как психологию и классовые чувства бедняков (очерки "Бедные", "Обе стороны улицы", интервью Мари Дефранк в 1973 году). Он рисует бедных как людей, чья "упрощенная социология" делит общество на два класса, "они" и "мы" / A. Sillitoe. Poor People. 1964. - А. Силлитоу. Бедные люди). Он не просто разделяет эти чувства, а находится как художник на достаточной дистанции от них, чтобы объективно видеть и анализировать их. Это является одной из проблем, решение которой войдет впоследствии в "сагу о Ситонах".

В главе показано влияние на писателя романов Роберта Тресселла "Оборванные филантропы" (1914) и Д. Г. Лоренса "Самовья и

любовники" (1914). Знакомство с "Оборванными филантропами" Т.Тресселла - веха в творческом становлении Силлитоу. Роман Тресселла оказал на начинающего писателя воздействие в выборе главной темы творчества: он увидел "в иной перспективе" свою работу на фабриках, понял, что "очистка дымоходов от сажи или котлов от окалины", как и "вся рабочая жизнь, могут быть достаточно интересными для того, чтобы о них писать" (A.Sillitoe. Proletarian novelists. 1959. - А.Силлитоу "Пролетарские романисты").

Название романа Тресселла - гневно-иронические: "филантропы в порванных штанах" - это то большинство рабочей массы, которое безропотно несет все тяготы своей жизни, создавая этим богатство и благополучие своих хозяев. Тем самым они - нищие филантропы, благодетельствующие своим эксплуататорам, они - враги своим собственным братьям, жизнь которых не улучшится, пока ее согласны терпеть такие "рабы"; и они же - толпа, похожая "на скот" и готовая осмеять всякого, кто хочет бороться за лучшее; они, как опустившиеся рабы, радуются ядру и куску хлеба и боятся, что это отнимут безработные. Эти мысли и слова принадлежат в романе не автору, а герою, рабочему-социалисту Франку Суэну. Он считает, что нужно разрушить социальный строй, несущий страдания людям, но разрушить словом, мыслью, анализом. Вот поэтому он и раздает книги тем, на кого он хотел повлиять. Молодой Силлитоу разделял этот культ Тресселла, который господствовал в рабочей среде. Вместе с тем в воплощении идей, отчасти близких к Тресселлу, Силлитоу пошел другим путем: если у Тресселла характеристика главных героев сводится к тому, что и как они думают и говорят, то Силлитоу создает гораздо более многогранные, психологически нюансированные характеры. Влияние Лоренса коснулось всех сторон "рабочего романа" Силлитоу как жанра: и характеров, и изображения среды и конфликта, в такой же мере, как романа Стори, хотя там особенно конкретно просматриваются переключки в изображении шахтерской среды, в изображении эмоционально-психологической сложности в отношениях героя с родителями и женщинами (речь идет прежде всего о романе Лоренса "Сыновья и любовники").

Последний раздел II главы посвящен специфике психологизма в образе героя в романах А.Силлитоу. Здесь отмечаются черты пика-

реского жанра романа, ощущим<sup>9</sup> присутствующие в принципах создания героя, способы повествования от третьего лица (автора) и первого (героя). Анализируется синтез в набрисковке героя приобретенный натурализма и приемов психологического письма XX века, реализуемых через внутренние монологи и воспоминания героя. Здесь речь идет о новаторстве писателя; поверке анализом подвергнута ставшая обычной оценка новаторства Силлитоу, которую связывают с созданием "литературного образа рабочего класса" (Paul Ronald "Fire in Our Hearts. 1983.- П. Рональд "Огонь в наших сердцах"), с воплощением сознания класса /Paul R./ Анализ образа героя, выполненный диссертантом, показывает его не только как "воплощение коллективного социального сознания", а как художественный портрет индивидуальности. Подчеркивается, что для Силлитоу личность героя - зерно замысла, роман концентрируется вокруг него, а не привлекает его в качестве иллюстрации к определенным идеям, дискуссиям, событиям.

В III главе диссертации "Проблематика и поэтика образа героя романов Д. Стори 1950-60-х годов" анализируются следующие романы: "Такова спортивная жизнь" (1960), "Бегство в Кемден" (1960), "Пасмор" (1972), "Сэвилл" (1976) и др.

Оценка романа "Такова спортивная жизнь" (1960) советскими и английскими критиками в определенном смысле противоположны. Для нас - это прежде всего картина жестоких и продажных спортивных нравов в буржуазном обществе и драма рабочего, ушедшего из своего класса и не нашедшего места в другом общественном классе. Для английских критиков - прежде всего любовная и психологическая драма (Д. Тейлор). Сам Стори считает свой роман социальным, а не психологическим по природе<sup>9</sup>. Объективный филологический анализ романа не подтверждает такого "антипсихологизма". Но сопоставление самооценки Стори с мнением Д. Тейлора подчеркивает, как неоднозначна эстетическая природа романских образов художника.

Во втором разделе III главы образ Артура Мейчина рассматривает становление того типа героя, который станет характерным для Стори. Характеристика Артура Мейчина, ставшего на ступеньку выше

<sup>9</sup>Haffenden I. D. Storey //Novelists in Interview.-L.-1985.-P.262.

своей среды, рабочих, дается писателем многосторонне: и в его отношениях с рабочей средой и фабрикантом Уивером, и во взаимоотношениях с миссис Хэммонд и родителями, что раскрывает все грани социально-психологической драмы героя. Этот проблемный план постоянно связывается с самораскрытием героя - оригинальным психологическим планом, где, как показывает диссертант, писатель полностью использует возможности рассказчика - героя и через его отношение к себе в прошлом и настоящем, через его вольные и невольные признания, через символику и метафорику, которые рождаются в его мышлении и речи, развенчивает свойственный Артуру "вестерновский" идеал сверхчеловека и показывает подлинную драму одиночества.

Третий раздел III главы посвящен анализу идейно-художественного своеобразия героя Стори в трех его романах: "Бегство в Кемден", "Пасмор", "Временная жизнь". В центре романов - раскрытие социальной драмы героев (Говарда и Маргарет - "Бегство в Кемден") через сферу их личных взаимоотношений, исследование социально-психологических причин душевного надлома Пасмора и через "самораскрытие" переживаний героя, и через отношение к ним автора, что реализуется в формах несобственно-прямой речи, играющих важную роль в повествовании.

В III главе дан анализ своеобразия героя в романе Стори "Временная жизнь", где психологизм писателя проявляется наиболее ярко и новаторски. И хотя сам Стори не только подчеркивает, что не пишет психологических романов, но и выражает сомнение в том, насколько этот вид романа характерен для английской литературы, однако проблема психологизма Стори этими самооценками не решена; его герой сложнее и совершеннее, чем предлагаемые Дж. Тайлором схемы деления персонажей Стори на образы "тела" и образы "души" (Фристон, как и Мейчин - это "тела"). В романе "Временная жизнь" созревает тот главный принцип психологизма Стори, который складывается уже в "Такова спортивная жизнь" - принцип объективности. Именно он позволяет соединить в органическое целое то, что сам Стори, когда мыслит не как художник, а как теоретик, расчленяет.

К психологизму Стори применимо то определение "неклассической" психологичности романа XX века, которое разрабатывают со-

ветские исследователи (С. Д. Павлычко, Н. В. Жлуктенко<sup>10</sup> по отношению к роману А. Мердок, Дж. Фаулза и других английских авторов.

Нетрадиционность психологизма Стори в том, как осуществляется его принцип объективности, особенно в романе от первого лица. Автор не только лишает себя возможности оценки героя и анализа мотивов его поведения; героя, повествующего от своего лица, он и здесь, как в первом своем романе, также лишает возможности оценивать самого себя и свое поведение, намеренно снижает не только самохарактеристики, но и размышления над поведением и его мотивами, решения, самоанализ.

Эта предельная сдержанность в любых субъективных оценках - и идущих от героя, и идущих от автора - выставляет на первый план "драматургию" романа, а также язык предметной образности, метафор, символов, смысловые коннотации центральных мотивов (это мотивы "временности" жизни людей, не нашедших своего социального места - Колина и Ивонны, мотив "безумия" социального мира, образность, связанная со спортом и искусством).

В Заключении речь идет о месте героя "рабочего романа" Силлитоу и Стори в историко-литературном процессе 1950-1960-х годов. Диссертант показывает, что герой этот противостоит, с одной стороны, "вестерну" (наблюдения в этой области делались английскими исследователями, но они подчеркивали связь с "вестерном"), с другой же, классическому стереотипу положительного центрального персонажа романа. Идеалы "вестерна" рассматриваются авторами как черта психики героя, сформированная социальными обстоятельствами; критикуется и развенчивается. Точно также многие черты героя Силлитоу (агрессивность, жестокость, мечта о разрушении существующего) являются не выражением идей автора, а объективными чертами социально-психологического типа, который ими изображается; сила критичности по отношению к обществу, под давлением которого эти черты формируются, от этого становится лишь значительнее.

<sup>10</sup>С. Д. Павлычко "Айрис Мердок. В поисках морального искусства" // Литература Англии. XX век. - К., 1987; Н. В. Жлуктенко "Английский психологический роман XX века". - К., 1988.

Список работ, опубликованных по  
теме диссертации

1. Проблема героя в современном английском романе реалистической ориентации //Зарубежный роман в системе литературного направления. Сборник научных трудов. - Днепропетровск:ДТУ,1989. С.136-140.
2. Структура образа героя в романе Д.Стори "Такова спортивная жизнь" //Скуратовская Л.И., Гончаренко Э.П. Проблема героя в "рабочем романе" (Д.Стори "Такова спортивная жизнь").- Деп. в ИНИОН АН СССР № 41287 от 12.03.90 г.
3. Поэтика романов Д.Стори 1960-х годов (проблема героя). 60 с. Скуратовская Л.И., Гончаренко Э.П. Деп. в ИНИОН АН СССР № 43650 от 09.01.91 г.

*Э.П. Гончаренко*

Подписано в печать 10X/1991 Формат 60x84 1/16  
Усл.печ.л. 0,9 Уч.изд.л. 1,0  
Тираж 100 Заказ 623 1991 г. Бесплатно

---

Полиграф. уч. к. Ин-та истории Украины АН УССР  
Киев-1, Кирова, 4

100000

AB 25.384

~~42~~

42