

ЛЬВОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. И. Франко

На правах рукописи

НИМХ Гатас

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИБН-ХАЛЬДУНА

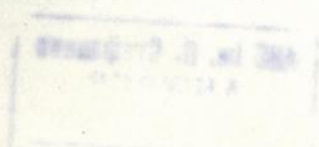
Специальность 07.00.03 - всеобщая история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Львов - 1991





00816033 (L)

Історична наука і сучасна історія кафедри історії та нової історії

Львівського державного університету ім.І.Франка.

Научний керівитель

Кандидат історических наук, доцент Гордієнко В.Я.

Официальные оппоненты

Доктор історических наук, професор Гранчак І.М.

Доктор філософських наук, професор Пашук А.І.

Ведущая організація: Інститут громадських наук

Академії наук України

Защита диссертации состоится "15" января 1992 г.
в " " часов на заседании специализированного совета К.068.26.05
по историческим наукам во Львовском государственном университете
им. И.Франко / 290000, г.Львов, ул. Университетская, 1/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Львовского госуниверситета / ул.Драгоманова, 5 /.

Автореферат разослан "13" декабря 1991 г.

Учений секретарь
спеціалізованого ради
кандидат історических наук
доцент

КИШАРЕНКО Г.Н.



Актуальность проблемы. Арабское мусульманское общество пришло на смену народам древнего Востока, Греции и Рима, создав цивилизацию, занимавшую в течение девяти веков передовые позиции в развитии экономики и культуры громадного афро-азиатского региона. Одним из ее выдающихся представителей был Ибн-Хальдун — историк, философ, социолог, экономист, политический и государственный деятель. Он подверг всеобщему анализу прошлое и настоящее арабов и других народов Магриба, Египта и Передней Азии в предчувствии перемен под влиянием Ренессанса. Труд его жизни и сегодня расценивается на арабском Востоке как "самый спелый плод на древе арабской культуры". Ибн-Хальдун опередил свое время, предложив собственный подход к объяснению развития общества. Предложенная Ибн-Хальдуном методология истории охватывает закономерности развития исторического процесса, причинно-следственные связи, диалектический характер изменений, возникновение государства, роль труда в экономическом прогрессе общества, хотя, разумеется, не все в его теоретических изысканиях сегодня представляется бесспорным.

Надеемся, что наш скромный труд привлечет внимание к наименее исследованной теме учения Ибн-Хальдуна — методологии истории. При этом важно отметить, что труды Ибн-Хальдуна давно переведены на французский, английский, немецкий, португальский, турецкий и другие языки, а на русский язык перевода до сих пор нет. Изучение этой темы свидетельствует о том, что наука истории и философия истории появилась не только благодаря европейским мыслителям Бодену, Вико, Монтескье и др. Рядом с этими именами значится также имя Ибн-Хальдуна.

Степень разработанности проблемы. Состояние исследования темы характеризуется впечатляющим разнообразием. При жизни Ибн-

Хальдун пользовался широкой известностью. Потом, вследствие заката арабо-мусульманской культуры и упадка арабских государств, захваченных Османской империей, он и его труды на целые четыре века были преданы забвению.

Луч света пробил толщу веков в 1806 г., когда во Франции была сделана первая попытка открыть Ибн-Хальдуна. К созданию ориенталистики толкнули растущие колониальные аппетиты, для чего понадобилось изучение Северной Африки и Леванта от древности до современности. Интерес к Ибн-Хальдуну усилился благодаря созвучности многих его идей с идеями Монтескье и других европейских мыслителей. С тех пор появилось много статей, докладов, диссертаций, монографий. Любопытно, что об Ибн-Хальдуне написано на европейских языках больше, чем на арабском. Объясняется это тем, что арабы сравнительно поздно обрели свою независимость.

Глава французской арабистики первой половины XIX в. Сильвестер де Саси и его ученики, а за ними австрийский ориенталист Йозеф Хаммер называли Ибн-Хальдуна арабским Монтескье, доказывали необходимость перевода его трудов на европейские языки. Немецкий профессор философии Фридрих Шульц видел в них приоритет науки истории, а Швед Я. Греберг, переселившийся в Италию, назвал "Введение" Ибн-Хальдуна великим вкладом в историческую науку. Возникший интерес привел к появлению в 1863 г. "Введения" сначала на французском языке, а позже - на других языках.

Европейские исследователи первыми обратили внимание на главный предмет занятий Ибн-Хальдуна - общество и законы его развития. Но с таким же основанием его объявляют создателем науки истории, социологии, философии истории. Ошибки здесь нет, если учесть разносторонность его учения. Сравним для примера два авторитетных мнения. В конце XIX в. шотландский философ Роберт Флинт, прочитав

"Евведение" Ибн-Хальдуна, заключает: автор является "создателем науки истории и философии истории".¹ В наше время его имя превозносится еще выше. Так, А.Тойнби отмечает: "Евведение" Ибн-Хальдуна - великая книга всегда и везде, а ее автор - создатель философии истории вне всякого сомнения"².

Разносторонние аспекты концепции арабского мыслителя не остались незамеченными на Западе. Французский философ и социолог Гастон Бутуль в своей книге "Общественная философия Ибн-Хальдуна" называет его философом истории и социологом, который открыл законы, определяющие ход истории, делая ударение на экономике и природных условиях³. Английский историк Эрвин Розенталь считает, что Ибн-Хальдун создал новую науку, родственную философии истории, а также оригинальную теорию возникновения государства на основе "Асабийя". Относительно самобытности происхождения идей Ибн-Хальдуна он допускает возможность заимствования: "Быть может, они появились ранее в Северной Африке и Испании и обсуждались при нем, но он бесспорно был талантливым первопроходцем"⁴. Американский историк и философ Франц Розенталь сравнивает Ибн-Хальдуна с

1. Flint R. History of the Philosophy of History. - Editions W. Blackwood and Sons Ltd. - 1394. - P. 149.
2. Toynbee A.A. Study of History. - Oxford University Press. - London, 1948. - Vol. III. - P. 323.
3. Bouthoul Gaston. Ibn Khaldoun sa philosophie sociale. - Paris, 1936.
4. Rosental Erwin. Ibn Khaldoun: A North African Muslim thinker of the Fourteenth Century. - Manchester University, 1940. - P. 3-4.

Гегелем¹. Французский философ Иф Лакост ставит в заслугу Ибн-Хальдуну превращение истории в науку. Он пишет: "Никто не смог превзойти Фукидида, кроме Ибн-Хальдуна. Первый создал историю, а второй сделал историю наукой"². Лакост, между прочим, объясняет возникновение третьего мира не только проявлениями современного неокOLONиализма, но и сохранившимися до наших дней древними традициями, познакомиться с которыми можно, читая "Введение" Ибн-Хальдуна.

Американский социолог Н.Шмидт считает его предтечей Конта и Томаса Манна в деле создания социологий. По его мнению, если бы Ибн-Хальдун был известен раньше, то это намного ускорило бы развитие социологии³. Французский социолог Буске причисляет Ибн-Хальдуна в первую очередь к своей профессии, а во вторую - к экономистам⁴. Интересны наблюдения Жоржа Лябика в книге "Политика и религия у Ибн-Хальдуна", переведенной с французского на арабский: Ибн-Хальдун смог одновременно сочетать опору на религию в создании своей политической теории, а затем отделить политику от религии⁵.

На Арабском Востоке исследования об Ибн-Хальдуне появились с большим опозданием. Тут тоже наблюдается отсутствие категори-

-
1. Rosenthal Franz. The Mugaddimah, an Introduction to History. Bollingen Séries XLIII. - New-York: Panthéon Books, 1953. - T.I. P.LXVII, note 86.
 2. Lacoste Yves. Ibn Khaldoun - naissance del'histoire, passé du tiers-monde.- Paris: François Maspero 1966. -P.177.
 3. Schmidt N. Ibn Khaldoun: Historian, Sociologist and Philosopher. - N.Y., 1930. -P.II3.
 4. Bousquet G.H. Ibn Khaldoun, les textes sociologiques et économiques de la Mougaddima - Classés et traduits. - Éditions Marcel Rivière et Cie, 1965.
 5. لايبكاجورج: السياسة والدين عند ابن خلدون - دار الفارابي - بيروت - ١٩٨٠ - من الفرنسية.

ческих дефиниций. Одни считают Ибн-Хальдуна создателем социологии, другие отдают ему предпочтение как создателю науки истории и философии истории, третьи относятся к нему как к экономисту или политику, четвертые склонны считать его ученым, синтезирующим все данные науки.

Египетский историк Таха Хуссейн написал книгу на французском языке "Общественная философия Ибн-Хальдуна", в которой, косвенно признав новизну идей, обвинил великого историка и философа в отсутствии целостной теории, неэффективности методики и отступничестве от Ислама¹. Последнему обвинению дан решительный отпор со стороны пакистанского историка М. Сайриера, который доказывает как раз обратное - тщательное соблюдение догматов веры в учении Ибн-Хальдуна². Историк Абду аль-Амир Шамс аль-Дин в книге "Идеи воспитания у Ибн-Хальдуна и Ибн аль-Азрака" убедительно проследил, что идеи и рассматриваемый сюжет полностью основаны на Коране и учении Хадиса.

Арабские историки Сатиа аль-Хусари /"Исследования о Прологеменах Ибн-Хальдуна"/ и Омар Фаррух /"Слово об Ибн-Хальдуна и его Введении"/, а также египетский философ Абду аль-Азиз Иззат /"Философия истории и социологии"/ единодушно считают Ибн-Хальдуна создателем социологии³. При этом Иззат считает, что цель его социологической теории заключается в том, чтобы найти законы, которые управляют обществом, а не прямо развивать само общество.⁴ По

1. Husseïn Taha. La philosophie sociale d' Ibn Khaldoun. - Etude analytique et critique. - Paris, 1918.

2. Syrier M. Ibn Khaldoun and Islamic Mysticism. - Islamic Culture. - Vol. XXI, 1947. - No 3.

3. شمس الدين عبد الأمير: الفكر التربوي عند ابن خلدون وابن الأزرق - الطبعة الثانية - دار اقرأ - بيروت ١٩٨٦م /المصريين وسالحي: دراسات عن مقدمة ابن خلدون - جزان - مكتبة الطالبين - القاهرة ١٩٦٤م /نور محمد: كلمة في ابن خلدون ومدته - بيروت ١٩٦٢م.

4. Ezzat A.A. Ibn Khaldoun et sa science sociale. - Le Cairo, 1947. - p.4.

нашему мнению, нет оснований проводить такое разделение понятий, ибо цель одна и та же, а две пути ее достижения представляют собой диалектическое единство: без первого нет второго.

Некоторые арабские экономисты стремятся отыскать экономические идеи даже в Коране, не говоря уже об Ибн-Хальдуна, у которого они бесспорно есть в наличии. Экономист Махмасани считает, что мусульманская цивилизация имела свои представления об экономических идеях и законах, познакомиться с которыми можно по "Введению" Ибн-Хальдуна¹. Натат Мухаммед Али в книге "Экономические идеи во "Введении" Ибн-Хальдуна утверждает, что Ибн-Хальдун создал целую экономическую теорию, стержнем которой является свободная торговля, обоснованная задолго до Адама Смита². В вышедшей недавно книге Абду аль-Мажд Мзайяна "Экономические теории Ибн-Хальдуна" автор показывает, что в создании экономических теорий Ибн-Хальдун опирается на наследие ислама и жизненную практику³.

Во второй половине XX в. арабо-мусульманские исследователи начали пристально изучать теории исторической науки, философии истории и политики в наследии Ибн-Хальдуна. Примером может служить работа пакистанского философа Б.Пракаша⁴ и иракского историка Мухсина Махди, написавшего свою книгу по-английски. Как и вышеупомянутый ТахаУуссейн, Мухсин Махди считает, что Ибн-Хальдун создал не социологию, а совсем другую оригинальную науку об обществе и закономерностях его развития⁵.

1. Mahmassani S. Les idées économiques d'Ikhaldoun. - Lyon, 1932.

2. نشات محمد علي: الفكر الاقتصادي في مقدمة ابن خلدون - القاهرة ١٩٤٤م.

3. مزيان محمد الجيد: النظريات الاقتصادية عند ابن خلدون وأسسها من الفكر الإسلامي والواقع المجتمعي - مؤسسة الرسالة - الكويت ١٩٨١م.

4. Prakash B. Ibn Khaldoun's Philosophy of History // Islamic Culture. - 1954. - Vol. XXVIII-XXIX.

5. Mahdi Mughsin. Ibn Khaldoun: Philosophy of History. - London, 1957.

Мнение о создании совершенно новой науки об обществе подытожил Саид Мухаммед Раад в книге "Умран во "Введении" Ибн-Хальдуна"¹. Эту незнакомую науку он назвал "умран", что в приблизительном переводе означает нечто среднее между наукой и цивилизацией. Этим понятием автор попытался объединить все аспекты учения Ибн-Хальдуна.

В особый ряд следует выделить работы, в которых Ибн-Хальдун предстает исключительно как философ истории. К ним относятся две фундаментальные монографии, вышедшие в 1962 г., - "Философ Ибн-Хальдун" И.Мадкура и "Логика Ибн-Хальдуна" аль-Уарди Али. Эту же тему развивают историк Шарль Исауи, философ Абду аль-Разик, философ М.А.Лахбаби². О том, как удалось Ибн-Хальдуну превратить историю в науку, отделив ее от религии, пишет Тауабаи аль-Араб в книге "Ибн-Хальдун - герой науки истории"³. Отдавая должное новизне и оригинальности взглядов Ибн-Хальдуна на философские проблемы истории, авторы некоторых работ обвиняют его в том, что он брал целые повествования у предшественников, "не утруждая себя хотя бы комментариями"⁴. Данное обвинение нам представляется беспочвенным, ибо каждый заимствованный из других источников исторический сюжет сопровождается у Ибн-Хальдуна собственной интерпретацией и отличается своеобразием подачи.

Недавно появилась капитальная монография египтянки Зайнаб аль-Худайри "Философия истории Ибн-Хальдуна". В ней Ибн-Хальдун предстает создателем социологии, экономики и философии истории.

1. زهد وسعيد محمد: العراق في مقدمة ابن خلدون - الطبعة الأولى - طرابلس - دمشق ١٩٨٥.
2. Issawi Ch. An Arab Philosophy of History. - London, 1963.
المكي وعبد الرزاق: الفكر الفلسفي عند ابن خلدون - الاسكندرية ١٩٧٠.
- Lehbab M.A. Ibn Khaldoun. - Ed. Seghers, 1968.
3. العرب، وتاريخ: ابن خلدون يطل على علم التاريخ - دار عودة - بيروت ١٩٧٤.
4. أوصليل برعليه: الخطاب التاريخي - الطبعة الثالثة - دار التوير للطباعة والنشر - بيروت ١٩٨٥.

Придерживаясь марксистской ориентации, она видит в концепции Ибн-Хальдуна ряд черт, сходных с марксизмом, особенно в области экономических взглядов. Аргументы она черпает из его трактовки теории стоимости, разделения труда, возникновения государства, закономерного развития общества¹.

Советские исследователи, подобно арабским, заинтересовались Ибн-Хальдуном сравнительно недавно. Причина простая: на востоке Европы его труды до сих пор не переведены на русский язык. Примечательно, что это имя впервые упоминается в переписке В.И.Ленина с М.Горьким, где Ленин спросил об Ибн-Хальдуна: "Нет ли еще таких философов на Востоке?"² Таким образом, первым и на многие годы единственным, кого привлекли социологические аспекты во взглядах Ибн-Хальдуна, был В.И.Ленин.

В 1926 г. появляется первая публикация в Советском Союзе - статья И.Левина "Ибн-Хальдун - арабский социолог XIV в.", а накануне Великой Отечественной войны - вторая, "Историко-социологическая теория Ибн-Хальдуна", написанная советским миддлевистом Е.А.Беляевым³. После войны известный ориенталист академик Крачковский И.Ю. опубликовал исследование о географической среде в трудах Ибн-Хальдуна, где, в частности, отметил новаторство идей Ибн-Хальдуна и подчеркнул, что "аналогичные мысли были развиты в Европе только несколькими веками позже со времен Монтескье"⁴.

1. الخفزيه وزينب: فلسفة التاريخ عند ابن خلدون - دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٦.

2. Ленин В.И. и Горький А.М. Письма, воспоминания, документы. - М., 1958. - С. 210, 412.

3. Левин И. Ибн-Хальдун - арабский социолог XIV в. // Новый Восток. - 1926, № 12; Беляев Е.А. Историко-социологическая теория Ибн-Хальдуна // Историк-марксист, 1940, № 4.

4. Крачковский И.Ю. Избранные сочинения. - М., -Л.: АН СССР, 1957. Т. 4. - С. 437.

С 50-х годов, когда расширились горизонты советской науки, появились специальные работы об Ибн-Хальдуна. обстоятельным исследованием разных сторон творчества Ибн-Хальдуна занялась востоковед С.М.Бациева¹. Круг ее интересов охватывает философские, исторические, экономические взгляды арабского мыслителя, студии и переводы фрагментов "Введения". С.М.Бациева руководствуется в анализе методологии Ибн-Хальдуна марксистским учением о классовом обществе, а философские проблемы рассматривает в плане, согласно которому история философии есть история борьбы материализма с идеализмом. Она резонно замечает, что концепция Ибн-Хальдуна не поднялась, да и не могла подняться до материалистического понимания истории, как и взгляды его не могли выйти за рамки религиозного мировоззрения.

Одновременно с С.М.Бациевой исследует труды Ибн-Хальдуна Н.А.Иванов, для которого они послужили как источник по истории Северной Африки². Среди публикаций последних лет заслуживает внимания работа Н.А.Игнатенко³, где исследуется трактовка человека, общества и государства в теории Ибн-Хальдуна.

-
1. Бациева С.М. Историко-философское учение Ибн-Хальдуна // Советское востоковедение, 1958, №1; Социальные основы историко-философского учения Ибн-Хальдуна // Памяти академика И.Ю.Крачковского. Л., 1958; Об экономических взглядах Ибн-Хальдуна // Краткие сообщения института народов Азии. М., 1961, №47; Историко-социологический трактат Ибн-Хальдуна "Мукаддима". - М., 1965; Трактат Ибн-Хальдуна о суфизме // Ближний и Средний Восток. История, культура, источниковедение. М., 1968; Учение о "двойственной истине" Аверроэса Ибн-Хальдуна // Палестинский сборник. Л., 1969. Вып. 19.
 2. Иванов Н.А. "Китаб аль-Ибар" Ибн-Хальдуна как источник по истории стран Северной Африки в XIV в. // Ученые записки института востоковедения АН СССР. - М., 1959. Т. 19-а; Свободные и податные племена Северной Африки в XIV в. // Арабские страны. История. - М., 1963.
 3. Игнатенко А.А. Ибн-Хальдун. - М., 1980.

Таким образом, несмотря на отсутствие русского перевода не только многотомной истории, но даже "Введения" Ибн-Хальдуна, изучению творчества великого арабского мыслителя уделяется довольно много внимания в Советском Союзе. Ознакомление с работами советских исследователей позволило установить общую для всех них тенденцию - выразительно проступающее стремление найти во взглядах Ибн-Хальдуна точки соприкосновения с марксистскими воззрениями на развитие общества и государства.

Хронологические рамки исследования совпадают с границами жизни Ибн-Хальдуна с 1332 по 1406 г. Однако нам пришлось следовать за повествованиями историка, делая экскурсы нередко до сотворения Рима, а затем проверить жизненность идей Ибн-Хальдуна на формировании учений последующих веков вплоть до наших дней.

Цели и задачи исследования. Учитывая состояние и степень изучения трудов Ибн-Хальдуна, ставится цель определить главные направления в теоретическом осмыслении исторического процесса в комплексе. Для исследования методологии истории в интерпретации Ибн-Хальдуна на решение поставлены следующие задачи:

- определить роль и место Ибн-Хальдуна в развитии как арабской, так и общечеловеческой общественной мысли, удостовериться в самостоятельности создания теории исторической науки;
- изучить закономерности и особенности развития человеческого общества, открытые Ибн-Хальдуном, в соответствии с которыми устанавливается порядок развития общества по восходящей линии, создается гарантия от хаоса и неожиданных катаклизмов;
- исследовать взгляды Ибн-Хальдуна на судьбу общества, проходящего стадийный путь возникновения, расцвета и гибели, причины успехов и поражений, добра и зла в деятельности государства, в котором гарантом справедливости выступает "Асабия";

- исследовать экономическую сторону теории Ибн-Хальдуна, учение о роли труда, как источника благосостояния общества, проблемы города и деревни;

- провести сравнительный анализ идей Ибн-Хальдуна и ряда арабских и европейских мыслителей последующих эпох, которые занимались той же проблематикой.

Источниковая база исследования составляет, в первую очередь, произведения Абду аль-Рахмана Ибн-Хальдуна. Самый главный труд Ибн-Хальдуна называется сокращенно просто "История" /"Китаб аль-Ибар"/, а более пространно - "Книга поучительных примеров и диван подлежащего и сказуемого о днях арабов, персов, берберов и тех из обладателей величайшей власти, кто был их современниками". Труд состоит из семи томов, объединяющий три тематически различных книг. Кроме того Ибн-Хальдун написал несколько книг по философии и математике, трактаты о суфизме, полемические сочинения, к сожалению, утраченные.

"Введение" - фолиант в 600 страниц большого формата - содержит следующие основные темы: 1. Предмет истории, ее методика, критический обзор историографии. 2. Эволюция форм хозяйства, этапы развития человеческого общества: дикость, село, город. 3. Общество и его законы. 4. Ремесла, трудовая деятельность общества, ее формы и организация. 5. Науки. 6. Возникновение, развитие и гибель государства. Во "Введении" Ибн-Хальдун изложил свои взгляды на законы, которыми определяются ход исторического процесса. Универсальное значение "Введения" очень оригинальным способом подчеркнул сам автор, когда подарил один экземпляр султану Феса; другой - султану Туниса, третий - султану Египта, хотя их взгляды и поведение сильно отличались друг от друга.

Второе сочинение в 4-х томах начинается с традиционного сотворения мира по Библии и Корану, затем излагается история арабов и окружающих их соседей - персов, евреев, греков, римлян, турков, франков и др.

Третье сочинение цикла в двух томах - это история берберов до и после ислама. Второй том дополнен автобиографией и эпистолярными материалами. Это едва ли не самое значительное произведение в традиции мемуаров и описаний путешествий, столь популярных у магрибинцев.

Ибн-Хальдун применил свою методикy, предусматривающую критический анализ трудов предшественников. Но и он не смог избежать ошибок, ибо эта методика применялась без предварительной обкатки, в результате чего в его труды проникали сомнительные заимствования. В целом же в его трудах соблюдена научная логика и единая методология.

Судьба трудов Ибн-Хальдуна необыкновенна. Обнаруженные в начале XIX в., они вызвали сенсацию. Их публиковали Сильвестр де Саси, Г. де Тасси, Йозеф Хаммер, Г. Фрейтаг, Фридрих Шульц. Последний полный перевод труда Ибн-Хальдуна на английский язык уже в наше время выполнен Францом Розенталем.

Некоторые виды источников использованы в двойном измерении: и как источник, и как методологическая основа. Речь идет о трудах мыслителей, предложивших свои модели и структуры функционирования человеческого общества, рецепты его совершенствования или спасения. Они подтверждают, или наоборот, опровергают теорию Ибн-Хальдуна. Подчас их разделяет громадное временное расстояние. Среди них "Республика" Платона, учение Хадиса в изложении Ибн-аль-Салаха, трактаты арабских "Чистых братьев", "Дух законов" Монтескье; "Закат Европы" Шпенглера, "Государь" Никколо Макьявелли.

Кстати, существует версия Я.Греберга, шведского дипломата, переселившегося в Италию, согласно которой Макьявелли заимствовал свои идеи государственной власти от Ибн-Хальдуна, с трудами которого его познакомил преподаватель арабского языка Падуанского университета магрибинец Лев Африканский. Не обойдены вниманием некоторые оригинальные модели, созданные в этой стране, например, А.Е.Крымским, Л.Н.Гумилевым о рождении, расцвете и гибели этноса. Ведь у Ибн-Хальдуна даже пассионарное состояние подразумевается, хотя сам термин тогда еще не был найден.

Методологическая основа диссертации по методологии истории должна отличаться большим разнообразием компонентов. Многие вопросы этого профилирующего понятия нам представилась возможность уяснить по работам И.Д.Ковальченко, Е.М.Жукова, А.М.Сахарова, по обширному списку рекомендованной аспирантам литературы по философии, чтобы понять точку зрения на этот предмет, официально принятой в этой стране. Учитывая бурно происходящую ныне переоценку ценностей, отдано предпочтение для выяснения истины методу сопоставления различных, порой полярно противоположных взглядов, касающихся закономерностей развития человечества, антагонизмов между общественными группами или классами, экономических факторов, движущих прогресс. Учтены подходы к этим проблемам с одной стороны - К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, с другой - Г.Гегеля, Ч.Дарвина, Ш.Монтескье, Э.Реклю, представителей современных историко-философских школ, в сопоставлении с однопорядковыми идеями Ибн-Хальдуна. Это облегчило объективный подход к наследию арабского мыслителя.

Новизна исследования состоит в том, что изучение методологии истории в интерпретации Ибн-Хальдуна предпринимается впервые на основе оригинальных трудов мыслителя и литературы на арабском,

русском и европейских языках. Представляется возможность развеять сомнения американского историка Эрвина Розенталя по поводу того, почерпнул ли Ибн-Хальдун свои идеи из испанского и североафриканского наследия, или же пришел к ним в роли первооткрывателя. Поскольку Ибн-Хальдун был ученым универсального масштаба, то наша задача заключалась в том, чтобы вычленил из многих аспектов именно историю, а в ней в свою очередь - методологию. По-новому воспринимаются как общие вопросы стадияльного закономерного развития общества, так и частные вопросы о роли языка, религии, "Асабийя" в возникновении и гибели цивилизаций. В этом же плане ставится задача ознакомления научной общественности этой страны с малознакомым арабским сюжетом.

Практическое значение исследования заключается в том, что оно может быть использовано при изучении исторических, философских и экономических проблем в преподавании средневековой истории арабо-мусульманских государств. Предоставляется возможность глубже понять и объяснить процессы, происходящие на современном этапе в странах третьего мира, особенно касающиеся трудовой деятельности арабо-мусульманского общества, "Асабийя", соразмерить вклад арабов в развитие общественной мысли в эпоху становления арабского и европейского Ренессанса.

Структура и основное содержание работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обоснован выбор темы и ее актуальность, поставлены цели и задачи исследования. Изложено состояние и степень научной разработанности темы, охарактеризованы источники формирования концепции методологии истории Ибн-Хальдуна.

В первой главе - "Формирование исторических взглядов Ибн-Хальдуна" - содержится характеристика исторической обстановки

на рубеже III-IV веков, сравнение и взаимосвязь арабского и европейского Возрождения, внесшего радикальные изменения в экономическую и политическую жизнь общества. Это время, когда для Европы открылись новые горизонты, мусульманские государства вступили в фазу упадка. На этом историческом фоне дано жизнеописание Ибн-Хальдуна, формирование его взглядов. На его мировоззрении отразились раннекапиталистические отношения в средиземноморско-ближневосточном экономическом и историко-культурном регионе, общий кризис XIV в., опыт крупного государственного деятеля, природная одаренность и проникновенное независимое мнение.

Разработка методологии исторического исследования проводится на основе трудов Ибн-Хальдуна "Введение" и многотомная "Китаб аль-Ибар", в которых дано объяснение развития человеческого общества в соответствии с закономерностями, действующими в масштабах всеобщей истории с древних времен до современности. Ибн-Хальдун создал собственную методiku исторического исследования. Он подверг критике тех своих предшественников, которые давали поверхностное описание прошлого вместо научного анализа событий, полагались не на познание причин и конкретных обстоятельств, а на заимствованные идеи и унаследованные мнения. Он призывал раскрыть сущность истории, освободиться от влияния мифов, легенд и фантазии, ибо история человеческого общества это не история героев, пророков и царей.

Анализируя причины отступления историков от истины, Ибн-Хальдун разрабатывает методологию познания истины, предусматривающую использование законов развития, сопоставление возможности и действительности, определение степени достоверности полученных сведений в зависимости от правдивости и авторитета авторов первоисточников. Ибн-Хальдун разделил историю на две части - внешнюю и

внутреннюю. До него действовала только внешняя, которая сводилась к сообщению событий и фактов прошедших времен, поколений и государств, записанных преданий и устной исторической памяти. Внутренняя же часть истории, которую открыл Ибн-Хальдун, составляет тщательное исследование и познание закономерностей, причинно-следственных связей событий и явлений. Именно за ними устанавливается достоверное, точное выяснение основ и начал всего сущего. Без внутренней части историю нельзя считать наукой. Подан сравнительный анализ теории Ибн-Хальдуна, проведено сопоставление его концепции с тематически связанными идеями историков и философов Давида Кма, Джамбатиста Вико, Рене Декарта, Н.М.Карамзина и др.

Во второй главе - "Учение Ибн-Хальдуна о закономерностях и особенностях развития общества и государства" - исследуется теория развития общества. По мнению Ибн-Хальдуна, существуют закономерности, присущие развитию каждого отдельного народа, одновременно есть законы для развития всего человечества. Сфера их действия - природные условия, язык, связи в обществе, религия и "Асабийя", противоречие, экономика и труд. Природные условия определяют различия между народами и обществами по цвету кожи, по способам жизни и деятельности, по умственному уровню и интеллекту. На мораль, поведение, традиции, культуру и психологию общества в целом влияет климат. Именно из-за климата, пишет Ибн-Хальдун, возникают и гибнут государства и цивилизации.

Важную роль играет язык как средство выражения мысли и общения. С помощью языка совершается обмен мыслями между людьми, становится возможным абстрагировать свойства и связи вещей от самих вещей и тем самым создавать образы и модели предметов и явлений.

Ибн-Хальдун открыл закон связи в обществе, охватывающий причинность, сходство, различие, изменение. Благодаря ему выступают во взаимосвязи все явления в природе и обществе. Все сущее в мире находится в причинной связи. Обретает эту связь и общество. Сходство в обществе поддерживается подражанием и имитацией. Движение идет вперед, потому что подражают всегда лучшему, а не худшему. Каждое поколение воспринимает от ушедшего поколения то, что ему нужно, и отвергает, что ему не подходит.

Абсолютная власть религии не довлела над Ибн-Хальдуном, тем не менее он был верующим и в создании своей теории опирался на религию, считая, что она отрицает соперничество и зависть, оставляет место только для сотрудничества, содействия, утверждения права. Ибн-Хальдун не исключает, что общество и вообще все человечество может жить без религии, но она необходима в процессе становления государства, чтобы оно стало сильным и справедливым. Религия неотделима от "Асабийи", которая представляет собой кровнородственную связь между племенами с целью защиты общества от несправедливости и беды.

Развитие, по Ибн-Хальдуну, всегда идет вверх, не останавливаясь. Из глины появляется растение, потом животное, потом человек, после этого цикл повторяется в стремлении к высшему совершенству, т.е. к познанию творца.

Дальше исследуется стадияльное развитие государства. Возникновение человека, объединение людей в общество "Асабийи", и, наконец, возникновение государства знаменует переход доклассового общества к классовому. Возникновение государства сопровождается созданием институтов власти, армии и денег. Начинается взаимодействие классов внутри государства, их положительное и отрица-

тельное влияние на развитие общества.

Обоснована необходимость власти. Есть два вида политического режима: режим, который основан на религии, и режим, в основе которого лежит опыт мировой рациональной политики. Ибн-Хальдун считает, что даже плохая власть лучше ее отсутствия, без нее общественная жизнь будет парализована. Стадиальность в развитии государства означает, что оно создается, развивается, достигает зенита, исчезает, после чего начинается другое государство. Гибель государства, по мнению Ибн-Хальдуна, происходит в первую очередь по причине несправедливости и насильственного способа правления. В диссертации проводятся параллели между идеями Ибн-Хальдуна и пришедших ему на смену историков, философов и экономистов Фридриха Листа, Бруно Гильдебранда, А. Тойнби, Дж. Вико, Л. Н. Гумилева в вопросе стадиального развития общества.

В третьей главе - "Ибн-Хальдун об экономической основе общественного прогресса" - рассматривается роль труда в формировании общества, определяющего источника благосостояния. В этом вопросе очень ярко проступает сходство идей Ибн-Хальдуна с концепцией Адама Смита, с идеями Монтескье и Маркса: где больше работают, там жизнь людей богаче. Разделение труда приводит к увеличению производства. Ибн-Хальдун анализирует прибавочный труд, ускоряющий переход от первобытного строя к классовому, от бедуинского к городскому, затрагивает сложные вопросы создания теории стоимости.

Ибн-Хальдун очень близко подошел к разгадке тайны стоимости, понял сущность и роль труда как субстанции стоимости. Функцию денег он ставит в зависимость от спроса и предложения, анализирует некоторые пути преодоления неизбежных в любом государстве экономических кризисов. В зависимости от экономического состояния

определяются этапы развития человеческого общества: бидава /"сельское"/ и хидара /Городское, культура/, исследуется уровень жизни на каждом этапе. Трудовая деятельность общества охватывает земледелие, торговлю, ремесла.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны основные выводы. Обоснована и аргументирована органическая связь различных сфер деятельности общества под единым методологическим принципом. Определен вклад Ибн-Хальдуна в раскрытие сущности истории в ее человеческом измерении.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора:

1. Ибн-Хальдун про закономірності розвитку історії суспільства // Старожитності і середньовіччя. - Вісник ЛДУ, № 26. Львів, 1991 . - 0,5. п.л.
2. Ибн-Хальдун и его время. - Находится на депонировании в ИИИОН, Москва, 1991. - 1 п.л.
3. Ибн-Хальдун об экономической основе общественного прогресса. - находится на депонировании в ИИИОН, Москва, 1991. - 0,75 п.л.

НИМХ ГАТАС

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИБН-ХАЛЬДУНА

Специальность 07.00.03 - всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано к печати 12.12.91. Формат 60x84/16. Бум.тип.№1.

Печ.офсет.Усл.печ.л.1,16.Усл.кр.от.1,24.Уч.-изд.л.1,2.

Тираж 100. Заказ 528. Бесплатно!

Машинно-офсетная лаборатория Львовского государственного
университета, 290602, Львов, ул. Университетская, 1.

466 869

БЕСПЛАТНО

AB 25.425
43

ЗАДАЧА 1

ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ

ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ

ЗАДАЧА 2

ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ

ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ

ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ
ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ
ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ
ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ
ИЗУЧЕНИЕ ЗАДАЧ И РЕШЕНИЙ В РАМКАХ АКАДЕМИИ

773