

**Л Ь В О В С К И Й**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ив. ФРАНКО**

---

На правах рукописи

**СЕМЕНОВ Анатолий Григорьевич**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ  
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО МИРА  
В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

Специальность 08.00.01 — Политическая экономия

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

510 00.120

Работа выполнена на кафедре экономической теории экономических факультетов Донецкого государственного университета.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Чибриков Г. Г.; доктор экономических наук, профессор Григорьев А. С.; доктор экономических наук, профессор Румянцев А. П.

Ведущая организация: Харьковский государственный университет.

Защита состоится «29» ..... апреля ..... 1992 года  
в 15..... часов на заседании специализированного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Львовском государственном университете имени Ив. Франко по адресу: 290000, Львов, ул. Университетская, 1, ауд. 314. D. 068.26.01

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Львовского государственного университета им. Ив. Франко.

Автореферат разослан «20» ..... марта ..... 1992 года.

Ученый секретарь  
совета,

С. М. ПАНЧИШИН

АНБ ім. В. Стефаника  
АН УРСР

ЛННБ України ім.В.Стефаника



00816061 (M)

## I. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Развитие современного мира подчеркивает необходимость более глубокого исследования международных экономических отношений. Эта необходимость объясняется теми существенными изменениями в системе международных экономических отношений, которые происходят под влиянием новой исторической обстановки в мире, под влиянием НТР, а также тем, что международные отношения оказывают все возрастающее воздействие на внутриэкономическое развитие всех стран мира, воздействие не только на развитие базисных отношений, но и надстроечных. Международные экономические отношения в современном капиталистическом мире – сложная, многофакторная система, включающая различные формы, элементы, подсистемы с определенной субординацией, соподчиненностью. Среди системообразующих элементов международных экономических отношений особое место принадлежит подсистеме экономического раздела капиталистического мира. Экономический раздел капиталистического мира, будучи специфическим элементом, специфической подсистемой международных экономических отношений, включает в себя определенным образом все формы мирохозяйственных связей. Включает, но не подменяет эту систему. Поэтому весьма важно и необходимо определить место и роль экономического раздела мира в системе мирохозяйственных связей. Такой раздел, начавшись на рубеже XIX–XX вв., на современном этапе принял небывалые по своим темпам и масштабам размеры, претерпевает определенные количественные и качественные изменения в механизме /формах, способах, методах/, в сфере, результатах и последствиях. Отсюда настоятельная необходимость анализа этих изменений и факторов, их вызывающих. В условиях изменения мирового политического мышления, радикальных хозяйственных реформ и перестройки общественной жизни в бывших социалистических странах, активного включения их в систему международного разделения труда, мирохозяйственных связей определенным образом изменяется географическая структура объектов и субъектов экономического раздела мира. В связи с этим возрастает как необходимость дальнейшего развития теории и исследования экономического раздела мира, так и значимость практических выводов этого исследования для стран,

осуществляющих переход к рыночной экономике. Актуализация исследуемых в работе вопросов связана также с необходимостью преодоления догм, некорректности методологии, ошибочных концепций экономического раздела мира в нашей экономической литературе.

Степень разработанности темы. Исследуя капитализм конца XIX в. — начала XX в., В.И. Ленин писал, что для нового капитализма характерно то, чего раньше не было, а именно: экономический раздел мира между интернациональными трестами. Вместе с тем В.И. Ленин подчеркивает, что такой раздел мира очень важный процесс, но он ещё только начался. Большого сказать не позволяют данные политической экономии и статистики. В настоящее время политическая экономия и статистика могут и должны сказать об экономическом разделе капиталистического мира значительно больше. Могут, но еще многое не сказали. Это отнюдь не означает, что в нашей экономической литературе не разрабатывается проблема экономического раздела мира. Определенный вклад в различные аспекты этой проблемы внесли работы, изданные в разное время, таких известных ученых экономистов, как Е.С. Варга, С.Л. Выгодский, Л.И. Глухарев, М.С. Драгилев, Т.Я. Белоус, И.Д. Иванов, Г.Н. Клишко, М.М. Максимова, М.М. Меньшиков, Э.П. Плетнев, С.И. Тольпанов, И.П. Фаминский, Г.Г. Чибриков, Ю.И. Юданов и др. Однако следует заметить, что в этих работах проблема экономического раздела мира затрагивается лишь косвенно, как составная часть других вопросов.

Среди опубликованных работ в последние годы в нашей экономической литературе, в которой в той или иной мере затрагиваются вопросы экономического раздела мира, выделяются работы следующих направлений. Первое — работы, исследующие проблемы международного движения капитала; второе — проблемы международных монополий; третье — проблемы межгосударственной интеграции. Анализ этих работ, с одной стороны, свидетельствует о развитии теории международных экономических отношений современного капитализма, с другой, позволяет выделить нерешенные проблемы и включить их в диссертационное исследование.

Особенно ценным в работах первого направления является исследование таких мало изученных или спорных вопросов: структурные сдвиги в международном движении капитала как с точки зрения его географической направленности, так и отраслевой; новая трак-

товка сущности "избыточного" капитала /как материальной основы вывоза капитала/, выявление его различных уровней в связи с общими проблемами общественного воспроизводства; новые функции и социально-экономические последствия вывоза капитала, в том числе в экономике страны-экспортера; связь /прямая и обратная/ экспорта капитала с внешней политикой, дипломатией буржуазных государств. К числу нерешенных или недостаточно изученных вопросов первого направления относятся следующие: проблема международного кругооборота капитала, всех его трех стадий; требует своего исследования вопрос о механизме и показателях экономического раздела мира на основе экспорта капитала в различных формах и видах.

В последние годы вышло большое количество работ, посвященных международным монополиям. Особое внимание здесь уделяется анализу новейших форм международных монополий - транснациональным корпорациям, их социальной структуре; роли ТНК в мировой экономике; географии и масштабам их экспансий; связи с политикой, в том числе с мировой; проблеме "ТНК и рабочий класс". Среди нерешенных задач в исследовании проблемы современных международных монополий обращают на себя внимание следующие: политико-экономическая сущность процесса транснационализации производства, как одной из важнейших форм современной системы интернационализации хозяйственных связей; особенности, сущность и механизм экономического раздела капиталистического мира на основе транснациональной монополизации производства; проблема новой ступени "всемирной" концентрации производства и капитала на современном этапе развития капитализма.

С развитием интеграционных процессов в мировой экономике начинается более интенсивное исследование этой проблемы, разрабатываются следующие вопросы: методология исследования этой проблемы, процесс интеграции и социальные проблемы, формы, типы межгосударственной интеграции и перспективы ее развития, интеграция, как форма разрешения внутренних и внешних противоречий капитализма. К числу пробелов исследования этой проблемы межгосударственной экономической интеграции в нашей экономической литературе необходимо отнести следующие вопросы, недостаточно изученные и представленные в ней: взаимосвязь ин-

теграции и других форм интернационализации хозяйственных связей на современном этапе; сравнительный анализ различных форм межгосударственной экономической интеграции; социально-экономическая сущность этой формы раздела, ее особенности.

Отмечая ограниченный характер исследования экономического раздела мира в нашей экономической литературе, следует подчеркнуть, что в ней нет специальных исследований, непосредственно и прямо посвященных анализу системы экономического раздела мира, все еще отсутствует цельное, комплексное исследование, которое бы охватило все формы подобного раздела, особенности и взаимосвязь этих форм, общую картину, а также его социально-экономические и политические последствия.

Цель работы. На основе комплексного анализа экономического раздела современного капиталистического мира определить его место и роль в системе мирохозяйственных связей. Цель исследования предопределяет решение следующих задач: 1/ определить авторскую концепцию и методологию исследования экономического раздела мира; 2/ представить экономический раздел мира как объективную закономерность, как диалектическое единство противоположностей относительно самостоятельной экономической системы с определенными элементами; 3/ на основе объектно-субъектного метода исследования выяснить сферу и главные движущие силы экономического раздела современного капиталистического мира; 4/ выделить и проанализировать современные формы и способы экономического раздела капиталистического мира, представив его механизм как определенным образом субординированную систему; 5/ выяснить социально-экономические последствия экономического раздела мира.

Методологическая и теоретическая основа диссертации. В качестве методологической базы взяты принципы диалектико-материалистического метода исследования. В процессе исследования диссертант использовал определенные труды классиков марксизма, а также работы современных экономиков-исследователей, в том числе /кроме названных/ А.А. Демина, И.В. Иванова, С.В. Мочерного, В.В. Рымалова, И.Е. Рудаковой, Ю.В. Шмелева, и др.; привлекаются работы западных экономистов по проблемам мирохозяйственных связей, международных монополий, межгосударственной экономической интеграции. Это прежде всего работы таких авторов, как Даннинг Дж., Вернон Р., Коулинг К. и Сагден К., Кэссон М., Лол С., Мэсон Е.,

Мироу К. и Маурер Г., Робинсон Дж., и др. Статистическая информация получена из справочных изданий специальных комитетов ООН, МБФР, МВФ, ОЭСР, научно-исследовательских институтов и других организаций.

Научная новизна и практическая значимость работы. Научная новизна диссертационного исследования сводится к следующим положениям, раскрывающим авторскую концепцию экономического раздела современного капиталистического мира: экономический раздел капиталистического мира представляет собой не одну из форм, а специфическую подсистему международных экономических отношений; экономический раздел мира это диалектическое единство противоположностей, это процесс международной монополизации производства и вместе с тем – система международной конкурентной борьбы; будучи следствием противоречий капиталистического расширенного воспроизводства, экономический раздел мира является специфической формой разрешения этих противоречий; сфера экономического раздела мира это в первую очередь категория экономическая, а не географическая; она /сфера/ включает в себя факторы общественного воспроизводства, экономические объекты, хозяйственный потенциал страны, региона, мировое хозяйство в целом; четкая качественная и количественная характеристика и классификация субъектов экономического раздела мира; огосударствление процесса такого раздела, как одна из важнейших особенностей его на современном этапе развития капитализма; выявление новых, ранее не исследованных форм экономического раздела мира и представление их как определенным образом субординированную систему; введение в оборот новых научных понятий, экономических категорий, в том числе таких, как "транснациональный кругооборот промышленного капитала", "транснациональные экономические владения", "региональная монополия", и др.; комплексная политико-экономическая, качественная и количественная характеристика международного обобществления производства, международной монополизации экономики, системы перераспределения мировых доходов, как важнейших социально-экономических следствий экономического раздела современного капиталистического мира.

Практическая значимость работы определяется, во-первых, тем, что полученные результаты исследования могут найти приме-

нение в деятельности государственных, хозяйственных органов, а также научных учреждений при разработке конкретных мер и концепций по совершенствованию системы и механизма внешнеэкономических связей, выработке внешнеэкономической политики нашей страны в условиях перехода к рыночной экономике; во-вторых, возможностями использования исследованного материала в учебном процессе, для совершенствования программы политической экономики высших учебных заведений.

Апробация работы. Основные аспекты авторской концепции исследуемой темы, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, отражены в научных публикациях диссертанта, в докладах и выступлениях на республиканских, региональных, вузовских научных конференциях. Материалы диссертации нашли свое отражение в учебном процессе в форме спецкурсов, методических разработок, учебных пособий, изданных Минвузом Украины. Некоторые разделы диссертации вошли в состав учебного пособия для студентов экономических специальностей "Политическая экономия", изданного /на украинском языке/ в 1990 г. во Львове издательством "Свит" под ред. проф. С.В. Мочерного /42,75 п.л./.

Структура работы определена предметом и задачами исследования.

Введение.

Глава I. Вопросы методологии и концепции экономического раздела капиталистического мира.

Глава II. Объекты и субъекты экономического раздела современного капиталистического мира.

1. Сфера экономического раздела мира

2. Международные монополии – главная движущая сила экономического раздела мира,

Глава III. Механизм экономического раздела современного капиталистического мира.

1. Особенности проявления старых форм экономического раздела мира.

а/ Сущность экономического раздела мира "в переносном смысле" и его особенности на современном этапе развития капитализма.

б/ Договорно-прямой экономический раздел мира.

2. Транснациональная монополизация производства – определяющая форма экономического раздела современного

капиталистического мира

- а/ Транснационализация кругооборота монополистического капитала.
- б/ Иностраный сектор в экономике стран мирового капиталистического хозяйства.
- 3. Государствление процесса экономического раздела мира.
  - а/ Включение государства в процесс экономического раздела мира на национальном уровне.
  - б/ Межгосударственная экономическая интеграция, как форма экономического раздела мира.

Глава IV. Социально-экономические последствия экономического раздела современного капиталистического мира.

- 1. Международная монополизация современного капиталистического хозяйства
- 2. Транснациональные экономические владения
- 3. Интернационализация процесса социально-экономической дифференциации в капиталистическом мире.

Заключение.

#### 1. Основное содержание работы.

Исходные теоретические и методологические принципы исследования проблемы экономического раздела мира содержатся в ленинской теории монополистического капитализма. Но в работах В.И. Ленина нет определения сущности категории "экономический раздел мира". Он представляет эту категорию с точки зрения главных субъектов /международные картели/, осуществляющих экономический раздел, а также с точки зрения способов его осуществления.

Что же такое экономический раздел, в чем его социально-экономическая сущность? К сожалению, в нашей экономической литературе нет четких ответов на этот вопрос. Наиболее распространенной и устоявшейся точкой зрения является представление экономического раздела капиталистического мира как соглашение между разнонациональными монополиями о разделе между собой мировых рынков. Она же представлена и в справочной, энциклопедической, а также в учебной литературе. Некорректность такого определения заключается в том, что сущность экономического раздела капиталистического мира смешивается с одной из форм его осу-

ществления. В научной литературе встречается и другая точка зрения, представляющая экономический раздел капиталистического мира как процесс формирования международных союзов капиталистов. Ошибочность этой точки зрения заключается в том, что сущность экономического раздела капиталистического мира смешивается с главной движущей силой, осуществляющей такой раздел.

Строго научный анализ как всей системы экономических отношений, так и ее отдельных элементов, категорий базируется на диалектическом методе исследования, включающем определенные принципы. Среди последних выделяются принципы материальности, противоречия, системности, историзма.

Экономический раздел мира представляет собой объективную экономическую категорию, неотъемлемую черту, закономерность капитализма на высшей стадии его развития. Материальную основу этой объективности, закономерности составляет определенный уровень обобществления производства. Но здесь необходимо заметить, что не само по себе обобществление капиталистического производства вызывает необходимость экономического раздела капиталистического мира, а развитие внутренних противоречий процесса обобществления капиталистического производства. Задача заключается в том, чтобы выяснить каким образом развитие противоречий капитализма подводит к необходимости экономического раздела мира; каков инструментарий и в чем проявляется разрешение этих противоречий в форме экономического раздела, а также в процессе этого раздела? Поэтому, используя принцип противоречия в исследовании экономического раздела капиталистического мира, необходимо учитывать две группы противоречий, связанных с процессом такого раздела. А именно: противоречия на уровне всей системы экономических отношений монополистического капитализма и внутренние противоречия категории "экономический раздел капиталистического мира".

Экономический раздел мира вытекает из противоречий капиталистического воспроизводства, процесса накопления капитала, процесса обобществления производства.

Исходя из синтезирующей характеристики сущности обобществления производства, как процесса формирования системы устойчивых связей /производственных, технологических, научно-технических, коммерческих, финансовых и др./ между различными звеньями общественного производства с целью повышения его эффективности,

можно определенно утверждать, что развитие производительных сил, расширение масштабов производства, накопление капитала возможны лишь на основе дальнейшего развития процесса обобществления производства. Развитие же процесса обобществления производства, будучи процессом разрешения его внутренних противоречий, должно сопровождаться, с одной стороны, возрастанием степени взаимосвязи и взаимозависимости различных отраслей и сфер общественного производства, с другой, — эволюцией капиталистической собственности. Анализ системы экономической экспансии монополистического капитала выявляет различные способы решения проблемы накопления, в том числе: на основе межотраслевой экспансии, на основе использования скрытых форм обобществления производства /интеграция на микроуровне, субподрядные связи, и т.п./, на основе формирования смешанных хозяйственных структур, и т.д. Особая и все возрастающая роль в данном случае в настоящее время принадлежит транснационализации хозяйственных связей, транснационализации процесса производства.

Транснационализация процесса производства представляет собой одну из важнейших современных форм процесса международного обобществления производства, то есть формирование международной системы устойчивых экономических, производственных, научно-технических и др. связей между различными звеньями/компаниями, монополиями, национальными хозяйствами/ мировой капиталистической экономики с целью повышения эффективности производства, эффективности функционирования капитала. Методологически весьма важно выяснить на какой основе формируется эта система связей. В условиях капиталистического товарного хозяйства формирование экономических связей осуществляется на основе диалектического единства противоположностей: экономического сотрудничества и конкуренции, то есть на основе экономической борьбы. Важность постановки и решения этого вопроса объясняется тем, что конкуренция, как известно, ведет к монополии. Какая же из этих противоположностей преобладает на современном этапе международного обобществления капиталистического производства? Думается, преобладает конкуренция, а точнее монополистическая конкуренция, так как процесс международного обобществления капиталистического производства "направляется" и контролируется монополистическим капиталом. Процесс международ-

ного обобществления производства сопровождается интернационализацией конкуренции, как и ее противоположности — экономического сотрудничества. В условиях монополистического капитализма интернационализация конкуренции, конкурентная борьба на мировых рынках, в мировом капиталистическом хозяйстве за установление контроля над его элементами приобретает специфическую форму: осуществляется в форме борьбы за экономический раздел капиталистического мира.

Экономический раздел мира — это категория системы международных экономических отношений монополистического капитализма. Вопрос заключается в том, чтобы определить место и роль этой категории в данной системе. Как любая система, система международных экономических отношений нуждается в подсистеме контроля, регулируемой функционирование всей системы и ее элементов. Думается, что в данном случае такой подсистемой является экономический раздел капиталистического мира. Важно заметить, что подсистема контроля над элементами мирохозяйственных связей формируется вместе с возникновением системы международных отношений, независимо от того, какие и сколько элементов она включает в себя. В условиях монополистического капитализма эта подсистема претерпевает определенные качественные изменения: она базируется на качественно новой основе — монополистическом капитале; выступает в форме экономического раздела мира; происходит ее монополизация.

Монополии, как главные субъекты мирохозяйственных связей, включаясь в систему внешнеэкономической экспансии, преследуют цель не просто проникнуть на мировые рынки, а добиться долговременного контроля над ними. Важно в этой связи выяснить, каковы форма и характер этого контроля? С точки зрения системного характера исследования, учитывая социально-экономические особенности государственно-монополистического капитализма, подобный контроль может осуществляться на основе монополистического, административно-государственного и стихийно-рыночного регулирования. Соотношение между этими формами контроля, приоритет той или другой формы будет зависеть от соотношения сил между монополией и конкуренцией, между хозяйственными субъектами, будь-то на микроуровне — на уровне компаний, монополий или на макроуровне — на страновом, региональном уровне. Но можно определенно утверждать, учитывая экономическую и финансовую мощь

ТНК/, что на современном этапе преобладает первая форма контроля.

Проведенный анализ позволяет дать более полное и четкое определение категории "экономический раздел мира" как с точки зрения его вещественного содержания, так и общественной формы проявления. По своему вещественному содержанию экономический раздел капиталистического мира представляет собой процесс международной монополизации производства. По своей общественной форме — международная система монополистического присвоения результатов интернационализации обобществления производства, мировых доходов, создаваемых в мировом капиталистическом хозяйстве. По своей организационно-функциональной роли — это подсистема монополистического контроля в системе международных экономических отношений. Сущность экономического раздела капиталистического мира с точки зрения принципа противоречия проявляется в постоянном конфликте между международной монополизацией производства и международной конкуренцией разнотипных монополий, государств. Поэтому масштабы и характер присвоения, распределения и перераспределения доходов, создаваемых в мировом капиталистическом хозяйстве, будут зависеть от соотношения между этими двумя противоположностями, от того, как разрешается конфликт между ними.

Самодвижение экономической /как и любой другой/ системы есть процесс разрешения ее внешних и внутренних противоречий. Самодвижение системы с точки зрения принципа историзма сопровождается определенными качественными изменениями этой системы и ее элементов. Анализ этих качественных изменений позволяет выделить этапы развития /самодвижения/ данной системы. Здесь весьма важно определить степень качественных изменений, критерий выделения нового этапа. В истории развития /самодвижения/ системы экономического раздела капиталистического мира следует выделить два этапа. Хронологически первый этап охватывает период с начала XX в. до конца 50-х годов, второй — с начала 60-х годов. В экономической литературе, в той или иной мере связанной с анализом проблемы экономического раздела капиталистического мира, нет четкого выделения этапов такого раздела. Если учитывать такой элемент системы экономического раздела капиталистического мира, как уровень международной концентрации капитала и производства, то можно согласиться с Г.Г. Чибриковым, что переход-

ный период ко второму этапу приходится на 30-60 годы<sup>1</sup>. Но чтобы дать полную характеристику системы экономического раздела капиталистического мира на новом этапе, необходим анализ качественных изменений всех ее элементов и системы в целом.

Одной из важнейших универсальных черт действительности, будь то природы или общества, является системность /наряду с противоречивостью/. Экономический раздел мира, будучи специфической подсистемой более сложной системы, системы международных экономических отношений, сам являет собой относительно самостоятельную сложную систему. Поэтому раскрытие его сущности возможно лишь на основе анализа всех его системообразующих элементов, а именно: сфера объектов экономического раздела мира; движущие силы /субъекты/ его; механизм /формы, способы, методы/ раздела; результаты и последствия такого раздела мира.

Особенности экономического раздела мира на различных этапах развития капитализма во многом проявляются и объясняются тем, что подвергается такому разделу и кто его осуществляет. Поэтому весьма важно и необходимо дать объектно-субъектный анализ экономического раздела современного капиталистического мира, то есть выяснить сферу и главные движущие силы такого раздела.

Анализируя понятие "сфера экономического раздела мира", необходимо прежде всего выяснить ее вещественное содержание и общественную форму проявления. По своему вещественному содержанию она представляет собой систему экономических факторов и материальных условий воспроизводства общественного капитала в международном масштабе, включаемых в систему интернациональной конкуренции, по своей общественной форме - это система производственных отношений по поводу эксплуатации экономических факторов и материальных условий общественного воспроизводства на мировом уровне в интересах и под контролем международного финансового капитала.

Анализируя сферу экономического раздела мира как определенную систему экономических объектов, целесообразно выделить среди них субъекты по отраслевому признаку и объекты, выступаю-

1. См.: Система международной эксплуатации // А.В.Аникин, Э.П.Плетнев, Г.Г.Чибриков и др. М.:Международные отношения. 1975. С.31.

щие в качестве факторов производства. Но при этом, учитывая действие основного экономического закона капитализма и его требования, следует подчеркнуть, что конечной целью, ради чего и осуществляется экономический раздел мира, является прибавочная стоимость. Прибавочная стоимость является результатом взаимодействия двух сторон общественного производства, двух его противоположностей — собственно процесса производства и обращения. Поэтому капиталистическая конкурентная борьба за ее распределение и присвоение ведется в обеих этих сферах общественного производства. В этой связи весьма важно выяснить, на какой стадии движения прибавочной стоимости /на стадии производства или обращения/ осуществляется ее распределение. Именно от того, на какой стадии осуществляется подобное распределение зависит характер, механизм, масштабы экономического раздела, а также формы международной монополизации производства и капитала.

Стратегия монополистического капитала в его внешнеэкономической экспансии заключается в том, что в процессе экономического раздела капиталистического мира он ведет борьбу за раздел прибавочной стоимости и на стадии ее производства, и на стадии обращения, но отдавая "предпочтение" на различных этапах той или другой стадии. Учитывая подобные "предпочтения", следует выделить два периода в конкурентной борьбе за экономический раздел капиталистического мира. В первый период /до 50-х годов/ главным объектом экономического раздела капиталистического мира была сфера обращения, в первую очередь мировые товарные рынки. В настоящее время рынки сбыта продолжают оставаться важным объектом конкурентной борьбы за экономический раздел капиталистического мира. Но есть основания утверждать, что главным объектом все же является непосредственно сфера производства.

Все более активное и нарастающее включение монополистического капитала в борьбу за раздел непосредственно сферы производства прибавочной стоимости в мировом капиталистическом хозяйстве является одной из примечательных особенностей развития современного капитализма. А потому важно выяснить социально-экономическую сущность этого явления. Думается, она состоит в том, что международная производственная экспансия капитала представляет собой не просто "вынос" за национальные границы большей или меньшей части "домашнего" производства, а развитие с и с —

темы монополизации процесса производства, эксплуатации наемного труда, производства прибавочной стоимости. Эта система представляет собой диалектическое единство двух противоположностей: внутренний производственный комплекс с его операциями внутри страны базирования международной монополии и зарубежный комплекс с интернациональными операциями, выполняющие одинаково важные, взаимодополняющие функции, но не исключающие противоречия между собой. Анализ данных показывает, что международная производственная экспансия ТНК в целом совпадает / с некоторыми отклонениями в ту или иную сторону / с отраслевой структурой их "домашнего" сектора. Отсюда вытекает весьма важный вывод: именно это обстоятельство обуславливает нарастающие темпы концентрации производства и капитала, в том числе особенно на международном уровне.

Одним из основных структурных сдвигов в экономике современного капитализма является нарастающее повышение роли сферы услуг. Эта сфера превратилась в настоящее время в крупнейший сектор мирового капиталистического хозяйства, обеспечивающий до половины его совокупного ВВП, а по отдельным странам и того больше. В этих условиях неизбежно превращение сферы услуг в важнейший объект внешнеэкономической экспансии монополистического капитала. Достаточно сказать, что если в 1970г. на этот сектор приходилось лишь около 25% всех новых иностранных прямых инвестиций, то в 1985г. — почти 40%, а в 1988г. — 55%. По отдельным странам эти показатели еще более высокие<sup>1</sup>. Усиление тенденции к интернационализации непосредственно процесса производства, перенесение центра тяжести экономического раздела капиталистического мира в сферу производства обуславливают неизбежность развертывания межмонопольной борьбы за распределение и перераспределение в международном масштабе материальных условий производства: рабочей силы, капитала, НТП.

Рабочая сила, будучи главной производительной силой, единственным источником создания прибавочной стоимости, является ключевым объектом борьбы за экономический раздел капиталистического мира, за распределение прибавочной стоимости, максимизации прибыли. Поэтому можно определенно утверждать, что масштабы раздела мира, дележа прибавочной стоимости определяются

1. См.: UN. The CTC Reporter. — New-York .1987. №22. P.11; 1989. № 27. P.20.

разделом мирового рынка рабочей силы с учетом ее профессионально-квалификационной структуры, качественной эволюции.

На современном этапе развития капитализма резко обостряется борьба за раздел этого капиталистического рынка. Это объясняется тем, что, с одной стороны, в условиях продолжающегося научно-технического прогресса, структурных сдвигов в производстве монополистический капитал сталкивается с проблемой подготовки новой квалифицированной и высококвалифицированной рабочей силы. Решение этой проблемы связано с огромными финансовыми и материальными затратами. Обостряется борьба за приобретение, за раздел квалифицированной рабочей силы, поскольку извлечению прибавочной стоимости в большей мере, чем раньше, служит, наряду с физической энергией, умственная и нервная энергия наемных работников. С другой стороны, в условиях возрастания организованности и упорной борьбы рабочего класса за улучшение условий жизни и труда, повышение заработной платы и т.д. обостряется борьба за приобретение дешевой рабочей силы.

Анализ международной экспансии ТНК позволяет заключить, что монополистический капитал двояким образом производит раздел мирового рынка рабочей силы, двояким образом решает проблему приобретения необходимой /дешевой, простой и квалифицированной/ рабочей силы. Во-первых, путем ввоза иностранной рабочей силы для своих предприятий в свои страны. Во-вторых, монополистический капитал осуществляет раздел мирового рынка наемного труда путем прямого захвата местной рабочей силы и использования ее на своих зарубежных предприятиях на основе перевода части своего производства за границу.

В условиях углубляющейся интернационализации процесса производства, всех фаз капиталистического воспроизводства одним из важнейших объектов экономического раздела мира является мировой рынок капиталов.

Конкурентная борьба за раздел этого рынка осуществляется посредством экспорта капитала в различных формах и видах.

Вопросам, связанным с анализом вывоза капитала, посвящено большое число публикаций в нашей стране и за рубежом. Не повторяясь, стоит выделить ряд следующих проблем, заслуживающих особого внимания: 1/ вывоз капитала является средством борьбы за раздел не только рынков капитала, но и других экономических объектов; 2/ резкое обострение противоречий по поводу междуна-

родной миграции капиталов под влиянием, с одной стороны, роста степени монополизации экономики развитых капиталистических стран превращения буржуазного государства и развивающихся стран в крупные экспортеры капитала, с другой, — возрастания роли внешних финансовых источников в решении экономических, социальных и политических задач, стоящих перед странами капиталистического мира; 3/ значительные качественные /наряду с количественными/ изменения в международной миграции капитала. Это изменения и в организационной структуре экспорта капитала, и в географической и отраслевой направленности его, и в приоритетности функций вывоза капитала, и т.д. Но самое главное, на что еще недостаточно уделяется внимания в нашей экономической литературе, заключается в том, что в настоящее время осуществляется не просто экспорт капитала, не просто международное движение капитала, а международный кругооборот промышленного капитала и всех его функциональных форм.

Сферой особенно острой борьбы в настоящее время является научно-технический прогресс, а его результаты — важнейший объект экономического раздела капиталистического мира. Чем обуславливается острота этой борьбы? Среди различных причин необходимо выделить три: чрезвычайно высокий уровень концентрации, монополизации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ /НИОКР/; исключительно большая роль научно-технических знаний, новой технологии в развитии современного производства, в повышении степени и масштабов /качественно расширяя границы/ эксплуатации рабочей силы, в максимизации прибыли; НТП переносит центр тяжести международной конкуренции с товаров на технологию. Обладание и оперативное внедрение новейшей технологии является основным оружием в экономических войнах. В этой связи необходимо обратить внимание на одно весьма важное обстоятельство. Речь о том, что НТП, по существу, это категория интернациональная, то есть он может в полной мере реализоваться лишь на основе интернационализации производства. Среди специфических особенностей экономического раздела сферы НТП необходимо выделить следующие. Во-первых, эта сфера включает ряд объектов: процесс НИОКР, рынки научно-технических знаний /патенты, лицензии, "ноу-хау" и пр./, рынки новейшей техники и технологии /микроэлектроника, биотехнология, роботостроение и т.д./, рынки научно-технических

кадров. Во-вторых, борьба за раздел рынков научно-технических знаний пронизывает весь процесс дележа капиталистического мира на современном этапе. Результаты этой борьбы в значительной мере предопределяют исход и степень раздела многих других хозяйственных объектов. В-третьих, НТП является не только объектом, но и одним из важнейших косвенных средств экономического раздела мира, в данном случае "в переносном смысле". В-четвертых, в процессе экономического раздела мира в сфере НТП формируется качественно новая форма международной монополии — научно-техническая.

С развитием капитализма структура сферы экономического раздела мира под влиянием различных факторов определенным образом изменяется. На современном этапе она отличается высокой диверсификацией. Но главное, на что необходимо обратить особое внимание, состоит в том, что современный монополистический капитал ведет борьбу за раздел не отдельных объектов, а системы экономических объектов, поскольку лишь таким образом он может решать проблемы накопления капитала, проблемы воспроизводства, обеспечить стабильность производства и присвоения прибавочной стоимости.

Непосредственными субъектами мирохозяйственных связей капитализма /как и на внутренних рынках/ являются компании и банки. Но в отличие от внутрихозяйственной сферы во внешнеэкономических операциях участвует сравнительно небольшое число компаний. Степень концентрации и монополизации в этой сфере чрезвычайно высокая. К примеру, в США экспортной торговлей занимается лишь 10% из 250 тыс. фирм, занятых в обрабатывающей промышленности. Причем, на долю 250 фирм приходится почти 80% всего промышленного экспорта страны, а на 50 — свыше 1/3; 500 крупнейших корпораций контролируют свыше 4/5 активов и объема производства товаров и услуг "второй экономики" США.<sup>1</sup>

Участие монополий во внешнеэкономических операциях превращает их в международные. Но следует подчеркнуть, что не всякая компания, участвующая в подобных операциях, является международной монополией. В экономической литературе нет единства мнений в определении сущности международных компаний. На

1. См.: БИКИ. 1989. № 117. С.1; № 127. С.2; Fortune. 1989. «  
Apr. 24. P.164; 1990. July 16. P.61.

случайно в западной литературе встречается более двадцати их различных определений. Причины здесь методологического характера: игнорируется системный характер исследования международной компании; нет четкого разграничения понятий "международная монополия", межнациональная и транснациональная монополия; не выясняется сущность международной монополии с точки зрения ее вещественного содержания и общественной формы проявления; определение сущности международных монополий не базируется на главной ее основе, на ее родовом, генетическом начале. Нередко утверждается, что таковым родовым началом является "международность". Но главное заключается в том, чтобы определить что именно в "международности", "международность" в чем?

При определении социально-экономической сущности международной монополии необходимо исходить из ее действительного родового, генетического начала, каковым является монополия. Отсюда главный признак, главное проявление "международности" подобных компаний — это международность монополии, которая существует со своим антиподом, противоположностью — с международной конкуренцией. Именно международность монополии, сосуществующая с международной конкуренцией, является главной системообразующей основой международной монополии, как определенной системы, основой, определяющей все другие элементы этой системы. Отсюда следует заключить, что международные монополии — это крупнейшие национальные или межнациональные монополистические объединения, распространяющие свое монопольное положение за национальные границы, сосредотачивающие в своих руках такую часть производительных сил, производства и обращения /включая "домашние" и зарубежные/, которая позволяет им оказывать существенное воздействие на масштабы, структуру производства и реализации, на механизм ценообразования в международном масштабе и присваивать большую, возрастающую долю совокупной прибавочной стоимости, создаваемой в мировом капиталистическом хозяйстве.

На различных этапах развития монополистического капитализма в качестве определяющей, господствующей выделяется та или иная форма, тот или иной тип международных монополий. Переход от монополистического капитализма к ГМК, изменение условий /экономических, социально-политических/ борьбы за экономический раздел мира, рост концентрации производства и капитала обуславливают опреде-

ленную эволюцию форм международных монополий: от одноотраслевых международных картелей к многоотраслевым; от многонациональных монополий, осуществляющих раздел рынков сбыта /картели, синдикаты/, к многонациональным трестам и концернам, делящих между собой не только мировые рынки, но и сферу производства, рынки научно-технических знаний, рабочей силы, денежные рынки и т.д. Чрезвычайно высокие размеры концентрации и централизации индивидуальных капиталов на уровне отдельных монополий при активной существенной помощи буржуазного государства предопределяют возникновение наряду с многонациональными однонациональных ТНМ. Они-то и превращаются в господствующую форму современных международных монополий, в ведущую силу в системе экономического раздела мира на современном этапе.

С превращением ТНМ в определяющую форму внешнеэкономической экспансии финансового капитала встает ряд теоретических проблем, связанных с анализом экономического раздела капиталистического мира, которые требуют своего исследования. А именно: проблема новой ступени международной концентрации производства и капитала; проблема международного кругооборота капитала в отличие /в сравнении/ от обычного экспорта капитала; проблема иностранного сектора в экономике стран мирового капиталистического хозяйства; проблема формирования транснационального финансового капитала.

Системный анализ проблемы экономического раздела капиталистического мира как специфической подсистемы международных экономических отношений требует выделения двух аспектов исследования: экономический раздел, как процесс конкурентной борьбы за распределение и перераспределение прибавочной стоимости, создаваемой в мировом капиталистическом хозяйстве; и — как определенный результат этой борьбы к определенному периоду. Эти две стороны представляют диалектическое единство, единство взаимозависимости и взаимообусловленности. Исследование первого аспекта сводится к вскрытию механизма экономического раздела мира, к выяснению инструментария /форм, способов, методов/ раздела, монополизации капиталистического хозяйства, форм распределения мировых доходов. Целью исследования второго аспекта является выяснение уровня международной монополизации капиталистического производства и распределения мировых доходов капитализма.

Исследуя механизм экономического раздела капиталистического мира, необходимо исходить из следующих методологических предпосылок: 1/ такой механизм — это специфическая система форм, методов, способов конкурентной борьбы; 2/ это определенная система инструментов разрешения противоречий капитализма на мировых рынках; 3/ это есть механизм осуществления международной монополизации производства, выражающей сущность экономического раздела капиталистического мира.

Исследование механизма экономического раздела мира с учетом принципов системного метода требует постановки и анализа следующих вопросов: выделение специфических форм экономического раздела мира с четким разграничением их по способу осуществления и показателями такого раздела; следует эти формы представить как определенным образом субординированную систему; как в любой системе, в механизме экономического раздела мира следует выделить ведущую, определяющую форму.

Анализ современной системы международных отношений капитализма позволяет выделить две группы форм /и соответствующие им способы и методы/ экономического раздела мира. Первая группа включает старые формы: раздел мира "в переносном смысле" и договорно-прямой раздел; вторая — новые формы: раздел на основе транснациональной монополизации производства и на основе межгосударственной экономической интеграции. Вплоть до второй мировой войны /за некоторым исключением/ и в первое послевоенное десятилетие первые две формы являлись главными в экономическом дележе мира, хотя уже вырисовывались и новые. В современных условиях обе формы раздела мира сохранились, но они уже не играют той роли, которая была им присуща в начале XX в.

Что значит раздел "в переносном смысле"? С точки зрения механизма осуществления, — это опосредствуемый раздел, то есть осуществляемый с помощью каких-либо косвенных средств, к примеру, посредством экспорта капитала, технологии, информационных услуг и т.д. Косвенные средства выступают в качестве инструментария, материальных /экономических/ факторов формирования системы определенных отношений, хозяйственных связей между принимающей стороной /например, страной-импортером капитала/ и страной-донором /страной-экспортером/. Чем характеризуются такие отношения? Прежде всего следует сказать, что это отношения определенного экономического сотрудничества. Но такого сотрудничества,

которое предусматривает определенные обязательства принимающей страны перед страной-донором. А именно: предоставление последней благоприятных условий, определенных льгот, преференций на своих национальных рынках; отказ от предоставления подобных условий другим странам, иностранным компаниям; предоставление таких льгот должно носить устойчивый и относительно долгосрочный характер. Иными словами, складывающиеся таким образом отношения представляют собой в определенной мере отношения международной зависимости. На основе сложившейся такой системы международный монополистический капитал осуществляет раздел и захват рынков сбыта и других хозяйственных объектов. В частности, финансовая зависимость "привязывает" рынки должников к кредитору, ведет к захвату сферы реализации стран-импортеров капитала, к монополизации рынков сбыта. Отсюда, главная отличительная черта экономического раздела мира "в переносном смысле" заключается в том, что подобный раздел базируется на предварительно формируемой системе отношений зависимости. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях усложняется механизм этой формы экономического раздела мира, благодаря расширению системы его косвенных средств, среди которых следует выделять экономические, научно-технологические, информационные, военно-технические.

Современный монополистический капитал продолжает использовать методы и другой старой формы внешнеэкономической экспансии — прямого экономического раздела мира. Но приступая к исследованию особенностей экономического раздела мира в этой форме на современном этапе, необходимо прежде всего внести некоторые уточнения в понятие "прямой раздел". Это понятие вводит в научный оборот В.И. Ленин с тем, чтобы подчеркнуть различие между экономическим разделом мира "в переносном смысле" и прямым разделом. Различие заключается в том, что в первом случае осуществляется опосредованный раздел мира, во втором — непосредственный. Такая терминология вполне правомочна, если экономический раздел мира осуществляется только в этих двух формах. Но в настоящее время монополистический капитал использует и другие формы. В частности, экономический раздел мира в форме транснациональной производственной экспансии, то есть на основе непосредственного захвата иностранным капиталом большей или меньшей

шей части хозяйственного потенциала различных стран. Думается, что в этих условиях старую форму экономического раздела мира следует представить как договорно-прямой раздел. В процессе подобного раздела монополизация мировых рынков осуществляется на основе соглашения между разнонациональными монополиями. То есть, в отличие от экономического раздела мира "в переносном смысле" монополия на мировых рынках "юридически" оформляется и закрепляется на определенный /в зависимости от срока действия соглашения, от устойчивости межнациональных союзов капиталистов, и т.д./ период. Подобные международные соглашения, в том числе о совместном "сотрудничестве" есть не что иное как форма конкурентной борьбы, сотрудничество, при котором каждый стремится получить максимум выгоды. Совместные действия интересуют каждого лишь до тех пор, пока он благодаря им выигрывает больше, чем без них. В связи с этим важно обратить внимание на одну особенность межнациональных монополий, осуществляющих договорно-прямой экономический раздел мира. А именно: такая международная монополия, в частности картель, включает два уровня монополии господства: общую монополию господства картеля на мировом рынке и индивидуальную монополию господства каждой компании-члена картеля на известном участке данного рынка. Общая монополия проявляется в централизованном регулировании коммерческой и, в известной мере, производственной и научно-технической деятельности картеля в целом. Индивидуальная монополия проявляется в единоличном, относительно свободном, бесконкурентном сбыте продукции отдельной компанией-членом картеля на "своем" участке рынка, включающем, прежде всего /как правило/ внутренний рынок страны базирования этой компании и определенные внешние рынки. Исследование позволяет сделать вывод о том, что договорно-прямой раздел капиталистического мира представляет собой форму экономической интеграции на частно-капиталистическом уровне, подготавливающей на определенном этапе благоприятные условия для развертывания межгосударственной интеграции. И не случайно процесс интеграции на межгосударственном уровне в промышленно развитой части капиталистического мира в наибольшей мере охватывает западноевропейский регион, где находится гораздо большее количество межнациональных монополий в сравнении с США, Японией и другими регионами капиталистического мирового

хозяйства.

Специфика межгосударственной экономической интеграции как формы интернационализации хозяйственной жизни заключается в формировании относительно единого экономического пространства, в формировании и распределении "эффекта интеграции". А это в свою очередь предопределяет особенности межгосударственной экономической интеграции как формы экономического раздела современного капиталистического мира. Анализ позволяет выделить следующие специфические особенности этой формы раздела капиталистического мира, которые во многом предопределяют его механизм и результаты: в отличие от других форм, экономический раздел мира в форме интеграции осуществляется на **национальном государственном уровне**, хотя в конечном счете в значительной мере в интересах крупного частного монополистического национального капитала; просматривается разграничение капиталистического мира на две территориально-хозяйственные части, подвергаемые экономическому разделу и переделу. Первая часть - собственно интеграционный регион, вторая - остальные страны и территории мирового капиталистического хозяйства; хотя интеграция использует метод квотирования в процессе перераспределения сфер производства и реализации, в отличие от договорно-прямого экономического раздела капиталистического мира она исключает официальную, "насильственную" сегментацию рынков сбыта между членами интеграционной группировки и не предусматривает ликвидации между ними конкуренции /хотя определенным образом влияет на нее/, наоборот, создает условия для развития нормальной конкуренции; интеграция, как форма экономического раздела мира, есть процесс монополизации определенной части мировых капиталистических рынков, капиталистического производства интеграционного региона. Но этот процесс монополизации имеет свою особенность. Она заключается в том, что процесс монополизации развивается в двух направлениях, осуществляется на двух уровнях. На первом направлении действует центробежная сила /складываемая из центростремительных сил членов интеграционной группировки/ определенного региона в целом по отношению к мировому капиталистическому хозяйству. Иными словами, первое направление осуществляется на региональном уровне в ходе разрешения противоречий между центробежными и центростремительными тенденциями в развитии мирового хозяйства. Разрешение этих противоречий в данном случае сопровождается

ся образованием качественно новой специфической формы в системе международной монополизации производства, капиталистического хозяйства. Думается, что такую форму следует определить как региональную монополию. Региональная монополия служит благоприятной основой для развертывания второго направления процесса монополизации в рамках интеграции, то есть монополизации на уровне отдельных стран и компаний, сопровождаемой разделом и переделом экономических объектов интеграционного "союза" между монополиями его членов.

Экономический раздел интеграционного региона осуществляется двояким образом: путем и за счет оттеснения конкурентов из третьих стран, ограничения и сдерживания их экономического проникновения; и за счет перераспределения экономических процессов между "местными" разнонациональными монополиями. Отсюда два фронта экономических войн в раздел данного региона. На одном фронте борьба ведется между монополистическим капиталом стран группировки и конкурентами из стран - "аутсайдеров", на другом - междоусобные, внутризональные войны.

В чем принципиальная особенность экономического раздела интеграционного региона на первом фронте? Думается в том, что он осуществляется на основе создания региональной /наднациональной/ системы лучших условий для местных монополий в сравнении с компаниями стран-аутсайдеров, условий, повышающих их международную конкурентноспособность.

Монополии ЕС, используя эти лучшие условия и стремясь как можно быстрее и с большей выгодой для себя освоить новую хозяйственную территорию, "новый" обширный общий рынок, производят перегруппировку своих сил и резервов, переориентацию во внешнеэкономической экспансии, чтобы усилить и расширить свой контроль над рынками интеграционного региона.

В результате подобной интеграционной политики конкуренты из других стран утрачивают часть "огражденного" рынка, а "местные" компании увеличивают долю своего контроля над внутренними рынками, благодаря расширению внутризональной торговли.

Анализ показывает, что в борьбе за экономический раздел интеграционного региона между монополистическим капиталом стран этого региона и монополиями других капиталистических стран более или менее отчетливо выделяются два периода. В первый пери-

од, когда интеграция до известных пределов развивается "вглубь", она обеспечивает ее участникам преимущества и защиту от "чрезмерного" экономического вторжения третьих стран. Монополистический капитал интеграционного региона, используя в полной мере эти преимущества, форсирует экономическую экспансию, расширяет свои "владения" в данном регионе, отвоевывает позиции у "аутсайдеров". В результате расширяется и укрепляется региональная монополия. Но в дальнейшем поощрительные и защитные функции интеграции, неподкрепленные новыми элементами, либо перестают "срабатывать", либо значительно снижается их "коэффициент полезного действия". Наступает новый период, который характеризуется относительным ослаблением позиций "местного" монополистического капитала.

Применительно к ЕС граница между первым и вторым периодами в экономических войнах за его раздел и передел относится к началу 70-х годов. Именно с этого времени наблюдается сокращение темпов и доли внутрорегиональной торговли и внутризонального движения капиталов. В результате монополистический капитал Сообщества несколько теряет свои позиции на рынках региона. Начинается новый этап в борьбе за передел рынков Европейского сообщества, за восстановление рынков, утраченных монополиями ЕС в экономических войнах на первом фронте, то есть с конкурентами из третьих стран. Особенности этой борьбы на новом этапе заключаются в том, что она осуществляется на основе дальнейшего развития, углубления интеграционных процессов в рамках ЕС.

Новая волна интеграции в ЕС во многом обусловлена факторами международной конкуренции, технической и экономической отсталости в сравнении с США и Японией. В этой связи весьма важно выяснить главную причину, вызывающую относительное отставание западноевропейского центра от других основных центров мирового капиталистического хозяйства /США и Японии/. Думается, она заключается в том, что в отличие от своих основных конкурентов, каждый из которых представляет собой единую государственную и рыночную целостность, Европейское сообщество все еще характеризуется значительной государственной и определенной рыночной раздробленностью, разобщенностью. С этим связаны огромные производственные издержки, которые несут страны-члены ЕС. Достаточно сказать, что потери, связанные только с пересечением нацио -

нальных границ составляют ежегодно свыше 10 млрд.долл.; потери, связанные с барьерами в различии национальных норм и стандартов /которых насчитывается более 100 тыс./, составляет 35-45 млрд. долл.; потери из-за отсутствия свободной конкуренции за государственные заказы оцениваются более чем в 40 млрд., а общие потери от всех барьеров и ограничений в рамках ЕС достигают 180-190 млрд.долл.<sup>1</sup>

Отсюда напрашивается вывод о том, что дальнейшее развитие интеграционных процессов в рамках Европейского сообщества должно осуществляться на основе решения проблемы государственной и рыночной разобщенности Сообщества. Главным же средством решения этой проблемы, а вместе с тем, средством, которое позволит Западной Европе преодолеть свое отставание от других основных центров соперничества, повысить конкурентноспособность и укрепить свои позиции в мировом хозяйстве, является создание Единого европейского рынка, или единого внутреннего рынка в рамках ЕС, формирование которого должно завершиться к началу 1993г.

Если на первом фронте раздел и передел интеграционного региона осуществляется на основе создания лучших условий для компаний стран-членов этого региона в сравнении с "аутсайдерами", то на втором /то есть междоусобный экономический раздел/ - на основе создания для первых "равных" условий. Но здесь необходимо обратить внимание на одно весьма важное обстоятельство. Речь о том, что "равное" право при неравномерности экономического развития стран, отраслей, предприятий, неравенстве исходных сил, наличии монополистического сектора и монополий это важнейшее условие, когда наиболее успешно реализуются преимущества сильнейших партнеров /страны, компании/, когда осуществляется перераспределение экономических процессов, рынков, совокупной массы прибавочной стоимости, создаваемой в регионе, в пользу крупнейших монополий.

Исследование позволяет автору заключить, что важнейшей формой экономического раздела современного капиталистического мира является транснациональная производственная экспансия монополистического капитала. В отличие от всех других форм экономического раздела мира /в основе механизма которых лежат различного рода соглашения о дележе мировых рынков и других экономических объектов/ здесь осуществляется прямой непосредственный

венный захват хозяйственного потенциала чужих стран транснациональным капиталом. Это более устойчивая и динамичная форма экономического раздела мира, обуславливающая новую ступень всемирной концентрации производства и капитала. Устойчивость и новизна новой ступени базируется на качественно иной форме монополистической собственности — транснациональной, т.е. на едином анклавности.

Анализ проблемы транснациональной производственной экспансии позволяет утверждать, что сферой экономического раздела мира в данном случае является не отдельный объект, и даже не процесс производства, а процесс воспроизводства, включая все его фазы и стадии. Отсюда вытекает важный теоретический вывод: материальной основой внешнеэкономической экспансии транснационального капитала является не просто экспорт предпринимательского капитала в виде прямых инвестиций, а транснационализация кругооборота монополистического капитала, всех его трех стадий.

Транснационализация кругооборота промышленного капитала материализуется в формировании иностранного производственного сектора в экономике стран капиталистического мира. Анализ этого сектора, как важнейшей формы проявления экономического раздела мира на современном этапе, позволяет выявить качественно новые элементы в системе производственных отношений современного капитализма, в структуре монополистической собственности: особенности процесса монополизации в рамках иностранного сектора; образование специфической формы международных монополий, каковыми являются некоторые зарубежные филиалы ТНМ; формирование транснационального финансового капитала; включение иностранного сектора в национальную государственно-монополистическую систему принимающих стран; включение иностранного сектора в систему внешнеэкономической экспансии, в систему экономического раздела мира в пользу транснационального капитала, контролирующего этот сектор.

Одна из важнейших задач исследуемой диссертационной темы заключается в том, чтобы выяснить в чем реализуется экономический раздел мира как специфическая система международных экономических отношений и как определенный процесс. Исходным пунктом анализа этой проблемы является выделение главных показателей такого раздела. На основании проведенного исследования в качестве таковых необходимо признать два следующие: масштабы и структура меж-

дународной монополизации капиталистического хозяйства, а также размеры /абсолютные и относительные/ присвоения монополистическим капиталом мировых доходов.

Борьба за экономический раздел мира включает в свою орбиту, как было выяснено, в большей или меньшей мере все объекты и условия капиталистического воспроизводства, а стало быть сопровождается международной монополизацией каждого из этих объектов и условий, и всего процесса воспроизводства в целом. Но поскольку экономический раздел мира осуществляют различные функциональные формы монополистического капитала /действующие самостоятельно и преследующие свои конкретные цели и единую общую цель - максимизация прибыли/, постольку формируются определенные "независимые" виды международной монополизации. А именно: рыночная монополизация, производственная, финансовая, технологическая, сырьевая, транспортная, рекламная, и т.д., а также монополизация рабочей силы, системы эксплуатации, и на этой основе - международная монополизация присвоения капиталистических доходов. Вместе с тем, постольку функциональные формы капитала являются интегрированными частями совокупного капитала, постольку и между различными видами международной монополизации должна существовать определенная связь, взаимосвязь, выступающая как определенным образом субординированная система. Анализ этой системы, международной монополизации современного капиталистического хозяйства позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, не просто большая или меньшая степень монополизации различных объектов капиталистического хозяйства, а именно система, взаимообусловленность различных видов монополизации различных объектов капиталистического хозяйства обеспечивает господство монополистического капитала в мировом капиталистическом хозяйстве, позволяет ему присваивать большую часть мировых доходов. Во-вторых, процесс монополизации капиталистического хозяйства на современном этапе представляет собой диалектическое единство двух его составляющих - монополизации производства на национальном уровне и на интернациональном. И можно определенно утверждать, что наличие и /главное/ взаимосвязь, взаимообусловленность двух направлений монополизации производства /"домашнего" и "зарубежного"/, используемых монополистическим капиталом в борьбе за экономический раздел капиталистического мира, является на современном этапе важнейшим фактором значительного расширения

размеров контроля транснационального капитала над экономикой капиталистического мира. Вопрос заключается лишь в том, какому способу отдает предпочтение современный финансовый капитал, за счет чего в большей мере растут общие размеры монополизации капиталистического производства — за счет монополизации "домашнего" производства или "зарубежного"? Анализ фактических данных свидетельствует, что в настоящее время на темпы роста монополизации капиталистического производства в большей мере оказывает воздействие расширение масштабов зарубежного производства ТНМ. Отсюда быстрый рост удельного веса зарубежного производства ТНМ в совокупном ВВП капиталистического мира: накануне второй мировой войны — 2-3%, в начале 60-х годов — немногим более 10%, в первой половине 80-х годов — около 25%. В-третьих, процесс международной монополизации производства составляет материальную основу формирования качественно нового элемента в мировом капиталистическом хозяйстве, новой относительно самостоятельной хозяйственной единицы в нем, а именно: транснациональные экономические владения. Последние представляют собой часть хозяйственного потенциала стран капиталистического мира, контролируруемую иностранным монополистическим капиталом. Формирование подобных владений — это важнейшее проявление развития капитализма вглубь как формы разрешения его противоречий на современном этапе.

Транснациональные экономические владения, являющиеся результатом борьбы за экономический раздел мира, имеют в больших или меньших размерах все капиталистические державы, но США сегодня располагает крупнейшими и более сложными по своей структуре такими владениями.

Конкретные направления и механизм формирования транснациональных экономических владений определяются их структурными элементами. Среди них выделяются следующие группы: финансовые владения за границей; зарубежный производственный сектор транснациональных монополий; часть мировых капиталистических рынков /рынков товаров, услуг, научно-технических знаний, рабочей силы и т.д./, контролируемая тем или иным государством, а также часть ВВП, прибавочной стоимости чужих стран, присваиваемая транснациональным капиталом.

Общая номинальная сумма американских капиталовложений за границей к началу 1989г. достигла 1206 млрд.долл., увеличившись

с 1950 г. более, чем в 40 раз. Подавляющая часть /93%, против 63% в 1950/ зарубежных инвестиций США приходится на капиталовложения частных банков и корпораций<sup>1</sup>.

Важнейшей составной частью транснациональных владений США является производственный комплекс в экономике других стран, контролируемый американским капиталом и представляющий собой материальную основу "второй экономики" Соединенных Штатов Америки.

Анализируя проблему "второй экономики", этого феномена капиталистического хозяйства второй половины XX в., весьма важно и необходимо обратить особое внимание на следующее положение. "Вторая экономика" это одна из важнейших новых специфических форм проявления объективной закономерности, тенденции к интернационализации производительных сил, производства и капитала. Специфика и новизна заключается в том, что современный зарубежный производственный сектор, каковой является "вторая экономика", это не придаток, не второстепенный, а равноправный элемент, неотъемлемая составная часть основной экономики, единого воспроизводственного процесса монополистического капитала. "Вторая экономика" функционирует не изолированно, а в тесной прямой и обратной связи /производственной, технологической, коммерческой, финансовой и т.п./ с внутренней, "первой экономикой". В результате формируется специфическая система международных экономических отношений.

В этой связи важно выяснить тенденции развития такой системы, соотношения между двумя экономиками. Анализ дает основание утверждать, что эта система будет развиваться в большей мере под все возрастающим воздействием "второй экономики". Основание - рост уровня транснационализации экономики страны, в частности США. Этот уровень можно представить как отношение "второй экономики" к "первой" или отношение между их отдельными обобщенными показателями. В частности объем производства и реализации продукции "второй экономики" США достиг в 1983 году 1195 млрд.долл. /против 38 млрд. в 1957г./, что соответствует 24,5% /8,6%/ ВВП США<sup>2</sup>.

1. Survey of Current Business-Wash. 1989. №6. p.42; Federal Reserve Bulletin. - Wash. 1990. Febr. P.A57.
2. Survey of Current Business-Wash. 1969/Suppl. P.II0; 1990 №6. p.31,36.

Анализ "второй экономики" позволяет заключить, что она является одним из важнейших факторов укрепления и расширения третьего элемента транснациональных владений США, то есть части совокупного ВВП, прибавочной стоимости капиталистического мира мировых рынков, контролируемых и присваиваемых американским капиталом. "Вторая экономика" значительно расширяет масштабы господства финансового капитала США в мировом капиталистическом хозяйстве в целом, захватывая и подчиняя своему контролю все большую часть ВВП многих стран. Благодаря зарубежному сектору американских ТНМ, объем реализованной продукции Соединенными Штатами Америки на мировых капиталистических рынках в 1957г. был в 1,6 раза, в 1975г. — в 3,5 и в 1987г. — в 4,2 раза больше, чем экспортировано товаров и услуг из США в эти годы; с помощью "второй экономики" США контролируют свыше 10% ВВП капиталистического мира /исключая Соединенные Штаты Америки/.

Анализ транснациональных экономических владений позволяет выявить примечательные тенденции: возрастание их абсолютных и относительных показателей в сравнении с национальной экономикой США; увеличение доли мировых рынков и мировых доходов, присваиваемых монополистическим капиталом США на основе этих владений. Отсюда следует важный вывод о том, что экономика США, как и других капиталистических стран, все более приобретает транснациональный характер. Транснациональные экономические владения, "вторые экономики", обладающие огромными масштабами, развитой структурой, представляют собой качественно новый элемент в мировом капиталистическом хозяйстве, новый относительно самостоятельный субъект. "Самостоятельность" заключается в том, что общественное воспроизводство в рамках "вторых экономик" осуществляется на собственной материально-технической и экономической основе.

Развитие процесса международной монополизации производства, формирование региональных монополий, транснациональных экономических владений не может не сопровождаться определенной социально-экономической дифференциацией в мировом капиталистическом хозяйстве, в основе которой лежит механизм распределения и перераспределения мировых материальных и духовных ценностей, мировых доходов. В этой связи необходимо обратить внимание на одно весьма важное обстоятельство. Речь идет о том, что и раньше монополистический капитал осуществлял определенным образом

дераспределение материальных и духовных ценностей в международном масштабе в свою пользу. Новое заключается в том, что сложилась /в ходе борьбы за экономический раздел мирового капиталистического хозяйства/ именно с и с т е м а международного перераспределения создаваемого продукта и дохода в капиталистическом мире. Система, которая имеет устойчивую материальную основу — транснациональную собственность на средства производства, непосредственный контроль транснационального капитала над значительной частью собственно процесса производства и сферы реализации товаров и услуг не только в странах своего базирования, но и в остальной части капиталистического мира.

Анализ экономического раздела мира как специфической формы интернационализации хозяйственных связей позволяет заключить, что результаты развития национального хозяйства каждой страны во многом зависят от уровня включения его в систему международного разделения труда, всемирного хозяйства, от уровня интернационализации и транснационализации экономики страны. Это особенно касается бывших республик бывшего СССР, ставших суверенными, независимыми государствами, которые должны форсировать процесс вхождения в систему мирового хозяйства. При этом, переходя к политике активного включения в систему мирохозяйственных связей, необходимо особое внимание обратить на следующее обстоятельство. В системе мирохозяйственных связей на современном этапе отчетливо выделяются два основных взаимодополняемых направления: транснационализация экономики и межгосударственные интеграционные процессы. В связи с этим следует подчеркнуть, что успешное, эффективное включение страны в систему мирохозяйственных связей, в систему международного разделения труда, завоевания рынков сбыта и закрепления своих позиций на них требует решения следующих задач. Во-первых, вхождение в качестве полноправного члена в международные экономические, кредитно-финансовые и др. организации, оказывающие значительное воздействие на развитие мирового хозяйства. Это в первую очередь ГАТТ, МВФ, МБРР, и т.д. Во-вторых, диверсификация форм международных экономических связей, включая экспорт товаров и услуг, вывоз капитала в различных формах, формирование зарубежных торгово-сбытовых, производственных, рекламных и др. секторов, образование межнациональных и транснациональных компаний, и т.д. В-третьих, повышение меж-

дународной конкурентноспособности до уровня развитых капиталистических стран. В-четвертых, весьма важной задачей является выработка бывшими республиками и проведение ими четкой, согласованной внешнеэкономической политики, выступление единым фронтом на мировых рынках, что будет способствовать более успешному проникновению и закреплению на этих рынках.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. Межимпериалистическая борьба за экономический раздел капиталистического мира. — Киев — Донецк. «Выща шк.». 1980. — 10 п. л.
2. Ленинская теория экономического раздела мира и современный капитализм. — Киев — Одесса: «Выща шк.». 1989. — 8,4 п. л.
3. Транснациональные монополии в борьбе за экономический раздел капиталистического мира // Экономические науки. 1983, № 7. — 0,8 п. л.
4. Экономический раздел капиталистического мира: особенности современного этапа // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 1986, № 3. — 0,8 п. л.
5. Концентрация производства и капитала в американских фирмах, расположенных в Англии // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 1971, № 1. — 0,8 п. л.
6. Американские капиталовложения в автомобильной промышленности Англии // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 1969, № 6. — 0,8 п. л.
7. Транснациональные экономические владения финансового капитала США // Деп. в ИНИОН АН СССР. 1987, № 29164. — 1,2 п. л.
8. Воздействие интеграции на экономический раздел капиталистического мира международными монополиями // Вопросы политической экономии. — Киев. 1985. Вып. 176. — 0,5 п. л.
9. Особенности действия всеобщего закона капиталистического накопления на интернациональном уровне // Вопросы политической экономии. — Киев. 1988. Вып. 1988. — 0,5 п. л.
10. Интернационализация основного противоречия капитализма // Вопросы политической экономии. — Киев. 1990. Вып. 210. — 0,5 п. л.
11. США: кредитор или должник? // Вопросы политической экономии. — Киев. 1991. Вып. 216 (на укр. яз.). — 0,5 п. л.
12. Транснациональный капитализм: постановка вопроса // Тезисы докладов республиканской научно-методической конференции. — Донецк. 1990. — 0,2 п. л.

---

Подп. в печать 13.03.92. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага типограф. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,86. Усл. кр.-отт. 2,09. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Зак. 9-1464. Бесплатно.

Львовский государственный университет,  
290000, Львов, ул. Университетская, 1

---

ДМАПП, 340050, Донецк, ул. Артема, 96

AB 25.486

43