

2

**АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ**

На правах рукописи

КОМАРОВ Игорь Николаевич

УДК 316.6

**ПОСТУПОК. ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

22.00.06 — Социология культуры, образования,
науки

**Автореферат диссертации на соискание
ученой степени доктора социологических наук**

Минск 1991

Вместе с этим отмечается, что проблема урегулирования конфликтов и споров не сводится только к вопросу о средствах профилактики и разрешения их, к выбору "меньшего зла" в противоречивой ситуации, как иногда считается. Это лишь один аспект, другой — стимулирование и развитие тех противоречий, которые играют прогрессивную роль в жизни общества и личности. Без таких противоречий не может закономерно развиваться даже самое совершенное общество и гармоничная личность. Конструктивное отношение к противоречиям, основанное на высокой культуре диалектического мышления, знании закономерностей социального поведения, способствует взаимопониманию и сплочению людей, улучшению морального и политического климата в коллективах и этнических сообществах, имеет большое значение для практики социального управления общественными процессами и взаимоотношениями.

В заключении подводятся итоги исследования, резюмируются основные положения диссертации, обращается внимание также на нерешенные проблемы и новые задачи. Среди них особо выделяется необходимость дальнейшей разработки практических методов общественного воспитания и самовоспитания человека, формирования высокой поведенческой культуры личности с учетом требований, вытекающих из объективного действия специфических закономерностей социального поведения людей.

Содержание диссертации изложено в следующих основных публикациях:

1. Этика — инженеру. — Мн.: Университетское, 1990. — 6,9 п.л.
2. Логика поступка. — Мн.: Университетское (в производстве) — 10 п.л.
3. Диалектика мотива и действия в моральном поступке // Философия науки, 1987. № 5. — 0,5 п.л.
4. О диалектическом противоречии в нравственной культуре общения // Проблемы нравственной культуры общения. Материалы симпозиума. — Вильнюс, 1986. — 0,25 п.л.
5. Проблема профессионально-нравственной культуры инженера // Формирование мировоззренческой культуры инженера как руководителя и воспитателя производственного коллектива. Материалы международного семинара. Мн., 1989. — 0,2 п.л.
6. Мировоззрение и профессионально-нравственная культура советского инженера // Мировоззрение и профиль вуза. — Мн.: 1990. Доп. в



ЛНБ им. В. Стефанюка
АН Укрaїны
27

НИИ проблем высшей школы 17.04.90, № 87190 -- 0,5 п.л.

7. Проблема единства воспитания и нравственного образования// Ленинское этическое наследие и современность. - Тамбов, 1971. -- 0,2 п.л.

8. Обсуждение актуальных проблем марксистско-ленинской этики// Вопросы истории и теории марксистско-ленинской этики. - Тамбов, 1974. -- I п.л.

9. Актуальные проблемы и перспективы марксистско-ленинской этики// Развитие марксистско-ленинской этики в СССР. - Тамбов, 1974. -- 0,8 п.л.

10. Дискуссии по вопросам этики// Там же. -- 0,7 п.л. (в соавторстве).

11. Проблема закона в марксистско-ленинской этике// Неудачные вопросы этики. - Тамбов, 1975. -- 0,8 п.л.

12. Мораль новой семьи// Этические беседы. - Тамбов, 1975. -- I п.л.

13. Методические рекомендации по использованию материалов XXVI съезда КПСС в курсе диалектического и исторического материализма. - Мн.: Изд. БГУ, 1981. - 2,9 п.л. (в соавторстве).

14. Работы В.И. Ленина "Государство и революция"// Планы семинарских занятий и методические указания по курсу марксистско-ленинской философии. - Мн.: Ротепринт БПИ, 1986. - 0,9 п.л. (в соавторстве).

У. Жуков

Из работ, специально посвященных поступку, известны: монография М.М. Бехтина "К философии поступка", научно-популярная брошюра Г.Н. Гумницкого "Нравственный поступок и его оценка", книга Ф.И. Иващенко "Трудовой поступок школьника", а также несколько научных статей советских философов, социологов, этиков и других ученых. В имеющихся специальных публикациях наиболее разработанными представляются аспекты общественной природы и социально-классовой обусловленности поступка, его структуры и оценки. При этом социальные философы и этики (Бехтин М.М., Архангельский Л.М., Анисимов С.Ф., Василенко В.А., Гусейнов А.А., Гумницкий Г.Н., Дробницкий О.Г., Лаптев С.Д., Петропавловский Р.В. и др.) рассматривают в основном проблемы общественной детерминации сознания и поведения, нравственной сущности поступка в связи с вопросами диалектики должного и сущего, свободы и ответственности личности.

В работах юристов (Авенесов Г.А., Волков В.С., Карпеца И.И., Кудрявцева В.Н. и многих других) акцент делается на изучении социальной природы и динамики антиобщественных поступков, на выяснении различных аспектов их профилактики и повышения правовой ответственности субъектов поведения.

Значительное внимание, особенно психологами, уделено изучению мотивации поведенческих актов личности в структуре ее предметной деятельности и поведения (Выготский Л.С., Рубинштейн С.Л., Леонтьев А.Н., Якобсон П.М., Платонов К.К., Ковалев В.И., Божович Л.И., Бодяев А.А., Асеев В.Г., Якобсон П.М. и др.)¹

Существенное значение для понимания социального механизма индивидуального поведения имеют исследования по социальной мотивации различных видов деятельности, особенно профессионального, трудового поведения людей, проведенные учеными разных социологических центров страны, прежде всего, Ядовым В.А., Здравомысловым А.Г., Подмарковым В.Г., Ченгли И.И., Коганом Л.Н., Давидюком Г.П., Соколовой Г.Н., Шевелем С.А. и др. В социологических работах обосновываются важные выводы о взаимозависимости содержательной стороны труда и его адекватной мотивации, о противоречивом единстве стимулов и мотивов трудового поведения, о месте и роли социальной мотивации в системе регуляторов общественного поведения и взаимоот-

¹ обстоятельный обзор зарубежных концепции мотивации индивидуального поведения дан в двухтомном труде немецкого автора Х. Хеккаузен "Мотивация и деятельность". М., 1986.

ношении людей, о характере и направленности преобразований мотивационной сферы при радикальных изменениях в обществе¹. Эти и другие выводы, а также сами материалы, на основе которых они получены, дают возможность глубже раскрыть социальные закономерности, определяющие не только массовое, но и индивидуальное поведение людей, их поступки.

Вопрос о закономерной социальной обусловленности поведения человека в принципе давно решен в социальной философии марксизма. Ее основоположники разработали диалектико-материалистическое понимание объективно закономерного характера развития общественных отношений, экономической, исторической и классовой обусловленности социальных действий людей. Однако проблема специфики социальной детерминации поведенческих актов человека, особых закономерных связей, определяющих поступки людей, все еще не получила достаточного научного обоснования и необходимого решения. Суть этой проблемы в следующем: существуют ли специфические социальные законы, непосредственно определяющие поступки человека? Если да, то какие из них наука вправе считать основными? Эти вопросы, к сожалению, остаются открытыми, хотя в принципе утвердительный ответ на них логически вытекает из диалектико-материалистического понимания социального детерминизма.

Некоторые исследователи (Гумницкий Г.Н., Анисимов С.Ф., Харин Ю.А., Сагатовский Я.Н. и др.) отмечают необходимость теоретического вычленения специфических законов индивидуального поведения и социальных действий людей, не норм, а именно законов в их философско-методологическом понимании. Такой позитивный подход поддерживается и развивается в диссертации.

Несмотря на то, что в научных публикациях вопросы социального поведения человека исследуются многосторонне и в широком контексте проблем деятельности и взаимоотношений субъектов, однако, тема поступка в качестве предмета специального философско-социологического анализа пока явно недостаточно разработана. Эта тема требует обобщенного исследования, опирающегося на комплексное изучение поведенческих проблем человека, интеграцию междисциплинарных усилий. П р е д м е т о м данного диссертационного исследования является преи-

¹ Шевель С.А. Социальная сфера и мотивация творческой активности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. Мн., 1990.—С. 9—18.

мущественно философско-социологический аспект, тесно связанный с социально-психологической и этической проблематикой поступка. Философско-социологический подход представляет собой особый угол зрения на предмет исследования и, по меньшей мере, включает в себя рассмотрение поступка как со стороны наиболее общих связей, так и в аспекте конкретного социального содержания, в структуре того или иного вида социального поведения и взаимодействия эмпирически определенных индивидов и групп людей.

Цель и задачи исследования. Главная исследовательская цель: выявление некоторых специфических социальных законов поступка и научное обоснование принципов практического использования их объективного действия. В современном литературном языке термин "закон" имеет много значений¹. В данной работе этот термин употребляется в общенаучном понимании - в значении объективной необходимой связи. Под специфическим социальным законом поступка имеется в виду такая необходимая связь, которая, в отличие от общесоциологических законов, прямо и непосредственно определяет поведенческие акты человека, действуя при этом как особое - на личностном уровне - проявление всеобщих закономерных связей.

Основными задачами диссертационного исследования, решение которых подчинено реализации главной цели, являются: обоснование общественной, не только социально-классовой, но также общечеловеческой природы и структуры поступка, его социально-нравственной сущности; раскрытие специфики социальной детерминации поведенческих актов человека, взаимодействия субъективного и объективного в поступке; анализ содержания, места и роли социального противоречия во взаимоотношениях человека с человеком, личности и общества; рассмотрение типологии социально-нравственных противоречий, основных форм их проявления, а также практических способов предотвращения и разрешения конфликтов и коллизий во взаимоотношениях людей; определение принципов практического использования требований, вытекающих из объективного действия специфических социальных законов поступка, которые необходимо учитывать в практике общественных преобразований, социального управления и воспитания личности.

Теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования. Предпринятый анализ поступка осуществлен с помощью философско-социологического концептуального аппарата, с опорой на основополага-

¹ Словарь русского языка. Т. I. М., 1981.-С. 529-580.

ющие положения диалектики, социальной философии и социологии марксизма, а также с учетом теоретических работ советских философов, социологов, этиков, психологов и других ученых. Специфически социологический аспект анализа связан с использованием материалов конкретных исследований, проведенных сотрудниками Института социологии АН БССР, коллективом кафедры философии БПИ с участием автора, а также опубликованных результатов исследований социологов и психологов других научных учреждений страны.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. **П о с т у п о к** - это намеренно совершаемое личностью социальное действие, выражающее отношение человека к другим людям, обществу и самому себе. Поэтому поступки суть не просто акты, т.е. действия. Поступок по своей сущности есть факт общественного отношения, обусловленный конкретно-исторически и индивидуально.

2. Поступки совершаются в единстве мотивационной, деятельностной и результативной сторон. Конкретный поступок существует как целостное образование: в нем неразрывно слиты субъективно-личностные элементы (намерения, мотивы, ценностные установки, самооценки и т.п.) и объективные - практические действия, их социально значимые последствия, общественные оценки и т.д. Обособить эти аспекты представляется возможным лишь в процессе анализе.

3. Субъективно-личностные элементы поступка и его общественная значимость являются теми особенными аспектами, которые придают поступку в любой области взаимоотношении людей (экономической, политической, духовной) собственно нравственный - нормативно-ценностный характер. В этом качестве поступок представляет собой особый срез социального действия. Этот срез в виде ценностной мотивации предметных актов и их значения для блага человека (общества и личности) содержится в любой форме деятельности и общественного поведения людей.

4. Поступок как факт общественного отношения своими существенными отличительными чертами обязан прежде всего тому, что совершается на основе не только общенсторических, но и специфических, только ему присущих социальных законов. Научное познание объективной логики поступка проливает свет не его сущность и специфику.

5. Особым фактором закономерной обусловленности поступка, непосредственной предпосылкой и необходимым условием его совершения является свобода воли субъекта как возможность личности поступать

не основе выбора, самостоятельно и по собственному решению, сознательно и добровольно, в соответствии с общественной необходимостью. В этих аспектах свободы раскрываются глубоко сущностные связи, которые столь необходимы для нравственного поступка, что закономерно определяют его реальную возможность и фактическое свершение.

Свобода воли субъекте в ее индивидуальном и конкретно-историческом, социально-этническом, классовом и общечеловеческом проявлении, будучи продуктом общественных условий и являясь необходимо обусловленной, сама выступает диалектически адекватной необходимостью связи. В таком качестве она представляется существенным звеном в единой закономерной обусловленности социального поведения человека — формой самодетерминации поступка глубоко личностными условиями его совершения. Такой подход позволяет понять важнейшую из функций свободы воли субъекте, которая состоит в том, что свобода воли в качестве непосредственной предпосылки и необходимого условия совершения поступка закономерно определяет его реальную возможность и фактическое свершение. Именно благодаря свободе воли субъекте становится возможным нравственный поступок.

6. Специфическая и ничем незаменимая роль свободы воли в социальном поведении человека состоит также в том, что она является необходимым основанием ответственного поступка. Поскольку поступки зависят от самого субъекта, определяются его свободным волеием, постольку он ответственен за них. Единство свободы и ответственности в качестве необходимой связи действует как специфический социальный закон, который выражает их закономерную зависимость, место и роль этих факторов в системе социальной детерминации поведения человека.

7. Существенный и отличительный аспект закономерной обусловленности поступков людей заключен также в механизме их мотивационной детерминации. Человек поступает на основе диалектического единства мотивации и социального акта. Суть этого единства в том, что мотивы закономерно проявляются в практических действиях, а действия — необходимо мотивированы. Ключевое значение в механизме поступка принадлежит фактической мотивации, которая детерминирует и направляет практические акты субъекта. Такую взаимосвязь фактического мотива и социального действия, отвечающую критериям объективного закона, правомерно характеризовать как закон эквивалентности мотива и практического акта. Эквивалентное соотношение побудительного фактора и акта понимается как их необходимое единство и

соответствие по социально-нравственному содержанию и значению. Именно такой характер взаимосвязи мотивации и практических актов есть то структурное звено, которое определяет внутренний механизм поступка, то, как фактически человек поступает.

8. Мир поступков человека полон противоречий. Без научного анализа места и роли социального противоречия в индивидуальном поведении нельзя понять общую логику возникновения и развития человеческого поступка. Поступки людей совершаются через борьбу противоположных социально-нравственных начал, через выбор добра в споре со злом, через конфликт должного и сущего. Этот процесс объективно детерминирован фактором противоречивости личных и общественных, индивидуальных и общих интересов, которые в свою очередь обусловлены экономическими общественными отношениями, социально-классовой структурой общества. Однако реальное взаимодействие этих интересов в нравственном поступке выражается специфически — в форме противоречия должного и сущего.

В такой нормативно-ценностной форме выступает и действует историческая необходимость — социальный закон нравственной борьбы. Сущность его действия состоит в том, что поступки человека непосредственно детерминируются фактором противоречивости личных и общественных интересов, совершаются через взаимодействие противоположных социально-нравственных начал — добра и зла; должного и сущего. Объективное действие закона нравственной борьбы в реальной жизни проявляется в развитии и разрешении исторически и индивидуально конкретных противоречий во взаимоотношениях людей, в их социальном поведении, повседневных поступках.

9. Из объективного действия выявленных специфических социальных законов поступка вытекают определенные требования, которые необходимо учитывать в практике общественных преобразований, социального управления и воспитания личности. В частности, принципиально важно иметь в виду то, что сама природа человеческих поступков, законы, по которым они совершаются, исключают необходимость внешнего управления ими со стороны других субъектов. Реальная возможность управлять помыслами и поступками человека должна быть под контролем самой личности. В самоуправлении — ключ к оптимальному общественному воспитанию человека, а само воспитание представляется как целенаправленное формирование личности по законам поступка.

Научная новизна исследования связана прежде всего с разработкой концепции специфических социальных законов поведения человека, оп-

ределяющих возможность его поступков, их сущность и структуру, внутренний механизм и непосредственный источник свершения и развития.

1. Применяется номологический подход к известной проблеме соотношения необходимости, свободы и ответственности в поведении человека: дается анализ этой проблемы с помощью категории социального закона. Плодотворность такого подхода представляется в том, что осуществляется перевод проблематики свободы и ответственности с уровня категорий не качественно новый уровень анализе - уровень закона, что позволяет выразить более глубокую сущность их взаимосвязи - "отношение сущностей". Благодаря такому подходу выявляется один из специфических социальных законов поступка - е д и н с т в о с в о б о д ы и о т в е т с т в е н н о с т и, который выражает социальную функцию свободы и ответственности, их необходимую взаимосвязь как существенных факторов поступка.

2. Отличается новизной также анализ внутреннего механизма поведения человека, того, как он поступает. В результате этого обосновывается другой специфически социальный закон поступка - а к в и в а л е н т н о с т ь м о т и в а и п р а к т и ч е с к о г о а к т а. Суть его в том, что личность поступает на основе противоречивого единства мотивации и социального акта.

3. При анализе проблем социального поведения обосновывается положение о том, что в мире поступков человека так или иначе проявляется противоречие должного и сущего, борьбе добра и зла. Противоречивое взаимодействие должного и сущего, добра и зла, будучи закономерно обусловленным, связанным со всей системой общественных отношений, с экономическими, политическими и духовными процессами, само становится законообразующей связью, действует как социальный закон и р в с т в е н н о й б о р ь б ы. Этим законом особым образом выражается необходимость зависимости поступка от факторе нормативно-ценностной противоречивости интересов личности и общества.

4. Научная новизна работы связана также с обоснованием принципов практического использования объективного действия специфических законов поступка. На этой основе получают дополнительное обоснование задачи и методы общественного воспитания и самовоспитания человека с учетом действия объективных социальных законов его поведения - логики поступка.

Исследование этих вопросов, как и в целом проведенный анализ,

характеризуется определенной научно-практической значимостью. Научные выводы и рекомендации, вытекающие из основных положений философско-социологического анализа поступка, могут быть практически использованы в деле обновления социалистического общества, в целях свободного развития личности.

С разработкой концепции специфических социальных законов поступка связаны также перспективы развития теории социального поведения и научно-обоснованного совершенствования воспитательной практики. Именно знание объективного закона составляет основу понимания сущности поведенческих актов человека. Показать, что поступок совершается закономерно — в этом ключ научного подхода. Понимание логики поступка позволяет полнее и глубже понять то, как человек поступает, чем принципиально отличается его поведение от поведенческих актов животного или технической системы. Все это имеет значение для решения целого ряда важных практических задач и в первую очередь — повышения научного уровня идейно-воспитательной работы, оптимизации общественного воспитания и самовоспитания каждого члена общества.

Результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы также для применения в учебно-образовательном процессе, в частности в перестройке преподавания гуманитарных дисциплин в вузах и других учебных заведениях.

Апробация исследования. Основные положения диссертации излагались в докладах и сообщениях на всесоюзных и республиканских конференциях и симпозиумах, выступлениях на профессорско-преподавательских конференциях и семинарах БПИ и других вузов страны за период с 1971 по 1991 гг. Некоторые идеи и результаты исследования апробировались в практике учебно-воспитательной работы, в частности при чтении лекций и спецкурсов по философии и этике для студентов высших учебных заведений, а также по линии общества "Знание". Материалы диссертации использовались также в работе над коллективными государственными темами кафедры философии БПИ "Проблема преемственности культуры и формирование духовных потребностей человека" (1981-1985 гг.); "Мировоззрение и профиль вуза" (1986-1990 гг.); "Философский анализ инженерной деятельности" (1986-1990 гг.), которые являлись основной частью республиканских (БССР) научно-исследовательских программ.

По содержанию диссертации издана книга "Этике — инженеру", в которой на конкретном социологическом материале рассматриваются

проблемы профессиональной нравственной культуры взаимоотношений и поведения (поступков) инженерно-технических специалистов. Принята в издательство "Университетское", в настоящее время находится в производстве, монография "Логика поступка" (10 п.л.) Всего по содержанию темы исследования и связанных с ней научно-практических проблем опубликовано 14 работ общим объемом около 25 п.л. (см. прилагаемый список).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, определяется предмет диссертационного исследования. Формулируются также цель и основные задачи предпринятого анализа, отмечается его научная новизна и практическая значимость. Дается краткое изложение основных положений, выносимых на защиту.

Главе первой "Понятие поступка" посвящена теоретико-проблемному анализу самого понятия поступка. Такой анализ не сводится лишь к логической задаче определения, но предполагает рассмотрение прежде всего социальной природы и специфики, сущности и структуры поступка.

В современной научной литературе поступок интерпретируется чаще всего как "единичный акт общественно значимой деятельности". При этом вопрос о соотношении социального действия и поступка нередко решается неопределенно, тем более неоднозначно. В авторской концепции поступок трактуется как особый аспект социального действия - его нормативно-ценностный срез. Любое индивидуальное действие человека, осуществляемое в неразрывном единстве ценностно осознанных побуждений и общественно значимых последствий, есть уже поступок. Поэтому поступки суть не просто акты, т.е. действия, ибо их совершают и животные, а также робототехнические системы¹. П о - с т у п о к - это н а м е р е н н о совершаемое личностью социальное действие, выражающее о т н о ш е н и е человека к другим людям, обществу и самому себе.

Социальное действие относится к структурной основе поступка,

¹ Подробнее об этом см.: Газзе-Рэпорт М.Г., Пospelов Д.А. От амёбы до робота: модели поведения. М., 1987.

сущность же его определяется общественными отношениями людей. Конкретный поступок всегда выражает прямо или косвенно отношение человека к человеку, личности к обществу, которое представлено другим человеком или самим собой, группой людей, ценностями культуры. Поступок как факт общественного отношения входит в структуру межличностных, межколлективных, межнациональных и международных связей в их конкретно-историческом, социально-классовом, национальном и общечеловеческом содержании; он реально совершается и существует как элемент системы общественных отношений. Поэтому один и тот же поведенческий акт приобретает различное ценностное значение в разных системах общественных отношений. Даже сходные акты, но осуществляемые в структуре разных обычаев и нравов, совершаются как различные поступки.

В результате анализа обосновывается вывод о том, что поступок (проступок) по своей сущности есть социальное отношение, обусловленное конкретно-исторически и индивидуально; это факт общественного отношения человека к человеку, личности к обществу.

Поступок имеет довольно сложную динамическую структуру, которая может быть рассмотрена с разных точек зрения. Анализируя и обобщая различные подходы, автор выделяет в качестве основных элементов: мотив, практический акт и его результат. При этом учитывается то, что динамическая структура поступка опосредует все его субъективные и объективные стороны, внутренние и внешние связи, образующие и определяющие поведенческие факты.

Многие исследователи согласны с объяснением мотива как осознанного внутреннего побуждения к действию. Мотив является той внутренне побудительной причиной, которая непосредственно вызывает и целенаправляет практический акт. Для понимания мотива существенное значение имеет рассмотрение соотношения мотива и мотивации. В широком значении мотивация есть система внутренних побудительных причин поступка в их всестороннем взаимодействии. Она включает в себя все виды побуждений: влечения, желания, установки, эмоции и чувства, потребности и интересы, мотивы и намерения и т.п. В узком и строгом смысле слова под мотивацией будем понимать мотив в его функционировании, т.е. процесс осознанного порождения.

Мотив следует отличать от других родственных ему феноменов — от стимула и намерения. Стимул — это внешний побудитель, форма непосредственного воздействия социальных и природных условий на поведение человека. Стимулы и мотивы — два рода побудителей, которые

теоно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Так, стимулы воздействуют на поведение человека через систему мотивации, а мотивы являются внутренней основой стимулирования. О тесной взаимосвязи свидетельствуют данные многих социологических и социально-психологических исследований, особенно трудового поведения¹.

В науке давно сложилась традиция, идущая еще от Аристотеля, отличать мотив от намерения. Последнее есть общий замысел предприняемого поступка, его субъективно заданный образ, внутренний план совершения. В этом аспекте намерение представляет собой способ осознанного формирования внутренних побуждений. Мотив же, в отличие от намерения, составляет часть субъективно фиксированного замысла, лишь то, что непосредственно побуждает к реализации общего замысла поступка, к практическому акту. В этом качестве мотив есть актуальный побудитель. Все содержание намерения, т.е. того, что задумано и как хотелось бы поступить, может не осуществиться (что-то окажется лишь благим пожеланием); содержание же утвердившегося мотива всегда актуализировано, т.е. превращается в реальный поведенческий акт.

Система мотивации поступка опосредует все социокультурные связи личности с обществом, осуществляется в единстве со всеми объективными и субъективными, внешними и внутренними условиями жизнедеятельности человека. Субъективные побуждения всегда формируются по решающим воздействиям объективного мира. "Воздействия внешнего мира на человека, — писал Ф. Энгельс, — запечатлеваются в его голове, отражаются в ней в виде чувств, мыслей, побуждений воли, словом — в виде "идеальных стремлений", и в этом виде они становятся "идеальными силами"².

Непосредственной основой формирования мотивов поведения человека являются его социальные потребности и интересы. Так, моральный мотив возникает и существует как "идеальное стремление", направленность нормативно-ценностного сознания и воли личности на удовлетворение социокультурной потребности — в этом качестве как ее отраженная форма, субъективная заинтересованность в объективном действии.

¹ См.: Социально-психологический портрет инженера. М., 1977. С. 75-144; Подмарков В.Г. Методологические аспекты стимулирования и мотивации труда // Вopr. филос. 1979. № 5; Мангутов И.С. Инженер. Социально-экономический очерк. М., 1980. С. 158-160; и др.

² Марко К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. — С. 290.

Вот почему мотив олужит тоже побудительной причиной социального действия: детерминирует и целенаправляет его. Потребности же составляют сущностную сторону мотива, основную целевую детерминенту поведения человека. В мотивации поступке раскрывается прежде всего соотношение социально определенных общественных и личных потребностей и интересов, в которых проявляются в последнем счете экономические отношения людей данного общества.

В нашем обществе под влиянием противоречивых экономических и социально-политических условий и процессов, связанных с развитием рыночных отношений, существенным образом меняются содержание и структура мотивации индивидуального и группового поведения людей. Социологические исследования, проведенные в марте, мае и октябре 1990 года в Белоруссии сотрудниками Института социологии АН БССР (Бабосов Е.М., Круковский А.С., Буцки В.В., Шавель С.А., Русецкая В.И., Смирнова Р.А., Рубанов А.В.), показали, что переход к рыночным отношениям вызывает многообразные и неоднозначные изменения в системе мотивации экономического и других видов социального поведения конкретных людей. Их характерные мотивационные установки на трудовое поведение отразились в ответах на такие вопросы:

1. Что Вы предпочтете: а) больше работать и больше зарабатывать или б) работать так, чтобы жить не хуже, чем обычно.

71,8% опрошенных избрали первый вариант, против 28,2%, избравших второй;

2. (Согласились бы Вы а) жить богаче, но рискуя, действуя с инициативой; б) жить беднее, но с гарантированным уровнем жизни. 26,4% - за первую, и 58,6% - за вторую альтернативу.

Эти данные свидетельствуют, в частности, что из 71,8% респондентов, заинтересованных в новых экономических условиях, 46,4% немерены инициативно действовать (а некоторые уже действуют) в таких условиях.

Социологический анализ показывает, что существенные сдвиги в системе мотивации экономического поведения наших сограждан выражаются прежде всего в динамике их отношения к формам собственности. Если в марте 1990 года за передачу средств производства в руки трудовым коллективам высказалось 52% опрошенных, то в октябре такую позицию занимали 73,6%. Среди мужчин каждые четверо из пяти респондентов (78,8%) выступают за индивидуальную трудовую собственность. Не удивительно поэтому, что 28,5% опрошенных уже выразили стремление организовать "собственное дело", стать предприни-

метелями, а более половины (54,9%) - согласны работать на частной предприятии при условии более высоких заработков.

Об изменениях в содержании мотивации социального поведения людей красноречиво свидетельствуют также характер и динамика их отношения к забастовкам. Отношение к этой форме социальной защиты интересов трудящихся быстро изменяется, особенно в социально активных возрастных группах. Если весной 1990 года высказывалось за допустимость забастовок менее одной пятой части мужчин, то осенью - уже больше половины - 58%. Характерно, что именно в сфере рабочего класса оформилась наиболее активная позиция в отношении приемлемости забастовок как средства защиты интересов трудящихся. В результате опроса выяснилось, что среди рабочих выразили намерение принять личное активное участие в забастовках 54,8%, а в возрастной категории 18-30 лет - 70,7% от общего количества опрошенных. А ведь именно способность и готовность индивида к определенному поступку (проступку) лежит в основе групповых, массовых социальных действия людей.

Выявленные социально-психологические тенденции вытекают, в первую очередь, из нарастания кризисных явлений в экономике, социальной, политической и духовной сферах, снижением реального уровня жизни почти у всех групп населения республики, возрастающей тревоги людей по поводу их социальной незащищенности в условиях перехода к рыночным отношениям. Так, по данным того же социологического исследования, только каждый шестой мужчина (14,9%) определял в конце 1990 года свое социально-психологическое состояние как нормальное, в то время как 35,8% характеризовали его в качестве тревожного, а 31,8 - часто испытывали беспокойство.

Ученые прогнозировали, что такой неблагоприятный социально-психологический фон в Минске, как и в республике, может даже в случае незначительного ухудшения экономической ситуации вызвать существенное усиление напряженности, в том числе деструктивные индивидуальные и групповые действия, различные эксцессы, но фактические социальные действия и поступки людей по содержанию и значению не могут быть иными, чем их мотивация. В этой связи заметим, что социально-психологическая основа практической реализации любой экономической и политической реформы состоит прежде всего в том, чтобы адекватно изменять и повышать мотивацию социального поведения людей, усилить их личную заинтересованность в общественно-полезных делах и поступках.

В мотивации поступков опосредуются не только экономические и со-

циально-политические условия, но также мировоззрение, духовно-нравственная культура личности. Именно поэтому мотивация образует сферу сознательности и добровольности поведения и представляет собой тот "узел", через который мировоззренческая и идейно-нравственная культура человека трансформируется в практические поступки и дела. Такая мотивация всегда подготовлена предшествующей деятельностью социокультурного сознания личности: понятиями о нормах поведения, оценками, протекающими из представлений о должном и личной заинтересованности, ценностными ориентациями и предпочтениями, социальными ожиданиями.

Зависимость мотивации поведения индивидов и групп людей от системы ценностей и норм, принятых и усвоенных ими, от содержания и уровня культуры личности убедительно прослеживается на материалах многих конкретно-социологических и социально-психологических исследований. В диссертации приводятся результаты исследования, проведенного кафедрой философии Белорусского политехнического института (руководитель - доцент В.Н. Новиков) с участием автора, по изучению мотивирующего воздействия ценностных ориентации студентов на их социальное поведение, отношение к учебе и друг к другу.

Как уже отмечалось, внешним проявлением мотива, его фактической реализацией служит практический акт, который в качестве социально выработанного и целенаправленного действия включается в структуру поступка как его необходимый элемент. Но элемент лишь часть целого, поэтому действие - не весь поступок и еще не поступок. Практический акт приобретает поведенческий аспект и входит в структуру поступка в связи с мотивом и общественно значимыми последствиями, когда включается в нормативно-ценностное отношение личности к обществу.

Поступки имеют материальное выражение не только в практических актах, но и в их результатах, общественных последствиях. При этом следует различать результат действия как элемент поступка и те последствия, ближайшие и отдаленные, к которым привел сам конкретный поступок. В этом аспекте имеются в виду общественные последствия уже совершенного поступка. Эти последствия зависят не только от того, как поступил человек, но и от объективных, независящих от него обстоятельств, в которых совершено данный поступок. Элементом же поступка является объективный результат в непосредственной связи с практическим актом и его мотивацией, тот результат, который делает поступок, по выражению Гегеля, "в полном смысле моим".

Таким образом, поступок суть целостное образование, в нем неразрывно слиты субъективно-личностные элементы (мотивы, намерения) и

объективные — практические акты и их общественные последствия. Обособлять эти аспекты представляется возможным лишь в процессе анализа, в теоретической абстракции. Со стороны структуры п о — о т у п о к — это такой поведенческий акт, который ценностью обозначенно мотивирован и имеет определенные общественные последствия.

Вопрос о структуре поступка неразрывно связан с проблемой его общественной оценки, имеющей существенное практическое значение. Проблема оценки (самооценки) поступка с точки зрения его структуры это вопрос в первую очередь о том, по какому основанию оценивать поступок? Необходимым основанием — ключем оценки являются прежде всего социальные действия человека как общественно значимые практические акты, а также реализуемые в них мотивы в их связи с последствиями предметных действий. В каждом конкретном случае при определении значимости поступка и в оценке человека по его поступкам нужно исходить из единства субъективных и объективных сторон человеческого поведения, следует принимать во внимание также в целом линию поведения субъекта, его жизненную позицию и, главное, общественную направленность, меру практического содействия общему делу народа.

В диссертации на конкретном социологическом материале показывается, что научное понимание вопросов оценки человека по его поступкам и делам имеет принципиальное значение во взаимоотношениях людей, позволяет активизировать позицию личности, оптимально решать многие аспекты, например, кадровой работы: воспитания, подбора, перестановки и выдвижения специалистов, их аттестации и характеристики; добиваться того, чтобы каждый работал на своем месте и трудился компетентно. Ясно, что все это имеет существенное значение в решении не только идейно-воспитательных, но и народнохозяйственных задач.

К основным положениям содержания первой главы относятся также вопрос о соотношении поступка и нравственности. Поступок рассматривается как первичный "кирпичик" практической нравственности, единичное проявление нравственных отношений людей. В таком качестве поступок — "поступление" — явно или скрыто содержится в любой форме общественного поведения и деятельности личности. При этом нравственность (моральность) поступка есть тот аспект деятельности и поведения, который выражает ценностные побуждения субъекта и характеризует общественную значимость его практических актов, их последствия. Это-то и составляет нравственную сущность каждого конкретно-

го поступке, в какой бы области общественных отношений и деятельности он ни совершался. Вот почему поступок всегда существует как моральный феномен, а его субъект — это всегда моральное существо, то есть обладающее способностью вести себя сознательно и добровольно, на основе выбора между благом человека и антиблагом.

Категория "нравственный поступок" имеет узкий (нормативный) и широкий (социально-философский) смысл. В узком смысле нравственный поступок — это положительный факт поведения, противоположный безнравственному, аморальному деянию. В широком — это факт поведения любой общественной значимости: положительной и отрицательной. Этим смыслом выражается лишь то, что человеческий поступок (проступок) по своей сущности есть социально-нравственное, моральное явление. Правоммерно то и другое значение, тем более, что каждое из них давно закрепилося как в обыденном, так и в научном лексиконе. Не считается с этой живой традицией языка и познания нельзя, в том числе и в научных рассуждениях, но при этом не допустимо отождествление нормативного и философского аспектов. В социально-философском анализе логичнее употреблять данный термин в его широком значении.

Таким образом, **нравственный поступок** — это такой факт отношения человека к человеку, личности к обществу, который ценностно обозначен мотивирован и имеет как личностный смысл, так и общественную значимость, связь с благом человека, общества.

Глава вторая "Специфика социальной детерминации поступка" посвящена исследованию того, как возможен человеческий поступок, что его вызывает и формирует, как он совершается. С этой целью выявляются особые закономерные связи, определяющие поведенческие акты людей. Основывается положение о том, что поступок совершается на основе не только общесоциальных, но и специфических, только ему присущих номологических социальных связей.

Специфика закономерной социальной обусловленности поступков человека связана прежде всего с ролью и местом свободы и ответственности личности в детерминации ее общественного поведения. Необходимой предпосылкой и существенным условием нравственного поступка является свобода воли субъекта в качестве его возможности поступать на основе самоопределения: на основе выбора и по собственному решению, со знанием дела и в соответствии с общественной необходимостью. В этих основных аспектах свободы воли личности раскрываются глубоко сущностные связи, которые столь необходимы для нравственного поступка, что закономерно определяют его реальную возмож-

ность и действительность. Речь идет не о свободе "вообще", абстрактно понимаемой, а о свободе воли в ее индивидуальном и конкретном-историческом, классовом и общечеловеческом проявлении.

В таком понимании свобода воли субъекта, будучи продуктом общественных условий и являясь необходимо обусловленной, сама выступает адекватной необходимости связи, существенным звеном в единой закономерной обусловленности поведения человека — формой самодетерминации поступка глубоко личностными условиями его осуществления. В этом состоит важнейшая из функций свободы воли субъекта.

Специфическая и ничем незаменимая роль свободы воли в общественном поведении человека состоит также в том, что она является необходимым основанием ответственного поступка. Поскольку поступки зависят от самого субъекта, определяются его свободным волеизъявлением, постольку он ответственен за них: они могут быть поставлены ему в заслугу или вменены в вину. И, напротив, если индивид не в состоянии сделать выбор и самостоятельно принять решение, сознательно и добровольно поступить, то он не ответственен за свои действия.

Единство свободы и ответственности в качестве объективной необходимой связи, определяющей поступки людей, действует как специфический социальный закон, основное содержание которого представляется в следующем:

- свобода воли — непосредственная предпосылка и необходимое условие нравственного поступка, который возможен и реален постольку, поскольку имеет место это существенное для поступка общественное условие;

- свободе воли — необходимое основание и мера ответственности личности.

Этим содержанием выражается общественная функция свободы воли субъекта, необходимая зависимость свободы и ответственности личности, место и роль данных факторов в системе социальной детерминации общественного поведения человека. В диссертации раскрывается объективное проявление в социально-нравственной жизни выявленной закономерной связи, отмечается усиление ее действия на этапе демократизации, обновления социалистического общества и личности.

Существенный и отличительный аспект закономерной обусловленности поступков людей заключен также в механизме их мотивационной детерминации. Ключевое значение в совершении поступка принадлежит фактической мотивации, которая детерминирует и целенаправляет практические акты субъекта. Подлинность мотива обнаруживается только в

практическом акте и раскрывается в его содержании и характере, то есть в том, что он и как делает человек. Это означает, что фактический мотив суть актуализированный побудитель и генетически слит с действием, он всегда существует в динамике действия, в ходе которого мотивация как процесс побуждения сама модифицируется под влиянием как предметных актов, так и внешних условий их осуществления. Но при этом неизменно то, что субъективные факторы, мотивы и намерения реально открываются только объективно, через предметную деятельность¹. Именно поэтому по делам, содержанию и характеру практических действий становится возможным познание и объективная оценка внутреннего облика человека.

Весь социальный поведенческий опыт людей, правильно понятый, убедительно свидетельствует, что мотивация поступков иначе не реализуется, как проявляясь в соответствующих по общественному значению действиях. Только так фактические мотивы объективно существуют, ибо мотив как сфера сущности социального действия не может существовать иначе, как в своем проявлении — практических актах. Вот почему нет таких социальных действий, которые не были бы адекватно мотивированы, а действия человека не могут быть ничем иным, как реализацией мотивов.

Такую взаимосвязь фактического мотива и социального действия, отвечающую критериям объективного закона, правомерно характеризовать как закон эквивалентности мотива и практического акта². Эквивалентное соотношение побудительного фактора и акта понимается как их необходимое единство и соответствие по социально-нравственному содержанию и значению. Именно такой характер взаимосвязи мотивации и практических актов есть то структурное звено, которое определяет удивительно отлаженный внутренний механизм поступка, то, как фактически человек поступает. Человек поступает на основе противоречивого единства мотивации и социального акта. Суть этого единства в том, что мотивы закономерно проявляются в практических действиях, а действия — необходимо мотивированы.

Конечно, единство мотива и практического акта противоречиво, осо-

¹ См.: Леонтьев А.н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1981. С. 204.

² Обоснование гипотезы об эквивалентности мотива и практического акта впервые предпринято автором в статье "Диалектика мотива и действия в моральном поступке" // Филос. науки. 1987. № 5. — С. 97-101.

бенно в их взаимосвязи с общественными последствиями, в необходимость зависимости здесь всегда дополняется случайностью. Поэтому задача научного анализа состоит прежде всего в том, чтобы понять социально-нравственный смысл данных предметных актов, их последствий и тех объективных условий, в которых совершаются поступки. Лишь на этой основе становится возможным верно интерпретировать содержание общественных помыслов личности, справедливо судить о человеке по его поступкам и делам.

На практике реализация всестороннего подхода требует гораздо больших усилий, чем это может показаться на первый взгляд. Очевидно, что мотивы и намерения являются не единственными внутренними источниками поведенческих актов. К тому же, сами мотивы не однородны и противоречиво взаимодействуют, а конкретный поведенческий акт всегда полимотивирован.

Нельзя умалить также определяющего влияния внешнего источника поведенческих актов — экосоциальной среды, в которой они совершаются. Влияние этой среды на поступки человека осуществляется не только через его внутренние побудители, но и непосредственно через стимулы, через внешние воздействия на способы и результаты действий. Все это принципиально важно учитывать, в частности, при социологическом анализе поведения людей да и при организации самих эмпирических исследований. Известно, что в процессе изучения социального поведения людей, например, при анкетировании даже сами терминны, используемые в вопросниках, списках предпочтений, оценочных шкалах и т.д., сама среда, в которой происходит сбор соответствующей информации, влияет на действия обследуемых и на конечные результаты исследований. И здесь понимание взаимосвязи мотивации и социального акта помогает научно-обоснованно изучать, интерпретировать и прогнозировать поведение людей.

Еще раз заметим, что механизм совершения поступка одинаков как у общественно ценного деяния, так и у проступка. Это важно иметь в виду особенно при анализе отклоняющегося поведения, разного рода правонарушений, а также при организации работы по предупреждению антиобщественных поступков. Главное различие между антиобщественным фактом поведения и достойным поступком заключено не в механизме совершения, а в их социально-нравственном характере — общественной направленности и значимости как результатов действия, так и их мотивации.

Научный анализ специфики социальной детерминации, внутреннего

механизма поступка подводит еще к одной проблеме, имеющей существенное значение - проблеме управляемости общественным поведением, нравственными поступками людей. необходимо ли и в какой мере допустимо управление со стороны общества индивидуальным поведением, поступком людей? По существу, это речь о научной обоснованности и этической оправданности, наряду с воспитанием, еще и иного целенаправленного воздействия на личность, на способ ее отношения к обществу.

При всем разнообразии точек зрения по данной проблеме автор выделяет два альтернативных подхода к ее разработке. Один из них - управленческо-прикладной состоит в том, что управление как организующее воздействие со стороны общества на поведение индивидов необходимо и допустимо. Другой - исключает необходимость, по крайней мере, прямого и непосредственного управленческого воздействия на поведение индивидов. Согласно этому подходу, управление возможно и допустимо лишь в качестве самоуправления личностью своими поступками.

Автор приде, живеея этого, второго, подходе и предпринимает усилия обосновать его превосмерность. Главный аргумент состоит в том, что сама природа нравственных поступков исключает возможность прямого и непосредственного управления ими со стороны других людей. Ведь человек становится субъектом поступка прежде всего по той причине, что он обладает свободой воли: возможностью выбора, способностью самостоятельно, со знанием дела принимать решения и действовать. В этом смысле нравственный поступок есть сфера автономии личности.

В этой связи обосновывается необходимость и значение общественного воспитания и самовоспитания в формировании поведенческой культуры личности. Выясняется единство и различие понятия воспитания и управления, при этом, признается, что управление со стороны общества, государства возможно и допустимо в качестве формы организации, руководства общественными делами и процессами, той или иной деятельностью людей, в том числе самой воспитательной работой. Однако делается вывод о недопустимости подмены воспитательного искусства управленческим экстремизмом, который ведет к сворговизованности идейно-воспитательной работы, чреват опасностью манипулирования сознанием и поведением людей. Эти положения подкрепляются конкретным социологическим и социально-психологическим материалом. Дается критике "технологии поведения" необихевиоризма.

В диссертации проводится идея о том, что для общественного вос-

питания, особенно самопитания, личности специфично не внешнее управленческое воздействие, а самоуправление поступками, ибо воспитание осуществляется на основе самоопределения личности — способности сознательно и добровольно поступать. Без этого субъективного условия общественное воспитание просто невозможно. Следовательно, идея самоуправления не противоречит тому фундаментальному факту, что область нравственных поступков есть сфера относительной автономии личности. Реальная возможность управлять помыслами и поступками человека должна быть под контролем самой личности.

В третьей главе "Социальные противоречия поступка" исследуются социально-нравственные противоречия, формы их проявления в поступках, а также способы своевременного предупреждения и разрешения, которые рассматриваются в связи с задачами формирования культуры поведения личности, овладения ею практическим искусством "оценивать" конфликты и споры.

Тот факт, что противоречия в социально-нравственной жизни, мире поступков имеют место, общеизвестен и не подлежит сомнению. Однако есть ли законосообразность в лабиринте этих противоречий или они представляют собой случайное нагромождение противоположных ценностей, норм и действий людей? В диссертации обосновывается подход, согласно которому поступки закономерно совершаются через борьбу противоположных социально-нравственных начал, через конфликт должного и будущего, добра и зла.

Должное и будущее — два взаимосвязанных ценностных измерения нравственного поступка. Одно из них определяет то, что люди должны делать, как поступать, согласно общественным требованиям; другое — как они поступают на самом деле. Соотношение того и другого противоречиво.

За любым поступком объективно стоит противоречивая возможность поступить альтернативно: должным образом или иначе. Такой ценностно двойственной природой поведения обладает только человек. Поэтому это социальный, но не общий для всех живых существ закон. Поведение животных однозначно детерминировано инстинктом. Человек же, обладая свободой воли, поступает на основе выбора между добром и злом. Этот процесс альтернативного "поступления" объективно детерминирован фактором противоречивости личных и общественных, индивидуальных и общих интересов, которые в свою очередь обусловлены экономическими отношениями, социально-классовой и этнической струк-

турой общества. Однако реальное взаимодействие этих интересов в нравственном поступке выражается специфически — в форме противоречия должного и сущего как особого проявления противоположности добра и зла.

В такой нормативно-ценностной форме выступает и действует историческая необходимость — социальный закон — согласования поведенческих актов отдельного человека с интересами других людей, коллектива, класса, народа, человечества. Противоречивое взаимодействие должного и сущего, добра и зла, являясь закономерно обусловленным, само становится законообразующей связью, необходимо определяющей взаимоотношения человека с человеком, личности и обществом — наши поступки. Эта связь носит не опорадический, а всеобщий, необходимый и достаточно устойчивый характер, поэтому представляется специфическим социальным законом, который можно квалифицировать как закон нравственной борьбы.

Данный закон раскрывает социальную функцию противоположности добра и зла — ее детерминирующую роль в поведении человека. Через противоречивое взаимодействие должного и сущего специфически регулируются взаимоотношения людей, их поступки, развиваются социальные субъекты и феномены, формируются нормативно-ценностная культура, убеждения и качества личности, утверждаются гуманистические принципы и идеалы. Именно через закономерность нравственного противоборства, а не иначе, человек поступает, личность и общество морально совершенствуются, поднимаются на новую, более высокую ступень социального восхождения.

Объективное действие закона нравственной борьбы в реальной жизни проявляется в развитии и разрешении исторически и индивидуально конкретных противоречий во взаимоотношениях людей, в их практических поступках. В диссертации выясняется зависимость этих противоречий от характера общественных отношений и интересов, социально-классовой структуры общества; с использованием эмпирического материала социологических исследований выявляются разные типы, виды и формы социально-нравственных противоречий.

По своему характеру, т.е. по связи с экономической и социально-классовой структурой общества, выделяются две типа противоречий. Первый — это противоречия между противоблажными общественными системами, субъектами, ценностями и нормами. Этот тип объединяет ситуации, в которых сталкиваются полярные по социально-классовому содержанию должное и сущее, непримиримо противостоящие субъек-

екты. Второй тип составляют противоречия внутри одной и той же общественной системы, между различными, но социально однородными субъектами. При этом одна из сторон противоречия также имеет морально отрицательное значение, либо обе стороны являются равноценными, но при совершении поступка отдается предпочтение одной из них.

В рамках основных типов противоречий представляется возможным выделить несколько видов, различающихся по субъекту и объекту противоречия. Субъектами выступают отдельные лица и группы людей, коллективы и организации, их подразделения, а также общественные классы, этнические общности, народы и государства, социальные системы, мировое сообщество, человечество. Соответственно, по субъекту — "кто с кем" в противоборстве — имеют место внутриличностные и межличностные, внутри- и межгрупповые, в том числе классовые, этнические и международные противоречия.

Объект противоречия — это то, что вызывает столкновение субъектов, из-за чего идет борьба, конфронтация, спор. Например, это материальные ценности, которые несправедливо распределены; права и свободы личности или народа, если они ущемлены; социальные нормы (юридические, моральные, технологические и т.п.), которые нарушены; достоинство человека, когда оно задето и т.д. По объекту — "что с чем" в столкновении — ощущаются, как известно, экономические, производственно-технологические, экологические, политические, религиозные, правовые, нравственные, психологические и подобные им противоречия, в которые вовлечены не только соответствующие субъекты, но и определенные общественные и природные феномены, материальные и духовные ценности, социальные нормы.

В исторически конкретной социальной действительности все противоречия связаны в единый узел. Тем не менее у каждого вида есть свои особенности. Так, сферой внутриличностных противоречий является собственный мир человека, когда сталкиваются составляющие его духовные феномены: намерения и мотивы, убеждения и оценки, понятия и чувства и т.п. Это — борение человека с самим собой, оно неизбежно сопутствует нравственному поиску, решению, творческому почину, утверждению нового; оно сопровождает каждый шаг в ситуации морального выбора и так или иначе всегда предваряет поступок.

Межличностные противоречия — это столкновение социальных позиций индивидуальных субъектов, противоборство между человеком и человеком, а также — личностью и коллективом. Оно может быть выраже-

нием внутри- и межколлективного противодействия, противостояния разных социальных групп, классов, этнических сообществ. При этом диалектика такова, что противостояние разных лиц, групп людей, классов, социальных сообществ неизбежно сопровождается напряжением и мучительным расщеплением внутреннего мира отдельной личности.

Вопросы типологии социально-нравственных противоречий многосторонне исследуются в современной научной литературе. Так, социологи и социальные психологи изучают закономерности конфликтных взаимодействий в межличностных и межгрупповых взаимоотношениях людей, выработывают практические рекомендации по прогнозированию их развития и управлению ими. С этой целью описаны многие общие причины, механизмы и структуры конфликтных явлений на разных социальных уровнях и в различных сферах деятельности. С учетом этих исследований автор уделяет преимущественное внимание разработке практических способов предотвращения и разрешения конфликтов и коллизий в общении и поступках людей. Главное представляется в том, чтобы на основе научного анализа и понимания конкретных противоречий уметь предвидеть и предупреждать определенные конфликты и коллизии, овладеть способами и навыками их преодоления.

Предупреждение и разрешение конфликтов и коллизий предполагает выяснение и устранение причин и условий, порождающих их. Для этого требуется комплексное использование экономических, политических, правовых, социокультурных и воспитательных мер. При этом первоочередное значение имеют меры по совершенствованию общественных отношений и воспитанию человека. Многое зависит, в частности, от уровня духовно-нравственной культуры личности, социального опыта и умения человека вести себя в конкретной ситуации. Известно, что люди, различающиеся по уровню культуры общения, по-разному ведут себя в сходных жизненных обстоятельствах. Поэтому даже самые радикальные социально-экономические, политические и правовые меры по разрешению социальных противоречий, совершенствованию общественных отношений и условий окажутся нерезультативными, если не будут подкреплены соответствующим воспитанием личности, ее высокой поведенческой культурой.

В связи с задачами формирования этой культуры в диссертации обосновываются такие необходимые способы разрешения социально-нравственных противоречий, как диалог, компромисс, принципы толерантности и ненасилия, метод критики и самокритики и некоторые другие.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью решения существенных теоретических и практических задач радикальной перестройки общественных отношений, духовно-нравственного обновления социалистического общества и личности. Как известно, перестройка столкнулась не просто с зыбкими явлениями, но с серьезным кризисом, охватившим все сферы жизни нашего общества, в том числе и мир поступков человека. "Современный кризис в основе своей есть кризис современного поступка", - это замечание советского ученого М.М. Бахтина, сделанное им в начале 20-х годов, представляется актуальным в новом смысле^I.

Кризис современного поступка - это упадок ответственности, демотивация общественного, особенно трудового, поведения, а в итоге, "ниспадение" поступка на уровень антиобщественного акта - проступка. Поступок, а стало быть, и его субъект, лишаясь высоких духовно-нравственных мотивов, "отпустивший" от себя культуру, сам начинает деградировать: терять общественную ценность и личностную значимость.

Выйти из этого кризиса - историческая необходимость, связанная с несущей практической задачей обновления общества и возвышения личности. Только на непосредственной основе поступка-дела, ответственного "поступления" ставится возможным действительное возрождение личности и общества - современный Ренессанс. Конечно же, для решения этой задачи необходимы коренные изменения прежде всего в экономической, политической и социальной сферах, сопровождаемые духовно-нравственным, всем культурным и национальным возрождением каждого этноса.

Вместе с этим требуется специальный научный анализ поступка как социального явления в его исторической и индивидуальной конкретности. Такой анализ служит необходимой методологической и теоретической основой решения практических задач общественного воспитания и самовоспитания личности, оптимизации идеино-воспитательной работы по формированию высокой поведенческой культуры личности -

^I Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984-1985. М., 1986. - С. 128.

ти¹. Практическим мерилом уровня такой культуры выступает фактический поступок, его объективная высота как общественная ценность и личностная значимость. В этом аспекте поступок предстает как индивидуализированный способ социокультурного бытия человека. Научное познание другого аспекта бытия необходимо для понимания сущности исторически конкретного человека, его места и роли в современных общественных процессах и событиях. Ведь человек, по глубокому замечанию Гегеля, "есть не что иное, как ряд его поступков".

Как человек поступает? Какова природа и структура его поступков? По каким объективным социальным законам они совершаются? Исследование этих, по сути, социально-философских вопросов и связанных с ними проблем проливает свет на самую глубокую сущность личности как субъекта общественного поведения; дает возможность глубже осмыслить сам образ жизни исторически конкретного человека, а на этой основе — научно-обоснованно решать опять же научные практические задачи его радикального изменения и совершенствования.

Состояние разработки темы. Поведение личности является предметом специального изучения всего комплекса наук о человеке, а не прерогативе какой-то одной из них. Как человек поступает — проблема междисциплинарного исследования, имеющего социально-философский, социологический, этический, психологический, педагогический, правовой, биологический и другие аспекты. Поэтому не случайно то, что в современной научной литературе теме поступка рассматривается в контексте проблем социального поведения, деятельности и общения. Эти проблемы плодотворно исследуются в трудах советских ученых, активно обсуждаются на конференциях и симпозиумах².

¹ Различные аспекты этой культуры всесторонне рассматриваются, например, в монографиях "Роль культуры в формировании личности" — Мн.: 1980; "Нравственная культура. Сущность. Содержание. Специфика". Вильнюс, 1981. А также — в многочисленных трудах культурологов, социологов, социальных психологов, этиков и представителей других научных дисциплин.

² См. работы Архангельского Л.М., Анисимова С.Ф., Бабосова Е.М., Боровского М.И., Буевой Л.П., Василенко В.А., Гусейнова А.А., Зелениновой И.Л., Ковалева В.И., Лаптенка С.Д., Лесотьева А.Н., Свэгетовского В.Н., Тараткевича М.В., Украинца П.П., Шердакова В.Н. и др.

КОМАРОВ Игорь Николаевич

П О С Т У П О К. ФИЛОСОФСКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

22.00.06 -Социология культуры,
образования, науки

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Корректор М.П.Антонова.

Подписано к печати 06.05.91.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага тип. №2. Офсет. печать.

Усл.печ.л.2,0. Уч-изд. л.1,6. Тир.100. Зак.653. Бесплатно.

Белорусский ордена Трудового Красного Знамени
политехнический институт.

Отпечатано на ротапринте БПИ. 220027, Минск, Ленинский пр., 65.

311162

Бесплатно

48 36424
АВ 36.424

1952