

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ УКРАИНЫ АН УКРАИНЫ

*На правах рукописи*

**ПИЛЯВЕЦ Юрий Григорьевич**

**КОЛХОЗЫ УКРАИНЫ  
В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД:  
ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ (1943-1950 гг.)**

07.00.02 — История СССР

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Киев — 1992

ЛННБ України ім.В.Стефаніка

AB 25.482



00816052 (M)

Робота виконана в Інституті історії України АН України.

Научний керівник - доктор історических наук

Маковейчук І.М.

Офіційні опоненти: доктор історических наук Кучер В.І.,  
кандидат історических наук Тимченко С.М.

Ведущая організація - Дніпропетровський державний  
університет.


Захист состоится "28 сентября 1992 г. в 14 00  
через на засіданні спеціалізованого комітету по захисту диссер-  
тацій Д 016.31.01 в Інституті історії України АН України /ад-  
рес: 252001, г.Киев, ул.Грушевского, 4/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
истории Украины АН Украины.

Автореферат разослан "28 сентября 1992 г.

АНБ ім. В. Стефаніка  
АН УРСР

Учений секретарь  
...ного комітету

 Пичук І.А.

Актуальность исследования. Сегодня наше общество переживает этап глубочайших, действительно революционных преобразований. В числе первоочередных — радикальное реформирование экономики и прежде всего — ее аграрного сектора. Задача состоит в том, чтобы вывести сельское хозяйство страны из все углубляющегося кризиса, сделать его высокоэффективной, динамичной отраслью экономики. Для этого необходимо изменить производственные отношения в деревне, восстановить экономическое равновесие между городом и селом. Через создание многоукладности, свободное и соревновательное развитие разнообразных форм кооперации, подряда, аренды, частного предпринимательства — преодолеть отчуждение крестьянина от земли, сделать его полновластным хозяином средств производства и произведенной продукции. Необходимо также изменить социальную инфраструктуру села, кардинально улучшить условия жизни сельских тружеников. При решении этих вопросов приходится сталкиваться с многочисленными проблемами и трудностями, корни которых лежат в истории становления и развития командно-административной системы, в политике и практике сталинизма. Поэтому без глубокого, объективного и всестороннего анализа истории аграрного строительства в СССР, без преодоления догм и мифологии сталинского "тоталитарного социализма", активно использовавшихся командно-административной системой для воспроизводства социально-экономических отношений, стержнем которых она является, невозможна разработка и реализация научно обоснованного комплекса мероприятий по реформированию экономических отношений в сельском хозяйстве страны.

Таким образом, изучение истории аграрных отношений колхозного строительства — это, в значительной степени, изучение проблем современности, что побудило диссертанта выбрать данную проблему предметом своего исследования.

Предмет исследования. Рассматривая процесс восстановления колхозного производства, автор сосредоточил свое внимание прежде всего на анализе основных направлений сталинской аграрной политики и последствиях ее реализации для колхозов, всего сельского хозяйства Украины. В этом аспекте диссертант исследовал в явном го-  
лода 1946-1947 гг., ход и итоги восстановительных работ в аграрном секторе республики.

Используя общесоюзные данные, автор локализовал свою работу

рамками СССР /без западных областей, где в этот период развертывалась коллективизация сельского хозяйства, что является темой самостоятельного исторического исследования/.

Хронологические рамки исследования охватывают 1943-1950 гг., и, по-существу, совпадают с периодом восстановления разрушенного войной сельского хозяйства Украины. Анализ этого периода дает возможность показать полную несостоятельность проводившейся сталинским руководством в эти годы аграрной политики, базировавшейся на игнорировании экономических реалий, на диктате идеологических догматов, на приказных методах партийно-государственного управления, абсолютном пренебрежении к нуждам и чаяниям народа. Изучение восстановления колхозов, как одной из основных производственных ячеек сельского хозяйства, позволяет определить основные приоритеты этой политики, формы, методы и последствия ее реализации, осветить не раскрытые еще страницы нашей недавней истории, связанные с драмой голода 1946-1947 гг.

Историография проблемы. Анализируя состояние научной работы истории восстановления сельского хозяйства и, в частности, ее колхозного сектора, следует отметить, что эта проблема является одной из наименее разработанных как украинскими общественными, так и в целом советской исторической наукой. Подавляющее большинство работ по данной тематике посвящено освещению различных аспектов деятельности КПСС, исследование же других вопросов колхозного строительства не привлекло к себе достаточного внимания ученых.

Крайне неравномерно исследованы и различные этапы восстановительных работ. Значительно глубже изучен начальный этап, включающий в себя 1943-1945 гг. В монографиях, подготовленных историками Украины, даются цифры ущерба сельскому хозяйству республики, указывается на значительное ослабление материально-технической базы, общего уровня сельскохозяйственного производства, характеризуются первые мероприятия КПСС и советского государства по восстановлению этой отрасли народного хозяйства, приводятся примеры массового трудового героизма сельских тружеников, подводятся итоги начального этапа возрождения аграрного сектора

республики.<sup>1</sup> Эти аспекты нашли отражение и в специальных главах и разделах исследований, подготовленных на общесоюзном материале.<sup>2</sup>

Несмотря на значительное количество работ, посвященных начальному этапу восстановления, необходимо отметить, что большинство из них не лишено серьезных недостатков — это прежде всего некорректное отношение к мероприятиям партии и правительства по возрождению колхозов, затушевывание серьезных ошибок и промахов руководства страны и республики при проведении этих мероприятий в жизнь.

Значительно слабее изучен ход работ по восстановлению колхозного производства в послевоенные годы. На общесоюзном материале подготовлено лишь несколько обобщающих исследований по данной проблеме.<sup>3</sup> На материалах Украины такие работы до сих пор отсутствуют.

Анализируя состояние разработки отдельных аспектов колхозного строительства в восстановительный период, можно выделить несколько основных этапов:

Первые публикации по данной проблеме появились уже в конце 40-х — начале 50-х годов. В основном это были работы руководителей сельского хозяйства, партийных и советских органов, экономистов, принимавших непосредственное участие в разработке и осуще-

1 Буцко М.О., Давринович М.І. Відродження колгоспного села /Кі Україні — організатор відбудови народного господарства республіки /1943—1945 рр./.— К., 1958; Денисенко П.І. Комуністична партія України — організатор відбудови народного господарства республіки 1943—1945 рр. — К., 1968; Коваль М.В. Все для перемоги. Подвиг трудящих України у Великій Вітчизняній війні 1941—1945.— К., 1970 и др.

2 Карнаухова Е.С. Колхозное производство в годы Отечественной войны. — М., 1947; Чадаев Я.Е. Экономика СССР в период Великой Отечественной войны /1941—1945/ — М., 1965; Арутюнян Д.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. Изд., 2-е. — М., 1970; Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — М., 1970; Возрождение прифронтовых и освобожденных районов СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945.— М., 1966; История советского крестьянства: В 5 т., т.3.— М., 1966 и др.

3 Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. Колхозы СССР в 1945—1950 годах. — М., 1972; Советская деревня в первые послевоенные годы.— М., 1976.

ствлении плана возрождения колхозной деревни.<sup>1</sup> В этот же период был опубликован ряд брошюр передовиков сельскохозяйственного производства, участников восстановительных работ.<sup>2</sup> Только за 1947-1950 гг. было издано более 6 тыс. подобных работ.<sup>3</sup> В них содержится определенный фактологический материал, прежде всего деятельности партийных и советских органов, трудовых достижениях труженников села. Появились и первые диссертационные исследования по данной тематике, выполненные историками Украины.<sup>4</sup>

Однако, на содержании этих работ не могли не отразиться догматизм и застой в общественных науках, порожденные культом личности И.В.Сталина, безраздельным господством официальной идеологии, жестоким преследованием инакомыслящих. Источниковая база исследований подменялась компиляцией партийных документов, а критический анализ процессов, происходивших в экономике - безмерным восхвалением достижением как действительных, а чаще мнимых. В общественной науке господствовала установка на то, что несмотря на тяжелые последствия войны, на резкое ослабление производительных сил, "колхозный строй, как и все народное хозяйство страны, вышел из войны еще более окрепшим, способным решать большие задачи по обеспечению нашей страны обильным сельскохозяйственных продуктов".<sup>5</sup> Безосновательно утверждалось, что

- 
- 1 Демидов С.Д. Развитие сельского хозяйства в послевоенной пятилетке.- М., 1946; Бенедиктов И.А. Развитие сельского хозяйства в послевоенный период.- М., 1947; Каневский О.П. Відбудова і розвиток сільського господарства УРСР.- К.-Х., 1947 и др.
  - 2 Ангелина П.Н. Люди колхозных полей, - М., 1950; Дубковецкий Ф. На путях к коммунизму.- М., 1951; Гринько Ф.М. Колхоз им. Молотова.- М., 1951; Посмітний М.В. В черноморських степах.- К., 1953 и др.
  - 3 Советская деревня в первые послевоенные годы.- М., 1978. - С.5.
  - 4 Шпак В.А. Роль МТС в развитии колхозного производства в годы послевоенной сталинской пятилетки /1946-1950/. Дисс. к.и.н. - К., 1951; Фролов И.М. Одесская партийная организация в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства /1943-1950/. Дисс. к.и.н. -Х., 1953 и др.
  - 5 Анисимов Н.И. Колхозный строй в Отечественной войне 1941-1945 гг. - М., 1945.- С.64.

плановые задания, поставленные в четвертом пятилетнем плане перед сельским хозяйством страны, были успешно выполнены, довоенный уровень сельскохозяйственного производства превзойден, а зерновая проблема "бесповоротно" решена.

Поворот к более глубокому изучению проблем восстановления аграрного сектора связан с решениями сентябрьского /1953 г./ Пленума ЦК КПСС, на котором был дан критический анализ состояния дел в этой отрасли экономики, вскрыт ряд причин, тормозивших ее развитие, намечен комплекс мероприятий по их устранению. Другим важным событием общественно-политической жизни страны, благотворно сказавшемся на развитии общественных наук, стал XX съезд партии, в решениях которого была дана критика культа личности и тех уродливых, преступных явлений, которыми он сопровождался. Тем не менее, эта критика не была ни последовательной, ни достаточно глубокой и не сопровождалась достаточно радикальными мероприятиями по реформированию сталинской системы, не получила должного развития и процесс демократизации всей общественной жизни, что не могло не отразиться на глубине исторических исследований того времени.

Положительным явлением в изучении истории развития сельского хозяйства в послевоенный период было значительное расширение кочечниковой базы. Во второй половине 50 - начале 60-х годов издается ряд статистических сборников.<sup>1</sup> Выходит и ряд сборников документов.<sup>2</sup> Хотя подбор документов в этих изданиях не был ни беспристрастным, ни объективным и сводился, по-сути, к доказательству правильности аграрной политики КПСС, тем не менее, вместе

1 Численность скота в СССР: Стат. сб. - М., 1957; Посевные площади СССР: Стат. сб. В 2-х т. - М., 1957; Сельское хозяйство Украинской РСР. - К., 1958; Колхозы Украинской РСР в цифрах. - К., 1966 и др.

2 Збірник найважливіших рішень по сільському господарству. - К., 1955; Директиви КПСС і Советського правительства по хозяйственным вопросам. Т.3-4. - М., 1958; Борьба КПСС за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период /1945-1953 гг./. Док. и матер. - М., 1961; Сборник решений по сельскому хозяйству. - М., 1963 и др.

со статистическими данными они давали возможность для более глубокого и всестороннего анализа колхозного строительства в годы четвертой пятилетки, расширения проблематики исследований.

Прежде всего, активизировались исследования по историко-партийной тематике. Но внимание историков Украины привлекла и проблема роста культурно-технического уровня колхозного крестьянства в послевоенный период.<sup>1</sup>

Среди исследований в специальных разделах, освещавших процесс восстановления сельского хозяйства Украины, развития колхозного производства, трудового подвига крестьянства, необходимо отметить вышедшие в 60-е годы крупные коллективные работы "Історія селянства Української РСР" и "Соціалістична перебудова і розвиток сільського господарства Української РСР".<sup>2</sup> Важным моментом в этих, некоторых других работах является попытка преодоления установившегося в 40-е годы тезиса об эквивалентности обмена между городом и деревней. Более критически оценивается аграрная политика государства, проводившаяся в годы четвертой пятилетки.

Тем не менее, как в содержании этих, как и других работ, сказался известный субъективизм в характеристике развития аграрного сектора страны, имела место подгонка под заранее выработанные схемы и выводы. Многие важные темы все еще разрабатывались в фактологической плоскости, не отличались глубиной анализа, низкой оценкой и суждений и оценок, сводились к комментированию партийных документов.

В к. 60-80-а годы вопросы восстановления колхозного производства продолжают привлекать к себе внимание историков республики. За это время историография данной проблемы пополнилась работами, преимущественно малой формы, посвященными вопросам подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства Украины, социаль-

1 Окладной Г.М. Рост культурно-технического уровня колхозного крестьянства. - Харьков, 1958; Петренко В.С. Розквітає культура села: /Зростання культурно-технічного рівня колгоспного селянства в період розгортання будівництва комунізму/. - М., 1962.

2 Історія селянства Української РСР. В 2 т. - К., 1967; Соціалістична перебудова і розвиток сільського господарства Української РСР. В 2 т. - К., 1967.

ным изменениям среди колхозного крестьянства в послевоенные годы.<sup>1</sup> Но в целом, как и в предыдущие годы, преобладает исследование по историко-партийной тематике, причем по сравнению с предшествующим периодом проявляется тенденция к оглаживанию серьезных ошибок сталинского руководства в выработке основных приоритетов аграрной политики, трагических последствий ее реализации для сельских тружеников всего советского народа. Архивный же материал, привлекаемый авторами, нередко одностипен с уже опубликованным и, по существу, не вносит ничего нового в освещение данной проблемы.

Характеризуя современное состояние научной разработки проблемы восстановления колхозного производства, необходимо отметить, что вплоть до последнего времени seriously переосмотру не подвергалась сама тенденция исследования данной проблемы. При анализе различных ее аспектов истории исходили из невозможности одновременного, сбалансированного и пропорционального развития промышленного и аграрного сектора страны в восстановительный период, из установки на необходимость первоочередного восстановления тяжелой индустрии, основным источником финансирования которой, по их мнению, являлось сельское хозяйство, причем наиболее эффективной формой его организации объявлялись колхозы. По сути, это повторение основных положений концепции, выдвинутой И.В.Сталиным еще в конце 20-х годов для обоснования необходимости массовой коллективизации. Некритическое принятие этой концепции, в конечном итоге, ведет к оправданию целесообразности основных положений сталинской аграрной политики, принесшей нашему народу неисчислимые страдания, приведшей к разрушению производительных сил деревни, перманентному, все углубляющемуся кризису в аграрном секторе страны.

В связи с этим перед автором возникла задача дать объективную картину развития сельского хозяйства Украины на конечном этапе войны и в первое послевоенное пятилетие, в определенной последовательности ставя и раскрывая следующие задачи:

<sup>1</sup> Петренко В.С. О подготовке сельскохозяйственных кадров на Украине /1946-1953/ //История СССР. - 1969. - № 4; Талан С.П. Соціальні зміни в колгоспному селянстві Української РСР /1946-1958 рр./ //Укр.іст.журн. - 1974. - № 3.

- проанализировать основные положения аграрной политики по линии государства в данный период; уточнить общую оценку состояния колхозного производства в начале и конце восстановительного периода, проследить динамику и основные тенденции развития его производительных сил, материально-технической базы; осветить не поднимавшийся в нашей историографии вопрос о голоде 1946-1947 гг., его причинах и последствиях.

Научная новизна исследования состоит в том, что автор попытался отойти от сложившихся в нашей исторической науке схем и стереотипов, критически переосмыслить один из сложных, драматических этапов развития сельского хозяйства Украины, ни в коей мере при этом не уменьшая огромного вклада крестьянства республики в обеспеченке страны сельскохозяйственной продукцией, не ставя знак равенства между ее героическим трудом и результатами развития сельского хозяйства. Одним из элементов новизны является также исследование и введение в научный оборот ранее не публиковавшихся архивных материалов, документальных источников.

Источниковую базу диссертационной работы составили архивные материалы Центрального государственного архива Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления Украины, Центрального государственного архива общественных организаций Украины.<sup>11</sup>

При написании диссертации автор широко использовал статистические сборники, а также сборники документов и материалов. Важным источником стала периодическая печать, содержащая разносторонний материал по исследуемой проблеме.

Тщательная переработка всего массива источников и литературы, их анализ и обобщение дают возможность выдвинуть для защиты следующие положения :

I. Аграрная политика восстановительного периода, базировавшаяся на свертывании товарно-денежных отношений, усилении колхозно-административных методов управления, внеэкономического принуждения в сочетании с известным волюнтаризмом, технократизмом, а нередко некомпетентностью, проявившимися при ее выра-

ж. Высший партийный архив Института истории партии при ЦК Компартии Украины.

ботка - не была экономически обоснованной и крайне отрицательно отразилась на развитии производительных сил всего сельского хозяйства и колхозного сектора. Привела к серьезным материальным и социальным потерям;

2. Программа работ по восстановлению колхозов, ориентированная прежде всего на скорейшее достижение основных довоенных количественных показателей колхозного производства /обработываемые площади, валовые сборы, поголовье скота и т.д./, принятая без учета реальных возможностей хозяйств, без достаточного материального обеспечения, создания соответствующих складских емкостей, перерабатывающих мощностей, крайне отрицательно сказалась на развитии колхозного сектора, вела к огромным неоправданным потерям.

3. Основной причиной голода, разразившегося в 1946-1947 гг. на Украине, других регионах страны, была бесчеловечная антинародная политика сталинского руководства, которое, несмотря на сильную засуху, имевшую место летом 1946 г. в большинстве областей УССР, не только не учувствовало для республики плановых заданий по хлебозаготовкам, составлявшим около 70% валового сбора, но потребовало от руководителей республики полного и безоговорочного их выполнения. Партийно-хозяйственный актив республики, добивавшийся посредством жестокого террора, беспрецедентного давления на колхозы, выполнения этих заданий, о чем свидетельствуют документы, также несет свою долю ответственности за этот голод. На совести руководителей центральных и республиканских партийных и советских органов, а прежде всего лично И.В.Сталина и его ближайшего окружения, сотни тысяч жертв этого голода, поскольку даже тогда, когда жесточайший голод охватил большинство районов Украины и счет большим дистрофией пошел на миллионы, существенная помощь голодающим оказана не была, хотя возможности для этого были. Более того, сам факт голода тщательно скрывался.

4. К концу восстановительного периода, несмотря на определенное улучшение материально-технической базы, эффективность колхозного производства оставалась крайне низкой и немного уступала эффективности крестьянских приусадебных хозяйств. Колхозы, являвшиеся монопольным пользователем сельскохозяйственных угодий, владельцем основных средств производства, к началу 50-х

годов являлись основным поставщиком лишь зерновых и некоторых технических культур. В целом, к концу четвертой пятилетки, по основным показателям, сельское хозяйство Украины оставалось на уровне 1913 г. Колхозное производство все более отставало от роста промышленности, увеличения городского населения и не могло обеспечить страну достаточным количеством сырья и продовольствия. Это убедительно указывает на несостоятельность проводившейся в этот период государством аграрной политики, на необходимость ее серьезной переориентации.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, проанализирована степень ее разработки, сформулированы цели и задачи, определены хронологические рамки и методологическая основа исследования, охарактеризованы источники, раскрыта научная новизна диссертации.

В главе первой "Некоторые аспекты аграрной политики КПСС и советского государства в годы восстановления народного хозяйства" анализируются взаимоотношения между колхозами и государством.

Одним из основополагающих аспектов аграрной политики в исследуемый период было изъятие средств и материальных ресурсов из сельского хозяйства для нужд промышленности. Из 298 млрд. руб., произведенных за 1946-1953 гг. в сельском хозяйстве страны, не менее 105 млрд. руб. ушло из села в другие сферы экономики.

Перекачка средств из сельского хозяйства осуществлялась прежде всего посредством обязательных личных государственных заготовок, по которым колхозы были вынуждены сдавать не только всю товарную часть произведенной продукции, но и ту, которая была необходима для производственных нужд, для формирования фонда оплаты труда. В среднем, восстановительный период на выполнение обязательных хлебозаготовок и натуроплату МТС хозяйства республики сдавали более 50% выращенного урожая. Заготовительные же цены были настолько низкими, что не покрывали даже затрат на производство сдаваемой продукции. Цены на промышленные изделия были очень высокими. Например, в 1946 г. заготовительная цена центнера пшеницы соответствовала коммерческой цене пачки папирос "Беломор-канал", 8 коробкам спичек или катушке ниток, а чтоб купить мужские калоши

или женское кашемировое платье, нужно было сдать около 3 тонн зерна.<sup>1</sup> И такое положение без существенных изменений сохранилось вплоть до 1953 г.

Из-за чрезмерных норм государственных поставок колхозы не имели возможности поправить свое материальное положение за счет продажи части произведенной продукции на рынке. Несмотря на высокие розничные цены, в целом по стране, колхозами было продано на рынке в 1947 г. лишь 0,4% от валового сбора зерна, в 1950 - 0,6%.<sup>2</sup>

Отсутствие материальной заинтересованности, а средняя оплата трудодня в колхозах Украины в исследуемый период составляла около 800 гр. зерном и до 90 коп. деньгами, не могло не сказаться на производительности труда колхозников, порождали среди них апатию, бесхозяйственность, на что государство ответило усилением внеэкономического принуждения. Вплоть до 1953 г. сохранялся минимум трудодней, невыработка которого вела к административной или уголовной ответственности. Не взвзвывая на это, около 20% колхозников республики не выработывали установленный минимум трудодней против 8% в 1940 г.

Среди других причин, серьезно тормозивших восстановление и развитие сельского хозяйства, можно назвать и чрезмерную регламентацию хозяйственной деятельности колхозов, серьезные просчеты в планировании, громоздкую систему управления, увлечение валовыми показателями при значительном отставании мощностей по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции.

Среди большей части партийных и советских руководителей, простых колхозников, существовало мнение о необходимости серьезного пересмотра аграрной политики, о чем свидетельствуют многочисленные письма в центральные руководящие органы с конкретными предложениями по этому поводу. Однако, в рамках жесткой командно-административной системы, наиболее полно соответствовавшей ограночной модели социализма, большинство этих предложений не были, да и не могли быть реализованы.

<sup>1</sup> См.: О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольствие и промышленные товары.- Пенза, 1947.- С.26.

<sup>2</sup> Развитие сельского хозяйства СССР в послевоенные годы /1946-1970 гг./.- М., 1972.- С.69.

Во второй главе "Состояние материально-производственной базы колхозов после освобождения Украины от фашистских захватчиков и начало ее восстановления" на основе обобщения значительного фактического материала показан ущерб, нанесенный сельскому хозяйству республики в результате оккупации и военных действий, характеризуются первые мероприятия государства по восстановлению аграрного сектора страны, итоги начального этапа восстановительных работ.

До основания разрушив материально-техническую базу сельского хозяйства, война наиболее тяжело отразилась на возрастно-половой структуре сельского населения УССР, значительно ухудшив демографическую ситуацию в деревне. В труппе балансе колхозов резко сократился удалный вес трудоспособных и прежде всего мужчин, с другой стороны, возрастает роль женщины, составлявших до 80% работников, а также групп подростков и нетрудоспособных. Произошло значительное ослабление производственно-технических кадров колхозов, что при недостаточной развитости системы подготовки квалифицированных кадров, непрекращающихся репрессиях против специалистов и колхозников, организованный и неорганизованный миграции из сельской местности, имело для сельского хозяйства республики крайне негативные последствия.

В условиях крайнего дефицита тягловых и трудовых ресурсов государство, наряду с определенной помощью колхозам, поставило перед ними задачей скорейшего восстановления довоенных обрабатываемых площадей, что в сложившихся условиях не было экономически обоснованным, вело к серьезным нарушениям агротехники, повышению зависимости урожая от природных условий и в конечном итоге - снижению урожайности. Помимо этого, были значительно увеличены нормы обязательных заготовок, колхозы сдавали государству с гектара посевов зерна больше, чем в довоенные годы, хотя средняя урожайность в это время была значительно ниже чем перед войной. Это привело к значительному сокращению фондов потребления в колхозах, резкому уменьшению оплаты труда. В результате, уже в конце 1945 г. в сельском хозяйстве Украины, несмотря на определенные успехи в восстановлении производственной базы, создалась крайне напряженная ситуация с продовольствием, особенно в южных районах республики, грозящая голодом.

В третьей главе "Продовольственные трудности и голод 1946-1947 гг. в республике: причины и последствия" освещаются события 1946-1947 гг., связанные с голодом на Украине.

Помимо жестокой засухи, поразившей большинство восточных областей республики весной-летом 1946 г., основной причиной голода явилась установка сталинского руководства на безоговорочное выполнение планов хлебозаготовок, которые в сложившейся на Украине критической ситуации не только не были уменьшены, но даже увеличены. 22 июня 1946 г. правительство УССР под давлением союзного приняло постановление об увеличении планового задания с 340 до 863 млн. пудов, при валовом сборе в 540 млн.<sup>1</sup> Это было абсолютно нереальное задание. Однако лично В.И. Сталин следил за выполнением этого задания и в республике делалось все, чтобы его выполнить. Усилились репрессии против колхозных руководителей, пытавшихся утаить часть выращенного урожая, или недостаточно энергично, с точки зрения местных властей, боровшихся за выполнение планов заготовок. По данным Министерства юстиции УССР, за 1946 г. и I квартала 1947 г. был осужден каждый 16 председатель колхоза<sup>2</sup>, в основном без малейших на то оснований.

Хлебозаготовки продолжались практически до весны 1947 г. В результате практически полного изъятия хлеба весной-летом этого года начался массовый голод, ставший причиной массового распространения дистрофии. К лету 1947 г., по неполным данным, на Украине было зарегистрировано более 1 млн. больных этой болезнью. Распространяется и тиф. И как следствие - сотни тысяч смертей. О трагической ситуации, которая сложилась в селах республики, свидетельствуют многочисленные письма сельских тружеников с просьбами о помощи, направленные в центральные республиканские и союзные органы, лично И.В. Сталину. Однако существенной помощи оказано не было, хотя в 1946 г. экспорт зерновых составил около 1,7 млн. тонн, причем значительная часть этого зерна в виде помощи была послана зарубежным странам бесплатно.

В главе четвертой "Уровень сельскохозяйственного производства колхозов к концу восстановительного периода" рассматривается

1 ЦГАОР УССР.- ф.2, оп.7, д.3144.- л.6377.

2 ЦГАОР УССР.- ф.2, оп.7, д.3060.- л.45.

производственная деятельность коллективных хозяйств в последние годы четвертой пятилетки, анализируются итоги выполнения заданий этой пятилетки колхозами республики и аграрным сектором в целом.

Конец 40-х годов характеризуется более благоприятными по сравнению с начальным периодом восстановительных работ условиями. Укрепилась материально-техническая база колхозов, несколько улучшилось положение с трудовыми ресурсами, выросло количество специалистов сельского хозяйства, возросли валовые показатели. Однако из-за серьезных просчетов в аграрной политике, экономически необоснованных хозяйственных мероприятий и прежде всего повсеместного укрупнения колхозов, администрирования и репрессий эти успехи были достаточно скромными. Фактические задания четвертого пятилетнего плана по ряду основных показателей выполнены не были. Далеко не рекордный уровень урожайности 1940 г. по ряду сельскохозяйственных культур достигнут не был, меньшими оставались и валовые сборы. Еще сложнее обстояли дела в животноводстве. Крайне низкой оставалась продуктивность общественного стада, значительным был его падеж. Хотя на конец 1950 г. в колхозах и совхозах УССР находилось 53% поголовья крупного рогатого скота, 61% огиной, 69% овец и коз, их доля в общем производстве мяса и сала составляла только 20%, молока - 18 и яиц - 10%.

Тяжелым оставалось и финансово-экономическое положение колхозов. Надала фондостдача. Росла убыточность. Производственные фонды увеличивались медленно. Нередко крайне нерационально использовались государственные кредиты.

В заключении подчеркивается, что восстановительный период был очень сложным и противоречивым. С одной стороны, среди сельских тружеников, как и среди всего советского народа, отмечается большой патриотический подъем, вызванный победой в кровопролитнейшей из войн, с другой, сталинское руководство, не желая отказаться от идеологических догм, ответило на надежды в глубокие перемены к лучшему - усилением чрезвычайных мер, администрированием, репрессиями, жертвами которых стали десятки и сотни тысяч безвинных людей. Несет оно прямую ответственность и за жертвы голода 1946-1947 гг., за разрушение производительных сил села, начавшееся еще в 30-е годы.

В свете фактов, приведенных в данном исследовании, а также современного состояния сельского хозяйства, далеко не бесспорной представляется существующая по сей день среди многих ученых-аграрников точка зрения о вынужденности и безальтернативности проводившейся в этот период аграрной политики.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при дальнейшей разработке проблематики аграрных отношений в послевоенный период, при подготовке обобщающих трудов по истории сельского хозяйства и крестьянства Украины, в лекционной деятельности.

Научная апробация диссертации проводилась в отделе современной истории Украины Института истории Украины АН Украины. Основные положения диссертации были доложены автором на республиканских и областных конференциях, а также освещены в следующих публикациях:

1. Трудовая активность крестьянок в период восстановления сельского хозяйства. 1943-1950 гг. /Историкография вопроса // Молодежь и актуальные проблемы исторической науки/ Сборник материалов общественно-политических чтений. 24-25 мая 1988 г. - К., 1989. - 0,2 п.л.

2. Участие крестьянок Винничины в возрождении движения пятистотенниц в годы Великой Отечественной войны /1944-1945 гг./ //IU Республиканская научная конференция по историческому краеведению: Тезисы докл. и сообщ. - К., 1989. - 0,1 п.л. - На укр. яз.

3. Мероприятия партии и правительства по повышению трудовой активности крестьянства в годы четвертой пятилетки //Молодежь и актуальные проблемы исторической науки/. Общественно-политические чтения 29-30 мая 1990 г.: Тезисы. - К., 1990. - 0,1 п.л. - На укр. яз.

4. Голод на Украине в 1946-1947 гг. //Укр.ист.журн. - № 8, - 1990. - 1 п.л. /в соавторстве/.

5. Голод 1946-1947 гг. - К., Об-во "Знание" Украинской ССР, 1991. Сер. I, № I - 2,52 п.л. - На укр. яз. /в соавт./.

6. Голод 1946-1947 гг. в городах Украины //История Украины: исследования и интерпретация / UI республиканские общественно-политические чтения 22-25 мая 1991 г.: Тезисы. - К., 1991. - 0,2 п.л. - на укр. яз.

*Линь*



466912

48 25.482  
4/3  
АВ 25.482

Подписано в печать 21.01.92. Формат 60x84 1/16  
Усл.печ.л. 0,9 Уч.язд. 1,0  
Тираж 100 Заказ 45 1992 г. Бесплатно

Политграф. уч.-к. Из-та истории Украины АН Украины  
Киев-1, Голушевского, 4

4/3