

На правах рукописи

ЛЮБИНЕЦ  
Игорь Ярославович

УДК 947.1/9.(47.48)

**ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕВЫХ  
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
И ОБЪЕДИНЕНИЙ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ  
(1919—1939 гг.).**

Специальность 07.00.02—Отечественная история

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

AB 23.502

Работа выполнена на кафедре политической истории Львовского государственного университета им. И. Франко.

Научный руководитель—кандидат исторических наук, доцент  
**Савинец В. А.**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор **Карпенко А. Е.**

кандидат исторических наук,  
доцент **Киричук Ю. А.**

Ведущая организация: Черновицкий государственный университет.

Защита состоится «4» марта 1992 г. в 10 часов на заседании специализированного совета К.068.26.05 по историческим наукам во Львовском государственном университете им. И. Франко (290000, г. Львов, ул. Университетская, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Львовского государственного университета им. И. Франко (г. Львов, ул. Драгоманова, 5).

АНБ им. В. Стефаника  
АН УРСР

№ 29 «января» 1992 г.

ЛНБ України ім. В. Стефаника



00816108 (O)

**Ю. А. КИРИЧУК.**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. За последние годы в общественном сознании украинского народа произошли резительные перемены. Провозглашение независимости Украины существенно углубило процессы национально-культурного возрождения ее народа. Определяющим в повседневной жизни стала историческая правда.

Новые реалии современной действительности поставили перед отечественной наукой много нерешенных проблем. Среди них неопценимое значение приобретает задача большой важности - восстановить реальную картину национально-освободительного движения на западно-украинских землях в 20-30-х годах XX в., дать объективную оценку всем участвовавшим в нем общественно-политическим организациям, объединениям и движениям.

В то же время, ввиду высокой заполитизированности, которой характеризовалась наша жизнь, бездумное конгломирование фактами недавнего прошлого народа, особенно если они были обозначены трагическим оттенком, может вызвать непредвиденные настроения и действия людей. Именно поэтому, апеллируя к историческим фактам, важно выверять свои суждения и действия с их объективным анализом.

В настоящее время предметом возросшего внимания одних и объектом политических спекуляций других стала деятельность левых украинских общественно-политических организаций и объединений Западной Украины<sup>1</sup> в период 1919-1939 гг. Автор сконцентрировал внимание на КПЗУ - Компартии Западной Украины (1919-1938 гг.), "Сельробе" - Украинском крестьянско-рабочем социалистическом объединении (1926-1932 гг.) и УСО - Украинском крестьянском объединении (1931-1934 гг.). В работе нашло отражение участие в защите национальной культуры таких ведущих левых западноукраинских политических партий: УСДП - Украинской социал-демократической партии (1928-1939 гг.), УСНІ - Украинской социалистической радикальной партии (1926-1939 гг.) и др.

Учитывая изложенное, утверждение подлинно научного подхода к изучению их деятельности имеет несомненную актуальность и представляет собой особую политическую остроту.

<sup>1</sup> Западная Украина - историческое название Волинской, Ивано-Франковской, Львовской, Ровенской и Тернопольской областей, Холмщины, Полесья и Подляшья, территории которых в 1919 - 1939 гг. находились в составе межвоенной Польши.

Во-первых, правдивое и всестороннее освещение социально-политической истории Западной Украины в упомянутый период невозможно без исследования деятельности левых общественно-политических организаций и объединений. Их сложная, порой противоречивая история и сегодня обозначена большим количеством "белых пятен", фальсифицированных фактов. Прогнорировать, тем более выбросить из исторического сознания все это - дело, мягко говоря, неблагодарное, если учесть, что такие попытки уже имели место в нашей истории.

Во-вторых, объективное изучение участия левых общественно-политических организаций и объединений Западной Украины в защите национальной культуры способствует правильной научной оценке их места и роли в едином фронте демократических сил в борьбе за социальное и национальное освобождение края.

В-третьих, изучению этой проблемы способствует анализ и обобщение как положительного, так и отрицательного опыта деятельности левых общественно-политических организаций и объединений на участке национально-освободительной борьбы трудящихся Западной Украины. Это позволяет современным общественно-политическим движениям, культурно-просветительным и другим организациям более четко определить свое место в решении назревших задач национально-культурного строительства в Украине, делать правильные выводы из деятельности своих предшественников в 20-30-х годах нынешнего века.

В-четвертых, учитывая бурный подъем национального самосознания украинского народа, давший толчок деидеологизированному осмыслению феномена национальной культуры, изучение избранной проблемы приобретает еще и неоценимое познавательное и воспитательное значение. Оно способствует более глубокому пониманию всей сложности пройденного пути, вооружает видением масштабности, трудности и важности современных проблем развития национальной культуры в рамках становления государственности Украины.

Таким образом, политическая острота и актуальность проблемы, ее научно-теоретическая и практическая значимость и послужили побудительным мотивом к выбору темы диссертации.

Объектом исследования, следовательно, стали левые общественно-политические организации и объединения Западной Украины, их деятельность по защите национальной культуры.

Хронологические рамки исследования охватывают 1919-1939 гг. - сложный и противоречивый период в истории Западной Украины, когда она была оккупирована Польским государством. С одной стороны, это были годы, когда происходило становление левых общественно-политических организаций и объединений коммунистической направленности. В процессе революционной работы они встретили много препятствий объективного и субъективного характера. Жесточайший оккупационный режим, тяжелые условия нелегальной деятельности, трудности экономического, социально-политического и национально-религиозного характера значительно усложняли их задачи по мобилизации народных масс на освободительную борьбу. В этот период отдельные из них - КПЗУ, "Сельроб" и УСО допустили серьезные ошибки, в первую очередь тактического плана (неправильно оценивали социал-демократию в революционном движении, на протяжении длительного времени недооценивали значение борьбы за демократические права и свободы и т.п.). С другой стороны, несмотря на допущенные ошибки, левые общественно-политические организации и объединения в 20-30-е годы играли активную роль в национально-освободительной борьбе, разработали конкретную программу решения рабочего, аграрного и национального вопросов, единства трудящихся разных национальностей Западной Украины.

Степень научной разработанности темы. На протяжении длительного времени деятельность левых общественно-политических организаций и объединений Западной Украины замалчивалась и фактически не исследовалась, а если и упоминалась, то сугубо тенденциозно.

Лишь со второй половины 60-х годов историческая наука начала интенсивно изучать деятельность левых общественно-политических организаций и объединений коммунистической направленности. Однако объективный научный подход к исследованию их деятельности был подменен откровенной полуправдой, чрезмерной идеализацией роли КПЗУ, "Сельроба" и УСО в национально-освободительной борьбе.

Поэтому исследованию темы предполагало критическое изучение большого количества источников и литературы. Еще в годы существования КПЗУ и ее легальных организаций увидели свет немало документов, в частности резолюции и постановления съездов, конференций и пленумов ЦК, нелегально изданных в подпольных типографиях и печатных органах партии<sup>1</sup>. Ценность их состоит, прежде

<sup>1</sup> См.: Постановки IV пленуму ЦК КПЗУ (9-11.XI.1924) // Наша правда. - 1924. - № 9-12. - С. 77-86; Постановки II-го з"їзду

всего, в том, что они дали возможность проследить процесс формирования и развития программных требований КПЗУ в вопросах защиты и пропаганды национальной культуры, разработки стратегии и тактики по реализации этих требований в национально-освободительном движении. Одновременно их анализ способствовал научной оценке всей сложности и противоречивости общественно-политической жизни в Западной Украине исследуемого периода, помог уяснить степень остроты идейной и политической борьбы в вопросах национально-культурного строительства и на их основе понять причины допущенных КПЗУ тактических просчетов в деятельности по защите национальной культуры.

В те годы было опубликовано более 140 брошюр и статей. Их авторы, преимущественно деятели КПЗУ, освещали текущие проблемы и некоторые стороны руководства партии борьбой народных масс в защиту национально-культурных прав и свобод<sup>1</sup>. Вместе с тем многим публикациям названных лет были присущи те же недостатки, которые имелись в упомянутых партийных документах, а именно: вульгаризированный, сугубо классовый подход к вопросам национально-культурного развития Западной Украины.

После 1939 г. вышел ряд брошюр<sup>2</sup>, посвященных в основном ис-

---

Комуністичної партії Західної України. - Львів: Вид-во ЦК КПЗУ, 1925. - 100 с.; Політична ситуація на Західній Україні та завдання КПЗУ // Тези, ухвалені II-м пленумом ЦК КПЗУ. - Львів: Вид-во ЦК КПЗУ, 1929. - 64 с.; Ухвала секретаріату ЦК КПЗУ в справі кооперативно-просвітянської платформи // Наша правда. - 1929. - № 4-6. - С. 152-154; Лист ЦК КПЗУ до всіх окружних комітетів КПЗУ в справі шкільної ації // Наша правда. - 1933. - № 1. - С. 49-51; За здобуття масових організацій для антифашистського народного фронту // Наша правда. - 1935. - № 4. - С. 39-46; Резолюція IV з'їзду КПЗУ. - Львів, 1935. - 61 с.; За волю, за щасливе майбутнє українського народу // Маніфест Центрального Комітету Комуністичної партії Західної України). - Львів: Вид-во ЦК КПЗУ, 1937. - 15 с. и др.

1 См.: Бараба Г. Положення західноукраїнського села і завдання партії (КПЗУ) // Наша правда. - 1931. - № 7-8. - С. 1-22; Бобинський В. Аполітичність літератури // Про західноукраїнські літературні угруповання // Вісник. - 1928. - № 4. - С. 15; Гак К. Найближчі завдання нашої партії // Наша правда. - 1924. - № 9-12. - С. 29-32; Емпе. Пролетарська культура і пролетарське мистецтво // Нова культура. - 1923. - № 2-3. - С. 19-48; Літній О. Університетська справа (і завдання КПЗУ) // Наша правда. - 1924. - № 4-8. - С. 66-75 и др.

2 См.: Мин Д. Западная Украина. - М.: ОГИЗ, 1939; Минский Г. Под иггом польских панов. - М., 1939; Трайнин И. Национальное и социальное освобождение Западной Украины и Западной Белоруссии. - М., 1939; Чавдаров С. Школа Западной Украины под гнетом польской шляхты // Советская педагогика. - 1939. - № 12. - С. 29-41.

торическому прошлому, тяжелому политическому, экономическому и национальному положению трудящихся Западной Украины. В большинстве этих работ национально-освободительная борьба освещается поверхностно, однобоко, истолковывается как стихийный процесс, без учета особенностей общественно-политической и национально-культурной жизни региона в 20-30-е годы.

В начале 60-х годов, особенно после известной редакционной статьи журнала "Коммунист"<sup>1</sup>, украинскими исследователями была проделана значительная работа по изучению истории КПЗУ. Среди крупных научных публикаций того времени отдельно стоит выделить литературу, освещающую процессы формирования программы партии по национальному вопросу, составной частью которой были программные требования в защиту национальной культуры и ее распространения. Среди такой литературы следует назвать работы Е.Галушко, М.Герасименко и Б.Дудыкевича<sup>2</sup>. Важно, что указанные авторы одними из первых среди историков того времени решительно отвергли обвинения против руководящего актива КПЗУ, репрессированного сталинским руководством в 1927-1928 гг., исследовали деятельность бывших членов партии после ее роспуска. Тем самым был сделан первый шаг на пути восстановления исторической правды о партии западноукраинских коммунистов.

Некоторые важные стороны деятельности КПЗУ и ее легальных организаций в национально-освободительной борьбе народных масс и в единстве с демократическими движениями освещены в работах И.Заболотного, Н.Кравца, Г.Сизоненко<sup>3</sup> и других.

Определенного внимания заслуживают труды по истории западноукраинских земель обобщающего характера<sup>4</sup>. Несмотря на то, что многие из них только фрагментарно отражают интересующую нас

1 См.: За правильное освещение истории Коммунистической партии Западной Украины // Коммунист. - 1963. - № 10. - С.40.

2 См.: Галушко Є. Нариси історії ідеологічної та організаційної діяльності КПЗУ в 1919-1928 рр. - Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 1965; Герасименко М.; Дудыкевич Б. Боротьба трудящих Західної України за возз'єднання з Радянською Україною. - К.: Держполітвидав УРСР, 1960.

3 См.: Заболотний І. Червона Волинь. - Луцьк: Облвидав, 1958; Его же. Нескорена Волинь. - Львів: Каменяр, 1964; Кравець М. Нариси робітничого руху в Західній Україні в 1921-1939 рр. - К.: Вид-во АН УРСР, 1969; Сизоненко Г. "Сельпро" у боротьбі за возз'єднання. - Львів: Каменяр, 1971 і др.

4 См.: Торжество історичної справедливості. - Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 1968; Назустріч мрії. - Ужгород: Карпати, 1978 і др.

проблему, в них содержится фактический материал об участии западноукраинских коммунистов в защите национальной культуры и ее распространении.

Существенное место в изучении избранной темы занимает ряд научных статей, в которых исследуются средства, формы и методы деятельности КПЗУ по мобилизации населения в защиту национальной культуры. Среди них следует отметить публикации М.В.Евтуха, В.И.Каликовича, С.Г.Максимова, В.А.Савинца<sup>1</sup>. В этих и других подобного рода работах раскрываются общие программные требования и тактические установки КПЗУ в защиту национально-культурных прав и свобод населения региона. Широко используя архивные документы, авторы исследуют такие направления участия коммунистов в защиту национальной культуры, как борьба за народную школу и демократизацию образования, культурно-просветительская работа среди населения по повышению его образовательного и культурного уровня, организация и проведение митингов, демонстраций, стачек, собраний и т.п.

Вместе с тем во многих публикациях авторы ограничились констатацией достижений, стремились обойти или замолчать допущенные КПЗУ и ее организациями серьезные ошибки и просчеты в защите национальной культуры. Руководствуясь упрощенным, классовым подходом к вопросам национально-культурного строительства, КПЗУ, "Сельроб" и УСО не всегда учитывали многие особенности социально-экономической, национальной и религиозной жизни Западной Украины 20-30-х годов. В результате оценка деятельности коммунистических организаций в защиту национальной культуры оказалась слишком идеализированной. Однако, несмотря на эти недостатки, авторы публикаций обогатили литературу интересными фактами, ввели в научный оборот новые документы и материалы, которые можно использовать при разработке темы.

<sup>1</sup> См.: Евтух М.В. Політика КПЗУ в питанні про освіту і виховання молоді (1921-1938 рр.) // УЛЖ. - 1973. - № 7. - С.68-76; Калинович В.І. Боротьба трудящих за українську школу і культуру в період панування панської Польщі // 40 років Великого Жовтня. - Львів, 1957; Максимов С.Г. Комуністи Волині - організатори боротьби трудящих мас за українську демократичну культуру (1920-1937 рр.) // Наукові праці з історії КПРС. Вип.20. - К.: Вид-во Київ.ун-ту, 1968. - С.155-166; Савинець В.А. Організаторська і керівна роль КПЗУ в боротьбі трудящих Західної України за школу з навчанням рідною мовою (1929-1933 рр.) // Педагогіка, - 1968. - № 7. - С.35-43 и др.

Особую группу составляют работы, освещающие участие западно-украинских коммунистов в созыве Антифашистского конгресса деятелей культуры Польши, Западной Украины и Западной Белоруссии в 1936 г. во Львове<sup>1</sup>. В них анализируются решения конгресса в защиту мира, культуры и прогресса в условиях надвигающейся войны.

Подводя итоги краткого анализа научной разработки темы, можно сделать вывод, что исследователи уделяли ей должное внимание. Только за период с 1919 по 1967 г. появились 4173 публикации об участии ИТЗУ, ее местных организаций в национально-освободительной борьбе трудящихся Западной Украины<sup>2</sup>.

Несмотря на достигнутое, многие стороны деятельности левых общественно-политических организаций и объединений региона, в частности таких, как УСДП, УСРН, их участие в защите и распространении национальной культуры, исследованы недостаточно объективно или вовсе не раскрыты. Возобладавшее в 70-80-х гг. в исторической науке нигилистическое отношение к общечеловеческому опыту и ценностям отрицательно сказалось на развитии исторических знаний и научном подходе к проблемам национальной культуры. Устоявшиеся идеологические догмы и концепции в сочетании с отсутствием доступа ко многим источникам не способствовали всестороннему изучению прошлого западно-украинских земель, написанию правдивой истории украинских политических партий и общественных движений Западной Украины в 20-30-е годы XX в. Отмеченные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что избранная тема работы является актуальной и вместе с тем недостаточно изученной.

Цель и задачи исследования. Исходя из научной актуальности и практической значимости темы, степени ее изученности, автор, не претендуя на всестороннее освещение, поставил перед собой цель комплексно и критически исследовать деятельность левых общественно-политических организаций и объединений Западной Украины по защите национальной культуры.

Учитывая сложность и широту проблемы, диссертант сосредоточил внимание на решении следующих задач: на основе анализа доку-

1 См.: Замлинський В.О. Прогресивні діяти культури Західної України у боротьбі за єдиний антифашистський фронт // УДК. - 1979. - № 4. - С.26-36; Лялька Я.С. Прогресивна інтелігенція Західної України у боротьбі проти фашизму і війни. - Р.: Вісник АН УРСР. - 1986. - № 5. - С.40-46; Чоповський В.Ю. У перших лавах борців // Участь прогресивної інтелігенції Західної України в революційно-визвольній боротьбі трудящих. // Бовтень. - 1962. - № 12, - С.92-96 и др.

2 См.: Машотас В.В. Комуністична партія Західної України: Бібліографічний покажчик матеріалів і публікацій за 1919-1967 рр. - Львів: Каменяр, 1969.

ментов и материалов левых общественно-политических организаций и объединений выяснить их место в освободительном движении Западной Украины; определить соответствие программных лозунгов и требований этих организаций и объединений в защиту национальной культуры задачам национально-освободительной борьбы трудящихся Западной Украины; исследовать эффективность основных направлений, форм и средств их работы в защиту национально-культурных завоеваний западноукраинских народных масс; выяснить направления сотрудничества КПЗУ, "Сельроба" и УСО с другими левыми западноукраинскими общественно-политическими организациями и объединениями на этом участке политической жизни и определить выдущие тенденции, трудности и деформации в таком сотрудничестве; изучить причины допущенных коммунистическими организациями существенных ошибок и просчетов в их практической работе по защите украинской культуры и на основе проведенного анализа сформулировать предложения по совершенствованию развития национальной культуры на современном этапе.

Научная новизна диссертации состоит, по мнению автора, в том, что в ней предпринята попытка комплексного изучения и критического анализа реального вклада левых украинских общественно-политических организаций и объединений в защиту и распространение национальной культуры в сложный и противоречивый период истории Западной Украины 1919-1939 гг.

Введение в научный оборот обнаруженных архивных материалов дало возможность диссертанту объективно осветить недостаточно или вообще не исследованные стороны деятельности западноукраинских левых общественно-политических организаций и объединений в области национальной культуры, ее защиты и демократизации. В частности, впервые, как нам кажется, исследуются направления сотрудничества коммунистических организаций с другими левыми украинскими политическими объединениями и национально-демократическими движениями в защиту национальной культуры, в том числе ранее не изученные аспекты этой проблемы.

На конкретном фактическом материале в диссертации раскрыто влияние левых общественно-политических организаций и объединений на борьбу трудящихся Западной Украины в защиту национально-культурных завоеваний. Наряду с положительным опытом их работы в этом направлении показаны грубые тактические просчеты и ошибки, в частности, отрицательное влияние на реальные результаты практической деятельности коммунистических организаций классового подхода и дру-

гих теоретических догм к вопросам национально-культурного строительства. Проанализированы тяжелые последствия разгрома КПЗУ и раскола "Сельроба" в 1927-1929 гг., репрессий против руководящего ядра компартии в 1933 г., наконец, ее необоснованного роспуска в 1938 г., их влияния на содержание, методы деятельности и эффективность участия коммунистов в защите и распространении национальной культуры.

Практическая значимость исследования заключается в возможности в настоящее время всем общественно-политическим партиям и движениям с учетом положительного опыта и вынесенных уроков из деятельности левых общественно-политических организаций и объединений Западной Украины в защиту национальной культуры в период 1919-1939 гг. более четко определить свое место в процессах национально-культурного возрождения украинского народа.

Собранный фактический материал, результаты исследования, сделанные конкретные выводы могут быть использованы для дальнейшего изучения темы, в преподавании в высших учебных заведениях общих и специальных курсов политической истории XX века, политической истории Украины, истории политических партий и общественных движений.

Источниковую базу исследования составили неопубликованные архивные документы. Большую ценность представляют материалы, полученные в Архиве Института политических исследований (АИПИ) в Киеве, Центральном государственном историческом архиве (ЦГИА) Украины во Львове, государственных архивах Волянской (ГАВО), Ивано-Франковской (ГАИФО), Львовской (ГАЛО), Ровенской (ГАРО), Тернопольской (ГАТО) областей. Проанализированы стенографические отчеты съездов, конференций и пленумов ЦК КПЗУ, "Сельроба", УСДП, УСНП, легальная и нелегальная печать, листовки, обращения, воспоминания участников революционных событий в Западной Украине и др.

Существенную группу источников, оказавших значительную помощь для понимания особенностей национально-культурного развития западно-украинских земель в исследуемый период, составила литература, вышедшая в 20-30-е годы в Западной Украине в различных общественно-политических изданиях, которая в силу известных причин долгое время хранилась в закрытых спецфондах библиотек и была практически недоступна для исследователей, а также печать различных политических партий, культурно-просветительных и других организаций Западной Украины и Польши.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в опубликованных и депонированных статьях, на региональных и респуб-

ликанских научных конференциях, обсуждены на заседании кафедры политической истории Львовского университета.

## П. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость, определены хронологические рамки диссертации.

В первой главе - "Положение украинской культуры в Западной Украине" - анализируется политика Польского государства по отношению к украинской национальной культуре, раскрываются ее цель, задачи, пути и результаты осуществления.

С первых дней оккупации Западной Украины правящие круги Польши установили режим национального угнетения украинского народа, развернули бешенное наступление на его национально-культурные достижения, чтобы лишить украинцев возможности развивать на родном языке образование, литературу, искусство, науку, подавить у них чувство национального самосознания.

Преследовалась четко определенная цель - ликвидировать украинскую национальную школу всех типов, осуществить полную колонизацию молодежи. Вместо украинских школ вводились польские и утравивистические (двуязычные). Если в начале 1919 г. в Восточной Галиции насчитывалось 3662 украинские начальные школы, а на Волини - 1050, то к 1939 г. их осталось соответственно 139 и 8. На Полесье, Подляшье и Холмщине все школы с украинским языком были закрыты в начале 20-х годов. Не в лучшем положении находились средняя и высшая школы. К 1938 г. из 75 государственных гимназий и 75 лицеев остались только 5 украинских и 2 утравивистических, в которых обучалось 5,6 тыс. учеников украинской национальности. К 1939 г. в Западной Украине не оказалось ни одного украинского вуза. Университет, политехнический институт, академии ветеринарной медицины и внешней торговли во Львове были колонизованы, доступ украинской молодежи в них ограничен. В результате наблюдалась массовая неграмотность населения. К началу 1939 г. 53,1 процента населения Волинского, 23,1 - Львовского, 36,6 - Станиславского, 40 - Тернопольского воеводств было неграмотным, а более полутора миллиона украинских детей не посещали школу.

Преследования за политические убеждения, освобождение от работы, аресты и обыски, закрытие профессиональных объединений и организаций — таким был арсенал средств официальных властей в отношении западноукраинской интеллигенции. На конец 1930 г. более 1,5 тыс. украинских учителей, деятелей науки и культуры лишились работы. Существовала практика суровой цензуры и полицейских погромов. За период с 1924 по 1937 г. в Западной Украине было конфисковано 1060 названий украинских книг, брошюр, календарей, учебников и томов художественной литературы. На регион с населением более 5,5 млн. человек только 4 процента газет издавалось на украинском языке. К середине 30-х годов в Западной Украине скитались, не имея пристанища, 14 самодельных театральных коллективов. Даже во Львове не нашлось места для украинского профессионального театра.

После 1926 г., когда в Польше установился режим санации, наступление на украинскую национальную культуру приняло характер резнузданного полицейского террора. Разруху от украинских культурно-просветительных учреждений оставили оккупанты после так называемой пацификации ("умиротворения") Западной Украины. На протяжении 1930-1932 гг. на территории Львовского и Тернопольского воеводств были закрыты 263 культурно-просветительные, молодежные организации. После роспуска филиалов "Просвита" в Кременце и Луцке (234 читальни) и культурно-просветительского общества "Ридна хата" в Хелме исчезли последние центры духовной и просветительской жизни украинского населения Волыни, Холмщины и Подляшья. Вместо них с помощью созданных властью "Комитета культурной опеки", "Комиссии научных исследований" и др. открывались польские, которые явились центрами пропаганды великодержавного шовинизма и разжигания национальной розни.

Однако шовинистическая политика массированного наступления на национальную культуру украинского населения Западной Украины потерпела неудачу. Польские правители вынуждены были сделать неутешительный для себя вывод о том, что "украинцы в Восточной Малопольше оказались непригодным элементом для применения ассимиляторской программы".

Учитывая, что в научных исследованиях последнего времени о национальной культуре как о научной проблеме, речь не шла вообще, а научный подход к анализу ее развития на западноукраинских землях в 20-30-х годах был односторонним, автор, в результате пересмотра господствовавших ранее концепций, дал краткую характеристику особенностей ее развития в исследуемый период. В работе на основе ана-

лиза различных направлений в литературе, музыке, искусстве, науке обосновывается тезис о том, что процесс развития духовной культуры в Западной Украине в 20-30-е годы не был единым. В нем отражалась острота идейно-политических, классовых и национальных противоречий, которые объясняли расстановку общественно-политических сил, их различные взгляды на многие проблемы национально-культурного строительства. Вместе с тем тесная связь с жизнью народа, истоками его духовного творчества, бытом, национальными и религиозными традициями способствовали утверждению в творчестве западноукраинских деятелей науки и культуры таких черт, как демократизм и гуманизм, реализм и патриотизм. Они, невзирая на многие преграды, были сохранены и упрочены.

Во второй главе - "Проблемы западноукраинской национально-культурной жизни в документах и материалах левых общественно-политических организаций и объединений" - исследуется теоретическая и организационная деятельность этих организаций и объединений по разработке национальной программы, составной частью которой являлись проблемы защиты и распространения национальной культуры.

В главе указывается, что в начале 20-х годов под влиянием роста освободительной борьбы трудящихся в общественно-политической жизни Западной Украины резко обострился национальный вопрос, который определил идейную платформу западноукраинских левых общественно-политических организаций и объединений. Среди них наиболее революционную позицию в решении задач национально-культурного строительства в первые годы оккупации заняли Коммунистическая партия Восточной Галиции (КПВГ) и УСДП. Последняя с середины 1920 г. быстро эволюционизировала в сторону коммунистической ориентации, которая завершилась в марте 1923 г. переходом большинства западноукраинских социал-демократов на коммунистическую платформу.

В 1921-1923 гг. КПВГ в ряде документов и материалов выдвинула программные лозунги в защиту национально-культурных завоеваний населения. Они ставили задачей разоблачение шовинистической ассимиляторской политики правящих кругов Польши в области культуры и образования, прекращение преследований западноукраинской интеллигенции, погромов украинских культурно-образовательных и просветительных организаций, предоставление свободы печати и слова, борьбу демократических сил за народную школу на родном языке и т.п. На эту позицию окончательно стали в 1922 г. и западноукраинские социал-демократы, о чем свидетельствуют документы совещания УСДП 14 -

15 января этого года. В работе сделан вывод, что в эти годы коммунисты и социал-демократы своими лозунгами и действиями в национальном вопросе оставили позади западноукраинские партии - Украинскую народную трудовую (УНТП) и Украинскую радикальную (УРП), которые переживали острый организационный и идейно-политический кризис.

В главе подчеркивается, что выработка программных положений в вопросах национально-культурного строительства проходила в условиях острой идейно-политической борьбы различных мнений и течений. Так, предложенная КПВГ программа по национальному вопросу не нашла понимания у польских коммунистов, руководство которых явно игнорировало проблемы украинской национальной государственности на западноукраинских землях. На этой почве в январе 1921 г. произошел раскол КПВГ, который значительно поколебал позиции коммунистических организаций, привел к их изоляции от народных масс. Лишь после раскола внимание Компартии к вопросам национально-культурной жизни региона возросло. Значительное внимание в главе уделяется анализу решений IV пленума ЦК КПЗУ (9-11.XI.1924 г.), II съезда КПЗУ (11-25 октября 1925 г.), I съезда Украинского крестьянско-рабочего социалистического объединения "Сельроб" (10 октября 1926 г.), созданного в результате слияния Холмско-Волынского Крестьянского союза "Украинское крестьянское социалистическое объединение" и галицийской группы "Воля народа".

Эти решения были направлены на совершенствование программных требований в защиту национальной культуры. Одновременно сделанный в главе анализ программы УНДО и УСРП по национальному вопросу с учетом предложенной коммунистами в начале 20-х годов тактики единого фронта демократических сил, невзирая на идейные и тактические расхождения между КПЗУ и упомянутыми западноукраинскими политическими партиями, свидетельствовал о больших возможностях сотрудничества левых общественно-политических организаций и объединений в совместной борьбе за социальное и национальное освобождение края.

В главе прослеживается процесс усиления со второй половины 20-х годов в среде общественно-политических организаций и объединений коммунистического направления левосектантских и догматических взглядов на проблемы национально-освободительной борьбы. В 1925-1930 гг. их теоретическая и организаторская работа по совершенствованию программ по национальному вопросу практически была подменена идеологической борьбой между ними как идейными противниками. Став на путь требования лидирующих позиций в национально-освободитель-

ном движении и руководствуясь установками ЦК ВКП(б) и Исполкома Коминтерна, тогдашние лидеры КПЗУ и "Сельроба" фактически отказались от политики единства левых сил, повели враждебную кампанию против социалистических, социал-демократических, национально-демократических партий и объединений. Были пересмотрены выдвинутые в 20-е годы программные требования в защиту национальной культуры. Например, решения IV пленума ЦК КПЗУ в октябре 1926 г., циркуляр ЦК "В деле культурно-просветительных и кооперативных организаций" и последующие документы партии ориентировали коммунистов на отказ от сотрудничества с "соглашательскими партиями", прекращение борьбы за украинский университет во Львове, против открытия частных украинских школ, нацеливали на борьбу с руководством украинских культурно-образовательных организаций "Просвита", "Рідна школа" и других. Аналогичные указания своим членам дало руководство ЦК "Сельроба-единства" в директивном письме "Об отношении партии "Сельроб-единства" к "Просвите". Предложенные руководством КПЗУ и "Сельробом-единство" формы и методы работы в защиту национальной культуры заранее программировали их существенную изоляцию от других общественно-политических сил, народа в целом.

Проанализировав пагубность левосектантской тактики, новое руководство Компартии, избранное на III съезде КПЗУ 8 июля 1928 г., разработало новую тактическую линию участия в национально-освободительном движении, руководствуясь ею, учитывая изменения в общественно-политической жизни Западной Украины, левые общественно-политические организации и объединения коммунистической направленности вынуждены были внести соответствующие изменения в свои национальные программы и более четко определить позиции в вопросах защиты национальной культуры.

Дальнейшая их работа по защите национальной культуры была парализована запрещением "Сельроба" в 1932 г. и разгромом руководства КПЗУ в 1933 г., от которых они так и не смогли оправиться. Только со второй половины 30-х годов на основе выработанной совместно с КПП платформы единого антифашистского народного фронта КПЗУ приняла некоторые документы, способствовавшие активизации деятельности ее местных организаций в защиту национальной культуры, других демократических прав и свобод населения Западной Украины. Предложенная платформа единого антифашистского народного фронта открывала возможности для сотрудничества КПЗУ с социалистическими, национально-демократическими партиями и общественно-политическими

движениями в борьбе за социальное и национальное освобождение трудящихся. Но выработанные партией документы были приняты с явным опозданием. Наученные горьким опытом прошлого, левые общественно-политические организации и объединения Западной Украины восприняли призывы коммунистов к сотрудничеству с явным недоверием.

Основываясь на изложенном, автор делает вывод о том, что, несмотря на демократические по своему содержанию программные требования западноукраинских левых общественно-политических организаций и объединений коммунистической ориентации в защиту национальной культуры, допущенные их руководством в 20-30-е годы левосектантские догматические установки обусловили грубые тактические просчеты в практической деятельности по защите национально-культурных завоеваний населения Западной Украины.

В третьей главе - "Вклад левых общественно-политических организаций и объединений Западной Украины в защиту и распространение национальной культуры" - раскрывается практическая деятельность этих организаций и объединений. Важное место здесь отведено анализу их участия в защите национального просвещения и его демократизации, использованию различных форм работы: от агитационно-пропагандистской и внепарламентской до организации массовых митингов, демонстраций, стачек и открытого бойкота правительственных решений в области образования. Применяя их на практике, УСДП, УСРП, КПЗУ в первой половине 20-х годов стремились связать свое участие в защите украинского просвещения с массовыми демократическими движениями Западной Украины. Совместные действия западноукраинских социалистов, социал-демократов и коммунистов обеспечили успешное проведение в 1921-1923 гг. массовой акции против колонизации украинской школы, за огосударствление тайно открытых украинских вузов - университета и политехнического института во Львове. В январе 1924 г. УНП, УРП, УСДП, КПВГ вошли в созданный общественностью края Комитет поддержки украинских высших школ, сыгравший большую роль в консолидации демократических сил и общественно-политических движений в деле защиты национальной школы. Если в первой половине 20-х годов в Западной Украине состоялось 18 школьных стачек с участием рабочих, крестьян, ученической и студенческой молодежи, то в одном только 1933 г. их было 78. Несмотря на то, что практическая деятельность левых политических организаций и объединений в защиту национальной школы не уберегла ее от колонизации, а только замедлила этот процесс, она все же имела большое значение. Под ее влияни-

ем, выдвигая революционные требования борьбы в защиту народной школы на родном языке, трудящиеся Западной Украины осознавали, что их полное осуществление станет возможным в результате социального и национального освобождения, воссоединения в едином Украинском государстве.

Вместе с тем результаты деятельности левых общественно-политических организаций и объединений по защите национального образования могли быть более ощутимыми. Углубившиеся со второй половины 20-х - начала 30-х годов идейно-политические и тактические разногласия между западноукраинскими социалистами и социал-демократами, с одной стороны, негативное отношение к ним КПЗУ и "Сельроба", - с другой, отрицательно сказались на единстве национально-демократических сил в борьбе по защите национальной школы и культуры. Вместо тесного сотрудничества в защите национального просвещения и культуры с "Просвитой", "Рідной школою" и другими украинскими культурно-образовательными, просветительскими организациями, лидеры КПЗУ и "Сельроба" своими требованиями закрытия читален упомянутых обществ, которые были под влиянием преимущественно УНДО, на деле вносили деструктивные моменты в их работу. В результате в 1926 г. решением Главного отдела "Просвиты" на протяжении 1927-1928 гг. были распущены все, находившиеся под влиянием коммунистов и сельробовцев читальни "Просвиты" на Заболотовщине и Перемышлянщине.

Работа левых общественно-политических организаций и объединений по привлечению демократических слоев западноукраинской интеллигенции к борьбе трудящихся в защиту национальной культуры была усложнена разобщенностью рядов интеллигенции, грубыми тактическими ошибками, изменениями в настроении и политической ориентации многих деятелей науки, культуры, просвещения, молодежных организаций и объединений Западной Украины под влиянием известных негативных событий в Советской Украине в 1929-1934 гг. В результате усилия КПЗУ и ее легальных организаций по налаживанию тесного сотрудничества с широкими слоями западноукраинской интеллигенции в деле защиты украинской культуры не всегда приводили к успеху. Например, идея созыва во Львове в 1936 г. Антифашистского конгресса деятелей науки и культуры Польши, Западной Украины и Западной Белоруссии, с которой выступили КПП и КПЗУ, выработанная ими в целом демократическая платформа конгресса, хотя и были поддержаны в среде политических партий, движений, творческой интеллигенции региона, все же

значительная их часть отказалась участвовать в его работе, ссылаясь на невозможность совместной работы с коммунистами.

Значительное внимание в главе уделяется анализу реального вклада КПЗУ, УСДП, УСРП, их легальных организаций в распространение и развитие национальной культуры. Приведенный в исследовании материал свидетельствует о том, что западноукраинские представители творческой интеллигенции уделяли этой проблеме немаловажное значение. В 20-30-е годы в этом направлении активно работали и немало сделали основанные КПЗУ и "Сельробом" музыкально-драматическое общество "Муза", "Робитничий театр", под руководством которого в начале 30-х годов действовало более 300 театральных кружков, культурно-просветительское общество "Ридный дим" и школа для аматорских кружков. Ощутимое влияние на развитие лучших национально-демократических традиций западноукраинской литературы оказали представители ее революционного течения в лице писателей и поэтов, сгруппировавшихся в литературном объединении "Горно".

Важное место в главе уделено исследованию участия западноукраинских коммунистов в защите национальной культуры в наиболее трагический период их деятельности - после роспуска КПЗУ. В условиях жестоких репрессий они проявили большое личное мужество и не остались в стороне от борьбы в защиту демократических и национально-культурных прав и свобод населения края.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются обобщения и выводы, даются конкретные практические рекомендации, использование которых, по мнению диссертанта, в определенной степени может способствовать дальнейшему развитию национальной культуры.

Во-первых, украинский парламент, совместно с правительством реализовав Декларацию о государственном суверенитете Украины, должен в ближайшее время принять закон о культуре, который обеспечил бы новые широкие возможности для полноценного духовного развития народа.

Во-вторых, исходя из того, что к настоящему времени нет полноценной истории украинской национальной культуры, стоило бы Академии наук Украины совместно с другими заинтересованными организациями, вузами, творческими союзами, музейными и т.п. учреждениями подготовить и издать широкоплановую и многотомную "Историю культуры Украины".

В-третьих, на основе принятого Закона об образовании целесообразно разработать и внедрить концепцию украинской национальной

школы, которая бы вобрала в себя все лучшие достижения отечественной и мировой педагогической мысли прошлого и современности.

В-четвертых, на волне национально-культурного возрождения украинского народа, его исторической памяти, когда возвращается забытые страницы истории и национальной культуры, важное значение имели бы подготовка и выпуск историко-краеведческими центрами обстоятельных работ о выдающихся историко-культурных и памятных местах Украины.

В-пятых, исходя из того, что на территории Украины проживает значительное количество других наций и народностей, ощущается настоятельная необходимость в разработке научной программы изучения украинской национальной культуры для национальных меньшинств с целью их приобщения к многовековой культуре украинского народа.

Основное содержание диссертации изложено в следующих работах.

1. Борьба КПЗУ, прогрессивной интеллигенции за распространение революционных идей Т.Шевченко на Западной Украине // Тезисы Ивано-Франковской обл.науч.-теор.конф. "Т.Г.Шевченко - поэт, революционер, мыслитель", 30 мая 1989 г. - Ивано-Франковск, 1989. - С.120-122 (на укр.яз., в соавторстве).

2. Народное собрание Западной Украины: новое видение проблемы // Тезисы науч.-теор.конф., посвященной 50-летию воссоединения Западной Украины с Украинской ССР. - Ивано-Франковск, 1989. - С.29-30 (на укр.яз.).

3. Борьба коммунистов Западной Украины за демократическую культуру // Тезисы обл.ист.-краевед.науч.конф. "50 лет воссоединения Западной Украины с Советской Украиной в составе Союза ССР". - Ивано-Франковск, 1989. - С.26-27 (на укр.яз.).

4. Борьба коммунистов Западной Украины за демократическую культуру трудящихся накануне воссоединения с Советской Украиной // Тезисы докл. и сообщ. респ.науч.конф. "50 лет воссоединения Западной Украины с Украинской Советской Социалистической Республикой в составе Союза ССР", Львов, 27-29 октября 1989. - Львов, 1989. - С.109 (на укр.яз.).

5. Прогрессивные женщины Западной Украины в движении за демократическую культуру под руководством КПЗУ (1919-1938 гг.). - Львов: гос.ун-т. 1990. - 29 с. Деп. в ИНИОН АН СССР. № 42231 от 27.06.1990 (в соавторстве).

6. Некоторые аспекты истории КПЗУ в свете перестройки и нового мышления // Актуальные вопросы перестройки общественных отношений в СССР. Вестн. Львов.ун-та. Сер.обществ.наук. Вып.29. - Львов: Світ, 1991. - С.155-162 (на укр.яз., в соавторстве).

7. М. Грушевский и галицийское общество "Учительская громада"  
// Тезисы докл. и сообщ. науч.-теор. конф., посвященной 125-летию  
со дня рождения акад. М. Грушевского. - Ивано-Франковск, 1991. -  
С. 45-47 (на укр. яз.).

*Лоб. ш.*

Зак. 61, тир. 100.

Подписано к печати 23.01.1992, формат бумаги 60x84 <sup>1/16</sup>, объем - 1,0 п.л.

Отдел оперативной полиграфии ОУС, г.Ивано-Франковск, ул. Паффиловцев, 6.

466992

AB 25.502

73

73