

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА

На правах рукописи

КОШМАН Ирина Николаевна

АСПЕКТУАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ НАРЕЧИИ
КРАТНОСТИ И ДЛИТЕЛЬНОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.01 — Русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва — 1992

ЖВ 29.6/5
Работа выполнена в отделе современного русского языка Института русского языка РАН

Научный руководитель — доктор филологических наук
М. Я. Гловинская

Официальные оппоненты — доктор филологических наук
М. В. Всеволодова,
кандидат филологических наук
Е. В. Красильникова

Ведущая организация — Институт русского языка им. А. С. Пушкина

Защита состоится 23.04.92 на заседании специализированного совета Д 002.19.01 при Институте русского языка РАН по адресу: Москва, ул. Волхонка, 18/2. **В 147.**

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института русского языка РАН.

Автореферат разослан 23.03.92 з

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат филологических наук

В. Н. Белоусов



ЛННБ України ім.В.Стефанюка



00816118 (P)

Общая характеристика работы. Количество является одним из фундаментальных понятий, используемых человеком. Количественная определенность является необходимой характеристикой предметов, признаков или процессов. Вполне естественно, что количество находит многоплановое выражение в языке.

Проблема выражения количественных отношений в русском языке давно привлекала внимание исследователей (М.В.Ломоносов, А.Х.Востоков, Д.Н.Овсянко-Куликовский, И.А.Бодуэн де Куртенэ, А.М.Пешковский, А.А.Шахматов, В.В.Виноградов, А.А.Реформатский и др.). Многие отдельные способы выражения количества в языке уже давно описаны. Определено место имен числительных в системе частей речи как специализированного средства выражения количественных отношений, описаны грамматические категории числа различных частей речи. Описывались различные лексические средства выражения количества. В частности, анализу подвергались лексико-семантические группы собирательных имен существительных (Э.В.Алексеева, И.И.Макеева, Г.И.Миськевич), имен существительных со значением неопределенного количества (Н.Д.Дизенко, И.К.Марковский, Т.П.Перетяtko). Пристальный интерес к словообразованию обусловил выделение различных словообразовательных аффиксов, имеющих количественное значение. В ряде работ, посвященных описанию синтаксического строя русского языка, рассматриваются конструкции, выражающие значение количества (Н.Н.Прокопович, Н.Ю.Шведова, Г.А.Золотова, Е.В.Падучева).

В последние десятилетия количественные отношения становятся предметом типологических исследований. Описанию категории множественности ситуаций, представляющей один из типов количественных отношений, посвящена коллективная работа

"Типология итеративных конструкций", основной целью которой является установление "грамматических, лексических и контекстуальных средств, которые используются для выражения количественных значений множественности: итератива, мультипликатива и дистрибутива"¹. Исследование языковых средств выражения категории количества в европейских языках проводится в работе "Категория количества в современных европейских языках"².

Интенсивное развитие функционального подхода к изучению языковых явлений, который предполагает рассмотрение языковых средств всех уровней, участвующих в выражении определенного значения, приводит к тому, что в центре внимания лингвистов вновь оказываются слова и словосочетания с количественным значением. Выясняется, что эти единицы имеют избирательную сочетаемость с глаголами СВ и НСВ. В числе других языковых средств, влияющих на функционирование глагольных видов, они получают название аспектуально значимых единиц.

Данное исследование посвящено описанию одного из фрагментов системы языковых средств выражения количества - наречиям со значением количества. Наречия со значением количества как особая группа слов, выражающих количественное значение множества или величины, ранее не описывалась как особый семантический класс русских наречий.

Актуальность исследования определяется ориентацией на изучение закономерностей взаимодействия количественных и

¹ Типология итеративных конструкций. - Л.: Наука, 1989. - С. 3.

² Категория количества в современных европейских языках / В. В. Акуленко, С. А. Швачко, Е. И. Букреева и др.; Отв. ред. В. В. Акуленко. - Киев: Наук. думка, 1990. - 284 с.

аспектуальных значений. Они представлены средствами различных языковых уровней. Изучение взаимодействия всех, в том числе принадлежащих к разным уровням, значений, формирующих общий смысл высказывания, является одной из важнейших задач современного языкознания.

Цель реферируемого исследования заключается в описании функционирования наречий со значением количества в сочетаниях с глаголами в различных видо-временных значениях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить объем понятия "наречия со значением количества" и представить перечень наречий со значением количества;
2. Классифицировать наречия со значением количества;
3. Дать толкования наречий со значением количества;
4. Описать сочетаемость/несочетаемость различных групп этих наречий с разными семантическими классами глаголов;
5. Рассмотреть способность данных наречий сочетаться с различными видо-временными значениями глаголов; сопоставляя толкования наречий и толкования видо-временных значений СВ/НСВ, выявить компоненты значений, обуславливающие сочетаемость или препятствующие ей.

Материалом для исследования послужила картотека наречий из 47 единиц, полученных путем сплошной выборки из "Словаря русского языка"³. Из произведений художественной и публицистической литературы нашего века было отобрано свыше 2000 текстовых фрагментов, содержащих наречия со значением количества.

Иногда привлекались текстовые фрагменты словарей русского

³Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П.Евгеньевой. - М.: Русский язык, 1981-1984. - 4 т.

языка, а также примеры, используемые в некоторых лингвистических работах. Приводимые фрагменты разговорной речи взяты из книги "Русская разговорная речь. Тексты"⁴. Во всех случаях указывается источник, из которого получен текстовый фрагмент. В исследовании для иллюстраций используются также самостоятельно сконструированные примеры.

Методы исследования. Частично используется метод толкований⁵, т.к. дефиниции наречий со значением количества, помещенные в "Словаре русского языка", не достаточно подробны для целей нашей работы. Основной задачей при построении толкований считалось выявление именно количественных компонентов, содержащихся в значении наречия.

В качестве обычного приема изучения семантики языковых единиц используются сведения об их сочетаемости: в частности, мы опираемся на отрицательный языковой материал.

Научная новизна состоит в том, что впервые рассматривается поведение класса наречий относительно глаголов СВ и НСВ во всех их видо-временных значениях.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы в работе над семантической классификацией русских наречий, в лексикографической работе для уточнения словарных дефиниций наречий, в аспектологических исследованиях, а также в вузовских курсах, в сопоставительных исследованиях, в практике преподавания

⁴Русская разговорная речь. Тексты. - М.: Наука, 1978. - 307 с.

⁵О принципах построения толкований см.: Апресян Ю.Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. - М.: Наука, 1974. - С. 95-107.

русского языка как иностранного.

Апробация работы. По проблематике исследования были прочитаны доклады "Наречия сохранения результата в сочетаниях с глаголами СВ и НСВ" на XI Научной конференции болгарских аспирантов в СССР с международным участием (Москва, 1989); "О сочетании наречий сохранения результата с глаголами СВ и НСВ" на конференции "Глагол в системе языка и речевой деятельности" (Свердловск, 1990); "К описанию сочетаемости наречий со значением меры с глаголами в современном русском литературном языке" на VIII конференции молодых ученых Ленинградского отделения Института языкознания АН СССР (Ленинград, 1990); "Аспектуальная значимость наречий длительности" на заседании кафедры общего и русского языкознания Луганского пединститута (Луганск, 1991).

Структура исследования определена последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, указателя наречий со значением количества, именного указателя и списка литературных источников.

Во Введении определяется цель диссертационного исследования, перечисляются задачи, решение которых необходимо для достижения цели работы, выделяется объект исследования и источники материала, используемого в исследовании. Далее указывается структура диссертационного исследования.

В первой главе "Проблема выражения количественных значений в современном русском литературном языке" излагаются теоретические положения, лежащие в основу данного исследования.

Отмечается, что количественные значения многообразны и

выражаются языковыми средствами, принадлежащими к различным языковым уровням - лексическому, словообразовательному, морфологическому, синтаксическому. В центре реферируемого исследования - наречия со значением количества.

Термин "наречия со значением количества" используется в данной работе как общее наименование наречий с количественными значениями кратности длительности. Необходимо отличать его от широко используемого в грамматиках русского языка термина "количественные наречия" для обозначения наречий со значением меры и степени.

Количественные наречия в качестве одной из семантических подгрупп наречий традиционно выделяются в грамматических описаниях русского языка. Уже в первом оригинальном описании грамматического строя русского языка - "Российской грамматике" М.В.Ломоносова - рассматриваются количественные наречия в ряду других семантических разрядов наречий - времени, места, причины и т.д. Анализ семантических классификаций русских наречий, представленных в грамматических исследованиях А.А.Барсова, А.Х.Востокова, Д.Н.Овсяннико-Куликовского, А.М.Пешковского, А.А.Шахматова, Е.М.Галкиной-Федорук, В.Н.Сидорова, В.В.Виноградова, а также в академических грамматиках русского языка⁶, позволяет заключить, что определение объема понятия "количественные наречия" в истории русского языка шло по пути его сужения. В современном русском языке возобладала точка зрения, согласно которой к подгруппе количественных наречий относятся слова со значением степени - абсолютно, весьма, вполне, едва,

⁶Грамматика русского языка: В 2 т. - М.:Изд-во Акад.наук, 1952-1960. - Т.1; Русская грамматика: В 2 т. - М.:Наука, 1980. -Т.1.

очень, совершенно, ужасно, чересчур, чуть-чуть и под.

Группа наречий, определяемая в реферируемой работе как "наречия со значением количества", как уже отмечалось, включает слова со значением кратности и длительности.

Начиная с Аристотеля, важнейшей отличительной чертой категории количества считается возможность представить его как множество (дискретное количество) и как величину (недискретное количество). Наречия кратности дают представление о дискретном количестве. Эта группа наречий включает слова типа дважды, ежедневно, многократно, часто и под. Наречия со значением недискретного количества называются наречиями длительности. К ним относят вечно, долго, навсегда, ненадолго, продолжительно и под.

Существенной чертой наречий со значением количества является их способность синтаксически связываться в предложении главным образом с глаголами. Причем, примыкая к глаголу, наречия со значением количества (в большинстве случаев) определяет всю конкретную ситуацию, называемую предложением, т.е. в предложении они выполняют роль детерминантов⁷.

В аспектологической литературе отмечается, что наречия со значением количества существенно связаны с видо-временными значениями глаголов (А.Б.Аникина, А.В.Бондарко, А.Важбица, М.В.Всеволодова, М.Я.Гловинская, Д.Грубор, Е.Кржижкова, Д.С.Маслов, О.П.Рассудова, М.А.Шелякин и др.). Поэтому наречия этой семантической группы относят к числу аспектуально значимых единиц;

⁷Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители предложения // Вопросы языкознания. - 1964. - №6. - С.77-94.

и это дает основание рассматривать их в некоторых концепциях и как периферию функционально-семантического поля аспектуальности, и как составную часть функционально-семантического поля количественности (например, в концепции функциональной грамматики А.В.Бондарко)⁸.

В реферируемой работе описание сочетаний наречие со значением количества + глагол СВ или НСВ⁹ производится в рамках смыслового подхода к изучению глагольного вида, предполагающего построение толкований для каждого из видо-временных значений глагола.

Исследуются сочетания наречий со значением количества с глаголами в основных видо-временных значениях. Для СВ таковыми являются конкретно-фактическое, узуальное, потенциальное; для НСВ - актуально-длительное, процессное, общефактическое, потенциальное, "настоящее живописное" многократное и узуальное видо-временные значения.

Видо-временные значения НСВ можно разделить, во-первых, на значения, обозначающие единичные ситуации (актуально-длительное, процессное, общефактическое), и значения, обозначающие повторяющиеся ситуации (многократное, узуальное). По-

⁸Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. - Л.:Наука, 1987. - С.5-40.

⁹В исследовании рассматриваются сочетания наречие + глагол только в утвердительных конструкциях. Отрицательные конструкции привлекаются в особых случаях, например, в качестве иллюстраций употребления наречий в сочетаниях с глаголами в потенциальном значении СВ, которое часто реализуется именно в отрицательных конструкциях.

тенциальное и "настоящее живописное" видо-временные значения могут характеризовать и единичные, и многократные ситуации.

С другой стороны, все видо-временные значения НСВ подразделяются на длительные (актуально-длительное, процессное) и результативные (общефактическое). Потенциальное, "настоящее живописное" и узуальное значения могут выступать и в длительных, и в результативных разновидностях.

Толкования видо-временных значений, используемые в реферируемой работе, содержатся в работах М.Я.Гловинской¹⁰.

Во второй главе "Функционирование наречий кратности в сочетаниях с глаголами в различных видо-временных значениях" рассматривается одна из подгрупп наречий со значением количества, а именно наречия кратности. Наречия кратности семантически не однородны. В пределах этой подгруппы возможно выделение следующих типов наречий: наречия счетного комплекса - дважды, многократно, неоднократно, трижды; наречия цикличности - ежегодно, ежемесячно, поминутно; наречия интервала - иногда, редко, часто (в терминах В.С.Храковского¹¹).

Особенность всех выделенных типов наречий кратности

¹⁰См.: Гловинская М.Я. О соотношении частных видовых значений с главными значениями видов // Аспектуальные и темпоральные значения в славянских языках. - М.:Наука,1983. - С.53-60; Гловинская М.Я. Семантика, прагматика и стилистика видо-временных форм // Грамматические исследования. Функционально-стилистический аспект: Суперсегментная фонетика. Морфологическая семантика. - М.:Наука,1989. - С.74-146.

¹¹Типология итеративных конструкций. - Л.:Наука,1989. -

является несочетаемость с некоторыми семантическими классами глаголов. Прежде всего, с глаголами, обозначающими постоянные свойства (см. работы Э.Вендлера, Х.Мелига, Е.В.Падучевой). Ср.: В клетке присутствует ДНК и *В клетке часто присутствует ДНК; Город Владимир стоит на Клязьме и *Город Владимир ежедневно стоит на Клязьме. Все наречия кратности также не сочетаются с глаголами в перформативном (Клянусь выполнить обещанное; клянусь – перформатив и Дважды клянусь выполнять обещанное; глагол "теряет" перформативность) и парентетическом употреблении (Я предполагаю, что он придет завтра ; *Я иногда предполагаю, что он придет завтра).

Сочетаемость наречий кратности с глаголами СВ и НСВ тесно связана с возможностью выражения повторяемости действия глаголами СВ и НСВ. Если относительно глаголов НСВ разногласий не возникает – все исследователи признают их способность обозначать повторяющиеся действия, то относительно глаголов СВ существуют разные мнения. Например, Н.Телин отрицает возможность выражения повторяемости действия глаголами СВ, другие исследователи (В.В.Виноградов, Д.С.Маслов, А.В.Бондарко, М.Я.Гловинская и др.) отмечают, что повторяемость действия может обозначаться видо-временными формами СВ.

Наречия кратности свободно сочетаются с глаголами НСВ (в том случае, если глаголы не имеют семантических ограничений на сочетаемость с наречиями этого типа), возможность же сочетаний наречий кратности с глаголами СВ зависит от того, какое количество повторений обозначает наречие – определенное (дважды, трижды) или неопределенное (редко, часто). Приведем примеры толкований тех и других наречий кратности:

Дважды Р ≙ 'ситуация Р воспроизводится в неопределенные моменты или отрезки времени; множество ситуаций Р равно двум'

Ежегодно Р ≙ 'ситуация Р воспроизводится в какой-то неопределенный момент или отрезок времени внутри каждого периода в последовательности периодов, равных одному году; множество ситуаций Р не определено'

Часто Р ≙ 'ситуация Р воспроизводится в неопределенные моменты или отрезки времени; множество ситуаций Р не определено, и, по мнению говорящего, интервалы между моментами или отрезками, когда Р имеет место, меньше нормы или равны норме'

Поясним, что подразумевается под компонентом 'ситуация Р воспроизводится'. Этому компоненту приписывается следующее значение 'ситуация Р имеет место, затем прекращается или заканчивается, затем ситуация Р опять имеет место и опять прекращается или заканчивается; множество ситуаций Р не определено'.

Чтобы понять причины свободной сочетаемости наречий с глаголами НСВ и ограниченной с глаголами СВ, сопоставим толкования наречий кратности и толкования конкретных видо-временных зна-

чений. Это позволяет выделить компоненты толкований, определяющие сочетаемость/несочетаемость наречий кратности и глаголов в том или ином видо-временном значении.

На сочетаемость/несочетаемость оказывает влияние представление о множестве ситуаций как определенном или неопределенном. С глаголами СВ в конкретно-фактическом или потенциальном значениях сочетаются только те наречия кратности, в значениях которых содержится компонент 'множество ситуаций Р определено':

Конкретно-фактическое значение: Когда обидой – опилась

Душа разгневанная, Когда семикды зареклась Сражаться с демонами (М.Цветаева);

Потенциальное значение: Он трижды поднимет эту штангу.

В случае с глаголами в конкретно-фактическом значении несочетаемость с наречиями, включающими в толкование компонент 'множество ситуаций Р не определено', объясняется тем, что данный компонент противоречит компоненту 'один раз' в толковании конкретно-фактического значения (в случае сочетаний с наречиями, обозначающими определенное, точное количество повторений, компонент видо-временного значения 'один раз' заменяется более сильным компонентом 'семь раз' и под., выраженным лексически¹²).

Несочетаемость наречий кратности типа ежедневно, редко, часто с глаголами в потенциальном значении объясняется лингвистическими причинами. Потенциальное значение СВ указывает, что говорящий располагает какой-либо информацией и на этом основании делает вывод о возможности осуществления дей-

¹²Гловинская М.Я. Теоретические проблемы видо-временной семантики русского глагола: Дис. ... докт.филол.наук. – М., 1986. – С.117.

ствия. Компонент наречий 'множество ситуаций Р не определено' затрудняет построение суждения – человек не может на основе какой-либо информации сделать вывод о возможности совершить действие неограниченное количество раз (с каким-то интервалом либо с той или иной цикличностью).

В то же время с глаголами СВ в узувальном значении сочетаются все наречия кратности: Говорил (Маяковский) обидно, спуска не давал, а потому, смею вас уверить, что с тех пор, прежде чем воспользоваться сравнением, я трижды его проверю (Э. Триоле. Вспоминает Эльза Триоле); Ежедневно зайдет, принесет продукты, поговорит немного; Только иногда протащится по его шаткой настилке гремучий тарантас неистового путешественника, или чьи-нибудь собственные дробки уныло продребезжат, – и жалобно заскрипит обеспокоенный в полдневной дреме мост (Ф. Сологуб. Тяжелые сны).

Компонент толкований 'ситуация Р воспроизводится' определяет возможность сочетания наречий кратности с глаголами НСВ только в тех видо-временных значениях, которые обозначают повторяющиеся действия и тем самым содержат такой же компонент:

Многократном: Дважды путешествовала я когда-то по США, но в гостях у какой-либо американской семьи не была ни разу (ЛГ 1988, №22:14);

Узувальном: ... у него (Павла Павловича) было несколько любимых тем, но он варьировал эти темы многообразно и многократно (А. Белый. Серебряный голубь); Я еженедельно служу литургию и всех их предаю анафеме (Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей); Редко проходила ночь, чтобы не появ-

лялась директива, и до утра изучал ее активист, накапливая к рассвету энтузиазм несокрушимого действия (А.Платонов. Котлован);

"Настоящем живописном": Суеверный Кузмин трижды испуганно сплевывает, глядя сквозь вздрагивающее пенсне на Гумилева своими "верблюжьими" глазами (И.Одоевцева. На берегах Невы); Они напряженно ждут кого-то или чего-то, поминутно смотрят на часы, озираются, прислушиваются (О.Берггольц. Первороссияне); За окнами изредка стук лошадиных копыт, громыханье двуколок и изредка наигрывает гармоника знакомый мотив (М.Булгаков. Белая гвардия).

Важной особенностью наречий кратности является способность сочетаться и с длительной, и с результативной разновидностями этих видо-временных значений.

Третья глава "Функционирование наречий длительности в сочетаниях с глаголами в различных видо-временных значениях" посвящена описанию сочетаемости наречий длительности. Эти наречия подразделяются на два типа - наречия, характеризующие временную протяженность, - вечно, долго, недолго, продолжительно (далее - наречия протяженной длительности) и наречия длительности сохранения результата - навечно, навсегда, надолго, ненадолго (далее - наречия сохранения результата).

Наречия протяженной длительности и наречия сохранения результата значительно отличаются друг от друга. Поводом к их объединению в пределах одной семантической группы - наречий длительности - послужило то, что и наречия протяженной длительности, и наречия сохранения результата включают в толкование компонент "иметь место в течение какого-то времени".

Наречия протяженной длительности означают, что ситуация, описываемая в предложении, будет продолжаться ограниченное (например, долго) или неограниченное (вечно) количество времени. Приведем примеры толкований наречий протяженной длительности:

Долго Р ≈ 'после возникновения ситуация Р имеет место в течение неопределенного времени и прекращается; время, когда Р имеет место, по мнению говорящего, больше нормы'

Вечно Р ≈ 'после возникновения ситуация Р имеет место в течение неограниченного времени'

Представление о длительности, содержащееся в этих наречиях, обуславливает их несочетаемость с некоторыми семантическими классами глаголов. Подобно наречиям кратности, наречия протяженной длительности не сочетаются с глаголами, обозначающими постоянные свойства, с так называемыми обобщенными состояниями — Академический час равняется сорока пяти минутам и *Академический час долго равняется сорока пяти минутам; с глаголами в перформативном (Желаю счастливого пути и Долго желаю счастливого пути — глагол желать во втором предложении не имеет перформативного значения) и в парентетическом (*Долго предлагаю, что он придет завтра) употреблениях.

Кроме этого, в семантических классификациях глаголов Д.С. Маслова и З.Вендлера выделен класс глаголов, описывающих не

протяженные во времени события. Этот класс назван Э.Вендлером глаголами достижения. Естественно, что наречия протяженной длительности не сочетаются с глаголами достижения (Ю.С.Маслов, Э.Вендлер, Х.Мелиг, Ю.Д.Апресян) - *долго приводить, *продолжительно достигать, *вечно вздрагивать (в том случае, если речь идет об "одном кванте действия" - Ю.Д.Апресян).

Наречия протяженной длительности легко (за некоторым исключением) сочетаются с глаголами НСВ. Сочетание их с глаголами СВ ограничено: наречия протяженной длительности характеризуют длющиеся действия и не включают в толкования компонент 'закончиться' (в отличие от обстоятельств ограниченной длительности)¹³.
Ср.: Отец построил этот дом за пять лет;

*Отец долго построил этот дом.

Наречия протяженной длительности сочетаются только с глаголами СВ длительно-ограничительного и ограничительного СД - недолго поспать, долго простоять и под.

Наречия протяженной длительности в отличие от наречий кратности сочетаются с глаголами НСВ в видо-временных значениях, характеризующих и единичные, и многократные действия. Компонент толкования наречий 'ситуация Р имеет место в течение какого-то времени' обуславливает несочетаемость с теми из видо-временных значений НСВ, которые не включают в толкование компонент 'действие, представленное в протекании'. Таким образом, наречия протяженной длительности не сочетаются с глаголами в общефактическом значении, в результативных разновидностях узуального, потенциального, многократного и "настоящего живо-

¹³ Гловинская М.Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. - М.:Наука, 1982. - С.33-34.

писного" видо-временных значений.

Особо следует сказать о невозможности сочетаний наречие протяженной длительности + глагол НСВ в актуально-длительном значении. Несочетаемость объясняется несогласованием компонента наречий протяженной длительности 'ситуация Р имеет место в течение какого-то времени' и компонента актуально-длительного значения 'в данный момент'. Ср.:

Когда я вошел, Лена играла на рояле;

*Когда я вошел, Лена долго играла на рояле.

Наречия протяженной длительности встречаются в сочетаниях с глаголами НСВ в следующих видо-временных значениях:

Процессном: Маргарита обернулась, чтобы последний раз глянуть на особняк, где так долго она мучилась. (М.Булгаков. Мастер и Маргарита);

Узвальном: Не имея исхода для силы своего ума, Сафонов пускал ее в слова и долго их говорил (А.Платонов.Котлован);

Многokrатном: В прошлом году он дважды долго отсутствовал;

"Настоящем живописном": Снова закружились медленно по комнате. Затем голоса их замолкли. Они остановились и долго молчат, обнявшись (А.Арбузов.Мой бедный Марат);

Потенциальном: Бессрочно кораблю не плыть И соловью не петь. Я столько раз хотела жить И столько - умереть (М.Цветаева).

Глаголы СВ длительно-ограничительного и ограничительного СД во всех видо-временных значениях сочетаются с наречиями протяженной длительности:

Конкретно-фактическое: Долго просидел за этим, то быстро водя пером по бумаге, то откидываясь на спинку кресла и задумываясь (Ф.Сологуб.Тяжелые сны);

Узуальное: Долго продержит в приемной, прежде чем к нему
попадеть;

Потенциальное: На стуле долго не проспит, свалится (С. Анто-
нов. Овраги).

В отличие от наречий протяженной длительности, обозначающих время существования какой-либо ситуации, наречия сохранения результата характеризуют то состояние, то положение вещей, которое возникло как результат действия. Они обозначают время, в течение которого будет сохраняться это состояние. Причем количество времени может быть ограниченным – надолго, ненадолго или неограниченным – навечно, навсегда. Приведем примеры толкований наречий сохранения результата:

Навсегда Р ≙ 'положение дел, возникшее как резуль-
тат ситуации Р, имеет место в тече-
ние неограниченного времени'

Надолго Р ≙ 'положение дел, возникшее как резуль-
тат ситуации Р, имеет место в тече-
ние неопределенного времени и прекра-
щается; время существования этого
положения дел, по мнению говорящего,
больше нормы'

Важнейшую роль в сочетаемости/несочетаемости наречий со-
хранения результата с глаголами играет структура лексического
значения глагола. Эти наречия могут сочетаться только с глаго-
лами, в лексическое значение которых, во-первых, входит пред-
ставление о результативности действия; во-вторых, входит спе-

циальное указание на некоторое состояние, возникающее после того, как действие реализовано. Для обозначения этого состояния Г.Г.Сильницкий вводит термин "результатирующее состояние"¹⁴. К примеру, в предложении Зимой его арестовали глагол арестовать включает указание на результат действия 'лишить свободы' и возникшее после реализации действия состояние 'быть несвободным'. Сфера действия наречий сохранения результата – именно компонент, обозначающий результирующее состояние.

Естественно, что условием сочетаемости наречий сохранения результата с видо-временными значениями глаголов является компонент, указывающий на результативность действия.

Поскольку во всех видо-временных значениях есть указание на достигнутый результат, наречия сохранения результата сочетаются с соответствующими глаголами СВ во всех значениях:

Конкретно-фактическом: Все перепуталось навек, И мне не разобрать Теперь, кто зверь, кто человек И долго ль казни ждать (А.Ахматова);

Узвальном: ... ночь ууух – сила в ней, силища: гикнет-с неба покатится сам ясный месяц от того ее гика; так кобыла, заржав вдруг, понесется, и за ней поскачет пастух; издалека – селений злые глаза, много глаз; издалека – птица болотная голос подаст, и потом притаится надолго ... (А.Белый.Серебряный голубь);

Потенциальном: Нынешние выборы показали, что аппаратные силы по-прежнему стараются использовать рычаги власти, и пусть не сбивает нас с толку их обновленческая фразеоло-

¹⁴Сильницкий Г.Г. Структура глагольного значения и результатив // Типология результативных конструкций. – Л.:Наука, 1983. – С.56.

гия. Но надолго ли удержат? (ЛГ 1989, №16: II).

Наречия сохранения результата сочетаются с глаголами НСВ в результативных разновидностях следующих видо-временных значений:

Узвального: Нет, - ответил он, - нет, его-то не отпустят, он ведь не ваш дядя. Нет, нет, нас если берут, то уж совсем (Д. Домбровский. Факультет ненужных вещей);

Многократного: Но многие тысячи, попав в тюрьму, исчезали навсегда (В. Гроссман. Жизнь и судьба);

"Настоящего живописного": В изнеможении от счастья, поглядев друг на друга, они падают в кресла и надолго замирают (А. Арбузов. Сказки старого Арбата).

Наречия сохранения результата, в отличие от всех других наречий со значением количества, сочетаются с глаголами НСВ в объективном значении:

Вы когда-нибудь брали надолго книгу из библиотеки?

Препятствием для сочетаемости наречий сохранения результата с глаголами НСВ в актуально-длительном и процессном значениях является отсутствие в толкованиях этих значений компонента 'действие, представленное в результате'.

В четвертой главе "Функционирование наречия подолгу в сочетаниях с глаголами в различных видо-временных значениях" рассматривается сочетаемость наречия подолгу с глаголами СВ и НСВ.

Особое рассмотрение наречия подолгу связано с тем, что это наречие объединяет в себе значение длительности и кратности. Оно включает в толкование и количественный компонент 'ситуация Р воспроизводится', и количественный компонент 'ситуация Р имеет место в течение какого-то времени':

Подолгу Р

'ситуация Р воспроизводится в неопределенные отрезки времени; множество ситуаций Р не определено, и каждый раз ситуация Р имеет место в течение неопределенного времени и прекращается; время, когда Р имеет место, по мнению говорящего, больше нормы'

Соединение в толковании наречия подолгу обоих количественных компонентов приводит к тому, что подолгу, в отличие от рассмотренных ранее наречий, характеризуется абсолютной несочетаемостью с глаголами СВ - *подолгу сыграть, *подолгу сказать, *подолгу сесть.

Поскольку наречие подолгу включает в толкование и количественный компонент 'ситуация Р воспроизводится', и количественный компонент 'ситуация Р имеет место в течение времени', то вполне естественно, что оно также не сочетается с теми семантическими классами глаголов, с которыми не сочетаются и наречия кратности, и наречия длительности: с глаголами обобщенных состояний (*Петр подолгу знает французский язык); с глаголами достижений (*Фестиваль подолгу объявляется открытым); с глаголами в перформативном (*Подолгу обещаю, что принесу мороженое) и парентетическом (*Я подолгу полагаю, что он заранее знал об этом объявлении) употреблениях.

В отличие от наречий кратности и наречий длительности наречие подолгу не сочетается с глаголами исполнения (З.Вендлер, Х.Мелиг): *Он подолгу слабеет; *Он подолгу бледнеет.

Компонент значения наречия подолгу 'ситуация Р воспроизводится' делает невозможной сочетаемость с видо-временными значениями НСВ, обозначающими единичное действие, т.е. подолгу не сочетается с глаголами НСВ в актуально-длительном, процессном и общефактическом значениях.

Компонент значения подолгу 'ситуация Р имеет место в течение какого-то времени' обуславливает сочетаемость этого наречия только с длительными разновидностями видо-временных значений НСВ. Возможны сочетания наречия подолгу с глаголами НСВ в

Узвальноном: Без всякого дела она (Муся) вызывала кого было можно - в двенадцатом, в первом часу ночи и болтала подолгу, часто дурача собеседника (М.Алданов.Ключ);

"Настоящем живописном": И представлялось ему, что он подолгу бродит по тенистым улицам Ялты;

Многократном: Но так случилось, что именно в те дни ее (Лукину) взяла в оборот, как и обещала сделать неотвязная дама из России - часами заставляла себя водить по магазинам, неторопливо примеряла шляпы, платья, туфли и подолгу засиживалась у Лукиных (В.Набоков.Защита Лукина).

В Заключении изложены основные выводы диссертационного исследования. Итоги могут быть сформулированы следующим образом:

Семантический анализ наречий со значением количества (кратности и длительности) показывает, что

I. Определяющим для их количественной семантики являются компоненты 'ситуация Р воспроизводится' (для наречий кратности), 'ситуация Р имеет место в течение какого-то времени' (для наре-

чий протяженной длительности) положение дел имеет место в течение какого-то времени (для наречий сохранения результата);

2. Выделенные количественные компоненты оказывают влияние на сочетаемость наречий со значением количества с глаголами, принадлежащими к различным семантическим классам. Все эти наречия не сочетаются с глаголами обобщенных состояний (существовать, равняться), с глаголами в перформативном (клянусь, обещаю) и парентетическом (предполагаю, радуюсь) употреблении. Кроме этого, наречия протяженной длительности, а также наречие подолгу не сочетаются с глаголами достижений (находить, приезжать):

3. Наречия со значением количества принадлежат к классу аспектуально значимых единиц. Их влияние на функционирование глаголов СВ и НСВ проявляется в следующем:

-наречия со значением протяженной длительности не сочетаются с глаголами СВ (кроме отдельных СД) - *долго прочитать, построить, т.к. в их толкованиях отсутствует компонент 'закончиться';

-наречия протяженной длительности и наречие подолгу могут сочетаться только с длительными разновидностями видо-временных значений НСВ, т.к. в результативных разновидностях видо-временных значений нет компонента, который бы могли характеризовать эти наречия со значением количества;

-наречия сохранения результата сочетаются со всеми видо-временными значениями СВ и с результативными разновидностями видо-временных значений НСВ, т.к. обязательным условием сочетаемости этих наречий с глаголами является наличие в лексическом значении глагола компонента, обозначающего результирующее

состояние;

–наречия кратности, а также наречие подолгу сочетаются только с теми видо-временными значениями, которые обозначают неединичные действия, т.к. в их толкованиях содержится компонент 'ситуация Р воспроизводится', который согласуется с соответствующим компонентом видо-временного значения.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Аспектуальная значимость наречий долго, надолго, подолгу // Русский глагол: парадигматика и синтагматика / Ин-т рус.яз.; отв.ред. Е.Н.Ширяев. – М.,1989. – С.26–35.

2. К описанию сочетаний наречий со значением меры с глаголами в современном русском языке // Восьмая конференция молодых ученых. 17–19 апреля 1990. Тезисы докладов / Лен.отд. Ин-та языкознания АН СССР. – Л.,1990. – С.49–50.

3. Наречия сохранения результата в сочетаниях с глаголами СВ и НСВ. – София,1989. – 13 с. – Деп. в ЦНТБ, № 3582/82.

4. Функционирование наречия часто в сочетаниях с глаголами СВ и НСВ // Русский язык: Актуальные проблемы диахронии и синхронии / Ин-т рус.яз.; отв.ред. Е.А.Земская. – М.,1991. – С.57–64.

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ 23.01.92.ФОРМАТ 60x84/16.БУМАГА ТИП.№ 3.
ПЕЧАТЬ ОФСЕТНАЯ.УСЛ.ПЕЧ.Л. 1, 4.ТИРАЖ 100. ЗАКАЗ 436.
ОБЛАСТНАЯ ТИПОГРАФИЯ, 348040, ЛУТАНСК, УЛ. ВАТУТИНА, 89-А.

467023

AB 25.515

2