

На правах рукописи

КАРИМОВА Кумря Алиевна

СПОСОБЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИЗАЦИИ
В РУССКОЙ ПРЕССЕ 1908-1917 ГОДОВ

Специальность 10.02.01 - Русский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва - 1992

Работа выполнена в Институте русского языка РАН.

Научный руководитель:

- доктор филологических наук профессор

П.Н.Денисов.

Официальные оппоненты:

- доктор филологических наук профессор

В.В.Бабайцева

- кандидат филологических наук

Г.Ф.Кузьмина

Ведущее научное учреждение - Кафедра стилистики русского
языка факультета журналистики
МГУ им.М.В.Ломоносова.

Автореферат разослан 23^{го} 10 1992 г.

Защита состоится 23^{го} 17 1992 г. в 14 ч.

на заседании специализированного совета Д.002.19.01 при
Институте русского языка РАН (121019, Москва, Волхонка, 18/2).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
русского языка РАН.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат филологических наук

В.Н.Белуосов

АНБ им. В. Стеф
АНУРСР

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00816112 (J)

Реферируемая работа посвящена изучению социально-политической характеристики в газетной публицистике 1908-1917 годов.

Под социально-политической характеристикой понимается такая характеристика лица, группы людей, партий и т.п., которая определяет их по политическим взглядам, убеждениям, мнениям, поступкам, также личностным свойствам. Она возникает в ходе политической полемики между представителями различных партий, групп, направлений.

В данной работе социально-политическая характеристика анализируется с точки зрения экспрессии и эмоциональности в процессе их функционирования в газетно-публицистической речи. Стилистический аспект теории речи, функционирование единиц языка в различных сферах общения нашли свое отражение в работах В.В.Виноградова, Г.О.Винокура, Р.А.Будагова, А.Н.Гвоздева, В.Г.Костомарова, Т.Г.Винокур, М.Н.Кожинной и многих других.

В иерархии функций языка экспрессивная, или прагматическая, функция занимает важное место. Она действует на всех языковых уровнях и характеризуется наличием единиц, специально предназначенных для ее реализации. В частности, в лексическом составе любого языка есть значительное количество экспрессивных слов, ориентированных на отражение позиции субъекта речи и воздействие на воспринимающего речь.

Внимание исследователей в настоящее время привлекают проблемы, связанные с передачей текстом фоновой (социокультурной, национально-культурной) информации¹.

1. Шматенко А.Ю. Газетный текст как источник национально-культурной информации. Дисс. ... канд. филол.наук. М., 1989, с.3.

Выявление и описание экспрессивных единиц разных структурно-семантических типов актуально не только для разряда существительных со значением лица, но и для других экспрессивных языковых единиц, служащих целям воздействия языка на сознание.

Как показывают наблюдения лингвистов, язык газетной публицистики определенного периода при его описании является одним из источников получения фоновой информации (по этой проблеме почти отсутствуют специальные исследования).

С этой точки зрения рассматриваемая в данной работе социально-политическая характеристика лица на страницах газет, способы ее фиксации в газетной публицистике 1908-1917 гг. являются носителями фоновой информации, как языковой, так и внеязыковой, а именно, дают возможность полнее представить специфику использования языковых единиц для конкретной цели в данном историческом отрезке развития публицистического стиля; дают возможность утверждать, что негативно оценочная характеристика политических оппонентов друг друга — отличительная черта политической полемики указанного периода. В газетно-публицистическом стиле периода 1908-1917 гг., в силу особого революционного состояния экстралингвистического фона воздействия, наблюдалось повышение эмоционально-экспрессивного тона всех газетных выступлений, всей политической полемики. На непосредственную связь изменений в семантико-стилистическом плане функционирования языка с состоянием общества, особенно в периоды значительных общественно-политических потрясений (война, революция) неоднократно обращали внимание исследователи "языка революции" (Селищев, 1928; Мазон, 1920;

Якобсон, 1921; Карцевский, 1928; Поливанов, 1968 и мн. др.).

Анализ материала показал, что языковые единицы, служащие для социально-политической характеристики политических деятелей, партий, групп образуют в языке газет единую семантическую категорию. Семантическая категория "политическая характеристика" имеет свой план содержания, образуемый языковыми средствами разных уровней, так как принцип функционально-экспрессивной общности охватывает разные уровни языка.

Стилистическая ценность слова (воздействующий потенциал смысла) в социально-политической характеристике — речевая категория, в которую "втягиваются" слова при их функционировании в условиях политической полемики. В В.Виноградов отмечал: "Смысл слова — это те новые индивидуально-стилистические оттенки, та неповторяемая атмосфера интеллектуальных и эмоциональных обертонов, в которую облачается слово в данной фразе, в данном контексте."¹

Актуальность исследования определяют:

1) недостаточная изученность категории социально-политической характеристики в газетной публицистике 1908-1917 годов. Вопрос о том, каким образом в акте коммуникации передается нечто большее, чем концептуальное значение сообщения, был и остается кардинальным вопросом для любого стилистического исследования;

2) необходимость привлечения большого фактического материала для доказательства влияния экстралингвистического фона на политическую квалификацию лица 1908-1917 годов. Резкость политической полемики в переломных исторических ситуациях является косвенной формой отражения фоновой (социокультурной,

1. В.В.Виноградов. Стилистика. Теория поэтической речи.

Поэтика. — М., 1963, с. 16.

национально-культурной) информации (Шматенко, 1989);

3) необходимость описания языковых и речевых средств социально-политической характеристики, поскольку только полное описание таких средств даст возможность утверждать, что взаимная негативно-оценочная характеристика противостоящих друг другу участников политической полемики является своеобразной универсалией данного вида политического дискурса в периоды социальных перемен.

Новизна работы. Впервые исследованы особенности функционирования языковых единиц на всех уровнях, служащие для политической характеристики. Они выявлены в зависимости от цели высказывания (дискредитация политического противника) в политической полемике, в газетной публицистике конкретного периода. Социально-политическая характеристика рассматривается как постоянно действующий фактор политического аргументативного дискурса. Впервые социально-политическая характеристика представлена как способ выражения отрицательно-оценочного отношения говорящего к объекту речи с учетом категории воздействия не только на прямой адресат, но и на косвенный, т.е. слушателей (читателей).

Теоретическое значение.

1. Установлен факт преобладания в социально-политической характеристике лица в публицистике 1908-1917 гг. языковых единиц с пейоративно-оценочной экспрессией.

2. Социально-политическая характеристика представлена как способ выражения отрицательно-оценочного отношения говорящего к объекту речи с учетом категории воздействия не только на прямой адресат, но и на косвенный, т.е. слушателей

(читателей).

3. Предпринята попытка изучения функционирования языковых единиц всех уровней, выполняющих одну прагматическую задачу - дискредитации политического противника через пейоративно-оценочную экспрессию.

Практическое значение. Собранный и проанализированный материал может быть использован в лексикографической практике при составлении специальных словарей экспрессивных языковых единиц, общезыковых словарей, разного рода аспектных словарей, справочников и пособий. Результаты исследования могут найти применение в вузовской практике при составлении спецкурсов по стилистике языка газетной публицистике 1908-1917 годов.

Предметом исследования в данной работе является социально-политическая характеристика, даваемая субъектом речи другим участникам коммуникации (или политической полемики). Рассмотрена одна из функций слова (и других языковых единиц) - оценочно-характеризующая - в русской публицистике 1908-1917 годов. Этот период отличается значительными историческими и социальными событиями: годы реакции, после революции 1905 года, мировая война, подготовка к социалистической революции. В России образовались несколько разных политических партий. Образование и становление этих партий можно считать одной из самых интересных и характерных особенностей новой революционной эпохи. В начале века в России насчитывалось более одиннадцати политических партий, из которых основными являются партии: эсеров, октябристов, социал-демократов, кадетов, трудовиков.

Каждая партия имела свой печатный орган, в котором выражались политическая позиция партии, ее отношение к тем или иным явлениям общественной и политической жизни. Открыто велась политическая борьба партий.

В ходе исследования установлено, что в периоды резких социально-политических перемен в языке публицистики повышается интерес к личностям – действующим лицам политической жизни общества, к их характеристике. Это объясняется тем, что в указанной исторической ситуации, вопрос кто есть кто приобретает крайне важный смысл.

Цели исследования. Исследование предпринималось, во-первых, с целью описания социально-политической характеристики лица в газетной публицистике 1908-1917 годов; во-вторых, изучения функционирования языковых единиц разных уровней, служащих для политической квалификации лица.

В связи с основными целями диссертации в ней ставятся следующие задачи:

- определить социально-политическую характеристику лица как категорию лингвистической прагматики;
- выявить функциональные особенности языковых единиц, выполняющих роль социально-политической характеристики лица;
- изучить характерные особенности характеризующих языковых единиц на всех уровнях;
- описать основные способы социально-политической характеристики лица;
- разработать схему словарной статьи для слов со значением лица пейоративно-оценочной экспрессии.

Методы исследования. В диссертации используется метод

описания функционирования языковых единиц в "вертикальном" контексте, т.е. через прагматическую категорию, какой является социально-политическая характеристика лица. Используется также комплексная методика, включающая компонентный и контекстный анализ.

Материал и его источники. Базой для исследования являются 3 картотеки: первая представляет собой выборку слов-названий лиц из Алфавитно-частотного словоуказателя к Полному собранию сочинений "Словаря языка В.И.Ленина" в 2-х томах. Выборка содержит стилистически нейтральные слова - названия лиц (3356 единиц) и экспрессивные слова-названия лиц (468 единиц). Вторая - картотека контекстов, содержащих языковые единицы в функции социально-политической характеристики, взятых из газет 1908-1917 годов разной политической направленности: "Пролетарий", "Правда", "Социал-Демократ", "Вперед", "Речь", "Свет", "Новое Время", "Московские ведомости" (1600 единиц). Третья - картотека метафорических конструкций (98 единиц). Это словосочетания, один из компонентов которых является метафорой. Данная картотека включает в себя как единицы из газет 1908 - 1917 гг., так и из публицистических произведений В.И.Ленина указанного периода.

Таким образом, основная часть использованного в диссертации материала взята из публицистических произведений В.И.Ленина 1908-1917 годов. Это объясняется тем, что они носят ярко выраженный полемический тон и содержат большое количество языковых единиц, служащих для политической характеристики оппонентов.

Апробация работы. Основные положения диссертации были

изложены в сообщениях на конференции молодых ученых "Актуальные проблемы истории, теории журналистики, филологии и методики преподавания русского языка как иностранного" (Москва, 1990 г.), на XII научной конференции болгарских аспирантов с международным участием "Актуальные проблемы современной науки", раздел "Лингвистика" (Москва, 1990 г.), на заседаниях отдела "Русского политического языка" Российской Академии Наук.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка газетных источников, библиографии и приложений.

Содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формируются цели и задачи работы, дается характеристика материала исследования, указываются методы, применяемые в работе, определяется ее научная новизна и практическая значимость.

Первая глава диссертации "Социально-политическая характеристика лица как категория лингвистической прагматики" состоит из двух параграфов.

В первом параграфе, который называется "Политическая полемика как специфическая ситуация общения", содержится анализ социально-политической характеристики в политическом конфликтном диалоге (полилоге), рассматриваются особенности взаимосвязи рассматриваемого явления с риторикой, стилистикой, психолингвистикой.

Политическая полемика на страницах газет разной политической направленности в данном параграфе определена как специфическая ситуация общения, в которой субъектами общения являются партии, группы и их лидеры. Между "репликами" полемики

на страницах газет возникает временной промежуток, т.к. для ответной заметки противнику требуется выпустить следующий номер своей газеты, таким образом политический конфликтный диалог (полилог) на страницах газет имеет дистантный характер. Адресатом такого диалога (полилога) при социально-политической характеристике являются, помимо политического противника, слушатели, читатели. Расчлененность адресата (т.е. и политический противник и слушатели, читатели) выявляется через политическую характеристику оппонента, в которой главная цель заключается в очернении оппонента, и, как следствие, - предполагается привлечение на свою сторону новых последователей из числа слушателей, читателей.

Таким образом, политическая полемика как специфическая ситуация общения дает нам возможность рассматривать прием социально-политической характеристики оппонента через термины лингвистической прагматики, чтобы избежать многослойной терминологии, сложившейся за многие века истории античной риторики и стилистики нового времени. Те вопросы, которые рассматриваются в лингвистической прагматике, входят в естественное соприкосновение с такими сравнительно новыми лингвистическими дисциплинами, как коммуникативный синтаксис, функциональная стилистика, теория дискурса, и с такими смежными дисциплинами как психо- и социалингвистика.

Как известно, лингвистическая прагматика основана на понимании языка прежде всего как орудия осуществления некоторой целенаправленной деятельности. В политическом конфликтном диалоге (полилоге) социально-политическая характеристика оппонента является субъективной оценкой оппонента, другими словами, поли-

тической квалификацией, основанной на мнении говорящего, т.е. выражающей отношение говорящего к своему оппоненту. Причем, в силу конфликтности ситуации общения, такая политическая квалификация носит резко отрицательно-оценочный или возвышенно-иронический характер. В данном случае оценка предназначена для воздействия на адресата. Она отражает прагматический аспект знаковой ситуации.

Будучи прямо связаны с говорящим субъектом и отражая его интересы, оценочные слова составляют благодатный материал для обоснования прагматической концепции значения языковых единиц. Прагматическим значением языковых единиц, использованных для социально-политической характеристики, таким образом, является политическая квалификация лица, оно тесно взаимодействует с понятиями экспрессивности, эмоциональности, оценки.

Таким образом, для настоящей работы основными являются следующие понятия: политический конфликтный диалог (полилог) — это такой тип коммуникации, который возникает между партиями, лидерами этих партий в ходе политической борьбы. Социально-политической характеристикой называем такую, которая определяет характеризуемое (лицо, группу, партию) как с точки зрения социального положения в обществе, так и с точки зрения значимости, состоятельности в политической жизни общества; пейоративно-оценочная экспрессия в настоящей работе понимается как эффект, который возникает вследствие использования такой языковой единицы для характеристики политического противника (лица, группы, партии), которая дискредитирует его в данной ситуации общения, в данной стадии политической борьбы.

Второй параграф называется "Соотношение социально-полити-

ческой характеристики лица с экспрессией, эмоциональностью, оценкой".

Данный параграф посвящен обзору и анализу разных точек зрения на проблемы экспрессии, эмоциональности, оценки, коннотации в лингвистической литературе.

Социально-политическая характеристика опирается на субъективный уровень в значении слова, и пейоративно-оценочная экспрессия привносится коннотативным и функционально-стилистическим компонентами. Каким бы термином ни обозначалось понятие коннотации: эмоциональная окраска слова (Арнольд, 1959), экспрессивно-стилистическая окраска слова (Шмелев, 1964, экспрессивно-оценочный компонент языкового значения (Крушельницкая, 1970), дополнительная и несоезательная часть лексического значения (Матвеева, 1986), оно остается проблемой, связанной с реализацией прагматической функции языка.

Социально-политическая характеристика лица в политической полемике является выражением отношения говорящего к предмету речи, и основным средством для этого служит экспрессия единиц языка. Само понятие "экспрессии" является родовым понятием, которое связано с эмоциональностью и оценкой: или положительной или отрицательной..

Слово с экспрессивной окраской появляется как результат стремления автора не только что-то сообщить, "но и сказать это так, чтобы сказанное производило впечатление, вызвало определенное воздействие, "эффект"^I.

I. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. М., 1957, с.43.

Мы разделяем точку зрения лингвистов, которые считают экспрессию семантической категорией, ибо появление в слове экспрессии неизменно сопровождается расширением и усложнением в смысловой структуре слова побочных смысловых оттенков.

По поводу термина коннотация, ставшего общеупотребительным в работах по семантике (Филиппов, 1978; Харченко 1983) следует сделать еще одно замечание, существенное для нашей работы. Традиционное толкование коннотации как эмоционально-оценочных обертонов, накладывающихся на основное значение слова (Ахманова, 1966) применительно к экспрессивной лексике требует уточнения (Лукьянова, 1979).

Коннотативный компонент значения экспрессивного слова — это смысл существования такого слова в языке, является ядерным, а не периферийным в лексическом значении экспрессивного слова, сохраняя опору на объективно-понятийный базис, но последний представляет собой скорее фон, арену развертывания коннотативного значения. Другими словами, в социально-политической характеристике логическое ударение по отношению к денотатному и коннотативному компонентам в структуре значений слов падает на коннотативное значение.

Как это свойственно любому слову языка, в речевом употреблении экспрессивное слово может быть использовано не только с объективизированным, но и с индивидуально-субъективным смыслом, когда за точку отсчета берется не общественное, а личное мнение, хотя бы оно и шло вразрез с объективной реальностью.

В политической квалификации лица чаще используются экспрессивные слова с индивидуально-субъективным смыслом.

Для того, чтобы квалификация явления состоялась, в ква-

ликативную структуру должны входить еще: два элемента: объект квалификации и ее основание (Вольф, 1978).

Объектом выступает политический деятель, человек - центральный объект лексико-семантической системы языка.

Основания квалификация могут быть различны. В политической квалификации человека они носят ценностный характер и связаны с прагматическим смыслом обозначаемого явления. Такая квалификация непосредственно и целостно отражает субъективное отношение говорящего к обозначаемому и реализуется через эмоционально-оценочный компонент коннотативного значения экспрессивного слова.

Для ценностной квалификации основным является "плюс" или "минус" оценки - положительное или отрицательное отношение говорящего к обозначаемому. В политической квалификации человека оценка обозначаемого происходит в условиях конфликта, поэтому она (оценка) всегда имеет отрицательный или возвышенно-иронический характер.

Таким образом, в данной работе принимаем аксиологический подход к проблеме коннотации как экспрессивной (не нейтральной) окраски значения, полагая, что коннотативная семантика - это семантика антропометрического отношения к действительности, что придает ей субъективно-ориентированный характер.

Коннотация имеет форму "субъективно-оценочного модуса" к денотивному "диктуму значения" (Гальперин, 1977). Обладая формой модальности, коннотация как бы наслаивается на слово или высказывание и придает им экспрессивную окраску, а само высказывание или слово становится двухплановым - оно сообщает о мире и выражает эмоциональное отношение к обозначаемому.

Вторая глава "Языковые единицы: разных уровней как средства социально-политической характеристики" содержит описание и анализ языковых единиц на лексическом словообразовательном, морфологическом, синтаксическом уровнях, также рассмотрены стилистические средства социально-политической характеристики. Глава состоит из пяти параграфов.

Первый параграф: "Социально-политическая характеристика лица на лексическом уровне".

В публицистике 1908-1917 годов пейоративно-оценочная социально-политическая характеристика лица в основном формируется из экспрессивных слов, при помощи которых "... говорящие не только называют различные предметы и явления, но и также выражают определенное отношение к этим предметам и явлениям" (Шмелев, 1977:163).

Объединение экспрессивных слов в единый разряд - разряд слов с пейоративно-оценочной экспрессией "основана не на лингвистических категориях, а на характеристике самих предметов и явлений" (Шмелев, 1977:163) в рамках данной работы - на характеристике лица, в которой явно выражена субъективная эмоциональная оценочность. Наиболее ярким примером слов, которые составляют данный разряд, являются, так называемые ярлыки. В социально-политической характеристике лица они выступают как "повторные номинации" (по терминологии В.Г.Гака). К настоящему времени можно считать общепринятой точку зрения, согласно которой все виды языкового обозначения какого-либо факта, события, а также эмоциональных процессов могут рассматриваться как явление номинации (Полищук, 1988).

Семантические и функциональные особенности политических ярлыков проанализированы в сравнении с прозвищами.

Основываясь на отличительных признаках ярлыков, мы пришли к выводу о том, что они являются продуктом эмоционально-психической и социально-политической деятельности человека, т.е. той сферы, где преобладают эмоции, психические переживания человека, субъективные мнения и субъективные представления о человеке.

Определим наше понимание структуры значения ярлыка. Мы следуем широко известному в современном языкознании представлению о лексическом значении слова как о сложной системе взаимосвязанных компонентов. Последние выделяют с помощью компонентного анализа на двух уровнях лексического значения – макроуровне и микроуровне. На первом уровне выделяем макрокомпоненты, каждый из которых распадается на микрокомпоненты (см. Стернин, 1986:42). Лексическое значение ярлыка-слова – сложное построение, которое обнаруживается в отношениях: 1) к предмету действительности (лицу) и к понятию об этом предмете (лице); 2) к другим словам системы языка; 3) к дополнительным смыслам, которые с одной стороны, характеризуют "условия общения", а с другой – "определенное отношение говорящего к предмету общения" (Стернин, 1979:II4); 4) к целям всего акта номинации. Исходя из этого, в семантике ярлыка-слова объединены четыре макрокомпонента: денотативно-сигнификативной, грамматический, коннотативный и функционально-стилистический. Примеры: Булат: ... Шульгину можно все простить, у него так мало соображения.

Пуришкевич (с места): Ослиная голова.

Булат:... Шульгину нужно разобраться...

Пуришкевич (с места): Идиот!" (Моск.вед. 29 января 1910г.).

Положим, г. Милоков кадетский идол, но не оскорбление этого кумира обидело левую печать" (Моск.вед., 30 января 1908 г.) и т.п.

На основе семантической общности и политической квалификации лица могут быть выделены отдельные семантические элементы - семантическая тема, объединяющая слова в единую группу.

Так, например, общее значение:

1) пустословия может быть выражено экспрессивными словами со значением лица: болтун, горлопан, говорун, пустолайка, пустомеля;

2) прислужничества: вертихвост, слизняк, сладкопевец, лакей, паяц;

3) непостоянства: путаник, проститутка, торгаш; вертушка, вертун;

4) грубости: деспот, невежа, наглец, хам;

5) глупости: болван, балбес, безумец, глупец, головотяп, дурак, зевака, олух, лопух, неуч, недоумок, невежа, обалтус, профан, пустышка, пустоцвет, простак, идиот, рохля, тупица, быдло;

6) нечестности: жулик, авантюрист, мошенник;

7) жесткости: головорез, живодер, живоглот, кровопиец, мироед, мародер, изверг, изувер.

Конечно, наличие в этих группах слов общего семантического элемента не может быть основанием для их отождествления, поскольку любое объединение обнаруживает и то, что отличает эти

слова друг от друга.

Второй параграф: "Словообразовательные средства социально-политической характеристики".

К словообразовательным средствам социально-политической характеристики лица относятся суффиксация, в пределах некоторого набора суффиксов, префиксация и препозитивные частицы, словосложение.

Суффиксы -ик, -чик: интеллигентик, кадетик, буржуйчик. Следует заметить, что данное свойство суффиксов -ик, -чик, т.е. привнесение ими иронии и насмешки, когда они используются со словами называющими лицо, которое имеет определенное социальное и политическое положение в обществе, не отражено в описании данных суффиксов в "Русской грамматике" (1980:144, 167).

Суффиксы -ишк, -изм, -щин(а), -ец, -ист, -тель: кадетишка, бакунизм, плехановщина, милоковец, струвист, науськиватель и др.

Префиксы нес-, архи-: неомарксист, архирадикал и др.

Препозитивные частицы.

В социально-политической характеристике лица в языке газеты предреволюционного времени особое место занимают слова, которые созданы путем присоединения частиц тоже-, полу-, якобы-, квази-, не- преимущественно к именам существительным со значением лица. Использование частицы в качестве препозитива для создания пейоративно-оценочной экспрессии представляется интересным способом социально-политической характеристики. В нем ярко выражено стремление говорящего к лаконичности. Словоназвание лица с препозитивной частицей может быть названо микроконтекстом, в котором сжата информация целого предложения

или фразы: полуанархист, тоже-революционер, якобы-марксист, квазисоциалист, некапиталист и др.

Сложносоставные слова: кадетоед, левоглулист, оппортунист-изменник, авантюрист-жулик-мошенник и др.

Третий параграф: "Синтактико-стилистические средства социально-политической характеристики".

Наряду с основным лексическим выделены и дополнительные способы и средства социально-политической характеристики.

К синтактико-стилистическим средствам социально-политической характеристики отнесены метафорические конструкции: печальники горя народного (Киевлянин, 15 сент. 1910), мухи после зимней спячки (Новое время, 25 янв. 1913 г.), левые ослы (Моск. вед., 1 февр. 1908 г.) и др.;

Парцелляция — как явление коммуникативно-функционального плана предложения (динамического аспекта), тогда как присоединение, как явление статического аспекта предложения (Сквородников, 1978) является одним из дополнительных способов социально-политической характеристики:

"Видели брошюрку Рудина (с.-р "К крестьянскому вопросу")?

Нахальнейшие прохвосты! / Ленин, ПСС. т. 46, с. 262 изд.-в 5).

"Г.Меньшиков продолжает громить проект постройки амурской дороги. Но, как говорит Собакевич, один порядочный человек..." (Речь 25 марта 1908 г.).

Пояснение также является дополнительным способом социально-политической характеристики. В основном это оценочные пояснения: "Лакей-публицист — человек "образованный", принятый в лучших гостиных". (Невокая звезда" 25 янв. 1912 г.). "Кузнецов — типичный представитель с.-д. российской формации, умея танце-

вать только от печки, он начинает свою речь с "провокации правительства". ("Новое время", 9 февр. 1908 г.).

Цитация: ее собственно стиливая, а не содержательная сущность проявляется в привлечении к осуществлению выразительного речевого задания "чужого" (по отношению к составу данного высказывания) способа наименования (Винокур Т.Г., 1977). "Прошел тревожный слух, что главари кадетской партии будут преданы суду за образование незаконного сообщества..." (Моск.вед. 6 янв. 1908 г.). "Не лишено значения, что апостолом беспартийности выступает в данном случае г.Гучков, бесцветный вожак бесцветнейшей из наших партий". (Новое время, 25 февр. 1910 г.).

Риторический вопрос.

В публицистике периода 1908-1917 гг. риторические вопросы, придавая эмоционально-экспрессивный характер социально-политической характеристике, несут значительную смысловую и композиционную нагрузку. Вопросительная форма предложений осуществляет также и функцию контактирования, обращения к читателю, слушателю, противнику.

"И сколько еще кадетских голосований за бюджет понадобится для этих политических простофилей...? /I6, 62/; "Неясно ли, что хотя бы сама малейшая поддержка либеральных перебежчиков есть дело, достойное одних политических простофилю? /II, 384/.

Пятый параграф: "Лексикографическое описание экспрессивной лексики, используемой для политической квалификации лица".

В данном параграфе предпринята попытка решить следующие задачи: во-первых, проанализировать словарные толкования экспрессивных существительных со значением лица, с целью выявления способов описания в словарях экспрессивных единиц; во-вто-

рых учитывая результаты семантического анализа, представить схему описания коннотативного содержания экспрессивом, используемых для отрицательно-оценочной характеристики лица в политической полемике.

Из собранного фактического материала нами было выбрано 260 наиболее ярких экспрессивных существительных со значением лица. Эти слова были проанализированы по четырем толковым словарям: "Словарь современного русского литературного языка" в 17-ти томах (ССРЛЯ). "Словарь русского языка" Д.Н.Ушакова, 1935 г., "Словарь русского языка в 4-х томах", "Словарь русского языка" (С.И.Ожегова, 16-е изд. 1984).

На наш взгляд, для наиболее полного лексикографического отражения коннотативного содержания экспрессивного слова, кроме разграничения функциональных и эмоционально-оценочных помет и их использования как самостоятельных, нужно ввести пометы условно названные нами "фонowymi", типа: в дореволюционной прессе, в политической полемике, в годы гражданской войны, в "газетно-журнальной войне" и т.п., для такого класса слов, который отбирался с функциональной точки зрения (иногда с учетом исторического отрезка времени). В словаре Д.Н.Ушакова есть помета "дореволюционное" которое мы считаем фонowym.

Центром словарной статьи экспрессивного слова со значением лица является толкование экспрессивно-оценочной семантики, (политической характеристики), которая опирается на 1) прямое значение; 2) переносное значение; 3) синтаксически обусловленное значение. Первое: словарное толкование опирается на значение слов, в которых оценочность составляет ядро денотативной семантики или входит, наряду с другими компонен-

тами, в денотативную семантику экспрессива. Здесь коннотативное значение дублируется, помета может сохраниться прежней или изменится, например: пошляк - разг. Человек, который говорит или делает пошлости; в политич. полемике пренебр. Второе: словарное толкование опирается на переносное значение слов, которое уже сформировалось путем метафоризации, например: пустышка - I. Пустой предмет. 2. Перен. О ком-чем-л. пустом и легкомысленном, пренабр. в политич. полем., о политическом деятеле. Третье: словарное толкование опирается на переносное синтаксически обусловленное значение, например: мертвец - I. Умерший человек, покойник. 2. В политич. полем.: политический мертвец, о политическом деятеле, который больше не признается обществом или оппонентами влиятельным, сильным, способным на действия политиком, пренебр.

На основании сказанного выше, можно разработать лексикографическую схему экспрессивов со значением лица, передающих коннотацию "отрицательно-оценочной политической характеристики":

- заглавное слово, его словарное значение (прямое или переносное), эмоционально-оценочная помета общего характера, толкование характеризующего значения, функциональная помета, эмоциональная помета частного характера, фоновая помета (при необходимости иллюстративный материал. Например:

элемент - (в политической полемике) собир. о людях, членах какой-либо политической партии или направления, социальной группы;

"непролетарский элемент" (Социал-Демократ, 10 февр. 1915).

"демократический элемент" (Моск. вест. 10 июня, 1908)
 "третий элемент" (об интеллигенции) (Сознательная
 Россия", 6 янв. 1907).

Итогом нашего исследования является словник, списывающий определенное количество экспрессивных существительных со значением лица, используемых для социально-политической характеристики.

В заключении диссертации подводятся основные теоретические и практические итоги проведенного исследования.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Наблюдения над характерными особенностями языка прессы предреволюционного времени (1908 г.) // Сборник статей. Актуальные проблемы истории, теории журналистики, филологии и методики преподавания русского языка как иностранного. Научная конференция молодых ученых. УДН им. П. Луначевского, Москва, 1990 г.

2. О некоторых приемах социально-политической характеристики лица в языке прессы предреволюционного периода // Сборник статей. Актуальные проблемы современной науки. (Раздел "Лингвистика") - XII Научная конференция болгарских аспирантов в СССР с международным участием. Москва, 1990 г.

3. "Давно в обиходе у нас ярлыки..." (О природе политического ярлыка). В печати.

КАРИМОВА КУМРИ АЛИЕВНА

СПОСОБЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИЗАЦИИ
В РУССКОЙ ПРЕССЕ 1908-1917 ГОДОВ

(А В Т О Р Е Ф Е Р А Т)

Подписано к печати 19.03.92 Формат 60x90 1/16 п.л. 1,4

Уч. изд. л. 1,2 Тираж 100 Заказ 134

Ротапринт МАСИ (ВТУЗ-ЗИЛ), 109280, Москва, Автозаводская, 16

467027

JB 25.519
AB 25.519

12

12