

Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко

На правах рукописи

**ЩЕРБАНЬ**  
*Татьяна Александровна*

УКРАИНСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО :  
ИСТОРИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ,  
ВКЛАД В НАЦИОНАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ

07.00.02 —  
отечественная история

— **АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Киев 1992



00816110 (H)

Робота виконана в Центрі досліджень науково-технічного потенціалу і історії науки ім.Г.М.Доброва АН України

Научний керівник

доктор філософських наук  
В.И.Оноприєнко

Офіційні опоненти:

доктор історических наук  
В.М.Даниленко

кандидат історических наук  
В.Г.Шмелєв

Ведуча організація:

Інститут української археографії  
АН України

Захист состоится 8 жовтня 1992 г. в 10 часов на  
засіданні спеціалізованого совета Д 068.18.06 при Київ-  
ском державному университеті ім. Т.Г.Шевченка по адресу:  
252601, ІСП, Київ, ул.Владимирская, 60, ауд.849.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского го-  
сударственного университета ім. Т.Г.Шевченка

Автореферат расослан 10 апреля 1992 г.

Учений секретарь  
спеціалізованого совета  
кандидат історических наук  
доцент

*М.А.З.* — РУДЬ Н.А.

Актуальность темы исследования. На протяжении долгого времени идеологический стереотип "борьбы с "национализмом" не давал возможности объективно реконструировать историю становления на Украине национальной науки и культуры. В общественное сознание внедрился штамп: украинская наука якобы начала развиваться только после Октября 1917 г. С приходом советской власти на Украину некорректно связывали организацию Украинской Академии наук. Вместе с тем очевидно, что становление и развитие сообщества ученых и научных организаций — длительный процесс. Украинская наука развивалась, находясь в оппозиции к официальной запретительной политике царского самодержавия по отношению к украинской культуре и языку. Все это наложило определенный отпечаток на формирование научного сообщества. Первыми научными организациями, объединившими украинских ученых, стали Научное общество им. Т.Г.Шевченка во Львове и Украинское научное общество в Киеве, ставшие предтечами Украинской Академии наук и способствовавшие укреплению в ней научных направлений, составлявших ядро национальной культуры.

Наука интернациональна по своей природе, но формирование ее организаций и сообщества ученых всегда идет в национальных границах и несет на себе отпечаток национального. Еще более национальное проявляется в тех научных направлениях, которые ориентированы на изучение, разработку и продуцирование национальной культуры. Такая ориентация была особенно характерна для Украинского научного общества. Ныне исследование истории и принципов организации УНО необходимо для воссоздания исторической правды об истоках украинской науки, но имеет также и вполне актуальное значение в процессах возрождения украинской культуры, науки, высшего образования. Опыт организации Общества как свободной ассоциации ученых может оказаться полезным при переосмыслении принципов организации науки, когда государственная ее система должна дополняться и корректироваться инициативно-общественными формами.

Предметом диссертационного исследования является история создания и становления Украинского научного общества, развития в нем основных научных направлений и формирования сообщества украинских ученых. Хронологические рамки исследования определяются четко — это 14 лет существования УНО (1907-1921 гг.). Вместе с тем в диссертации рассматриваются как период созревания предпосылок создания Общества, так и последствия его ликвидации, оказавшие

существенно влияние на судьбу украиноведческих исследований и на всю систему организации науки. Рассматриваемый период включает важнейшие для истории Украины события: первую мировую войну, революцию 1917 г., становление украинской государственности, развитие культурно-национального движения в 1917-1919 гг., создание Украинской Академии наук, гражданскую войну. Украинское научное общество, большинство его членов, видных украинских ученых, приняли самое активное участие в этих событиях.

Состояние научной разработки темы. Идеологические запреты стали препятствием на пути исследования деятельности Украинского научного общества. В результате упоминания об УНО отсутствуют даже в тех изданиях, где без хотя бы краткого изложения его истории нельзя обойтись. В качестве примера можно назвать известный двухтомник по истории Академии наук Украины, где в обширном очерке истории науки отсутствуют упоминания об УНО<sup>1</sup>. Идеологический запрет усиливался и существовавшим штампом о возникновении Украинской Академии наук при советской власти, отсекавшим исследования дореволюционной истории национальной науки. Лишь в некоторых официальных исторических изданиях и энциклопедических справочниках содержатся самые краткие сведения об Обществе и его изданиях<sup>2</sup>.

Совсем немного сведений об УНО и в зарубежной украинике, в отличие, например, от Научного общества им. Т.Г.Шевченко, которому посвящена значительная литература. В многотомных изданиях "Енциклопедія українознавства" об УНО в одном случае помещена лишь краткая справка<sup>3</sup>, в другом - деятельность Общества описана в небольшой статье<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Історія Академії наук Української РСР. - Кн.І. - К., 1967. - 886 с.

<sup>2</sup> Історія Української РСР. - Т.4. - К.: Наук. думка, 1978. - С.451; Історія городів і сел Української ССР. - Київ. - Київ, 1982. - С.198; Українське наукове товариство //Українська радянська енциклопедія. - Т.ІІ. - Кн.І. - К., 1984. - С.463.

<sup>3</sup> Українське наукове товариство //Енциклопедія українознавства. - Т.9. - Париж; Нью-Йорк: Молоде життя, 1980. - С.340.

<sup>4</sup> Енциклопедія українознавства. - Т.І. - Ч.3. - Монхен; Нью-Йорк: Молоде життя, 1949. - С.904-905.

Деятельность Украинского научного общества, непродолжительная и драматическая, протекала на фоне крупнейших общественно-политических катаклизмов. Ранняя ликвидация и слияние его учреждений с Академией наук затруднили восстановление его истории, хотя основатели Общества с самого начала придавали большое значение вопросам его историографии. Уже в первой книге "Записок" УНО помещена статья М.С.Грушевского, посвященная начальному периоду деятельности Общества, его программе и уставу<sup>1</sup>. В последующем появилась лишь одна достаточно обстоятельная статья, в которой не только воссоздавалась краткая история Общества, но и делались некоторые выводы о соотношении УНО и Академии наук Украины<sup>2</sup>. Последняя проблема отражена и в материалах по организации Украинской Академии наук<sup>3</sup>. В многочисленной же литературе по истории культурно-просветительного движения на Украине в годы революции об УНО можно найти лишь краткие упоминания<sup>4</sup>.

Следует констатировать, что история Украинского научного общества, как и более общая тема становления украинской национальной науки, фактически не разрабатывалась. Лишь в самые последние годы появились работы, в которых освещаются некоторые стороны деятельности УНО и отдельные вопросы, связанные с местом Общества в системе организации науки. В этих работах главное внимание уделяется деятельности Общества в области естествознания в послереволюционный период<sup>5</sup> и вопросу взаимоотношений УНО с Украинской Академией наук

---

<sup>1</sup> Грушевський М.С. Українське наукове товариство в Києві й його наукове видавництво // Зап. Укр. наук. т-ва в Києві. - 1908. - Кн. I. - С. 3-15.

<sup>2</sup> Грушевський О. Українське наукове товариство в Києві та історична секція при Всеукраїнській Академії наук в рр. 1914-1923 // Україна. - 1924. - Кн. 4. - С. 180-188.

<sup>3</sup> Збірник праць Комісії для вивчення законопроекту про заснування Української Академії наук у Києві. - К., 1919. - 87 с.; Перший піврік існування Української Академії наук у Києві та начерк її праці до кінця 1919 року. - К., 1919. - 176 с.

<sup>4</sup> Постернак С. Із історії освітнього руху на Україні за часів революції. - К., 1920. - 128 с.

<sup>5</sup> Оноприенко В.И. Павел Аполлонович Тутковский: 1658-1980. - М.: Наука, 1987. - 160 с.; его же. Геология в Украинском научном обществе // Очерки истории естествознания и техники. - Вып. 35. - Киев: Изд. думка, 1982. - С. 78-82.

в период организации последней<sup>1</sup>. Все остальное поле деятельности Общества, анализ его значения и роли как в системе науки, так и в общественно-политических структурах вообще не исследовались и заслуживают специального внимания, имея в виду задачу восстановления истории украинской науки.

Цель исследования – воссоздать целостную картину истории возникновения, становления и развития Украинского научного общества в контексте развития украинской культуры, формирования научных и просветительских обществ, Академии наук, других украиноведческих учреждений.

Из этой цели вытекают следующие задачи:

– проанализировать потребности и предпосылки создания УНО как свободной ассоциации украинских ученых в русле культурно-национального движения конца XIX – начала XX в.;

– на основе изучения архивных и литературных первоисточников рассмотреть историю организации Общества, его секций, учреждений и изданий, становление основных научных направлений, форм деятельности ученых, формирование научных коллективов;

– выяснить значение и роль УНО в процессах государственного и культурно-национального возрождения Украины в 1917-1919 гг., воссоздать деятельность Общества по учреждению украинских школ и гимназий, университетов, научных, просветительских обществ, музеев, по подготовке учебников и научной терминологии, созыву съездов и конференций, координации научной работы, организации прикладных исследований;

– определить роль и место УНО в системе организации науки на Украине как в дореволюционный, так и в послереволюционный периоды, взаимоотношения Общества с другими государственными и общественными научными учреждениями; выяснить диспозицию принципов государственной и инициативно-общественной организации науки;

---

<sup>1</sup> Добров Г.М., Онопрієнко В.І. В.І.Вернадський – організатор науки на Україні //Вісник АН УРСР. – 1988. – № 3. – С.81-92; Добров Г.М., Онопрієнко В.І., Храмов Ю.О. та ін. Новий погляд на історію заснування Академії наук України //Вісник АН УРСР. – 1989. – № 4. – С.58-74; Добров Г.М., Кистерская Л.Д., Матвеева Л.В. и др. К вопросу о создании Академии наук СССР //Очерки истории естествознания и техники. – Вып. 36. – Киев: Наук. думка, 1983. – С.1-20; Онопрієнко В.І. Розповсюджен наука України. – К.: Т-во "Знання", 1990. – 32 с.

- ввести в научный оборот новые и малоизвестные факты из истории становления украинской науки.

Методологическая основа и источниковая база исследования. Проведенное исследование опирается на представление о науке как сфере исследовательской деятельности, включающей в себя в качестве условий производство новых знаний, ученых с их квалификацией и опытом, научные учреждения, методы исследования, систему научной информации. На процесс развития науки оказывают существенное влияние как социальноэкономические, культурные, политические условия, так и внутренние факторы, логика развития идей. Культурно-историческая опосредованность научного знания определяется не только в синхронных срезах соотношения науки и культуры. Культурный фактор функционирования науки предполагает обращение к традициям, прошлому и апелляция к идеалам будущего. Все это имеет непосредственное отношение к анализу истории науки с учетом ее социальной и культурной инфраструктуры.

При разработке темы использовалось несколько видов источников. Определенную методологическую основу диссертации составили труды по организации науки, особенно работы отечественных ученых начала XX в., когда предлагались различные проекты совершенствования организации науки<sup>1</sup>. В совокупности с работами современных авторов<sup>2</sup> эти труды образуют важный массив информации для осмысления места и роли УНО в системе организации науки.

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. О государственной сети исследовательских институтов //Очерки и речи. - Вып. I. - Пг., 1922. - С.25-31; его же. Задачи науки в связи с государственной политикой России //Там же. - С.144-158; Кольцов Н.К. Национальная организация науки //Природа. - 1915. - № 7; Михельсон В.А. Расширение и научная организация исследований в России // Там же. - 1916. - № 5-6; Грушевський М.С. Справа українських катедр і наш наукові потреби //Літ.-наук. вістник. - 1907. - Т.37. - Січень-березень. - С.42-57; 218-220; 408-418.

<sup>2</sup> Бастракова М.С. Становление советской системы организации науки /1917-1922/. - М.: Наука, 1978. - 294 с.; Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. - Л.: Наука, 1983. - 268 с.; Кара-Мурза С.Г. Проблемы организации научных исследований. - М.: Наука, 1981. - 205 с.; Лахтин Г.А. Организация советской науки: история и современность. - М.: Наука, 1990. - 224 с.; Добров Г.М. Наука о науке: Начала науковедения. - Киев: Наук. думка, 1989. - 302 с.

Базисним для исследования массивом источников стали многочисленные издания Украинского научного общества: его "Записки", "Записки Историчної і Філологічної секції", "Вісті Природничої секції", журнал "Україна", "Збірники" секцій, "Вісник природознавства". В этих изданиях, кроме трудов членов Общества, содержится хроника, помогающая воссоздать деятельность Общества и его секций, Документальные материалы об УНО почерпнуты в Отделе рукописей Центральной научной библиотеки им. В.И.Вернадского АН Украины (Фонды Т и X, Академии наук), где достаточно полно представлены материалы Общества, особенно послереволюционного периода. Использованы также документы ЦГИА (Фонды 274, 275, 295, 442 и др.) и ЦГАОР Украины (Фонды министерств просвещения УНР, Украинской державы и Директории, наркомата просвещения), архива Института археологии АН Украины.

Широко использовалась периодика: журналы "Киевская старина", "Украинская жизнь", "Украинский вестник", "Літературно-науковий вісник", "Вільна українська школа" и др., газеты "Нова Радс", "Відродження", "Державний вісник", "Киевская мысль" и др.

Среди других источников – зарубежная украинская периодика, монографии, статьи, два издания "Енциклопедії українознавства", а также работы самых последних лет по социальной истории советской науки, давшие возможность оценить вклад УНО в украинскую науку<sup>1</sup>.

**Научная новизна.** В диссертации в соответствии с поставленной целью впервые в целостном виде воссоздана научная, научно-организационная и социально-культурная деятельность Украинского научного общества. Получены следующие новые результаты:

– на основе ранее не использовавшихся источников реконструирована последовательная картина функционирования Общества как свободной ассоциации украинских ученых со своей научной программой, изда-

---

<sup>1</sup> Александров Д.А., Кременцов Н.А. Опыт путеводителя по неизвестной земле: Предварительный очерк социальной истории советской науки // Вопросы истории естествознания и техники. – 1989. – № 4. – С.67-80; Вторая конференция по социальной истории советской науки: Тезисы. – М., 1990. – 70 с.; Держава і українська інтелігенція: Деякі проблеми взаємовідносин у 20-х – на початку 30-х років. – К., 1990. – 42 с. /Преп'ят Іч-ту історії АН УРСР № 5/; Касьянов Г.В., Даниличенко В.М. Сталінізм і українська інтелігенція. – К.: Наук. думка, 1991. – 95 с.

тельской базой, исследовательскими и научно-вспомогательными учреждениями, разветвленной системой информационных и коммуникационных связей;

- установлено значение Общества в системе организации науки на Украине как первичного национального научного центра, давшего начало многим исследовательским украиноведческим учреждениям фундаментального и прикладного профиля, украинским кафедрам и университетам, территориальным научным центрам - обществам и музеям; выявлена координирующая роль УНО в процессах управления и самоорганизации украинской науки;

- показана роль Общества в становлении основных направлений украиноведения, способствовавших исследованию и развитию украинской культуры, в формировании национального сообщества ученых-профессионалов с разделением и кооперацией научного труда, функционировавшего на принципах самоорганизации и самоуправления;

- дана оценка научных результатов деятельности Общества в области гуманитарных, естественных и прикладных отраслей знания.

Научно-практическая ценность и апробация результатов исследования. Проведенное в диссертации исследование выступает относительно самостоятельным фрагментом выполняемой в Центре исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М.Доброва АН Украины плановой темы "Становление национальной науки на Украине: история, социокультурный и методологический анализ". Результаты диссертации окажутся полезными при разработке проблем истории Украины, истории культуры, социальной истории советской науки, комплексного науковедческого исследования организационной структуры научной деятельности, а также могут быть использованы при подготовке вузовских учебников и учебных курсов по истории культуры и истории науки.

Основные положения и выводы диссертации изложены в около 20 публикациях, в том числе трех монографиях, докладывались на I-м конгрессе Международной ассоциации украинистов (Киев, август 1990 г.), 2-й конференции по социальной истории советской науки (Москва, май 1990 г.), Международном симпозиуме по науковедению и научно-техническому прогнозированию "Современное науковедение и перестройка советской науки" (Киев, октябрь 1990 г.), научных семинарах Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М.Доброва АН Украины.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

Во введении обоснована тема исследования, ее актуальность, хронологические рамки, охарактеризована историография проблемы и источниковая база работы, поставлены цель и задачи исследования, определена методологическая основа, выделены научная новизна полученных результатов и их практическая значимость.

В первой главе "Организация УНО и формирование национального научного сообщества" исследуются потребности и предпосылки создания Украинского научного общества, организация и становление направлений исследований в нем. Показано, что в ходе процессов консолидации украинского народа в нацию, развития общенационального языка, психологии и культуры важной тенденцией укрепления самосознания народа стала борьба за развитие национальной культуры и создание центров развития просвещения, высшего образования и науки. Украиноведческая тематика развивалась в рамках официальных научных и учебных учреждений. Создавались многочисленные кружки и общества с целью всестороннего изучения Украины. Первые ассоциации ученых и культурных деятелей не имели четко сформулированной программы работы. Наряду с исследованиями отечественной истории, этнографии, археологии, филологии в кружках и обществах обсуждались проблемы социального, экономического и политического переустройства общества. В литературе и публицистике тесно переплетались наука и политика.

Первые украинские кружки, Кирилло-Мефодиевское общество, "Громади" и "Просвіти" выступили предпосылками для организации специальных научных исследований в области украиноведения. Первое украинское научное учреждение из-за запретов царского правительства на развитие украинской культуры появилось за рубежами России - в 1873 г. было основано Литературное общество им. Т. Г. Шевченко во Львове, в 1892 г. преобразованное в Научное общество с историко-философской, филологической и математико-естественнонаучно-медицинской секциями. С 1897 г. Научное общество им. Т. Г. Шевченко во Львове возглавил М. С. Грушевский, много сделавший для развития Общества и украиноведения вообще.

В диссертации восстанавливается история борьбы с царским правительством за отмену антиукраинских указов, анализируются национально-культурные процессы на Украине в начале XX в., предпосылки основания в Киеве в 1907 г. Украинского научного общества, особенности его устава, организации в нем под руководством первого

председателя Общества М.С.Грушевского исследовательской и издательской деятельности.

Секции Украинского научного общества способствовали формированию основных направлений украиноведения и подготовке кадров специалистов, способных ставить и разрешать актуальные научные проблемы. В УНО преобладала гуманитарная тематика, определившая и последующую структуру украиноведческих исследований, в частности постановку в 20-30-е годы в Академии наук Украины комплексных исследований природы и человека. Гуманитарная тематика исследований способствовала развитию национального самосознания и оформлению основ украинской культуры. Особенно широкое развитие получила разработка вопросов украинской филологии: унификация грамматики, составление исторических терминологических и толковых словарей, исследование происхождения и форм украинского языка, анализ литературных памятников, историко-литературоведческие и фольклорные работы. Сформировались творческие коллективы этнографов и искусствоведов, занимавшихся как сбором материалов, так и их систематизацией и анализом. Были начаты работы в области естествознания, техники, статистики и экономики народного хозяйства Украины. Работала сильная медицинская секция, объединившая профессоров-медиков и практикующих врачей. Уже первые 6-7 лет работы Украинского научного общества (до первой мировой войны) показали его возможности в формировании научного сообщества, издании научных трудов, оформлении и дифференциации научных направлений.

В диссертации специальное внимание уделено постановке в УНО исторических исследований. Работа исторической секции стала школой для молодых украинских историков. Под руководством М.С.Грушевского в ней активно работали Б.Бучинский, Н.Василенко, Ф.Вовк, А.Грушевский, С.Драгоманов, Л.Добровольский, И.Каманин, О.Левицкий, Е.Мельник-Антонович, Л.Орленко, М.Порш, А.Русов, М.Стадник, М.Стасюк, И.Штеменко, В.Степовый, А.Ярошевич. Тематика проводившихся исследований была широка. Большое место уделялось истории козаччины, эмиграционным процессам украинского населения, формированию украинского демократического движения, истории народного права и религиозных верований, статистике и социально-экономическому положению Украины, разрабатывалась археологическая тематика. Фактически в рамках исторической секции начала дифференцироваться разнообразная гуманитарная проблематика, которая впослед-

стрии в Украинском научном обществе и Академии наук оформилась в самостоятельные научные направления и учреждения: экономическую и археологическую секции, секцию искусств УНО, комиссию по изучению обычного права УАН и т.д. Материалы работ исторической секции, подготовленные на богатой источниковой основе и опубликованные в трудах Общества, составили представительный информационный массив, который, к сожалению, не был в достаточной мере использован последующими поколениями историков и представляет интерес для современных исследователей.

Во второй главе "Украинское научное общество в годы революции" дан анализ роли УНО в развитии культурно-национального движения, в организации новых научных учреждений и вузов, появления в его структуре новых секций и направлений.

Члены УНО, представлявшие цвет украинской интеллигенции, живо откликнулись на революционные события 1917 г., стали инициаторами и активными участниками политического и социального обновления Украины. Особенно велик вклад Общества в культурно-просветительное движение. В диссертации восстановлены основные события национально-культурного процесса в 1917-1919 гг. и вскрыта роль УНО в их подготовке и осуществлении. В апреле 1917 г. в Киеве проведен I Всеукраинский педагогический съезд, поставивший важнейшие задачи украинского просвещения и высшего образования. УНО стало инициатором основания Украинского народного университета в Киеве, открытого в октябре 1917 г. В ноябре основана Украинская педагогическая академия для подготовки учителей украиноведения. Почти всю профессию университета и академии составили члены УНО. В ноябре же открыта Украинская академия искусств, устав которой выработан членом УНО профессором Г.Г.Павлуцким.

Показано, что новый импульс культурно-просветительное движение получило в условиях гетманского правления. В течение нескольких месяцев основаны Украинская Академия наук, преобразован в государственный Украинский народный университет в Киеве, организованы Украинский государственный университет в Каменце-Подольском, украинские факультеты и кафедры во многих вузах, десятки украинских гимназий и школ. В диссертации выясняется значение Украинского научного общества в развитии просвещения на национальной основе, организации и становлении учебных заведений различного уровня и профиля, учреждений культуры.

На большом фактическом, преимущественно архивном, материале

диссертант показывает существенные изменения, происходившие в годы революции в самом УНО. Эти изменения были связаны с массовым приемом в Общество новых членов, украинских и русских ученых. Приток новых сил потребовал реорганизации структуры Общества, учреждения новых секций и комиссий. Особенно быстро развивалась получившая самостоятельный статус естественнонаучная секция, вскоре разделенная на ряд подсекций, а затем преобразованная в отдел естественных наук. Кроме организации исследований по новым направлениям, естественнонаучная секция активно развивала прикладные разработки, устанавливала контакты с научно-практическими учреждениями. Велика координирующая роль естественнонаучной секции УНО, по инициативе которой в ряде городов Украины были организованы отделения и филиалы Общества, занимавшиеся естественнонаучной тематикой. Отдел естественных наук УНО, учрежденный в марте 1920 г., включал 10 секций с 82 представителями различных отраслей знания. Большинство секций, несмотря на трудности гражданской войны, работали результативно.

Важной вехой в деятельности естественнонаучной секции УНО стало проведение в августе 1918 г. съезда (совещания) естествоиспытателей Украины. Кроме широкой научной программы (с докладами выступили известные ученые П.А.Тутковский, В.И.Талиев, Н.И.Безбородько, Г.Н.Высоцкий, В.И.Лучицкий, А.В.Фомин, В.В.Ризниченко, А.А.Яната и др.), на съезде были обсуждены важные научно-организационные мероприятия: объединение естествоиспытателей и естественнонаучных учреждений во всеукраинскую ассоциацию с отделениями в городах Украины (доклады В.И.Вернадского, Б.Л.Личкова), основание Украинской Академии наук, учреждение периодического печатного органа естествоиспытателей, организация работы в области научной терминологии.

Наиболее значимой в послереволюционный период стала деятельность терминологической комиссии естественнонаучной секции, начавшей работать в сентябре 1918 г. на хорошо разработанной научной основе по методикам сбора и систематизации литературных и фольклорных терминологических материалов. Подготовленные комиссией пять томов материалов стали базой для разработки вопросов украинской терминологии в Академии наук.

В диссертации отмечается, что по сравнению с быстро развивавшейся после революции естественнонаучной секцией подразделения УНО гуманитарного профиля испытывали в своей деятельности определенную стагнацию. Отчасти это было связано с тем, что ряд видных ученых,

работавших в этих сечциях, принял активное участие в политических событиях на Украине, а затем в годы быстрой смены правительств и гражданской войны вынужден был или эмигрировать, или отстраниться от исследовательской работы. Из-за недостатка средств резко упало количество изданий Общества, и секции ограничивали свою деятельность заседаниями с заслушиванием докладов. Другой формой работы ученых-гуманитарцев стали усилия по сохранению исторических и культурных памятников, архивохранилищ, библиотек и частных собраний художественных ценностей. Историческая секция выступила инициатором структурного преобразования Общества и совершенствования постановки в нем исторических исследований. Были организованы секции искусства, права, археологии, педагогики, экономики и некоторые другие. Несмотря на чрезвычайные трудности, УНО в 1918-1922 гг. опубликовало ряд своих трудов.

Диссертант приходит к выводу, что в годы революции деятельность УНО не только не прерывалась, но существенно расширилась, особенно в организационном плане. Сформировался ряд новых секций, объединивших исследователей на новых направлениях. Деятельность естественнонаучной секции составила реальную альтернативу учреждениям Физико-математического отдела Украинской Академии наук. УНО превратилось во влиятельную и авторитетную организацию, оказывавшую заметное воздействие на культурную жизнь Украины.

Существенное место в диссертации занимает анализ роли, функций и значения Украинского научного общества в системе организации науки на Украине. Показано, что УНО возникло на волне демократизации общественных отношений в России и появления новых идей о рациональной организации науки и высшего образования. С конца прошлого века началось зарождение новой формы общественного и научного движения - крееведения, объединявшего не только ученых исследователей, но и широкие круги местной интеллигенции. Это движение соединялось с требованиями рационального территориального размещения исследовательских учреждений к развития национальной науки. Украинская наука выросла из национально-освободительного движения и находилась в оппозиции к власти и государству. Она не могла развиваться в официальных государственных учреждениях и наиболее реальной и эффективной формой ее организации стало научное общество. Инициативно-общественные формы научной деятельности выступали гарантом со стороны научного сообщества против тенденций огосударствления науки. В

противоположность иерархическим отношениям в государственных структурах отношения между учеными в научном сообществе традиционно основываются на коллегиальных принципах, и инициативно-общественные формы организации науки особенно способствуют утверждению духа научного сообщества и принципов самоорганизации и самоуправления в нем. Значение Украинского научного общества состоит в формировании на демократических основах национального научного сообщества.

Для понимания процесса организации науки на Украине в 1917-1919 гг. важно осмысление взаимоотношений Украинского научного общества и основанной в 1918 г. Украинской Академии наук. УНО с самого начала своей деятельности рассматривало себя как прообраз будущей Академии наук и поэтому выступило против создания нового академического учреждения. Комиссия по выработке законопроекта об основании УАН не считала возможным лишь присвоить УНО статус Академии наук, полагая, что, если представилась возможность организовать последнюю, то это следует сделать, используя весь мировой опыт организации науки. Объективно следует признать, что представления УНО о структуре и функциях Академии наук были беднее, чем концепция академического учреждения, предложенная В.И.Вернадским и поддержанная Комиссией по выработке законопроекта об основании УАН. Комиссия полагала, что, кроме тех направлений исследований, которые эффективно развивало УНО (прежде всего это исследования национальной культуры), в Академии наук должны быть достойно представлены фундаментальные и прикладные науки как основа для развития производительных сил Украины, а также социально-экономические дисциплины для обеспечения политико-правовой основы государства и рационализации ведения народного хозяйства.

Комиссия разработала принципы организации физико-математического и социально-экономического отделов Академии наук, превосходившие намерения УНО о развитии этих направлений. Были предложены также оригинальные идеи о формировании в УАН прикладных и технических отраслей науки. По мнению комиссии, устав УАН должен включать принцип, позволявший создавать новые подразделения, включать в ведение Академии внеакадемические научно-исследовательские учреждения, т.е. быть гибким, чтобы откликаться на требования времени. Кроме институтов и кафедр, объединяющих штатных сотрудников Академии наук, должны создаваться комиссии для привлечения к сотрудничеству с УАН специалистов различного профиля из других сфер деятельности.

Такие комиссии можно создавать оперативно и придавать им функции своеобразных центров, вокруг которых сосредоточиваются научные и технические силы определенного направления. Первым таким учреждением стала Комиссия по изучению природных богатств Украины. Затем сформированы многие другие.

В начале 20-х годов противостояние УАН и УНО вышло из плоскости личных и национальных амбиций и приобрело конструктивный характер. Отдел естественных наук УНО предложил придать Обществу статус координатора деятельности разнородных учреждений науки на Украине, прежде всего многочисленных научных обществ. УАН все более становилась государственным учреждением, деятельность которого все жестче регламентировалась административно-командной системой. В этих условиях важно было создать альтернативные общественные структуры науки. УНО, как никакая другая организация, более всего подходило для этого. Проект консолидации и координации деятельности ученых и научных организаций, предложенный отделом естественных наук УНО, отдавал предпочтение принципам самоорганизации и самоуправления науки и тем самым противостоял тенденции тотального ее огосударствления. Проект не был осуществлен, в 1921 г. Украинское научное общество было ликвидировано.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, выносимые на защиту.

- Украинское научное общество в Киеве - первая (на территории России) национальная научная институция, организованная на демократических принципах свободной ассоциации ученых, объединившая их в подлинное научное сообщество для проведения исследований в области украиноведения, обмена информацией, создания исследовательских учреждений и издания украинской научной литературы.

- Коллегиальные принципы, на которых основываются отношения между учеными в научном сообществе, принципы самоорганизации и самоуправления, характерные для деятельности Украинского научного общества, способствовали эффективной разработке украиноведческих исследований в области истории, филологии, статистики, этнографии, истории украинского искусства, фольклора, правоведения, естествознания и технических наук. Среди видных специалистов, работавших в Обществе, историки М.С. и А.С. Грушевские, О.И. Левицкий, И.Н. Каманин, Н.Ф. Беляшевский, Е.Н. Мельник-Антонович, В.Л. Модзолевский, филологи В.Н. Перетц, А.В. Крымский, С.А. Ефремов, А.М. Добода, Е.К.

Тимченко, П.И.Зайцев, И.И.Огиенко, Н.И.Петров; К.П.Михальчук, Б.Д.Гринченко, этнографы Ф.К.Вовк, А.Г.Алешо, искусствоведы Г.Г.Павлуцкий, С.А.Таренушенко, К.В.Широцкий, Ф.Л.Эрнст, правоведы Ф.А.Кистяковский, Н.П.Василенко, геологи и географы В.И.Вернадский, П.А.Тутковский, В.И.Лучицкий, В.В.Дубянский, В.В.Ризниченко, Б.Л.Личков, А.В.Красовский, Н.И.Безбородько, биологи и медики А.А.Яната, А.В.Корчак-Чепурковский, М.А.Галин, Е.Г. и А.Г.Черняховские, инженеры С.П.Тимошенко, И.М.Ганицкий, И.А.Чоповский и др.

- Украинское научное общество стало базовой организацией для создания многих научных, научно-прикладных учреждений и высших учебных заведений: Академии наук Украины, Украинского Геологического и Сельскохозяйственного ученых комитетов, Украинского народного и государственного университетов в Киеве, Украинского университета в Каменце-Подольском и др., а его члены стали ведущими сотрудниками, руководителями и профессорами этих учреждений и вузов. По инициативе УНО созван съезд естествоиспытателей Украины, развернута работа по созданию украинской научной терминологии и учебников для школ и вузов на украинском языке, организованы научные центры и ячейки в различных городах Украины, чем была заложена основа для демократизации научного процесса и эффективной территориальной его организации.

- В годы революции и становления украинской государственности УНО не только обеспечивало кадровый состав высших представительных органов, органов власти и управления, но сыграло выдающуюся роль в развертывании украинского культурно-просветительного движения. По его инициативе были основаны десятки украинских гимназий и школ, Украинская педагогическая академия, Украинская академия искусств, многие музеи, газеты, журналы, просветительские организации. Особенно велика роль Общества в сохранении памятников культуры, художественных ценностей, библиотек, архивохранилищ.

- Украинское научное общество, организованное на принципах саморганизации и самоуправления, с разветвленной сетью филиалов и отделений, могло составить достойную альтернативу государственной системе управления наукой, которая с начала 20-х годов все более приобретала тоталитарный характер. Проект создания Всеукраинской ассоциации естествоиспытателей и Всеукраинского союза естественно-научных учреждений, предложенный УНО, способствовал сохранению и укреплению принципов деятельности научного сообщества, существен-

но деформированных в 20-30-е годы. Ликвидация Общества стала началом борьбы государства с принципами самоорганизации научного сообщества, а последовавшая в конце 20-х годов волна борьбы с "национализмом" -- наступлением на все основные направления украиноведческих исследований, для становления которых так много сделало Украинское научное общество.

Приложения содержат устав Общества, тексты законов об учреждении украинских университетов и библиографию трудов, опубликованных в изданиях Украинского научного общества.

Содержание диссертации отражено в таких основных публикациях:

I. Оноприенко В.И., Щербань Т.А. Становление высшего технического образования на Украине /Монография/. - Киев: Наук. думка, 1990. - 140 с.

2. Щербань А.Н., Щербань Т.А. Василий Петрович Киевский /Монография/. - Киев: Наук. думка, 1991. - 176 с.

3. Создатели новой техники в Украинской ССР /Монография/. - Киев: Наук. думка, 1991. - 177 с. /В соавторстве/.

4. Оноприенко В.И., Щербань Т.О. Українське наукове товариство: Вклад в національну культуру //Вісник АН УРСР. - 1990. - № II. - С. 62-75.

5. Оноприенко В.И., Щербань Т.А. Судьба национальных форм науки на Украине в 20-30-е годы //Вторая конференция по социальной истории советской науки: Тезисы. - М.: Ин-т истории естествознания и техники АН СССР, 1990. - С.41.

6. Оноприенко В.И., Щербань Т.А. Становление технических отраслей науки в Украинской ССР в 1917-1929 гг. //Очерки истории естествознания и техники. - Вып. 33. - Киев: Наук. думка, 1987. - С. 75-87.

7. Щербань Т.А. Вклад Киевского политехнического института в становление отечественного высшего технического образования /1898-1917/ //Очерки истории естествознания и техники. - Вып.35. - Киев: Наук. думка, 1988. - С.99-106.

8. Оноприенко В.И., Щербань Т.А. Втузы России в конце XIX - начале XX в. //Вестник высшей школы. - 1991. - № 4. - С.65-72.

9. Щербань Т.О. До історії діяльності Українського наукового товариства /1907-1921/ //Архіви України. - 1991. - №5-6. - С.84-88.

10. Щербань Т.О. Уроки пам'яті: Штрихи до портрета академіка С.О.Єфремова //Вісник АН України. - 1991. - № II. - С.104-107.

11. Щербань Т.О. Фундатори Українського наукового товариства. - К.: Т-во "Знання", 1992. - 48 с.

*Щербань*

Подп. в печ. 05.03.92. Формат 60x84/16. Бум. осс. № 2. Осс. печ.  
Усл. печ. л. 0,93. Усл. кр.-отт. 1,16. Уч.-изд. л. 0,97. Тираж 100  
экс. Зак. 153. Бесплатно.

ПОП ИЭС им. Е.О.Патона. 252650 Киев 5, ГСП, ул. Горького, 69.

466997

Бесплатно

AB 25.539

~~43~~