

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МОНА ЖАННА НИКОЛАЕВНА

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРЫМСКОЙ АССР
(1920-1940 гг.): ОСОБЕННОСТИ, ТРУДНОСТИ, ПРОСЧЕТЫ

07.00.02 - Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ДНЕПРОПЕТРОВСК - 1992

Работа выполнена на кафедре истории Украины Симферопольского государственного университета.

- Научный руководитель — доктор исторических наук,
профессор ПАНЧЕНКО П.П.
- Официальные оппоненты — доктор исторических наук,
профессор ИВАНЕНКО В.В.
кандидат исторических наук,
доцент КРИВЧИК Г.Г.
- Ведущая организация — Киевский университет
имени Тараса Шевченко

Защита состоится октября 1992 г. в часов на заседании специализированного совета К 053.24.08 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук в Днепропетровском госуниверситете (320625 ГСН г.Днепропетровск-10, пр.Гагарина, 72, корп. I, ауд. 604).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Днепропетровского госуниверситета.

Автореферат разслан " " 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доцент

ТУТК Л.С.

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00816145 (P)

Актуальность темы. Сложность и противоречивость перестроечных процессов, происходящих в государствах бывшего СССР, поставили вопрос об очищении нашей истории от догматизма, мифов, тоталитарной беспрекословности, фальсификаций. Историческая наука сделала первые шаги по пути углубленного изучения и переосмысления важнейших проблем истории общества. Среди них - вопросы перехода сельского хозяйства к новым производственным отношениям в 20-30-е годы. В фокусе общественной мысли, центре внимания историков, публицистов находятся социально-экономические процессы, развернувшиеся в деревне в условиях НЭПа, выяснение существа волюнтаристского подхода сталинского руководства к реорганизации сельского хозяйства, жестокой пагубности негативных последствий командно-административных, волевых методов управления сельскохозяйственным производством. Осуществление такого рода исследования представляется наиболее перспективным на основе регионального принципа. В этой связи представляется актуальным рассмотреть как происходили все эти процессы в специфических условиях Крыма, вызванных его исключительной многонациональностью, особенностями природно-климатического порядка.

Предметом исследования избрано история развития сельского хозяйства Крыма в 1920-1940 гг. и социально-экономические процессы, происходящие в крымской деревне в этот период во всей сложности и противоречивости.

Хронологические рамки исследования 1920-1940 гг., охватывающие период окончания гражданской войны в Крыму, годы восстановления разрушенной экономики, реорганизации сельско-хозяйственного производства и его развитие на колхозно-совхозной основе.

Регион исследования: Крымский полуостров, получивший с 16 октября 1921 г. статус Крымской АССР. Избран с учетом следующих обстоятельств: Крым относится к числу регионов, где общие закономерности эволюции деревни реализовывались с учетом своеобразия природных, экономических, социальных, национальных факторов, исторически сложившегося разделения труда.

Цель исследования. На основе обширного фактического материала создать обобщающую работу о комплексном развитии сельского хозяйства Крымской АССР в 1920-1940 гг., в которой получили бы освещение неизученные аспекты проблемы, а происходившие процессы в крымской деревне рассматривались с учетом их особенностей, трудностей и просчетов, допущенных при переходе к новым формам хозяйствования. Из общей цели исследования вытекают задачи: проана-

АНБ ИБ. В. СТОЛБОВИЧ
АН УРОР

лизировать, обобщить и сделать аргументированные выводы по следующим аспектам исследуемой темы:

- исследовать особенности аграрных отношений в крымской деревне и изменения в сельском хозяйстве автономной республики в условиях НЭПа;

- дать объективную картину подготовки и проведения реорганизации сельского хозяйства и ее пагубные последствия для сельскохозяйственного производства;

- осветить наиболее важные аспекты колхозно-совхозного производства и усилия тружеников села по преодолению его кризиса в середине 30-х годов, показать дальнейшее развитие сельского хозяйства в предвоенном пятилетии.

В постановке и комплексном исследовании указанных вопросов состоит научная новизна диссертации.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что собранный и научно обобщенный в ней материал, сделанные выводы могут способствовать расширению источниковедческой базы будущих исследований, окажут помощь историкам в дальнейшей научной разработке темы как в региональном плане, так и в подготовке обобщающих трудов по истории Украины, Крыма, в преподавании гражданской истории в вузах республики, в разработке спецкурсов и спецсеминаров.

Источниковая база диссертации обширна и разнообразна /материалы архивов, статистические сборники, периодическая печать, документальные публикации/. Базовыми для исследования стали документы 29-ти фондов 4 архивов: Центрального государственного архива республики Крым, Центрального государственного архива народного хозяйства бывшего СССР и Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма /ныне Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории/.

Наиболее информативными фондами, позволяющими рассмотреть различные стороны тех процессов, которые происходили в крымской деревне в 1920-1940 гг. следует считать обобщающие материалы, сосредоточенные в фондах ЦИК и СНК Крымской АССР /ф.Р - 663, ф.Р - 652/, Экономического совещания, Народного комиссариата земледелия, Статистического управления Крымской АССР /ф.Р - 1932, ф.Р - 30, ф.Р-219/, Крымского союза сельскохозяйственных и кредитных кооперативов /ф.Р - 1671/, Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции Крымской АССР /ф.Р-460/, Крымского обкома Компартии Украины /ф.П-1/, Политсектора МТС Наркомзема Крымской АССР /ф.П - 15/, Центрального

Комитета КПСС (ф. 17), Колхозцентра РСФСР (ф. 7446).

В дополнение к архивным документам диссертант использовала значительный круг опубликованных источников. Это материалы местных советских, партийных и хозяйственных органов, данные официальной статистики (сборники, справочники, периодические издания ЦСУ и Крымплана), статьи и публикации, помещенные на страницах газет и журналов ("Красный Крым", "Новая деревня", "Экономика и культура Крыма", "На аграрном фронте" и др.). Сочетание, сопоставление архивных и опубликованных документов, статистических данных, публикаций периодической печати создавало возможность более обстоятельного и объективного анализа источников с точки зрения их полноты и достоверности, а также раскрытия всех аспектов многоплановой темы диссертации.

Степень научной разработки темы. Первые работы, содержащие сведения об аграрных преобразованиях в крымской деревне появились в 20-е - середине 30-х годов. В них по горячим следам событий предпринимались попытки осмыслить социальное значение начавшейся в деревне перестройки. Это, главным образом, научно-популярные издания, посвященные юбилеям Советской власти.¹ В них нашел отражение материал о позитивных сдвигах в различных областях народного хозяйства и культуры, содержатся данные о развитии разных отраслей сельского хозяйства: полеводства, животноводства, садоводства, виноградарства и виноделия, табаководства. По мере увеличения количества колхозов и совхозов появляются сначала отдельные сведения, а затем и специальные разделы, в которых освещаются вопросы земледелия. В соответствии с задачами агитационно-пропагандистского характера цифровой и фактический материал указанных сборников подавался исключительно в позитивном сопоставлении. В них отсутствует показ недостатков, трудностей, а тем более просчетов. Сравнение же имеющегося в них цифрового материала с архивными источниками показывает, что авторы использовали лишь те данные, которые показывали успехи сельскохозяйственного производства в сравнении с предыдущим отрезком времени, индивидуальным хозяйствованием. Критические материалы в такого рода изданиях не помещались вовсе.

¹ Четыре года Советской власти в Крыму 1920-1924 гг. - Симферополь: Издание Крым ЦИКа и Совнаркома, 1925. - 409 с.; Весь Крым. Юбилейный сборник 1920-1925. - Симферополь: Издание Крым ЦИКа, 1926. - 572 с.; Десять лет Советского Крыма 1920-1930. - Симферополь: Крымгосиздат, 1930. - 557 с.

Помимо юбилейных сборников в 20-30-е годы в Крыму, как и в целом по Союзу появилась научно-популярная литература, связанная с вопросами текущей политики и практикой переходного периода. В ней освещалась сущность и цели экономической политики государства и партии, обобщались первые шаги переустройства деревни, популяризировались новые задачи. Появились статьи, и брошюры, содержащие итоги целевых обследований и наблюдений. Их авторами в преобладающем большинстве были партийные, советские и хозяйственные работники: М.Е.Бененсон², Усов С.А.³, Бочагов А.К.⁴, М.И.Кожевников⁵, Г.И.Ассовский⁶, К.И.Щиченков⁷. Научный анализ указанных трудов позволяет выяснить некоторые аспекты социально-экономического развития деревни в 1921-1928 гг., отчетливо представить своеобразные решения земельного вопроса в республике, 20-е - середина 30-х годов является по-существу первым этапом в разработке аграрной проблематики Крыма. В литературе, созданной в эти годы, имеется значительный первично систематизированный документальный материал, выводы и обобщения. Многие из них сохраняют научное значение и в настоящее время.

К середине 30-х годов интерес к проблеме преобразования деревни существенно сузился. Такое положение можно объяснить тем, что имевшие место грубые нарушения, трудности практического осуществления аграрных преобразований, необоснованные репрессии, усиление влияния культа личности И.В.Сталина, сказывались на тематической направленности исследований. Большую роль в этом сыграл "Краткий

² Бененсон М.Е. Экономические очерки Крыма. - Симферополь: Крымгосиздат, 1922. - 79 с.

³ Усов С.А. Историко-экономические очерки Крыма. Прошлое и настоящее сельского хозяйства. - Симферополь: Крымгосиздат, 1925. - 320 с.

⁴ Бочагов А.К. Расслоение крымской деревни. - Симферополь: Крымпартиздат, 1928. - 37 с.

⁵ Кожевников М.И. Закон о земельной реформе в Крыму. - Симферополь: Крымгосиздат, 1928. - 47 с.; Его же. Очерки о ходе земельной реформы в Крыму. - Симферополь: Крымгосиздат, 1930. - 103 с.

⁶ Ассовский Г.И. Земельная реформа в Крыму. Материалы для докладчиков. - Симферополь: Крымгосиздат, 1929. - 73 с.

⁷ Щиченков И.И. Земельная реформа и поднятие сельского хозяйства

курс истории ВКП/б/", завершивший в 1934 г. процесс подгонки исторического прошлого под новые политические стандарты. Докты "Краткого курса" довели над общественной мыслью долгие годы, определяли в решающей степени ее содержание и направленность.

В течение второй половины 30-х, 40-х годы научная разработка истории Крымской АССР осуществляется крайне скромно. За этот период выходят всего два издания: "Советскому Крыму 20 лет" - юбилейный сборник⁸ и брошюра М.Щербакова и С.Рагацкина "Крымская АССР"⁹. В юбилейном сборнике имеется раздел, посвященный развитию сельского хозяйства за прошедшее время, генерировавший в себе материалы предшествующих юбилейных изданий. Брошюра М.Щербакова и С.Рагацкина содержит фрагменты, характеризующие достижения колхозов и совхозов. Освещение проблемы преобразования сельского хозяйства автономной республики ведется в указанных изданиях односторонне, в возвышенной тональности. В них не находят отражения трудности, ошибки, а тем более последствия командно-административных методов так называемого социалистического преобразования деревни.

Последующий этап изучения аграрной проблематики начался после XX съезда КПСС. Он характерен первыми, можно сказать - робкими шагами в преодолении последствий культа личности в исторической науке. Именно во второй половине 50-х - первой половине 60-х годов был подвергнут определенному критическому анализу ряд основных положений существовавшей прежде концепции коллективизации, обозначены "болевые" точки на том этапе развития исторической науки. К ним относятся прежде всего такие важнейшие вопросы, как соотношение ленинских суждений о кооперации деревни и практики коллективизации; перегибы в осуществлении принудительной сплошной коллективизации и их причины; изменения сроков, форсирование коллективизации без учета регионально-национальных особенностей и перелома в сознании крестьян, характер трансформации экономической политики

в области спекультур Крымской АССР. - Симферополь: Крымгосиздат, 1929. - 73 с.

⁸ Советскому Крыму 20 лет /1920-1940/. Юбилейный сборник. - Симферополь: Госиздат Крым АССР, 1940. - 318 с.

⁹ Щербаков М., Рагацкин С. Крымская АССР. - Симферополь: Госиздат Крым АССР, 1939. - 87 с.

государства в период становления колхозного строя, масштабы экономических потерь в результате просчетов и перегибов в процессе преобразования сельскохозяйственного производства, формы и методы ликвидации зажиточного слоя крестьянства.

В коллективных трудах: в 4-ом томе многотомной "Истории КПСС"¹⁰, монографии "Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление"¹¹, в некоторых журнальных статьях¹² обозначились новые взгляды и подходы к данным вопросам, даны оценки некоторым фактам, событиям и явлениям. Ученые 60-х годов стали шире о зещать, особенно в диссертациях, трудности и ошибки, допущенные в ходе сплошной коллективизации и ликвидации имущего трудового слоя крестьянства, квалифицированного как кулачество.

Однако тенденция приукрашивания истории коллективизации в этот период не была преодолена полностью. Предостережения против "очернительства" истории способствовали стихийному возврату к привычным догматическим стереотипам и авторитарным оценкам. Вот почему и в крымской региональной литературе конца 50-80-х годов освещение важнейших вопросов эволюции сельского хозяйства автономной республики осуществлялось в основном в духе концепции 30-х - середины 50-х годов.

В 1958 г. в крымском издательстве вышел коллективный труд "Борьба большевиков за упрочение Советской власти, восстановление и развитие народного хозяйства Крыма"¹³. В нем сквозь накипь догматизма пробиваются более трезвые оценки и определенная профессиональная добросовестность исследователей. Книга, подготовленная группой крымских историков, хронологически охватывает период 1918-1937 гг. и состоит из девяти очерков. Два из них /авторы П.П.На-

¹⁰ История Коммунистической партии Советского Союза в 6-ти томах. - Т. 4. - М.: Политиздат, 1974. - 580 с.

¹¹ Ленинский кооперативный план и борьба партии за его осуществление. - М.: Мысль, 1969. - 315 с.

¹² Абрамов Б.А. О работе комиссии политбюро ЦК ВКП/б/ по вопросам сплошной коллективизации // Вопросы истории КПСС. - 1964. - № I. - С. 32-43.

динский, Г.И.Хазанов/ посвящены деятельности областной парторганизации по восстановлению и развитию народного хозяйства автономной республики. В очерке П.П.Надинского "Борьба крымской парторганизации за восстановление народного хозяйства /1921-1925 гг./" наряду с другими народнохозяйственными вопросами отражено состояние производительных сил сельского хозяйства Крыма в этот период, дана обобщающая характеристика главных направлений деятельности по его восстановлению, экономических и политических трудностей на этом пути. Очерк Г.И.Хазанова целиком посвящен борьбе парторганизации Крыма за победу колхозного строя, охватывает 1928-1933 гг. Основное внимание в нем акцентировано на вопросах контрреволюционной деятельности татарских националистов, всячески тормозивших, по мнению автора, преобразования в крымской деревне, борьбу на селе, принявшую особенно острый характер накануне и в период сплошной коллективизации. Имеются также фрагментарные сведения о ходе сплошной коллективизации в Крыму и ряд итоговых данных о первых успехах колхозного строя. Общим недостатком охарактеризованных выше очерков является фетишизация роли партии и местных парторганизаций, фактическое отсутствие сведений о становлении и деятельности различных форм кооперации в доколхозной деревне, а также совхозном строительстве.

В 1960 г. в "Українському історичному журналі" опубликована статья К.Ф.Шалиной "Борьба за победу колхозного строя в Крыму в 1928-1930 гг."¹⁴. В ней исследован вопрос о трудностях, которые испытывало колхозное движение в республике до массовой коллективизации, позитивные сдвиги в крымском селе накануне сплошной коллективизации, усиление руководства преобразованиями на селе, начало массовой коллективизации сельского хозяйства. Но в ней отсутствует должное критическое осмысление процесса.

В конце 50-х - первой половине 60-х годов выходит сериальное издание "Очерки по истории Крыма" в 4-х частях, охватывающее историю края с древнейших времен и до середины 60-х годов XX в. Интересующая нас проблема получила освещение в 4-х главах третьей части этого издания¹⁵, которые отражают период 1921-1941 гг. Авторы глав

¹⁴ Шаліна К.Ф. Борьба за перемену колхозного ладу в Крыму у 1928-1930 рр. // Український історичний журнал. - 1960. - № 5. - С. 77-82.

¹⁵ Очерки по истории Крыма в 4-х частях. Часть III. Крым в период

П.Н.Надинский, В.С.Горякина, Л.И.Волошинов, Е.М.Шайко в общем контексте восстановления и реконструкции народного хозяйства Крыма раскрывают данный процесс и в сельском хозяйстве. Следует отметить, что это фактически единственное издание обобщающего характера, в котором нашла отражение постановка и определенный анализ большинства коренных вопросов истории эволюции крымской деревни. Однако в издании не все стороны жизни тружеников сельского хозяйства республики освещены с должной полнотой. Наиболее обстоятельно изучена подготовка и осуществление сплошной коллективизации (1927-1931). Процесс восстановления сельского хозяйства освещен довольно фрагментарно, без должного анализа. В работе замалчиваются такие явления, как жестокость кризиса, в котором оказалось сельское хозяйство республики после принудительной коллективизации. Упущены также вопросы совхозного строительства, их организационно-хозяйственного укрепления во второй половине 30-х годов. Касаясь аспекта возникновения и развития кооперации в период нэпа, авторы скромно ограничились небольшими фрагментами об объемах заготовительной деятельности кооперативов и росте удельного веса общей кооперированности сельского населения на 1925 г.

Одним из наиболее заметных, фундаментальных трудов по проблематике аграрной истории Крымской АССР является кандидатская диссертация С.Г.Кашенко "Колхозное движение в Крыму в 1918-1928 гг.", защищенная в 1967 году. В ходе подготовки диссертации автор опубликовал три статьи.¹⁶ В них и в диссертации автор впервые обратился к исследованию проблемы зарождения и развития колхозов в Крыму после победы Советской власти и до начала сплошной коллективизации.

социалистического строительства (1921-1941 гг.) - Симферополь: Издательство Крым, 1964. - 222 с.

¹⁶ Кашенко С.Г. Колхозное движение в Крыму в 1918-1929 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - М.: Изд-во МГУ, 1967. - 18 с. Его же. Винниченны перших колективних господарств в Крыму // Архиви України. - 1966. - № 1. - С. 19-23; Его же. Колгоспний рух в Крыму у відбудовний період (1921-1925) // Архиви України. - 1966. - № 5. - С. 24-31. Его же. Усилення колхозного строительства в Крыму на етапі переходу к сплошній колективізації // Сборник научных работ Одесского университета. - Одесса: Изд-во Одесского ун-та, 1967 - С. 48-54.

Работы С.Г.Кашенко содержат большой материал о возникновении и росте членности колхозов в восстановительный период, формах коллективных хозяйств, организации в них труда и распределения доходов, социальном составе их тружеников. В них освещены также экономическое состояние колхозов, производственная и культурная деятельность передовых коллективных хозяйств, преодоление трудностей социально-экономического и организационного характера. В то же время за рамками исследования оказался такой важный аспект как развитие сельской кооперации и ее роль в преобразовании деревни.

Историческая литература, вышедшая в 70-80-х годах в Крыму особой новизны в освещение аграрной проблематики края не внесла. В этот период появилось четыре работы, в которых затрагиваются отдельные аспекты развития сельского хозяйства в 1921-1941 гг. Это две статьи Н.Г.Кривцовой, опубликованные в журнале "Архіви України" и тематическом сборнике Киевского университета¹⁷, две коллективные монографии: "История городов и сел Украинской ССР. Крымская область"¹⁸, "Очерки истории Крымской областной партийной организации"¹⁹.

Работы Н.Г.Кривцовой имеют истинно-исследовательский характер, но вместе с тем содержат фактический материал о земельной политике Советов в 1921-1925 гг. В коллективной работе "История городов и сел Украинской ССР. Крымская область" имеются сведения о возникновении колхозов в отдельных населенных пунктах и их достижениях. В "Очерках истории Крымской областной партийной организации" показаны основные направления партийного руководства социалистическим строительством в Крыму. Здесь представлены краткие эмпирические

¹⁷ Кривцова Н.Г. Документальные материалы ЦИК Крымской АССР, как источник для изучения деятельности Советов по восстановлению народного хозяйства в Крыму /1921-1925/ // Исторические источники и их использование. Выпуск 3. - К.: Изд-во Киевского университета, 1968. Ее же. Документи Кримського облгосархіву про земельну політику Рад в 1921-1925 рр. // Архіви України. - 1974. - № 2. - С. 76-81.

¹⁸ История городов и сел Украинской ССР. Крымская область. - К.: Наукова думка, 1976. - 798 с.

¹⁹ Очерки истории Крымской областной партийной организации. - Симферополь: Таврия, 1981. - 374 с.

материалы, характеризующие пути социализации в сельском хозяйстве. Повторяя в основном структуру третьей части "Очерков по истории Крыма", авторы оставили без внимания такие важные проблемы как развитие кооперации в период нэпа, совхозное строительство в республике, грубые нарушения добровольности в ходе преобразования мелкокрестьянской экономики края, последствия принудительной сплошной коллективизации, усилия труженников за преодоление кризиса производства сельхозпродукции. Не совсем точно трактуются вопросы, связанные с реализацией в республике основных аграрных законов Советского государства и некоторые другие аспекты. Данной работе также присущ односторонний показ достижений и успехов, преувеличивается роль парторганизаций, при замалчивании негативных явлений, имевших место в ходе осуществления преобразований в деревне.

В последние годы, как в целом в странах содружества, так и на местах, в частности в Крыму, начался процесс переосмысления важнейших проблем социалистического строительства. В 1988-1990 гг. издательство "Таврия" выпустило сборники статей "Крым многонациональный"²⁰, "Крымская АССР /1921-1945 гг./"²¹, в которых отражены новые подходы к освещению ряда вопросов исторического развития автономной республики 20-40-х годов. Однако проблема перехода сельского хозяйства Крыма к новым производственным формам нуждается в дальнейшем изучении и освещении.

Таким образом, анализ региональной литературы свидетельствует, что в разработке проблемы развития сельского хозяйства автономной республики в 1920-1940 гг. имеются как позитивные моменты, так и определенные недостатки, прямое их замалчивание. Вместе с тем обращает на себя внимание отсутствие обобщающей работы по данной проблеме, а имеющиеся характеристики развития сельского хозяйства нуждаются в переосмыслении на основе качественно новых научных подходов.

Структура и содержание исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов и заключения.

²⁰ Крым многонациональный. Выпуск I. - Симферополь: Таврия, 1988. - 140 с.

²¹ Крымская АССР /1921-1945/. Выпуск 3. Вопросы. Ответы. - Симферополь: Таврия, 1990. - 319 с.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы в историографии определяется источниковая база диссертации, ее цель и задачи.

В первом разделе - "Изменения в сельском хозяйстве автономной республики в условиях НЭПа" - освещаются следующие вопросы: 1/ особенности аграрных отношений в Крыму; 2/ становление сельскохозяйственной кооперации; 3/ возникновение общественных форм производства в земледелии; 4/ сельскохозяйственное производство и противоречия в деревне в период НЭПа.

В общем балансе народного хозяйства Крыма сельское хозяйство занимало 51,9 %. Традиционными его отраслями были полеводство, животноводство, и так называемые спекультуры /садоводство, виноградарство, табаководство, овощеводство/. Размещение данных отраслей сельского хозяйства зависело от почвенно-климатических условий, деливших Крым на три неравнозначных по земельной обеспеченности района: степной /84,1 % территории полуострова/, предгорный и горный. В степном Крыму размещались зерновые культуры, животноводство. Он давал 80 % валовой продукции сельского хозяйства²². Горный район /Южнобережье/ являлся в основном зоной ведения виноградарства и табаководства. В предгорном районе сельскохозяйственное производство имело смешанный характер: 30 % сельхозугодий было занято под зерновыми, здесь возделывались сады, огороды, табачные плантации. Площади спекультур занимали незначительную часть земель Крыма, но играли важную роль в его экономике. В силу высокой товарности среднегодовая стоимость продукции спекультур всего на 10 % была ниже стоимости продукции зерновой отрасли²³.

Переход к мирному строительству начался в сложных социально-экономических и политических условиях. Это обусловило сохранение около года чрезвычайных органов власти - ревкомов. Важнейшие решения ревкомов конца 1920 г. - начала 1921 г. пришлось на пик "военного коммунизма", чем и объяснялся их крайне радикальный характер. В частности, Крымревком не учел отрицательный опыт Украины, где преждевременный переход в общественному земледелию вызвал недовольство крестьян и поспешно трансформировал большинство конфискози-

²² Клепинин Н.Н. Сельское хозяйство Крыма. - Симферополь: Крымгосиздат, 1929. - С. 3-4.

²³ Бененсон М.Е. Экономические очерки Крыма. - Симферополь: Крымгосиздат, 1922. - С. 26.

ных помещичьих, церковно-монастырских, частновладельческих имений в совхозы. Тем самым ревкомовцы проигнорировали реальную картину землепользования на полуострове, где подавляющее большинство земель принадлежало помещикам и крупным собственникам /1534 тыс. дес. из 2360 тыс. дес./²⁴, а почти 40 % крестьянских хозяйств не имели наделов и вели свое хозяйство на арендованной у помещиков и частнособственников землях²⁵.

Курс Крымревкома на форсированное обобществление лишил массу безземельных и малоземельных крестьян получить землю от Советской власти. Это вызвало недовольство, усилившееся из-за введения продразверстки. Приближался кризис власти большевиков. Выходом из него явилась НЭП, краеугольным камнем которой стала более гибкая аграрная политика. В конце мая 1921 г. IV Крымская партийная конференция приняла решение начать практический переход к НЭПу. Параллельно с введением продналога аннулировалось ошибочное решение о превращении национализированных имений в совхозы. Земли их подлежали распределению среди крестьян.

Особенностью аграрных отношений в автономной республике было отсутствие стихийного захвата и раздела помещичьих земель самим крестьянством. Передача ему этих земель осуществлялась в 1921-1927 гг. путем государственной реформы, состоящей из двух последовательных этапов - междуселенного и внутриселенного землеустройства. Это во-первых. Во-вторых, крымская деревня в виду более позднего установления Советской власти и других факторов избежала передела кулацких земель, сопровождавшегося в Центральной России экспроприацией средств производства сельской буржуазии. Роль экспроприатора в Крыму сыграл голод, разразившийся в 1921-1922 гг. 60,1 % крестьянских хозяйств остались без скота, примерно столько же без инвентаря, 28,8 % без посева и еще 29,2 % смогли засеять в 1922 г. только по одной десяatine²⁶.

²⁴ Кривцова Н.Г. Документи Кримського облгосархіву про земельну політику Рад в 1921-1925 рр. // Архіви України. - 1974. - № 2. - С. 76.

²⁵ Бочагов А.К. Расслоение крымской деревни. - Симферополь: Крым-партиздат, 1928. - С. 10.

²⁶ Центральный государственный архив республики Крым /далее ЦГА республики Крым/, ф.П - I, оп. I, д. 627, л. 27; ф.Р - 1932, оп. I, д. 44, л. 35.

Несмотря на то, что землепользование крестьянских хозяйства в результате междуселенного землеустройства увеличилось с 1924 г. по 1927 г. почти вдвое /с 1033 тыс. до 1984 тыс. га/ коренной перестройки в поземельных отношениях крымского крестьянства не произошло. Поправки, принятые Крым ЦИКом в августе-сентябре 1925 г. к аграрному законодательству, продлили существование эксплуататорских отношений в крымском селе. До 1928 г. в Крымской АССР сохранялось помещичье землепользование. Лучшие сады, виноградники, табачные плантации Южного бережья, в 2-3 раза превышающие установленные законом трудовые нормы, сосредоточились у сельских богатеев. В степном Крыму малоимущие слои крестьянства, не располагая достаточным количеством рабочего скота и инвентаря, вынуждены были сдавать часть надела в аренду деревенской верхушке.

Острая нужда заставляла безлошадных и безинвентарных крестьян искать коллективные формы обработки земли. Особенностью первого этапа колхозного строительства являлось то, что подавляющее большинство коллективов создавалось, как и совхозы на базе национализированных имений. К осени 1927 г. уровень коллективизированных крестьянских хозяйств в Крыму достиг 7,9 % против 0,3 % в среднем по СССР²⁷. В Крымской АССР насчитывалось 516 колхозов, объединивших 8,5 тыс. крестьянских хозяйств, в числе которых около 80 % бедняцких²⁸.

В совхозном строительстве можно выделить два периода. Первый /1921-1924 гг./ - характеризовался организационной неустойчивостью совхозов. Их численность сократилась с 978 до 44. Второй /1925-1927 гг./ ознаменовался стабилизацией численности совхозов и некоторыми положительными сдвигами в производстве, основанном на хозяйственном расчете. Колхозам и совхозам Крыма на 1 октября 1927 г. принадлежало 11,7 % посевных площадей. Ими производилось 10,4 % сельхозпродукции, что в несколько раз больше чем в среднем по Союзу²⁹.

²⁷ ЦГА республики Крым, ф.П - I, оп. I, д. 627, л. 19; Сдвиги в сельском хозяйстве СССР. Изд. 2. - М.-Л. - 1931. - С. 25.

²⁸ Там же, ф.Р - 30, оп. I, д. 234, л. 81; ф.Р - 137, сп. I, д. 172, л. 33-об.

²⁹ Предварительные материалы по перспективному пятилетнему плану хозяйства и культуры Крыма. - Симферополь: Изд-во Крымплана, 1928. - С. 19.

Высокая товарность сельского хозяйства Крымской АССР, обусловленная наличием интенсивной спекулятивной отрасли, способствовала ускоренному росту потребительских, кредитных, снабженческо-бытовых, быто-перерабатывающих товариществ. В 1926/27 хозяйственном году /алогей НЭПа в Крыму/ 50,8 % крестьянских хозяйств кооперировали снабженческо-бытовые, кредитные и отдельные производственные функции³⁰. Сельская кооперация стала более успешно конкурировать с частным капиталом на сельскохозяйственном рынке.

Основную массу /89,6 %/ сельхозпродукции производили мелкие крестьянские хозяйства³¹, которые несмотря на наличие трудностей не исчерпали своего потенциала и объективных возможностей развития. В результате раскрепощения их хозяйственный инициативы, а также организационной, финансовой и материально-технической помощи государства сельское хозяйство Крыма в 1923-1927 гг. прошло путь от громадного разрушения, истощения производительных сил до полного восстановления дореволюционных объемов производства в зерновой и животноводческой отраслях. Но процесс восстановления сельского хозяйства характеризовался неравномерностью в отраслевых структурах. Большая трудоемкость садоводства, виноградарства, табаководства и овощеводства, основанных на ручном труде, сдерживала их развитие. Кроме того, землетрясение лета-осени 1927 г. нанесло югобережному крестьянству урон в 32 млн. руб.³², что несомненно отодвинуло восстановление спекулятивной отрасли до 1930 г.

Развитие рыночных отношений в ходе осуществления НЭПа неизбежно оказывало влияние на социальную структуру села. Особенность социальных изменений в крымском селе было более резкое выделение двух крайних полюсов, чем в среднем по стране. На фоне замедленного осередничивания крестьянства происходили быстрое восстановление дореволюционных рядов имущественных владельцев. Резкой дифференциации крымского села в большой степени способствовала политика рьяных деятелей

³⁰ Весь Крым. Юбилейный сборник 1920-1925. - Симферополь: Крымгосиздат, 1926. - С. 278.

³¹ Предварительные материалы по перспективному пятилетнему плану хозяйства и культуры Крыма. - С. 19.

³² ЦГА республики Крым, ф.П - I, о.л. I, д. 663, л. 42.

лей ЦИК и СНК Крымской АССР в сферах землепользования, кредитования, кооперирования, найма рабочей силы и аренды земли. Сохранение помещичьего землепользования и сосредоточение в руках сельских богачей участков спекулятур в 2-3 раза превышавших норму трудового надела освобождало их от вложения необходимых средств для расширения садов, виноградников, улучшения плодородия почв, и стало быть, повышения урожайности полей и многолетних насаждений. Хищническое отношение к земле определило то, что в 1927 г. вся сельскохозяйственная продукция автономной республики достигла только 81,9 % довоенного объема³³.

Во втором разделе - "Крымская деревня накануне и в годы коллективизации" - рассматриваются вопросы: 1/ государственное регулирование социальных процессов в крымской деревне; 2/ дальнейший рост кооперативно-колхозного и государственного секторов; 3/ осуществление сплошной коллективизации.

В 1928-1929 гг. партийная организация Крыма, выполняя команды ЦК КПСР/б/ удалила с постов прежних руководителей ЦИК, СНК и Наркомзема. Были ликвидированы остатки помещичьего землепользования, с весны 1929 г. началось осуществление земельной реформы, призванной осуществить уравнительное трудовое землепользование крестьянских хозяйств. Система методов противоправного экономического наказания на деревенскую верхушку, граничащая с ее разорением и меры по оказанию помощи бедноте привели к тому, что зажиточная группа уменьшилась в 4,7 раза, а середняцкая поднялась до 50 % крестьянских хозяйств³⁴.

В эти годы проявились тревожные симптомы свертывания новой экономической политики в Крыму, заключавшиеся в установлении твердых государственных цен на хлеб, посылке рабочих бригад в села для содействия хлебозаготовкам, принявших форму продрозверстки, принудительной контрактации крестьянских и колхозных посевов, свертывании снабженческо-сбытовых, перерабатывающих, простоявших производственных кооперативов. Разорительная политика государства по отноше-

³³ ЦИА ИМЛ при ЦК КПСС /ныне Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории/, ф. 17, оп. 67, д. 114, л. 83.

³⁴ Подсчитано на основании данных Бочагов А.К. Расслоение крымской деревни. - С. 10; ЦИА ИМЛ, ф. 17, оп. 21, д. 2468, л. 94.

нию к деревне не имела ничего общего с принципами НЭПа и свидетельствовала о замене рыночных методов хозяйствования командно-административными.

Возросшие в 1928-1929 гг. масштабы экономического стимулирования общественного сектора в ущерб индивидуальным хозяйствам способствовали увеличению колхозов и совхозов, расширению посевных площадей и повышению их удельного веса в валовой продукции сельского хозяйства с 10,4 % в 1927 г. до 21 % в 1929 г.

И. Сталину и его единомышленникам оказалась чуждой сама мысль о превращении крестьянства в равноправного партнера рабочего класса. Сталинская стратегия ускоренной индустриализации изначально включала меру экономического принуждения крестьянства, фактической формой которого стало осуществление с конца 1929 г. курса на полную и ускоренную коллективизацию деревни.

Словное давление на ход коллективизации "сверху" углублялось "революционным нетерпением" местных руководителей Крымской АССР, решивших за полгода завершить ее. Это обусловило множество перегибов, просчетов и насилий над средним крестьянством, дискредитировало идею коллективизации, вызывало недовольство вплоть до террористических актов и открытых антисоветских выступлений.

В ходе сплошной коллективизации под видом классовой борьбы от деревни была отброшена наиболее деятельная часть крестьянства. Многие крестьянские хозяйства были экспропрированы осенью 1929 г. за "саботаж" хлебозаготовок, а в марте-апреле 1930 г. раскулачены еще 2652 хозяйства /3 % общей численности/ и сосланы в отдаленные районы Союза.

Напряженная обстановка в деревне вынудила ЦК ВКП(б) принять в марте-апреле 1930 г. ряд документов, направленных на ее нормализацию. Параллельно с исправлением перегибов Советское правительство начало осуществлять систему экономических мер, при которой крестьяне, вышедшие из колхозов весной-летом 1930 г. полагали более выгодным для себя вернуться назад. Основная их масса сделала это к лету 1931 г.

Колхозно-совхозное производство стало основой аграрных отношений Крыма. В этот период здесь насчитывалось 1400 колхозов, объединивших 82,5 % крестьянских хозяйств, число совхозов достигло 85³⁵.

³⁵ Статистический справочник народного хозяйства и культуры Крымской АССР. - Симферополь: Издание УНХУ Урм АССР, 1936. - С. 70, 71.

В третьем разделе - "Сельскохозяйственное производство Крыма в 30-х годах" - освещаются вопросы: 1) кризис производства сельхозпродукции; 2) меры по преодолению спада в сельском хозяйстве; 3) сельскохозяйственное производство в предвоенном пятилетии.

Принудительная коллективизация подорвала производительные силы деревни. В 1932 г. сельское хозяйство подверглось глубокому кризису. Оно понесло большой урон в поголовье скота, продуктивность животноводства упала до критической черты, вероятно низкой была урожайность сельхозкультур. Деревня оказалась на пороге голода.

Выход из кризиса осуществлялся командно-административными методами. Январский (1933 г.) объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) постановил учредить чрезвычайные органы - политотделы МТС и совхозов. Приступив в марте 1933 г. к работе и, руководствуясь обоснованной на пленуме идеей вредительства, политотдельские кадры осуществили жесткую чистку колхозов и совхозов от так называемых "классово чуждых" элементов. Особенностью Крыма было то, что политотделы в совхозах создавались не повсеместно, а только там, где дела обстояли особенно плохо. В спецкультурных МТС они работали не более шести месяцев, так как были учреждены на год позже, чем в зерновых. Это в значительной мере смягчило давление "чрезвычайщины" на крымское село. Достичь положительных сдвигов в 1933 г. удалось только в зерновой отрасли. За успехи в развитии зерновых хозяйств Крымская АССР была награждена 3-го января 1934 г. орденом Ленина.

Реорганизация сельского хозяйства Крыма сопровождалась усилением притока техники в МТС и совхозы, расширением посевных площадей сельхозкультур, освоением новых, ранее не выращиваемых технических, кормовых, эфиромасличных растений. Положительные сдвиги в мелиоративном строительстве, замена тяжелого ручного труда механизированным при плантажировке почв под спецкультуры, сняли главное препятствие на пути восстановления площадей садов, виноградников, продвинули табакководство и овощеводство в районы, где они до революции не возделывались или же находились в упадке. К середине 30-х годов ценой огромных усилий кризис сельскохозяйственного производства был преодолен. Колхозно-совхозная система стабилизировалась, приобрела необходимую устойчивость. На селе сложилась более благоприятная, чем прежде, экономическая ситуация. Немаловажную роль в этом сыграл Примерный Устав сельскохозяйственной артели

АНС И. В. Сталина
АНУРС

1935 года. Он обобщил и оформил новые отношения в колхозной деревне, определил главные принципы организации производства и распределения в колхозах, гарантировал существование личного подсобного хозяйства колхозников. Колхозы и совхозы оказывали своим труженикам помощь в обзаведении продуктивным скотом, птицей, земельными участками и семенами.

Вместе с тем колхозы рассматривались как источник материальных и человеческих ресурсов для общества, государства. Введенные в 1933 г. и просуществовавшие до 1958 г. обязательные поставки продукции государству по символическим ценам - в 10-12 раз ниже рыночных, бюрократическое командование колхозами ограничивали их хозяйственный рост. В тормоз развития совхозов превратились с середины 30-х годов государственные дотации как источник частичного покрытия убытков из-за низких слаточных цен на сельскохозяйственную продукцию. Государственная дотация в конце противоречила системе хозрасчета, плохо стимулировала борьбу за рентабельность совхозов. Но как только в 1940 г. были увеличены закупочные цены на отдельные виды продукции, количество рентабельных совхозов увеличилось.

В предвоенное пятилетие колхозники и рабочие совхозов, опираясь на возросшие энергетические мощности сельского хозяйства, достижения науки, мелиорации и квалифицированные кадры сделали новый шаг в развитии производства. Они увеличили сдачу государству зерна, мяса, молока, овощей, фруктов. Крым превратился в главного в стране поставщика эфирных масел в парфюмерно-косметическую и фармацевтическую промышленность, поднял славу отечественного виноградарства и виноделия. По всем показателям был превзойден максимальный дореволюционный уровень сельскохозяйственного производства. Более рациональной стала структура сельского хозяйства. При этом надо учесть и значительное облегчение крестьянского труда, и сокращение времени, затрачиваемого на производство основной сельхозпродукции.

Убедительным доказательством того, что обобщественная форма земледелия завоевала право на жизнь является наличие в 1939-1940 гг. 500-600 передовых хозяйств - участников Всесоюзной выставки достижений сельского хозяйства, в том числе 22 колхоза-миллионера³⁶. Однако опыт социально-экономических преобразований в таком специфическом регионе как Крым в 20-30е годы свидетельствует, что наиболее приемлемым способом развития сельского хозяйства автономной

³⁶ ЦГА республики Крым, ф.П - I, оп. I, д. 2007, л. 6.

республики было бы сосуществование и взаимодействие многообразных форм общественной и индивидуальной организации производства:

Общие выводы

В условиях Крыма не было революционного передела земли, аграрные преобразования осуществлялись путем государственной реформы /междуселенное и внутриселенное землеустройство/; фактически не было подорвано землевладение сельской буржуазии, сохранялось в ряде мест землепользование помещиков, а социальная дифференциация крестьянства была выражена резче, чем в среднем в СССР.

В 20-е годы в Крыму уровень коллективизации деревни был в несколько раз выше, чем в целом по стране, что объясняется значительным удельным весом бедняцких хозяйств. Это обстоятельство повлияло и на характер землевладения в колхозах середины 20-х годов - большинство из них создавались на базе национализированных имений.

В условиях НЭПа большое развитие получила сельская кооперация. Уровень кооперированности крымской деревни был значительно выше, чем в целом в СССР, что отражало в основном высокую товарность сельского хозяйства.

Принудительная сплошная коллективизация нанесла разрушительный удар по производительным силам деревни, сопоставимый с последствиями послевоенной разрухи. Из нее была вырвана наиболее трудоспособная, деятельная часть крестьянства. Последствия кризиса, в котором оказалось сельскохозяйственное производство удалось преодолеть путем огромных усилий к середине 30-х годов.

Отход от принципов кооперации и хозрасчета привел к возникновению глобального противоречия между официальным провозглашением крестьянина хозяином земли и всех средств производства, находящих-ся на ней, и реальным бесправным его положением.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Некоторые особенности классовых отношений в доколхозном крымском селе /1921-1929 гг./. Симферопольский гос. ун-т им. М.В. Фрунзе. - Симферополь, 1980. - 41 с. - Библиограф. с. 36-41. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 6102. 7.08.1980 г. // Новая советская литература по общественным наукам: История. Археология. Этнография. - 1980. - № 12.
2. Землепользование и землеустройство в крестьянских хозяйствах Крыма /1920-1929 гг./. Симферопольский гос. ун-т им. М.В. Фрунзе. Симферополь, 1983. - 43 с. Библиограф. с. 40-43. Рукопись

депонирована в ИНИОН АН СССР № 14534. 25.II.1983. // Новая советская литература по общественным наукам. История. Археология. Этнография. - 1984. - № 4.

3. Социалистическое преобразование и дальнейшее развитие сельского хозяйства в Крыму в 1930-1941 гг. // В кн.: Социалистическое строительство в Крыму /1921-1941 гг./. Симферопольский гос. ун-т. Симферополь, 1987. - С. 68-108. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 31820 18.II.1987. // Новая советская литература по общественным наукам. История. Археология. Этнография. - 1987. - № 6.
4. Социалистические преобразования в сельском хозяйстве Крыма в историко-краеведческой литературе. I-я Всесоюзная научная конференция по историческому краеведению /Полтава, октябрь 1987 г./. Тезисы докладов и сообщений. - Киев, 1987. - С. 118-119.
5. Особливості колгоспного будівництва в Кримській АРСР у 1933-1934 рр. // Український історичний журнал. 1990. - № 6. - С. 76-80.
6. Крымская АССР /1921-1945 гг./. Вопросы. Ответы. Выпуск 3. Симферополь: Таврия, 1990. - С. 57-95.
7. Сільське господарство Кримської АРСР наприкінці першої п'ятирічки. У Всеукраїнська наукова конференція з історичного краєзнавства /Кам'янець-Подільський, листопад 1991 р./. Тези доповідей і повідомлень. - Кам'янець-Подільський, 1991. - С. 255-258.

Мана

467402

Ав 25.636
18
Ав 25.636

Подписано в печать 02.06.92 Формат 60x84 1/16
Усл.печ.л. 0.9 Уч.изд. 1.0
Тираж 100 Заказ 487 1992 г. Бесплатно

Полиграф. уч-к Ин-та истории Украины АН Украины
Киев-1, Грушевского, 4