

На правах рукописи

ТЕРАСИМЕНКО Вера Георгиевна

РОЛЬ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ФОРМ ГЛАГОЛА В
ОРГАНИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ТЕКСТА

Ю.02.01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Москва, 1992



00815023 (J)

Диссертация выполнена в

Научный руководитель

профессор
Г.А.Золотова

Официальные оппоненты – доктор филологических наук
профессор

И.Г.Милославский
кандидат филологических наук
докторант

Т.М.Цветкова

Ведущая организация – Московский педагогический университет
кафедра русского языка

Защита состоится 24 сентября 1992 г. в 15ч.00 мин. на заседании специализированного совета Д 002.19.01 по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Институте русского языка РАН по адресу: 121019, Москва, ул. Волхонка, д.18/2. Конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института русского языка РАН по адресу: Москва, ул.Волхонка, 18/2.

Автореферат разослан "24" августа 1992 года.

Ученый секретарь
специализированного совета

В.Н.Белоусов

Проблема роли глаголов в построении текста связана в истории отечественной филологии, прежде всего, с трудами В.В.Виноградова. В работах, посвященных анализу языка художественной прозы, наблюдения над функционированием видо-временных форм с различными значениями – один из путей, способов выявления структуры текста, который рассматривается как художественное целое (Виноградов 1936).

Результаты такого подхода к тексту обобщены в книге "Русский язык. Грамматическое учение о слове" (Виноградов 1947). В формах глаголов НСВ и СВ прошедшего времени различаются значения аориста, имперфекта и перфекта, которые играют разную роль в композиции текста. Взаимодействием этих видо-временных значений глагола организуется текст.

Идеи В.В.Виноградова развиваются позднее в работах Н.С.Поспелова (1946; 1960); Е.А.Иванчиковой (1974; 1979); Г.А.Золотовой (1954; 1982; 1986); Д.С.Лихачева (1971); С.Ю.Неклюдова (1973) и др.

Данное направление исследований глагольных значений можно назвать композиционно-синтаксическим.

Временная форма как средство дифференциации различных текстов рассматривается не только в русистике, но и в целом ряде работ, посвященных функционированию глагола в романских и германских языках (E. Benveniste 1959; H. Weinrich 1964; J. Grimes 1975; J. Fontaine 1976, 1978; J. Beuzenc 1980; J. Durin 1990 и др.).

Большой вклад в разработку проблемы значения и употребления видо-временных форм глагола внесен трудами Ю.С.Маслова (1948; 1959; 1973; 1984); Э.Кошмидера (1962); А.В.Исаченко (1961); A. Wazwicka (1967); О.П.Рассудовой (1968); J. Forsyth (1970); И.П.Мучника (1971); А.В.Бондарко (1971; 1975; 1982; 1987); Н.С.Авиловой (1975; 1976); H. Galton (1976); А.М.Ломова (1977); М.А.Шелякина (1975; 1983; 1988); N. Thelin (1978; 1982); И.Г.Милославского (1981; 1987) и др.

Исследуются типы видовой соотносительности и несоотносительности глаголов, условия реализации частных видовых значений в рамках предложения, обосновывается понятие функционально-семантического поля аспектуальности, выясняется отношение между видом и категорией определенности/неопределенности. Видовые противопоставления рассматриваются в связи с семантической классификацией глаголов (А.А.Холодогович 1960; Z. Vendler 1967; 1980; Fz.

Daneš 1971; Т.В.Булыгина 1980; M. Jiraud-Weber 1989; F. Se-
mann 1988 и др.).

При всем разнообразии подходов к проблеме значения видо-временной формы невыясненными остаются их коммуникативные возможности.

Актуальность реферируемой работы.

На современном этапе развития лингвистической мысли необходима интеграция разных направлений исследований. В диссертации семантическая типология глаголов соединяется с семантико-синтаксической классификацией глагольных форм, которая, в свою очередь, взаимодействует с типологией речи. Значение конкретной видо-временной формы рассматривается как синтез семантики глагольного слова, морфологических категорий (вида и времени) и регистра речи.

Цель настоящего исследования – выявление значений видо-временных форм глагола с точки зрения их организующей роли в композиции разных типов словесных произведений.

Поставленная таким образом проблема предполагает решение следующих задач:

1) Выявить закреплённость значений видо-временных форм за различными коммуникативными типами речи; дать перечни или подсистемы видо-временных значений глагольных форм для каждого из четырех основных регистров речи.

2) Показать возможность разных композиций словесных произведений с определенными наборами видо-временных значений глаголов внутри коммуникативных типов речи, организующих эти композиции.

3) Выяснить композиционно-речевые потенции глаголов разных семантико-синтаксических разрядов (акциональных/неакциональных; обозначающих наблюдаемые и ненаблюдаемые положения дел).

Научная новизна работы определяется полученными в результате анализа: 1) функциональной классификацией значений видо-временных форм; 2) перечнями видо-временных значений, возможных для каждого из четырех основных регистров речи.

Материалом исследования послужили фрагменты текстов с различными значениями видо-временных форм глаголов, относящихся к разным семантико-синтаксическим разрядам. Картотека, насчитывающая около 3000 примеров, была составлена методом сплошной выборки из произведений классической русской литературы XIX в. и мастеров современной прозы, а также из газет и научных работ.

При анализе, наряду с наблюдением над конкретным лингвистичес-

ким материалом, сопоставлением, обобщением, применялся метод лингвистического эксперимента.

Практическое значение работы. Результаты исследования могут быть использованы при написании функциональной грамматики русского языка, а также в практике преподавания русского языка при изучении морфологии, синтаксиса и стилистики.

Апробация работы. Отдельные положения диссертации и результаты исследования сообщались в группе коммуникативной грамматики (Отдел изучения русского языка как средства межнационального общения ИРЯ РАН) и в докладе на научной конференции "Проблемы семантики и прагматики" в МГУ им. М.В.Ломоносова (май 1989 г.).

По теме диссертации опубликованы две статьи.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и оглавления. Полученные в процессе анализа результаты представлены в виде таблиц; списками даны глаголы, относящиеся к разным категориально-семантическим классам.

Краткое содержание работы

I. Введение

Обосновываются актуальность и научная новизна поставленной проблемы, цели и задачи исследования. Дается краткий анализ смыслов, которые вкладываются в лингвистические понятия наблюдаемости/ненаблюдаемости положений дел, передаваемых различными глаголами, актуальности/неактуальности действий или состояний, сюжетного/внесюжетного времени в художественном тексте. Автор излагает свою точку зрения на возможные типы соотношений названных признаков в значениях видо-временных форм глагола.

1) Признак наблюдаемости/ненаблюдаемости применим как к действиям или состояниям, обозначаемым отдельными глаголами, так и к различным ситуациям, описываемым в художественном произведении. Вслед за Г.А.Золотовой, глагольные действия в диссертации квалифицируются как наблюдаемые (которые можно воспринять органами чувств в процессе их протекания), например: лечь, рубить, красить, мечь и т.п., и ненаблюдаемые (которые нельзя воспринять органами чувств), например: обманывать, содействовать, разоблачать и др. (Золотова 1982; 345).

Полисемичный глагол, обладающий признаком наблюдаемости в одном из своих значений, может в других своих значениях утрачивать это свойство, например, "обложить":

1. Обложить больного подушками.

2. Тучи обложили небо.

3. Обложить медведя в берлоге.

4. Обложить подоходным налогом.

(Примеры взяты из словарной статьи данного глагола в словаре С.И.Ожегова), 1-3 выделенные значения передают наблюдаемые действия или состояния; в 4-м своем значении глагол обозначает действие ненаблюдаемое. Наличие или отсутствие признака наблюдаемости у глагольного слова и конкретность/абстрактность приглагольных именных синтаксисом оказываются взаимообусловленными.

Представляется, что признак наблюдаемости/ненаблюдаемости в значении глагольного слова может служить одним из критериев разделения значений полисемичных лексем в лексикографическом описании, в то время как в имеющихся словарях наблюдаемые и ненаблюдаемые действия, передаваемые одним глаголом, не всегда разграничиваются (в диссертации приводятся примеры).

Последовательное применение признака наблюдаемости/ненаблюдаемости легло в основу теории коммуникативных регистров (Золотова 1982). На уровне текстовых фрагментов понятие наблюдаемости предполагает фигуру наблюдателя (совпадающего с говорящим или персонажем произведения) и восприятие событий через его сенсорные ощущения. Взятый вне контекста глагол, передающий наблюдаемое действие или состояние, в различных регистрах речи может обозначать как ситуацию, реально наблюдаемую говорящим или героем ("Несколько искр упало на рубаху Алеши, он испуганно начал гасить их" (Горбатов. Мое поколение), так и узуальные действия ("Потом Илья раздевался, ложился в постель и гасил лампу" (М.Горький.Трое).

Следовательно, наблюдаемость действия на уровне изолированно взятого глагольного слова можно назвать потенциальной наблюдаемостью. Эта потенциальная наблюдаемость может реализоваться и не реализоваться в конкретных контекстуальных условиях.

2) Признак актуальности/неактуальности глагольного действия или состояния использовался представителями разных направлений, причем в это понятие вкладывался не совсем идентичный смысл. Общим при этом оказывается то, что в определение актуальности/неактуальности входит понятие точки отсчета. Вслед за Г.А.Золотовой, автор реферируемой диссертации принимает за точку отсчета для актуального времени момент наблюдения описываемых событий говорящим или одним из персонажей произведения (Золотова 1973).

Актуальность значения видо-временной формы понимается в диссертации как реализованная потенциальная наблюдаемость действия или состояния, обозначаемого глагольной лексемой. Актуальное зна-

чение всегда выражено глаголом, обладающим признаком потенциальной наблюдаемости действия, в то время как сама лексема с названным признаком способна передавать в тексте как актуальные, так и неактуальные видо-временные значения.

Глаголы, передающие действия или состояния без признака потенциальной наблюдаемости, не употребляются в актуальных видо-временных значениях.

3) Сюжетное/внесюжетное время

Понятие сюжетного времени как особого времени литературного произведения используется В.В.Виноградовым (Виноградов 1936) и Г.А.Золотовой (Золотова 1975, 1985) при анализе композиционного своеобразия повести и рассказов. В сюжетном времени речь идет о динамических процессах, двигающих сюжет. В сюжетное время включаются также имперфектные описательные формы глагола, с помощью которых воспроизводится фон действий.

В реферируемой диссертации сюжетное время понимается как внутреннее время героев произведения; время, в которое "погружены" персонажи, синхронное их восприятию событий. Внесюжетное время в повествовании – это "выходы" рассказчика (который может совпадать и не совпадать с персонажем произведения) из времени описываемых событий в пред- или пост-сюжетные времена, его обобщения, выводы, размышления.

Сюжетное время формируют актуальные и неактуальные видо-временные значения глагольных слов, а внесюжетное – неактуальные и вневременные.

Примеры узуальных высказываний, относящихся к а) сюжетному; б) внесюжетному времени:

а) "Невозможно описать того состояния, в котором я находился в продолжение моей бешеной скачки. Минутами я совсем забывал, куда и зачем еду; оставалось только смутное сознание, что совершилось что-то непоправимое, нелепое и ужасное..." (Куприн. Олеся).

б) "Старичок мигал утомленными глазками и с отвращением курил сигару. Обыкновенно он никогда не курил, но если начальство предлагает ему сигару, то он считает неприличным отказаться" (Чехов. На гвозде).

После конкретизации смыслов, вкладываемых в понятия наблюдаемости/ненаблюдаемости действия или состояния, его актуальности/неактуальности, сюжетного/внесюжетного времени, в диссертации сделана попытка соотнесения этих признаков и выявления возможных типов их сочетания в рамках одного высказывания. Получены следующие варианты:

1) Потенциальная наблюдаемость, актуальность, сюжетное время:

"Славянов-Райский, падкий на ресторанные знакомства, пожимал им руки, приветливо кивал головой и улыбался широкой, деланной актерской улыбкой, обнаруживавшей беззубый рот (Куприн. На покое).

2) Ненаблюдаемость, неактуальность, внесюжетное время:

"Искусство тем и живо на века -

Одно пятно, стихов одна строка

Меняют жизнь, настраивают душу" (Эренбург)

3) Ненаблюдаемость, неактуальность, сюжетное время:

"Ромашов опять завладел ниткой и потихоньку, еле заметно для самого себя, полагивал ее из рук молодой женщины. Ему доставляло удовольствие чувствовать, как руки Шурочки бессознательно сопротивлялись его осторожным усилиям (Куприн. Поединок).

4) Потенциальная наблюдаемость, неактуальность, внесюжетное время:

"Бывает так, что на горизонте мелькнут журавли, слабый ветер донесет их жалобно-восторженный крик, а через минуту, с какой жадностью ни вглядывайся в синюю даль, не увидишь ни точки, не услышишь ни звука..." (Чехов. Верочка).

5) Потенциальная наблюдаемость, неактуальность, сюжетное время:

"Он и умилялся, и плакал, и впадал в летаргию на целые дни, валяясь на диване, и требовал, чтобы ему гадали, и чтобы за него молились, и чтобы звали то доктора - на борьбу с бессонницей, то портного - снимать мерку для нового костюма (Федин. Первые радости).

Невозможны высказывания с признаками: 1) ненаблюдаемости и актуальности; 2) актуальности и внесюжетного времени.

Далее в диссертации вводится понятие регистров речи.

Выделенные характеристики видо-временных форм "не безразличны" друг к другу, и в языке имеются достаточно жесткие правила их сочетания. Как считает Г.А.Золотова, "взаимное тяготение" признаков группирует их в два комплекса: а) подсистема сюжетных времен, наблюдаемые действия, перцептивное "присутствие" говорящего субъекта; б) внесюжетное время, ненаблюдаемые действия и непричастность говорящего субъекта к сообщаемому. Эти два комплекса признаков легли в основу разграничения коммуникативных типов речи: изобразительного (репродуктивного) и информативного (Золотова 1982:348).

Теория регистров речи связывает способ восприятия действительности говорящим, его цели (интенции) и типологию предикатов.

Разграничение источников информации (собственное наблюдение, знание, питатное слово) оказывается актуальным не только при решении проблем соотношения предложения и текста, но и для лингвистической интерпретации "сугубо морфологических" категорий, таких как

вид и время глагола (Апресян 1986; Гловинская 1986; Падучева 1989).

Видо-временная форма, ее значение и употребление зависимо от позиции автора относительно описываемых событий, а также от наличия/отсутствия фигуры наблюдателя, т.е., по существу, от регистра речи, где данная форма функционирует. В этой связи представляется перспективным "поиск дифференцирующих примет различных коммуникативных типов речи именно в области характерных для них, организующих видо-временных форм" (Золотова 1982:32R).

Прежде чем перейти к характеристике регистров речи с точки зрения функционирования в них различных форм глагола, автор представляет всю систему различных смыслов, передаваемых видо-временными формами глагола.

В реферируемой диссертации используются термины "аорист", "имперфект", "перфект", выделенные В.В.Виноградовым для прошедшего времени глаголов СВ и НСВ. Позже Ж.Дюрен применяет названные обозначения ко всем трем временным планам: настоящего, прошедшего и будущего (Durin 1990).

Классификация значений видо-временных форм прошедшего и настоящего времени¹, представленная в диссертации, образуется на пересечении двух осей: характеристики времени как актуального, неактуального и вневременного (Золотова 1973, 1975, 1982; Durin 1990) и своего рода видовой (но не парной) характеристики - имперфект, перфект и аорист. Подобное деление позволяет отразить тот диалектический процесс восхождения человеческого познания от частного, единичного, конкретного к повторяющемуся и общему, который представлен в языке и, в частности, в глагольных значениях².

1. Уровень актуальных значений

1) Имперфект настоящего времени: обозначается длящегося действия или состояние, синхронное восприятию:

"Давеча еду я в трамвае, и стою, конечно, на площадке, поскольку я не любитель внутри ехать" (Зоценко. В трамвае) - наблюдаемое, актуальное, относящееся к сюжетному времени событие; совпадение момента действия и момента наблюдения. Хотя в приведенном предложении глаголы функционируют в настоящем времени, наречие "давеча" указывает на предшествование момента действия и момента наблюдения моменту речи.

2) Имперфект прошедшего времени имеет те же характеристики,

¹ Будущее время не берется для анализа в силу своей гипотетичности.

² Употребляемые в диссертации термины для видо-временных значений соотносятся с уже имеющимися в лингвистической литературе.

что и предшествующее значение, за исключением того, что прошедшее время эксплицитно указывает на предшествование момента действия и момента наблюдения моменту речи, обычное для художественного текста:

"На комодe возле кровати желто горела свеча" (Бунин. Исход).

3) Аорист – значение видо-временной формы,двигающее повествование вперед, "направленное вперед" (Duvin 1990). Аорист актуальный передает реально наблюдаемое, локализованное в сюжетном времени действие:

"Торквемада взял и внимательно рассмотрел, напялив очки на нос, перепачканный чернилами платок. Он послышал палец и потер им о платно; на пальце остался розовый след от чернил. Он быстро испытующе взглянул на меня и сейчас же опустил глаза" (Зорич. Был май).

4) Перфект – определенная ситуация описывается, исходя из "следов", оставленных предшествующим действием или состоянием, перфект "направлен в прошлое" (Duvin 1990:47):

"Популярный Зиновий Бедакин уехал с дачи шестичасовым поездом. После него [осталось семь окурков] на резедовой клумбе, тревожное настроение и рукопись нового романа" (Бухов. Рождение языка). Признаки наблюдаемости, актуальности, локализованности факта в сюжетном времени характеризуют не действие как таковое, а его результат.

П. Уровень неактуальных значений

I) Имперфект настоящего времени:

а) Однородное (протяженное) действие – ненаблюдаемость, неактуальность, локализованность в рамках сюжетного времени:

"Опять назад, я думаю, что не выдержу, еще и рысью, сначала еду с командиром, потом пристаю к обозам, хочу пересесты на телегу..." (Бабель. Конармейский дневник 1920 года).

б) Узуальные факты, всегда неактуальные, могут передавать глаголы с потенциальной (но не реализованной на уровне текста) наблюдаемостью и глаголы, обозначающие ненаблюдаемые явления:

"Она вспомнила ночь со звездами над избой и двором, где она жила в колхозе с отцом и матерью, и решила, что ночь интересней и лучше: ночью поют в колхозе одни добрые, кроткие сверчки, квакают лягушки в запруде и сопит бык, ночующий в скотном сарае, – и нет ничего страшного" (Платонов. Ижмская гроза) – глаголы с потенциальной наблюдаемостью.

Каждый день вас ждем, а вы хоть бы глаза показали (Куприн. Гранатовый браслет) – глагол обозначает ненаблюдаемый факт.

в) значение качественной характеристики субъекта (неактуальность, внесюжетное время) также могут передавать глаголы с нереализованной потенциальной наблюдаемостью или глаголы с признаком ненаблюдаемости действия:

"Разве мужчины просят? – мужчины берут. Берут свободно и вольно, как разбойники и анархисты" (Пильняк. Голый год).

"И матросы не любят говорить о море, о морских своих путях, – потому ли только, что это их будни? – в матросы всегда дальнорорки!" (Пильняк "Спецанга").

2) Имперфект прошедшего времени

а) однородное (протяженное действие/состояние) – ненаблюдаемость, неактуальность, локализованность в рамках сюжетного времени;

"Я хотела читать, но как читать одними глазами, не следуя мыслию за буквами?" (Лермонтов. Странный человек).

б) узловые действия (состояния) – потенциальная, но не реализованная наблюдаемость или ненаблюдаемость глагольного признака, неактуальность, сюжетное или внесюжетное время:

"По вечерам отец всегда пил чай среди своих занятий, и прежде ему подавали его большую чашку с золотыми краями на письменный стол в кабинете: теперь он пил чай с нами, в столовой, и за самоваром сидела она – Лилия в этот час уже спала" (Бунин. Ворон).

"Прогулка с отцом доставляла ему всегда большое удовольствие" (Серебрякова. Прометей).

в) значение качественной характеристики – субъекта – неактуальность, нелокализованность в рамках сюжетного времени – выражают глаголы с нереализованной потенциальной наблюдаемостью или ненаблюдаемостью действия/состояния:

"В его осанке, в плотно застегнутом скрутке, в гриве и в лице чувствовалось что-то благородное, львиное; ходил он, держа голову прямо и выпятив грудь вперед, говорил приятным баритоном, и в манерах, с какими он снимал свое кашне или поправлял волосы на голове, сквозило тонкое, почти женское изящество" (Чехов. Враги).

3) Настоящее/будущее время глагола СВ со значением узлового действия и со значением качественной характеристики (неактуальность, нелокализованность, не реализованная потенциальная наблюдаемость или ненаблюдаемость).

а) "Начнет Розанов говорить о живописи, о картинах разных, о жизни великих художников; – князь слушает, слова не проронит."

А потом князь примется про свои поключения в диких странах рассказывать, — у художника и глаза заблестят" (Куприн. Картина).

б) "Ведь он всегда таков; то шутит и хохочет, то вдруг замолчит и сделается подобен истукану, и вдруг вскочит, убежит, как будто бы потолок проваливается над ним" (Лермонтов. Станный человек).

4) Форма глагола настоящего времени НСВ во 2-м лице со значением узувального действия, или обобщенно-личное значение (те же характеристики видо-временной формы, что и в предшествующем случае):

"Тут я глубоко постиг изречение: острить и занимать деньги надо внезапно. Встретишься с кем-нибудь на бульваре, поговоришь-поговоришь, а потом вдруг с этаким небрежным видом: "Ах, кстати, нет ли у вас до завтрашнего дня рубля или двух?" (Куприн. С улицы).

5) Аорист неактуальный (потенциальная наблюдаемость или ненаблюдаемость предикативного признака, сюжетное или внесюжетное время):

"Родился здесь же, в Зарядье, в своем двухэтажном доме за воротами с волкодавами, сюда ввел жену, отсюда вынес гроб отца, здесь правил" (Пильняк. Голый год).

"Ведь вы знаете, я прослужил сначала три года, потом был четыре года в запасе, а потом три года тому назад опять поступил в полк" (Куприн. Поединок).

6) Перфект неактуальный (ненаблюдаемость, сюжетное или внесюжетное время):

"Нынче утром китаец-кочегар... заявил матросам и капитану, что он, рабочий, честно работал всю жизнь и теперь не хочет идти к котлам, не хочет работать, он устал..." (Пильняк. "Speranza") — сюжетное время.

"Страшно было сначала, но ничего, понемногу обтерпелся, привык, и стал стрелять почем зря" (Куприн. С улицы) — внесюжетное время.

Ш. Уровень вневременных значений

1) Имперфект настоящего времени (не реализованная потенциальная наблюдаемость или ненаблюдаемость действия или состояния, неактуальность, внесюжетное время):

"Все говорят: стыд не дым, глаза не ест. А я думаю, что все-таки ест. И покуда в людях еще существует чувство стыда, они живы, они еще люди" (Войнович. Антисоветский Советский Союз).

2) Настоящее/будущее СВ (те же характеристики, что и в предшествующем значении):

"Без труда не выловишь и рыбку из пруда" (русск.посл.).

"Кто сможет, тот того и сгложет" (русск.посл.).

3) Перфект вневременной (ненаблюдаемость, неактуальность, внесюжетное время):

"А я хочу сказать, что люди в наше время разучились любить" (Куприн. Гранатовый браслет).

Глава I. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ФОРМ ГЛАГОЛА В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИСТРАХ РЕЧИ

§ I. Композиция временной перспективы рассказа А.П.Чехова "Враги"

Показана роль видо-временных форм глагола, функционирующих в различных регистрах речи, в организации синтаксической композиции конкретного художественного произведения. Выбор рассказа "Враги" обусловлен классическим типом его композиции: экспозиция, завязка и развитие действия, развязка и эпилог. Повествование представляет собой взаимодействие трех композиционно-тематических пластов:

1) рассказ о событиях, происходящих в сюжетное время; 2) сообщения автора о действиях или состояниях его героев в пред-/пост-сюжетное время; 3) рассуждения и заключения говорящего. Каждый из названных типов характеризуется употреблением определенного набора видо-временных значений глаголов внутри коммуникативного регистра речи (изобразительного или информативного).

§ 2. Возможные синтаксические композиции словесных произведений с определенными наборами видо-временных значений глаголов внутри коммуникативных типов речи

При всем разнообразии типов синтаксических композиций художественных произведений, в частности рассказов, можно выделить основные типы организации повествования, определяющиеся функционированием конкретных видо-временных форм внутри регистров речи.

Наиболее распространенным является тип синтаксической композиции со всеми традиционно выделяемыми ее составляющими: экспозицией, завязкой и развитием действия, кульминацией, развязкой и эпилогом. Такое построение повествования характерно для сказок, басен, детских историй, романтических повестей. Эта композиция встречается в рассказах А.Куприна "Впотьмах", "Лунной ночью", "Без заглавия"; А.Чехова "На гвозде", "Трагик", "Бинт"; И.Бунина "Волки", "В Париже" и др.

При этом каждый из компонентов композиции формирует видо-временные формы глагола с разными значениями:

1) экспозиция – спектр глагольных значений максимально расширен. Наиболее употребительны имперфекты актуальные и неактуальные. Имперфекты актуальные формируют экспозиции, в которых представленные события относятся к сюжетному времени (А.Чехов "На гвозде", "Смерть чиновника"; А.Куприн "Впотьмах", "В зверинце" и др.); имперфекты неактуальные со значением однородного протяженного действия могут описывать события как сюжетного, так и внесюжетного времени (например: А.Чехов "Пари" и И.Бунин "Таня"), формы имперфекта со значением узувального действия или качественной характеристики – только внесюжетного (А.Чехов "Шампанское"; А.Куприн "Барбос и Жулька"; А.Бухов "В порядке катастрофы", И.Ильф и Е.Петров "Костяная нога" и др.).

Менее характерны для экспозиции значения перфекта, хотя и они возможны (А.Куприн "Детский сад", "Воробей", "Художник"; А.Чехов "Переполох", "Кошмар"; В.Шукшин "Билетик на второй сеанс" и др.).

В экспозиции также возможны имперфекты с вневременным значением (И.Ильф, Е.Петров "Костяная нога").

2) Завязка, развитие и развязка действия – формы аориста актуального и перфекта актуального (примером может служить любое произведение).

3) Эпilog – имперфекты неактуальные (И.Бунин "Красавица", А.Чехов "Шуточка", А.Куприн "Бонза" и др.) и имперфекты вневременные (И.Тургенев "Ася", А.Чехов "В родном углу" и др.).

В диссертации показаны также типы синтаксических композиций, которые рассматриваются как различные варианты "отклонений" от классической композиции: опущением, пропуском компонентов (экспозиции или эпilога) и различными вариантами следования составляющих.

§ 3. Характеристика изобразительного и информативного регистров речи с точки зрения организующих их видо-временных значений

Изобразительный и информативный регистры речи имеют разновидности: на пересечении изобразительности и акциональности получаем изобразительно-повествовательный регистр; на пересечении изобразительности и качественности – изобразительно-описательный. Абстрагированные от хронотопа наблюдателя действия формируют информативно-повествовательный тип речи, а качества и свойства – информативно-описательный. Полученные результаты представлены в виде таблицы:

№ Регистр речи	Видо-временные значения
I. Изобразительно-описательный	I. Имперфект настоящего времени актуальный со значением однородного протяженного действия или со значением повторяющегося действия

I

2

2. Имперфект прошедшего времени актуальный со значением однородного протяженного действия или со значением повторяющегося действия
3. Перфект актуальный

2. Изобразительно-повествовательный

- I. Аорист актуальный, выраженный глаголом:
- а) прош.вр., СВ;
 - б) наст.вр. НСВ;
 - в) прош.вр. НСВ;
 - г) наст.-буд.вр. СВ.

2. Перфект актуальный

3. Информативно-описательный

- I. Имперфект настоящего времени неактуальный со значением однородного протяженного действия (состояния), со значением повторяющегося (узуального) действия, со значением качественной характеристики.
2. Имперфект прошедшего времени неактуальный со значением однородного протяженного действия (состояния), со значением повторяющегося (узуального) действия, со значением качественной характеристики.
3. Форма глагола наст.-буд.вр. СВ со значением повторяющегося узуального действия и со значением качественной характеристики.
4. Форма глагола наст.вр. 2-го лица со значением узуального действия.
5. Перфект неактуальный.
6. Имперфект настоящего времени вневременной.
7. Форма глагола наст.-буд.вр. с вневременным значением.
8. Перфект вневременной.

4. Информативно-повествовательный

- I. Аорист неактуальный
2. Перфект неактуальный

Проведенный лингвистический анализ позволяет заключить, что значение вида и времени глагола как грамматических категорий следует определять дифференцированно для различных типов предло-

жений, т.е. регистров речи. Перед нами диалектическая взаимозависимость: значение видо-временной формы – одно из основных средств формирования коммуникативного типа речи; тип регистра определяет значение видо-временной формы глагола.

Видо-временная форма, в зависимости от типа речи, в котором она употреблена, может приобретать следующие значения:

1. Глагол настоящего времени

А. Изобразительно-описательный регистр:

1) Имперфект актуальный со значением однородного протяженного действия:

"Мастера храпят, мычат во сне, кто-то бредит, захлебываясь словами" (Горький. В людях).

2) Имперфект актуальный со значением повторяющегося действия:

"Он перелистывает страницы тетрадки и с какой-то застенчивой полуулыбкой, не свойственной ему, начинает читать – очень скромно, очень просто и совсем хорошо" (Одоевцева. На берегах Сены).

Б. Изобразительно-повествовательный регистр:

1) Аорист актуальный:

"Ульяника уходит в избу и возвращается с крохотным белым узелочком, долго шарится в карманах обширной шубы" (Шугаев. Осень в Майске).

В. Информативно-описательный:

1) Имперфект неактуальный со значением однородного протяженного действия:

"Я живу недалеко от Москвы, в поселке городского типа Кляквину, здесь большой институт, где мой внук работает" (Трифонов. Старик).

2) Имперфект неактуальный со значением повторяющегося узального действия:

"Он обедает, однако, регулярно дома и после обеда по-прежнему усаживается в диванной и о чем-то вечно таинственно беседует с Катенькой" (Л.Толстой. Отрочество).

Особым средством для выражения этого значения является форма 2 лица с обобщенно-личным значением **СВ/НСВ**:

"Выкупаешься и, дрожа от холода, с чувством здоровья и свежести во всем теле, сплещишь к чаю, накрытому в густо заросшем палисаднике" (Куприн. Без заглавия).

3) Имперфект неактуальный со значением качественной характеристики:

"Не знаю, какой это краской вы голову и бороду красите?"

(Чехов. Жена).

4) Имперфект вневременной:

"Любовь существует как неожиданный подарок – поэтический и озаряющий жизнь – среди обыденщины, среди трезвой реальности и устоявшегося быта" (Паустовский. Поток жизни (Заметки о прозе Куприна)).

П. Глагол прошедшего времени НСВ

А. Изобразительно-описательный регистр:

1) Имперфект актуальный со значением однородного протяженного действия:

"Генерал Аносов, тучный, высокий, серебряный старец, тяжело слезал с подножки, держась одной рукой за поручни козел, а другой – за задок экипажа. В левой руке он держал слуховой рожок, а в правой – палку с резиновым наконечником" (Куприн. Гранатовый браслет).

2) Имперфект актуальный со значением повторяющегося действия:

"Лошади густо курились паром, мужик весело посвистывал" (Горький. Детство).

Б. Изобразительно-повествовательный регистр:

1) Аорист актуальный:

"И она перед Дадоном// Улыбнулась – и с поклоном// Его за руку взяла// И в шатер свой увела// Там за стол его сажала,// Всяким яством угощала; // Уложила отдыхать на парчовую кровать" (Пушкин. Сказка о золотом петушке).

В. Информативно-описательный регистр:

1) Имперфект неактуальный со значением однородного протяженного действия:

"Таттерии очень древние существа, прямо живые ископаемые. Они жили в ту отдаленную эпоху, когда Землю населяли исполинские ящеры, и с тех пор ни чуточки не изменились" (Сергеев. Занимательная физиология).

2) Имперфект неактуальный со значением повторяющегося, узального действия:

"Я уже знала, что Бунин почти всегда, придя в гости, прозил, что сегодня есть не станет, что, впрочем, не мешало ему тут же проявить отличный аппетит" (Одоевцева. На берегах Сены).

3) Имперфект неактуальный со значением качественной характеристики:

"Она была маленького роста и казалась очень молодой, но серые глаза, представлявшиеся порой то темно-голубыми, то даже

черными, глядели из-под очень широких полей шляпы так твердо и спокойно, что фигура не казалась незначительной" (Короленко. С двух сторон).

4) Перфект неактуальный:

"Ты литературен, ты читал, ты умеешь восхищаться" (Достоевский. Подросток)¹.

III. Глагол прошедшего времени СВ

A. Изобразительно-описательный регистр:

1) Перфект актуальный:

"Голос бабки осип от слез" (Ляшко. Камень у моря).

B. Изобразительно-повествовательный регистр:

1) Аорист актуальный:

"Между тем стрельба усилилась. Снаряд грохнул рядом, лопнуло и посыпалось со звоном стекло в соседней комнате" (Трифонов. Старик).

2) Перфект актуальный:

"Наконец мы оказались на уступе, заваленном огромными каменными глыбами" (Нагибин. Эхо).

B. Информативно-описательный регистр:

1) Перфект неактуальный:

"Былое и думы" не были написаны подряд; между иными главами лежат целые годы. Оттого на всем остался оттенок своего времени и разных настроений — мне бы не хотелось стереть его" (Герцен. Былое и думы).

Г. Информативно-повествовательный регистр:

1) Аорист неактуальный:

"В Москве открылось постоянное представительство Международного валютного фонда. В эти же дни к нам прибыла его специальная комиссия" ("Моск. комсомолец", ноябрь 1991).

2) Перфект неактуальный:

"На состоявшейся после объявления результатов тиража пресс-конференции счастливчик сообщил журналистам, что за сорок лет вгры в лотерею он выработал особую тактику, которая позволила ему трижды выиграть первые премии — в 1981, 1984 и в этом году" ("Моск. комсомолец", октябрь 1989).

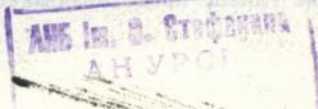
IV. Глагол в форме настоящего-будущего СВ

A. Изобразительно-повествовательный регистр:

1) Аорист актуальный:

"Солдат взял дубинку да как стукнет змея по голове" (Русск. нар. сказка. Про глупого змея и умного солдата).

¹ Пример взят из книги Е.В. Виноградова "Русский язык. Грамматическое учение о слове" (1980:457).



В. Информативно-описательный регистр:

1) Неактуальное повторяющееся, или узуальное, действие:

"Сколько раз я в жизни наблюдал: как только стукнет даме под пятьдесят, а в особенности если она вдова или старая девка, то так и тянет ее около чужой любви покрутиться" (Куприн. Гранатовый браслет).

2) Качественно-описательное значение:

"Что ни говорите, а все-таки опытный врач. Всегда так напрямик и скажет, если болезнь опасна. Зато уж если за кого возьмется, непременно на ноги поставит" (Куприн. Доктор).

3) Настоящее/будущее с вневременным значением:

"Как потопаешь - так и полопаешь" (русск. нар. посл.).

Глава П. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СЕМАНТИЧЕСКИХ КЛАССОВ ГЛАГОЛОВ В РЕГИСТРАХ РЕЧИ

§ I. Акциональность/неакциональность, наблюдаемость/ненаблюдаемость в семантике глагольного слова

Категория акциональности/неакциональности является высшей ступенью в семантической иерархии глагольных слов (Золотова 1983:74). Неакциональные глаголы, не обозначая действия, выражают разного рода отношения между предметами (пространственные, партитивные, possessивные и др.) или сообщают о существовании или состоянии предмета. Глаголы акциональные обозначают действия лица (рече-мыслительные, физические, социативные и др.).

Рассмотрение глагольных лексем в сетке коммуникативных регистров речи дает основания для выделения категориально-семантических подклассов слов с учетом возможных комбинаций признаков наблюдаемости/ненаблюдаемости и акциональности/неакциональности.

Вариант А - соединение в значении глагольного слова признаков акциональности и наблюдаемости (глаголы конкретного физического действия и глаголы движения).

Вариант Б - акциональность и ненаблюдаемость являются исходными признаками и лексикализованы в семантических группах глаголов деятельности и поведения.

Вариант В - неакциональность и наблюдаемость. Такое сочетание признаков характеризует функтивные глаголы.

Вариант Г - неакциональность и ненаблюдаемость - глаголы-компликаторы; глаголы, выражающие различные классификационные отношения.

Признаки акциональности и наблюдаемости не являются постоянными для конкретного глагола во всех его возможных употреблениях. В составе полисемичной глагольной лексемы разграничиваются акциональные и неакциональные значения, которые используются в разных типах текста.

Автор реферируемой диссертации представляет функциональные парадигмы глаголов (под функциональной парадигмой глаголов определенного класса понимается совокупность значений, которые могут иметь эти глаголы, употребляясь в различных типах речи), имеющих различные типы сочетания признаков акциональности и наблюдаемости, что является содержанием четырех параграфов главы: § 2. Функциональная парадигма глаголов конкретного физического действия; § 3. Функциональная парадигма глаголов эмоционального действия; § 4. Функциональная парадигма фнктивных глаголов; § 5. Функциональная парадигма глаголов-компликаторов.

В результате проведенного исследования выяснено, что наиболее полной функциональной парадигмой обладают акциональные глаголы с потенциально наблюдаемым действием, употребляющиеся в изобразительном и информативном регистрах речи в их описательных и повествовательных разновидностях. Наименее универсальны глаголы-компликаторы, способные формировать лишь информативно-описательный тип речи.

В Заключении излагаются основные выводы работы.

I. Видо-временные значения глагольных форм распределяются по трем уровням — актуальному, неактуальному и вневременному — соответственно этапам когнитивной деятельности человека.

Видо-временные значения глагольных форм (в единстве с другими средствами языка) формируют тексты различного коммуникативного назначения. Изобразительно-повествовательный и изобразительно-описательный регистры характеризуются употреблением глаголов, обозначающих потенциально наблюдаемые действия или состояния. Эти действия и состояния актуальны, и относят выражаемый факт к сфере сюжетного времени.

В информативно-описательном и информативно-повествовательном регистрах речи функционируют глаголы, обозначающие как потенциально наблюдаемые, так и ненаблюдаемые действия и состояния. Эти действия и состояния всегда неактуальные или вневременные, могут относиться как к сюжетному, так и к внесюжетному времени.

2. Каждый из коммуникативных регистров имеет конкретный список видо-временных значений глагольных форм, его формирующих.

3. Семантические характеристики глагольной лексики обуславливают функциональные возможности слова. Признак ненаблюдаемости глагольного действия или состояния исключает возможность функционирования лексики в изобразительном регистре. Неакциональные глаголы (за исключением фактивных) не способны формировать повествовательные разновидности регистров.

4. Значение каждой конкретной видо-временной формы есть взаимозависимость, синтез таких признаков, как: семантические характеристики глагольной лексики (акциональность/неакциональность, потенциальная наблюдаемость/ненаблюдаемость), значение вида и времени (имперфект, перфект, аорист), позиция рассказчика относительно описываемых событий (наблюдение/знание), тип текста (изобразительно-повествовательный, -описательный; информативно-повествовательный, -описательный).

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

I. Роль видо-временных форм в организации различных типов текста // Филологические науки, 1991, № 5.

II. К вопросу о роли видо-временных форм в организации различных типов текста // Сборник статей. Русский язык: Актуальные проблемы диахронии и синхронии. Институт русского языка: отв. ред. Е.А.Земская. М., 1991.

III. К вопросу о семантике глагольных форм в различных типах речи // Проблемы семантики и прагматики. МГУ, М., 1989.

IV. О глаголах действия и трех сферах познания // Действие: лингвистические и логические модели. М., 1991.

ГЕРАСИМЕНКО ВЕРА ГЕОРГИЕВНА

РОЛЬ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ФОРМ ГЛАГОЛА В
ОРГАНИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ТЕКСТА

/ Автореферат /

Подписано к печати 24.07.92 Формат 1/16 п.л.1.3
Уч.изд.л.1.1 Тираж 100 Заказ 193 МП "Гарант"

Роталпринт МАСИ /ВТУЗ-ЭИЛ/, 109280, Москва, Автозаводская, 16

[Faint handwritten scribble]

AB 25.043

467418

AB 25.644

AB 25.644

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTERE DE L'INTERIEUR ET DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE
DIRECTION GENERALE DES SERVICES REGIONAUX

ALGER, le 15 Mars 1968

Monsieur le Directeur de l'Administration Provinciale de la wilaya de ...

Objet : ...

PINSON

