

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК
ИНСТИТУТ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ им. А.Г.ШЛИХТЕРА

На правах рукописи

ХАЮ Аурелия Николаевна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТИПОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(на материалах Юго-Восточной
микровонц Молдовы)

Специальность 08.00.05 – Экономика, планирование,
организация управления народным хозяйством
и его отраслями (сельское хозяйство)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной
степени кандидата экономических наук

Киев - 1992



00819738 (-)

Робота виконана в Інституті
ім. А.Г.Шлихтера.

- Научний керівник - доктор економічних наук
БОЙКО Віктор Іванович
- Офіційні опоненти: доктор економічних наук, професор
КОЛЕСНИК Григорій Емельянович;
кандидат економічних наук,
старший науковий співробітник
КРИВОРУЧКО Віктор Іванович
- Ведуща організація - Научно-дослідницький інститут
економіки агропромислового комплексу
Міністерства сільського господарства і
продовольства республіки Молдова

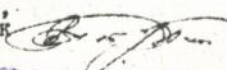
Захист дисертації состоится 17 листопада 1992 г. в 14 годин
на засіданні спеціалізованого Ради Д.020.06.01 в Інституті
аграрної економіки ім.А.Г.Шлихтера по адресу: 252022, Київ-22,
ІСП, ул.Героїв оборони, 10.

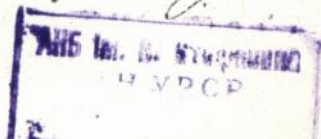
Просим прийняти участь в роботі спеціалізованого Ради
или вислати в адресу інституту отзыв на автореферат в двох екземп-
лях, завернений печаттю.

С дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці інституту
аграрної економіки ім.А.Г.Шлихтера.

Автореферат розослан "12" октябрю 1992 г.

Учений секретар
спеціалізованого ради,
кандидат економічних наук

 В.Г.ВІЛЬСКИЙ



Актуальность темы. Для сельского хозяйства Молдовы, специализация которого в последние десятилетия полностью определялась приоритетами развития бывшего общесоюзного аграрного сектора экономики, характерна чрезмерная перенасыщенность трудоёмкими земледельческими культурами, в частности, плодосовощными. В процессе проведения специализации на макро- и мезоуровнях зачастую игнорировались важнейшие принципы рационального ведения хозяйства. Последствия подобной моноспециализации республика в полной мере ощутила после распада СССР. Собственных продовольственных (в основном зерновых) ресурсов не хватает, механизмы импорта продовольствия на западном рынке и в сопредельных странах не выработаны, нарушены экспортные связи.

Начальный этап становления рыночных отношений в Молдове довольно ясно осветил уязвимые места сложившегося разделения труда и вызванной им специализации сельскохозяйственного производства, показал необходимость модификации сложных производственных систем, обусловленную изменением условий хозяйствования при значительном росте факторов рыночного риска. Однако полное упорядочение или унификация этих факторов, определяющих в конечном счёте степень эффективности сельскохозяйственного производства применительно к условиям отдельных предприятий, недостижимо, прежде всего, из-за сложности функционально-отраслевой структуры всего агропромышленного комплекса республики и его фондопроизводящей сферы. В силу этого обстоятельства и возникает проблема обоснования таких типов специализации сельскохозяйственных предприятий, которые в условиях жесткого дефицита материальных, трудовых и финансовых ресурсов способны обеспечить соответствие потребностей групп хозяйств реальным возможностям национальной экономики Молдовы. Вышеизложенное в достаточной степени подтверждает актуальность избранной темы исследования.

Состояние изученности вопроса. Проблема специализации сельскохозяйственного производства при всей её многоаспектности и многогранности достаточно изучена. Различные стороны специализации отрасли нашли своё отражение в трудах известных учёных-экономистов Г.Альтетмара, В.И.Бойко, П.А.Калыма, Г.Е.Колесника, С.Г.Колеснева, В.С.Немчинова, А.М.Онищенко, Т.Хеджеса, А.В.Чялнова, Д.Ф.Вермеля и многих других.

Вместе с тем, переход к рыночной экономике невозможен без прак-

тически неисследованного процесса формирования всесторонне обоснованных типов специализации не только сельскохозяйственных предприятий, но и аграрных регионов, которые в условиях рынка позволили обеспечить предельно допустимые границы эффективности факторов производства, их взаимодополняемость и взаимозаменяемость, а также нормальные товарно-денежные взаимоотношения при территориальном и отраслевом масштабах специализации.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в определении принципов и рациональных направлений дальнейшего совершенствования производственных типов сельскохозяйственных предприятий Юго-Восточной микрзоны Молдовы в условиях создания рыночной национальной экономики.

Задачи исследования включают в себя:

теоретическое обоснование принципа типологии специализации сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования; определение причинно-следственных связей между различными факторами отраслевой структуризации (типообразования) сельскохозяйственного производства в предприятиях микрзоны;

проведение сравнительной оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства микрзоны в различных типах предприятий;

выявление оптимальных факторов эффективности сельскохозяйственного производства в основном типе специализации предприятий микрзоны;

определение экономически оправданных в условиях рынка направлений совершенствования производственных типов в сельском хозяйстве микрзоны.

Объект исследования. Объектом исследования послужили сельскохозяйственные предприятия общественного сектора Юго-Восточной микрзоны Молдовы, процесс специализации этих предприятий в течение 1983-1990 г.г.

Предметом исследования являлась типология процесса специализации сельского хозяйства в Юго-Восточной микрзоне Молдовы и поиск путей совершенствования данного процесса.

Методология и методика исследования. Методологической и теоретической основой исследования послужили труды классиков экономической науки и современных учёных. В диссертации использовались методы статистического анализа, монографический, расчётно-конструктивный, оптимизации, регрессию.

Информационную основу диссертации составили годовые отчёты

сельскохозяйственных предприятий Юго-Восточной микрозоны Молдовы, статистическая отчетность, публикации отечественных и зарубежных специалистов.

Научная новизна исследования включает в себя:

установление циклического характера типобразования в процессе специализации сельскохозяйственного производства, связанного с динамикой научно-технического прогресса и трансформацией в последние годы форм отношений собственности;

уточнение методики оценки процесса типобразования применительно к условиям сельскохозяйственных регионов с глубокой дифференциацией предприятий по уровню интенсивности их производства;

выявление тенденции усиления неравенства экономических условий ведения хозяйства при углублении специализации предприятий микрозоны, осуществляемом без соответствующего материального обеспечения уровня интенсивности их производства при хроническом дефиците материально-денежных ресурсов;

формирование стратегических направлений типобразования интенсивного сельскохозяйственного производства микрозоны, соответствующих рыночным категориям спроса-предложения.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в: доказанности объективной зависимости процесса дальнейшего углубления специализации сельскохозяйственного производства микрозоны от реальных возможностей национальной экономики Молдовы и уровня научно-технического прогресса;

определении характера и тесноты связей между факторами эффективности производства в сельскохозяйственных предприятиях микрозоны, относящихся к различным типам специализации;

формирования оптимальных характеристик условий производства в сельскохозяйственных предприятиях овощеводческого типа;

разработке экономически обоснованных направлений дальнейшего совершенствования производственных типов предприятий микрозоны, ориентированного на более полное использование потенциала научно-технического прогресса в условиях рынка.

На защиту выносятся следующие основные положения:

обоснование сущности процесса специализации сельскохозяйственного производства в условиях его перехода на более высокий уровень научно-технического прогресса и соответствие его рыночным отношениям;

совершенствование методических подходов к становлению процесса типобразования внутри сельскохозяйственных регионов с глубо-

кой дифференциации предприятий по экономическим условиям ведения хозяйства;

основание объективно обусловленной пределеми данного этапа научно-технического прогресса границы дальнейшего углубления специализации сельскохозяйственного производства микрзоны;

обоснование основных закономерностей в формировании экономических условий ведения хозяйства предприятий микрзоны, связанных с соответствием уровню интенсивности сельскохозяйственного производства характеру типобразования в процессе его специализации;

принципы сбалансированного по совокупности факторов эффективности сельскохозяйственного производства, а также дальнейшего углубления специализации сельского хозяйства микрзоны;

характеристика оптимальной структуры производства в подтипах предприятий овощеводческого типа микрзоны;

основные направления совершенствования и примерные перспективные параметры производственных типов овощеводческих предприятий микрзоны, сбалансированные по уровням материально-технических и стоимостных факторов производства.

Апробация работы и публикация результатов исследования. Основные результаты исследования доложены на республиканских научно-практических и научных конференциях: "Проблемы региональной экономики и размещения производительных сил", Кишинёв, 1984 г.; "Проблемы совершенствования планирования и управления народным хозяйством Молдавской ССР", Кишинёв, 1985 г.; "Проблемы интенсификации общественного производства Молдавской ССР", Кишинёв, 1986 г.; "Ускорение научно-технического прогресса в АПК", Москва, 1987 г.; "Повышение роли молодых учёных и специалистов в совершенствовании экономического механизма хозяйствования", Одесса, 1988 г.; "Территориальная организация и эффективность развития АПК", Москва, 1988 г.; "Отношения собственности и новые формы хозяйствования в АПК", Москва, 1990 г.; "Социально-экономические предпосылки повышения эффективности агропромышленного производства в многоукладной экономике", Киев, 1991 г.

По теме диссертации опубликовано восемь печатных работ общим объёмом 1,8 п.л.

Объём и структура диссертации. Диссертационная работа изложена на 145 страницах машинописи. Состоит из введения, трёх глав, выводов и предложений производству, списка использованной литературы, включающего 104 наименования, 15 приложений. Текст иллюстрирован 17 таблицами.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются

цель, задачи и объект исследования, раскрывается методика исследований, освещаются научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Научные основы специализации сельскохозяйственного производства" изложены концептуальные взгляды автора на теоретические аспекты процесса отраслевой специализации и типологии специализации интенсивного сельскохозяйственного производства.

Во второй главе "Сравнительный анализ специализации и эффективности производства в основных типах сельскохозяйственных предприятий" дана характеристика основных условий формирования основных типов сельскохозяйственных предприятий в Юго-Восточной микрорегии республики Молдова, проанализирована экономическая эффективность производства, изучена степень готовности исследуемых типов предприятий к рыночным условиям хозяйствования. Полученные результаты положены в основу определения целесообразных направлений их совершенствования.

В третьей главе "Обоснование основных направлений совершенствования производственных типов сельскохозяйственных предприятий и повышения их эффективности" на основе установленных зависимостей между факторами и эффективностью производства проведена оптимизация сельскохозяйственного производства в овощеводческом типе хозяйств и предложены основные направления изменения и развития специализации в микрорегии с учётом её потенциальных возможностей.

В выводах и предложениях сформулированы основные результаты исследований, в том числе имеющие практический интерес в сфере производства.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В экономической теории и практике хозяйственной деятельности значение процесса специализации (разделения труда) общеизвестно. В качестве главной предпосылки развития производительных сил любой общественно-экономической формации. К сожалению, менее известна в силу господствовавших до последнего времени идеологических догм периода построения бесклассового общества прямая связь, зависимость и эффективность специализации от наличия тех или иных форм собственности. Но именно в условиях частной собственности в виде индивидуальной, групповой (акционерной) и т.п. специализация — это один из наиболее эффективных рычагов хозяйствования, что является немаловажным обстоятельством в условиях создания национальной эко-

номки рыночного типа.

Одновременно основная методическая сложность специализации сельского хозяйства состоит в том, что на данный процесс одновременно влияют обе, частное и единичное разделение труда. В случае рассогласованности этих форм разделения труда возникают несоответствия между территориальным, хозяйственным и внутрихозяйственным аспектами специализации. Однако существующий методический аппарат не охватывает всего спектра задач, возникающих в процессе изучения указанных аспектов отраслевой специализации. Совершенствование проблемного методического аппарата должно формироваться на основе более широкого включения в него принципов типологии специализации аграрного производства.

Задача выделения производственных типов специализации сельскохозяйственного производства является одной из важнейших форм реализации системного подхода в агроэкономических исследованиях. Следует отметить, что в мировой и отечественной науке вопросам типологии аграрного производства уделялось значительное внимание. Однако большинство из них было сосредоточено либо на народнохозяйственном уровне, либо на уровне отдельных предприятий. Это приводило к тому, что на уровне макрорегионов изучение типов осуществлялось на основе слишком агрегированной информации, а на уровне отдельных предприятий — на основе преимущественно технологических показателей. В силу этого трудно было установить взаимосвязь между единичным, частным и общим разделением труда внутри сельского хозяйства. А это, в свою очередь, не позволяло полноценно использовать наличный отраслевой ресурсный потенциал.

Отличительной особенностью современного сельского хозяйства является всё более полная предопределённость его развития в зависимости от результатов научно-технического прогресса. Практика аграрного производства в странах Западной Европы и Северной Америки показывает на чётко выраженную тенденцию превращения его в технологическое продолжение науки. Непосредственно уровень использования ресурсного потенциала села напрямую связан с приведением отношений собственности в соответствие с возможностями научно-технического прогресса.

Следует отметить, что и научно-технический прогресс и рынок всегда отражают общее направление специализации производства. Более того, научно-технический и рыночный аспекты специализации генетически связаны друг с другом, но на различных этапах развития сельскохозяйственного производства может наблюдаться и различная дина-

мика каждого фактора. Так, развитие сельского хозяйства Молдовы в последние десятилетия осуществлялось при практически незаметном рыночном факторе, который не способствовал и изменению фактора науко-технического.

В настоящее время в республике осуществляется попытка резкого перехода отрасли к рынку. При этом не принимается во внимание то, что длительный период решающим фактором специализации сельского хозяйства как Молдовы в целом, так и её Юго-Востока и микрозоны были их естественно-природные условия, но интенсификация отрасли осуществлялась при явно недостаточной материально-технической базе. Подчинённость специализации микрозоны бывшим общесоюзным интересам во многом предопределялась ресурсной зависимостью Молдовы. Основная часть материально-технических ресурсов для села поставлялась из других республик бывшего СССР. Только в 1989 г. в Молдове было введено 5110 прицепов, 7492 плуга, 1736 уборочных машин и т.д. Естественно, что при таком положении процесс специализации сельского хозяйства микрозоны мог стать рациональным только в крайне ограниченных локальных масштабах. Зависимость от общесоюзных поставок, соответственно, привела к торможению отраслевого научно-технического прогресса.

С целью детализации процесса исследований изучение условий формирования производственных типов сельскохозяйственных предприятий микрозоны осуществлялось на основе групп хозяйств, входящих в четыре административных района: Григориопольский, Дубоссарский, Слободзейский, Суворовский. Преимущественной специализацией сельского хозяйства Григориопольского и Слободзейского районов было производство овощей, Дубоссарского — табака, а Суворовский район, наряду с интенсивным производством овощей и табака, характеризовался также и развитием виноградарством.

Группы хозяйств в разрезе указанных административных районов микрозоны распределялись следующим образом: овощеводческие хозяйства сконцентрированы преимущественно в Слободзейском районе (42,4%); табаководческие — в Дубоссарском (60 %) и Суворовском районах (40 %); виноградарские — в Суворовском районе (85,7 %). Однако при этом удельный вес табаководческих хозяйств внутри Дубоссарского района составляет всего 28,5 %, а в Суворовском — 20 %. Удельный вес виноградарских хозяйств в Суворовском районе занимает 30 % (табл. I). Это позволяет констатировать несовпадение территориального и отраслевого начал специализации сельского хозяйства микрозоны, и чем более приоритетным является сложившийся тип специализации

Таблица I

Распределение производственных типов сельскохозяйственных предприятий в Юго-Восточной микрозоне Молдовы (1980-1990 г.г.)

Административные районы микрозоны	Овоще-водческие		Табачково-водческие		Виноградские		Прочие		Всего хозяйств	
	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Григориопольский	6	18,2	-	-	-	-	6	33,3	12	17,6
Дубоссарский	8	24,2	6	60,0	1	14,3	6	33,3	21	30,9
Слободзейский	14	42,4	-	-	-	-	1	5,6	15	22,7
Суворовский	5	15,2	4	40,0	6	85,7	5	27,8	20	29,4
Итого по микрозоне	33	100,0	10	100,0	7	100,0	18	100,0	68	100,0

сельского хозяйства микрзоны, тем он более равномерно распределяется по её административным районам. И, наоборот, по мере сужения приоритетности типов хозяйств усиливается тенденция их концентрации в отдельных административных районах. Так, хозяйства овощеводческого направления, занимающие 48,5 % в общей совокупности, сравнительно равномерно распределены по всем районам микрзоны. В то время, как табаководческие, занимающие 14,7 % в общей совокупности, сконцентрированы в Дубоссарском и Суворовском районах, а виноградарские, занимающие 10,2 % в общей совокупности, практически полностью (85,7 %) сконцентрированы в Суворовском районе.

Процесс выделения производственных типов в микрзоне во много предопределялся предшествующей командно-административной системой, определявшей динамику объёмов и структуру материально-технических средств сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, отличия в показателях ресурсной обеспеченности предприятий обусловлены спецификой систем ведения хозяйства в исследуемых производственных типах. Так, значительное превышение уровня энергооснащённости овощеводческих хозяйств объясняется тем, что овощеводство микрзоны строится преимущественно на базе поливного земледелия, которое, как известно, сопряжено с использованием большого объёма специальных энергетических средств, техники и рабочей силы. Общее количество этих средств в хозяйствах микрзоны возросло за последнее десятилетие почти в полтора раза. Поэтому объективные условия выделения внутри микрзоны производственных типов состоят, во-первых, в особенностях распределения внутри региона трудовых ресурсов; во-вторых, в использовании возможностей интенсификации сельскохозяйственного производства за счёт орошаемого овощеводства; в-третьих, в углублении специализации (обособление подтипов) по мере создания и освоения сельским хозяйством новых систем машин и т.д.

Как указывалось выше, в последние годы в сельском хозяйстве Молдовы из-за объективных причин снизилось применение результатов научно-технического прогресса. Воздействие этого обстоятельства носит отрицательный характер в силу того, что существующая специализация сельского хозяйства микрзоны базируется на основе чрезвычайно трудоёмких технологий. Данная ситуация усугубляется и значительной неравномерностью использования результатов научно-технического прогресса в различных производственных типах. Так, соотношение по фондооснащённости хозяйств трёх основных производственных типов (овощеводческого, табаководческого, виноградарского) составляло в 1985-1987 г.г. 1:0,99:0,99, а в 1988-1990 г.г. - 1:1,22:0,95. Внутри

овощеводческого типа (в разрезе подтипов) эти соотношения составляли, соответственно, по периодам — 1:0,95:0,71 и 1:0,88:0,70. Следовательно, специализация сельского хозяйства микрозоны, осуществляемая на основе неадаптивной интенсификация, способствовала усилению неравенства экономических условий ведения хозяйства.

Вышесказанное можно полностью перенести и на показатели эффективности сельскохозяйственного производства в различных типах предприятий. Естественно, что это обстоятельство доказывает необходимость определения оптимальной специализации, упорядочения отраслевой структуры производства внутри типов и подтипов.

Таким образом, процесс специализации сельскохозяйственного производства Юго-Восточной микрозоны Молдовы сопровождался углублением дифференциации в условиях ведения хозяйства. Совместное влияние несбалансированной в разрезе типов специализации интенсификации производства и ценового фактора способствовало утрате связи между процессом разделения труда в микрозоне и результативностью хозяйственной деятельности. В условиях перехода к рынку резко возрастает потребность в создании равных условий эффективного производства всех видов сельскохозяйственной продукции, то есть условий равной эффективности всех типов и подтипов специализации. Поэтому дальнейшее углубление специализации сельского хозяйства микрозоны должно базироваться на оптимизации совокупности факторов производства с учётом достижения наиболее рациональной отраслевой структуры, допускающей полное использование достижений научно-технического прогресса.

Группировка овощеводческих хозяйств по уровню специализации на производстве овощей позволила выявить различия в интенсивности производства в группах предприятий с различным её уровнем (табл.2). Наибольший уровень рентабельности достигнут в группе хозяйств с удельным весом овощеводства в выручке от реализации по всем каналам сельхозпродукции 35-45 % и составил 33 %, что на 5,5 балла выше данного показателя в среднем по овощеводческому типу. В то же время, меньше затраты труда на единицу основной продукции в этой группе на 5 % меньше чем средний показатель по типу, а её себестоимость — 10 га сельхозугодий выше в группе хозяйств с уровнем специализации 45-55 % и превышает данный показатель в среднем по типу на 26 %. Прибыль с единицы земельной площади также выше на 26 %.

Сравнительная характеристика результативных показателей предприятия овощеводческого направления позволила сделать вывод о наиболее эффективном ведении хозяйства в группах со средним уровнем специали-

Таблица 2

Влияние уровня специализации на производстве овощей на эффективность сельскохозяйственного производства в предприятиях овощеводческого направления (в среднем за 1985-1990 г.г.)

Наименование показателей	Доля овощей в структуре денежной выручки от реализации сельхозпродуктов, %				
	до 35	35-45	45-55	св.55	в среднем по типу
Произведено валовой продукции сельского хозяйства, тыс.руб. в расчёте на:					
100 га сельхозугодий	135,7	188,5	226,5	177,2	160,1
одного работника, занятого в сельском хозяйстве	4,6	7,0	6,4	6,5	6,2
Получено прибыли, тыс.руб. в расчёте на:					
100 га сельхозугодий	20,6	40,8	46,2	24,5	36,7
одного работника, занятого в сельском хозяйстве	0,7	1,5	1,3	0,9	1,2
Рентабельность сельскохозяйственного производства в целом по хозяйству, %	16,4	33,0	28,5	20,7	27,5

зация на производстве овощей 35-45 % и 45-55 %, где основная отрасль - овощеводство - развивается в сочетании с плодоводством и молочным скотоводством. Причем сюда входит 63 % хозяйств овоще-плодового и все предприятия овоще-молочного направления.

Следовательно, наиболее экономически целесообразны группы предприятий с уровнем специализации на производстве овощей 35-45 % и 45-55 %. Хозяйства с уровнем специализации до 35 % и свыше 55 % имеют более низкие показатели. В условиях Юго-Восточной микрозоны Молдовы развитие овощеводства проходит наиболее успешно при оптимальном сочетании его с плодоводством и молочным скотоводством, что придаёт устойчивость хозяйствам данного типа предприятий.

Эти выводы были положены в основу оптимизации производства в отдельных хозяйствах производственных подтипов овощеводческой специализации.

В перспективе одним из главных инструментов совершенствования

специализации сельского хозяйства становится оптимизация его отраслевой структуры. Это подтверждается проведенной оптимизацией сельскохозяйственного производства в овощеводческом типе хозяйств микрозоны. В соответствии с применяемой экономико-математической моделью оптимального развития сельскохозяйственных предприятий, нормативами и ресурсами производства, а также заданным критерием оптимальности, с помощью ЭВМ были осуществлены варианты расчёта данной задачи по выделенным типичным хозяйствам производственных подтипов овощеводческого направления исследуемого региона. Решение проводилось на основе симплексного метода линейного программирования (метод последовательного улучшения плана) путём изменения заданных условий. В результате были определены варианты перспективного плана оптимального развития производства и отраслевая производственная структура типичных хозяйств исследуемых подтипов. Полученные на ЭВМ ЕС-1032 варианты решений задачи были проанализированы и выбраны оптимальные, наиболее приемлемые варианты по каждому хозяйству для практического внедрения.

Оптимальная специализация производства в типичных хозяйствах связана с существенным изменением структуры посевных площадей (табл.3). Так, удельный вес овощей в этой структуре в 1985-1990 г.г. находился на уровне 20,4-34,4 %, а зерновых - 34,5-38,2 %. В оптимальном же плане эти показатели изменяются, соответственно, до 17,6-26,4 % и до 46,7-51,9 %. Следовательно, оптимизация структуры посевных площадей прямо указывает на необходимость отказа от сверхспециализации овощеводческого типа, которая была явно недостаточно обусловлена наличными трудовыми и материально-техническими ресурсами. Поэтому при существующем и ожидаемом в ближайшей перспективе уровне механизации овощеводства в этой подотрасли следует сосредоточиться на повышении урожайности овощных культур при одновременном сокращении масштабов посевных площадей.

Необходимость сокращения площадей такой трудоёмкой культуры как овощи во многом связана со значительными различиями в уровне обеспеченности хозяйств рабочей силой. Так, среднегодовая численность работников сельского хозяйства в расчёте на 100 га сельхозугодий в хозяйствах овощеводческого подтипа находилась в пределах 12,9-57,6 чел., овоще-плодового подтипа - 14,1-42,1 чел., овоще-молочного - 12,7-26,8 чел. Соответственно этому, во втором варианте оптимизации удельный вес овощей в структуре посевных площадей понижается в последовательности подтипов - 26,4%; 26,0%; 17,6%. Данный вывод подт-

Таблица 3

Структура посевных площадей в основных подтипах предприятий овощеводческого направления на перспективу до 2000 года

Группы культур	Подтип	Фактическая		Расчетная			
				I вариант		II вариант	
		га	%	га	%	га	%
Зерно- вые	Овощеводческий	1090	37,1	1458	50,1	1530	51,9
	Овоще-плодовый	1091	34,5	1350	47,5	1350	46,7
	Овоще-молочный	919	38,2	1058	45,4	1123	48,2
Техни- ческие	Овощеводческий	185	6,3	170	5,8	153	5,2
	Овоще-плодовый	227	7,6	272	9,5	300	10,4
	Овоще-молочный	285	11,9	293	12,6	284	12,2
Овощи	Овощеводческий	1010	34,4	776	25,0	778	26,4
	Овоще-плодовый	844	28,2	734	25,8	753	26,0
	Овоще-молочный	491	20,4	444	19,0	411	17,6
Кормо- вые	Овощеводческий	650	22,2	555	19,1	487	16,5
	Овоще-плодовый	787	29,7	418	17,2	418	16,9
	Овоще-молочный	708	29,5	537	23,0	514	22,0
Вся по- севная пло- щадь	Овощеводческий	2935	100,0	2908	100,0	2948	100,0
	Овоще-плодовый	2988	100,0	2844	100,0	2841	100,0
	Овоще-молочный	2403	100,0	2332	100,0	2332	100,0

верждается также значительными диапазонами уровней фондооснащенности хозяйств, которые составляли в 1990 году: по овощеводческому подтипу - 199-864; по овоще-плодовому - 175-439; по овоще-молочному - 198-352 тыс.руб. в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Необходимость оптимизации структуры производства в овощеводческих хозяйствах обусловлена также падением эффективности производства овощей при несоблюдении рациональных его масштабов. Например, урожайность овощей в хозяйствах овощеводческого подтипа была в 1990 г. ниже по сравнению с хозяйствами овоще-плодового подтипа на 23,3 %, а овоще-молочного - на 23 %. Затраты труда на 1 ц овощей в хозяйствах овощеводческого подтипа выше по сравнению с овоще-молочными хозяйствами на 13,9 %. Рентабельность овощеводства в хозяйствах овощеводческого подтипа была ниже по сравнению с овоще-плодовыми хозяйствами на 0,4 пункта, а овоще-молочного - на 0,9 пункта.

Следовательно, полученная оптимизация структуры производства в типичных хозяйствах Юго-Восточной микрзоны Молдовы может быть признана экономически обоснованной и целесообразной.

Расчётные показатели эффективности оптимизированного сельскохозяйственного производства в типичных хозяйствах овощеводческого направления показывают, что при рациональной структуре посевных площадей достигается значительно более высокий уровень эффективности экономических условий хозяйствования. Диапазон по уровню производства валовой продукции сельского хозяйства в расчёте на 100 га сельскохозяйственной земли составляет в разрезе подтипов для второго варианта оптимизации - 1:1,05:1,09; а в расчёте на 100 руб. ОПХ сельскохозяйственного назначения - 1:1,4:1,2; в расчёте на 1 чел.-час, отработанный в сельском хозяйстве - 1:1,2:1. Соответственно, указанные диапазоны для удельных показателей по чистому доходу составляют 1:1,7:1,4; 1:2,2:1,5; 1:1,0:0,9. Если сравнить диапазоны различий в уровнях показателей с фактическими, то совершенно очевидной становится роль оптимизации отраслевой структуры хозяйств исследуемых типов как фактора создания равных экономических условий расширенного воспроизводства этих хозяйств. Это является важной предпосылкой для дальнейшего углубления процесса специализации сельскохозяйственного производства Юго-Восточной микрзоны Молдовы.

Для получения количественных оценок факторов эффективности сельскохозяйственного производства было построено 10 регрессионных моделей. Изучение этих моделей также подтвердило, что чрезмерная специализация отдельных районов микрзоны является уже экономически неоправданной. При этом торможение научно-технического прогресса применительно к требованиям сельскохозяйственных предприятий микрзоны стало объективным препятствием для дальнейшего отраслевого типобразования.

Коренные изменения в условиях производства при переходе сельского хозяйства к рынку должны состоять, во-первых, в выравнивании факторов эффективности производства (капиталоёмкости, уровне оплаты труда и др.); во-вторых, в его адаптации к спросу и предложению на продукцию отрасли применительно к уровню мировых цен. Это и должно предопределить основные направления дальнейшего совершенствования производственных типов сельскохозяйственных предприятий.

Основные направления совершенствования производственных типов предприятий микрзоны могут быть достаточно чётко определены при соблюдении условия сопоставимости показателей их эффективности. Для соблюдения этого условия было использовано совмещение регрессионных

моделей с фактическими данными эффективности производства. Полученный при этом расчётный уровень эффективности сельскохозяйственных предприятий различных типов специализации свидетельствует о том, что при равенстве действия основных факторов производства существенно изменяется и тенденции в эффективности типобразования. Общий диапазон уровня производства сельскохозяйственной продукции в микрозоне сокращается с 2,45 до 1,81. Кроме того, если при существующем уровне факторов производства его объём в овоще-молочном подтипе превышал уровень в овоще-плодовом на 3,5 %, а в овощеводческом подтипе - на 16,6 %, то при оптимизированном уровне факторов овощеводческий подтип превышал, соответственно, другие подтипы на 14,8 % и 40,6 % (табл. 4).

Таблица 4

Объёмы производства валовой продукции в предприятиях различных типов Юго-Восточной микрозоны Молдовы, тыс.руб.

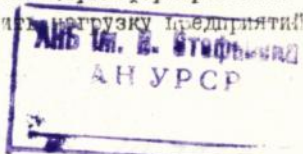
Тип предприятия	Объём валовой продукции в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий			
	фактический, 1990 г.		расчётный на перспективу	
	физическое исчисление	индекс	физическое исчисление	индекс
Овощеводческий	194,0	1,00	214,1	1,00
Табаководческий	176,6	0,91	205,8	0,96
Виноградарский	95,2	0,49	136,9	0,64

Таким образом, в условиях становления рыночной экономики основными направлениями совершенствования производственных типов сельскохозяйственных предприятий и повышения их эффективности в Юго-Восточной микрозоне Молдовы будут следующие:

совершенствование сельскохозяйственного производства на основе сбалансированности всей совокупности факторов отраслевой эффективности, определяемых рациональным соотношением между показателями спроса и предложения;

дальнейшее углубление специализации сельского хозяйства микрозоны возможно исключительно на основе качественного преобразования его материально-технической базы, учитывающего ограниченность материальных ресурсов в национальном хозяйстве;

оптимизация структуры производства в хозяйствах овощеводческого типа повлечёт за собой необходимость её изменения (трансформирования) по основным продуктам. Это позволит уменьшить нагрузку предприятий



микрзоны трудоёмкими и слабомеханизированными подотраслями, что в настоящее время является решающей предпосылкой выравнивания экономических условий ведения хозяйства. Следовательно, дальнейшее углубление специализации сельского хозяйства микрзоны должно осуществляться на основе оптимальной сбалансированности совокупности производственных факторов с учётом динамики их натуральных и стоимостных характеристик;

в условиях перехода сельскохозяйственных предприятий микрзоны к рыночным отношениям объективные условия хозяйствования неизбежно приведут к ликвидации сверхспециализации региона на производстве овощей. При выравнивании уровней факторов эффективности сельскохозяйственного производства приоритеты в процессе типобразования будут смещены от овощеводческих предприятий к виноградарским. Подобный пересмотр приоритетов в типобразовании будет соответствовать рыночным интересам сельскохозяйственных производителей в микрзоне и повысит уровень использования её ресурсного потенциала.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

"К вопросу развития и размещения садоводства в региональном АПК"; Кишинёв, 1984, 236 с. (с.93);

"О перспективе развития и размещения виноградарства в Южном подрайоне Молдавской ССР"; Кишинёв, 1985, 226 с. (с.209);

"Некоторые вопросы совершенствования производственных типов сельскохозяйственных предприятий"; Кишинёв, 1986, 212 с. (с.176);

"К вопросу эффективности производственных типов сельскохозяйственных предприятий в региональном АПК"; Одесса, 1988, 171 с. (с.106);

"К вопросу о производственной типизации сельскохозяйственных предприятий"; Москва, 1988, 170 с. (с.3);

"Эффективность сельскохозяйственного производства предприятий овощеводческого производственного типа"; Москва, 1990, 193 с. (с.93);

"Влияние отраслевой структуры производства на экономическую эффективность хозяйств овощеводческого производственного типа"; Ставрополь, 1991, 242 с. (с.204);

"Оптимизация сельскохозяйственного производства в предприятиях овощеводческого типа"; Киев, 1991, 252 с. (с.232).

1992г. УБК ЗРДЗ за № 422-100



Ab 25.837

AB 25.837