

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ УКРАИНЫ

На правах рукописи

ОВЧАРУК Оксана Васильевна

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ФРАНЦИИ

13.00.01 – теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев-1992

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики Украины.

Научный руководитель

- доктор педагогических наук
СУХОМИНСКАЯ О.В.

Официальные оппоненты

- доктор педагогических наук, профессор
САВЧЕНКО А.Я.
- кандидат педагогических наук, профессор
ЕВТУХ Н.Б.

Ведущая организация

- Нежинский государственный педагогический институт им. Н.В.Гоголя.

Защита состоится "13" ноября 1992 г. в 15 часов на заседании специализированного совета Д 113.15.01 в Научно-исследовательском институте педагогики Украины /252030, г.Киев-30, ул. Ленина, 10/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Научно-исследовательского института педагогики Украины.

Автореферат разослан "21" сентября 1992 г.

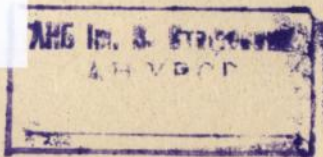
Ученый секретарь
специализированного совета


М. П. ЛУКЬЯН

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00816222 (L)



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Сегодня перед педагогической наукой и школой остро стоит вопрос о необходимости коренных изменений в сфере образования, направленных на всестороннюю подготовку подрастающего поколения, развитее интересов и возможностей ребенка. Формирование самостоятельной и творческой личности требует радикального изменения подходов к содержанию образования, методам, формам, средствам и приемам обучения и воспитания детей. Эти проблемы, которые должна решать молодая украинская педагогическая наука и школа, обуславливают возрастание интереса учителей к педагогическому опыту, накопленному мировой практикой. Большой интерес у современных педагогов вызывают вопросы дифференциации обучения, внедрение новых педагогических технологий, активных форм обучения, среди которых и групповые формы организации учебной деятельности школьников.

Сегодня процесс изучения зарубежных передовых педагогических идей затруднен тем, что в целом педагогическая наука советского периода была проникнута духом неприятия многих идей и технологий западной педагогики и школы. В последнее время педагоги все активнее и чаще обращаются к мировому педагогическому опыту, его изучению, что является источником обогащения и пополнения национальной науки о воспитании и обучении ребенка. Научный анализ состояния и тенденции развития педагогики и школы в разных странах может предоставить учителям, преподавателям, научным работникам широкие возможности для развития новых концепций и практических внедрений в этой области.

Значительный интерес для просвещенцев представляет педагогический опыт Франции, чей уровень школьного образования, педагогические технологии были всегда очень высоки. Их изучение поможет не только понять и соотнести процессы, происходящие у

нас и в одной из стран с высоким уровнем образования, но и выявить, и, что самое главное, теоретически использовать в украинской школе то положительное, что наработано педагогической наукой и практикой обучения и воспитания детей во Франции.

Французские педагоги придают рациональной организации учебного процесса первостепенное значение и видят в ней важное средство повышения эффективности обучения. К одной из ведущих форм обучения школьников относится групповое обучение. Именно во Франции эта форма обучения получила широкое распространение в школьной практике. Использование опыта, накопленного начальной школой Франции, будет способствовать расширению педагогического кругозора учителя, увеличению возможностей применения приемлемого опыта в собственной практике, более полному внедрению активных методов обучения в младших классах отечественных школ, учету индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы группового обучения в начальной школе Франции в научно-педагогической литературе советского периода освещены недостаточно. Труды специалистов по вопросам французской педагогики Б.Л. Вульфсона, А.Н. Джуринского, Н.В. Вейкман и др. посвящены общему анализу теории и практики образования и воспитания во Франции с конца XIX века до настоящего времени.^{1/} В работах Н.Н. Нозадзе, И.М. Пунеговой, Л.В. Обуковой и др. раскрыты отдельные аспекты теории и практики движения "нового воспитания" в плане индивидуализации обучения, проблемы, касавшиеся деятельности начальной школы и т.д.; история идеи группового обучения здесь не рассматривалась; совсем не затрагивались и актуальные вопросы группового обучения в современ-

1/ Вульфсон Б.Л. Педагогическая мысль современной Франции. - М.: Педагогика, 1953. - 131 с.; Вейкман Н.В. Теория и практика "нового воспитания" до I мировой войны /на материале Франции, Швейцарии, Бельгии/ Дисс. ... канд. пед. наук. - М., 1959. - 234 с.

ной школе Франции.^{1/} А лишь в исследовании П.И.Брашловской, посвященном педагогическому наследию С.Эрене, раскрыты некоторые формы группового обучения в практике работы его школы. Однако они рассмотрены в контексте педагогической системы этого педагога.^{2/}

У нас в стране идеи группового обучения развивали многие ученые, педагоги-практики. Исследователи советского периода И.М.Чередов, Х.И.Димитс, И.Э.Унт подходили к групповому обучению как к отдельной форме организации учебного процесса.^{3/}

Отсутствием обобщающих работ по групповому обучению во Франции, а также актуальностью проблемы обусловлен выбор темы настоящего исследования в такой формулировке: "Теория и практика группового обучения учащихся в начальной школе Франции"

Объектом исследования является организация учебной деятельности детей в начальной школе Франции.

Предмет исследования - групповая форма обучения в историческом опыте начальной школы Франции, ее развитие и использование в современной школьной практике.

Цель исследования - выявить особенности форм группового обучения в начальной школе Франции, определить их преимущества и не-

1/ Позадзе И.И. Проблема индивидуализации обучения в теории и практике нового воспитания между двумя мировыми войнами /На материале Бельгии, Франции, Швейцарии/. Автореф. ... дисс.канд.пед.наук. -Тбилиси, 1970. - 21 с.; Пуногова М.И. Начальная школа Франции /История и современное состояние/. Автореф.дисс. ...канд.пед.наук. - М., 1974. - 30 с.

2/ Брашловская П.И. Развитие теории и практики обучения и воспитания школьников в творческом наследии французского педагога Селестена Эрене /1931/1936/. Дисс. ...канд.пед.наук. - Киев, 1991. - 222 с.

3/ Чередов И.М. Формы учебной работы в средней школе. -М.: Просвещение, 1938. -160 с.; Унт И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. -М.: Педагогика, 1980. -192 с.; Димитс Х.И. Групповая работа на уроке. -М.: Изд-во "Знание", 1975. - 61 с.

достатки перед другими формами организации учебного процесса; на основе анализа и сравнения предложить возможные пути применения этой формы работы в украинской школе.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать идеи развития группового обучения в истории отечественной и западной педагогической мысли и школьной практики.

2. Раскрыть сущность групповой формы обучения в теоретической и практической деятельности ее создателей - видных французских педагогов Р. Кузине, С. Брене, а также в современной французской педагогике.

3. Оценить преимущества и недостатки групповой формы обучения, ее учебно-воспитательное значение в практике современной начальной школы Франции.

4. Дать сравнительный анализ состояния групповых форм обучения младших школьников во Франции и в нашей стране для определения возможностей их внедрения в практику начальной школы.

Методологической и теоретической основой исследования явилось научное понимание процесса обучения как активной деятельности, направленной на интеллектуальное развитие и социально-нравственное формирование ребенка. Данное исследование опирается на такие принципы историко-педагогического познания как объективность, историзм, научность, связь теории с практикой, которые имеют объективное содержание, основаны на реальной действительности.

Методами исследования явились: исторический и сравнительный анализ и синтез педагогической, психологической литературы, программ, учебных пособий, систематизация и классификация фактического материала исследования; интервьюирование, беседа, обобщение передо-

вого педагогического опыта в аспекте рассматриваемой проблемы.

Источниками исследования послужили труды выдающихся педагогов-классиков Н.А.Коменского, Ж.-Ж.Руссо, Г.Песталоцци, К.Д.Ушинского и др.; видных русских и украинских педагогов и психологов советского периода Л.С.Выготского, Г.С.Костюка, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, в которых разработаны общие принципы и подходы к проблемам воспитания и образования молодежи, работы А.Н.Леонтьева, М.И.Скаткина, Е.С.Рабунского, посвященные общим вопросам дидактики. Отдельную группу источников составили труды зарубежных психологов и педагогов А.Бине, Т.Симона, Ж.Пиже, Дж.Дьюи, М.Монтессори, О.Декроли, К.Уотсона, В.Килпатрика, где изложены их психолого-педагогические концепции, принципы свободного воспитания, многие активные методы обучения. Важнейшими источниками для написания нашей работы стали труды французских специалистов по проблемам группового обучения: Р.Кузине, С.Френе, Л.Района, А.Терри, К.Гарсия, П.Вайера, Ш.Ронсена. Для проведения сравнительного анализа и составления общей картины образования во Франции изучались труды отечественных специалистов по французской школе Б.Л.Вулсона, А.Н.Джуринского, Н.В.Вейкман, Н.Н.Нозадзе, М.И.Пуноговой и специалистов в области группового обучения советского периода Х.Э.Лийметса, И.М.Чередова, И.Э.Унт и др.

Источниками данного исследования стали также программы начальной школы Франции, учебные пособия, отечественная педагогическая литература и периодика 20-30-х гг., где большое место уделялось вопросам групповой работы /"Шлях освіти", "На путях к новой школе", "Работник просвещения" и др./.

В исследовании широко использовались материалы французской педагогической прессы начиная с 20-х гг. до настоящего времени, а именно: "Nouvelle Education", "Education et développement", "Education enfantine", "Ecole émancipée", "Ecole et la Nation", "Eco-

le Nouvelle Française", "Pratiques", "Revue française de pédagogie", международный журнал "Perspectives".

Созданию конкретного представления о предмете исследования способствовало посещение диссертантом в 1990 г. Франции, во время которого была изучена литература, состоялось ознакомление с практикой организации групповой работы в начальных школах провинции Бретань /гг. Бресте, Ренне/, проводились беседы с учителями, работающими в начальной школе.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в целостном анализе теории и практики группового обучения во французской школе, начиная с 20-х годов до наших дней. В диссертации прослежено возникновение и развитие группового обучения, как отдельной формы организации учебного процесса в отличие от индивидуальной и коллективной, выявлена ее специфика, которая заключается в активизации процесса обучения, опоре на самостоятельность и творческие силы индивида, охарактеризованы ее сильные и слабые стороны. Сравнительный анализ группового обучения во Франции и в нашей стране позволил определить возможности его использования в условиях отечественной школы.

Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в результате исследования положения и выводы, фонд фактов представляют новый материал к изучению общих закономерностей развития образования в мире. Проанализированная автором групповая форма обучения детей в начальной школе Франции, выявленные положительные элементы, могут быть использованы для совершенствования организации учебного процесса в украинской школе. Содержащийся в исследовании фактический материал может быть полезен при составлении как альтернативных программ, учебных планов и пособий, так и традиционных. Результаты исследования могут слу-

жить источником информации для научных сотрудников, учителей начальных классов, педагогов-предметников по проблеме создания творческой атмосферы в классе; могут быть использованы при разработке соответствующих разделов истории и современного состояния зарубежной педагогики, при составлении спецкурсов по сравнительной педагогике для студентов вузов и педагогической общественности.

Достоверность обеспечивалась привлечением обширного исследовательского материала и объективным его анализом, адекватным использованием методов исследования поставленной цели, задачам, объекту, предмету исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения и выводы диссертации обсуждались и получили положительную оценку в лабораториях сравнительной педагогики и теории и истории педагогики Научно-исследовательского института педагогики Украины. Результаты работы докладывались на научных конференциях "Творческое наследие Н.К.Крупской и современная школа" /Горловский государственный педагогический институт, 1989 г./; "Проблемы формирования личности учителя и пути его подготовки к всестороннему развитию учащихся" /Луцкий государственный педагогический институт им. Л.Украинки, 1989 г./; "Исторические аспекты развития образования на Украине и становление личности учителя" /Ровенский государственный педагогический институт им. Д.З.Мануильского, 1990 г./; в выступлениях на общенститутской конференции НИИ педагогики Украины /1992 г./; на научном семинаре в НИИ педагогики Украины "Новые технологии обучения и воспитания в современной зарубежной школе" /1992 г./; в выступлениях перед учителями Киевской области, а также путем опубликования в научных сборниках.

На защиту выносятся:

1. Положение о поступательном развитии идей группового обучения в начальной школе Франции в первой трети XIX века как следствие поисков новых активных и результативных форм обучения.

2. Определение и научное обоснование вклада ведущих сторонников групповой формы обучения в его разработку и распространение как одного из эффективных способов активизации детей и развития их творческих возможностей.

3. Выявление и аргументация путем сравнительного анализа перспективных путей использования опыта групповой формы обучения детей в учебно-воспитательном процессе национальной школы.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка основной использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - "Развитие групповой работы школьников как отдельной формы обучения в истории школы и педагогики" раскрываются теоретические основы возникновения и развития групповых форм обучения школьников, дается ретроспективный анализ идей группового обучения в истории мировой педагогической мысли и в том числе школы и педагогики советского периода /20-е гг./.

В конце XIX, начале XX веков во многих экономически развитых государствах /США, Италия, Франция, Германия и др./ научно-технический прогресс обусловил изменение отношения к воспитанию и обучению подрастающего поколения. Традиционная педагогика и

школа, избрав основой классно-урочную систему, хотя и предполагала высокий интеллектуальный уровень обучения, в большинстве своем вела к сохранению за учителем роли единственного активного участника педагогического процесса, ограничивала самостоятельность учащихся, усиливала авторитарный характер обучения и воспитания, основывалась на изоляции учебных заведений от окружающей среды. В странах Запада появилась необходимость в новых подходах к обучению и воспитанию, возникло много идей и попыток внедрить в жизнь школы активные формы обучения и воспитания детей в противовес классическим - индивидуальным и коллективным, - которые оформились в движение за реформу школы под названием "новое воспитание". Оно охватило не только сферу педагогики, но и психологию, социологию, другие науки, которые явились составными частями одной из новых активных форм обучения - групповой.

В ходе исследования установлено, что возникновение и развитие группового обучения базировалось на принципе свободного естественного воспитания, выдвинутого французским мыслителем Ж.-Ж. Руссо, который отстаивал идею о необходимости учета естественного развития ребенка. Значительное влияние на развитие активного обучения оказала научная деятельность американского философа, психолога, педагога Дж. Дьюи, который подверг критике "традиционную школу" и призвал к созданию такой, которая была бы местом свободной, творческой работы детей, приучала бы к сотрудничеству и взаимопомощи. Исследования французских психологов А. Билле и Т. Симона также сыграли определенную роль в выработке форм группового обучения школьников. Они провели ряд экспериментов по изучению таких психических функций, как внимание, память, мышление у детей начиная с трехлетнего возраста.

Значительный вклад в изучение психического развития ребенка

внес всемирно известный швейцарский психолог Ж.Пиаже своей концепцией социализации детей /создания отношений сотрудничества, адаптации к социальной среде/. Эти идеи творчески использовались многими исследователями в выработке групповых форм обучения не только начальной, средней, но и высшей школы.

Анализ первоисточников дал возможность увидеть, что вышеупомянутые теоретические разработки оказали заметное влияние на развитие практики группового обучения в разных странах мира, в том числе во Франции и в украинской и русской школе и педагогике советского периода. Особой популярностью пользовались активные технологии, и среди них методика итальянского врача, психолога, педагога М.Монтессори, согласно которой на начальном этапе обучения детский коллектив делился на группы по уровню развития, а деятельность их базировалась на учете индивидуальных возможностей личности и принципах свободного воспитания. Широкую известность приобрела технология бельгийского педагога О.Декроли, разработавшего и внедрившего в практику работы начальной школы "метод центров интереса", группировки детей вокруг одной проблемы. Определенное влияние на методику организации работы во время урока оказали идеи немецкого педагога П.Петерсена, который создал систему активного обучения под названием "Иена-план". Он поощрял работу детей в самостоятельных группах, а формой групповой деятельности избрал "круговые ситуации".

Исследование показало, что большое влияние на французскую школу, а особенно на украинскую школу советского периода /20-е гг./ оказали новые технологии, возникшие в начале XX века в Соединенных Штатах Америки. В первые годы существования советского государства педагогика еще не имела своих собственных разработок по групповому обучению детей, она заимствовала и преобразо-

вала согласно своим целям и задачам обучения такую форму обучения как Дальтон-план, который впервые применила в 1913 году американский педагог Э.Паркхерст. Учебный процесс проходил в предметных мастерских /лабораториях/, где дети самостоятельно овладевали знаниями. Увлечение Дальтон-планом повлекло возникновение в начале 20-х годов в украинской школе бригадно-лабораторного метода обучения, который применялся на различных этапах обучения школьников. Учащиеся подразделялись на бригады /группы/, которые самостоятельно выполняли данные учителем задания.

В 20-30-е гг. в школьной практике Украины широко использовался "метод проектов", разработанный американским педагогом В.Килпатриком. "Метод проектов" предполагал занятия разных групп детей /6-8, 9-11, 12-14 лет/ по разным предметам, которые проходили в одном помещении. Эта форма обучения завоевала особую популярность на Украине, так как не предполагала наличия хорошей материально-технической базы.

Однако, история свидетельствует, что активные методы обучения были отвергнуты школой и педагогикой советского периода /20-30-е гг./. Главным аргументом против их применения стали: игнорирование классно-урочной системы, неэкономное использование времени. Считаю, что главными, но тщательно скрываемыми, стали политико-идеологические причины. В начале 30-х гг. наступил так называемый "великий перелом" - быстрая индустриализация и коллективизация сельского хозяйства, которые требовали кардинальных изменений в подходах и организации процесса обучения и воспитания детей. Потребность в большом количестве рядовых безинициативных исполнителей выдвинула идею воспитания и обучения в коллективе. Вот почему групповые формы обучения школьников в этот период не применялись и, следовательно, не развивались. Авторитарная пар-

тлина школьная политика привела к тому, что до конца 50-х гг. учителя-практики не могли экспериментировать, а положительный зарубежный опыт был объявлен лженаучным, не отвечающим интересам построения нового общества.

Историко-теоретический анализ проблемы группового обучения в разных странах показал, что в первой трети XX века возникновение такой организации обучения как групповая работа, была вызвана и обусловлена как социальными, так и школьными запросами, выражающимися в потребности создания новой альтернативной активной формы обучения. И если в бывшем СССР групповая форма обучения носила в целом заимствованный характер, хотя и трансформированный согласно собственным целям и задачам обучения, то во Франции развитие идей группового обучения носило самостоятельный характер, имело свои специфические черты, отличалось оригинальностью и концептуальной продуманностью.

Во второй главе - "Педагогические концепции видных французских педагогов - основы развития идей группового обучения в начальной школе Франции" - анализируются концепции группового обучения в творчестве его создателей и практиков Р.Кузине и С.Френе.

Р.Кузине /1881-1973/, один из теоретиков и зачинателей движения "нового воспитания", создал и научно обосновал "метод свободной работы группами", применив его в 1920 году в начальной школе. Изучив монографии Р.Кузине "Свободная работа группами" /1945/, "Уроки педагогика" /1950/, "Подготовка учителя" /1952/ и др., мы пришли к выводу, что при психолого-педагогическом обосновании своего метода Р.Кузине руководствовался положениями, высказанными Дж.Дьюи о том, что весь процесс обучения должен основываться на самостоятельном решении ребенком возникающих перед

ним интеллектуальных проблем, а учитель должен лишь руководить самостоятельностью учащихся. Значительное влияние на формирование педагогической концепции Р.Кузине оказало учение Ж.Пиаже о стадиях умственного развития ребенка. Французский педагог полностью разделял взгляды Ж.Пиаже на то, что к 8-9 годам мышление детей приближается к логике мышления взрослого, и именно в этом возрасте у него проявляется потребность в социализации. Основопологающим принципом своего метода Р.Кузине считал принцип свободного воспитания.

В работе подробно проанализирован метод групповой работы Р.Кузине, который предполагает в начале каждого учебного года разделение учащихся по собственному желанию на небольшие группы /в среднем по 6 человек/. Все дальнейшее их обучение должно быть процессом свободной самостоятельной деятельности над предложенными учителем заданиями, которые дети выполняют по плану, составленному учителем на определенный период времени. Р.Кузине поделил все содержание образования на творческую и познавательную деятельность. Творческая включала в себя развитие различного вида искусств: рисование, музыку, скульптуру, драматизацию, танцы и т.д. Познавательная деятельность подразделялась им на 3 вида: 1/ естественнонаучную; 2/ историческую; 3/ географическую.

Немаловажное место в методике Р.Кузине занимает описание группой детей "свободных текстов" - творческих работ исторического, естественнонаучного, географического либо художественного характера. "Метод Кузине" не предусматривает специального занятия детей арифметикой и грамматикой, так как считает, что знания по этим предметам сами усваиваются детьми в процессе работы над "свободными текстами" и необходимыми математическими вычислениями при занятии ручным трудом.

Особая роль в методике Р.Кузине отводится учителю: он не только готовит материал, над которым работают дети, но и консультирует их, ведет за ними научные наблюдения, незаметно руководит их деятельностью.

В ходе исследования было установлено, что методика Р.Кузине, применявшаяся в различных школах Франции в течение многих лет, дала положительные результаты. Так, правописание учащихся /без специального обучения грамматике/ значительно улучшилось: среднее количество ошибок в письменных работах на втором-третьем году обучения снизилось с 9,04 % до 3,8 % к концу учебного года. Число успешно сданных экзаменов по окончании начальной школы среди тех, кто обучался по методу Р.Кузине, было большим, чем в обычных классах; они получали высокие баллы по естествознанию и сочинению. 1/

В диссертационном исследовании рассматривается деятельность С.Френе /1896-1966/ - французского педагога с мировым именем, который в течение многих лет применял и развивал на практике групповую форму учебно-воспитательной работы с детьми в начальной школе. Расцвет его педагогической деятельности приходится на 20-30-е гг. - период интенсивного распространения концепции "нового воспитания". Уже к середине 20-х годов молодой педагог получил широкую известность использованием в своей педагогической технике "свободных текстов" и типографского станка. Предложенные педагогом активные формы и средства обучения получили название "техника Френе", рассчитанную на малокомплектную сельскую школу. Вся работа с детьми С.Френе строится на единстве групповых и индивидуальных форм обучения детей, которые позволяли пробуждать естественные интересы ребенка в природной среде к интеллектуальной

1/ Гойон А. Роже Кузине. //Перспективы. - Б 4. - 1968. - С. 173.

трудовой, эстетической, физической деятельности. В классах С.Френе дети работали либо в группах, либо индивидуально, что зависело от их желания, в лабораториях и мастерских, расположенных на территории школы.

В ходе последования были установлены также виды групповой учебной деятельности в школе С.Френе:

1. Работа со "свободными текстами", написание и печатание на типографском станке.
2. Групповой рисунок.
3. Межшкольная корреспонденция - т.е. групповая переписка с детьми из разных школ Франции и других стран, обмен тематическими альбомами, школьными газетами, печатающимися типографским способом.

С.Френе как и Р.Кузине, также не является сторонником специального обучения детей грамматике: орфографии школьники учатся в процессе работы над свободными текстами и всей печатной продукцией. В преподавании же математики, по мнению С.Френе, следует сократить теорию и больше внимания обратить на выработку практических навыков.

С.Френе принадлежат многие новшества и идеи педагогических технологий /программированное обучение, школьные кооперативы, три вида планирования учебно-воспитательной работы школы и др./, где активно применялись групповые формы организации деятельности детей.

В третьей главе - "Групповая форма обучения в оценке современных исследователей" - представлено современное состояние группового обучения в начальной школе Франции, а также дается сравнительный анализ современного состояния групповых форм обучения во Франции и в нашей стране.

Исследование показало, что сегодняшняя французская школа воссимилировала исторические достижения группового обучения и широко использует их в начальной школе. После активного внедрения группового обучения в школьную практику в 20-30-е гг. и некоторого спада интереса к ним в послевоенное время, педагоги обратились вновь к экспериментированию в группе к концу 60-х гг. Движение за применение групповых методов обучения во Франции в эти годы получило название "группизм" после парижской конференции по активным методам воспитания /май 1968 г./.

В работе рассматривается научно-практическая деятельность современных педагогов Франции, разрабатывающих и применяющих групповые формы работы с детьми, в среди них Р.Галь - организатор "новых классов", где практикуется индивидуализация учебной работы путем создания учебных групп. Групповая форма обучения в "новых классах" имеет целью способствовать такой организации учебно-воспитательного процесса, которая требует личного интеллектуального и творческого усилия ребенка. Многие идеи Р.Галя заимствованы у концепции группового обучения Р.Кузине /а именно: идея свободного воспитания, подхода к определению количества членов учебной группы и др./.

В работе характеризуется научно-практический вклад еще одного сторонника работы детей в группе Ж.Ферри. Принципы своего подхода к групповой работе он изложил в монографии "Практика работы в группе" /1976 г./, которая явилась результатом длительных наблюдений за учебным процессом одной из школ Франции. Ее основные положения сводятся к следующему: идея объединения в группы детей - сотрудничество; условия ее эффективности - свободная активная деятельность ребенка в рамках учебной программы; четкое разделение труда в группе, выработка творческих навыков и логики

мышления посредством групповой совместной деятельности.^{1/}

К групповой работе Ж.Ферри относят и "кружки обучения", широко используемые в современной французской школе. "Кружок обучения" - это группа детей одного возраста, объединенных вокруг устной или письменной темы, которая является целью активного усвоения. При разработке системы группового обучения детей Ж.Ферри выделяет и обосновывает понятие "динамика группы", т.е. процессы, действующие внутри группы учеников, направленные на усвоение знаний, приобретение навыков и умений.

70-е годы - годы роста интереса широкой французской педагогической общественности к вопросам группового обучения. Именно тогда появляется ряд книг, статей, коллективных разработок по этой проблематике. Наиболее значительная из них - коллективный труд "Работа в группе и недирективность" /1974 г./. Ее авторы выдвигают различные подходы к организации работы детей в группе и предлагают несколько моделей групповой деятельности, которые подробно анализируются в диссертационном исследовании.

Л.Район является сегодня самым видным последователем творчества Р.Кузине, как во Франции, так и за ее пределами. Он не только популяризирует метод Р.Кузине, но и развивает метод свободной работы группами в современных условиях. Участвуя в объединениях созданных творческими учителями-практиками "Группы терапевтического воспитания" /Г.Т.В./, Л.Район знакомит их с педагогическими новшествами, организует изучение активных методов обучения, в том числе и групповых. Так, в рамках работы вышеуказанных объединений был проведен эксперимент по групповой работе школьников при изучении ими математики, французского языка и литературы, истории и географии в начальной школе, колледжах и лице-

^{1/} Ferry J. La pratique de travail en groupe. - Paris, 1976. -

ях. Для групповой работы, применяемой "Группой терапевтического воспитания" характерны следующие подходы: четкое разделение труда внутри группы, избрание ответственного за работу всей группы, разделение всего периода групповой деятельности на 5 сеансов, сохранение права детей свободно организовываться в группы по 3-4 человека; строгое следование школьной программе; необходимость индивидуальных занятий.

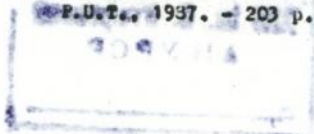
Во второй половине 30-х гг. теория и практика группового обучения детей во Франции обогатилась новыми идеями. Так, исследователи П.Вайер и Ш.Ронсен предложили ввести в школьную практику деятельность групп детей с различными уровнями способностей и умственного развития.^{1/} Сегодня такая форма обучения нашла свое применение не только во Франции, но и в Италии, Германии и других странах. Сегодня большую популярность во Франции имеет методика работы так называемых "групп по уровням" /"групп по необходимости" /Ф.Мерье/, где основой для распределения по группам выступает уровень подготовки по тому или иному предмету, определяемый диагностическими тестами в начале учебного года.

На основе анализа первоисточников сделан вывод о том, что современное состояние исследований по групповым формам обучения и их использование в практике начальной школы Франции отличается разнообразием идей и методов, широким экспериментированием как в учебной, так и во внешкольной деятельности. Эти исследования опираются на достижения смежных с педагогикой наук и в первую очередь психологии, психоанализа, социологии, лингвистику и т.д.

Для создания более полной характеристики нами был избран метод сравнительного анализа современных групповых форм обучения Франции и в бывшем СССР. С этой целью было предпринято изучение

^{1/} Vayer P., Roncin Ch. L'enfant et le groupe. - Paris:

© P.U.F., 1937. - 203 p.



состояния группового обучения в отечественной педагогике и школе. Оно показало, что в последние десятилетия отечественная школа, после длительного перерыва, вновь обратилась к групповой форме организации обучения. И хотя научно-практические разработки, посвященные этой проблеме, встречаются с середины 60-х гг. /Д.Аристова, С.Рабуцкий, Л.Новикова, А.Куракин и др./, нами было установлено, что наиболее значительные наработки по вопросам группового обучения нашли наиболее полное отражение в работах И.М.Чередова, Х.И.Лийметса, И.Э.Уит, написанных в конце 60-х гг. и в 70-х гг. Именно они отнесли групповую работу как отдельную и самостоятельную форму организации учебно-воспитательной деятельности детей. В диссертации подробно анализируется разработанная и предложенная И.М.Чередовым следующая классификация групповых форм работы: 1/ звеньевая; 2/ бригадная; 3/ кооперативно-групповая; 4/ дифференцированно-групповая; 5/ индивидуализированно-групповая, самой перспективной из которых считаем звеньевую форму групповой работы. Приверженец групповой формы работы И.М.Чередов выдвинул ряд педагогических требований к учителю, и среди них: четкая формулировка задач в процессе раскрытия нового материала; усиленный интерес к деятельности слабых учащихся; отказ от соревнования на быстроту выполнения задачи; требования к качеству ответов; поощрение дискуссий и споров.

Разработки идей группового обучения находим в исследованиях эстонского педагога Х.И.Лийметса, предложившего построить работу в классе на разделения детей на группы по 5-7 человек. Х.И.Лийметс выработал систему требований к заданиям для групповой формы обучения, выделил два вида групповой деятельности: единую и дифференцированную, определял роль учителя. Анализ источников показал, что исследования Х.И.Лийметса базируются на изучении опыта

групповой работы в школах бывшего СССР в 20-30 гг.

Определенный вклад в изучение вопросов группового обучения внес другой эстонский исследователь - педагог И.Э.Уит, которая ездая в групповых формах учебной деятельности один из способов индивидуализации обучения, считала, что группа /3-8 человек/ создает более благоприятные творческие возможности для ученика, чем работа всем классом для развития и раскрытия своей индивидуальности.

Исследование исторического опыта групповой работы детей в начальной школе во Франции и в отечественной школе советского периода дало возможность провести сравнение между ними. Сравнительный анализ показал, что практика работы в группах применяется в школах Франции гораздо чаще, чем в школах Украины, что вызвано большим интересом французских исследователей к этой проблематике. В определении понятия "работа в группах" нет существенных различий между отечественными и французскими педагогами. Это можно отметить и в отношении количественного состава групп детей, и в целях и содержания их работы.

По сравнению с французскими отечественные исследования по проблемам группового обучения малочисленны и их научная аргументация не подкреплена массовой практикой. Во Франции же групповое обучение развилось на почве богатых и давних культурных и педагогических традиций. В основу группового обучения здесь легли идеи выдающихся мыслителей, педагогов, психологов Ж.-Ж.Руссо, Г.Песталоцци, Дж.Дьюи, Ж.Пиаже о свободном развитии и воспитании ребенка. Исторический подход предоставил возможность ознакомиться с богатым педагогическим опытом 20-50-х гг. в бытнем СССР по комплексному обучению, методу Дальтон-плана, бригадно-лабораторному методу, методу проектов. Сравнивая уровень разви-

тия группового обучения между двумя странами следует отметить, что в эти годы степень научной разработанности проблематики была довольно высока как во Франции, так и в бывшем СССР.

С конца же 30-х и до начала 60-х гг. наступил период, когда групповые технологии, особенно западного образца, оказались невостребованными в отечественной школе и педагогике. А со середины 60-х годов лишь отдельные педагоги обратили свое внимание на групповое обучение, в отличие от педагогической мысли Франции, где наступила новая массовая волна изучения и апробации этой формы работы. В последние десятилетия советского периода развития школы многие ученые и педагоги обратились к изучению и внедрению групповой формы работы, но они не были связаны ни с достижениями 20-х гг., ни с зарубежным опытом /Загородняя Т.К., Казанский Н.Г., Назарова Т.С., Николаева Т.Н., Рабунский Е.С. и др./.

В ходе сравнительного анализа установлено, что в отличие от бывшего СССР, во Франции - после новаторских концепций Р.Кузине и С.Френе - над научно-практическим обоснованием группового обучения успешно работали педагоги Р.Галь, Л.Район, Э.Ферри, Д.Фийю, К.Гарсия, П.Вайер, Ш.Ронсен и многие другие. Они использовали в своих разработках достижения психологов, социологов, сами много экспериментировали и продолжают свой поиск до сегодняшних дней.

Среди современных отечественных исследователей группового обучения в диссертации выделены концепции И.М.Чередова, И.Э.Унт, Х.И.Дийметса. Их взгляды на роль учителя при групповой форме работы и французских педагогов расходятся лишь в деталях. В целом они считают, что учитель должен широко использовать эту форму деятельности, тщательно продумывать и готовить каждый ее этап.

Сравнительный анализ показал также, что эксперименты по групповой работе охватывают во Франции гораздо большее количест-

во учителей-практиков, чем у нас, что приводит к более эффективным результатам.

Проделанный в диссертационном исследовании анализ истории и состояния разработки проблем группового обучения и их внедрение в практику работы начальной школы позволил предложить рекомендации по использованию отдельных элементов группового обучения, прошедших длительную апробацию в начальной школе Франции в современной украинской школе.

В заключении излагаются основные выводы проведенного исследования.

1. Проанализированные в данном исследовании источники дают возможность утверждать, что развитие форм группового обучения детей в начальной школе Франции было последовательным и поступательным, и явилось средством поисков новых /в отличие от индивидуальных и коллективных/ альтернативных методов обучения.

Основой развития идей группового обучения во Франции стали исследования и практика педагогов, психологов, социологов М.Монтессори, О.Декроли, Э.Демолена, П.Петерсена, Е.Паркхерст, А.Феррьера и др., объединившихся в течение "нового воспитания". Его сторонники пропагандировали идеи, основанные на принципе свободного воспитания и творческого интеллектуального развития, соответствующего этапам психического и физического развития, выдвинутого Ж.-Ж.Руссо. Большое влияние на развитие форм группового обучения имели новые технологии, применяемые сторонниками "нового воспитания" из разных стран - Италии, Швейцарии, Германии, Бельгии и др. Психолого-педагогической основой формирования группового обучения стали теории педагогов, психологов, социологов Дж.Дьюи, Ж.Пиаже, А.Бине, Т.Симона и др.

2. 20-30-е гг. были самыми богатыми на внедрение групповых методов обучения во французской педагогике и школе. Создателем

метода свободной групповой работы стал Р.Кузине, который апробировал его на протяжении более чем 20 лет и предложил оригинальную систему групповой работы в начальной школе. Большой вклад в разработку идей группового обучения внес известный педагог С.Френе, создавший систему обучения под названием "техника Френе", куда включил разнообразные групповые формы учебной работы и воспитательной деятельности. Эта система обучения школьников получила широкое распространение во всем современном педагогическом мире.

На основе идей Р.Кузине и С.Френе развивается теория и практика групповой формы работы в современной французской педагогике, групповые технологии, предложенные современными исследователями Я.Раионом, Е.Ферри, Р.Галем, К.Гарсиа, П.Вайером, Ш.Ронсенем, Л.Бронелем, Д.Бойером. Сравнительный анализ групповых форм обучения в бывшем СССР и во Франции показал, что у нас только к концу 60-х гг. возобновился подлинный интерес к групповым формам обучения. Ученые, педагоги Х.Л.Диймето, И.М.Черадов, И.Э.Уит видят в групповой работе средство активизации школьников, перспективную форму организации учебного процесса.

3. Историко-педагогический анализ позволил наметить перспективные пути развития группового обучения в условиях деятельности национальной школы, а именно: 1/ групповая деятельность способствует поднятию уровня знаний у детей слабоуспевающих; 2/ дает возможность решать задачи более сложные, чем индивидуальные; 3/ позволяет детям более полно раскрыть свои способности, т.к. это легче сделать в среде своих сверстников, чем под "надзором" у учителя; 4/ развивает у детей самостоятельность; 5/ умение работать в коллективе, сотрудничать, развивает также черты характера как: взаимопомощь, ответственность за свой участок работы и др.

Работа не претендует на исчерпывающее раскрытие всех аспектов проблемы группового обучения в начальной школе Франции. Дальнейшие исследования могут проводиться в направлении углубленного изучения проблем методики воспитания и воздействия педагога на группу в учебном процессе, особенностей взаимоотношений в процессе совместной групповой деятельности, применения технических средств для проведения групповой учебной деятельности и др.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Крупская о движении "нового воспитания" во Франции // Тез. доклада на научно-практич. конф. "Творческое наследие Н.К.Крупской и современная школа". - 23-25 февраля, 1989 г. - Горловка, 1989. - С. 36-37.

2. Идеи движения "нового воспитания" в практику работы современной школы // Тез. доклада научно-практич. семина. "Проблемы формирования личности учителя и пути его подготовки к всестороннему развитию учащихся". - 27-28 июня 1989 г. - Луцк. - 1989. - С. 103-109. - На укр.яз.

3. Роль учителя в практике метода группового обучения Р.Курзвине // Тез. доклада научно-практ. конф., посвященной 80-летию проф., докт. пед. наук Митурова Б.Н. - 1990 г., Ровно, 1990. - С. 58-59. - На укр.яз.

4. Групповая работа с учащимися в начальной школе Франции // Початкова школа. - 1991. - № 5. - С. 60-63. - На укр.яз.

Подписано к печати 18.08.92 г. Заказ 2300. Тираж 100 экз.
Формат бумаги 60x84 1/16. Объем 1,75 п.л.

Участок оперативной полиграфии ОММ НПО "Сахар"
Киев-24, ул.Энгельса,2С.

181750

Ab 25.838

AB 25.838