

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

ДВОРОВ Петр Петрович

Воспитание ответственности старшеклассников
в условиях демократизации школы.

13.00.01 - теория и история педагогики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1992

Работа выполнена в Центральном институте усовершенствования учителей Украины.

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор
М. Ю. Красовицкий

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00816359 (W)

Н. Г. Ничкало

кандидат педагогических наук,
доцент

В. Н. Горovenko

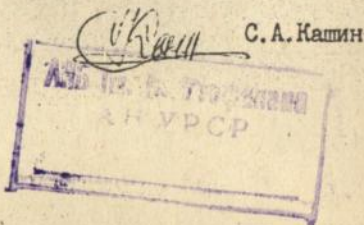
Ведущее учреждение - Луганский педагогический институт.

Защита состоится "26" октября 1992 года в 15 часов на заседании специализированного совета К 068.18.15 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в Киевском университете им. Тараса Шевченко по адресу: 262601, Киев, ГСП-1, ул. Владимирская, 60, аудитория 333.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского университета им. Тараса Шевченко.

Автореферат разослан "26" октября 1992 года

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат педагогических наук



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы. Новый этап исторического развития характеризуется крутым переломом в жизни общества. Радикальные изменения всех сторон нашей действительности, процесс создания суверенного Украинского демократического государства порождает потребность в определенном изменении мировоззренческих ориентаций, в переоценке роли субъективного фактора в общественном процессе, в повышении ответственности человека за результаты своих действий, за оптимальное использование своих возможностей.

Ликвидация командно-административной системы, тоталитарного режима, где большинство людей играло роль "винтиков", исполнителей команд и приказов, обеспечивает невиданную до сих пор свободу личности. Однако пользоваться этой свободой умеет не каждый. Отсюда наблюдается в обществе разгул безответственности, нарушений трудовой, общественной дисциплины, уголовных преступлений. Поэтому воспитание ответственности каждого перед обществом становится судьбоносной проблемой.

В условиях демократизации и гуманизации общественных отношений личность оказывается в ситуации выбора, и именно это обстоятельство совершенно по-новому ставит проблему воспитания ответственности каждого гражданина. Если в условиях тоталитаризма воспитание ответственности понималось как выработка привычки выполнять команды, то сегодня оно понимается как способность личности делать выбор.

Надежды на будущее, на ускорение демократических преобразований общество связывает с работой школы. Современная школа должна воспитать такого человека, который бы мог жить в условиях

демократии, в обстановке возрастающей свободы личности.

Истинное же положение дел в школе не всегда соответствует возросшим требованиям. Часто приходится сталкиваться с безответственным отношением школьников к своим ученическим обязанностям, беспричинными опозданиями и прогулами уроков, нерегулярным выполнением домашних заданий и общественных поручений, равнодушием к тому, что происходит в школе, в классе, в обществе.

Причинами этого являются: попытки решать проблему воспитания ответственности школьников путем нагнетания словесных воздействий на ученика; формалистский подход к оценке результатов воспитательной деятельности школы, отдельных учителей; экстенсификация учебно-воспитательного процесса; отсутствие системы воспитания ответственности как способа организации школьной жизни; авторитарный стиль деятельности педагогов, организаторов учебно-воспитательного процесса; слабая деятельность школьных общественных организаций и органов ученического самоуправления.

Для педагогической литературы проблема воспитания ответственности у школьников не нова. Её теоретические основы раскрываются в трудах А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого и других выдающихся педагогов прошлого. В той или иной степени проблему ответственности учащихся за результаты деятельности затрагивают исследования А. Д. Алферова, А. Н. Алексюка, З. И. Васильевой, В. С. Гмурмана, Л. Д. Гордича, М. Ю. Красовицкого, Н. Г. Ничкало и других.

Теоретические и практические проблемы процесса воспитания ответственности школьников в определенной степени разрешены в диссертационных исследованиях Т. Г. Вербенко, В. А. Капроновой, Н. Ф. Ковалёвой, О. Л. Кововой, В. В. Ковальского, А. В. Лопуховской, В. В. Сав-

ченко, Н.Ф.Скорблиной,Е.В.Чмелёвой,С.Г.Яриковой. Анализ этих работ показывает, что в педагогической литературе исследовались отдельные пути, формы и методы воспитания ответственности, Однако система ответственности как определенная цельная структура организации жизни школы в полной мере не раскрыта, тем более это не исследовалось в условиях демократизации школы.

Учитывая теоретическую и практическую значимость данной проблемы, мы избрали темой исследования "Воспитание ответственности старшеклассников в условиях демократизации школы".

Объект исследования: процесс воспитания учащихся в условиях демократизации общеобразовательной школы.

Предмет исследования: воспитание ответственности учащихся как составная часть целостного педагогического процесса.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить систему воспитания ответственности старшеклассников в условиях демократизации школы.

Задачи исследования:

- изучить состояние проблемы в теории и практике современной школы;
- уточнить понятие и структуру ответственности современного школьника;
- выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие повышение ответственности школьников в учебно-воспитательном процессе;
- разработать систему воспитания ответственности у учащихся в условиях демократизации школы;
- разработать методические рекомендации по внедрению системы воспитания ответственности старшеклассников в условиях демократизации школы.

Гипотеза исследования: формирование ответственности учащихся современной школы в условиях её демократизации будет успешным, если его организовать на системной основе, включающей:

- исполнение школьниками различных социальных ролей;
- систему взаимной ответственности и зависимости;
- систематическую отчетность школьника перед коллективом, педагогом, родителями, собственной совестью;
- оценку деятельности, основанную на демократических принципах.

Методологической основой исследования являлись ключевые идеи и положения о деятельности и творческой сущности личности как совокупности общественных отношений, философские положения о личности как субъекте социального прогресса, об ответственности как одном из важнейших нравственных качеств личности.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании процесса воспитания ответственности старшеклассников на основе вовлечения каждого из них в специальную педагогическую систему, ставящую школьников в ситуацию ответственности за выполнение социально значимых ролей.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и теоретическом обосновании системы воспитания ответственности старшеклассников в условиях демократизации школы.

Практическая значимость исследования заключается в успешной опытно-экспериментальной проверке предложенной системы и в разработке методических рекомендаций по внедрению системы воспитания ответственности у учащихся. Указанные методические рекомендации могут быть использованы руководителями школ и учителями в практической работе, на курсах повышения квалификации педагогов, в педагогических вузах при разработке и чтении

специальных курсов по проблемам нравственного воспитания учащихся.

На защиту выносятся:

- Уточненное понятие ответственности как одного из важнейших нравственных качеств личности;
- Система воспитания ответственности как способ организации жизни учащихся в условиях демократизации школы;
- Системная реализация педагогических условий, обеспечивающих высокую эффективность системы воспитания ответственности у школьников.

В исследовании использовались следующие методы: анализ источников по философии, этике, социологии, психологии и педагогике, метод экспертной оценки, педагогический консилиум, создание специальных ситуаций, анализ творческих работ, собеседование с ученическим активом, целенаправленное наблюдение за учащимися в процессе учебной и общественно полезной работы, статистические методы обработки полученных данных.

Исследование осуществлялось в три этапа: I-й этап /1985 - 1988г.г./ - накопление опыта, изучение философской, психологической и педагогической литературы, документации школ, материалов инспекторских проверок, проведение исследований диагностического и констатирующего характера, разработка исходных теоретических позиций, определение задач, объектов исследования, методики экспериментальной работы; II этап /1989-1991г.г./ - осуществление опытно-экспериментальной работы в 9-11 классах Богдановской средней школы Павлоградского района Днепропетровской области, где диссертант работает директором школы. Здесь выявлялась эффективность системы ответственности, влияние на её функционирование педагогических условий и роль системы в формировании исследуемого качества личности; III-й этап / 1991-1992г.г./ - анализ и

обобщение результатов исследования, проверка эффективности рекомендаций по воспитанию ответственности в других школах района и области.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложений.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель и задачи работы, её гипотеза, методологические и теоретические основы, научная повизна; сформированы положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе "Теоретические основы процесса воспитания ответственности современного школьника", осуществлен анализ философской, психологической и педагогической литературы.

На основе анализа философской литературы рассматривался методологический аспект проблемы ответственности личности. В частности, в работах Б.Г. Ананьева, Л.М. Архангельского, М.П. Драгоманова, А.Н. Леонтьева, Г.С. Сковороды, И.А. Уледова ответственность личности исследовалась в тесной диалектической связи с решением важнейшей проблемы о соотношении воли субъекта и необходимости подчинения общественным нормам поведения и морали, в соотношении ответственности и свободы личности.

Значительную ценность для исследования проблемы представляют работы психологов К.А. Абульхановой-Славской, В.Н. Мясишева, Б.Ф. Поршнева, С.Л. Рубинштейна, в которых разработаны фундаментальные психологические основы ответственности как качества личности, проявляющиеся в её сознании, чувствах, поведении.

Проблеме воспитания ответственности большое внимание уделя-

ли видные ученые - педагоги: Ю.К.Бабанский, Н.И.Болдырев, Б.Е.Гмурман, А.С.Макаренко, И.С.Марьенко, М.Н.Скаткин, Ю.И.Сokolников, В.А.Сухомлинский, Г.И.Щукина и др. В их работах мы находим теоретическое обоснование процесса воспитания целого ряда моральных качеств школьника, в том числе и ответственности как способности регулировать своё поведение в соответствии с общественными потребностями.

В диссертационных работах, посвященных проблемам воспитания ответственности школьников / А.Д.Алфёров, З.В.Артеменко, В.К.Высоцкий, В.Н.Горошенко, С.Ф.Гагарина, В.Е.Завадская, О.А.Петрухина, Ю.Ф.Тамбовский и др. / рассматриваются отдельные аспекты этой проблемы: сформулированы различные подходы к определению понятия ответственности, представлены различные словесные и практические формы воспитания этого качества, педагогические условия эффективности функционирования этого процесса.

В исследованиях З.В.Артеменко, С.Ф.Гагариной, Ю.Ф.Тамбовского, например, изучались пути формирования ответственности в различных видах деятельности. А.Д. Алфёров, В.Н.Горошенко, О.А. Петрухина рассматривали формирование ответственности в процессе обучения, а В.Д.Мацюк, Н.М.Тен, В.Г.Хворостовская - во внеклассной работе.

Однако не все исследователи подходили к рассмотрению воспитания ответственности как к реально действующей системе, являющейся важным элементом образа жизни: ученического коллектива. Во многих проанализированных исследованиях проявляются отпечатки авторитарной педагогики, идеологические наслоения командно-административной системы.

Анализ практики воспитания ответственности показал, что

школьники / 57,3% / не проявляют ответственности в общественно полезной деятельности. Учащиеся / 63,7% / не ставят себя в позицию реальной ответственности за организацию жизни и деятельности коллектива, состояние дисциплины и порядка. Это результат педагогических ошибок, обусловленных словесным характером воспитания, авторитарным подходом к организации воспитательного процесса и, главное, отсутствием в школе четкой воспитательной системы, ставшей школьников в ситуацию реальных ответственных отношений.

Обобщение ряда положений философской, психологической, педагогической литературы и практики воспитания ответственности у школьников, учет демократических процессов в обществе позволили нам сформулировать понятие ответственности как интегративного качества личности школьника, которое характеризуется свободно выбранным, критически осмысленным стремлением и умением добросовестного и последовательного выполнения своих гражданских учебных и человеческих обязанностей.

На основе определения ответственности были выделены её основные компоненты: интеллектуальный /общее представление об ответственности, как важнейшем качестве личности; осознание личной ответственности перед семьей, педагогами, товарищами, Родиной, собственной совестью, осознанность действий в структуре взятых на себя обязанностей/, деятельно-практический /точность и обязательность в выполнении взятых на себя обязанностей; инициативность, творческое отношение к конкретным повседневным обязанностям/ и эмоционально-волевой /переживание фактов собственной ответственности или безответственности; настойчивость в преодолении трудностей при выполнении своих обязанностей; уважение к партнеру как к личности/.

Уточнение в ходе исследования содержания и структуры ответственности, как целостного интегративного качества личности позволило разработать критерии выявления уровней его сформированности.

На этой основе были охарактеризованы три уровня ответственности: низкий, средний и высокий. Низкий уровень характеризуется наличием отрицательного опыта поведения, коррекция которого затруднена, саморегуляция и самоорганизация личности практически отсутствуют. Среднему уровню развития свойственны устойчивые положительные проявления ответственности, наличие у школьника регуляции и саморегуляции, хотя и проявляются они в значительной мере под воздействием внешних сил /учителей, родителей, коллектива товарищей/. Высокий уровень ответственности определяется наличием положительного опыта ответственного поведения, регулируемого внутренними побуждениями на основе свободы выбора. Разработаны детальные характеристики каждого уровня.

На основании этого было изучено состояние воспитания ответственности у 1000 старшеклассников в разных школах Днепропетровской области. Анкетирование школьников, собеседование с учителями и классными руководителями, наблюдение за поведением учащихся показало, что с высоким уровнем воспитания ответственности из школ выпускается примерно 17% воспитанников.

Данные об уровнях сформированности ответственности у старшеклассников в начале эксперимента в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 1.

Из таблицы видно, что существенных различий в исходном состоянии экспериментальной и контрольной групп не было.

Таблица I.

№ пп	:уровень сформированности ответственности	:Богдановская Шш		:Богуславская Шш	
		:экспериментальная	:учащихся	:контрольная	:учащихся
		:число учащихся	:число учащихся в %	:число учащихся	:число учащихся в %
1.	высокий	21	14	19	15
2.	средний	81	55	68	56
3.	низкий	46	31	36	29
и т о г о :		148	100	123	100

После анализа исходных данных был проведен формирующий эксперимент, в ходе которого на основе гипотезы исследования, организация жизни школьников осуществлялась путем включения их в определенную педагогическую систему ответственности.

Вместе с ученическим активом был отработан примерный набор ролей, возможных в условиях школы. В ходе учебно-воспитательного процесса организовывалась такая деятельность, чтобы школьник в зависимости от возрастных особенностей и с учетом его свободного выбора на протяжении всех лет обучения систематически и последовательно "проходил" через усложняющуюся систему ролей в соответствии с его возможностями, интересами, склонностями. Демократизация школьной жизни представляла в этом плане большие возможности.

Через содержание воспитательной работы /уроки, беседы, дискуссии и т. д./ и через коррекционную деятельность классных руководителей на фоне гуманизации отношений в ученических коллективах обращалось внимание на развитие отношений взаимной ответственности и ответственной зависимости. Отношения ответственной взаимозависимости, "подчинения, а не равностояния" /А.С.Макаренко/ при равноправии учащихся учили ребят умению приказывать и подчинять-

ся, предъявлять требования и выполнять их, быть организатором и исполнителем.

Каждый школьник, согласно разработанной нами системе, живя в школьном коллективе, должен был периодически отчитываться за результаты своей деятельности перед коллективом, выборными органами, родителями и своей совестью. Демократизируя школьные отношения, формы ответственности, мы представили как регулируемые правами учащихся обязанности отчитаться о своих действиях. Отчеты о выполнении поручения, определенного задания, о проведенном дежурстве и т.п. были включены в экспериментальную систему ответственности. Полагая, что отчитываясь за выполнение своих обязанностей, школьник привыкнет к тому, что общество обязательно спросит с него. Система отчетности будет приучать ученика к ответственному выполнению порученного дела и способствовать накоплению опыта ответственного поведения.

Важное значение в экспериментальной работе мы придавали объективной и систематической оценке отношения учащихся к своим обязанностям. Будучи критичными, оценки взрослых или коллектива должны были оставаться стимулирующими, то есть побуждающими к творческой инициативе, к поиску новых решений. С этой целью широко использовалось общественное мнение.

Успешная реализация системы воспитания ответственности школьников была обеспечена соответствующей теоретической и методической подготовкой педагогического коллектива. Речь идет о специально направленной профессиональной деятельности педагогического коллектива по усвоению психолого-педагогических, методических знаний о путях воспитания ответственности школьников, о реализации этих знаний в практике учебно-воспитательного процесса, на-

коплении и осмыслении положительного опыта работы в этой области. На основе системно-комплексного плана каждый год разрабатывались конкретные пути работы с учителями. Как правило, они включались в общешкольный план и предусматривали рекомендации по самообразованию учителей, тематику педсоветов, методических объединений, семинаров классных руководителей и воспитателей групп продленного дня, заседаний методических советов и творческих групп, методические консультации, научно-практические конференции и педагогические чтения.

На заключительном этапе формирующего эксперимента, обобщив и систематизировав количественные и качественные показатели уровней развития ответственности учащихся экспериментальной и контрольной школ, мы получили следующие данные /таблица 2./

Таблица 2.

№ п/п:	Богдановская Шш		Богуславская Шш	
	/экспериментальная/		/контрольная/	
Уровень сформированности ответственности	число уча-щихся	доля уча-щихся в %	число уча-щихся	доля уча-щихся в %
1. высокий	69	46,7	26	21,1
2. средний	72	48,5	69	55,7
3. низкий	7	4,8	28	23,2
и т о г о :	148	100,0	123	100,0

Сравнение данных таблиц 1 и 2 говорит о том, что произошли существенные изменения в группах учащихся экспериментальной школы, тогда как в контрольной они оказались несущественными. Это позволило сделать вывод об эффективности системы воспитания ответственности учащихся, действующей в рамках учебно-воспитательного процесса.

Во второй главе "Ответственность как элемент системы воспитания современных школьников" на базе результатов экспериментального исследования и педагогической практики делается вывод, что система воспитания ответственности — это способ организации жизни школьного коллектива, ставящий воспитанников в условия реальной ситуации ответственности при максимальной свободе её формы. Систему воспитания ответственности составляет совокупность взаимосвязанных элементов, представляющих в практике целостное образование, включающее в себя: деятельность по исполнению учеником определенной социальной роли; отношения ответственной зависимости, отчетность школьника перед учителем, коллективом, органом ученического самоуправления, родителями и собственной совестью; педагогически целесообразную оценку меры ответственности личности.

Субъектами всех сторон, связей и отношений, апробированной нами системы воспитания ответственности являются ученики, учителя, родители, взаимодействующие как на основе взаимной ответственности, так и уважении прав друг друга.

Фактором или движущей силой, обеспечивающей функционирование системы воспитания ответственности является противоречие между требованиями общества, коллектива к личности. Исследования и практика убедили, что системообразующим фактором, обеспечивающим её целостность, функционирование и развитие, выступает деятельность воспитателей и воспитанников. При этом мы убедились в важности признания следующего принципа: ученик должен сознавать, что любая его деятельность, имеющая социальный характер будет отмечена, оценена коллективом.

На основании результатов опытно-экспериментальной работы

можно утверждать, что система воспитания ответственности как способ организации жизни коллектива, в рамках которой школьник постоянно исполняет ту или иную социальную роль, несёт ответственность за её выполнение перед коллективом, видит и испытывает на себе, что безответственность вызывает осуждение, а образцы ответственного поведения пользуются одобрением, выполняет роль нравственного "тренажёра", обеспечивающего превращение ответственности в нравственный регулятор его поведения.

Анализ результатов исследования и опыта организации системы воспитания ответственности учащихся позволил выделить основные черты элементов, образующих её:

1. Исполнение учащимися социальных ролей. Основными чертами этого элемента являются: многообразие ролей и право их выбора учеником; учет потребностей коллектива и интересов самой личности; подчиненность ролей, которые выполняет ученик, стратегическим целям развития личности; усложнение ролей в зависимости от возраста и развития личности, педагогическая помощь в усвоении структуры каждой роли и действий её реализующих.

2. Включение школьников в отношения ответственной зависимости, основными чертами которой являются: умение школьника выполнять роль руководителя и роль подчиненного; уважение школьников к правам и обязанностям актива, к органам ученического самоуправления; уважение активом и органами ученического самоуправления прав и человеческих достоинств товарищей; равенство ученического актива и всех остальных учащихся в выполнении ученических обязанностей.

3. Систематическая и периодическая отчетность, основными чертами которой являются: гласность и демократичность; добро-

желательность и уважение к личности школьника.

4. Оценка деятельности при условии выполнения следующих требований: основным субъектом оценки должно быть общественное мнение коллектива /если субъектом оценки выступает учитель, то он должен учитывать мнение коллектива/; уважение к личности в сочетании с принципиальностью и требовательностью; оценка, даже самая нелицеприятная, должна сочетаться с открытием перспективы успехов личности; сочетание морального поощрения с материальным; учет возможностей личности в оценке /диалектичность оценки/; объективность /сочетание критичности с опорой на положительное в ребенке/.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают, что система воспитания ответственности обеспечивает повышение исследуемого качества личности в том случае, если имеются необходимые педагогические условия. Не претендуя на полноту перечисления всех педагогических условий, мы выделяем те, которые апробированы практикой как наиболее существенные в обеспечении результативности функционирования системы воспитания ответственности. К ним относятся: понимание педагогическим коллективом своей роли в системе воспитания ответственности школьников; всесторонняя реализация принципа ученического самоуправления, расширение сферы сотрудничества педагогов и учащихся на основе взаимного доверия, уважения прав и обязанностей друг друга; скоординированность действий педагогов, ученического самоуправления, родителей и общественности в процессе воспитания ответственности школьников; демократичность и гласность в осуществлении оценки выполнения учащимися их обязанностей.

Данные экспериментального исследования, анализ и обобщение

опыта работы школьных коллективов по воспитанию ответственности школьников позволили сделать следующие выводы:

1. Г оведенное нами исследование подтверждает положение об исключительной важности рассмотрения проблемы воспитания ответственности у старшеклассников в условиях демократизации школы.

2. Формирование исследуемого качества личности обеспечивается системой воспитания ответственности как способом организации жизни старшеклассников, ставящей их в ситуацию реальной ответственности при максимальной свободе выбора её форм.

3. Система воспитания ответственности составляет совокупность взаимосвязанных элементов, представляющих в практике целостное образование, которое состоит из комплекса ролевых обязанностей школьника, удовлетворяющего его потребности и позицию в школьных отношениях; отношений взаимной ответственности и зависимости между школьниками, соподчиненности в деловых отношениях, уважении обязанности старшего, умения выполнять роль подчиненного; системы отчетности, являющейся частью организации жизни и деятельности школьного коллектива, приучающей ученика ответственно относиться к порученному делу; упражняющей его ответственность; из педагогически целесообразной оценки деятельности школьников, отражающей соответствие действий личности коллективно принятым требованиям и выполнению той или иной социальной роли.

4. Разработанная практически и представленная в данной работе система воспитания ответственности старшеклассников не претендует на застывшую и пригодную для всех случаев модель. Главная идея, подтвержденная в ходе опытно-экспериментальной работы состоит в том, что и в условиях демократизации воспитание исследуемого качества личности возможно лишь на основе переживания школь-

ником реальной ответственности, как неотъемлемого атрибута уклада жизни школы.

5. Выведенные и сформулированные в результате анализа успехов и неудач в процессе опытно-экспериментального исследования педагогические условия отражают новое видение учебно-воспитательного процесса, в котором уважение прав и обязанностей школьника, его личности, творческое сотрудничество педагогов и школьников, демократизация их отношений приобретает первостепенное значение.

6. Проведенное нами исследование не претендует на полное и всестороннее рассмотрение проблемы. В ней остается еще много нерешенных вопросов. Так, например, не исследовано влияние расширяющихся в условиях демократизации школы прав учащихся на процессе формирования ответственности школьников, проблемы преемственности воспитания ответственности и т.д.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Система ответственности как нравственный тренажёр воспитания учащихся в условиях демократизации школы / методические рекомендации по повышению ответственности школьников в учебно-воспитательном процессе/. Днепропетровск, ИУУ, 1991г. - 25 с.

2. Методические рекомендации по разработке системы воспитания ответственности за результаты учебной, общественной, трудовой деятельности и поведения. Днепропетровск, ОМБОРД, 1991г. - 30 с.

3. Пути повышения ответственности школьников. /В помощь руководителю школы/. Павлоград, СИУУ, Знание, 1989г. - 23 с.

АВ 25.897

Подп. к печ. 31.08.92.

Формат 60×84 $\frac{1}{2}$ Бумага 70г/м²

Печ. офс. Усл. печ. л. 093

Уч.-изд. л. 066 Тираж 100

Зак. 2-3271 . Бесплатно.

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.