

ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

На правах рукописи

КУДРЕНКО АНАТОЛИЙ ИЛЬИЧ

УПК.930.26

БЛАГОУСТРОЙСТВО АНТИЧНЫХ ГОРОДОВ  
СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Исторические науки

Специальность 07.00.06 — археология

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

КИЕВ — 1992

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00760408 (P)

Работа выполнена в Институте археологии АН Украины

Научный руководитель: доктор архитектуры, член-корреспондент С. Д. КРЫЖИЦКИЙ.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук  
Н. П. СОРОКИНА

кандидат исторических наук  
М. И. ЗОЛОТАРЕВ.

Ведущая организация: Одесский государственный университет им. Мечникова.

Защита состоится «12» мая 1992 года в 14.00 часов на заседании специализированного совета по защите докторских диссертаций при Институте археологии АН Украины

252025, г. Киев,

ул. Владимирская, 3.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института археологии АН Украины, 252014, г. Киев, ул. Выдубецкая, 40.

Автореферат разослан «10.5.1992г.».

Ученый секретарь совета,  
кандидат исторических наук **В. А. ПЕТРАШЕНКО.**

*В. А. Петрашенко*



Актуальность темы. В античных городах Северного Причерноморья всегда уделялось большое внимание благоустройству, которое на протяжении тысячи лет совершенствовалось и пополнялось новыми приобретениями и достижениями. О благоустройстве городов писали еще античные авторы: Платон /*Plato*, У, 14, 745в-745е/, Аристотель /*Arist. Polit.*, УП, 10-11, 5-35/, Гиппократ /*Hipp.*, 10-11/, Витрувий /*Vitruv.*, 1,4,6/ и другие.

Под благоустройством городов нами подразумевается совокупность работ и мероприятий, осуществляемых для создания здоровых, удобных и соответствующих эстетическим нормам конкретного общества условий жизни населения. Из сказанного ясно, что благоустройство охватывает широкий круг мероприятий и видов деятельности. К ним относится разработка оптимальных планировочных решений городов и различных сооружений, украшение улиц, площадей, зданий, жилых домов, создание благоприятных условий для их функционирования. Особую роль при этом играют: уровень так называемого инженерного оборудования территории городов, санитарно-гигиеническое состояние их воздушных бассейнов, водоемов, почвы, работы по устройству дорог, улиц, площадей, укрепление береговой линии, укрепление склонов, устройство террас; прокладка и сооружение сетей водоснабжения, канализации, мероприятия по озеленению, улучшению микроклимата, санитарной очистке городов и т.п. Среди перечисленных есть и традиционные специфические виды, относимые исключительно к понятию благоустройства, например, водоснабжение, канализация, санитарная очистка.

Благоустройство во всей своей совокупности позволяет получить наиболее полное представление об уровне жизни данного общества.

В настоящее время накоплен значительный археологический материал, позволяющий получить достаточно полное представление не только об отдельных видах благоустройства античных городов Северного Причерноморья, но и обо всем комплексе мероприятий, проводимых здесь с целью создания благоприятных условий для жизни конкретного общества. Однако, до сих пор обобщающие работы по этому существенному виду деятельности жителей античных городов Северного Причерноморья отсутствуют, а ряд аспектов вообще специальному исследованию не подвергался.

Начало исследования благоустройства городов Северного Причерноморья относится к XIX веку, когда впервые были открыты термы в

Пантикапее. Первый этап - с конца XIX в. и по 40е годы XX в это накопление фактического материала, были раскопаны многочисленные остатки водопроводов, водостоков, каптажей, терм, жилых домов в Пантикапее, Фанагории, Горгипии, Херсонесе, Тире и других /К.Е. Думберг, 1893, 1898; В.В.Латышев, 1887; В.К.Мальберг 1892; В.В.Шкорпил, 1900, 1906; Э.Р.Штерн, 1906; К.К.Костюшко-Валюжинич, 1906, А.Л.Бертье-Делагард, 1907; М.И.Ростовцев, 1911, 1914; В.Н.Дьяков, 1930/. Систематические планомерные раскопки В.В.Фармаковского в Ольвии дали наиболее репрезентативные материалы по благоустройству; это гидросистема НГГ /1911/, замост улицы булыжником - 1926/, благоустройство домов, их интерьер, галечные вымостки. Необходимо отметить обобщающую работу В.В.Фармаковского "Ольвия" /1915/. Однако осмысление в целом этих материалов в аспекте благоустройства, как правило, не выходило за рамки археологических описаний и констатации единичных фактов.

Второй этап /40-е - 80-е годы/ ознаменовался появлением целого ряда работ отечественных исследователей по вопросам благоустройства. В частности, горизонтальной планировке Пантикапея, устройству подпорных стен, террас, пандусных переходов, а также его водоснабжению и санитарной очистке уделял большое внимание В.Д. Блаватский /1940, 1948, 1950, 1953, 1957, 1960/. Благоустройство боспорских городов, архитектурно-планировочное решение культовых комплексов, а также эстетическое оформление улиц и площадей рассматривалось в работах И.Р.Пичикяна /1975, 1978, 1984/. Необходимо отметить работы В.Ф.Гайдукевича /1935, 1940, 1941, 1947, 1951, 1952, 1958, 1967/, а также И.Т.Кругликовой /1975/ по изучению памятников благоустройства городов Восточного Крыма. Вопросы благоустройства античных городов Северов-Западного Крыма были рассмотрены в работах Г.Д.Белова /1940, 1948, 1953/, С.Ф.Стрежелецкого /1953, 1961/, А.Н.Щеглова /1965, 1967, 1972, 1976, 1975а, 1978, 1984/, М.И.Золотарева /1975, 1981/, В.А.Кутайсова /1988, 1990/.

Некоторые виды благоустройства античных городов Нижнего Поднепровья представлены в работах Л.Д.Дмигрова /1955/, А.И.Фурманской /1957, 1962, 1979/, Т.Л.Самойловой /1984, 1988/, Н.А.Секерской /1989/.

Большой материал по вопросам благоустройства Ольвии был собран Л.М.Славиным, в отчетных материалах которого представлены все виды благоустройства города /1940, 1941, 1951, 1956, 1958, 1962,

1964, 1967, 1975/. Особо отметим работы А.Н.Карасева /1941/, который в наиболее полной мере для того времени рассмотрел проблему водоснабжения Ольвии и В.В.Лапина /1960, 1962/, непосредственно исследовавшего ряд колодцев в прибрежной части города.

Новый толчок развитию наших представлений о благоустройстве дали работы палеографической направленности, начавшие появляться с 60-х годов. Среди них отметим исследования А.Н.Щеглова /1965, 1978/, К.К.Шилика /1975/, М.В.Агбунова /1978, 1979а, 1981, 1985/, Ф.В.Шелова-Коведяева /1985/, где наряду с реконструкцией палеогеографических условий большое внимание уделяется изменению конфигурации береговой линии, характеристике климата и соответственно изменениям гидрологического режима, флоры и фауны.

Отдельные стороны благоустройства были обобщены в работах С.Д. Крыжицкого, посвященных общей характеристике жилых домов Северного Причерноморья и архитектуре и градостроительству Ольвии /1971, 1982, 1985/.

Тем не менее, единственной работой, в которой относительно полно рассмотрены вопросы благоустройства античной Ольвии в эпоху эллинизма является монография Е.И.Леви /1985/. Она охватывает основные виды благоустройства этого города: упорядочение улиц, площадей и жилых домов, сооружение объектов водоснабжения, канализации, санитарной очистки. Здесь сделано и обобщение источников, касающихся проблем городского хозяйства. Однако, накопленный в настоящее время археологический материал дает возможность пересмотреть назначение некоторых гидротехнических сооружений.

Таким образом, в целом можно констатировать, что вопросы благоустройства античных городов Северного Причерноморья в комплексе ни в широком, ни в узком понимании этого термина, до сих пор не являлись предметом широкого специального исследования.

Исходя из сказанного, были определены цели и задачи данной работы. Цель - исследование на новом уровне и обобщение имеющихся разрозненных данных по основным видам благоустройства, северопричерноморских городов в УИв. до н.э. - IУв.н.э. для создания целостной картины развития уровня жизни исследуемого общества.

В задачи работы входило: анализ местоположения античных городов Северного Причерноморья с точки зрения рекомендаций античных авторов и с учетом существующих палеографических реконструкций; - анализ планировки городов; характеристика санитарного благоустройства - водоснабжения, канализации и санитарной очистки; благоустройство улиц, площадей и жилых домов.

Географические и хронологические рамки исследования определяют исторически сложившимся районом ойкумены в Северном Причерноморье и временем ее существования.

Источниковой базой работы являются археологические данные, научные отчеты, публикации, статьи и монографии, известия древних авторов, данные эпиграфики.

Научная новизна определяется тем, что это первая обобщающая работа по благоустройству античных городов Северного Причерноморья. Такая комплексная задача относительно всей античной эпохи и всего северопричерноморского региона решается впервые. При рассмотрении местонахождения античных городов Северного Причерноморья был выделен главный основополагающий принцип освоения территории: наличие прежде всего хороших плодородных земель в должном количестве, что является косвенным свидетельством в целом аграрного характера греческой колонизации в Северном Причерноморье. Впервые застройка городов рассматривается с учетом как санитарно-гигиенических требований, так и реально существовавших условий климатологии и метеорологии. Накопленный фактический материал по санитарному благоустройству дал возможность пересмотреть функциональное назначение некоторых гидротехнических сооружений Ольвии и дать новую их интерпретацию. В результате планировочного типа землянок и полуземлянок впервые сделан вывод о том, что круглые в плане и с закругленными углами более комфортны и рациональны. Впервые обобщены материалы по санитарному благоустройству: водоснабжению, канализации и санитарной очистке. Дана классификация планировочных и конструктивных решений различных видов благоустройства. Намечена общая картина исторического развития благоустройства.

Практическая значимость работы. Результаты проведенного исследования могут явиться основой для определения охранных зон античных городов и их сельскохозяйственной округи, а также историко-географических природных ландшафтов.

Значительная часть данного исследования может быть использована для подготовки курса лекций при консервационных, реставрационных и музеефикационных работах.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы, а также излагались в докладах на конференции молодых ученых в г.Киеве /1961 г./, Республиканском научном семинаре "Проблемы исследования Ольвии" в Парутино /1965 г./, а также на заседаниях сектора античной археологии Института археологии АН Украины.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух разделов, содержащих семь глав, заключения и приложений. Приложения включают иллюстративный материал, список литературы, а также таблицы с характеристикой местоположения городов. Принцип выделения разделов обусловлен существенными историко-культурными различиями между двумя основными периодами жизни античных государств Северного Причерноморья VI—I вв. до н.э. — I—IV вв. н.э.

В главе I первого раздела "Местоположение античных городов Северного Причерноморья" рассматривается местоположение античных городов Северного Причерноморья, являются основные тенденции: в выборе места, а также проводится классификация городов по степени удобства их расположения.

Как уже отмечалось, основополагающим принципом освоения территории являлось наличие в должном количестве хороших плодородных земель, так как основой экономики городов являлось прежде всего сельское хозяйство.

При освоении территории прослеживается также один и тот же принцип: сделать город труднодоступным для врагов. Особое предпочтение отдавалось островам, но более полуостровам, так как последние можно было отгородить от материка стеной или валом, не теряя в то же время надежной связи с сушей. Особо часто использовались мысы. При этом также учитывалась перспектива последующего распространения вдоль береговых линий и балок для освоения новых земель. К полуостровным городам в Северном Причерноморье можно отнести практически только Борисфениду. К мысовым — Тиру, Херсонес, Керкинитида, Мирмекий, Нимфей, Тиритаку. Особенно типичны рельефа с труднодоступными, обрывистыми берегами, речками, топями выгодно выделяли в стратегическом отношении такие города как Пантикапей, Феодосию, Илурат, Китей, Гермонассу. В менее благоприятном отношении находились Никоний, Ольвия, Патрей, Танаис, территория которых была защищена лишь глубокими балками, которые укреплялись стенами, реже дополнительными рвами, крепостными валами.

Местоположение города должно быть благоприятным в природно-географическом отношении. Учитывался микроклимат конкретного региона /средняя температура, господствующие ветры, аэрация, инсоляция и другие/. Наиболее благоприятным сочетанием теплого моря и живописных холмов, здоровым климатом, разнообразием ландшафтов располагали эллинские города, основанные на Крымском полуострове: Калос — Лимен, Керкинитида, Херсонес, Феодосия, Пантикапей, Нимфей, Мирме-

кий, Тиритака, Киммерик. Важную роль играли при основании города и инженерно-геологические условия. Для градостроительных работ большое значение имело строение верхней части геологического разреза, характер поверхности рельефа, глубина залегания грунтовых вод и происходящие физико-геологические процессы. В равнинных частях Северного Причерноморья основаниями для сооружений являлись четвертичные лессовые породы, а также аллювиальные образования речных террас. При малой естественной влажности лесс довольно прочен, однако с увеличением влажности прочность снижается. В связи с этим при дополнительных нагрузках происходит просадочная деформация. Особенно интенсивны эти процессы в Северо-Западном Причерноморье. Поэтому, очевидно, и появились специальные слоистые основания, получившие широкое распространение, особенно, в Ольвии. Встречаются они также в Фанагории и Керкинитиде.

На карбонатных верхнеюрских породах Крыма практиковалось строительство непосредственно на выходах материковых скал.

Обязательным требованием являлось наличие источников питьевой воды, удобных водных путей. Географическое положение города должно было отвечать потребностям связи как с собственной сельской округой, так и с другими античными городами и окружающими племенами. В этом отношении местоположение всех городов Северного Причерноморья было достаточно удачным.

В главе II "Планировка городов" рассматривается планировка городов в аспекте связи с благоустройством их территорий.

Размеры северопонтийских городов были относительно невелики. Так, площадь Пантикалея в VI в. до н.э. составляла 7,5 га. В I в. до н.э. - I в.н.э. его территория достигает 100-120 га. Площадь Фанагории достигала - 50 га, Горгипсии - около 35 га, Кеп - около 20-25 га, Мирмекия - 7-8 га, Тиритаки - 4,5 га, Ольвии - около 50-55 га, Херсонеса - около 36 га, Калос-Лимена - 4,8 га, Керкинитиды - 5,4 га, Танаиса - 4,8 га. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что у жителей северопричерноморских городов бытовали достаточно определенные и твердые представления об оптимальных размерах города и соответственно оптимальных возможностях его благоустройства.

Планировка городов как горизонтальная, так и вертикальная зависела от конкретных топографических условий. Оба вида определяли характер аэрации и инсоляции, а также водоснабжения и канализации. При планировке города древние градостроители достаточно большое

внимание уделяли ориентации улиц и переулков, что диктовалось гигиеническими соображениями с учетом метеорологических и климатических особенностей конкретной местности /Katzun, I, 46:УИ, I, 4/.

Наиболее характерными для Северного Причерноморья были города, имевшие стихийно-регулярную планировку, когда элементы регулярности /прямоугольной или радиально-кольцевой/ использовались только в отдельных частях или районах города. Подобные смещения и поворот планировочных сеток создавали оптимальные условия с точки зрения аэрации улиц при одновременном отсутствии излишней продуваемости прямых отрезков улиц. Среди исследовавшихся городов известно только три, имевших полностью регулярный прямоугольный план: Херсонес, Торик, Порфмий. В крупных городах наблюдается районирование по социально-экономическому и производственному признаку.

В группу мероприятий, объединяемых понятием вертикальная планировка входят следующие: организация стока осадков с городских территорий, обеспечение допустимых уклонов городских улиц и площадей для удобного передвижения; создание благоприятных условий для размещения зданий и домов, то есть террасирование склонов; придание силуэту города наибольшей выразительности. О степени развития вертикальной планировки в северопричерноморских городах мы можем судить, базируясь в основном на косвенных и часто отрывочных данных. Тем не менее, у нас есть все основания считать, что в целом этим мероприятиям здесь уделялось достаточно много внимания, а уровень их решения был ниже, чем в Греции. Так практически все северопричерноморские города, которые располагались на рельефе со значительными уклонами, террасировались /Тира, Ольвия, Херсонес, Пантикапей, Нимфей, Фанагория и другие/. Известные нам уклоны пандусных улиц не превышали 10-15°. Судя по ольвийскому теменосу, территории площадей нивелировались. Улицы повсеместно имели водостоки открытого и закрытого типов, выходящие за пределы городских стен.

Имеющиеся данные позволяют предполагать, что при застройке городов проявлялось желание придать силуэту города наибольшую выразительность. Такие города как Тира, Ольвия, Херсонес, Пантикапей, Мирмекий несомненно имели оригинальный неповторимый силуэт благодаря не только рельефу местности, но и размещению архитектурных ансамблей или отдельных сооружений. Этот силуэт имел наиболее выразительный характер со стороны моря. Особенно должен быть отмечен

облик Пантикалея, в самой возвышенной точке которого находился дворец правителей.

В главе III "Санитарное благоустройство" рассмотрены водоснабжение, канализация и санитарная очистка городов. Учитывая высокую степень плотности застройки, они играли значительную роль.

Водоснабжение в античных городах осуществлялось различными способами - использовались как речные, так и грунтовые воды, а также атмосферные осадки. Для добычи грунтовых вод устраивались колодцы или каптажи источников. В последнем случае иногда делались централизованные системы с самотечной разводкой в рамках одного или нескольких кварталов. Вода поступала в цистерны, которые находились во дворах и подвалах жилых домов. Существовали и индивидуальные каптажи - для отдельного дома или объекта. Остатки тех и других сооружений открыты повсеместно. Колодцы делались каменными; как круглой, так и прямоугольной в плане формы. Цистерны представляли собой прямоугольные или круглые в плане, часто расширившиеся книзу в виде усеченного конуса резервуары, обычно оштукатуренные. Разводка осуществлялась по каменным закрытым каналам прямоугольного сечения и керамическим трубам.

В настоящее время наиболее сложные гидросистемы известны только в Ольвии. Одной из уникальных является гидросистема IV в. до н. э., открытая в Верхнем городе Ольвии, рядом с восточным теменосом, предназначавшаяся для обеспечения водой, очевидно, одного из фонтанов в террасной части. Она состояла из наполнителя - цистерны и трубопровода, по которому вода попадала в Террасный город. Гидросистемой общественного назначения являлся также другой комплекс, связанный с горячим водоснабжением, очевидно, банных помещений. В Ольвии в Нижнем городе открыты также гидросистемы для водоснабжения жилых домов.

В целом следует отметить достаточно высокий уровень развития гидротехнических устройств в античных государствах Северного Причерноморья, хотя они и имели более скромный характер, чем в Греции. Последнее, впрочем диктовалось не только более ограниченными по сравнению, например, с Афинами, возможностями, но и конкретной географической средой.

Канализация. Водоотводные устройства обнаружены практически во всех городах. Они были обычно закрытого типа и располагались под вымостками улиц. Состояли из каменных каналов прямоугольного и треугольного сечения, по которым атмосферные осадки выводились

за пределы города. Известно также сочетание водосточных каналов и поглотительных колодцев /Ольвия/. В ряде случаев открыты дворовые водостоки, соединявшиеся с уличными коллекторами. Возможно эти каналы служили для удаления не только атмосферных осадков, но и фекальных вод. В целом канализационные системы носили довольно примитивный характер и далеко не всегда являлись, именно, системами.

Санитарная очистка города включала в себя удаление как жидких /о чем шла речь выше/, так и твердых отходов /строительные остатки, керамический бой, бытовой мусор, кости животных и т.п./. Для удаления твердых отходов устраивались свалки за городскими стенами, размещавшимися обычно на склонах балок. Они открыты практически во всех крупных античных центрах и их толщина значительна. Так, например, в Ольвии в районе Западных ворот, находилась свалка толщиной около 6 метров. В связи с этим подчеркнем, что достоверных данных о наличии свалок за оборонительными стенами, располагавшимися на горизонтальном рельефе, нет. Наличие свалок в этом случае привело бы к снижению обороноспособности. Размещение же свалок в балках к снижению обороноспособности не вело и кроме того, очевидно, преследовало санитарные цели, так как весь мусор, скопившийся в балках, а также все сточные воды, сбрасывавшиеся туда, частично смывались после выпадения обильных ливневых осадков или в результате таяния снегов, то есть происходила практически санитарная самоочистка прилегающей к городу территории.

Строительные отходы: глина, камень, песок, а также битая керамика — часто использовались для подсыпок, трамбовок, устройства вымосток, террас, слоевых оснований, нивелировок поверхностей и т.п. Домашний мусор частично сжигался. Дефицит дерева несомненно вынуждал жителей использовать это топливо. Таким образом, в целом санитарное благоустройство античных городов Северного Причерноморья находилось на обычном для средних городов Греции уровне.

В главе IV "Благоустройство улиц, площадей, жилых домов, зданий общественного и культового назначения" рассмотрены работы, проводившиеся, по благоустройству улиц, площадей, различных зданий. Это находило отражение как в архитектурно-планировочных решениях, так и в устройстве водостоков, покрытий улиц и площадей, декоративном оформлении, в том числе в строительстве сооружений малых архитектурных форм. Этими вопросами в античных городах за-

нимались астиномы, которые должны были заботиться о чистоте и удобстве для передвижения, "запрещать застраивать улицы, устраивать заборы, окна открывающиеся на улицу" и прочие /Пергамские законы/. При несоблюдении этих требований нарушителей наказывали.

Улицы в северопричерноморских городах также, как и в Греции, в большинстве имели ширину 4—II метров. Переулки же между домами могли достигать всего лишь I метра. Учитывая, что жилые дома были в основном одноэтажными и реже двухэтажными подобная ширина улиц гармонично увязывалась с застройкой и создавала ощущение уюта, соответствия человека масштабу окружающей среды. Соответственно небольшие пространства площадей и ширина главных улиц подчеркивали значение основных официальных и культовых зданий.

В северопричерноморских городах улицы, если специально и мостились, то только на отдельных отрезках, перед входами в дома, иногда в районе площадей. Интересный фрагмент мощения из привозных гонимей открыт в Ольвии на Главной Продольной улице. В большинстве случаев отдельные участки улиц в разное время, очевидно, в зависимости от степени наличия грязи во время дождей, нивелировались строительным мусором, щебнем и бытовой керамикой.

Следует также отметить, что на улицах, как правило, специально не выделялась проезжая часть, а на перекрестках осуществляли специально выступающие над уровнем вымосток камни, служившие для переходов во время дождей, как это имело место, например, в Помпеях.

Улицы практически не имели зелени. В жилых районах их формировали глухие наружные фасады жилых домов, в которых акцентировались только входы и реже высоко расположенные окна. Живописен был силуэт застройки — с разновысокими объектами, контрастом между белыми стенами и насыщенными по цвету черпичными крышами.

Площади. Относительно благоустройства административно-торговых площадей — агор в отличие от улиц, остатки которых открыты практически повсеместно, мы располагаем данными только относительно Ольвии, Херсонеса и Танаиса. По своей величине все эти площади и участки были значительно скромнее, чем в Греции.

Агора Ольвии в исследованных частях не имела каменного мощения и была покрыта керамическим боем. Она была невелика /55 x 56 м/. С севера на агору выходила большая стоя. С востока и северо-запада размещались торговые ряды. К северо-западному углу примыкал дикастерий. Южную сторону агоры образовывали гимнасий или термы,

а также административное здание, очевидно, коллегий. Южную половину западной стороны занимали жилой дом и еще одно здание, по-видимому каких-то магистратур. По своей планировке ольвийская агора относилась к типу аттических агор, свободных от жесткой сухой симметричности, свойственной агорам ионийского типа. Агора выходила на главную продольную улицу и имела прямое сообщение с северными и западными воротами города.

Совсем небольшой была площадь, открытая в Танаисе - всего 300 кв. метров, замощена она была каменными плитами. Назначение этой площади неизвестно.

Среди теменосов, планировка которых хоть в какой-то степени поддается восстановлению, отметим небольшой участок, где предполагается нахождение храма Афродиты в Херсонесе, святилище Деметры и Нимфее и два культовых участка в Ольвии.

Особенно высоким был уровень благоустройства ольвийского восточного теменоса. Сохранившаяся часть его занимала около 0,16 га /47 x 35 м/. Открыты остатки восточной и западной оград. С юга теменос ограничивался тыльной стеной большой стои агоры. В северной части теменоса располагались в эллистические время храмы Аполлона и Зевса. Оба храма имели меридиальную ориентацию. Перед храмами находился главный алтарь, а за ним по-видимому, сокровищница. У восточной ограды была мастерская коропласта. В самый ранний период существования теменоса в конце VI в. до н.э. в северной части его находилась роща. В III в. до н.э. в западной части ограды был сооружен западный портик. Здесь имелись водосборные цистерны и водостоки. Вся площадь теменоса замощена щебнем и известковой крошкой. Дорожки, ведущие к храму, были выложены из камня. В эллинистическое время теменос после нивелировки замостили плитами из известняка. Территория теменоса была спланирована со слабым уклоном к западу  $I=0,01$  м/ с целью отвода атмосферных осадков. Для этого в V-II вв. до н.э. была сооружена специальная канализационная система. Она состояла из трех каменных водостоков, каменного водоема, смотрового колодца и подземной галереи.

Западный культовый участок VI-III вв. до н.э. состоял из нескольких святилищ: Аполлона Врача, Матери Богов, Гермеса, Афродиты, Диоскуров/Русяева, 1991, с.124/. Значимость этих сооружений подтверждается и уровнем их благоустройства. Здесь открыто около десятка алтарей, храм, портиковые постройки. Заметное место в архитектурно-планировочном решении занимает ограждение, так как при

устройстве священных участков древними особое внимание уделялось обособленности места. Все ольвийские храмы ориентированы по линии север-юг с небольшим отклонением к востоку, что отвечает рекомендациям древних авторов, считающих, что из святилищ богов должна быть видна как можно большая часть городища /*Wiggan.*, IV, 5,2/. Большое значение уделялось эстетическому благоустройству: на территории святилищ устанавливались посвященные надписи, votивные стелы, скульптуры.

Немаловажное значение предавалось экстерьеру и интерьеру храмов. Об этом свидетельствует значительное количество обломков архитектурной терракоты, каменных архитектурных деталей, полихромной расписной штукатурки. Особое место отводилось санитарной очистке святилищ. Для этого здесь устраивались специальные ямы-ботросы, куда сбрасывался пришедший в негодность культовый инвентарь и другой мусор.

Храмовый участок эллинистического времени 30 x 9 метров был также открыт в Херсонесе. Располагался он в завершении Главной улицы в северо-восточном районе города. В северной части, очевидно, был воздвигнут периптериальный храм Афродиты, имевший южную ориентацию.

Святилище Деметры архаического времени было открыто в Нимфее. Оно было обособлено скальными выходами с трех сторон. Около святилища находились два грота, а также источник с прекрасной родниковой водой. Аналогичное святилище Деметры с источником известно и в Афинах. Здание святилища имело форму четырехугольника. Святилище несколько раз перестраивалось и просуществовало до III в. до н.э.

Большое внимание в святилище уделялось его декоративному оформлению: найдены обломки терракотного карниза с овами, водостока в виде головы льва, большое количество обломков святильников.

Жилые дома. В жилом строительстве осуществлялся широкий комплекс мероприятий для обеспечения наиболее эффективной инсоляции, отопления, водоснабжения, канализации и др. К благоустройству же домов относится и их декоративное оформление. Отметим, что высокий уровень благоустройства жилых домов определялся в первую очередь функциональной дифференциацией помещений — делением дома на мужскую и женскую половину, выделением хозяйственных помещений и в некоторых случаях, санитарных /Танаис, Ольвия, Пантикапей/. Как правило, в жилых домах античных городов Северного Причерноморья жилые помещения располагались с северной стороны двора с ориента-

цией на юг. Это обеспечивало их достаточно хорошую инсоляцию. Наоборот хозяйственные помещения обычно не имели южной ориентации. Существенную роль играли в ордерных домах портики. Благодаря им, летом в помещениях легче сохранялась прохлада, а зимой — тепло. В двухэтажных домах дворы имели более эффективную аэрацию, чем в одноэтажных, поскольку второй этаж устраивался не по всему периметру дома, а только над частью помещений. Целям сохранения тепла зимой и прохлады летом служили также подвальные жилые и хозяйственные помещения, в которых можно видеть развитие земляночной домостроительной традиции, обусловленной природно-географической средой.

Водоснабжение домов, наряду с водосборными цистернами во дворах или подвалах, осуществлялось и более сложными гидротехническими сооружениями. Такой водопровод был открыт в Нижнем городе в Ольвии в доме НГФ-2. Он состоял из каптажа источника, каменного канала и водосборной цистерны. Известны и колодцы, использовавшие грунтовые воды.

Отопление. Самым распространенным видом отопления помещений в домах северопричерноморских городов были жаровни, печи и очаги. По форме печи были округлыми и прямоугольными, по конструкции — однокамерные и двухкамерные. Печи обычно состояли из топки и перекрывающей ее плиты, которая одновременно могла служить и для приготовления пищи. Очаги представляли собой открытую площадку, расположенную у стен или в углах помещений. Устраивались как в наземных, так и в подвальных комнатах. Наиболее распространенными являлись следующие типы: прямоугольные или квадратные на возвышающейся площадке; прямоугольные или квадратные, ограниченные по периметру бортиками; округлые или прямоугольные заглубленные в землю. Хотя в Северном Причерноморье и известны находки черепиц со световыми отверстиями, досточных оснований утверждать, что они могли использоваться в жилых домах для вытяжки дыма, у нас нет.

Для естественного освещения жилых домов устраивались окна, которые закрывались деревянными ставнями. Аналогии таких конструкций известны по рисункам на греческих вазах. Как правило, оконные проемы делались из камня и состояли в конструктивном отношении из подоконника, двух стоек и перекрывающей их перемычки. Примером такого оконного устройства может служить оконный проем, открытый в Ольвии в доме А-2 в подвальном этаже. Известны находки и наличников /Калос-Лимен/.

Для искусственного освещения помещений жилых домов и их стенах устраивались специальные ниши для установки светильников. Керамические или металлические светильники устанавливались не только в нишах, но и на специальных, часто высоких подставках. Горючим материалом являлся, очевидно, дельфиний или животный жир, могло использоваться и оливковое масло. Находка в Тиритаке и в Тананисе закупоренных глиняных амфор с нефтью позволяет предполагать, что для освещения могла использоваться и нефть.

Характер интерьеров и экстерьеров жилых домов Северного Причерноморья по своей компоновке, цветовым гаммам и деталям восходит к традициям восточно-средиземноморских центров. Отличие заключается лишь в качестве художественного исполнения: большая небрежность в технике и более низкий уровень профессионализма. Наряду с росписями в технике фрески или энкаустики использовались и рельефные карнизы. В декоре некоторых андронов известны мозаичные полы из разноцветной морской гальки с геометрической или сюжетной композицией. Известны также замосты из амфорных ручек с отшлифованными торцами. По технике и художественному уровню росписи и мозаики мало в чем уступали лучшим образцам греческих домов. В росписи использовались в основном белая, красная, желтая, синяя и черная краска.

В композиционном решении дворовых фасадов большую роль играли портики, которые имели не только утилитарное назначение как навесы, но и эстетическое. Как правило, они выполнялись в аттическом ордере.

Второй раздел диссертации посвящен рассмотрению благоустройства городов Северного Причерноморья в первые века нашей эры.

В главе I "Планировка городов" отмечается, что в обцепланировочные решения старых городов кардинальных изменений не вносилось. В ряде случаев планировка ухудшилась: скученность, теснота, хаотичность /Ольвия/.

Улицы античных северопричерноморских городов сохраняли свою прежнюю ширину и ориентацию. Покрытие улиц осуществлялось теми же материалами: керамический бой, щебенка, иногда каменные плиты.

Из прослеживается принципиально новых приемов в вертикальной планировке. Однако, значительно возрастают работы по террасированию, особенно в Пантикапее.

В главе II "Санитарное благоустройство" — мы констатируем, что санитарному благоустройству городов по-прежнему уделялось значи-

тельное внимание, хотя крупномасштабных мероприятий не проводилось. Осуществлявшиеся перестройки носили частный характер в рамках одного-двух кварталов. Поэтому вопросы аэрации и инсоляции могли кардинально решаться только во вновь основанных городах и поселениях, а также при строительстве цитаделей.

Принципы водоснабжения и канализации и их конструкции сохранялись прежние: колодцы, каптаж источников, оттуда по самотечным водопроводным системам вода поступала в цистерны, уличные фонтаны. Использовались как грунтовые, так и дождевые или речные воды. Для разводки служили керамические или каменные трубопроводы.

С появлением римлян в северопричерноморских городах получают распространение термы. Их остатки открыты и на некоторых усадьбах их хоры, в Хараксе, Пантикапее, Фанагории, Кепях. Естественно, по своим размерам, набору помещений, богатству оформления северопричерноморские термы не идут ни в какое сравнение с такими комплексами, как например, термы Диоклетиана, Каракаллы или Траяна в императорском Риме.

Термы в городах Северного Причерноморья были невелики по своим размерам. Так, если суммарная площадь терм Каракаллы в Риме доходила почти до 2,5 га, то площадь наиболее крупных из раскопанных в Северном Причерноморье терм в Хараксе составляла не более 375 кв. метров. Северопричерноморские термы помимо набора собственно банных помещений, и то обычно неполного, аподитерия, фригидария, тепидария, кальдария, и возможно, в некоторых случаях лаконика могли иметь всего одно-два помещения, в том числе, возможно, небольшую палестру для отдыха и гимнастических упражнений. В них определенно прослеживается абсолютное преобладание банного комплекса, что не типично для больших римских терм. В конструкторско-техническом отношении термы Северного Причерноморья выполнялись на достаточно высоком уровне римской строительной техники с использованием обожженного кирпича, керамических труб, цементных растворов, арочных и сводчатых конструкций, для устройства воздушного отопления использовались гипocaustы.

В главе III "Благоустройство улиц, площадей, жилых домов и зданий общественного и культового назначения" отмечается, что в благоустройстве улиц и площадей, судя по имеющимся данным, в первые века нашей эры особых изменений не произошло. Нам пока не известны примеры выделения проезжей части или специальных цепочек камней для перехода через проезжую часть, как это было в Помпеях.

В оформлении городов получают дальнейшее распространение скульптура и архитектурные сооружения малых форм. Это статуи, многочисленные портики, экседры, упоминания о которых часто встречаются в памятниках эпиграфики Ольвии, Херсонеса, Боспора. По-видимому, осуществлялось также строительство военных дорог. Можно предполагать и наличие таких специфических римских градостроительных комплексов, как форумы, однако, фактические данные об этом отсутствуют.

О других зданиях культового и общественного назначения можно судить в основном по эпиграфическим памятникам и известиям древних авторов.

Диапазон степени благоустройства жилых домов в первые века нашей эры вследствие роста социально-экономической дифференциации населения значительно увеличивается: от небольших однокомнатных жилищ, до перистильных многокомнатных иногда двухэтажных домов с богато оформленными интерьерами. Вместе с тем уровень бытовой комфортности даже в наиболее крупных и богатых северопричерноморских домах был существенно ниже, чем в аналогичных сооружениях римских городов. Это, помимо различия в экономических и строительных возможностях, объясняется и более низким уровнем развития инженерно-санитарного оборудования.

С точки зрения аэрации и инсоляции северопричерноморские дома обычных греческих типов в целом находились в благоприятных условиях. Как правило, основные жилые группы ориентировались на юг, реже на запад и восток, тем более — на север. Этажность обычных домов не превышала 1-2 этажей. В большинстве случаев комнаты располагались непосредственно у внутреннего двора и не далее, чем одно промежуточное помещение, что позволяло сохранить более или менее нормальные условия для естественной вентиляции комнат.

Отопление в жилых домах осуществлялось с помощью печей, открытых очагов, переносных жаровень. Специальных дымоотводящих устройств типа коробов не обнаружено. Вытяжка дыма осуществлялась иногда через специальные небольшие оконные отверстия в наружных стенах, располагавшихся над печью. Возможно использование дымо-сборников каминного типа. В наиболее богатых домах, во всяком случае, в их банных комплексах, могло применяться отопление теплым воздухом, с использованием систем гипокаустов.

Наименее исследован вопрос с дневным освещением комнат жилых

домов. За исключением упоминавшихся окошек над печами, служившими в основном для вытяжки дыма, но до нас не дошло каких-либо конструкций в домах первых веков нашей эры, связанных с устройством окон. Тем не менее, их наличие в рассматриваемое время сомнений не вызывает, особенно в богатых жилищах, тем более, что в первые века нашей эры появляется и оконное стекло. Остатки такого стекла были обнаружены, в частности, в Ольвии.

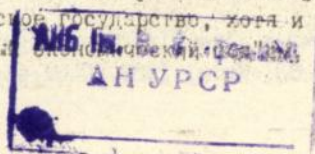
Большое внимание в первые века уделялось решению интерьеров. Широко применялись росписи стен в цветочном и инкрустационном стилях. Особо следует подчеркнуть распространение в интерьерах архитектуры малых форм.

Суммируя все сказанное, следует признать, что общий средний уровень благоустройства северопричерноморских жилых домов в первые века нашей эры снижается, благодаря, в частности, распространению категории смешанных хозяйственно-жилых домов. При относительно небольших размерах этих комплексов, когда зачастую функциональное разделение дома могло осуществляться только по вертикали, уровень комфортности жилой части неизбежно падал. Такие дома со смешанной функцией открыты в Херсонесе /дом винодела/, Тиритаке, Мирмекии и других центрах. Но, это не значит, что в Северном Причерноморье в принципе отсутствовали богатые дома с роскошно декорированными интерьерами. В этом нас убеждает частые находки в римских слоях цитаделей архитектурных ордерных деталей малых форм, которые могли использоваться, судя по их небольшим размерам, только в интерьерах.

Рассмотрев конкретные особенности благоустройства античных северопричерноморских городов в первые века нашей эры, необходимо отметить, что формирование этих особенностей было теснейшим образом связано со всей исторической ситуацией в регионе, в корне отличной от предшествующего эллинистического времени.

После ряда социально-экономических и политических потрясений усиления давления варварских племен, нарастания социальных конфликтов, экспансии Понтийской державы в конце II-I половине I в. до н.э. в Северное Причерноморье, с проникновением римлян обстановка, несмотря на продолжающиеся перемещения /часто враждебных/ местных племен, постепенно стабилизируется.

Практически все основные центры античной культуры - Тира, Ольвия, Херсонес, Восточное государство, хотя и в различной степени, испытывают определенные экономические трудности, заканчивающийся в середине III в. н.э.



Провинциально-римское влияние наиболее ярко проявилось в области планировки некоторых городов, военно-стратегического строительства, санитарии и декора. Появляются новые приемы характерные для римской архитектурной традиции.

Во многом новым явилось для Северного Причерноморья и строительство цитаделей. По-видимому, также в определенной степени осуществлялось, хотя и в небольших масштабах, строительство военных дорог.

Наряду с новациями, носившими в целом положительный характер, на благоустройстве северопричерноморских городов не могла отрицательно не сказаться деградация старых эллинистических традиций. Например, ухудшение планировки старых центров, возникновение скученности застройки, перестройки улиц, ухудшающиеся их функциональные качества, стихийное развитие хозяйственных предместий и другое. Безусловно, отрицательно сказывалась и рустификация, в частности, распространение хозяйственно-жилых домов.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Раскопки Верхнего города на возвышенности между первой и второй Поперечными балками. "Археологические открытия 1975 г." М.: Наука, 1976. С.Д.Крыжицкий.-С.348-349.
2. Раскопки центральной возвышенности и северо-западного района Верхнего города Ольвии "Археологические открытия 1977 г." М.: Наука, 1978. С.Д.Крыжицкий; В.В.Крапивина; С.Н.Мазарати.-С.343-344.
3. О водоснабжении Ольвии в IV-II веках до н.э. "Актуальные проблемы археологических исследований в Украинской ССР", Киев. 1981.-С.81-82.
4. Основные объекты работ Ольвийской экспедиции "Археологические открытия 1978 г." Наука, 1979 г.М.: С.Д.Крыжицкий; В.В.Крапивина; С.Н.Мазарати.-С.354-355.
5. Водоснабжение Ольвии в IV-II вв. до н.э. сб. "Античная культура Северного причерноморья". Киев.: Наукова думка.-С.174-176. 1984.
6. Виноделие первых веков нашей эры в Ольвии "Античная культура Северного Причерноморья в первые века нашей эры", Киев.: Наукова думка.-С.52-64. 1986. В.В.Крапивина.
7. К вопросу о местоположении Ольвии. Проблемы исследования Ольвии. Тезисы докладов и сообщений семинара. Парутино. 1985 г.-С.92-93.
8. Благоустрій античних міст Північного Причерномор'я I-IV ст. н.е. "Археологія, вип. 63, Київ. 1988.-С.37-46.







Ab 25.919

**Ab 25.919**