

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. В. ДОКУЧАЕВА

На правах рукописи

ВИВАС ЭЛЬХИН АНТОНИО

УДК 631. 151.2 + 631.164

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
И ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ЗЕМЕЛЬНООЦЕНОЧНЫХ РАБОТ В
УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(на материалах Харьковской области)

Специальность 08.00.05 - экономика, планирование,
организация управления народным хо-
зяйством и его отраслями (сельское
хозяйство)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Харьков - 1992



00820026 (1)

Работа выполнена на кафедре
анализа Харьковского государ-
им. В.В.Докучаева.

Научные руководители - кандидат экономических наук,
доцент ГОРКАВЫЙ В.К.

- кандидат экономических наук,
профессор МАКЕДОНСКИЙ А.В.

Официальные оппоненты- доктор экономических наук,
АМЕРОСОВ В.Я.

- кандидат экономических наук,
профессор ВЕРВЕЙКО А.П.

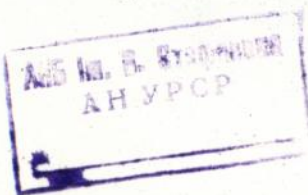
Ведущая организация - Луганский сельскохозяйственный
институт

Защита состоится "____" _____ 1992 года в _____ час
на заседании специализированного Совета К 120.21.01. по защите
диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических
наук в Харьковском государственном аграрном университете по
адресу: 312131 г.Харьков, п/о "Коммунист-1" учебный городок ХГАУ.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Харьковского
государственного аграрного университета.

Автореферат разослан "____" _____ 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета *А.В.Македонский* А.В.МАКЕДОНСКИЙ



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Социально-экономическая обстановка в стране, признание права на многообразие форм собственности и хозяйствования требуют глубоких изменений во всем народном хозяйстве, и особенно, в его важнейшем секторе – агропромышленном комплексе.

Приоритетность агропромышленного комплекса объективно обусловлена исключительным значением и незаменимостью производимой продукции сельского хозяйства в жизнедеятельности человека и общества, необходимостью возрождения крестьянства как хозяина земли, носителя морали и национальной культуры. Как отмечается в Законе Украины "О приоритетности социального развития села и агропромышленного комплекса в народном хозяйстве", высокий уровень социально-экономического развития села является главным условием продовольственного и сырьевого обеспечения республики, ее экономической независимости.

В процессе преодоления кризисного состояния, в котором оказался аграрный сектор экономики, возникает много вопросов, требующих своего решения. В этих условиях особое значение приобретает проблема интенсивного использования созданного в агропромышленном комплексе производственного потенциала. Только на основе интенсификации производства возможен переход агропромышленного комплекса и всего общества на качественно новые рубежи.

Происходящая в АПК перестройка экономических отношений, совершенствование его хозяйственного механизма на основе перехода к рыночной экономике требуют новых подходов к проблеме интенсификации сельскохозяйственного производства и повышения эффективности использования ресурсного потенциала. Поэтому исследование теоретических и практических вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства относится к числу важнейших проблем, разработкой которых должна заниматься экономическая наука.

Изучением вопросов интенсификации сельского хозяйства и повышения эффективности использования ресурсного потенциала занимались в разное время многие экономисты-аграрники. Результаты их исследований представлены в опубликованных работах. Однако, почти во всех работах, вплоть до сегодняшнего дня, по отдельным вопросам ведутся дискуссии. Существенные разногласия имеют место при определении сущности, факторов и показателей измерения интенсификации производ-

ства. Недостаточная изученность проблемы и важность ее решения определяют актуальность темы диссертации.

Цель и задачи исследования. Основной целью данной работы является разработка научно-практических предложений по определению земельного налога, арендных платежей, нормативной цены земли; обоснование основных факторов интенсификации производства и на этой основе разработка основных направлений дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства в Харьковской области в условиях перехода к рынку.

Многогранность изучаемой проблемы обусловила необходимость решения ряда частных задач:

- уточнение сущности интенсификации сельскохозяйственного производства;
- уточнение категории "Дифференциальная рента", ее расчет и практическое значение, а также разработка и сравнение методических подходов к исчислению дифференциальной ренты;
- определение рентных платежей, земельного налога, нормативной цены земли;
- определение уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, основные ее факторы и направления в условиях рыночных отношений;
- определение социальных аспектов интенсификации производства.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты дифференциальной ренты и интенсификации сельскохозяйственного производства.

В качестве объекта исследования взяты сельскохозяйственные предприятия Харьковской области. Углубленные разработки проводились на базе колхозов Лозовского района, а также колхоза "Заповиты Ильича" Валковского района.

Методология и методика исследований. Теоретической и методологической основой исследования являются диалектический метод, методические рекомендации, законодательные акты Украины, труды экономистов-аграрников по вопросам земельных отношений и интенсификации сельскохозяйственного производства.

При решении конкретных вопросов применялись следующие основные способы и приемы экономических исследований: монографический метод, статистических группировок, сравнительного анализа, регрес-

сионного и корреляционного анализа с использованием ЭМ и др.

Информативной базой научных исследований явились годовые отчеты колхозов и совхозов, сводные данные по районам и области, данные государственной статистики, справочные издания. Кроме того, использованы методические рекомендации по оценке ресурсного потенциала, разработанные Госагропромом СССР, Всесоюзным НИИ планирования и нормативов, методические рекомендации по научно-обоснованному планированию /программированию/ урожая сельскохозяйственных культур УНИИПа им. А.Н.Соколовского.

Научная новизна и теоретическая значимость работы. Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- уточнена методика исчисления дифференциальной ренты, показано ее практическое значение в условиях рыночных отношений;
- определены рентные платежи, земельный налог и нормативная цена земли для конкретных условий производства;
- изучена эффективность орошения земель в Харьковской области;
- изучена эффективность химизации сельского хозяйства в колхозах и совхозах области;
- обобщен опыт становления и развития крестьянских /фермерских/ хозяйств;
- определены направления интенсификации растениеводства и животноводства, обеспечивающие оптимальное использование ресурсного потенциала.

Практическая значимость работы заключается в разработке и обосновании отдельных параметров земельнооценочных работ, в частности, определения величины земельного налога, арендной платы и нормативной цены земли на основе использования усовершенствованной методики исчисления дифференциальной ренты, а также повышения эффективности использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве.

Проведенные исследования позволяют вынести на защиту следующие основные положения:

1. Теоретические аспекты дифференциальной ренты как экономической категории, ее значение и обоснование оптимального варианта ее исчисления.
2. Необходимость учета качественной и экономической оценки земли как важнейшей составляющей ресурсного потенциала.

3. Методика расчета земельного налога, арендной платы и обоснование нормативной цены земли.

4. Эффективность мелиорации земель и химизации сельскохозяйственного производства в условиях Харьковской области.

5. Основные направления интенсификации отдельных отраслей сельскохозяйственного производства в условиях развития рыночных отношений.

Апробация результатов исследования. Научно-практические разработки и предложения, полученные в процессе проведения исследований, докладывались на Республиканской научно-практической конференции по проблемам земельных отношений в условиях перехода к рыночной экономике /Харьков, 1991 /, на научных конференциях профессорско-преподавательского состава в Харьковском государственном аграрном университете в 1991 и 1992 годах. Результаты исследований могут быть использованы при проведении земельнооценочных работ и выработке методики исчисления земельного налога, арендной платы и обоснования нормативной цены земли.

Основные положения диссертации опубликованы в семи печатных работах.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 106 наименований. Изложена на 218 страницах машинописного текста, иллюстрирована 49 таблицами.

Исследования выполнены в 1988-1992 гг. в Харьковском государственном аграрном университете им. В.В.Докучаева под руководством кандидата экономических наук доцента Горькавого В.К., кандидата экономических наук профессора Македонского А.В.

Основное содержание работы.

В первой главе "Теоретическая сущность интенсификация сельскохозяйственного производства" рассматриваются различные подходы к определению сущности интенсификации как экономической категории.

В современных концепциях интенсификация определяется как процесс социально-экономический и означает опирающееся на научно-технические достижения коренное совершенствование всех сторон производства, рациональное использование трудовых ресурсов и средств производства, что способствует экономии общественного труда и росту его эффективности.

Среди экономистов-аграрников нет единого мнения в отношении сущности и показателей, определяющих уровень и экономическую эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства.

Из приведенного в диссертации обзора литературных источников по рассмотрению различных подходов к определению сущности интенсификации можно сделать вывод, что все точки зрения в принципе разделяются на два направления. Сторонники "затратной" концепции настаивают на том, что "по своему экономическому содержанию интенсификация сельского хозяйства проявляется в увеличении дополнительных вложений средств производства и труда в расчете на единицу земельной площади... Интенсификация сельского хозяйства не самоцель, а средство достижения цели — получения максимума продукции с каждого гектара земли при минимуме затрат на единицу ее производства.

"Продуктивная" концепция состоит в том, что "сущность интенсификации заключается в увеличении производства продукции с единицы площади, а рост затрат лишь средство этого увеличения".

Мы полагаем, что интенсификацию сельскохозяйственного производства необходимо рассматривать как единство этих направлений. Ее следует понимать как объективно обусловленное и закономерно проявляющееся расширенное воспроизводство, состоящее в непрерывном росте производства сельскохозяйственной продукции и экономической эффективности совокупных вложений. Такой подход к интенсификации сельскохозяйственного производства дает возможность анализировать ее как процесс, имеющий две стороны: уровень интенсификации производства, характеризующий обеспеченность ресурсами и величину ресурсного потенциала; эффективность интенсификации производства, которая показывает уровень использования ресурсного потенциала.

Во второй главе "Методология и методика земельнооценочных работ при исчислении ресурсного потенциала" рассмотрена качественная и экономическая оценка земли, как важнейшая составляющая ресурсного потенциала. Земля в условиях развития рыночных отношений должна иметь стоимостную денежную оценку. Как средство купли-продажи она должна учитываться на балансе каждого предприятия, района, области и страны в целом.

Раскрыта необходимость комплексной оценки почвенных и метеорологических условий сельскохозяйственного производства при ис-

числении ресурсного потенциала.

В главе рассмотрены также различные методические подходы к определению дифференциальной ренты. Интегральную дифференцу мы ввели исходя из расчетов ее по трем основным культурам: зерновые, сахарная свекла и подсолнечник, в среднем.

Сущность первого методического подхода заключается в том, что при расчете дифференциальной ренты I закладывается такой хозяйственный уровень рентабельности, который позволяет вести производство по принципам расширенного воспроизводства. Дифференца рассчитывается при этом как разница между общей и хозяйственной прибылью и используется для изъятия в виде налога полностью или частично.

Сущность второго методического подхода, который нами предложен, заключается в том, что оценка земель по урожайности увязывается с определением основных экономических факторов, которые нужно обязательно учесть, чтобы "очистить" оценочные показатели от неравенства экономических условий производства и выделить дифференциальную земельную ренту. Это можно проследить на примере колхоза "Жовтень", который по бонитировке земли занимает самое высокое место (180,4 балла), при средней величине по району (150,7 балла). Урожайность зерновых культур данного колхоза (30,8 ц) также превышает среднюю урожайность по району (29,4 ц). Цена одного балла будет равна 0,195 (29,4 : 150,7). Урожайность при среднерайонном уровне составляет 35,2 ц (0,195 x 180,4). При расчете дифференцы I принималось во внимание высокое качество земель колхоза "Жовтень", который по бонитировке превышает на 29,7 балла средний уровень по району. В результате имеем такие данные дифференцы I по зерновым культурам - 5,8 ц (35,2 - 29,4) или в стоимостном выражении по ценам 1990 г. - 156,0 руб (27 руб x 5,8 ц). Аналогично рассчитывается дифференца по сахарной свекле и подсолнечнику.

Анализ показывает, что дифференца I прямо зависит от качественной оценки земли, выраженной средневзвешенной балльной оценкой, то есть колхозы занимают одинаковые места и по балльной оценке и по дифференце. Однако, такой зависимости не наблюдается по дифференце II. Тот же колхоз "Жовтень", занимающий по дифференце I первое место, по дифференце II - занимает тринадцатое место. Это подтверждает известное положение о том, что дифференца II - это след-

ствие не столько качества земли и ее местоположения, сколько уровня интенсивности сельскохозяйственного производства, величины приложения труда и промышленных средств производства.

Сущность третьего методического подхода к определению дифференцы I заключается в следующем. На основе качественно проведенной бонитировки почв в области и по району определяют дифференцы области и района, и на основе этих данных выводится дифференца в разрезе каждого хозяйства.

Положительные стороны расчета дифференцы I по первой методике заключаются в том, что при этом используют исходные индивидуальные данные по каждому хозяйству. Недостатком этой методики является то, что не учитывается балльная оценка земли, то есть бонитировочные данные.

Главные достоинства предложенной нами методики, заключается в том, что в основу расчета взяты бонитировочные данные о земле как средстве производства, предмете и орудии труда.

I. Расчетный уровень земельного налога с 1 га пашни в колхозах Лозовского района /по состоянию на конец 1990 г. /

Наименование колхозов	: Балльная : оценка : земли	: Место : в : ряду :	: Земельный налог : за 1 га, : руб.	: Место : в : ряду
1. им. Калинина	165,9	3	+107,4	3
2. Знамя Мира	126,7	17	-171,4	17
3. XX съезда КПСС	155,5	6	+ 34,2	6
4. Прогресс	145,7	11	- 34,9	11
5. им. Ленина	145,2	12	+ 38,9	12
6. им. Пархоменко	146,2	10	- 31,8	10
7. им. Жданова	165,4	4	+104,3	4
8. Родина	155,1	7	+ 31,3	7
9. им. Ильича	168,9	2	+129,2	2
10. Заря коммунизма	159,4	5	+ 61,5	5
11. им. Петровского	150,7	9	0	9
12. им. Войкова	128,3	16	-160,0	16
13. им. Кирова	135,2	15	-109,5	15
14. им. Щорса	140,5	13	- 71,5	13
15. им. Орджоникидзе	154,6	8	+ 28,4	8
16. Жовтень	180,4	1	+212,0	1
17. им. Свердлова	138,7	14	- 84,6	14
В среднем по району	150,7	x	5,2	x

Используя нашу методику расчета земельной ренты, мы предложили устанавливать дифференцированный уровень земельного налога по трем группам хозяйств, исходя из сложившегося уровня затрат и цен по состоянию на конец 1990 г., таблица 1. Все 17 колхозов по уровню земельного налога можно условно разбить на три группы: первая группа, которая выплачивает государству земельный налог по расчетным величинам таблицы 1. Сюда входят 9 колхозов района, среди которых наибольший размер налога (212 руб) установлен колхозу "Жовтень", как располагающего наиболее плодородными землями (средневзвешенный бонитировочный балл - 180,4). Вторая группа хозяйств - с нулевым уровнем налога. Таким хозяйством является колхоз им. Петровского.

Третья группа хозяйств - с минусовым уровнем земельного налога, как располагающими худшими условиями как по качеству почв, так и по месту расположения, которым необходимо выплачивать специальные дотации. Такими хозяйствами являются колхозы "Знамя Мира", им. Войкова, им. Кирова и др.

Важным методом земельнооценочных работ является также установление арендной платы за определенный участок земли. Мы предлагаем устанавливать ее через величину дифференциальной ренты I и части средней расчетной прибыли, получаемой с худших земельных участков. В Лозовском районе хозяйством, располагающим такими худшими землями, является колхоз "Знамя Мира" (средневзвешенный бонитировочный балл 126,7). Среднерайонная расчетная прибыль, полученная с худших участков земли этого колхоза составила 697,8 руб (в среднем за 1981-1990 гг. по трем основным культурам). В арендную плату включены платежи в бюджет (подоходный налог) хозяйства, отчисления в фонды социального обеспечения, социального страхования, культурно-бытовых мероприятий, капитального ремонта и содержание детских учреждений. Эти платежи по колхозам Лозовского района составляют около 80% от среднего расчетного дохода с безрентных участков, что составляет 558,2 руб . (697,8 руб x 0,8). Следовательно, в среднем арендная плата за гектар худшей земли составит 386,8 руб (558,2 - 171,4), таблица 2.

В то же время арендная плата в колхозе "Жовтень", который имеет наилучшие земли составляет в среднем за 1 га 770,2 руб (558,2 + 212,0). Таким же образом мы установили дифференцированный размер арендной платы по всем колхозам Лозовского района.

2. Уровень арендной платы за 1 га пашни в колхозах
Лозовского района /по состоянию на конец 1990 г. /

Наименование колхозов	:Средняя :прибыль :1 га паш- :ни в сред- :нем за :1981-1990 :годы,руб.:	:Дифферен- :циальная :рента 1 :га,	:80% от сред- :ней расчет- :ной прибыли :с худших зе- :мель, :руб/га	:Арендная :плата за :1 га, :руб.	:Место :за :рядом
1. им.Калинина	822,1	+107,4	x	665,6	3
2. Знамя Мира	697,8	-171,4	558,2	386,8	17
3. XX съезда КПСС	784,8	+ 34,2	x	592,4	6
4. Прогресс	603,4	- 34,9	x	523,3	11
5. им.Ленина	670,7	- 38,9	x	519,3	12
6. им.Пархоменко	695,9	- 31,8	x	526,4	10
7. им.Жданова	692,0	+104,8	x	662,5	4
8. Родина	717,1	+ 31,3	x	589,5	7
9. им.Ильича	790,1	+129,2	x	687,4	2
10.Заря коммуни- зма	793,1	+ 61,5	x	619,7	5
11.им. Петровско- го	618,7	0	x	558,2	8
12.им. Войкова	591,5	-160,0	x	398,2	16
13.им. Кирова	800,7	-109,5	x	448,7	15
14.им. Щорса	493,5	- 71,5	x	486,7	13
15.им. Орджоникид- зе	765,6	+ 28,4	x	529,8	9
16. Жовтень	827,1	+212,0	x	770,2	1
17.им. Свердлова	786,4	- 84,6	x	473,6	14
В среднем по району	715,3	+ 0,36	x	555,2	x

Важнейшим вопросом наших исследований является проблема установления нормативной цены земли и ее практического использования в АПК.

Нормативную цену земли целесообразно рассчитывать по формуле Гелобородова А. и др. с учетом фактической окупаемости затрат в колхозах Лозовского района.

$$Ц = \frac{A}{8} \cdot \frac{E_x}{E_p} \cdot 100^x, \text{ где}$$

Ц – цена 1 га сельхозугодий, руб.; А – арендная плата, руб.;

8 – банковский процент; E_x – окупаемость затрат в среднем по хозяйству, руб.; E_p – окупаемость затрат в среднем по району, руб.

Так, например, нормативная цена 1 га пашни в колхозе "Ковтень" по этой формуле составит:

$$Ц = \frac{770,2}{8} \times \frac{1,57}{1,42} \times 100 = 10204,6 \text{ руб.}$$

В третьей главе "Уровень и результативность интенсификации сельскохозяйственного производстве и использования ресурсного потенциала" рассматриваются уровень, факторы и основные направления интенсификации земледелия и животноводства. Установлено, что за анализируемый период техническая оснащенность колхозов области заметно возросла (табл. 3). Хотя численность тракторов в физическом выражении несколько уменьшилась, однако, благодаря качественному обновлению тракторного парка суммарная мощность двигателей тракторов увеличилась с 1001,6 тыс. л.с. в 1980 г. до 1189,3 тыс. л.с. в 1990 г., а их численность в эталонном измерении возросла на 3,7%. Нагрузка пашни на эталонный трактор сократилась за анализируемый период с 108 до 102 га и приблизилась к оптимальной.

Существенно улучшилась обеспеченность колхозов области зерноуборочными и силосоуборочными комбайнами. За 1980–1990 годы уборочная площадь зерновых культур (без кукурузы) в расчете на один

х/
Белобородов А., Худро М. Стоимостная оценка производственного потенциала // АПК: Экономика, управление. – 1991. – № 2. – С. 96–99.

Нормативная цена 1 га пашни в колхозах Лозовского
3. района /по состоянию на конец 1990 г./

Наименование колхозов	:Арендная плата: :за 1 га, руб. ^x :	Окупаемость :затрат, руб. :	:Цена 1 га пашни, : руб.
1. им. Калинина	665,6	1,19	6988,8
2. Знамя Мира	386,8	1,50	5125,1
3. им. XX съезда КПС	592,4	1,37	7108,8
4. Прогресс	523,3	1,49	6868,1
5. им. Ленина	519,3	1,31	5971,7
6. им. Пархоменко	526,4	1,46	6777,4
7. им. Жданова	662,5	1,27	7370,1
8. Родина	589,5	1,23	7337,3
9. им. Ильича	687,4	1,59	9623,0
10. Заря коммунизма	619,7	1,44	7823,4
11. им. Петровского	558,2	1,76	8651,4
12. им. Войкова	398,2	1,31	4578,8
13. им. Кирова	448,7	1,57	6225,9
14. им. Щорса	486,7	1,10	4684,6
15. им. Орджоникид- зе	529,8	1,41	6555,7
16. Ховтень	770,2	1,51	10204,6
17. им. Свердлова	473,6	1,58	6571,2
В среднем по району	555,2	1,42	6571,2

x/
Арендная плата рассчитана в таблице 2.

комбайн сократилась с 200 до 138 га, уборочная площадь силосных культур с 142 до 128 га, что обеспечивает проведение уборки в оптимальные сроки. Вместе с тем, колхозы области испытывают острый недостаток кукурузоуборочных комбайнов и свеклоуборочных комплексов.

Одним из важнейших показателей уровня индустриализации сельскохозяйственного производства является обеспеченность энергетическими ресурсами. За 1980-1990 годы в колхозах Харьковской области энерговооруженность труда в расчете на среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве, повысилась с 21 до 40,8 л.с., а энергообеспеченность в расчете на 100 га посевной площади возросла с 233,7 до 348,3 л.с.

В ближайшие годы большую роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции будут иметь крестьянские /фермерские/ хозяйства. В 1992 г. в области было 67 самостоятельных крестьянских хозяйств, зарегистрированных исполнительными комитетами местных Советов. Для становления и эффективного функционирования этой новой формы хозяйствования исключительно важное значение имеет интенсивное оснащение крестьянских хозяйств необходимой техникой для механизации производства и первичной переработки продукции. Расчеты показывают, что капитальные вложения на гектар земельных угодий и голову скота в крестьянских хозяйствах в 1,5-2 раза выше по сравнению с крупными хозяйствами. В сложившейся ситуации особую актуальность приобретает возрождение мелких ферм колхозов и совхозов и передача их в аренду крестьянским хозяйствам. Для лучшего использования техники общего назначения считаем целесообразным создавать на кооперативных началах механизированные отряды для выполнения отдельных видов работ.

Изучение сравнительной экономической эффективности орошения земель в Харьковской области показало, что если исходить из стоимости чистого дохода, то наибольшей отдачей характеризуются орошаемые земли используемые под посевы кормовых корнеплодов, многолетних трав, кукурузы, овощей и сахарной свеклы. Эти же культуры обеспечивают и наибольшую окупаемость затрат на орошение /табл. 4/. Так, выход дополнительной продукции полученной в расчете на 1 руб. затрат, связанных с орошением по кормовым корнеплодам составляет 3,28 руб., многолетним травам на зеленый корм - 2,93 руб., овощным

4. Сравнительная экономическая эффективность орошения земель
в Харьковской области за 1986-1990 гг.
/ в расчете на 1 га, руб./

Наименование культур	Стоимость : дополнитель- ной продук- ции	:Затраты : средств, свя- занные с оро- шением зе- мель	:Чистый:Окупаемость доход : затрат на оро- шение / выход дополнительной продукции на 1 руб. затрат/	:затрат на оро- шение / выход дополнительной продукции на 1 руб. затрат/
Зерновые культуры	296	121	148	2,22
в т. ч. озимая пшеница	131	98	33	1,34
озимая рожь	248	117	131	2,12
ячмень	238	115	123	2,07
овес	209	110	99	1,90
кукуруза	515	185	330	2,78
просо	105	72	33	1,46
гречиха	134	75	59	1,79
зернобобовые	145	84	61	1,73
Сахарная свекла	510	184	326	1,77
Подсолнечник	166	95	71	1,75
Картофель	234	158	76	1,48
Овощи открытого грунта	522	181	341	2,88
Кукуруза на силос и зеленый корм	530	185	345	2,86
Однолетние травы на сено	204	110	94	1,85
Однолетние травы на зеленый корм	294	128	166	2,30
Многолетние травы на сено	267	150	117	1,78
Многолетние травы на зеленый корм	615	210	405	2,93

культурам открытого грунта - 2,88 руб., кукурузе на силос и зеленый корм - 2,86 руб., кукурузе на зерно - 2,78 руб., сахарной свекле - 2,77 руб. .

Сравнительно низкой эффективностью характеризуются орошаемые земли, использованные под посевы зерновых культур (за исключением кукурузы), подсолнечника, картофеля и однолетних трав. В расчете на 1 руб. затрат, связанных с применением орошения, выход дополнительной продукции составил по зерновым культурам - 2,22 руб., подсолнечнику - 1,75 руб., картофелю - 1,48 руб., однолетним травам на сено и зеленый корм - соответственно 1,85 и 2,30 руб.

Таким образом, исходя из прибыльности отдельных видов продукции и окупаемости затрат на орошение можно сделать вывод, что в условиях Харьковской области орошаемые земли в первую очередь необходимо использовать под посевы кормовых и овощных культур.

Анализ экономической эффективности применения удобрений в сельскохозяйственных предприятиях Харьковской области, показывают, что в 1990 г. чистый доход от применения органических и минеральных удобрений в сельскохозяйственных предприятиях Харьковской области составил 116,6 млн.руб., а окупаемость затрат, связанных с внесением удобрений достигла 1,79 руб. Иными словами, на каждый рубль этих затрат стоимость дополнительной продукции составила 1,79 руб., а чистый доход 0,79 руб. (табл. 5) .

5. Экономическая эффективность применения удобрений в сельскохозяйственных предприятиях Харьковской области в 1990 г.

Виды удобрений:	Объем примененных, тыс. т.	Прибавка урожая, ном вы-ражения	Затраты связанные с применением удобрений, млн.руб.	Чистый доход от реализации дополнительной продукции, млн. руб.	Чистый доход от реализации дополнительной продукции, руб.	
					Всего: в т.ч. стоимость удобрений	на 1 руб. затрат, руб.
Минеральные удобрения	267,1	198,5	103,4	51,0	95,1	0,97
Органические удобрения	12897,6	65,1	43,6	11,9	27,5	0,49
Всего	-	263,6	147,0	62,9	116,6	0,79

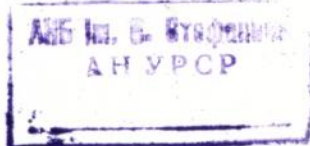
Уровень интенсификации животноводства определяется многообразными факторами, главными из которых являются: уровень кормления, состав, качество и использование кормов; качество стада, его состояние и использование; условия содержания скота, уровень организации труда, уход за животными; квалификация рабочей силы. Перечисленные факторы находятся в тесной связи с экономическими и природными условиями производства, в частности, с уровнем интенсификации кормопроизводства, специализацией предприятий, формами хозяйствования, концентрацией и организацией производства. Изучение связей между уровнем продуктивности животных и факторами интенсификации осуществлялось путем обработки, анализа и обобщения массовых данных по овоще-молочным совхозам Харьковской области (табл. 6). Как видно из приведенных данных, в совхозах III группы по сравнению с I группой удой молока от одной коровы выше на 1019 кг, выход молока в расчете на 100 кг живой массы коров больше на 87 кг. Более высокая молочная продуктивность в III группе по сравнению с I (на 31,3%) достигнута за счет большего расхода кормов на корову (на 10,5 ц кормовых единиц, или 22,4%), при одновременном сокращении их затрат на 1 ц молока (на 0,09 ц кормовых единиц, или 6,9%). Росту удоев способствовали более высокий удельный вес чистопородных коров и помесей IV поколения, большая живая масса коров, лучший состав рациона - большее потребление концентрированных кормов и кормовых корнеплодов. Следовательно, важнейшими резервами интенсификации молочного скотоводства являются улучшение кормления коров, повышение качества стада и уровня его использования.

Корреляционный анализ связи молочной продуктивности коров (У в ц) в овощеводческо-молочных совхозах Харьковской области с расходом кормов на корову (X_1), удельным весом концентрированных кормов в рационе (X_2) и выходом приплода на 100 коров на начало года (X_3) показал следующую зависимость:

$$Y = 2,053 + 0,342 X_1 + 0,095 X_2 + 0,185 X_3$$

$$R^2 = 0,67; R = 0,82.$$

В настоящее время из всех приоритетов социально-экономического развития важнейшим является социальное развитие села. Без кардинального улучшения жилищно-бытовых, социальных и культурных условий жизни сельского населения практически любые меры по оз-



6. Показатели факторов продуктивности коров в овощеводческо-молочных совхозах Харьковской области в 1950 г.

	Группы совхозов по удою коров за год, кг			Итого
	Группа I до 3500	Группа II 3501--4000	Группа III свыше 4000	по совхозам
Число совхозов	15	23	9	47
Удой молока, кг от одной коровы	3251	3742	4270	3994
В расчете на 100 кг живой массы коровы	747	794	834	788
Расход кормов на корову за год:				
Всего ц корм. ед.	46,9	51,6	57,4	51,0
концентратов, ц	8,7	10,1	13,0	10,2
кормовых корнеплодов, ц	20,4	23,8	30,5	24,0
сена, ц	3,6	5,3	7,1	5,1
В расчете на 100 кг живой массы коровы, ц корм. ед.	10,78	10,96	11,21	10,87
На 1 ц молока	1,30	1,24	1,21	1,24
Удельный вес на конец года, %:				
Чистопородных коров и помесей 1У поколения	74,2	75,8	91,7	78,3
Первотелок	20,1	21,8	23,2	21,4
Живая масса коровы /при продаже государству/, кг	435	471	517	469
Выход телят на 100 коров на начало года, голов	76	84	88	83

доровлению экономики обречены на неудачу.

Как показали наши исследования, решение этих вопросов требует повышения удельного веса основных фондов социальной сферы до 30/35% в общей стоимости основных фондов.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Под интенсификацией сельскохозяйственного производства следует понимать объективно обусловленное и закономерно проявляющееся расширенное воспроизводство, состоящее в непрерывном росте производства сельскохозяйственной продукции и экономической эффективности совокупных вложений.

2. Научную основу для экономической оценки земли может дать только качественная оценка земли как естественно-исторического тела на основе бонитировки почв-специализированной генетико-производственной классификации почв, построенной на объективных природных и постоянно приобретаемых признаках и свойствах, наиболее значимых для роста урожайности сельскохозяйственных культур. С этой целью нами произведен расчет средневзвешенного бонитета всех почвенных групп на примере колхозов Лозовского района Харьковской области по основным культурам.

3. Важнейшим этапом земельнооценочных работ является экономическая оценка земли как основа земельного кадастра. Результаты труда на земле как средства производства выступают в виде вновь созданной стоимости и эти результаты являются эффектом труда при использовании всех действующих в производстве средств производства. Поэтому эффект производства в виде стоимости валовой продукции не может прямо и непосредственно характеризовать эффективность земли. При оценке земли необходимо выделить эффект в той его доле, которая падает на землю. Так как в условиях рынка существует товарное производство и планомерно используется закон стоимости, то в основу оценки земли как разнокачественного средства производства должна быть положена дифференциальная рента, как наиболее гибко отражающей экономический эффект труда на разнокачественной земле.

4. Для определения ресурсного потенциала колхозов Харьковской области проведена денежная оценка земель по 4 видам сельскохозяйственных угодий, оценка всех составляющих ресурсного потенциала и рассчитана эффективность его использования по состоянию на конец 1990 г.

5. Мы установили, что оценка ресурсного потенциала будет не полной, если при его определении не будет учитываться экономическая оценка метеорологических условий производства. Предложено такую оценку проводить путем установления натурального из-

мерителя, предварительно экономически оцененного или путем определения средневзвешенного интегрированного индекса для измерения степени влияния метеорологических условий на эффективность производства. Предложена формула для исчисления ресурсного потенциала с учетом фактора метеосудловий.

6. Нашими исследованиями установлено, что основой налоговых ставок на землю должно стать методически правильно исчисленная дифференциальная рента I, которая должна проводиться с учетом территориального различия естественной среды, отбора хозяйств основного типа почв региона, ранжирования хозяйств по качеству почв, выявления объектов с нормальным уровнем хозяйствования.

7. Для определения величины дифференциальной ренты I использованы три методических подхода. В результате установлено, что наиболее целесообразно для определения величины налоговых ставок на землю использовать предложенную нами вторую методику. Сущность ее заключается в том, что используя фактическую урожайность за последние 10 лет и средневзвешенную балльную оценку земли определяется цена одного балла в центнерах. Отклонение в балльной оценке от среднерайонного уровня, умноженное на цену одного балла определяет величину дифференциальной ренты по колхозам районов.

8. предложено устанавливать земельный налог на пашню на уровне средневзвешенной дифференциальной ренты, рассчитанной по рекомендованной нами методике в среднем по трем основным культурам. В соответствии с этим, исходя из сложившегося уровня затрат и цен по состоянию на конец 1990 г., все колхозы изучаемого района предложено разбить на три группы: первая группа, которая выплачивает государству земельный налог по расчетным величинам. Как правило это колхозы района, располагающие наиболее плодородными землями; вторая группа - с нулевым уровнем налога; третья группа колхозов - с минусовым уровнем земельного налога, которым необходимо выплачивать специальные дотации.

9. Установление арендной платы за определенный участок земли предложено устанавливать через величину дифференциальной ренты и части средней расчетной прибыли, получаемой с худших земельных участков.

10. Нормативную цену земли предлагаем устанавливать исходя

из среднего банковского процента / 8% / , арендной платы и соотношения баалов земли по окупаемости / см. формулу стр. 12 / или же в 50 кратном размере от земельного налога.

11. Важнейшим направлением интенсификации сельского хозяйства, без чего невозможно вести современное производство, является укрепление и постоянное качественное совершенствование материально-технической базы. Главным условием повышения уровня механизации производства является создание и освоение не отдельных, а технологически взаимосвязанных комплексов и систем машин, обеспечивающее максимальное замещение ручного труда машинным. Вместе с тем, используемая в сельском хозяйстве техника должна обеспечить, не только комплексную механизацию и автоматизацию, но и в наибольшей степени способствовать охране окружающей среды, полной реализации генетического потенциала растений и животных, получению высококачественной продукции.

12. В ближайшие годы все большую роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции будут иметь крестьянские /фермерские/ хозяйства. В 1981 г. в области было 67 самостоятельных крестьянских хозяйств, зарегистрированных исполнительными комитетами местных советов. Для становления и эффективного функционирования этой новой формы хозяйствования исключительно важное значение имеет интенсивное оснащение крестьянских хозяйств необходимой техникой для механизации производства и первичной переработки продукции. Расчеты показывают, что капитальные вложения на гектар земельных угодий и голову скота в крестьянских хозяйствах в 1,5 - 2 раза выше по сравнению с крупными хозяйствами. В сложившейся ситуации особую актуальность приобретает возрождение мелких ферм колхозов и совхозов и передача их в аренду крестьянским хозяйствам. Для лучшего использования техники общего назначения считаем целесообразным создавать на кооперативных началах механизированные отряды для выполнения отдельных видов работ.

13. В условиях Харьковской области, расположенной в зоне недостаточного увлажнения, особое значение имеет орошение земель. Обработка и анализ массовых данных по колхозам и совхозам области показала, что наибольшей отдачей /по чистому доходу/ характеризуются орошаемые земли, использованные под посевы кормовых корнеплодов, многолетних трав на зеленый корм, кукурузы на зерно и зеленую массу, овощей и сахарной свеклы. Эти же культуры обеспечива-

ит и наибольшую окупаемость затрат на орошение. Так, выход дополнительной продукции, полученной на 1 руб. затрат, связанных с орошением по кормовым корнеплодам составляет 3,28 руб., многолетним травам на зеленый корм - 2,93 руб., овощным культурам открытого грунта - 2,88 руб., кукурузе на силос и зеленый корм - 2,86 руб., кукурузе на зерно - 2,78, сахарной свекле - 2,77 руб. Сравнительно низкой эффективностью характеризуются орошаемые земли, использованные под посевы зерновых культур /за исключением кукурузы/, подсолнечника, картофеля и однолетних трав.

14. Научно обоснованное применение с учетом охраны окружающей среды органических и минеральных удобрений обеспечивает не только повышение урожайности сельскохозяйственных культур, но и способствует их устойчивости к неблагоприятным погодным условиям. За 1971-1990 годы внесение минеральных удобрений на 1 га посевной площади в Харьковской области увеличилось с 82 до 156 кг, а органических с 5,1 до 7,3 т. В 1990 г. чистый доход от применения удобрений составил 116,6 млн.руб., а стоимость дополнительной продукции на каждый рубль затрат, связанных с внесением удобрений, достигла 1,79 руб.

15. Уровень интенсификации животноводства определяется многообразными факторами, главными из которых являются: уровень кормления, состав, качество и использование кормов; качество стада, его состояние и использование; условия содержания скота, уровень организации труда; уход за животными; квалификация рабочей силы. Перечисленные факторы находятся в тесной связи с экономическими и природными условиями производства, в частности с уровнем интенсификации кормопроизводства, специализацией предприятия, формами хозяйствования, концентрацией и организацией производства.

16. В настоящее время из всех приоритетов социально-экономического развития важнейшим является социальное развитие села. Без кардинального улучшения жилищно-бытовых, социальных и культурных условий жизни сельского населения практически любые меры по оздоровлению экономики обречены на неудачу. Как показали наши исследования решение этих вопросов требует и повышения удельного веса основных фондов социальной сферы до 30/35% в общей стоимости основных фондов.

ПО МАТЕРИАЛАМ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ
СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Вивас Э.А. Уровень интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах Харьковской области: Сборник научных трудов Харьковского государственного аграрного университета им. В.В. Докучаева. - Харьков, 1992 г. - С.124-128.
2. Вивас Э.А. Исследование сельскохозяйственного развития /На исп. языке/. //Эль Нуэво Диарио.- 1988.- № 2969.- С.2.
3. Вивас Э.А. Стратегия сельскохозяйственного развития /На исп. языке/. //Эль Нуэво Диарио.- 1988.- № 2913.- С.2.
4. Горкавий В.К., Вивас Э.А. Экономическая эффективность орошения земель /Находится в печати/ //Земледелие, 1992. Аспирантом собраны данные и произведены расчеты экономической эффективности орошения земель в Харьковской области.
5. Горкавий В.К., Музалева В.В., Вивас Э.А. Социальная инфраструктура и эффективность сельскохозяйственного производства. //Земельные отношения в условиях перехода к рыночной экономике./ Тезисы докладов на научно-практической конференции 15-16 мая 1991 г. - Харьков: РИО государственного аграрного ун-та, 1991.-С. 101-102. Аспирантом проведен анализ развития социальной инфраструктуры в колхозе "Заповіти Ильича" Валковского района Харьковской области.
6. Македонский А.В., Вивас Э.А. Дифференциальная рента как методологическая основа исчисления платы за землю. /Информационный листок. Аспирантом собраны данные, произведены расчеты величины дифференциальной ренты.
7. Македонский А.В., Вивас Э.А. Использование дифференциальной ренты в условиях развития рыночных отношений. /Информационный листок. Аспирантом собраны данные и произведены расчеты земельного налога, арендной платы и нормативной цены земли на основе величины дифференциальной ренты.

Ответственный за выпуск
кандид. экономических наук,
и.о. профессора

Н.Ф. ССЛОВЬЕВ

AB 26.025
13

Подписано к печати: 12.10.92. Формат 60 x 84/16. Тираж 100
Заказ 309. Объем 1,0 уч.-изд. л.

Участок оперативной печати ХГАУ. 312131, г. Харьков,
п/о "Коммунист-1", уч.городок.

13