

Харьковский государственный университет

На правах рукописи

Матвеев Сергей Петрович

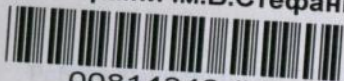
**Экономическое стимулирование природоохранной деятельности производственного предприятия**

08.00.01 - политическая экономия.

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Харьков 1992

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00814340 (К)

политической экономии  
ского института.

Научный руководитель: - кандидат экономических наук, доцент  
Петрова Е.Я.

Официальные оппоненты:

Доктор экономических наук, профессор Полякова Г.Е. /Харьковский инженерно-строительный институт/

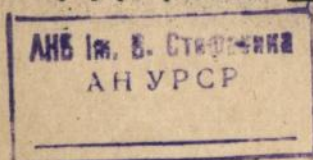
Доктор экономических наук, доцент Паламарчук В.И. /ИПК при Киевском госуниверситете/

Ведущая организация - Харьковский государственный аграрный университет имени В.В.Докучаева.

Защита диссертации состоится "18" декабря 1992г. в 17 час.  
30 мин. на заседании специализированного совета К 053.06.01  
в Харьковском государственном университете.  
/310077, г.Харьков, пл.Свободы, 4, ауд. 5-67/

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке ХГУ.

Автореферат разослан "17" ноября 1992г.



Ученый секретарь  
специализированного совета

*В.М.Соболев*

В.М.Соболев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Нынешний период развития Украины характеризуется сложными и противоречивыми процессами, в основе которых лежит переход к рыночным началам. Новая экономическая обстановка, характеризующаяся свободой деятельности товаропроизводителей и полной их ответственностью за результаты работы требует перестройки хозяйственного механизма. Это, в свою очередь, включает изменение системы экономического стимулирования производственных предприятий в сфере охраны природы, поскольку проблемы сохранения экологического равновесия, поддержания качества окружающей природной среды становится все острее. В этих условиях не может оставаться вне сферы научных интересов проблема взаимодействия общества и природы.

Разработанность проблемы.

В науке тема охраны природы исследуется уже длительное время. Различные вопросы ее отражены в литературе по экономике и другим отраслям знаний.

Естественно-научные аспекты влияния материального производства на природную среду анализируются в работах таких известных ученых, как Л.С.Берг, В.В.Докучаев, В.И.Вернадский, Н.И.Вавилов, А.И.Васиков, Н.А.Северцев, В.Н.Сукачев, А.Е.Ферман, Е.К.Федоров и др.

В экономической теории, среди исследований, затрагивающих проблему необходимости экологизации хозяйственной деятельности, следует отметить работы И.Я.Блехцина, О.Ф.Балацкого, П.П.Бощевского, В.Р.Веснина, К.Г.Гофмана, М.Я.Лемешева, В.А.Минеева, П.Г.Олдака, И.В.Пахомовой, Н.Ф.Реймерса, С.М.Сухоруковой, К.М.Сытника, Н.П.Федоренко, Т.С.Хачатурова и др.

Однако, до последнего времени, экономические исследования в области охраны природы строились в основном на декларировании преимуществ и достижений социализма перед иными формами общественного развития и исходили из самопроизвольного и безболезненного разрешения всех противоречий в системе отношений "общество-природа". Практика, к сожалению, показывает иное. Экологическое положение остается очень серьезным.

Особую озабоченность вызывает промышленное и бытовое загрязнение среды. Оно обусловлено тем, что лишь 1-1,5% потребляемых природных ресурсов идет на производство продукции, более же 98% поступает в природную среду в виде отходов, часто в форме,

отрицательно влияющей на саму среду и ее способность к самовосстановлению.\*

Чистота окружающей природной среды, сохранение равновесия экологических систем, рациональное использование и воспроизводство ресурсов в современных условиях становится важнейшим требованием для развития общественного производства. Проявляющиеся в настоящее время тесные связи и взаимозависимости между экономическими, социальными, технологическими и биологическими процессами создают объективную необходимость рассматривать современное производство как сложную эколого-экономическую систему, а не противопоставлять экономическую и природную систему друг другу. В условиях интеграции экономики и природы, представляющей собой взаимообусловленное функционирование общественного производства и естественных процессов в природе, предприятие становится ключевым звеном системы отношений по природопользованию. Поэтому представляется весьма важным анализ и разработка механизма экономического стимулирования экологизации производственных процессов на производственных предприятиях.

Целью диссертационной работы является выявление и обобщение основных характеристик и тенденций развития системы экономического стимулирования производственных предприятий к проведению природоохранных мероприятий в условиях формирования рыночных структур и на основе этого обоснование наиболее перспективных направлений совершенствования

механизма стимулирования защиты окружающей среды от загрязнения со стороны предприятий-природопользователей.

Цель исследования обуславливает необходимость решения следующих задач:

- выявить сущность экосистемного подхода в хозяйственной деятельности предприятия и определить его роль в совершенствовании экономического стимулирования природоохраны;

- исследовать опыт страны с развитой рыночной экономикой в организации управления состоянием окружающей среды и стимулирования предприятий к деятельности по охране природы и на основе этого выявить уровень развития и эффективность действующего механизма стимулирования охраны природы на Украине;

- проанализировать тенденции развития системы экономического стимулирования природоохранной сферы деятельности предприятия.

\* Барабаш М.Б., Баштанник В.П., Лях И.А., Экологические проблемы Украины: вопросы и ответы. - К.: 1989, С. 23.

тия в рыночных условиях;

- исследовать наиболее перспективные меры экономического воздействия на предприятия с целью защиты природной среды от загрязнения в рамках территориально-хозяйственных комплексов региона;

- рассмотреть экономические, организационные и социальные условия проведения комплексной экологизации технологических процессов на предприятиях.

Методологической и теоретической основой работы послужили документы и материалы Европейской экономической комиссии ООН, бывшего СССР, СНГ, решения Верховного Совета и правительства Украины. В ходе исследования были использованы труды отечественных и зарубежных экономистов, философов, географов, экологов.

Информационной базой диссертации явились материалы Госкомстата бывшего СССР и Украины, комплексные доклады Харьковского областного управления статистики, материалы Глав ПЭУ Харьковского облсполкома, Харьковского облсовпрофа, статистические сборники, а так же фактические данные, опубликованные в сборниках научных трудов и отдельных работ ученых, периодических изданиях.

Научная новизна результатов работы заключается в следующем:

- Уточнено понимание сущности экосистемного подхода к оценке хозяйственного развития, как концепции реализации взаимосвязей и взаимозависимостей в развитии экономики и природы, основанной на анализе воздействия деятельности человека на природу, изменений в природе и последствий этих изменений для здоровья людей и проведения хозяйственной деятельности, концепции, являющейся основой разработки принципиальных экономических мер по стимулированию природоохраны.

- Обоснована необходимость установления оптимального сочетания административных и рыночных мер воздействия на экономику предприятия, определяемого действенностью системы управления, качеством окружающей среды и зрелостью рыночных отношений.

- Определенная роль регионального уровня реализации экосистемного подхода, как основного звена организации экономического стимулирования природоохранной деятельности предприятий.

- Сформулирован ряд требований, предъявляемых к экологизации производственных процессов на предприятиях, учитывающих интересы как последних, так и региона.

- Предложены экономические меры по проведению эффективной экологической политики в отношении предприятий в рамках отдельных природохозяйственных комплексов:

а) заключение на конкурсной основе экологических договоров между местными органами власти и хозяйственными субъектами по поводу природопользования, основанных на взаимной ответственности за сохранение качества природных объектов и стимулирующих совместное финансирование мероприятий по охране природы;

б) использование территориальных межотраслевых объединений для организации долевого финансирования предприятиями крупных природоохранных объектов;

в) создание научно-производственных экологических центров, действующих на коммерческих началах, с целью формирования экологической инфраструктуры региона.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ходе исследований выводы и рекомендации теоретически обосновывают мероприятия по экологизации производственных процессов на предприятиях, обеспечивают формирование экономического аспекта экологической политики в регионе, осуществление конкретных шагов по защите природы от загрязнения и поддержанию качества окружающей среды территориально-производственного комплекса.

Содержащиеся в диссертации положения могут быть использованы в преподавании отдельных тем курса "экономической теории", "социологии", "экономики природопользования", "охраны природы".

Апробация работы. Основные положения работы обсуждались на теоретических семинарах кафедры политэкономии ХПИ, республиканских, региональных, межвузовских конференциях. По теме диссертации опубликовано семь научных работ.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, включает список использованной литературы.

#### Содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность и степень разработанности темы, сформулированы цель и задачи исследования, определена его методологическая и теоретическая основа, показана научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе работы - "Теоретические аспекты экологического стимулирования в сфере охраны природы" - рассматриваются теоретико-экономические аспекты процессов природопользования, на основе анализа развития производительных сил и современных представлений о взаимосвязи развития природы и общества, раскры-

вается сущность экосистемного подхода к оценке воздействия материального производства на состояние окружающей среды, анализируются возможности его использования по совершенствованию экономического стимулирования.

Важно отметить, что автор исходит из специфики производительных сил природы, которая заключается в способности к самовоспроизводству при оптимальных условиях существования. Если темпы самовозобновления отстают от возрастания их производственного потребления, становятся необходимыми целенаправленные затраты общественного труда на защиту природной среды.

Несмотря на тесную связь природопотребления и природоохраны в единой системе природопользования, автор, основываясь на оценке различных точек зрения, выделяет именно природоохрану предприятий как объект своего анализа.

Диссертантом определено, что организация действенного стимулирования охраны природы возможна лишь в рамках действия законов природы и законов экономики, в их взаимозависимости на различных уровнях. В этом плане теория экосистемного подхода становится основой для разработки принципиальных экономических мер, стимулирующих деятельность по охране природы.

Экосистемный подход в хозяйственной деятельности воплощает комплексный характер анализа природопользования. Он позволяет рассматривать как единое целое деятельность по планированию, исследованию и охране природных ресурсов с учетом возможностей поддержания устойчивого состояния не только каждого из этих ресурсов, но и окружающей среды в целом.

К основным характеристикам экосистемы, указывает автор, следует отнести глобальную пространственно-временную динамику состояний, целостность, общую ресурсную базу, способность к эволюции, устойчивость и способность приспосабливаться (до определенного предела) к изменению условий окружающей среды. Параметры экосистемы, как правило, определяются взаимодействием ее компонентов. Внешний фактор, воздействующий на один из компонентов экосистемы, вызывает реакцию других и может нарушить равновесие всей экосистемы. Степень нарушения определяется устойчивостью компонентов. В этой связи, автор отмечает, что практически каждый элемент любой экосистемы в настоящее время используется человеком в экономических и социальных целях. С точки зрения потребления компонентов, каждый из них следует рассматривать в качестве экологического ресурса, т.е. совокупности средообразующих компонентов, обеспечивающей экологическое равновесие.

Экосистемный подход предполагает также разработку комплекса социально-политических мер и методов управления, устанавливающих взаимосвязи между человеком и экосистемами, частью которых он является, вместо отношения между человеком и внешними ресурсами или "средами", с которыми он взаимодействует. Наиболее характерными особенностями этого подхода являются синтез, целостное рассмотрение проблем и ориентация на конкретные экономические меры: предупредительные и др. По существу экосистемный подход является одним из средств поддержания устойчивого социально-экономического развития.

Автор устанавливает, что для внедрения экосистемного подхода при разработке хозяйственной политики и стратегии экономического развития необходимо следующее:

- применять межотраслевые процедуры выбора решений, относительно будущего использования экологического ресурса с учетом как потребности в нем отдельных отраслей, так и требований экологии;

- учитывать в планировании и при оценке воздействия временный горизонт, охватывающий более длительный период, чем это имеет место в существующей экономической практике;

- добиваться рационального использования возобновляемых экологических ресурсов в соответствии с принципом обеспечения устойчивой отдачи;

- создавать благоприятные условия для восстановления экосистем, деградировавших в результате хозяйственной деятельности;

- предупреждать и вести борьбу с загрязнением (прежде всего в его источнике);

- согласовывать применяемые методы и подходы с субъектами хозяйствования, функционирующими в регионе;

- распространять информацию среди природоохранных и административных органов, а также обеспечивать участие общественности в планировании мер по природоохране.

Внедрение экосистемного подхода в решении экономических проблем сопровождается проведением всесторонней оценки воздействия на окружающую среду.

Как считает автор, оценка воздействия на окружающую среду должна стать органической частью всех природоохранных мероприятий на всех этапах: планирования, проектирования, строительства, эксплуатации и технического обслуживания установок и сооружений.

Исследования и разработка по вопросам охраны природы рассматриваются в качестве необходимой основы сохранения окружающей среды, поскольку это помогает глубже уяснить

взаимозависимости экологических факторов и выделить причинно-следственные связи.

Проведенный диссертантом анализ показал, что экосистемный метод - это не осуществление какой-то программы или направления деятельности, а всеобъемлющий и междисциплинарный подход, базирующийся на определенных принципах. Во-первых, он предполагает широкий системный взгляд на взаимодействие между компонентами природного комплекса. Эта взаимозависимость отражается в конкретных показателях, используемых при контроле за качеством среды и изменениями в экосистемах. Во-вторых, экосистемный подход является всеобъемлющим в пространственном смысле. Он охватывает всю систему, включающую землю, воздух, природные живые организмы. Перенос акцента в первую очередь на роль веществ-загрязнителей, поступающих в среду и ухудшающих ее качество, свидетельствует о том, что экосистемный подход требует расширить круг вопросов, учитываемых при планировании и в управлении. В-третьих, экосистемный подход рассматривает человека как центральный фактор, от которого зависит благополучие конкретной системы. Это предполагает учет социально-экономических, технических и политических факторов, влияющих на способы использования природы человеком.

Автором делается также вывод о том, что экосистемный подход означает отказ от практики, при которой внимание сосредотачивалось только на локальном загрязнении, пренебрегая экосистемами. Каждая экосистема устанавливает структуру, определяющую выбор решения, которое требует сотрудничества региональных плановых и хозяйственных органов в разработке комплексных стратегий исследований и конкретных мероприятий, направленных на восстановление и охрану целостности природных ресурсов для их будущего использования и основанных, в первую очередь, на прогнозировании и профилактике.

Эффективная реализация современного природопользования, выражающая рациональную связь между совокупностью общественных потребностей и требованием сохранения среды, предполагает своевременное формирование и полную задействованность особого экономического механизма, нацеленного на стимулирование природоохранной деятельности. Стимулирование средозащитной деятельности имеет специфическую цель - достижение оптимального соотношения в развитии производства основной продукции и охраны природы на предприятии, обеспечение на этой основе стабильности природных систем и максимального роста экономической эффективности. Автор считает, что механизм экономического стимулирова-

ния охраны природы как элемент хозяйственного механизма представляет собой совокупность взаимосвязанных форм и социально-экономических методов, посредством которых осуществляется реализация эколого-экономических интересов всех агентов производства, приведение их в соответствие с общенациональными интересами, что обеспечивает повышение уровня экологичности всего материального производства.

Формирование, функционирование и развитие механизма стимулирования охраны природы должны осуществляться в соответствии с принципами стимулирования, которые выступают как главные требования, предъявляемые к механизму и подчиняются современным тенденциям экономического развития, а так же требованиям к экономике производственных звеньев.

Природохозяйственная деятельность должна находиться под экономическим воздействием государства в сфере налоговой и финансово-кредитной политики, в сфере ценообразования. Природоохранные меры следует разрабатывать в прочном единстве со всей совокупностью внедряемых в стране рыночных методов хозяйствования. Как показывает зарубежный опыт (на примере США), рынок, со свойственной ему гибкостью, может быть использован для экономически эффективного снижения негативного влияния общественного развития на природную среду. Однако сам по себе рыночный механизм без направленной, общественно согласованной стратегии, использующей и вне рыночные формы контроля, не может разрешить проблему обеспечения защиты окружающей природной среды. Таким образом, экологизированный рынок есть регулируемый рынок. Критерии регулирования должны определяться во взаимосвязи научно-обоснованных нормативов качества среды обитания человека и сохранения экосистем с определенной экономической эффективностью природоохранных мер.

Формирование современного экономического механизма природоохраны проходит в период перехода к регулируемой рыночной экономике, коренных изменений структуры управления народным хозяйством, перераспределения прав и функций между республиканскими и местными органами. В практике западноевропейских стран, несмотря на существующие исторические традиции (автономии территориальных образований - Швейцария), либо на проводимый курс на децентрализацию административной системы (Нидерланды, Франция), в управлении природоохраной сохраняется власть центральных органов, при дальнейшем развитии оперативной и технической самостоятельности органов власти на местах, которая в свою очередь базируется на учете требований рынка, по-

длинной экономической свободе производственных звеньев. В Украине роль центральных органов и их представителей на местах должна воплощаться, по мнению автора, в планировании качества окружающей среды, жестком контроле за соблюдением лимитов выброса загрязняющих веществ предприятиями со стороны экономически независимых государственных органов на общенациональном и региональном уровнях и обеспечении материально-финансовой сбалансированности в ходе структурной перестройки и концентрации ресурсов в направлении охраны природы. В то же время автор показывает приоритетность территориального управления над центральным.

Во второй главе - "Перспективные направления совершенствования механизма стимулирования природоохраны на предприятии" рассматриваются меры по стимулированию предприятий в осуществлении защиты природной среды от загрязнения, направления, условия и последствия экологизации производственных предприятий.

Преведенные диссертантом исследования, позволяют сделать вывод, что при определении оптимального сочетания юридических и административных мер, с одной стороны, и экономических, с другой, следует учитывать специфические условия перехода к рыночной экономике. В переходный период возможен целый набор легко перестраиваемых переходных комбинаций. В конечном итоге необходима гибкая система экономических мер, постоянно оценивающая и учитывающая реакцию природопользователей на осуществление природоохранных программ. Для радикального оздоровления экологической обстановки потребуются фронтальное обновление производственного аппарата и превращение прямых затрат на экологические нужды в одну из основных составляющих нагрузки на экономику.

В этот период важную роль должны играть утвержденные на минимальном, реально достижимом для действующих предприятий, уровне выбросов, лимиты на загрязнение среды, установление платы за нормативные выбросы, первоначально небольшой (с учетом реальных финансовых возможностей предприятий), но резко возрастающей до уровня фактического ущерба к моменту наступления утвержденных сроков вывода из эксплуатации экологически неблагоприятных объектов. Определенное значение будут иметь штрафы за сверхнормативные выбросы по размерам, превышающие полную сумму доходов, полученных предприятием в результате нарушения установленных лимитов.

В целях предупреждения и ликвидации последствий негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду оп-

ределенная часть общественных ресурсов неизбежно должна направляться на охрану природы. Природоохранная деятельность становится естественным продолжением процессов производства, а природоохранные затраты частью общественно необходимых затрат на производство продукции. Настоятельной становится задача преодоления отношения к охране природы как к неосновной деятельности предприятия, сближения современного производства с природоохраной путем его последовательной комплексной экологизации, через посредство создания предприятиям таких условий, при которых они были бы экономически заинтересованы в осуществлении природоохранных мероприятий.

Меры экономического стимулирования природоохраны предприятий можно разделить на три основные группы:

- а) плата за ресурсы, за загрязнение среды и за представляемые природоохранные услуги;
- б) возмещение ущерба и штраф за нарушение нормативов природопользования;
- в) косвенные стимулы.

Автор, исходя из необходимости приближения своих исследований к практике хозяйствования рассматривает проведение стимулирования охраны водных ресурсов. Выбор именно этого направления природоохраны объясняется особой значимостью вод, в качестве экологического ресурса. Применительно к охране ресурсов, экономические меры, оказывающие стимулирующее воздействие на предприятие, могут включать плату за сброс вод в общие канализационные системы и в поверхностные воды, плату за недостаточную очистку сточных вод в зависимости от их количества, концентрации загрязняющих веществ или нагрузки загрязнения; штраф за несоблюдение определенных условий сброса сточных вод; возмещение ущерба, причиненного в результате загрязнения воды, по принципу «загрязняющий платит»; дотации и субсидии, представляемые правительством для капиталовложений в осуществление проектов по борьбе с загрязнением; займы с низкими процентными ставками для установки очистительной техники; сокращение налогов в связи со строительством промышленных установок по очистке сточных вод; фонды для стимулирования внедрения технологий более эффективных с точки зрения охраны вод. Плата за воду, потребляемую из источника и за очистку, подготовку и доставку ее потребителю является одной из наиболее широко применяемых экономических мер. Экономической основой платежей является возмещение затрат на вовлечение воды соответствующего качества в потребление.

Плата за загрязнение среды по принципу «платит тот кто загрязняет» это прямой стимул, который чаще всего используется для сохранения качества среды. Цель применения этих мер заключается в оказании экономического воздействия на предприятия-природопользователей, побуждая их к охране природы и осуществлению конкретных мер по борьбе с загрязнением среды, преимущественно у источников загрязнения. В основе нормативов платы за допустимые выбросы загрязняющих веществ в природную среду лежат средства, которые необходимо затратить на реализацию плановых мероприятий по улучшению качества природной среды в регионе с учетом отчислений в республиканский фонд охраны природы. В случае превышения допустимых выбросов вредных веществ в природную среду нормативы платы устанавливаются в кратном размере по отношению к нормативу платы за допустимые. Величина платы должна превышать затраты, необходимые предприятиям для снижения уровня загрязнения среды до утвержденных лимитов.

Сумма сборов, штрафов и других санкций должна устанавливаться на основе объема выбросов и содержания загрязнителей. Штрафные санкции вступают в силу и прогрессивно увеличиваются, если превышаются установленные пределы, стандарты и нормы. Несмотря на признание необходимости временного сохранения систем штрафов, автор отмечает ряд ее недостатков.

Дополняя принцип «платит тот, кто загрязняет», принципом возмещения ущерба, автор отмечает, что основные функции платежей за загрязнение - это стимулирование природоохранной деятельности и возмещение затрат на охрану природы, то есть обеспечение финансирования природоохранной деятельности. Что же касается возмещения ущерба для общества, то оно не может выполняться вообще, так как эти потери, связанные с ликвидацией загрязнения, являются абсолютными и не восполняются в рамках всего народного хозяйства. Кроме того, в период между моментом загрязнения и окончательным восстановлением экологического равновесия происходит значительное сокращение потенциальных возможностей функционирования и развития народного хозяйства на базе данного природного территориально-производственного комплекса. Поэтому необходимо переориентировать финансирование охраны природы с мероприятий по ликвидации негативных последствий хозяйственной деятельности на своевременное устранение причин их порождающих. Стимулирующая роль платы за загрязнение заключается не в том, чтобы изъять как можно больше средств у предприятия, а в установлении зависимости между величиной выбросов загрязняющих веществ и величиной прибыли, остающейся у предприятия.

Принцип равных экономических условий, основанный на предотвращении получения незаконных доходов, чаще всего касается предприятий-природопользователей, находящихся в одном районе. Экономия на природоохране дает предприятию незаконные преимущества в экономическом развитии и, ухудшая качество среды, сужает возможности других предприятий вести производство без ущерба для окружающей среды, а нередко и наносит ущерб их производственной деятельности. В связи с этим перед региональными органами стоит задача своевременного анализа конфликтов интересов различных природопользователей, изучения и прогнозирования возможных последствий альтернативных решений по созданию равных условий хозяйствования.

Как показывают исследования, выбор мер экономического воздействия на природоохрану предприятия обуславливается особенностями конкретного вида загрязнения, технологических процессов, продукции, типов производства, экономического состояния предприятий. Результативность предлагаемых мер существенно зависит от степени экономической свободы предприятий и уровня развития рыночных отношений в целом. Складывающийся ныне механизм стимулирования природоохраны носит гибкий, многовариантный характер. Это является следствием незавершенности рыночных преобразований в экономической системе в целом и нынешнего особого режима функционирования предприятий, не обладающих еще в достаточной степени финансовой и ресурсной обеспеченностью, в том числе для охраны природы. Поскольку эффект природоохраны проявляется в первую очередь на уровне региона, этот механизм должен обеспечивать взаимодействие именно на уровне "предприятия-регион". Разрабатываемые в территориальном разрезе мероприятия будут реализовываться на уровне производственных предприятий с учетом их отраслевой, технологической специфики.

В работе специальное место отводится методике снижения загрязнения на предприятии, которая отражает два направления. Во-первых, это: разработка плана снижения загрязнения, который должен включать определение параметров загрязнения на данном предприятии, дающих возможность в количественном выражении охарактеризовать нынешнюю и будущую ситуацию и оценить различия между ними; установление нормативов выбросов в качестве целей, позволяющих совместить экономическое развитие и контроль за состоянием окружающей среды; определение целевого графика с учетом первоначального технологического состояния предприятия и с возможными преобразованиями предприятий внутри отрасли. И, во-вторых, это принятие мер, необходимых для выполнения плана

снижения загрязнения и для контроля за ходом его осуществления. К этим мерам можно отнести осознание руководством предприятия необходимости оценки своего оборудования путем составления баланса загрязнения в целях поощрения прежде всего процесса предупреждения, а не очистки; решение местных органов власти, которыми бы конкретизировались общие технические требования по отношению к каждому предприятию; разработка системы «самоконтроля» за параметрами загрязнения, позволяющей определить разрыв между целями и их реализацией; выведение материальных средств, необходимых для реализации плана.

Основываясь на концепции экосистемного подхода при выборе технологических вариантов развития производства, необходимо учитывать не только технологию рационального использования природных ресурсов как таковую, но и технологию самой деятельности, например, процессы производства стали, процесс сельскохозяйственного производства и их влияние на природную среду. Имеется множество косвенных связей, оказывающих более широкое воздействие на природные ресурсы, чем сама технология их рационального использования. Выбор для внедрения технологии с точки зрения производства и природообразования осуществляется в рамках ограниченных экономических ресурсов и в контексте конкретных условий, сложившихся в народном хозяйстве страны. При непосредственном выборе технологии требуется учитывать:

а) стимулы способствующие внедрению социально-оптимальной технологии к непрерывному использованию такой технологии и деятельности, связанной с природопользованием,

б) организационные мероприятия, позволяющие государственным органам применять стимулы и осуществлять коллективные усилия по охране природы.

Решения по внедрению технологий, как показывают исследования, следует принимать в контексте общественных целей и существующих ограничений, накладываемых экономическим развитием. Первое включает в себя потребность других сфер - образования, транспорта, здравоохранения и имеющихся ограниченных ресурсах; второе включает ограничение на импорт, требование использования отечественного оборудования и т.п. При выборе технологии должна учитываться динамика развития экономики: изменение стоимости средств производства, в частности топлива, энергия и т.п.; перемены в составе трудовых ресурсов; изменения в социальных приоритетах. Ввиду динамичного характера ситуации, связанной с природоохраной, гибкость при выборе технологии приобретает особое значение. Важным моментом является учет развития инфраструктуры регио-

на, т.е. пространственное распределение деятельности, проектирование жилых районов и транспортных систем.

Общей и наиболее типичной проблемой для большинства предприятий является проблема обеспечения эффективной эксплуатации оборудования и систем после их внедрения. Эта проблема включает в себя обеспечение соответствующих финансовых ресурсов и квалифицированных кадров для эксплуатации и обслуживания в течение определенного периода времени и применения стимулов, способствующих эффективной эксплуатации выбранной технологии.

При проектировании строительства новых предприятий или значительного расширения и реконструкции существующих, должна использоваться самая передовая и экономически оправданная природосообразная технология снижения загрязнения, в частности, в отношении предупреждения случайного выброса загрязнителей (предупреждение технологического риска), ограничение выброса загрязняющих веществ в результате производственной деятельности предприятия. Как указывает автор, эти меры следует применять с учетом трех моментов. Во-первых, они не должны повлечь за собой неоправданного нарушения сложившихся условий конкуренции. Во-вторых, закладываемые в проектах ограничения будут определяться в четких количественных нормах. И, в-третьих, эти меры должны соответствовать нормам, обязательным с точки зрения окружающей среды. Экосистемный подход к выбору технологии производственным предприятием основывается на результатах всеобъемлющей технико-экономической оценки, учитывающей различные критерии (воздух, вода, безопасность и т.п.) и направлен на поощрение, в первую очередь, предупреждения загрязнения, а не очистки, и на определение технических требований в отношении норм выброса.

В работе диссертантом исследуется взаимосвязь территориально-го и отраслевого аспекта природоохраны через отношения между местными органами государственной власти и производственными предприятиями. Анализируются отношения, возникающие в результате совместного использования коммунальных очистных сооружений и распределения расходов по их эксплуатации. Автором предлагается ввести в практику заключение экологических договоров между предприятиями и местными органами власти. В соответствии с договором предприятие берет на себя обязательства проведения природоохранных мероприятий для улучшения качества среды, а органы власти предоставляют в пользование природные ресурсы, гарантируют их качество, своими средствами обеспечивают

степень чистоты природного комплекса, необходимую для производственной деятельности предприятия.

Конкурсный принцип заключения договоров стимулирует предприятие сокращать вредные отходы, налаживать их вторичное использование, проводить мероприятия по охране природы в регионе. На основе договора предприятие разрабатывает программу снижения загрязнения, в соответствии с которой приобретает очистное оборудование. При условии своевременного и качественного выполнения программы государственные органы в целях содействия берут на себя частичное финансирование программы путем предоставления субсидий, займов, снижения налоговых ставок. В работе автор предлагает также использовать территориальные межотраслевые объединения по согласованию интересов предприятий при проведении региональных природоохранных мероприятий для наиболее полной реализации преимуществ концентрации крупного производства в области природопользования и стимулирования инвестиций в охрану природы.

В заключении диссертации на основе проведенного исследования формулируются основные обобщения и выводы.

#### По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Филькович И.И., Матвеев С.П. О комплексном подходе к охране природной среды // Вестник Харьковского политехнического института N 218. Харьков. Издательство при Харьковском государственном университете издательского объединения "Вища школа" 1985 - 0,3 п.л. С. 74-78.
2. Матвеев С.П., Мосцовой В.Ф. Учет экологического фактора в планировании внедрения достижений НТП в условиях развития хозрасчетных отношений социалистических предприятий // Вестник Харьковского политехнического института N 231. Харьков. Издательство при Харьковском государственном университете издательского объединения "Вища школа" 1986. - 0,3 п.л. С. 104-109.
3. Матвеев С.П., Гаевой Г.И. Экономическая ответственность предприятий и методологические основы охраны вод: Сб. научн. тр. // ВНИИВО, Харьков, 1989 - 0,3 п.л. С. 51-55.
4. Матвеев С.П. О хозрасчетном аспекте регионального экологического фактора // Вестник Харьковского политехнического института N 275. Харьков. Издательство "Основа" при Харьковском государственном университете 1990 - 0,3 п.л. С. 78-82.
5. Матвеев С.П. Экономические вопросы экологического воспитания трудового коллектива в условиях полного хозрасчета // Наука, образование, гуманизм (методологические проблемы): Тезисы докладов участников областной межвузовской научной конференции (май 1990 г.). Харьков, 1990 - 0,15 п.л. С. 55-56.

6. Матвеев С.П. Формирование эколого-экономических связей производственных предприятий в регионе // Всесоюзный симпозиум молодых ученых "Рациональное использование и охрана водных ресурсов от загрязнения". Тезисы докладов. Харьков. 1990 - 0,15 п.л. С. 99-100.

7. Матвеев С.П. и соавт. Экономическая реформа: (Словарь-справочник для изучающих экономическую теорию). 243 с., Харьков, 1990. (Рукопись депонирована в Институте научной информации по общественным наукам. г.Москва. N 42762 от 27.08.90.)

---

Подписано в печать 12.11.92. Формат 60x90/16. Бум. газет. № 1. Печ. офсетная.  
Усл. печ. листов 0,7. Уч.-изд. листов 1,05. Тираж 100. Заказ № 270.

Ротапринт Харьковского института внутренних дел  
310080, Харьков-80, пр. 50-летия СССР, 27

408730

AB 26.043