КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

УДК 330.014.27

НЕТСАУАЛЬКОЙОТСИ Л. Рауль

ПРОБЛЕМЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев-1992

Работа выполнена на кафедре экономической теории и хозяйственной практики Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель - кандидат экономических наук, доцент ЛИХОДЕЙ В.Г.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор БОГИНЯ Д.П.

кандидат экономических наук, доцент КОЛОТ А.М.

Ведущая организация - Киевский автомобильно-дорожный институт

Защита состоится "29" декабря 1992 г. в 14:00 часов на заседании Специализированного совета по политической экономии Д.068.18.07 в Киевском университете имени Тараса Шевченко (252017, г.Киев, ГСП, ул.Владимирская, 60, ауд.315).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета.

Автореферат разослан "28" ноября 1992 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета Чешнога В.Г.

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

УДК 330.014.27

НЕТСАУАЛЬКОЙОТСИ Л.Рауль

ПРОБЛЕМЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев-1992

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное производство характеризуется возрастанием роли человеческого фактора. Значительные сдвиги происходят как в содержании, так и в характере труда работника. Основой этих изменений является современная технологическая революция - второй этап научно-технической революции, начавшийся с 70-х годов. Она состоит в переходе к наукоемким, ресурсно- и трудосберегающим технологиям, применению микропроцессорной техники, информатики, робототехники, биотехнологии. Технологическая революция обусловила изменение отраслевой структуры производства - замедление роста еще недавно базовых отраслей (металлургии, автомобильной, химической, судостроительной) и развитие новых наукоемких отраслей (электронной, радиотехнической, приборостроения), вызвала существенный сдвиг в соотношении материального производства и сферы услуг в пользу последней.

Поскольку технологическая революция выступает важным фактором, определяющим развитие производственных отношений, и в частности, трудовых отношений, то актуальной задачей является исследование их взаимосвязи. В современном производстве на смену дифференциации труда приходит его интеграция, универсализация. Это порождает новые требования производства к рабочей силе, ее профессиональной подготовке и создают экономические возможности возникновения структурной безработицы. Структурные сдвиги в занятости трудящихся вызывает также возрастание роли научного труда в производстве. Необходимо прогнозирование этих изменений для эффективного развития производства и обеспечения занятости. В настоящее время много новых черт и особенностей приобретают процессы организации труда и его оплаты. Их научный анализ и выработка практических рекомендаций также представляют актуальную за-

дачу.

Одновременно с технологической революцией в развитых странах наблюдается исчерпание существующих моделей роста стран Латинской Америки, экономика которых требует реорганизации производственной базы и систем образования, научных разработок и др. Без такой реорганизации не удастся ликвидировать экономическую отсталость латиноамериканского региона. Пока же здесь происходит обострение трудовых отношений, что тоже делает актуальным исследование проблем труда в условиях технологической революции.

Степень разработанности проблемы. В монографиях и статьях украинских и зарубежных экономистов с достаточной полнотой раскрыта суть научно-технической революции как качественного преобразования производительных сил на основе превращения человеческого фактора в ведущий для развития производства, а науки - в непосредственную производительную силу. Показаны причины, вызвавшие НТР, проанализированы ее главные направления, ход, социально-экономические последствия[1].

Однако в экономической литературе, на наш взгляд, недостаточно исследован второй, современный этап НТР - технологическая революция. До сих пор расходятся взгляды экономистов и других обществоведов по вопросам признаков технологической революции, этапов и перспектив развития[2]. Далека от завершения разработка влия-

---

[1] Существенный вклад в исследование проблемы внесли А.И.Анчишкин. Наука, техника, экономика. - М., 1986; А.А.Чухно. Интенсивные факторы развития. - Киев, 1988; Ю.В.Яковец. Закономерности научно-технического прогресса и их закономерное исследование. - М., 1984; Ацков В. Государственное регулирование научно-технического прогресса и рынок. - Экономика Украины, 1992. - № 2.

[2] Л.П.Ночевкина. Интенсификация производства и структура экономики в капиталистических странах. - М.,1982; Научно-технический прогресс и капиталистическое воспроизводство. - М.,1987; А.А.Галкин и др. Капитализм сегодня: парадоксы развития. - М.: Мысль, 1989.

ния новых технологий на содержание и характер труда, механизма этого влияния, перспектив рационализации труда.

Можно ли абсолютизировать преимущества новых технологий и автоматизации? Как оценить те их отрицательные последствия для занятости, условий труда, квалификации работников, которые обнаружились уже сегодня? Действительно ли это явления временные, вызванные переходом от индустриального общества к постиндустриальному, где они будут преодолены? Сводится ли применение достижений технологической революции к тому, чтобы снова "взять" у работника - но уже в соответствии с его возможностями, которые связаны с его мастерством, образованием и подготовкой, системой интересов, личными установками? А что технологическая революция должна дать человеку?

Эти и многие другие вопросы, касающиеся социальных аспектов изменений в труде, его организации и оплаты в условиях технологической революции, являются весьма актуальными. Это определило выбор темы диссертационного исследования.

В качестве объекта анализа выступают социально-экономические отношения по поводу технологической революции и изменений в содержании и характере труда.

Предметом исследования являются:

- причины, обусловившие наступление технологической революции, ее характерные черты и особенности;

- влияние новых технологий на интеграцию видов работ и функций работников;

- всеобщий и непосредственный характер научного труда и его влияние на процесс труда и производства;

- суть и основные направления пострационализации труда в современных условиях;

- особенности организации труда и его оплаты в современном производстве.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования - углубить теоретические представления о взаимосвязи современной технологической революции и ее социально-экономических последствий в целом, процесса труда и трудовых отношений, в частности.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач:

- раскрытия необходимости и путей интеграции видов труда и функций работников в условиях технологической революции;

- доказательства возрастания роли науки в современных условиях и определения направлений возрастания;

- определения сути пострационализации труда;

- раскрытия противоречивого, двойственного характера воздействия новых технологий и на их основе автоматизации на занятость трудящихся, условия их труда и другие социальные области;

- обобщения современного опыта стимулирования труда в развитых странах.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды как известных экономистов бывшего СССР, так и зарубежных авторов европейских, американских, в частности, мексиканских. При написании работы использовались информационно-статистические издания конгресса США, Национального научного фонда США, Управления по оценке технологии (Мексика), публикации Международной Организации Труда, а также базы данных Национального университета Мексики.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

- В условиях технологической революции на смену дифференциации труда приходит универсализация труда, а на смену эконо-

мике трудовых ресурсов - экономика человеческих ресурсов. Создаются благоприятные условия для всестороннего развития способностей работника.

- Различаются горизонтальная и вертикальная интеграция видов работ и функций работников. Горизонтальная интеграция состоит в выполнении одним работником различных, ранее специализированных функций, а вертикальная - в привлечении работников к реальному участию в управлении предприятием в различных формах.

- В условиях технологической революции фактором развития производства являются не средства производства и их совершенствование, не научно-технический прогресс сам по себе, а их направленность на удовлетворение потребностей людей, на облегчение труда, оздоровление его условий, развитие способностей человека.

- Совершенствование форм организации производства и труда является эффективным лишь в том случае, если оно создает условия для повышения самостоятельности работника, его автономности, если расширяются возможности участия работников в управлении производством.

- В условиях технологической революции по мере стирания различий между рабочим и свободным временем рабочее время постепенно перестает быть мерой стоимости, идет отмирание стоимости всех товаров, в том числе продукции научного труда. Научный труд становится в полной мере непосредственно общественным трудом.

- Новые технологии вызывают столь существенные изменения в трудовом процессе, что они не укладываются в понятие рационализации труда. Для описания новых явлений в трудовом процессе вводится понятие "пострационализация труда". Последняя рассматривается как продолжение и развитие рационализации труда в новых

условиях. Рационализация труда сохраняется как саморационализация труда творческих работников.

- Автоматизация воздействует на трудовые функции работника не непосредственно, а через организацию труда. Повышение профессионального уровня одних категорий работников и деквалификация других (поляризация квалификаций) не является механически следствием автоматизации, а скорее вызваны политикой предпринимателей, которые выбирают те или иные формы организации труда в соответствии со своими экономическими интересами.

- Новые технологии, вызывая изменения в содержании и характере труда, обусловливают появление новых форм организации труда. Для этого процесса характерны переход от индивидуальных к групповым (коллективным) формам организации труда, расширение "географии" производственного процесса - развитие работы с ЭВМ на дому и др.

- Новые технологии в процессе автоматизации оказывают противоречивое - как положительное, так и отрицательное - воздействие на совокупного работника и каждого участника производства. В диссертации обоснован двойственный характер процессов изменения занятости, условий труда, квалификационного уровня работников при автоматизации производства. Противоречивость и двойственность этих и других процессов сохранится и в дальнейшем, поэтому направомерна абсолютизация преимуществ новых технологий и автоматизации.

- В отраслях с новыми технологиями вводятся различные варианты индивидуальной заработной платы, основанной на оценке труда каждого работника, его личного вклада, проявления творческой инициативы, чувства ответственности за порученную работу. В результате устанавливается более тесная связь между уровнем опла-

ты труда, квалификацией и деловыми качествами работника.

- Индивидуализация заработной платы предполагает определение размеров минимальной годовой заработной платы для каждой категории работников с учетом всех выплат, неодинаковых повышения заработков в рамках заданного прироста общего фонда заработной платы, ориентацию при решении вопроса о персональных надбавках не на стаж, а на заслуги работников.

Практическая значимость работы состоит в том, что как примененная в ней методология, так и полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего развития мексиканской экономической науки по вопросам формирования и использования "фонда исследований и инвестиций в целях модернизации технологии", совершенствования национальной системы науки, образования научно-производственных объединений. Анализ, проведенный в работе, имеет определенное значение для обоснования системы стимулирования научно-технического прогресса в Мексике. Результаты исследования могут быть использованы также для разработки программы курса "Развитие науки, технологии и экономики" для студентов вузов Мексики.

Избранная проблема диссертационной работы, методология и логика ее исследования определили следующую последовательность анализа и изложения материала.

Структура работы.

Введение

Глава I. Технологическая революция и изменения в содержании труда

I.1. Необходимость и характерные черты технологической революции

I.2. Интеграция видов работ и функций работников

Глава II. Изменение социально-экономического характера труда с развитием технологической революции

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В первой главе диссертации раскрываются причины, вызвавшие переход к современному этапу научно-технической революции - технологической революции, ее характерные черты и особенности, изменения в содержании труда под влиянием новых технологий, в частности, горизонтальную и вертикальную интеграцию видов работ и функций работников.

В работе показано, что к началу 1970-х годов на крупных предприятиях, принадлежащих монополиям, осуществлялось массовое производство различных товаров для населения. Оно было поставлено на потоки и конвейеры. Это обеспечивало рост удовлетворения потребностей населения развитых стран, превращение их в общества массового потребления. Внутренний рынок рос за счет регулирующей деятельности государства, а также развития потребительского кредита.

К 70-м годам население в значительной мере удовлетворило свои потребности массово производимыми товарами. Теперь люди нуждались в товарах, которые удовлетворяли бы индивидуальные вкусы и запросы (например, в холодильниках разных типов - для дома, дачи, автомобиля). Для этого массовое производство должно было превратиться в индивидуализированное.

Далее, удовлетворение материальных потребностей вызвало необходимость удовлетворения социальных, культурных, духовных потребностей, то есть необходимость развития сферы услуг.

Эти изменения требовали соответствующих технических возмож-

ностей. Новые общественные потребности возникают тогда, когда общество имеет возможности их реализации. Возникновению новых потребностей населения ответила в это же время новая революция в производительных силах.

С конца 70-х годов начинается второй, современный этап научно-технической революции - технологическая революция. Она состоит в переходе к наукоемким, ресурсо- и трудосберегающим технологиям, применению микропроцессорной техники, информатики, робототехники, автоматизированных систем управления, биотехнологии, новых материалов. На основе технологической революции сложилась новая модель социально-экономического развития, новый, технологический базис производства. Его основные черты, на наш взгляд, следующие:

1/ переход от энерго- и материалоемкого массового производства и потребления к энерго- и материалосберегающему, более индивидуализированному производству и потреблению;

2/ существенный сдвиг в соотношении материального производства и сферы услуг в пользу последней;

3/ развитие автоматизированного быстро (легко) налаживающегося производства большинства средств производства и предметов потребления малыми и средними сериями;

4/ изменение отраслевой структуры производства: замедление роста еще недавно базовых отраслей (металлургии, автомобильной, химической, судостроительной) и развитие новых наукоемких отраслей (электронной, радиотехнической, приборостроения);

5/ на смену дифференциации труда приходит универсализация труда, а на смену экономике трудовых ресурсов - экономика человеческих ресурсов. Создаются благоприятные условия для всестороннего развития способностей работника.

В диссертации анализируется ряд особенностей технологической революции:

1. Тесное переплетение новых технологий. Многие виды новых технологий тесно переплетаются друг с другом и дополняют друг друга. К примеру, развитие информатики основывается на микроэлектронике, средствах телекомуникации и использовании новых материалов.

2. Широкие возможности применения новых технологий в самых различных отраслях народного хозяйства. Делается вывод об универсальном характере их применения. Практически нет такой области, где бы они не могли быть применены.

3. Высокие темпы технических изменений. Это находит проявление в быстром устаревании видов техники, кратком периоде эффективного функционирования тех или иных технических моделей.

Чтобы совокупность новых технологий вызвала технологическую революцию, необходим ряд условий. В частности, новые технологии должны существенно преобразовать большинство производственных процессов, привести к появлению многих качественно новых продуктов, получить повсеместное распространение. Такие предпосылки и сложились в 70-х годах.

То обстоятельство, что многие виды новых технологий тесно переплетаются между собой затрудняет классификацию новых технологий. В работе анализируются новые технологии, составившие, по всеобщему признанию, ядро технологической революции. К ним относятся микроэлектроника, биотехнология и новые материалы.

В диссертации первостепенное внимание уделяется тем новейшим процессам, которые вызывают изменения в сфере труда и трудовых отношений. В условиях технологической революции человек из исполнителя производственных операций все более превращается в контролера и наладчика сложного оборудования, новых технологиче-

ских систем. По мере передачи наиболее рутинных исполнительных функций машинам у человека появляется возможность включиться в производственный процесс в качестве более активной преобразующей силы.

Это вызывает существенные изменения в содержании труда. Они весьма многообразны. В работе выделяются важнейшие направления сдвигов в содержании труда:

1. Развивается универсализация, интеграция труда, приходящая на смену дифференциации, специализации труда.

2. Происходит облегчение труда, уменьшение доли тяжелого труда и в значительной мере его полная ликвидация.

3. Уменьшается удельный вес ручного труда, который становится механизированным и автоматизированным.

4. Возрастает роль умственного труда по сравнению с физическим.

5. Расширяются функции управления и контроля за счет сужения сугубо исполнительских функций.

Уже только перечень сдвигов в содержании труда показывает сложность происходящих в этой области процессов. В работе дается характеристика изменений в содержании труда на материале направления, которое автор считает ключевым. Это - интеграция видов работ и функций работника.

Поскольку технологические нововведения трансформируют виды работ как на предприятии в целом, так и на рабочем месте, то и интеграция видов работ и функций работника рассматривается на этих двух уровнях. Причем различается горизонтальная и вертикальная интеграция видов работ. Горизонтальная интеграция состоит в выполнении одним работником различных, ранее специализированных функций, а вертикальная - в реальном участии работников в управ-

лении предприятием.

В работе дается сравнительный анализ изменений в содержании труда в результате внедрения программируемого оборудования в трех отраслях промышленности Мексики - электронной, металлообрабатывающей и нефтехимической. Анализ выявил тенденцию к ликвидации рабочих мест, на которых обеспечивались специализированные функции контроля качества, наблюдения за технической линией, надстройка и подстройка машин, ухода за оборудованием и др.

Во второй главе диссертации раскрываются содержание и последствия ориентации производства и труда на человека, особенности научного труда и возрастание его роли как закономерность технологической революции, суть процесса пострационализации труда, противоречивый характер влияния новых технологий на трудовой процесс, особенности стимулирования труда в современных условиях.

Достигнутый развитыми странами высокий уровень производительных сил обусловливает возможности широкого развития способностей человека и в то же время нуждается в них как условии своего дальнейшего повышения. Речь идет о превращении личного фактора производства - человека - в главную производительную силу.

В современных условиях изменяется направленность производства. Оно превращается в деятельность по выявлению нужд и потребностей людей и их удовлетворению. Это наиболее концентрированно отражается в системе маркетинга. Концепция социально-этичного маркетинга утверждает, что задачей фирмы является установление нужд, потребностей и интересов потребителей и их удовлетворение с одновременным сохранением и укреплением благополучия

потребителя и общества. Такая цель обусловливает социальную ориентацию производства, его направленность на человека, на развитие его способностей. Повышение роли человеческого фактора означает превращение в фактор производства общественной природы человека, его социальной ответственности и социальной требовательности.

Технологическая революция не только сопровождается выдвижением на передний план человеческого фактора. Она меняет характер других факторов производства и труда, выдвигает качественно иные требования к техническим и технологическим нововведениям, процессу труда и его организации. НТП все в большей мере зависит не только от личности ученых и изобретателей, но и от восприимчивости к нему рабочих, технологов, конструкторов, организаторов производства, т.е. всего персонала предприятия.

Теперь в создаваемую технику необходимо "закладывать" заботу о работнике, который будет ее использовать. Ведь с точки зрения работника средства труда - это не просто средства производства, а продолжение, по словам К.Маркса, органов самого человека. Поэтому для работника действительный прогресс средств труда состоит не столько в том, чтобы они были более производительными, сколько в том, чтобы он их действительно ощущал как продолжение самого себя и не воспринимал их как чуждую внешнюю силу, выкачивающую из него жизненные соки.

Исходя из этого, по мнению диссертанта, новая техника становится прогрессивной и эффективной и в том случае, когда она непосредственно и не приводит к увеличению выработки, но благодаря ее применению улучшаются условия труда людей, оздоровляется экологическая обстановка, возрастает культура производства. При этом повышение производственной активности заинтересованных

работников приводит к неизмеримо большему росту производительности труда. Поэтому технологическая революция обусловливает необходимость заботиться не только об увеличении производства продукта, но существенно больше внимания уделять науке о живом труде в единстве физиологических, психологических, эргономических, организационных и нравственных сторон.

Все это означает изменение социально-экономического характера труда в условиях технологической революции, реальную смену экономики трудовых ресурсов экономической человеческих ресурсов.

Современная экономика может развиваться только на научной основе. В наиболее общем виде различие между наукой и производством диссертант видит в том, что наука есть выработка новых знаний, а производство (в его отношении с наукой) - их практическое применение. Где есть наука (как процесс получения новых знаний), там нет собственно производства. Где есть производство, там нет собственно науки, а применяются, осваиваются результаты науки.

Этот вывод не меняется от того, что научный процесс нередко протекает за пределами сферы собственно науки. Например, научные исследования широко осуществляются в сфере производства (в научных подразделениях фирм, отраслей), но и там можно разграничить, где кончается собственно наука и начинается применение ее результатов в производстве. Поэтому для того, чтобы обосновать вывод о повышении роли науки, необходимо по возможности выйти за пределы самой науки и рассмотреть применение результатов науки прежде всего в производстве.

В процессе производства может быть выделен ряд элементов: труд, техника, технология, предметы труда, организация труда и производства, информация. Основным звеном в этой цепи элементов, в котором произошли за последнее время революционные изменения, является технология, поэтому и революция получила название тех-

нологической.

Важно отметить в этой связи тот факт, что исторически наука "проникала" в производство прежде всего через технологию. Именно технологическое применение науки неоднократно и обоснованно подчеркивал К.Маркс.

В истории технологическое применение науки в производстве имело место в какой-либо отрасли (К.Маркс называет земледелие). И только в современных условиях технологическое приложение науки стало всеобщим явлением, охватив все без исключения отрасли экономики. Это - характерная черта технологической революции.

Уже в технологиях, составивших ядро технологической революции, просматривается связь этих технологий с другими элементами процесса производства. Так, к собственно технологиям относятся биотехнологии. Новые материалы более связаны с предметами труда. Микроэлектроника имеет наиболее комплексный характер, т.к. охватывает в процессе своего применения все элементы процесса производства.

Обычно указывают на связь микроэлектроники с техникой. Автор считает, что более существенное значение имеет связь микроэлектроники с информацией. Для аргументации своей позиции в работе подробно рассматривается информационная сфера как область наиболее развитого и эффективного применения научных достижений.

Повышение роли науки и научного труда в современных условиях рассматривается в диссертации по следующим направлениям.

Во-первых, наука "оплодотворяет" труд работников, занятых в других сферах производства.

Современный уровень развития производительных сил и производственных отношений в передовых странах характеризуется всеобщим распространением науки в сфере производства. Развитие произ-

водства требует творческого отношения работника к делу, причем не стихийного творчества (хотя и оно может иметь место и давать хорошие результаты), а творчества, опирающегося на научные знания. Творческий процесс не ограничивается определенным промежутком, например, часами рабочего времени, и продолжается нередко в свободное время. Причем, как показывают отзывы многих творческих работников, именно в свободное время их чаще осеняют идеи решения производственных проблем.

Творчество в условиях технологической революции постепенно становится признаком и необходимостью массового труда работников, а творческий труд - существенной характеристикой труда в современном производстве. В этих условиях рабочее время уже не может быть измерителем действительных затрат труда на изготовление продукции, перестает быть мерой стоимости. Вместе с ним постепенно отмирает стоимость как таковая всех товаров, в том числе продукции научного труда. Таким образом, научный труд, становясь непосредственно общественным, постепенно делает таковым труд всех других работников. Следовательно, в длительном процессе превращения частного труда в непосредственно общественный роль научного труда оказывается ключевой.

Другим направлением возрастания роли науки является быстрое развитие информатизации как основного процесса применения научных достижений в современном производстве. Темпы развития отраслей информационной промышленности во всех передовых странах более высокие, чем других сфер экономики. По данным Министерства торговли США, уже в конце 70-х годов в информационном секторе создавалось 46% ВНП страны. В последующие годы эта доля значительно повысилась, и в настоящее время, по различным оценкам, она находится в пределах 60-75% ВНП США.

Еще одно направление - развитие новой формы рыночной конкуренции - неценовой конкуренции. Если в ценовой конкуренции фирма утверждается на рынке путем снижения издержек и цен, то в неценовой конкуренции для этого используются другие средства. Здесь фирма вытесняет конкурентов путем выпуска новых видов продукции или внесения принципиальных, качественных изменений в старую продукцию. Научные достижения теперь и реализуются в производстве посредством материализации их в новой продукции или качественном совершенствовании старой. Это связано как с выявлением новых потребностей покупателей, так и с формированием у них качественно новых потребностей и дальнейшим удовлетворением тех и других. В результате увеличивается объем общественного производства и совершенствуется его структура.

Удовлетворение одних потребностей людей рождает новые, более высокие потребности. Удовлетворение основных материальных потребностей способствует появлению и превращению в массовые более сложных духовных, культурных, социальных потребностей. Непрерывное возвышение потребностей и нацеленность фирм на удовлетворение потребностей покупателей является основой постоянного повышения роли науки в производстве.

В диссертации рассматривается и количественное выражение опережающих темпов развития науки. Если темп годового прироста населения мира в современных условиях (около 2%) принять за единицу, то его соотношение с темпами роста мирового производства и науки следующее: 1:2:4. Это соотношение отражает, во-первых, связь темпов развития науки и производства, а, во-вторых, и это главное, свидетельствует о более быстрых темпах развития науки в современных условиях, значительно превышающих темпы развития производства.

Этапу индустриального развития характер процесс рационализации труда. Его технической базой являлась механизация труда и производства, а типичным способом организации - конвейер. Рационализация труда означала усовершенствование форм и методов труда, введение более целесообразной организации труда. Она основывалась на принципах тейлоризма-фордизма, т.е. дробления производственного процесса на частичные функции, жесткой специализации рабочих на выполнении этих функций и обеспечении непрерывности производственного процесса. Система организации труда, основанная на этих принципах, называлась научная организация труда (НОТ). Ее прогрессивная роль на указанном этапе развития производства не вызывает сомнения.

Однако в новых условиях производства наступил ее кризис. Причин кризиса много. Это и чрезмерная интенсификация труда и связанный с ней социальный протест трудящихся. Это и снижение трудовой мотивации работников. Однако главная причина, на наш взгляд, состоит в возможностях развития трудового процесса, которые открывает технологическая революция.

Для описания и раскрытия существенно новых явлений в трудовом процессе, вызываемых новыми технологиями, в диссертации вводится понятие "постиндустриализация труда". При пострационализации труд основан на интеграции видов работ и полифункциональности вместо жесткого разделения труда при его рационализации, осуществляется по индивидуальным нормам и программам вместо общих нормативов, протекает в рабочее и свободное время, а не только в рабочее, имеет творческий характер и имеет тенденцию к самоуправлению. Пострационализация труда в диссертации рассматривается как продолжение и дальнейшее развитие рационализации труда.

Анализ процесса автоматизации производства показывает, что даже при одинаковом уровне автоматизации ее влияние на квалификационный уровень и содержание труда может быть различным и даже прямо противоположным. Это зависит от интересов предпринимателей. По мнению ряда исследователей, "поляризацию квалификации" нельзя рассматривать как механическое следствие автоматизации. Она скорее вызвана политикой предприятий, т.е. предпринимателей, для которых на первом плане находится трудосберегающий эффект.

Автор считает, что практика "отлучения" рабочих-операторов от участия в программировании выгодна предпринимателям лишь на первом этапе автоматизации, когда применение станков с ЧПУ является весьма эффективным уже само по себе, независимо от характера организации труда, в т.ч. при сохранении старой организации. В дальнейшем более широкое применение новой техники и соответственно ценовая конкуренция вынуждает предпринимателей устремиться к более гибким и эффективным формам организации труда.

В диссертации раскрывается двойственный характер воздействия автоматизации производства на условия труда, занятость, квалификационный уровень работников и др. Приведем некоторые места из анализа и выводы автора.

Известно, что автоматизация в 70-е годы вела к значительному росту безработицы. Это был период глубокой ломки общественно-производственных структур, вызвавший настоящий шок: кризис традиционных отраслей, кризис старых индустриальных районов, закрытие предприятий и массовый рост безработицы. И если в то время проводилась жесткая причинно-следственная зависимость между рос-

том безработицы и автоматизацией, то в дальнейшем эта позиция в экономической литературе была признана односторонней. Наряду с автоматизацией другими причинами роста безработицы названы темпы экономического роста, демографическая ситуация и др.Проблема причин безработицы весьма сложная, а сделать вывод о влиянии новой технологии на занятость оказалось невозможным даже для Комиссии европейских сообществ, не говоря о других коллективах исследователей и отдельных авторах.

За период после 70-х годов накоплен более разносторонний социальный опыт автоматизации. Наука преодолела традиционный подход жесткого и непосредственного влияния автоматизации на занятость и по-новому взглянула на эту проблему - а именно через призму особенностей организации труда, системы управления, профессионального образования и переквалификации. Объектом исследования стала производственная культура. Таким образом, посредством анализа социальных структур производства были раскрыты позитивные изменения в производстве.

Многие авторы положительно оценивают перспективы занятости. Так, некоторые ссылаются на тенденцию роста сферы услуг и занятых в ней. В этой отрасли низок уровень автоматизации, отдельные отрасли весьма трудоемки. Ведь в дальнейшем роль сферы услуг будет возрастать по сравнению с материальным производством.

По мнению диссертанта, в обозримой перспективе сохранится противоречивый характер влияния новых технологий на занятость,что найдет свое отражение во взаимодействии двух тенденций - и ее расширению и сокращению. Не исключено, что каждая из них будет иметь преимущественное значение на том или ином этапе развития.

В работе подробно рассматриваются изменения в системе

стимулирования труда на новом этапе научно-технической революции. Вознаграждение за труд выражается в формах как материального стимулирования, так и мотивации.

Система материального стимулирования включает индивидуальное и коллективное стимулирование. В индивидуальном стимулировании за последнее время появляется немало новинок. Так, в рамках одного разряда начинают применяться не одна, а несколько тарифных ставок, дифференцированных уже не по квалификации, а по результатам труда. Чаще всего для оценки эффективности труда наряду с затраченным временем используются показатели, характеризующие своевременность, качество работы, стиль и методы работы. Причем расширяется практика оценки эффективности труда тремя субъектами - руководителем, коллективом и самим работником. При этом самооценка работника учитывается при определении общей оценки. В последние годы все большее распространение получает система "оплаты за знания", при которой оплачивается не только выполняемая работа, но и уровень профессиональных знаний работника. Этим самым стимулируется расширение уровня профессиональных знаний. При этом предприниматели исходят из того, что работники с широким профессиональным профилем, как правило, более восприимчивы к нововведениям, активнее участвуют в рационализаторской деятельности.

Все большее применение в практике различных фирм находят различные формы мотивации. Это продвижение по службе, учеба, повышение квалификации, уверенность в стабильности своего положения в фирме и др. Повышение роли моральных стимулов связано с изменившимся характером трудового процесса, с его интеллектуализацией. Исключительно важным для современного работника становится реализация его потенциала, самовыражение его как творческой личности.

Поэтому применяемые моральные стимулы нацелены на создание в фирмах атмосферы творчества, поддержки наиболее инициативных работников, склонных к постоянному поиску, экспериментированию. В частности, предоставление творческим специалистам возможностей реализовать себя, получить общественное признание - одно из наиболее эффективных средств, которым стали пользоваться корпорации, чтобы удерживать у себя лучшие новаторские кадры.

В диссертационной работе анализируются формы коллективного стимулирования, получившие распространение за последние годы: участие в "успехе предприятия",, накопление средств на специальных счетах предприятия, программы предоставления акций сотрудникам и др.

Все рассмотренные формы стимулирования знаменуют переход от стратегии подчинения работника и жесткого контроля над ним к стратегии "вовлечения" и партнерства, сопричастности "общему делу", что обусловлено возможностями и потребностями технологической революции.

Подписано к печати 23.11.92 Зак. 3182 тир. 100
Размножено ГВЦ Минстата Украины ООП