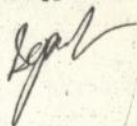


ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



ВЕРШИНИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

ИННОВАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

(методология и методика социологического анализа)

Специальность 22.00.06 - социология культуры,
образования, науки

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

Харьков - 1992



00819919 (.)

Работа выполнена на кафедре
русской академии.

Научный руководитель - кандидат философских наук, доцент
СЕРДЮК А.В.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
ЛОЗОВОЙ В.А.

кандидат философских наук, доцент
СОКУРЯНСКАЯ Л.Г.

Ведущая организация - Днепропетровский химико-технологический институт

Защита диссертации состоится "17" декабря 1992 г.
в 15¹⁵ часов на заседании специализированного совета
Д 053.06.05 в Харьковском государственном университете
(310077, г. Харьков, пл. Свободы, 4, ауд. IV-65)

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной
библиотеке Харьковского государственного университета.

Автореферат разослан "17" ноября 1992 г.



Учёный секретарь
специализированного совета

Бакиров

В.С. Бакиров

Актуальность темы исследования. Стремительные темпы политических, экономических и социальных преобразований, обусловленные насущными потребностями развития общества в период перехода к рыночной экономике, диктуют повышенные требования к системе высшего образования. Наиболее актуальной задачей высшего образования сегодня становится выработка у студентов стремления обновлять свои знания на протяжении всей жизни, выработка способности к активному освоению новых видов деятельности, к саморазвитию и самосовершенствованию. Однако, призванная формировать у специалистов способность к восприятию и генерированию инноваций, высшая школа сама оказывается слабо восприимчивой к ним.

Основной причиной этого зачастую называется неудовлетворительное состояние материально-технической базы вузов, сложности финансирования, слабая информатизация и компьютеризация учебного процесса и т.д., - т.е. объективные факторы. Меньшее внимание уделяется поиску социальных причин застойных явлений в развитии высшей школы, а ведь и технические, и организационные факторы действуют через человека, опосредуются его активностью. Совершенно очевидно, что научно-педагогическая интеллигенция, как ведущий субъект инновационной деятельности в высшей школе, является той профессионально подготовленной силой, которая не только во многом ответственна за нынешнее состояние системы высшего образования, но и, самое главное, потенциально способна к её преобразованию.

Радикальное обновление деятельности высшей школы напрямую зависит от степени инновационной активности научно-педагогической интеллигенции, её самостоятельности и инициативы, готовности к преодолению сопротивления, возникающего в процессе изменений, - т.е. от инновационного поведения вузовских кадров. Поэтому решение проблемы интенсификации нововведенческих процессов в системе высшего образования прежде всего делает актуальным исследование инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции, состояния её инновационного сознания и проявления различных форм активности в осуществлении образовательных нововведений.

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на то, что инновационный подход к изучению процессов развития высшей школы привлекает всё большее внимание исследователей, социологический анализ одной из ключевых проблем – поведения непосредственных участников – научно-педагогических кадров – в ситуации нововведений, не проводился. Отдельные стороны данной проблемы находили отражение в комплексных социальных исследованиях высшей школы, интеллигенции, студенчества (Астахова В.И., Филиппов Ф.Р., Якуба Е.А., Бакиров В.С. и др.), в которых обобщался эмпирический материал, накапливались теоретические предпосылки для выделения указанной проблемы в качестве самостоятельного объекта изучения.

При разработке методологических и методических вопросов изучения инновационного поведения в сфере высшего образования возникает необходимость обращения к работам по инновационной проблематике, выполненным в смежных отраслях социологии.

Отечественные исследования в области инноватики во многом опираются на труды западных учёных, специалистов по социологии организаций, таких как Й.Шумпетер, Э.Роджерс, Р.Агарвала-Роджерс, Ф. Шумагер, В.Томпсон, Г.Золтман, Р.Дункан, Дж.Холбэк и др., внимание которых в основном сосредоточено на выработке инновационной политики, стратегии инновационного поведения фирмы и организаций в нестабильных условиях рынка, меняющейся конкуренции (от традиционной ценовой до качественной конкуренции новых товаров). При этом важное место в работах западных специалистов занимают вопросы управления процессом нововведений, определения форм и методов целенаправленного воздействия на поведение участников инновационного процесса с целью повышения его эффективности (Л.Водачек и О.Водачкова, Б.Твисс, Б.Санто, Э.Мансфилд).

Под влиянием этих исследований становление инноватики в бывшем Советском Союзе происходило также в рамках социологии организаций. Наиболее значительных результатов добился коллектив московских учёных, возглавляемый проф. Лапиным Н.И., который предпринял попытку концептуального оформления инновационной теории на основе деятельностного подхода. Ведущей целью этих исследований явилось определение причин торможения инновационных процессов в организационных структурах и поиск путей их интенсификации.

В конце 70-х - первой половине 80-х гг. был опубликован ряд работ, посвящённых проблемам восприятия организацией нововведений; выявлению факторов, способствовавших и препятствовавших внедрению нововведений; проблеме дезинтегрированности инновационных процессов (Лапин Н.И., Пригожин А.И., Сазонов В.В., Толстой В.С., Степанов Н.П., Елимова М.Ю., Дудченко В.С., Неймер Ю.Л., Прохоров Ю.А.). Разработка методов и средств интенсификации нововведений главным образом ориентировалась на повышение организационной восприимчивости - мобилизацию инновационного потенциала организаций и среды нововведения, преодоление дезинтегрированности процессов, повышение адаптационных возможностей организационной структуры и т.д. Хотя важным направлением по интенсификации было признано развитие инновационных способностей участников нововведений с помощью методов, подобных инновационным играм, специализированного обучения персонала инновационной восприимчивости, всё же проблема поведения субъекта в ситуации нововведений носила как бы вторичный характер, опосредованный инновационностью организационных структур.

Проблемам управленческих нововведений и хозяйственного экспериментирования, инновационной диагностики, управленческого консультирования, инновационного поведения хозяйственных организаций посвящены работы Э.Терка, Ю.Вооглайда, Т.Эленурма, Я.Лейманна, Е.Роотамм.

Весьма плодотворно разрабатывается проблематика инновационной деятельности, инновационного поведения и инновационного создания в рамках экономической социологии. Экономико-социологический подход, методологическая основа которого заложена в трудах Т.И.Заславской и Р.В.Рывкиной, позволил установить, что невосприимчивость отечественной экономики к нововведениям напрямую связана с дефицитом инновационной активности на самых разных уровнях производства и управления, и определяется сложной системой социальных регуляторов. Такое широкомасштабное исследование впервые было проведено Л.Я.Косалсом.

Определённый интерес представляют работы, выполненные в области социологии труда. В работах Лузина А.Е., Векши Л.Н., Верховина В.И., Нагимовой Н.Л. рассматриваются вопросы взаимосвязи уровня инновационной активности работников с характером и содержанием трудовых функций, стимулирования труда в процессе осуще-

ствления нововведений, поиска резервов интенсификации инновационной деятельности в трудовых коллективах.

Социально-психологическим аспектам поведения в ситуации нововведений посвящены работы И.Перлаки, латышских исследователей П.Лакиса, А.Лаке, В.Шмита, А.Вельша. Формирование мотивов инновационного поведения, возможности изменения ценностных ориентаций и установок потенциальных участников нововведений, социально-психологические барьеры и сопротивление осуществлению инноваций – вот неполный перечень проблем, анализируемых авторами. Эти вопросы нашли определённое отражение и в многочисленных исследованиях по проблемам личности, её воспитания, поведения, активности (Ядов В.А., Якуба Е.А., Бобнева М.И., Шорохова Е.В., Дозовой В.А., Смирнов Б.А. и др.), но при этом инновационное поведение и инновационная активность практически никогда специально не рассматривались.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о наличии ряда теоретико-методологических предпосылок для выделения инновационного поведения научно-педагогических работников в качестве самостоятельного объекта изучения.

Прямой перенос в сферу высшего образования исследовательских процедур и методик, применённых авторами в смежных областях социологии при изучении отдельных аспектов инновационного поведения, невозможен. С учётом особенностей процесса обучения, учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности преподавателей вузов, специфики социально-образовательной ситуации в высшей школе, необходима разработка самостоятельной концепции инновационного поведения в сфере высшего образования.

Цели и задачи исследования. Основной целью исследования является разработка теоретико-методологических и методических основ социологического изучения инновационного поведения преподавателей высшей школы. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выявление места и роли образовательных нововведений в развитии высшей школы;
- определение сущности и содержания образовательных нововведений, критериев их типологизации;
- разработка концепции инновационного поведения и её приложение к анализу поведения преподавателей высшей школы в си-

туации образовательных нововведений ;

- выяснение механизма инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции ;

- обоснование выделения различных исследовательских стратегий социологического изучения поведения вузовских преподавателей в инновационной ситуации ;

- перевод теоретической концепции инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции в систему показателей.

Теоретическая и методологическая основа работы. Общие методологические принципы исследования обусловлены диалектическим пониманием процесса становления нового. Анализ инновационных процессов в высшей школе опирается на общую теорию инноваций, которая по сути своей является междисциплинарной. Это позволило в рамках социологии высшей школы определить концептуальные основы изучения образовательных нововведений. Особое значение для диссертационного исследования имеют положения социологии личности, определяющие сущность интерпретации социального поведения, одной из разновидностей которого является инновационное поведение.

Научная новизна работы определена тем, что впервые предпринята попытка разработки целостной социологической концепции инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции и состоит в следующем:

- показано, что в современных условиях объективной необходимостью становится переход высшей школы на инновационный путь развития, который предполагает три момента: активизацию внутренних источников развития, управление процессом образовательных нововведений, инновационное обучение ;

- предложена типологизация образовательных нововведений, исходя из их предметного содержания и величины инновационного потенциала ; выделены особенности и основные этапы инновационного процесса в вузе ;

- дана характеристика сущности и содержания инновационного поведения на базе редукции традиционных социологических понятий к инновационной парадигме ;

- выявлены основные элементы социального механизма регуляции инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции ; раскрыта роль инновационного климата вуза как специфического ре-

гулятора, который связует воедино весь механизм и опосредует действие других регуляторов ;

- на основе анализа вариативности инновационного поведения предложена типология личностных стратегий поведения вузовских преподавателей в ситуации образовательных нововведений ;

- выделены основные типы исследовательских процедур при анализе данной проблемы в зависимости от специфики целей и задач управления инновационными процессами в высшей школе ;

- проведена операционализация теоретической концепции инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции и предложена система показателей :

Научная и практическая значимость исследования определяется актуальностью проблемы и степенью её разработанности и заключается в следующем :

- методологический и методический подходы к изучению инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции могут послужить основой разработки механизма управления инновационными процессами в высшей школе ;

- предложенные исследовательские процедуры и операциональная модель инновационного поведения могут быть использованы при организации и проведении прикладных социологических исследований с целью решения конкретных задач управления и прогнозирования поведения преподавателей в ситуации нововведений, а также создания оптимальных условий для инновационной деятельности преподавателей вуза, по формированию благоприятного инновационного климата в высшей школе ;

- полученные результаты исследования можно применить в системе повышения квалификации административно-управленческого персонала вузов в сфере руководства инновационной деятельностью, при организации специализированного обучения профессорско-преподавательского состава с целью повышения их восприимчивости к нововведениям, а также в учебном процессе при чтении лекций по социологии образования, общей социологии.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в опубликованных работах, а также докладывались на :

- республиканской научно-практической конференции "Социальные и правовые проблемы деятельности высшей школы в условиях об-

новления" (Харьков, 1991 г.);

- республиканской научно-практической конференции "Гуманизация и гуманитаризация учебно-воспитательного процесса - приоритетное направление государственной политики Украины в области высшего образования" (Днепропетровск, 1992 г.);

- межвузовской научно-практической конференции "Высшая школа в социально-экономической и политической системе общества" (Харьков, 1992 г.);

- совместных заседаниях кафедры социологии и лаборатории социологических исследований Украинской юридической академии.

Результаты исследования использовались при чтении курса "Педагогика высшей школы" для аспирантов и соискателей Украинской юридической академии, а также были отражены в докладных записках, представленных в органы управления образованием.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, анализируется состояние научной разработки проблемы, формулируются цели и задачи исследования, кратко освещается научная новизна основных положений диссертации, её теоретические и методологические основы, научная и практическая значимость полученных результатов, названы формы апробации.

В первой главе "Роль нововведений в реформе высшей школы" определены теоретико-методологические основы изучения инновационных процессов в системе высшего образования.

Реформа высшей школы требует новой концепции её развития, поиска иных подходов к её обновлению, способных обеспечить достижение намеченных целей. В условиях интенсификации всех сторон жизни общества простая экстраполяция существующих тенденций развития высшей школы не имеет перспектив. Потребности общества в специалистах, ориентированных на преобразовательную деятельность, не только создают предпосылки, но и требуют от высшей школы опережающего развития по сравнению с областью применения труда будущих специалистов. Перенесение в образовательную систему "точки роста" социального организзма возможно при инновационном подходе к развитию высшей школы. Этот путь предполагает

три основных момента: активизацию внутреннего источника развития, управление процессом образовательных нововведений, инновационное обучение.

За последние десятилетия изменения внутри систем образования во многих странах были скорее результатом внешнего вмешательства, чем собственной инициативы. Такое "силовое" внедрение новшеств не могло дать желаемого эффекта, поскольку при распространении нововведений сверху не может быть учтено разнообразие местных условий в той степени, в какой это необходимо для широкого успешного распространения инноваций. При этом изменения в высшей школе вовсе не предполагали обновления самой системы образования, а лишь её трансформацию. В современных условиях демократизации общественной жизни высшая школа не только имеет возможность, но и должна стать раскрепощённой, свободной в своём развитии, опираясь не столько на внешние толчки, сколько на внутренний источник, на высвобождение собственной энергии и инициативы. В качестве такого источника необходимо рассматривать механизм инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции как основного субъекта инновационной деятельности в высшей школе.

Инновационный путь развития высшей школы означает переход от спонтанных, периодических нововведений к нововведениям как "образу жизни". Эффективным функционирование механизма инновационного поведения преподавателей может быть только при наличии системы управления инновационными процессами в вузе. Её ведущая цель - обеспечение заинтересованности вузов и самих преподавателей в реализации образовательных нововведений. Управление инновационной деятельностью осуществляется на всех уровнях: общенациональном, региональном, муниципальном и внутривузовском. Главной задачей верхних уровней управления является формирование специальной среды, инфраструктуры распространения и диффузии образовательных инноваций. Управление на внутривузовском уровне прежде всего должно быть ориентировано на стимулирование (материальное и нематериальное) заинтересованности и мотивацию преподавателей к освоению образовательных новшеств. Важным моментом в управлении является использование социально-психологических методов, направленных на повышение инновационной активности педагогического персонала, преодоление

сопротивления нововведениям со стороны тех преподавателей, цели и интересы которых не совпадают с изменениями, вызываемыми данным новшеством, и т.д.

Очевидно, что формирование высшей школой инновационно активной личности специалиста невозможно традиционными методами обучения. Поэтому третий аспект инновационной концепции развития – это инновационное обучение, под которым понимается не столько профессиональное обучение, сколько выработка у студентов общего подхода к поведению в возникающих непредвиденных ситуациях. Оно строится на взаимодействии двух ключевых принципов: формировании у студентов способности к предвидению (прогнозированию) и активном участии самих обучаемых. Прогнозирование кардинально отличает инновационное обучение от других форм, учитывающих только прошлый или настоящий опыт. Принцип участия предполагает, что главным действующим лицом учебного процесса становится студент, а его познавательная активность – главной движущей силой этого процесса.

Стержнем, сущностным содержанием инновационной концепции обновления являются образовательные нововведения, продуцируемые самой высшей школой и выступающие формой её целенаправленного, управляемого и контролируемого развития.

В диссертации на базе общих представлений о сущности нововведений дано определение образовательных нововведений как новых для данной образовательной системы идей, методов и средств обучения, принципов структурной организации учебных заведений, дисциплин, предметов и т.д., разработка и применение которых приводит к качественным изменениям в функционировании отдельных подсистем учебного заведения, и имеет целью совершенствование конечного продукта (применительно к высшей школе таковым является модель специалиста). Особенностью образовательных нововведений является то, что для своего осуществления они требуют меньшего количества материальных ресурсов (чем, например, технические), а в большей степени предполагают социальные затраты, т.е. затраты времени, энергии, жизненных сил преподавателей.

В диссертации предлагается теоретическая классификация, которая все нововведения в сфере высшего образования с точки зрения предметного содержания новшества подразделяет на:

I. Дидактические, направленные на разработку и внедрение

наиболее эффективных средств, методов и организационных форм обучения, изменение объёма и структуры содержания образования.

2. Воспитательные, направленные на разработку и использование новых приёмов, методов воспитания, изменение ценностных ориентаций студентов.

3. Научно-образовательные, созданные в результате научных исследований в вузе, разработка которых имеет непосредственное влияние на ход учебного процесса, является его логическим продолжением.

4. Организационно-управленческие, направленные на создание гибкой, способной к быстрым адаптациям структуры высшей школы, новых организационных форм взаимосвязей с производством, наукой.

5. Социально-экономические и социально-культурные, направленные на улучшение условий труда и быта в сфере высшего образования, приобщение к культурному наследию.

Предлагаемая классификация в определённой степени носит условный характер, поскольку в силу комплексности образовательных нововведений отнести их к определённому типу можно лишь условно, по преимущественной направленности его предметного содержания.

С точки зрения глубины качественных преобразований в высшей школе образовательные нововведения можно классифицировать по величине их инновационного потенциала на: радикальные, вносящие качественные изменения в функционирование подсистем высшей школы и ориентированные на коренное её обновление, и модифицирующие, обеспечивающие совершенствование процесса обучения и направленные на трансформацию высшей школы в рамках данной образовательной системы.

В любом нововведении можно выделить две стороны: процессуальную и вещественную (предметную) как результат этого процесса. В общем виде инновационный процесс в высшей школе включает такие стадии как диагностика проблемной ситуации; возникновение идеи нововведения в результате проведенных исследований и разработка его теоретической концепции; создание образовательного новшества; распространение нововведения в вузовской среде; его использование вплоть до полного удовлетворения потребности в нём.

Наибольшие трудности инновационные процессы в высшей школе встречают на стадиях распространения и использования нововведения. И главной причиной является отношение научно-педагогической

интеллигенции. Какие бы реформы и модернизации образования ни проводились, все они в конечном счёте замыкаются на преподавателе. Именно поведение преподавателей и определяет эффективность инновационных процессов в высшей школе.

Во второй главе "Социальный механизм инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции" освещены методологические основы изучения поведения вузовских преподавателей в ситуации образовательных нововведений.

Исходным моментом анализа является теоретическая интерпретация понятия "инновационное поведение". Поскольку оно является практически не разработанным в литературе, то, обратившись к анализу родового понятия социального поведения, автор определяет сущность инновационного поведения как тип взаимодействия личности с социальной средой, возникающий при сознательно управляемом изменении этой среды.

В инновационном поведении, так же как и в любом другом, можно выделить два уровня его проявления: внутренний – субъективный, и внешний. Субъективный уровень – собственно инновационное сознание людей – выражает их личностное отношение к нововведениям и выступает непосредственным регулятором поведения в ситуации нововведений. Для характеристики внутреннего уровня возникает необходимость введения новых понятий: инновационная восприимчивость, инновационная мотивация, инновационный потенциал и т.д., которые являются трансформацией в рамках инновационной парадигмы таких традиционных для социологии и социальной психологии понятий как потребности, интересы, ценности, установки и др.

Внешний уровень инновационного поведения представляет собой экстерииоризированную внутреннюю активность, выраженную в системе реально производимых действий при осуществлении нововведений.

В процессе целенаправленного изменения личностью социальной среды инновационное поведение выполняет две основные функции: преобразовательную и адаптационную. Обычно, говоря о преобразовании, подразумевают его созидательный характер. Но для инновационного поведения в равной степени присущи как созидание, так и разрушение личностью своей социальной среды. При выполнении адаптационной функции активность личности направлена не на среду, а на себя, на приспособление к изменяющимся условиям жизне-

деятельности.

Наиболее адекватно инновационное поведение может быть охарактеризовано с позиций его взаимоотношения с активностью. При этом инновационное поведение оценивается как количественно – по уровню активности личности в процессе нововведения, так и качественно – по характеру и направленности этой активности. Количественная оценка инновационного поведения неизбежно переплетается с его качественной характеристикой. Можно выделить следующие уровни инновационной активности: исполнительская или репродуктивная, ориентированная на выполнение стереотипных действий в пределах внешне заданных условий; инициативная активность, предполагающая некоторые элементы творчества в поведении людей при согласии с необходимостью нововведения; новаторская активность, для которой характерным является творческий подход к решению проблемной ситуации в сочетании с убежденностью в необходимости данного новшества.

Инновационная активность всегда тесно связана со своим антитепом – пассивностью. Очевидно, что в определенных ситуациях может иметь смысл и пассивность в отношении инноваций. Т.е. инновационное поведение по уровню и направленности активности правильно оценить можно только в зависимости от конкретных условий инновационной ситуации.

Теоретическая интерпретация поведения в ситуации нововведений позволяет определить инновационное поведение научно-педагогической интеллигенции как сознательно реализуемый комплекс индивидуальных и групповых действий (поступков) преподавателей, совершаемых ими в процессе осуществления образовательных нововведений и выражающих их реакцию на возникновение проблемных ситуаций в высшей школе.

В работе рассмотрен механизм регуляции поведения преподавателей через призму интеграции социальных и социально-психологических факторов, внешних стимулов и внутренних мотивов.

Глубинной причиной, приводящей в действие весь этот механизм, является ключевая проблема образования – разрыв между потребностями общества в специалистах, ориентированных на преобразовательную деятельность, и неготовностью высшей школы к их подготовке. Внешняя регуляция инновационного поведения вузовских преподавателей осуществляется как на макро-, так и на микроуров-

не. К факторам макроуровня относятся глобальные регуляторы, отражающие характер взаимосвязей высшей школы с обществом в целом и его отдельными подсистемами, — идеология, политика (экономическая, научно-техническая, образовательная), система экономических отношений, наука, культура, право.

Факторы макроуровня воздействуют на инновационное поведение научно-педагогической интеллигенции через факторы микроуровня, образующие ту социальную среду, в которой и протекают процессы нововведений в высшей школе, т.е. собственно инновационную ситуацию. К её элементам, определяющим линии поведения преподавателей вуза, относятся: конкретная проблемная ситуация; содержание самого образовательного нововведения; место преподавателя в формальной и неформальной структуре вуза; характер стимулирования инновационной активности преподавателей; восприимчивость организационной структуры вуза к нововведениям; инновационный климат вуза. Инновационный климат является регулятором особого рода, связующим элементом всего механизма, который опосредует действие всех других регуляторов. Инновационный климат представляет собой сложившиеся в вузе традиции, нормы и стереотипы поведения в сфере обновления образовательной деятельности, на которые в своём реальном поведении ориентируются отдельные преподаватели. Основой формирования в вузе благоприятного инновационного климата является инновационное сообщество — относительно устойчивый коллектив преподавателей, объединённый общими ценностями активного стремления к обновлению образовательного процесса. Отсутствие в подавляющем большинстве вузов такого ядра — инновационного сообщества, дефицит ярких личностей педагогов-новаторов, способных собрать вокруг себя единомышленников, несформированность социальной нормы активного участия в образовательных нововведениях, — всё это отрицательно сказывается на уровне инновационной активности преподавателей.

При осуществлении регулирующего воздействия нормы инновационного климата одновременно выступают как в роли внешних, так и внутренних детерминант поведения преподавателей в ситуации нововведений. Будучи усвоенными, интериоризированными, превратившись в факторы внутреннего мира человека, социальные нормы воздействуют на поведение через систему внутренних факторов регуляции — самосознание и самооценку, мотивационную систему, пони-

вание и установки.

В процессе субъективной детерминации инновационного поведения вузовских преподавателей можно выделить следующие этапы: личностное восприятие необходимости образовательного нововведения; инновационная мотивация; принятие решения о практических действиях. На стадии восприятия действуют две противоположные тенденции. С одной стороны, консервативность, инертность самого процесса обучения приводит к тому, что большинство преподавателей с возрастом становится всё менее склонным к каким-либо изменениям в сложившейся практике обучения студентов. Но, с другой стороны, специфика труда преподавателя высшей школы, которая заключается в сочетании учебно-воспитательного и научно-исследовательского процессов, способствует повышению их общей восприимчивости к новому. Особую роль на стадии восприятия играет информация о готовящемся изменении: её своевременность, полнота, доступность каждому преподавателю. Зачастую отсутствие такой информации, либо небеспеченность педагогических нововведений методическими пособиями, разработками приводит к тому, что у преподавателей затрудняется адекватное восприятие новшеств.

На стадии мотивации при осознании преподавателем своих личных потребностей в новшестве у него формируется интерес к нему. При высокой ценности новаторской деятельности по сравнению с традиционной преподаватель будет ориентирован на проявление инициативной инновационной активности. При этом ценностные ориентации во многом определяются соотношением затрат времени и усилий преподавателя на реализацию данного новшества и теми результатами, которые оно принесёт лично ему. Поскольку образовательным нововведениям свойственны повышенные социальные затраты, а материальной заинтересованности в них нет, инновационная деятельность значима лишь в глазах педагогов, имеющих высокую степень самомотивации.

Принятие решения о действиях при осуществлении нововведения происходит на основе сформировавшейся установки на определённую линию поведения. Чем выше ожидания преподавателей улучшить своё социальное самочувствие в результате данного новшества, тем больше "чаша весов" склоняется в пользу выбора высокого уровня инновационной активности.

Исходя из обоснованной в современной литературе классичес-

кой схемы распределения субъектов инновационных процессов по степени их восприимчивости к нововведениям, и учитывая специфику качественных и количественных критериев инновационной деятельности в вузе, в работе предложена теоретическая типология стратегий инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции:

1. Самостоятельная разработка образовательных нововведений и их активная реализация.

2. Активное творческое участие в осуществлении образовательных нововведений.

3. Участие в реализации нововведения при доминировании исполнительских функций при умеренной степени активности.

4. Пассивность в реализации нововведений, т.е. такое поведение, когда преподаватели избегают действовать и принимать решения, отказываются от ответственности, сопряжённой с нововведением, хотя при этом и не препятствуют его осуществлению.

5. Активное сопротивление реализации образовательного нововведения.

В работе рассматриваются особенности проявления этих стратегий у различных категорий научно-педагогических работников, влияние факторов макро- и микросреды на выбор стратегий, анализируются материалы социологических исследований.

Необходимо признать, что характерным для поведения вузовских преподавателей в ситуации нововведений является низкий общий уровень инновационной активности, который обусловлен как слабыми стимулами со стороны общества к проявлению нововеденческой инициативы, так и внутренне присущей образовательному процессу консервативностью. Личная потребность преподавателей в нововведениях невелика, поскольку длительное функционирование отечественной высшей школы в условиях внешней заданности, регламентированности, привело к тому, что у преподавателей сформировалась установка, преимущественно ориентированная на исполнительские действия. Отсутствие системы материального стимулирования преподавателей в освоении новшеств, особенно сейчас, при переходе общества к рыночным отношениям и резком падении жизненного уровня, с учётом значительных социальных затрат на осуществление образовательных нововведений, также порождает инновационную пассивность. Кроме того, необходимо принимать во

внимание, что инновационное поведение преподавателей проявляется во взаимодействии со студентами, сталкивается с их реакцией. Студенты вносят свои коррективы в процесс педагогических новшеств, воспринимая или не воспринимая новые формы, методы и средства обучения. Падение престижа высшего образования, не востребованность знаний в обществе, сохраняющийся отрыв содержания образования от быстро меняющихся требований жизни, — всё это порождает незаинтересованность студентов в результатах учёбы. Не ощущая отдачи от своих усилий по изменению процесса обучения, основная масса преподавателей не склонна проявлять активности во внедрении новшеств, избирая в лучшем случае пассивные формы участия.

В третьей главе предложена методика изучения инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции.

В настоящее время не существует устоявшейся парадигмы инновационных исследований, которая обеспечивала бы единство подходов и методов к изучению различных проблем, возникающих в ходе нововведенческих процессов. Анализ методов исследования инновационных процессов, применяемых в зарубежной социологии, приводит к выводу о том, что они могут дать либо слишком обобщённые результаты процесса без учёта конкретики инновационной ситуации, либо ориентированы на детальное описание индивидуального опыта, и как следствие, вызывают затруднения с выявлением общих характеристик.

Поэтому на данном этапе развития методологии и методики инновационных исследований для изучения поведения вузовских преподавателей в ситуации нововведений возникает необходимость формирования ряда исследовательских стратегий, чему и посвящён первый параграф. Стратегии изучения инновационного поведения предполагают, в зависимости от поставленной цели и задач исследования, с учётом конкретных характеристик самого образовательного нововведения, выбор соответствующего, оптимального типа социологического исследования и методов сбора исходной информации.

Поскольку нововведение можно рассматривать как разновидность управленческого решения, любое исследование проблем инновационного поведения преподавателей в той или иной степени имеет прикладную ориентацию, и в конечном счёте, ведущей их

целью является разработка системы управления. Управление поведением преподавателей в ситуации образовательных нововведений направлено на повышение эффективности инновационных процессов в высшей школе и включает такие стадии как диагностика - выявление имеющихся в вузе проблем с обновлением образовательного процесса, проведение позиционного анализа, позволяющего выяснить отношение различных групп преподавателей к реализации нововведения и выявить те из них, которые могут оказать сопротивление; прогнозирование - определение возможных вариантов поведения преподавателей и достижение желательного их отношения к осуществлению изменений; регулирование и непосредственное руководство ходом инновационного процесса в вузе.

В диссертации на примере перечисленных управленческих задач рассмотрен выбор соответствующих методических процедур, исследовательских стратегий изучения поведения, которые являются типичными и позволяют наиболее адекватным способом выявить качественные и количественные характеристики, показатели и индикаторы инновационного поведения преподавателей.

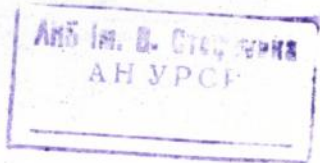
В работе определяется эта система показателей, которая выступает в качестве операциональной модели и обеспечивает "стыковку" между теоретическим уровнем, на котором инновационное поведение научно-педагогической интеллигенции рассматривается как некий идеальный объект, и эмпирическим уровнем, выраженным в статистических показателях, данных социологических опросов преподавателей, экспертных оценках.

Система показателей инновационного поведения имеет иерархическую структуру в силу сложности и многоуровневости структуры самой концептуальной модели и состоит из 4-х основных блоков:

1. Факторы макросреды - общие предпосылки и условия инновационной деятельности высшей школы.
2. Факторы микросреды - микроситуации (условия протекания инновационных процессов в конкретном вузе).
3. Характеристики образовательного нововведения.
4. Собственно инновационное поведение преподавателей (в единстве его внутренних и внешних проявлений).

В диссертации приводится блок-схема показателей инновационного поведения научно-педагогической интеллигенции.

В заключении излагаются основные выводы исследования, а



также формулируются перспективные в теоретическом и практическом плане направления дальнейшего изучения инновационных процессов в высшей школе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Инновационные процессы в высшей школе как объект социологического исследования//Высшая школа в социально-экономической и политической системе советского общества. - Деп. НИИ ВШ № 106-91 от 29 января 1991 г. - 1,8 п.л.

2. Повышение восприимчивости организационной структуры высшей школы к нововведениям//Социальные и правовые проблемы деятельности высшей школы в условиях обновления. - Материалы республиканской научно-практической конференции. - Харьков: Юр. академия, 1991 г. - 0,1 п.л.

3. Восприимчивость высшей школы к нововведениям (методологические аспекты анализа)//Высшая школа как институт трансляции культуры. - Деп. НИИ ВШ № 15-92 от 16 января 1992 г. - 1,0 п.л.

4. Проблемы восприятия инноваций научно-педагогической интеллигенцией//Новые технологии образования. - Киев: Минобразования, 1992 г. № 4. - 0,5 п.л.

5. Меры социальной защиты новаторов в вузе//Высшая школа в социально-экономической и политической системе общества. - Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Харьков: Юр. академия, 1992 г. - 0,1 п.л.

6. Гуманизация образования и инновационная концепция развития высшей школы//Гуманизация и гуманитаризация - приоритетное направление государственной политики Украины в области высшего образования. Материалы республиканской научно-практической конференции. - Днепропетровск: Госуниверситет, 1992 г. - 0,1 п.л.

Подп. к печ. *13.11.92.* Формат 60×84¹/₁₆. Бумага тип. Печать офсетная. Усл. печ. л. *1,0*
Уч.-изд. л. *1,0* Тираж *100* экз. Зак. № *895У* Бесплатно.

Харьковское межвузовское арендное полиграфическое предприятие.
310093, Харьков, ул. Свердлова, 115.

469128

AB 26.210