

Курсовая

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФУРЛОНГ ДЕ Н. АВРОРА

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В ЭКОНОМИКЕ МЕКСИКИ

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А В Т О Р Е С Е Р А Т

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
кандидат экономических наук,
доцент
ВАКУЛЕНКО Н.И.



Дисертаційна робота виконана на кафедрі економічної теорії планово-економічних факультетів Київського державного економічного університету.

Науковий керівник - кандидат економічних наук,
доцент ВАКУЛЕНКО Н.М.

Офіційні опоненти - доктор економічних наук,
професор СТЕПАНЕНКО В.А.

- кандидат економічних наук,
доцент КИРИЛОВА Г.В.

Ведучий організації - Український аграрний університет

Захист состоится "18" листопада 1993 г. в 14⁰⁰ час.

в засіданні Спеціалізованого комітету К.058.28.01 по захисту дисертацій на соискание ученой степени кандидата економічних наук в Київському державному економічному університеті по адресу : 252057, Київ -57, пр. Перемоги, 54/1, ауд. 214.

С дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Київського державного економічного університету.

Автореферат розослан "15" листопада 1993 г.

Учений секретар
Спеціалізованого комітету,
кандидат економічних наук,
доцент

КРИВЕНКО К.Т.



КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

БУРЛОНГ ДЕ Н АВРОРА

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В ЭКОНОМИКЕ МЕКСИКИ

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
кандидат экономических наук,
доцент

ВАКУЛЕНКО Н.И.

КИЕВ 1992

Актуальность темы исследования. Главная цель всякого общества состоит в обеспечении прогрессивного экономического и социального развития. На современном этапе перед развивающимися странами стоят сложные задачи на пути к достижению этой цели. В последние десятилетия Мексика, как и вся Латинская Америка, столкнулась с проблемами не только внутреннего характера, но и ощутила на себе влияние кризиса, затронувшего различные уровни международной экономической структуры.

Кризисное состояние экономики Мексики характеризуется глубоким застоем, высокими темпами инфляции, неблагоприятной внешней обстановкой.

Тенденции в развитии капиталистических отношений обусловлены прежде всего изменениями, происходящими в экономике. Мексика находится в изменяющемся мире, в котором интенсивно происходят процессы глубоких преобразований всех форм общественно! жизни. Они модифицируют механизм функционирования экономических законов капиталистического развития, что во многом предопределяет направления социально-экономического прогресса развивающихся стран. Эти новые тенденции находят свое объективное выражение в модификации существующих концепций экономического, политического и идеологического развития и требуют глубокого научного изучения.

Специфика этого развития во многом определяется также ролью государства в укреплении позиций монополистической буржуазии и стимулировании создания системы государственно-монополистического капитала, что привело к определенным изменениям в соотношениях сил государства и крупного частного капитала.

Степень интензивности зарождения государственно-монополистических процессов неодинакова в разных странах и из различных

втивных развити. Это объясняется внутренней противоречивостью системы производственных отношений государственно-монополистического капитализма, а также воздействием на внутренние процессы развития внешних факторов, прежде всего, международных форм государственно-монополистического капитала. Поэтому большой интерес для научного анализа представляет исследование структуры финансовых и экономических блоков с учетом развивающихся и новых индустриальных стран. Социально-экономический анализ состояния монополистической экономики расширяет и углубляет изучение не только тенденций капиталистического развития, но и способствует изучению структуры экономических блоков и влияния последствий их развития на мировой прогресс.

Сущность незаработанности проблемы. За основу исследования взяты работы классиков марксизма-ленинизма как основоположников теорий развития капитализма, монографий и статьи советских и марксистских экономистов. В анализе данной проблемы были использованы работы М.А.Чулкина, В.Г.Одурмеца, А.К.Капустина, Л.Г.Андреева, Т.В.Сеприкова, Алоисо Агилар, В.С.Савчука, В.А.Степаненко, Эмилио Кабальеро, Ен Панцова, Карлос Майл, Анхель Ривера Риос, планы и программы правительства Мексикн, доклады Банка Мексики, доклады частных и государственных предприятий и учреждений.

В исследовании приводится определение Государственно-монополистического капитализма в Мексике, дается характеристика его основных черт и особенностей, анализируются политическая и экономическая направленность развития данного феномена как последней фазы капиталистического развития.

Глубоко анализируется процесс индустриализации, охвативший Мексику в последнее десятилетие, в котором проявились все черты, присущие развивающейся стране, находящейся на стадии формирования

государственно-монополистического капитала. Государство, частные национальные и иностранные монополии поддерживают тесные отношения, интегрируются и оказывают взаимную поддержку.

Протекционизм и государственное вмешательство являются двумя ключевыми факторами процесса индустриализации в Мексике, что характерно для стран, в которых процесс капиталистического развития происходит гораздо медленнее. Сегодня экономика Мексики является одной из самых открытых для иностранного капитала, в связи с осуществлением государством важных изменений не только в Политической Конституции, но и в структуре своей внешней торговли.

В исследовании представлен предварительный анализ последствий, которые могут иметь место при подписании договора о свободной торговле с США и Канадой. В связи с этим анализируются важные тенденции в метаморфозах, претерпеваемых капитализмом в процессе ссращения новых экономических блоков и их ориентаций на такую страну Латинской Америки, как Мексика. Всем этим проблемам посвящена диссертация.

Предметом исследования является система отношений государственно-монополистического капитализма, формирование которой в странах Латинской Америки происходит в Мексике и характеризуется рядом специфических особенностей.

Цели и задачи исследования. Основная цель исследования — углубить теоретические представления об экономической природе и новых тенденциях развития государственно-монополистического капитала в новых индустриальных странах на примере Мексики.

Поставленная цель потребовала последовательного решения следующих задач:

- изучение теоретических проблем о сущности государственно-

го монополистического капитала;

- анализ действий государства как доминирующего элемента экономической системы на различных этапах развития ИМК в Мексике;

- анализ влияния национального капитала на стимулирование промышленного развития, его реакции на открытие мексиканской экономики;

- характеристика основных международных форм ИМК;

- анализ новых тенденций в развитии капитализма, выразившаяся в создании нового экономического и денежно-кредитного блока между Мексикой, США и Канадой.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили положения диалектического материализма. При выполнении работы широко использовались исследования советских, мексиканских, американских и канадских экономистов, материалы мексиканской периодической печати.

Научная новизна исследования определяется следующими положениями:

- из основе анализа впервые комплексно исследованы политико-экономические аспекты механизма становления и формирования государственно-монополистического капитализма в Мексике;

- раскрыты формы, методы и механизмы взаимодействия иностранных монополий с национальными монополиями и государством;

- разработаны предложения об основных положениях договора Мексики с США и Канадой о свободной торговле;

- выявлены основные тенденции в развитии капитализма в развивающихся странах: формирование в них ИМК, создание экономических и денежных блоков с развитыми странами и др.

Практическая значимость работы. Положения и выводы диссертационного исследования о роли государства, природе национальных и иностранных монополий, формах их связей и взаимозависимости, о новых метаморфозах, возникающих на современном этапе в развитии системы капиталистических отношений могут быть использованы при формировании позиции Мексики по проблемам мобилизационной интеграции на переговорах со странами Центральной Америки и другими странами мира.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении дано обоснование актуальности темы диссертации, определены ее цели и задачи, отмечены изученные новизны и практическое значение результатов диссертационного исследования.

В первой главе использованы теоретические разработки и положения концепции государственно-монополистического капитализма при анализе современных тенденций развития капиталистических производственных отношений в странах Латинской Америки в Мексике, в частности. Обосновывается, что развитие государственно-монополистического капитализма в странах этого региона значительно модифицируется влиянием, которое оказывают силы развитых капиталистических стран, используя при этом международную форму ПЭК.

Во второй главе подробно раскрываются положительные процессы, обусловленные поворотом Мексиканского государства к международной интеграции. Показываются, что характерными чертами нового неолиберального курса стали: более активное включение Мексики в новую систему международного капиталистического раз-

далекие труды, ее непосредственное участие в проекте создания североамериканского экономического сообщества (иначе — Североамериканского общего рынка в составе США, Канады и Мексики); все большее суживание госсектора и предпринимательской деятельности государства с целью передачи функции развития в руках крупного частного капитала, местного и иностранного; ослабление государственного контроля над экономической деятельностью в целом и над ценообразованием; более последовательная ориентация на свободный рынок как механизм регулирования хозяйственных процессов; либерализация режима деятельности ТНК в национальной политике; создание новых механизмов и стимулов для широкого привлечения в страну иностранного частного капитала.

Здесь же обстоятельно анализируются закономерности и особенно возникновения и развития государственного сектора в экономике Мексики. В частности, подробно налагается большая роль государства в модернизации стратегических предприятий.

В Латинской Америке Мексика является одной из новых индустриальных стран. При заключении ее договора с США и Канадой о Североамериканском общем рынке будет создан один из самых крупных экономических блоков в мире.

В диссертации анализируются экономические и политические последствия подписания этого блока для Мексики.

Заключение, посвящено краткому обобщению теоретических и практических результатов, а также рекомендациям по предмету исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации анализируются основные положения теории государственно-монополистического капитализма, развития процесса концентрации производства и капитала, монополизации экономики, возрастания роли государства с позиций развития Мексики.

С точки зрения марксизма-ленинизма государственно-монополистический капитализм — это единные силы монополий с силой государства в единой механике в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, сохранения капиталистического строя.

В работе показано, что во всех формах государственно-монополистического капитализма заключены глубокие противоречия и, в частности, в государственном регулировании экономики. Конфликт между производительными силами и производственными отношениями обуславливает необходимость такого регулирования. Но сама природа капиталистического способа производства, основанного на частной собственности на средства производства, предопределяющей господство стихии, противоречит регулированию экономики всей страны из одного центра. Необходимым атрибутом любой формы государственно-монополистического капитализма является та или иная степень ограничения частной инициативы, ибо государственно-монополистический капитализм есть контроль, регулирование, вмешательство государства в дела частных фирм. То обстоятельство, что, с одной стороны, государственно-монополистические формы в определенном смысле противоречат самой классовой природе капиталистического способа производства, а с другой — монополия все больше прибегает к ним, ярко показывает, насколько глубоки противоречия всей системы господства монополий.

Но самый глубокий антагонизм государственно-монополистических форм капитализма заключается в том, что сращивание с государством, развитие его экономических функций, подчинение этих функций своим интересам (длинносовая олигархия пытается использовать для преодоления противоречий воспроизводительного процесса.

В работе раскрывается соответствие подобного понимания сути ПК условиям развития капитализма в первой половине XX века. Противоречия ПК отражали наличие объективных противоречий, свойственных капитализму в целом. Самый глубокий антагонизм государственно-монополистических форм капитализма заключался в том, что развитие международных форм государственно-монополистического капитализма осуществляется в силу необходимости: 1/ сохранения системы эксплуатации империалистическими державами развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки; 2/ приспособления системы отношений всех империалистических стран к современным тенденциям развития хозяйственных связей, вызванных процессами углубления интернационализации производства и капитала.

Тенденция развития экономической интеграции получила распространение и среди развивающихся стран. В Латинской Америке, в Африке, на Ближнем Востоке и в Юго-Восточной Азии возник ряд экономических группировок. Причины интеграции развитых капиталистических и развивающихся стран различны. Но интеграция в масштабе мирового капиталистического хозяйства невозможна в силу глубоких противоречий между капиталистическими странами.

Дальнейшее развитие капитализма, мирового сообщества в целом, привело, с одной стороны, к отпадению ряда функций ПК, с другой — к видоизменению оставшихся.

Развал традиционных колониальных империй привел к тому, что

к концу 70-х годов абсолютное большинство народов добилось национального самоопределения. Национальную независимость получили народы, входившие ранее в Советский Союз и в Югославскую Федерацию. Причем в данной ситуации развитые капиталистические государства помогают этой борьбе, преследуя свои цели.

От политики классовой конфронтации в развитых капиталистических странах перешли к политике социального партнерства.

Обогащение монополий, как и обогащение других владельцев капитала, остается целью ИМК. Но эта цель в настоящее время не является самоцелью. Параллельно ИМК добивается обеспечения капиталу нормальных и стабильных экономических, социальных и политических условий наиболее эффективного его функционирования.

Новая сущность ИМК начала проявляться уже в ходе проведения Ф.Д.Рузвельтом "нового курса"¹. "Ответственные лидеры финансового и индустриального мира вместо того, чтобы действовать каждый сам за себя, должны работать совместно для достижения общей цели. Они должны, если это потребуется, тем или иным личным интересам, а в общем самоотречения отказать общую пользу. В этот момент и возникает на сцене государство. Оно должно стремительно выйти на первый план и защитить общественные интересы" (подчеркнуто автором).

Вторая половина XX века убедительно подтверждала эту тенденцию. Растущие мировые интеграционные процессы, прекращение "холодной войны", угроза глобального экономического кризиса, возрастание затрат на научные исследования и т.д. - все это доказывает, что обогащение монополий возможно лишь с учетом этих факторов. Если в начале в мире "государство-монополия" (или "поли-

¹ Цит. по Е.Королюкову "Новый курс" Ф.Д.Рузвельта: предпосылки, логика, результаты". // Вопросы экономики, 1992. - № 11. С. 74-75.

тика-экономика") определяющую роль играли экономические интересы, то сейчас начинают преобладать интересы политические, т.е. создание благоприятных политических условий для нормального функционирования капитала, как внутри страны, так и вне ее.

Историческая тенденция состоит в том, что управление сложными социально-экономическими системами и процессами идет по пути интеграции плановых и рыночных систем.

Носителям этих новых тенденций является государство, что повышает его роль в системе ГМК.

Нельзя утверждать, что новая природа ГМК охватывает сразу всю систему. Эти изменения идут от центра к периферии. Поэтому естественно, что из периферии капиталистического мира могут сохраниться еще старые, традиционные функции ГМК, а также традиционные методы их реализации.

Автор считает, что стремление к интеграции в рамках экономических блоков среди развитых стран порождается высоким уровнем развития производительных сил, переросших национальные рамки, и стремлением монополий расширить сферу своего господства. Стремление же развивающихся стран к интеграции порождается скорее низким уровнем развития экономики, желанием объединиться создать условия для ускорения процесса индустриализации и становления национальной экономики. На основании анализа богатого опыта Мексики доказано, что государственный капитал ориентирован развитие экономики в том направлении, которое наиболее отвечает реализации его интересов.

Вместе с тем, условия государства, нацеленные на развитие экономики пользуются поддержкой рабочего класса, а также широких слоев мелкой и средней национальной буржуазии, которые хотят и преследуют различные конечные цели, едины в защите государст-

венного вмешательства, когда речь идет об экономической независимости и национальном суверенитете.

На наш взгляд, при отождествлении государственного капитализма с государственно-монополистическим капитализмом дается неправильная его оценка. Конечно, в латиноамериканских странах крупный национальный капитал вместе с иностранными монополиями делает все возможное, чтобы подчинить государственный капитализм своим интересам, хотя это процесс, который протекает при больших трениях с широкими слоями населения, отстаивающими национальные интересы, и который вызывает их упорное сопротивление.

Закон концентрации и другие законы капитализма действуют в Мексике в условиях, весьма отличных от условий независимых капиталистических стран, которые не способствуют сохранению устоявшихся аграрных структур.

В диссертации анализируются международные формы государственного монополистического капитализма как совместная деятельность империалистических государств на международной арене в интересах международных монополий и в интересах сохранения капиталистического строя.

Международные формы государственно-монополистического капитализма представляют собой, главным образом, различные формы регулирования международных экономических отношений.

Для аргументации нашей позиции в работе подробно рассматривается две концепции, осуществление в настоящее время, из которых необходимо сконцентрировать внимание: интернационализации мировой экономики и создание экономических блоков.

Без международной помощи или сотрудничества, особенно со стороны США (не считая уроков истории и частных условий каждой страны), Мексика ничего не сможет сделать. Сект слабости нали-

но, но он еще и преувеличивается. Международное сотрудничество очень положительный фактор, но нельзя зависеть от случайностей политических поворотов, ведь возможности восстановления экономики можно найти внутри каждой страны.

Автор считает, что важную роль в осуществлении процесса индустриализации в Мексике играет государство. Оно не только проводит мероприятия по стимулированию деятельности частного сектора в обрабатывающей промышленности страны, но и само активно вторгается в сферу материального производства и инфраструктуру, берет на себя развитие многих отраслей экономики малоеффективных для частного предпринимательства, но необходимых для функционирования экономики в целом.

В начале 80-х годов Мексика использовала нефть как важный козырь для упрочения своих позиций на переговорах с ведущей державой капиталистического мира и для завоевания самостоятельности.

Сейчас важным аспектом государственной политики в области ускорения и стимулирования индустриализации является создание сложной и обширной инфраструктуры.

В работе подробно анализируются серьезные трудности, возникающие в процессе становления экономики развивающихся стран. Они вызваны противоречиями между развивающимися странами и отсталым империалистическим державам использовать их в своих интересах.

В условиях высокоразвитого государственно-монополистического капитализма реальная интеграция капиталистических стран предполагает не только отмену ограничений на пути товаров, капиталов и рабочей силы, но и совместное проведение экономической политики.

Тем самым, перед частным предпринимательством открываются перспективы инвестировать свой капитал в более прибыльные отрасли экономики и вместе с тем располагать необходимыми ему продуктами и услугами государственных предприятий. Такое направление в развитии госсектора, следовательно, создает благоприятные условия для функционирования частного предпринимательства в стране.

Рассмотрение эволюции государственного сектора в экономике Мексики позволяет сделать вывод о том, что начиная с 40-х годов происходит значительное изменение его роли в социально-экономическом развитии страны.

Вместе с тем, необходимо отметить, что развитие госсектора в экономике Мексики, отличается стабильностью, к тому же он является важным фактором развития мексиканской экономики. Можно утверждать, что осуществление процесса реструктуризации мексиканской экономики на базе индустриализации без участия государства было бы невозможно.

Важную роль в осуществлении процесса индустриализации в Мексике играет государство, которое не только проводит мероприятия по стимулированию деятельности частного сектора в обрабатывающей промышленности страны, но само активно вступает в сферу материального производства и инфраструктуру.

Только благодаря активному вмешательству мексиканского государства, проведению им политики, направленной на стимулирование процесса индустриализации и создание многоотраслевой экономики, Мексика смогла достичь современного уровня развития.

Таким образом, важной особенностью формирования монополистической структуры в процессе индустриализации является активная национализирующая буржуазная государственная политика.

В Мексике государство, компенсируя недостаточность частного накопления, стимулировало развитие капиталистического способа производства, оказывало содействие в становлении крупных национальных компаний.

В ряде случаев национальное государство берет на себя функции катализатора первоначального накопления капитала для местной буржуазии. Вместе с тем, необходимо отметить, что процесс развития капитализма в Мексике на базе индустриализации экономики сопровождается ломкой традиционной экономической структуры, в которой важную роль играл аграрный сектор. Это порождает целый ряд социально-экономических проблем, среди которых — спад сельскохозяйственных инвестиций и миграция населения, что сопровождается чрезвычайно высоким уровнем урбанизации.

По мнению диссертантки, процесс индустриализации в Мексике осуществляется немного интенсивнее, чем в других латиноамериканских развивающихся странах, таких как Бразилия и Аргентина.

Привлекательность Мексики для развитых капиталистических государств объясняется целым рядом обстоятельств. Прежде всего, Мексика продолжает свое формационное развитие по капиталистическому пути. Она обладает развитой сырьевой базой, имеет относительно емкий внутренний рынок, значительную армию дешевой рабочей силы — все это дает возможность сокращать издержки производства.

Многие исследователи отмечают, что мировая капиталистическая система вступила в фазу интернационализации, поэтому необходимо выделять и уточнить, что является новым в функционировании системы на этом этапе. Понятие интернационализации здесь абстрактное понятие, указывающее на наличие неизбежной тенденции роста интеграции национальных экономик в мировую экономику.

Можно утверждать, что данный термин имеет сильную политическую окраску и использование его благоприятствует планам неоллиберального характера. Поэтому можно сделать вывод, что предпринимаемые попытки ликвидации одних форм и укрепления других по своей сути направлены на то, чтобы ликвидировать существующие препятствия и ограничения для экспансии транснационального капитала.

В Мексике индустриальная помощь со стороны развитых капиталистических стран осуществляется как из государственной и многосторонней основе, так и из льготных и коммерческих условиях. По государственным каналам предоставляются, как правило, различные виды так называемой "помощи". Крупнейшим донором орудного капитала для новых индустриальных стран являются США.

Главным объектом своей экономики они избрали Мексику, ставшую излюбленным местом размещения многих отраслей американской промышленности. Руководствуясь соображениями низкой стоимости рабочей силы и транспортных расходов, многие американские ТНК основали на приграничной с США территорией Мексики более 1200 предприятий, получивших название "Макиладорас" и производящих на экспорт широкий круг изделий от трикотажа и обуви до электротехнических и радиоэлектронных изделий, 35% из них действуют в электронной и электротехнической промышленности, 16 - в текстильной и швейной, 10 - в производстве мебели, 9 - в автомобилестроении. В 1987 году на этих производствах было занято около 280 тыс. человек, в том числе на предприятиях "Зенита" - 18, "Дженерал Моторс" - 13, "Дженерал электрик" - 8, PSA - 6 тыс.

АНБ им. В. Стофакина
АН УРСР

В 1991 году средняя дневная заработная плата рабочих оборочных производств на предприятиях "Маккиладорас" составляла 1650 песо или около 3,7 долл. в день, что является очень малой суммой по сравнению даже с минимальным размером заработной платы в США - 4,65 долл. в час .

Современный этап в развитии международных экономических отношений характеризуется такими явлениями, которые значительно интенсифицируют процесс открытия границ национальных государств для обеспечения доступа в экономику крупным региональным и мультинациональным корпорациям развитых капиталистических стран. Это в составляет основное содержание процесса создания новых экономических блоков.

Можно утверждать, что неолиберальная политика государства осуществляла не только освобождение от государственного контроля производство товаров и услуг, внешней торговли, но и предоставляла льготы иностранным инвесторам посредством ликвидации ряда законов, изменяла самую суть политической конституции Мексики, что в свою очередь представляет угрозу контролю за природными ресурсами страны и как национальному суверенитету.

С 1986 по 1991 г. политика государства претерпела диаметральный поворот в области политики внешних отношений, осуществляя переход от протекционизма к свободной торговле. Этот процесс начался со вхождением в ГАТТ и продолжается до настоящего момента в рамках переговоров об установлении трехстороннего договора о свободной торговле с США и Канадой, и это еще раз доказывает, что крупный капитал при поддержке государства не имеет ни границ, ни пределов.

Важно отметить, что в условиях Мексики, модернизация вынуждает к покупке технологий за границей по трем причинам:

- во-первых, потому что технологические достижения осуществляются в развитых странах;

- во-вторых, потому что в последние годы не проводилась политика, которая бы способствовала развитию образования и поддерживала бы научное и технологическое развитие;

- в-третьих, потому что промышленность, производящая внешнеэкономические товары, не обладает достаточной мощностью и устарела.

Мексика открыла экономику шире, чем промышленные страны, которые склонны к большому протекционизму в целях защиты наиболее уязвимых сфер своей экономики. Мексиканский институт качества и Национальная конференция средней и малой промышленности заявляют, что экономическое положение в Мексике ухудшится в силу возможного исчезновения 220 тысяч промышленных предприятий, существующих в стране, если такое положение сохранится и дальше. Было также подсчитано, что вступление в силу договора о свободной торговле (ДСТ) будет причиной повышения безработицы на 30%.

Проведенный анализ экономики Мексики показывает, что для активизации участия мексиканских предприятий в международной конкуренции, ей необходимо увеличить свою рекапитализацию, интенсифицировать процессы производства, повысить производительность труда, овладеть новейшими технологиями. В противном случае возникает опасность ликвидации предприятий. Необходимо подчеркнуть, что мексиканской промышленности нужно по меньшей мере 15 лет, для того чтобы обрести конкурентоспособность.

Можно утверждать, что если Мексика не предпримет мер по укреплению внутреннего производства, то импорт сельскохозяйст-

внешней продукции задумает экономический рост страны в целом.

Можно предположить, что при проведении переговоров были учтены социальные договоры о свободной торговле - неосмотрительное и безответственное освобождение производственных линий, поддерживающих существование миллионов сельских семей, что вызовет социальный взрыв колоссальных размеров и затронет интересы национального суверенитета.

Современный этап развития мексиканской экономики характеризуется рядом положительных моментов - являвшаяся в 1991 г. составляла 11,9%, являлась самой низкой за последние 16 лет, международные резервы возросли до 16270 миллионов долларов, и был достигнут налоговый суперавант в размере 10 миллиардов за отчет продажи "ТЕМЕСОНОС ДЕ МЕХИКО И БАЙК". Мексика обладает потенциальным резервом в количестве 200 тысяч миллионов баррелей нефти и 240 тонн золота на 1991 г. . Во внешнем секторе отмечается суперавант в размере 6 тыс.миллионов в платежном балансе, но существует дефицит в 7 тыс.млн.долл. в балансе текущих операций.

Политика свободной торговли должна заключать в себе прогресс традиционного сельскохозяйственного сектора, внося вклад в общую политику укрепления и поддержки государства.

Очевидно, что США намереваются укрепить свое экономическое господство за рубежом, и необходимость реорганизации национальной экономики очень высока. Мексика претендует на лидерство среди других латиноамериканских стран в этом процессе, хотя еще не ясно, к чему это приведет в плане обеспечения экономического роста и уровня жизни для большинства мексиканцев.

Для Канады ДСТ (также как и для США) означает доступ к дешевой рабочей силе Мексики и к мексиканскому, а также воспроизведенному предоставлению Мексике тех льгот, которыми уже пользуется Канада, а также дает возможность исправить или скорректировать некоторые уже выработанные аспекты, оказавшиеся со временем непопулярными и противоречащими для Партии Консерваторов.

ДСТ, как указывается, ослабляет многостороннюю торговлю и предоставляет большую часть власти США для того, чтобы односторонне противопоставить себя остальным членам ГАТТ.

Для торговых связей Мексики и Канады характерно, что в провинциях Квебек и Онтарио концентрируется 85% мексиканского импорта, не считая Британской Колумбии с 4,5 и Терранова с 3,8%.

При рассмотрении торгового баланса Мексика-Канада с 1986 по 1989 г., выясняется, что Мексика следовала очень динамичной рыночной стратегии, в которой основной вес экспорта приходился, главным образом, на горнодобывающую и обрабатывающую промышленность.

Среди экспортируемых продуктов можно выделить двигатели, автомобильные части, устройства цифровой обработки данных, телевизоры. В то же время канадская торговля предоставляет очень ограниченный выбор своих товаров для Мексики. В последние годы Канада поставляла продукты сельскохозяйственного происхождения: порошковое молоко, зерно пшеницы, семена корнеплодов. Очевидно, что ДСТ с Мексикой окажет негативное воздействие на канадских рабочих, занятых на фабриках, чьи изделия находятся в Мексике.

Канадские синдикаты высказываются и ходатайствуют за анти-договор, так как подписание договора вызовет потерю 500 рабочих

мост, снижение заработной платы, экологические нарушения, потерю суверенитета. Они считают, что инвестиции, которые они переместят в США, будут сопровождаться обеспечением гарантии их источников зашитости в данной стране. Что касается риска подписания ДСТ для Мексики, то ничего нельзя сделать против господствующей инерции. Это показывает, что идеологическая и политическая сила неолиберализма является несокрушимой. Еще хуже последствия этого договора, в связи с отсутствием выбора и альтернатив. Подписание Мексикой договора о свободной торговле в области сельского хозяйства с США и Канадой, в первую очередь, приведет к практически полному исчезновению наиболее важных зерновых культур Мексики. Затраты Мексики на производство этих культур значительно превышат затраты США и Канады в этой сфере (в 1988-1999 гг.). За 3 года выдержки производства на тонну мяса в Мексике составили 25862 долларов в сравнении с 927 долларами за тонну данной культуры, затраченных в США в тот же период.

Таким образом, в силу того, что 3 миллиона сельских семей полностью зависят от производства данных культур, а также, потому что исчезновение этих культур окажет неблагоприятное воздействие на другие отрасли мексиканской экономики и, кроме того, - эти продукты являются необходимыми, значение их потребления внутри страны очень велико. Американские эксперты по сельскому хозяйству считают, что не существует каких-либо обоснованных причин для Мексики продолжать производство зерновых культур в случае подписания договора о свободной торговле с США и Канадой, но не стоит ожидать от американских предпринимателей, чтобы они приняли во внимание "прямые социальные издержки" резкого сокращения производства в Мексике зерновых культур и последствия этого сокращения. Таким образом, в данном вопросе затрагиваются

национальные интересы, которые должны быть защищены.

ДСТ предусматривает создание самого крупного в мире экономического региона с населением 360 млн. человек и покупательной способностью в 550 млрд. долл.

США в роли богатого соседа должны в высокой степени оказать защиту Мексики от негативных эффектов в налаживании экономики и внутренней политики.

Доля Мексики в экономике США составляет 96 млрд. долл. и пока нет решения этого конфликта, двусторонние отношения не улучшатся, а, наоборот, могут ухудшиться.

Мексиканское правительство должно разработать более открытую политику для иностранных инвестиций, которая бы стимулировала приток капитала в производство товаров обрабатывающей промышленности, идущих на экспорт, туризм и промышленность мажордосес.

Необходимо также обсудить проблему миграции. Правительство США должно расширить статьи по иммиграции, включенные в Закон Реформы и Контроля миграции в 1986 г. и гарантировать права человека рабочим-эмигрантам.

Стратегия вывода страны на международный рынок является способом для достижения реализации собственных интересов и решения национальных экономических задач.

Для Мексики эти задачи заключаются в повышении уровня жизни населения, укреплении ее производительных секторов, постепенном продвижении к преодолению исторической отсталости. Независимо от степени решения этих задач, должен существовать критерий для отбора и иерархизация деятельности в международном окружении. Это должно быть фокусом анализа и классификации конкретных противоречий в ДСТ между Мексикой и США. Подписание ДСТ является реальным фактом, утверждающим участие Мексики в процессе интеграции с одним из блоков, потенциально самым крупным в мире, а также социальным моментом, требующим наибольшей справедливости в распределении богатств.

Таким образом, в диссертационной работе обосновывается, что: во-первых, Мексика идет по пути утверждения в стране государственно-монополистического капитализма, и, во-вторых, государство в своей деятельности все больше выражает волю и интересы монополистического капитала. В-третьих, именно интересы государственно-монополистического капитала являются определяющим при осуществлении интеграционных процессов и создании Североамериканского общего рынка.

Подписано к печати 13.01.84 г. Зах. 114 тир. 100
размножено ГИД Минстата Украины ОДП

AB 26.479