

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МУТАЛИМОВ ВЕРДИ АБДУЛСЕЛИМОВИЧ

ВЗ

НАКОПЛЕНИЕ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ НА
МАКРО- И МИКРОУРОВНЯХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫнку

Специальность 08.00.01 - Политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев - 1992



00825773 (W)

№ 26.532

Дисертаційна робота виконана на кафедрі економічної теорії планових факультетів Київського державного економічного університету.

- Научний керівник - кандидат економічних наук,
доцент Стаховський В.И.
- Офіційні опоненти - доктор економічних наук,
професор Заруба А.Д.
- кандидат економічних наук,
доцент Розинко А.Н.
- Ведуща організація - Інститут економіки Академії
наук України

Автороферат розслан " 18 " листопада 1993 г.

Захиста состоится " 19 " грудня 1993 г. в 14-00 часов на засіданні спеціалізованого совета К.068.26.01 по присудженню ученої ступені кандидата наук в Київському державному економічному університеті по адресу: 252057, Київ-57, проспект Перемоги, 54/І,

С дисертацією можна ознайомитися в бібліотека університету.

Учений секретар
спеціалізованого совета
доктор економічних наук

В.Кривенко

К.Т.Кривенко



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и степень разработанности проблемы. Накопление и потребление – вечные проблемы жизни общества вообще и развития экономики в частности. Так же, как общество не может остановиться потреблять, оно не должно делать перерыва в накоплении. Но специфика накопления, в отличие от потребления, в том, что забвение проблем накопления сказывается не сразу, а через некоторое время, что нередко провоцирует лидеров и правительства государств, особенно во время экономических кризисов, нарушать законы воспроизводства, стремясь к направлению в фонд потребления все возрастающую долю национального дохода. Это – жить только сегодняшним днем, и расплата за такую политику наступит уже в ближайшем будущем.

Разрушение централизованно-плановых методов и форм управления экономикой и становление рыночных инструментов воздействия на социально-экономические процессы в обществе требует коренного пересмотра механизма формирования направлений и принципов использования накапливаемых средств. Здесь одной из важнейших проблем в ходе экономических преобразований становится определение такого объема и структуры накопления, которая наиболее полно отвечала бы рыночным методам хозяйствования, сочетая текущие и перспективные интересы субъектов хозяйствования.

Накопление как одно из центральных проблем общественного воспроизводства достаточно исследованы в трудах А.И. Анчишкина, М.Р. Эйдельмана, А.Г. Корягина, Я.А. Кройрода, В.П. Логинова, В.С. Немчинова, А.И. Ноткина, М.И. Плотницкого, Б.П. Плишевского, Д.А. Черникова.

В связи с разработкой концепции об интенсификации общественного производства и ролью в его осуществлении накопления в рабо-

тах украинских ученых В.М.Гееда, Н.Н.Ермошенко, А.Д.Зарубы, Б.Е.Кваснюка, Д.В.Николенко, А.А.Чухно, А.А.Рубана анализируется роль накопления в интенсификации, резервов наиболее рационального использования фонда накопления, соотношение фондов накопления и потребления в интенсивном воспроизводстве. Тем не менее, каждый новый этап развития общества вносит значительные, иногда радикальные изменения в производительные силы и производственные отношения, политику государств, что определяют особенности накопления как на макро-, так и на микроуровне. Выбор проблемы накопления в качестве темы диссертационной работы как раз и обусловлен тем, что в последние годы произошли существенные новые моменты в обществе, требующие своего изучения и обоснования с точки зрения накопления. Эти изменения включают: политические сдвиги /распад СССР и образование на его территории множества независимых государств, определяющих самостоятельную политику накопления/; преобразования в производительных силах, связанные с исчерпанием экстенсивных условий расширения производства и необходимостью его интенсификации, когда накапливаемые средства должны направляться не в традиционные, а в новую технику и технологии; кардинальные изменения в экономической системе независимых государств, связанные с разрушением командно-административных структур управления и переходом к рыночной модели хозяйствования, центром которой является деятельность хозяйствующего субъекта на микроуровне.

Естественно, что вышеназванные обстоятельства /за исключением необходимости интенсификации/ не существовали всего несколько лет назад, а поэтому, и не могли быть предметом теоретического экономического анализа. Все это предопределило актуальность темы диссертационного исследования, его логику и содержание, применяемые методы и подходы.

Особенностью ее есть и то, что механизм накопления исследуется в условиях кризисных явлений как в экономике Украины, так и других независимых государств бывшего СССР, а также предполагает взаимосвязь и взаимообусловленность двух уровней: общественного воспроизводства /централизованные капитальные вложения - макроуровень/ и индивидуального воспроизводства /капитальные вложения предприятий различных форм хозяйствования - микроуровень/.

В диссертации обосновано, что переход на рыночные отношения требует повышения эффективности использования накопленного производственного потенциала и в первую очередь новых капиталовложений, объем которых в период кризиса сокращается, направление их для обеспечения структурных сдвигов в экономике и придания им социальной направленности.

Актуальность дальнейшего исследования механизма накопления в новых экономических условиях обусловлена и теми обстоятельствами, что многие характеристики расширенного воспроизводства в экономической литературе объясняются с разных позиций и продолжают оставаться дискуссионными. Речь идет прежде всего об установлении экономических границ фонда накопления и критерия оптимизации его с фондом потребления; подхода к формированию фонда накопления как воспроизводственной категории и теоретическому обоснованию динамики нормы накопления в условиях становления рыночных отношений; наиболее эффективном сочетании источников накопления в государственном секторе экономики между центром, отдельными регионами, отраслями и предприятиями.

Актуальность названных проблем накопления при переходе к рыночной модели хозяйствования на макро- и микроуровнях воспроизводства, недостаточная степень их разработки и теоретического обоснования, а также неадекватность ранее полученных выводов потребностей современной практики определили выбор темы диссертации, пос -

тановку цели, структуру работы, применяемые подходы и методы анализа.

Основная цель диссертационной работы состоит в выявлении и анализе особенностей механизма накопления, процесса формирования и использования накапливаемой части национального дохода на этапе становления рыночной экономики в государственном и негосударственном ее секторах, на общественном и индивидуальном уровнях воспроизводства.

В соответствии с целью ставились следующие задачи:

- обосновать социальные и экономические границы фонда накопления на макроуровне и отдельных его частей в условиях формирования рыночных отношений;
- установить основные направления воздействия фонда накопления на структурные преобразования в экономике и социально-экономический прогресс в целом;
- выявить взаимодействие централизованных и децентрализованных источников формирования накапливаемых средств в условиях возникновения многоукладности экономики на макро- и микроуровне;
- проанализировать специфику накопления на предприятиях государственного сектора экономики в формирующейся рыночной структуре;
- определить основные взаимосвязи и взаимозависимости между структурой и направлениями использования накопления с целью повышения его эффективности.

Объектом анализа являются отношения расширенного воспроизводства, складывавшиеся на уровне общества и предприятия по поводу формирования и эффективного использования фонда накопления.

Методическую и теоретическую базу диссертационного исследования составили разработки и выводы мировой и отечественной экономической науки по проблемам расширенного воспроизводства, реше-

ния Верховного Совета Украины и парламентов других независимых государств Содружества по вопросам накопления, преодоления экономического кризиса, совершенствования структуры общественного производства.

В процессе анализа проблемы в диссертации изучены и обобщены выводы и рекомендации, обоснованные отечественными и зарубежными учеными по различным характеристикам накопления и становления интенсивного типа воспроизводства. Теоретические положения подкрепляются результатами, полученными на основе изучения данных статистических органов бывшего СССР, Украины, г.Киева, информации в периодической печати, а также расчетами, проведенными лично автором.

Выполненное диссертационное исследование является составной частью комплексной научной темы "Теоретические и методологические основы планово-рыночной экономики /государственный регистрационный номер - U A01002092P/, разрабатываемой коллективом кафедры экономической теории плановых факультетов Киевского государственного экономического университета.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- а) определены верхние и нижние пределы объема фонда накопления на макроуровне в процессе становления интенсивного воспроизводства, зависящие от: эффективности общественного производства, динамики роста реального потребления членов общества, увеличения затрат на охрану окружающей среды, текущей и прогнозируемой демографической ситуации, внешнеполитических факторов;
- б) установлены экономические и социальные формы единства и противоречия между фондами потребления и накопления при переходе к интенсивному воспроизводству;

- в) аргументированы особенности и специфика взаимосвязи централизованных и децентрализованных источников финансирования чистых капиталовложений, посредством которых реализуется механизм накопления на макро- и микроуровне, состоящие: в снижении величины централизованных капиталовложений в связи с сокращением удельного веса государственного сектора в общественном производстве, расширении финансового обеспечения процессов накопления предприятиями государственного и негосударственного секторов экономики;
- г) доказано, что при определении количественных объемов накопления решающую роль отводить не макро-, а микроуровню воспроизводства, так как отвечает реально складывающемуся процессу повышения доли предприятий - субъектов рыночных отношений в финансировании расширенного воспроизводства;
- д) выявлены основные направления воздействия элементов фонда накопления на эффективность производства и его структурные преобразования, во взаимосвязи с экономным использованием элементов фонда накопления, правильным выбором приоритетов эффективности накопления, улучшением организации производства;
- е) выделены важнейшие элементы механизма интенсификации накопления для предприятий различных форм собственности с целью преодоления спада производства;
- ё) обоснована необходимость совершенствования налоговой, кредитной, амортизационной политики, валового и чистого дохода.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты, аргументированные выводы и практические рекомендации имеют определенное значение для дальнейшего развития теории расширенного воспроизводства на этапе коренных изменений в экономической системе общества, могут быть использованы органами управления государственного сек-

тора экономики, а также руководителями негосударственных предприятий.

Теоретические обобщения и выводы, полученные в диссертации, могут представлять интерес для совершенствования преподавания экономической теории в вузах, в темах, касающихся общественного воспроизводства, становления рыночного механизма хозяйствования, структурных преобразований в экономике, деятельности предприятий различных форм собственности в рыночных условиях. Практические рекомендации диссертанта по проблеме накопления могут использоваться в учебном процессе в школах предпринимательства, бизнеса и менеджмента.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались, обсуждались и были одобрены на заседаниях методологического семинара кафедры экономической теории плановых факультетов Киевского государственного экономического университета, на практических и научно-теоретических конференциях и изложены в двух опубликованных работах общим объемом 0,4 п.л.

Структура работы обусловлена логикой исследования, применяемыми методами и подходами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, изложенных на 172 страницах машинописного текста, списка основной использованной литературы, включающего 131 источник.

Диссертация выполнена по следующему плану:

Вступление.

Глава I. Фонд накопления и его влияние на изменения в общественном воспроизводстве.

§ I. Количественные сдвиги в воспроизводственных связях под воздействием накопления.

§ 2. Накопление и качественные преобразования в экономическом росте.

Глава II. Формирование ресурсов накопления на микроуровне при переходе к рынку.

§ 1. Источники накапливаемых средств в условиях многообразия форм собственности.

§ 2. Финансовые средства накопления различных субъектов рыночных отношений.

Глава III. Повышение эффективности накопления в формирующейся рыночной структуре.

Заключение.

Список использованной литературы и источников.

II. Основное содержание работы

Стабилизация экономической ситуации в Украине и последующее наращивание макроэкономических показателей, преодоление кризиса в условиях, когда резко ограничены возможности абсолютного роста накапливаемых средств возможны лишь при существенном повышении отдачи каждой единицы капиталовложений. Однако отечественная экономическая теория не разработала конкретный механизм накопления в условиях длительного спада производства, совпадавший с реформированием экономической и политической систем. Необходимо взаимосвязанное, всестороннее рассмотрение экономических явлений и процессов, определяющих политику накопления в этих сложнейших социально-экономических условиях. С этой целью в диссертации исследованы единство и отличия источников накопления на макро- и микроуровне, рассмотрены процесс создания вещественной субстанции фонда накопления и формирования его стоимостной определенности.

Проведенный анализ позволил прийти к выводу, что конечная структура фонда накопления формируется в завершающей стадии вос-

производства национального дохода, что и оказывает решающее воздействие на количественные сдвиги в макровоспроизводственных связях. Следовательно, для определения экономических границ фонда накопления требуется обоснование деления национального дохода на фонды потребления и накопления.

Необходимым условием оптимального сочетания фондов накопления и потребления является их единство и взаимодействие, что проявляется в следующих моментах. Несмотря на то, что оба этих фонда имеют разное вещественное наполнение, фонд накопления влияет на величину фонда потребления прежде всего за счет изменения структуры последнего, а значит, и формирующих ее воспроизводственных связей. Известно, что фонд потребления как часть национального дохода есть результат заданной ранее структуры производства, которая формируется определенным объемом и структурой накопления. Кроме того, от уровня развития непроемственного накопления напрямую зависит уровень и качество потребления, что реализуется в создании материальных и духовных условий воспроизводства человека. Процесс накопления как производственное потребление не просто должен служить повышению степени удовлетворения традиционных потребностей, а призван порождать, создавать и формировать новые, невиданные ранее и поэтому не могущие быть точно определенными потребностями.

Опосредованное влияние фонда накопления на фонд потребления осуществляется через эффективное формирование и использование производственного потенциала потребительского сектора экономики, что изменяет макровоспроизводственные связи.

Не менее важно учитывать и особенности обратного влияния фонда потребления на фонд накопления. Более глубокий анализ соотношения между фондами накопления и потребления при этом предполагает преодоление вульгарного взгляда на потребление как на процесс, ко-

тогда поглощает результаты производства.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу, что проблема нахождения оптимальных границ фонда накопления является многоаспектной, сложной, а зачастую и противоречивой. Норма накопления зависит от продолжительности оптимизационного периода, различных экономических, социальных, политических, природо-климатических, демографических, международных факторов. Формирование фонда накопления и определение оптимальной нормы накопления находится в тесной связи с фондом потребления и национальным доходом. Для каждого конкретного исторического периода свойственна своя оптимальная величина соотношения фондов потребления и накопления. При этом критерием такой оптимизации выступает не максимизация какого-либо из этих двух фондов, а рост макро-экономических показателей, прежде всего национального дохода, обеспечиваемых фондом накопления.

При определении нормы накопления в общественном воспроизводстве с учетом его объективных верхних и нижних границ необходимо учитывать не только удельный вес фонда накопления в национальном доходе, но и объемы его основных элементов, идущих на прирост основных производственных фондов, основных непроизводственных фондов, прирост материальных оборотных средств и запасов.

Анализ динамики фонда накопления и его элементов в произведенном национальном доходе Украины в 1985-1990 гг. позволил аргументировать выводы о том, что в рассматриваемом периоде наблюдалось достаточно стабильное /за исключением 1989 г./ снижение удельного веса фонда накопления в произведенном национальном доходе. Это касается и прироста основных производственных фондов. Однако, если удельный вес основных непроизводственных фондов в общем их приросте все-таки повышался /за исключением 1990 г./, то

удельный вес производственных фондов имел постоянную тенденцию к снижению и сократился с 5,3% в 1985 г. до 3,2% в 1990 г.¹⁾ А ведь именно наращивание объема основных производственных фондов, особенно воплощенных в новых образцах техники и оборудования с более высокими технико-экономическими характеристиками выступает материальной основой эффективности накопления, преодоления кризисных явлений в экономике.

Количественные параметры накопления, таким образом, на макроуровне не выдерживались. Не лучшая ситуация складывалась и с точки зрения обеспечения влияния накопления на качественные характеристики экономического роста. Между тем для практики становления рыночной экономики особенно важно определить и выдерживать основные направления совершенствования функциональной зависимости между накоплением и экономическим ростом, раскрыть механизм прямой и обратной связи между ними, проанализировать воздействие интенсификации процесса накопления на прогрессивные структурные изменения в макроэкономическом росте. Диссертант считает необходимым исследовать качественные изменения в экономическом росте при переходе к рыночным отношениям в различных аспектах. Во-первых, на различных уровнях: народнохозяйственном; региональном; отраслевом; на микроуровне. Во-вторых, со стороны конечных результатов экономического роста, прежде всего динамики национального дохода. В-третьих, со стороны потенциальных реально используемых факторов экономического роста.

В работе аргументируется актуальность реализации подхода к исследованию экономического роста, согласно которому он связыва-

¹⁾ Рассч. по: Відтворення суспільного продукту та національного доходу Української РСР. Статист. збірник. - Київ.: Техніка, 1991. - С.23.

ется с преобразованием духовного производства, возрастанием роли человека как личного фактора производства. Поэтому главным в системе макроэкономических воспроизводственных связей должно быть воспроизводство человека как конечного результата общественного производства.

Концепция воздействия накопления на формирование качественных изменений в экономическом росте является основой для разработки теории современного макровоспроизводства, органически соединяющей традиционную теорию расширенного воспроизводства и практику становления рыночно регулируемого общественного хозяйства.

Выводы из диссертационного исследования заключаются в том, что повышение темпов экономического роста, при всей их важности, не является самоцелью. Они должны отражать результат макровоспроизводства, когда общественные интересы удовлетворяются меньшим объемом затрат живого и овеществленного труда, и когда они согласованы с личными и коллективными интересами. Поэтому экономический прогресс на основе роста объема накапливаемых средств оправдан в том случае, когда он ведет к увеличению роста уровня потребления и качества удовлетворения потребностей.

В нынешних условиях макровоспроизводство Украины, как и других независимых государств - бывших союзных республик характеризуется усилением факторной несбалансированности. Падение объемов производства и показателей его эффективности, консервативная структура экономики были порождены прежде всего негативными тенденциями в сфере использования фонда накопления. Рост фондовооруженности труда не сопровождался серьезным качественным изменением средств труда - машин и оборудования, которые не воплощали достижения НТП и в силу этого неудовлетворительно выполняли важнейшую свою функцию - замещение живого труда овеществленным. Другими

словами, накопление носило экстенсивный характер.

Специфика взаимодействия фонда накопления и развития научно-технического прогресса состоит в том, что, с одной стороны, капиталовложения направляются на развитие исследований, способствуя — щих техническому прогрессу и внедрению их в производство, а с другой — НТП, позволяющий качественно совершенствовать орудие и средства труда, расширяет возможности накопления, позволяет с большим экономическим эффектом использовать каждую единицу ресурсов накопления.

Становление рыночных отношений изменяет соотношение между централизованными источниками фонда накопления и накапливаемой частью прибыли предприятия, превращая последнюю в основной источник расширенного воспроизводства на микроуровне. Экономическая природа источника накопления на микроуровне, различий понятий "источник формирования фонда накопления" и "источник создания фонда накопления" в рыночной экономике по известным причинам теоретически не исследованы. Между тем выяснение их имеет и практическое значение, так как дает ключ к пониманию того, где и кем создаются накапливаемые средства, кто и в какой степени должен владеть, распоряжаться и пользоваться ими. Проблема приобретает особую актуальность и в связи с обретением бывшими союзными республиками независимости, расширением сферы рыночных отношений, изменяющимся соотношением между централизованными и собственными ресурсами накопления субъектов хозяйствования.

Исследование показало, что формирование фонда накопления включает в себя процессы создания фонда, материально-вещественного его наполнения за счет созданного прибавочного продукта, но не ограничивается этим. Сформированным фонд накопления можно считать тогда, когда он имеет материальную и стоимостную определенность,

распределен по субъектам хозяйствования и готов участвовать в следующем воспроизводственном цикле. Таким образом, на микроуровне все этапы движения созданного в производстве фонда накопления в фазах распределения, обмена и потребления в своем органическом единстве окончательно формируют фонд накопления как единство материально-вещественного содержания и стоимостной формы.

Источником же создания фонда накопления как части прибавочного продукта является живой прибавочный труд как создающий реальное приращение стоимости. Поскольку в производстве создаются материально-вещественные субстанции фонда накопления, то только материализованный труд может выступать источником накопления.

Когда же речь идет об источниках формирования фонда накопления, то таковыми могут быть часть прибавочного и часть необходимого продукта, как воплощение, стоимостная оценка результата прибавочного и необходимого труда.

Основным источником расширенного воспроизводства на микроуровне является превращенная форма прибавочного продукта — прибыль. Если в планово-централизованной системе определенная часть необходимого продукта использовалась для строительства жилья, гаражей, дач и т.д., т.е. в виде непроизводственного накопления, то с переходом к рыночно регулируемой экономике возможности использования необходимого продукта на цели накопления принципиально меняются. Во-первых, рынок создает практически неограниченные возможности использования денежных накоплений трудящихся /необходимого продукта/ для массового улучшения жилищных условий, строительства дач и обустройства садовых участков, создание баз отдыха на павших началах и т.д. Во-вторых, возникают возможности использования денежных накоплений гражданами в производственной сфере: для выкупа предприятий, их аренда, покупки акций при акционировании предприятий.

Кроме того, ведение хозяйства на основе частной собственности /индивидуальное хозяйство, семейные фермы и т.п./ предполагает, особенно на стадии их становления, значительное использование необходимого продукта на цели расширения производства.

Расширение производства может осуществляться не только за счет роста накопления, но и совершенствования орудий труда, повышения качества и производительности рабочей силы, обновления производства. Накопление же означает прирост основных производственных фондов и рабочей силы, осуществляемый за счет прибавочного продукта.

Поэтому источником накопления не могут быть средства, предназначенные для возмещения использованных ранее орудий и предметов труда. В то же время расширенное воспроизводство может частично осуществляться и за средства амортизационного фонда в случае, если они — средства производства — в результате обновления по своей дееспособности, производительности, одним словом, экономической эффективности будут превосходить выбывшие. Именно в этой части можно считать возможным использование средств амортизации в расширенном воспроизводстве.

Благодаря особенностям кругооборота фондов на уровне основного звена экономики и особенностям замещения орудий труда на микроуровне возникают свободные амортизационные средства, что создает иллюзию возможности использования их как финансового источника расширенного воспроизводства. Однако, если рассматривать производственные связи в рамках общества, то для этого уровня хозяйствования форма амортизационного фонда теряет даже формальные признаки источника расширенного воспроизводства, выступая оценкой определенной части потребительной стоимости основных фондов, утраченной при создании продукции на данном предприятии.

АН УРСР

го необходимо его производительное использование, включающее материализацию в дополнительных средствах производства и привлечение дополнительных затрат живого труда.

В связи с происходящими процессами, направленными на становление рыночных отношений, неоднозначной видится роль и место отраслевых централизованных капиталовложений. Налицо экономическая нецелесообразность существования такого звена управления как отраслевые министерства /ведомства, главки/. В том виде, в котором они существует сейчас, в том числе и с присущими им функциональными обязанностями — это звенья торможения перехода к рыночным отношениям. На смену им должны прийти органы управления, которые бы разрабатывали и обеспечивали реализацию планов структурной перестройки отрасли, осуществление крупных экономических проектов, что не под силу отдельным предприятиям. Но это должно быть совершенно новые управленческие образования, с функциями оперативного реагирования на изменяющуюся экономическую ситуацию. В круг выполняемых ими функций могут включаться вопросы координации производства, реализации, оптимального движения материальных запасов и пр. Важным звеном демократизации их деятельности может быть делегирование в вышестоящий орган своих представителей предприятиями, которые и составляют рабочее руководство отрасли. Зарплата этой администрации должна быть поставлена в жесткую зависимость от результатов деятельности ассоциации предприятий.

Для негосударственного сектора экономики функции централизованного управления капиталными вложениями могут выполнять совместно организуемые инвестиционные союзы предпринимателей и их координационные центры, инновационные и коммерческие банки. Только рыночно регулируемая экономика в полной мере определит, какие конкретно ей требуются экономические и управленческие структуры

для реализации политики накопления.

Процесс децентрализации источников фонда накопления предполагает и иной аспект: децентрализацию вертикальных форм собственности: республиканской, местной /муниципальной/, коммунальной.

В условиях перехода к рыночным отношениям, как аргументировано в диссертации, формирование пропорции между фондом накопления и потребления будет перемещаться на уровень основного звена экономики — государственного предприятия, кооперативного, акционерного общества, частной фирмы. В политике накопления важно видеть региональные и отраслевые приоритеты, которые могут быть обусловлены также экономическими, природно-климатическими и иными особенностями.

Проведенное исследование показало необходимость принципиального изменения механизма планирования накопления на микроуровне: предприятия как экономические самостоятельные субъекты хозяйствования сами составляют производственные программы, являются исполнителями их важнейших направлений. При такой системе основные звенья экономики могут самостоятельно регулировать весь цикл своего воспроизводства: от приобретения необходимых факторов производства до конечной реализации продукции. Основное преимущество такого подхода состоит в том, что расширяются границы реализации потенций человека как производителя и потребителя, как хозяина и собственника условий производства. Не выполнение плана любой ценой, а удовлетворение всей массы потребностей рыночных субъектов действительно становится первоосновой развития и функционирования предприятия. Открываются также возможности более полного воздействия производственного накопления в сторону удовлетворения потребностей личности, повышения качества ее жизни. При этом, если централизованные источники накопления в большей степени обеспечивали

рост физического объема продукции, услуг, то хозяйственные источники служат важным фактором формирования прогрессивной структуры накопления и производства, а следовательно, и расширения качества и ассортимента продукции потребительского назначения.

Анализ годовых отчетов производственной деятельности ряда предприятий высветил серьезную проблему, без решения которой кризисные явления в экономике будут только углубляться. Большинство предприятий, формально получив возможность направлять значительные средства на финансирование технического перевооружения и реконструкцию производства, реально этого сделать не могут. Разрушение системы материально-технического снабжения не сопровождалось одновременным возникновением рыночной инфраструктуры, которая эффективно решала бы задачи снабжения, в т.ч. и для материализации накопления. В результате большая часть финансовых ресурсов, которая могла бы направляться на цели накопления, не получила своего материально-вещественного воплощения. Поэтому многие предприятия преобладающую часть прибыли направляют не на техническое перевооружение, реконструкцию производства, а прежде всего на увеличение фонда оплаты труда. Это свойственно и предприятиям малого бизнеса, количество которых в народном хозяйстве Украины возрастает.

Проведенный в диссертации анализ их деятельности показал, что по объемам производства в 1991 г. малые предприятия в пять раз уступали средним промышленным предприятиям Украины, производительность труда на них была ниже на 30%, однако средняя заработная плата превышала общереспубликанский уровень на 8,9%. Это свидетельствует о том, что вновь возникающие предприятия на пер-

вое место выдвигают реализацию текущих интересов и мало заботятся о развитии производства, реализации перспективных интересов.

В условиях перехода к рыночно регулируемой экономике коренным образом изменяется соотношение между централизованными и собственными средствами предприятий на цели расширенного воспроизводства. Оптимизация соотношения фонда накопления и фонда возмещения перемещается с макроуровня на уровень отдельного предприятия, частной фирмы, кооператива или акционерного общества. Это требует повышенного внимания ученых и практиков к познанию законов и механизмов формирования и использования фондов развития производства.

Здесь на первый план выходит проблема их эффективного использования и, в первую очередь, фонда накопления. В связи со складывающимися реальностями в сфере накопления диссертант выделяет номинальное, формальное и реальное накопление.

Известно, что фонд накопления выступает той величиной, которая характеризует масштабы накопления. В зависимости от эффективности использования фонда накопления могут изменяться границы накопления как процесса. Можно утверждать, что номинальное накопление представляет собой физическую величину накапливаемой части национального дохода, которая направляется на прирост вещественных факторов - основных фондов и личных - способностей и возможностей работника к труду. В относительном выражении его характеризует норма накопления. Процесс производительного использования средств фонда накопления безотносительно анализа каналов его использования, как чисто количественный процесс, отражает суть формального накопления. Реальное же накопление отражает как количественную, так и качественную сторону процесса и характеризуется реальным приростом основных фондов необходимой воспроизводственной структуры, а также качественным развитием работника как главной произ-

водительной силы.

Реальное накопление способно сбалансировать систему "ресурсы - потребности", "накопление - потребление", учитывает и ориентируется на структуру производства и в то же время является условием структурных сдвигов в производстве.

Отличие формального от реального накопления и состоит в том, что первое может осуществляться при нарушении источников финансирования - в основном за счет средств простого воспроизводства; ориентировано на краткосрочный цикл воспроизводства, что приводит к увеличению техники и оборудования на прежней технической основе и свыше необходимого количества. Другими словами, формальное накопление консервирует структуру производства, ориентировано на старые, традиционные формы управления ним, в то время как реальное накопление имеет своей направленностью расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта с максимальной отдачей.

В соответствии со структурой реального накопления основополагающим на микроуровне является текущее и перспективное планирование как производственных, так и непроизводственных основных фондов. В рыночных условиях план обновления основных фондов должен стать органической частью комплексного плана их воспроизводства на предприятии.

Особенностью такой программы обновления фондов состоит в том, что она отражает не только долю парка, подлежащего замене, но и объем ресурсов, оборудования, выделяемых для замены, сроки и этапы осуществления этих мер. На уровне предприятия такая программа должна базироваться на основе анализа воспроизводственной, технологической, возрастной структуры основных фондов, возможности получения нового оборудования, коэффициентов выбытия и обновления,

наличия требуемых трудовых ресурсов, обеспеченности квалифицированными специалистами и др. Немаловажной проблемой остается разработка методов распределения амортизационных отчислений по годам срока службы, отражающих особенности временного и производственного износа оборудования, а не просто пропорционально времени его функционирования.

Качественное обновление основных фондов предполагает не только повышение качества, производительности воспроизводимых фондов, но и анализ прежде всего их реальной потребности: сокращение и уменьшение энерго- и материалоемкого малопродуктивного и вредного для здоровья оборудования. Один из путей финансового обеспечения этого процесса может лежать через разграничение планирования простого и расширенного воспроизводства. Это дает возможность субъектам хозяйствования возможность более по-хозяйски подходить к процессам финансирования различных мероприятий. Во всяком случае процесс планирования накопления следует начинать и осуществлять не с наращивания объемов основных фондов, а исходя из наличия финансовых средств.

Эффективность накопления во многом зависит от эффективности использования действующих производственных фондов. От того, насколько эффективно будет использоваться промышленно-производственный потенциал, зависит и физический объем потребляемого фонда накопления на микроуровне. За счет повышения эффективности использования производственных фондов может создаваться дополнительный прирост национального дохода без дополнительного накопления. Следовательно, при прочих равных условиях потребность в накоплении может уменьшиться.

Как аргументировано в диссертации, проблема повышения эффективности накопления имеет и отраслевой аспект. Являясь инструмен-

том структурной перестройки производства, накапливаемые средства национального дохода должны удовлетворить разнообразные потребности производственного и личного потребления, а также формировать новые, ранее неизвестные. Внутренняя структура фонда производственного накопления должна ориентироваться на создание наукоемкого производства, преимущественно бытовой техники, минитехники для фермерских хозяйств, оборудования для перерабатывающих отраслей холодильного и складского хозяйства, где имеется существенное отставание Украины от развитых стран.

Повышение эффективности накопления требует изменений в механизме накопления материальных оборотных средств и запасов. Исходя из воспроизводственной их функции — обеспечить нормальный процесс производства и реализации, материальные оборотные средства выступают катализатором и фактором безостановочности воспроизводственных циклов. Через ускорение оборачиваемости оборотных ресурсов достигается экономия вещественных, финансовых и трудовых ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает снижение себестоимости продукции и материалоемкости производства. В экономическом смысле это обозначало бы интенсификацию движения общественного продукта и его составных частей, прежде всего накопления, по стадиям воспроизводственного процесса. Наличие необходимого резерва и запасов способствует непрерывному кругообороту основных фондов.

Одним из шагов, направленных на совершенствование планирования накопления есть выделение в пределах фонда накопления резервного фонда. В диссертации это аргументируется тем, что, во-первых, реальные объемы резервного фонда будут характеризовать возможности накопления в определенных экстремальных условиях; во-вторых, повысится контроль и ответственность за использованием резервных элементов фонда накопления, поскольку он будет уже не обезличен-

ной, а вполне реальной, самостоятельной величиной.

Таким образом, в условиях перехода к рыночным отношениям эффективность использования накопления будет во многом определяться экономической свободой товаропроизводителей. Государство так же на макроуровне должно путем экономических регуляторов добиваться сбалансированного развития структурных элементов фонда накопления. Во взаимосвязи макро- и микроуровней воспроизводства может обес- печиваться повышение эффективности реализации фонда накопления.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах:

1. Факторы интенсификация // Материалы межвузовской теоретической конференции "Совершенствование хозяйственного механизма". - Тернополь, 1989. - 0,2 п.л.
2. Переориентация хозяйственного механизма на интенсивные факторы экономического роста // Материалы республиканской научно-практической конференции "Теория и практика перестройки хозяйственного механизма", - Киев, 1990. - 0,2 п.л.

470415

AB 26.532