

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

СИСКОС Евагалос /Греция/

ЕВРОПЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ
УКРАИНЫ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЕ СТРУКТУРЫ

Специальность 07.00.03

Всеобщая история
/Новейший период/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Киев - 1992

№ 26.577

Робота виконана на кафедрі історії міжнародних відносин та зовнішньої політики Київського університету ім. Тараса Шевченка.

- Научний керівник - доцент, кандидат історических наук
МРСЕНКО М.В.
- Офіційні опоненти - доктор історических наук, професор
ПОТЕХІН А.В.
- кандидат історических наук
ТЕРЕНТЬЄВА Н.А., научний співробітник
Інституту історії України АН України.
- Ведуча організація - інститут національних відносин та
політології АН України.

Захист дисертації состоится "29" деснабря 1992 г. в "14" час. "00" мин. на засіданні Спеціалізованого комітету Д.068.18.24 по захисті дисертацій на соискание ученої степені кандидата історических наук при Київському університеті ім. Тараса Шевченка по адресу: Київ, ул. Мельнікова, 36/1, малий конференц-зал.

С дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Київського університету ім. Тараса Шевченка.

Автореферат розослан "8" деснабря 1992 г.

Учений секретар
Спеціалізованого комітету



КОШЕЛЬ В.А.

ЛНБ України ім. В. Стефаніка



00817001 (H)

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН УРСР

4В-26,577

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Современный период истории Европы характеризуется двумя полными процессами - углублением и расширением политической, экономической и военной интеграции промышленно развитых стран Запада и дезинтеграцией крупнейшего многонационального федеративного государства континента - Советского Союза. Окончание эпохи политического и военного противостояния государств с демократическими формами общественного устройства и рыночной экономикой, с одной стороны, и тоталитарными режимами, с другой стороны, ознаменовалось появлением в Европе и Азии новых суверенных государств, среди которых особое место занимает независимая Украина. Новое время ставит перед народами Европы и новые задачи, важнейшей из которых является сохранение мира и безопасности на континенте. На смену послевоенному "равновесию страха", основанному на доктрине взаимного ядерного сдерживания противоборствующих блоков НАТО и организации Варшавского договора, приходит коллективная система общеевропейской безопасности, построенная на прочном фундаменте баланса интересов всех стран. Стержнем такой системы становится дальнейшее расширение и углубление хельсинкского процесса, а ведущей силой - наиболее развитые государства континента и, прежде всего, страны Европейского Сообщества.

Особую актуальность приобретает использование исторического опыта передовых европейских стран для решения комплекса политических и экономических проблем интеграции независимой Украины в общеевропейские структуры. Строительство новой Европы невозможно без активного и заинтересованного участия Украины - крупнейшей после Российской Федерации страны континента, члена Организации Объединенных Наций, страны с мощным экономическим и военным потенциалом, расположенной в стратегически важном регионе. С другой стороны, Европейское Сообщество представляет собой крупнейшую в мире интеграционную группировку и играет ныне решающую роль в стимулировании политических и экономических процессов на континенте. Опыт цивилизованного урегулирования экономических, политических и этнических конфликтов, накопленный Европейским Сообществом за его 35-летнюю историю, может сыграть важную роль в новом европейском геополитическом пространстве. Политическая и

экономическая поддержка Европейским Сообществом процессов построения демократического гражданского общества, правового государства и рыночной экономики в Украине будет способствовать укреплению мира и стабильности в Европе.

Изучение международных отношений является необходимым условием принятия Европейским Сообществом, Украиной и другими странами континента важных политических решений и комплекса превентивных мер, исключающих возврат Европы к эпохе нестабильности и конфронтации. Прогнозирование наиболее вероятных тенденций развития новых европейских государств, появившихся после распада СССР, основное на историческом знании и взвешенной объективной оценке их политической и экономической стратегии, представляется весьма актуальной задачей.

В этой связи рассмотрение украинско-западноевропейских связей и сотрудничества на современном этапе представляет значительный научный и политический интерес. Особую актуальность приобретает использование опыта Европейского Сообщества для решения комплекса политических и экономических проблем интеграции независимой Украины в общеевропейские структуры.

Актуальность, новизна и неразработанность в украинской исторической науке указанных проблем и определили выбор темы диссертационной работы.

Несомненный интерес представляет также прогнозирование наиболее вероятных тенденций развития взаимоотношений Украины и Европейского Сообщества, основанное на историческом знании и анализе их политических и экономических возможностей.

Предмет и цель исследования

Предметом исследования является история политических и экономических отношений Европейского Сообщества с Советским Союзом, а затем с Украиной и другими европейскими государствами СНГ с учетом тенденций их политического развития, экономического и военного потенциала, а также исследование проблем интеграции Украины в общеевропейские структуры. Круг рассматриваемых вопросов включает также исторические аспекты сотрудничества европейских институтов в рамках хельсинкского процесса для оказания эффективной помощи СССР и Украине в построении демократического общества с рыночной экономикой, обеспечения прав человека и со-

действия процессам разоружения. Европа рассматривается в диссертации как единое политико-экономическое пространство.

Цель исследования заключается в определении роли и значения Европейского Сообщества в решении проблем интеграции Украины в общеевропейские структуры. В связи с этим автор поставил перед собой следующие задачи:

- раскрыть комплексный характер и взаимозависимость политических и экономических отношений Европейского Сообщества, СССР и Украины;
- исследовать взаимовлияние отношений Украины и Европейского Сообщества на процессы формирования украинского демократического правового государства и совершенствование структуры и механизмов обеспечения безопасности и сотрудничества в Европе;
- выявить наиболее перспективные направления эффективного политического, экономического и научно-технического сотрудничества стран Европейского Сообщества и Украины.

Методологическая база исследования

Автор руководствовался при проведении исследования базовыми философскими положениями системного метода, рассматривая отдельные события и процессы как с точки зрения соотношения части и целого, отдельного и общего, так и в их развитии и комплексной взаимообусловленности с другими событиями и процессами. Нестеристический метод комплексного структурного анализа политических и экономических процессов позволил выделить их коренные движущие силы и отбросить внешние, кажущиеся и чисто конъюнктурные элементы анализируемых явлений.

Теоретическая основа исследования

Автор опирался на общепринятые положения теории мирового общественного развития, рассматривая политическую систему государства как определяющий фактор международных отношений. В диссертации использованы работы выдающихся мыслителей и государственных деятелей Древней Эллады - Гераклита, Платона, Аристотеля, Солон и Фукидила. Исходя из современных представлений о взаимодействии государства, права и экономики как проявления объективных законов общественного развития, автор опирался на теорию

конфликтов, рассматривая их как следствие диалектического закона единства и борьбы противоположностей. Автор использовал работы выдающихся современных историков, политологов и экономистов М.М.Белюсова, С.Н.Березовенко, В.Г.Буткевича, В.А.Василенко, В.И.Кисиль, И.П.Крипьякевича, В.Г.Крушинского, О.Субтельного, Н.А.Терентьевой, Г.Н.Цветкова /Украина/¹; В.Г.Барановского, Л.И.Глухарева, Д.Маклейна, Д.Е.Мельникова, С.П.Перегудова, Д.Г.Томашевского, Б.В.Ешкова /Россия/²; А.Ангелопулоса, С.Еббансиса, С.Ваддена, П.Иоакимидиса, М.Казаса, Д.Констаса, С.Константинидиса, Ф.Спафопулоса, К.Стефану, Г.Тсвдаса, Г.Факидлеса,

¹ Белюсов М.М., Манжолд В.А. Ключевая проблема безопасности в Европе. - К., 1983. - 16 с.

Березовенко С.Н. Программа курса: стратегические управления и новейшие формы осуществления внешнеэкономических операций УМБ. - Ялта, 1991. - С. 21.

Буткевич В.Г. Оборонно: фальшивка. - Літературна Україна, 2 лютого 1992 р. - С. 1-2.

Василенко В.А. Новое политическое мышление и создание модели всеобъемлющей системы международного мира и безопасности. - Вестник КГУ, МСМП. Изд. Высшая школа, 1989. - № 28. - С. 3-20.

Кисиль В.И. и др. Совместные предприятия: создание и деятельность. - К., изд. Либидь, 1990. - С. 187.

Крипьякевич И.П. Історія України. - Львів, Світ, 1992. - С. 366.

Крушинский В.Г. Історія України: події, факти, дати. - Київ АТ ТАРНЕКС, МП ВЕТА, 1992. - С. 197.

Suptelny O. Ukraine a History. - Toronto, Buffalo, London. - 1988.

Терентьева Н.А. Экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество СССР и Греции /70-е середина 80-х годов/ Автореферат дисс. - К., 1988. - 225 с.

Цветков Г.Н. Сто вопросов и ответов на международные темы. - Киев, 1991. - 103 с.

² Барановский В.Г. Западная Европа: Западно-политическая интеграция. - М., Наука, 1988. - 285 с.

Глухарев Л.И. Европейские Сообщества: В поисках новой стратегии. - М., Наука, 1990. - С. 285.

Маклейн Д.Д., Мельников Д.Е., Перегудова С.П., Томашевский Д.Г., Ешков Б.В. Западноевропейская интеграция: Политические аспекты. - Мг, Наука, 1985. - С. 336.

Д. Хиу-Манитогουлу, Γ. Βασιουλοσ /Γαλλία/¹; Κ. Ροίενα, Μ. Χιρπλερ, Β. Циммермана /ФРГ/²; З. Ежвинского, А. Мотыла, Р. Никсона /США/³; Ф. А. Халлек /Англия/⁴ и других авторов, посвященные исследованию

1 Διγγελόπουλος Α. Για μία νέα πολιτική διεθνής ανάπτυξης. Αθήνα εκδόσεις Παγκόσμια. 1977.

Μεταμνηστικής Επένδυσης. Η κεντρικολογική συνεργασία : ΕΟΚ και ανατολικές χώρες. Εκτίμηση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Θεσσαλονίκη. Παρατηρητής 1990 Νο7 - Σ. 74-104.

Βαλντέν Σ. Οι οικονομικές σχέσεις Ανατολής - Δύσης και η κρίση της ύφεσης. Πολιτικές διαστάσεις των διεθνών οικονομικών σχέσεων. Αθήνα. Εκδόσεις Θεμέλιο. 1986.

Ιακωβινίδης Κ. Π. Οι εξωτερικές οικονομικές σχέσεις και η πολιτική της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Αθήνα. Εκδ. Παγκόσμια. 1981 - 2ος δ.

Καζός Μ. ΕΟΚ-ΚΟΜΕΚΟΝ. Αθήνα. Εκδ. Ελλάδα - ΕΟΚ 1988.

Κώνστας Α. Ι. Τσαρδανίδης κ.σ. Σύγχρονη Ελληνική Εξωτερική πολιτική. Τόμος Α'. Αθήνα Εκδ

Κωνσταντινίδης Σ. ΕΟΚ-Εύρες. κρατικός εμπόριος της Ανατολικής Ευρώπης. Θεσσαλονίκη. 1987.

Ικαδοπούλος Φ. Μ. Η εξέλιξη των οικονομικών σχέσεων της ΕΟΚ με τις χώρες του κρατικού εμπορίου και την ΚΟΜΕΚΟΝ ΕΕυρ. Κοινότητα Αθήνα 1983.

Στεφάνου Ι. Α. Πρός μία Κοινοτική "ΟΣΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΗ". ΕΟΚ και Ανατολικές χώρες. Εκτίμηση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Θεσσαλονίκη Παρατηρητής 1990 Ν7 109-117.

Τολλάτος Γ. Το δικαίωμα στην ανάπτυξη ως ανθρώπινο δικαίωμα Αθήνα. εκδ. Εξάνικουλα 1988.

Φηλιόλος Τ. Αντιθέσεις και η συνεργασία ΕΟΚ-ΚΟΜΕΚΟΝ. Ανάλυση οικονομικής πολιτικής της ΕΕΕΑ. Ανατολικών χωρών. Εκδ. Εξάνικουλα 1982.

Γιαννόπουλος Γ. : Ο "Νέος προστατευτισμός" και το εμπόριο ΕΟΚ-Κομεκόν. Ίνστιτούτο Ευρωπαϊκού πολιτισμού. Αθήνα 1986.

Κανιστεπούλου - Χίου Δώρα. Τα Βαλτικά κράτη και η νέα Ευρωπαϊκή τάξη. Εκδ. Εξάνικουλα 1991 Αθήνα.

2 Royen C. Potential Conflict Konstellations in Relations Between. The Countries of Central Europe and the Neighboring Successor States of the USSR. Stifting Wissenschaft and Politik Hava EGGENBERG, February, 1992. - P. 8026, Germann Isantal. - P. 12.

Хирплер М., Циммерман В. Западновропейские интеграционные объединения. - М., Прогресс, 1987. - С. 330-363.

3 Ежвинский З. Сущность. 1991. - № 1. - С. 87.
Motul A. Identity crisis in the Soviet West. - Bulletin of Atomic Scientists, March 1989. - P. 22.
I. NIXON. В. AMERICAN FOREIGN POLICY, THE BUSH AGENDA FOREIGN AFFAIRS 1989. - No. 4. - P. 210.

4 Халлек Ф. А. Дорога к рабству. - Новый мир, 1991, - № 7. - С. 177; № 8. - С. 81.

политических и экономических аспектов европейских и мировых интеграционных процессов. Фактический материал и выводы этих публикаций были критически проанализированы автором и в ряде случаев использованы как позитивно, так и в полемических целях.

В диссертации систематизированы и обработаны массивы статистических данных по экономическим и военным аспектам рассматриваемых проблем, что дало возможность придать выводам и рекомендациям работы конкретный характер. Фактографический материал заимствован из опубликованных сборников дипломатических актов, договоров, соглашений и конвенций Европейского Сообщества и входящих в него государств с Советским Союзом, СНГ и странами Восточной Европы, официальных изданий ООН, международных и европейских политических и финансовых учреждений, греческих, западноевропейских, советских, российских и украинских справочно-информационных изданий по экономическим и статистическим характеристикам внешних связей рассматриваемых стран и Европейского Сообщества, а также современной мировой и европейской печати.

Хронологические рамки исследования

В диссертации освещен современный период европейской истории, начиная с середины 60-х годов до 24 августа 1992 года - первой годовщины Акта провозглашения независимости Украины. В необходимых случаях рассматриваются более ранние события и документы периода мирного урегулирования после первой мировой войны, если корни анализируемых процессов восходят к тому времени. Автор счел возможным принять в качестве исходного рубежа 1985 год, опираясь на установленную в периодизации международных отношений традицию использования термина "период перестройки". Рассматриваемые события затрагивают и период пребывания Украины в составе СССР, что в ряде случаев обусловило выход за чисто европейские рамки исследования.

Научная новизна исследования

Диссертация является первым в украинской историографии комплексным исследованием влияния политических и экономических отношений Европейского Сообщества с Советским Союзом и Украиной на процессы демократических перемен и становление новых суверенных

государств на востоке Европы. Впервые научил также комплекс политических, экономических и правовых проблем интеграции независимой Украины в общеевропейские структуры. Автор вводит в научный оборот новые фактические данные, документы и материалы, раскрывающие взаимодействие политических и экономических факторов и их роль в строительстве новой демократической Европы. Предложены также новые численные характеристики для количественной оценки и сравнения политических и экономических перспектив европейских государств.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:

1. Движущей силой создания самостоятельного государства - Украины, а также процессов интеграции государств Западной Европы и дезинтеграции или трансформации тоталитарных государств Восточной Европы явилось стремление народов к возможно более полной реализации международно признанных прав человека на основе обеспечения политических, экономических и гражданских свобод.

2. Интернационализация производительных сил на современном этапе научно-технического прогресса и неоспоримые преимущества кооперации национальных экономик объективно предопределяют неизбежность интеграции суверенной Украины в общеевропейские структуры.

3. Стадия интеграции в силу объективных законов общественного развития неизбежно предшествует стадии формирования государственности этносов. Становление независимой Украины показало, что длительное силовое принуждение народов к отказу от реализации права на самоопределение невозможно.

4. Привлечение средств и методов экономики и статистики позволяет на прочном фундаменте исторического анализа осуществлять прогнозирование тенденций политического и экономического развития Украины, что может способствовать прогрессивным процессам и предотвращать опасное обострение конфликтных ситуаций.

5. Суверенная Украина обладает наибольшим среди всех европейских стран территориально-демографическим потенциалом и способна играть ведущую роль в политическом и экономическом строительстве новой Европы.

Структуру диссертации определил проблемно-хронологический принцип исследования. Исходя из поставленных задач, диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использован-

ных источников и литературы, а также приложений, где в табличной и графической форме автором обобщен, систематизирован и обработан обширный статистический материал по экономическим, территориальным и демографическим характеристикам европейских стран и Украины.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе "Становление внешней политики независимой Украины в контексте европейских интеграционных процессов" рассматриваются взаимосвязанные процессы перестройки в Советском Союзе и странах Восточной Европы и вызванные ими изменения общей политической стратегии Европейского Сообщества. Отмечена историческая предопределенность и неизбежность перестройки как политики нового мышления, отказа от идеологической и военной конфронтации стран с различным общественным строем на мировой арене и курса на преобразование неэффективной командно-административной советской экономики в децентрализованную, технологически развитую и ориентированную на рыночные отношения гибкую экономику.

Провозглашенная М. Горбачевым политика демократизации и гласности привела к необходимости кардинального пересмотра советских политических и экономических доктрин, признанию примата общечеловеческих ценностей над классовыми и поиску новых форм международного сотрудничества. Стремясь сократить все возрастающий разрыв в уровне экономического, технического и социального развития между СССР и передовыми странами Запада, советское руководство осуществило серию крупномасштабных мероприятий по снижению военных расходов страны и направлению высвобождаемых средств на модернизацию экономики, чтобы избежать опасности превращения Советского Союза в третьеразрядную в экономическом отношении державу. Советский Союз осуществил вывод из Европы ядерного оружия малой и средней дальности, провел крупномасштабное одностороннее сокращение численности армии на 500 тыс. человек, вывел из Восточной Европы 5000 танков и сократил численность своих войск в ГДР, Польше и Чехо-Словакии на 50 тыс. человек. Было принято важное политическое решение о выводе советских войск из Афганистана, начался процесс нормализации советско-китайских отношений, проведена серия успешных советско-американ-

ских переговоров на высшем уровне по ограничению стратегических наступательных вооружений, наметились реальные пути решения конфликтных ситуаций в Юго-Восточной Азии, Африке и других регионах мира. СССР активизировал свое участие в процессе СБСЕ.

Политика децентрализации управленческих структур внутри страны, передача части полномочий центра в республики, отказ от законодательного закрепления монополии одной партии на руководящее положение в государстве и обществе привели к либерализации экономических отношений и улучшению политического климата в СССР. Эти реформы встретили полное понимание и поддержку со стороны Европейского Сообщества, что выразилось прежде всего в установлении в 1988 г. официальных отношений между Европейским Сообществом и Советом экономической взаимопомощи, а также дипломатических отношений между ЕС и СССР в 1989 году. Европейский Совет в Дублине в июне 1990 г. подтвердил заинтересованность ЕС в успехе политических и экономических реформ и поддержке усилий Советского Союза в построении демократического общества с рыночной экономикой. Европейское Сообщество высоко оценило роль СССР в объединении Германии и преодолении раскола континента. Сообщество и его институты разработали серию программ по оказанию Советскому Союзу масштабной финансовой, технической и гуманитарной помощи, стремясь к стабилизации политической и экономической обстановки в СССР. Между тем внутри страны все отчетливее проявлялось стремление союзных республик к обретению реальной независимости. 16 июля 1990 года Украина провозгласила Декларацию о государственном суверенитете. Крепла решимость демократически избранных правительств Литвы, Латвии и Эстонии выйти из состава Союза и восстановить свой суверенитет. Начался процесс фактической дезинтеграции Советского Союза.

Европейское Сообщество поддерживало усилия советского руководства по сохранению СССР как единого государства. В то же время Сообщество отрицательно реагировало на любые попытки консервативных сил воспрепятствовать процессам демократических перемен. Так, Европарламент 24 января 1991 г. квалифицировал применение военной силы в Прибалтике как нарушение хельсинкских соглашений и Парижской хартии. Сообщество приветствовало подавление путча в августе 1991 года, победу демократических сил в России и восстановление конституционной власти в Советском Союзе.

Поражение сторонников восстановления тоталитарной системы

правления в СССР завершало процесс ликвидации КПСС и привело к запрещению либо приостановлению ее деятельности в большинстве союзных республик.

24 августа 1991 года Украина провозгласила Акт государственной независимости. 1 декабря 1991 года народ Украины на референдуме проголосовал за независимость, и Украина стала суверенной державой. Выход Украины из Союза и последующее образование 8 декабря 1991 г. Содружества Независимых Государств (СНГ) явились следствием объективно предопределенного процесса распада тоталитарного государства в результате воли народов и самоопределению и ознаменовало собой конец эпохи имперского диктата на территории СССР.

На заседании Совета ЕС в Брюсселе 16 декабря 1991 г. были согласованы следующие критерии признания новых европейских государств:

- соблюдение положений Устава ООН и обязательств, принятых по хельсинкскому Заключительному акту и Парижской хартии, особенно в том, что касается верховенства закона, демократии и прав человека;

- гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств в соответствии с обязательствами, принятыми в рамках СБСЕ;

- уважение нерушимости всех границ, которые не могут быть изменены иначе, как мирными средствами и с общего согласия;

- принятие всех соответствующих обязательств, касающихся разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также безопасности и региональной стабильности;

- обязательство разрешать по соглашению, в том числе предусматривая в случае необходимости обращение в арбитраж, все вопросы, касающиеся правопреемства государства и региональных споров".

24 декабря 1991 г. Европейское Сообщество признало независимость России, 27 декабря - Украины и Армении, а затем и всех остальных государств СНГ после получения официальных заверений о полном соблюдении ими всех международных обязательств СССР.

История взаимоотношений Европейского Сообщества с Советским Союзом подтверждает, что стремление народов Европы к демократии, миру и стабильности оказалось сильнее идеологических и военных барьеров, а сохранение мира и безопасности на континенте возмож-

но лишь на основе политики партнерства и добрососедских отношений всех стран Европы независимо от их общественного уклада, степени экономического развития и военного потенциала.

Рассмотрев основные проблемы становления внешней политики Украины и новых восточноевропейских государств, автор на основе учета сложившейся экономической ориентации страны, ее демографических особенностей, военного потенциала, наличия или отсутствия территориальных претензий к соседним странам, положения этнических меньшинств и конфессий, степени взаимовлияния национальных культур и других аспектов приходит к выводу, что ключевыми во внешней политике Украины является две направления - российское и западноевропейское. В то же время Украина готова к равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми без исключения государствами демократической ориентации.

В диссертации обоснован вывод об отсутствии в Украине "антирусского фактора" и в то же время указывается на опасность проявления антиукраинских тенденций со стороны соседних стран, в чем заинтересованы все еще влиятельные силы имперской ориентации в России. Автор исследует историю и перспективы отношений Украины с соседними странами и приходит к выводу о существовании всех объективных условий для их гармоничного и бесконфликтного развития. Автор рассматривает возможные варианты региональных объединений с участием Украины /Черноморско-Балтийский бассейн и т.п./.

Автор выделяет в сфере приоритетов внешней политики Украины две страны ЕС - ИР и Греция, отношения с которыми во многом будут определяться проблемой реабилитации репрессированных народов - советских немцев и понтийских греков.

Автор приходит к выводу, что действенная политическая и экономическая поддержка процессов демократизации в Украине и других восточноевропейских странах исключит приход к власти экстремистски настроенных сил, что будет способствовать сохранению стабильности и мира в Европе. Тем не менее, диссертант указывает, что в дополнение к существующим европейским стабилизирующим структурам - СБСЕ, НАТО, ЕС и Западноевропейскому Союзу /ЗЕС/ - развитие страны совместно с Украиной и другими новыми государствами Европы должны разработать новые формы и инструменты решения двусторонних, субрегиональных, региональных и общеевропейских проблем.

Особое внимание в диссертации уделено истории военно-политических аспектов деятельности Европейского Сообщества и задачам создания новой системы европейской безопасности. Исследуются основные этапы строительства общеевропейской системы коллективной безопасности, автор анализирует роль СБСЕ в снижении уровня военного противостояния НАТО и ОВД и значение переговорного процесса в обеспечении мира и стабильности. Автор показывает, как политическое взаимопонимание и поиск взаимоприемлемых решений способствовали утверждению новых принципов международных отношений, зафиксированных в принятой на встрече глав государств и правительств стран СБСЕ в ноябре 1990 г. "Парижской хартии для новой Европы", конституировавшей окончание эры конфронтации и раскола и решимость всех государств способствовать строительству демократической и процветающей новой Европы, а также в декларации "Вызов времени перемен" встречи в верхах СБСЕ в Хельсинки в июле 1992 года, где определены механизмы предотвращения и урегулирования возникающих в Европе конфликтов.

Автор исследовал изменения в механизме взаимодействия политических и военных европейских институтов в новых условиях на основе взаимодействия НАТО и ЗЕС со всеми участниками процесса СБСЕ, в том числе и с Украиной.

В диссертации детально рассматривается военно-стратегическое положение Украины и основные направления ее оборонной стратегии. Подчеркивается стремление Украины к достижению статуса безъядерной нейтральной державы и ее намерение строить свои национальные вооруженные силы на основе принятой Верховным Советом Украины 13 декабря 1991 г. "Концепции обороны и строительства вооруженных сил", исходя из принципа разумной достаточности.

В диссертации отмечено, что в настоящее время дислоцированные на Украине национальные вооруженные силы и войска стратегического назначения СНГ представляют собой крупнейшую на территории Европы западнее сорокового меридиана военную группировку и ускорение процесса их сокращения и структурных преобразований представляет собой проблему общеевропейского масштаба. Украине вправе рассчитывать на экономическое и техническое содействие Европейского Сообщества и НАТО в решении этой проблемы.

В диссертации подробно исследован вопрос о праве Украины на Черноморский флот, доказана справедливость требований Украины по меньшей мере на одну шестую долю всего военно-морского

флота СССР, исходя из ее доли в 16,37% в основных производственных и непроизводственных фондах бывшего Союза. В диссертации показано, что Черноморский флот не может рассматриваться как стратегический, поскольку Черное море при современном уровне развития военной техники должно рассматриваться по сути как закрытый бассейн. При ширине Босфора 700 м и максимальной глубине 80 м НАТО или другим силам технически несложно в случае возникновения конфликтной ситуации перекрыть выход Черноморского флота в Средиземное море. Ограничив свои интересы черноморским регионом, Украина может за счет продажи заинтересованным странам части Черноморского флота получить значительные валютные средства, необходимые как для собственных внутренних нужд, так и для погашения внешнего долга.

В диссертации отмечены такие важные оборонные инициативы Украины, как разработка и подписание в марте 1992 г. в Киеве Конвенции о неприменении силы и Соглашения о создании групп военных наблюдателей СНГ в решении национальных конфликтов, а также стремление Украины обеспечить уничтожение ядерного оружия на своей территории под международным контролем с участием специалистов НАТО и Совета севератлантического сотрудничества. В работе отмечен весомый вклад Украины по уничтожению обычных вооружений в ходе досрочного выполнения обязательств по Договору ОБСЕ. Отмечен также досрочный вывод тактического ядерного оружия с территории Украины в мае 1992 г. В диссертации исследован также вопрос о возможных механизмах урегулирования конфликтных ситуаций в Европе на основе принятых в Мaaстрихте 8-10 декабря 1991 г. решений глав государств ЕС, в соответствии с которыми предполагается более тесное и эффективное сотрудничество Украины с НАТО и другими европейскими и мировыми политическими и экономическими институтами в рамках ОБСЕ вплоть до создания многонациональных военных формирований под совместным командованием НАТО и восточноевропейских стран.

В диссертации сделан вывод, что Украине играет заметную роль в становлении новой структуры европейской безопасности. Непременным условием для этого является успешный ход процессов формирования демократического правового государства и построения гражданского общества на Украине.

Автор исследует основные проблемы формирования демократической общественно-политической системы, без чего невозможно

эффективное функционирование экономико-хозяйственных структур государства. Автор подчеркивает, что Европейское Сообщество всегда уделяло первостепенное внимание состоянию обеспечения прав человека в конкретной стране при решении вопроса о приеме в свой состав новых государств, а также при определении своей торгово-экономической политики в отношении других стран. Отмечается, что основополагающими документами, которыми должны руководствоваться в своем развитии все, и особенно посттоталитарные государства, являются Международный билль о правах человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах, а также Декларации Организации Объединенных наций и международные и европейские конвенции по защите прав человека и ликвидации всех форм дискриминации. Подчеркивается особая роль ЕС как ведущей экономической и политической интеграционной системы Европы в процессах становления новых демократических государств. Исследована роль хельсинкского процесса и институтов Европейского Сообщества в области обеспечения прав человека в восточноевропейских странах. Показано, что Сообщество в целом и его отдельные страны последовательно проводили политику защиты основных прав и свобод граждан всего континента, исходя из принципа невмешательства во внутренние дела других государств и используя средства мирного диалога для поиска взаимоприемлемых решений в интересах мира и стабильности в Европе и в мире. Отмечено, что проект Конституции Украины, вынесенный Верховным Советом на всенародное обсуждение 1 июля 1992 года, отвечает всем международно-правовым нормам.

Во второй главе - "Стратегия экономических отношений Европейского Сообщества с Советским Союзом и Украиной" рассматриваются внешнеторговые связи ЕС с Советским Союзом и Украиной, исследуются процессы построения рыночной экономики в Украине и перспективы иностранных инвестиций, кредитно-финансовая политика ЕС и проблема внешнего долга Украины, а также история и перспективы научно-технического сотрудничества ЕС и Украины.

Негативные последствия длительного раскола Европы на два противоборствующих лагеря еще долго будут оказываться на нору независимых государств, возникших на территории бывшего Советского Союза, и прежде всего в области экономики. Эпоха конфронтации оставила исвым государствам тяжелое бремя технической отсталости, структурных перекогов экономики и вычельную внеш-

ние задолженности. Ни одна страна СНГ, в том числе и Украина, не сможет в короткий срок самостоятельно решить эти проблемы. Потребуется согласованные усилия всех заинтересованных европейских стран, и прежде всего промышленно развитых государств ЕС, для возможно более быстрой интеграции Украины и государств СНГ в общеевропейскую экономику на основе интернационализации производительных сил.

В диссертации рассматриваются изменения экономических отношений ЕС с Советским Союзом и его республиками. Отмечен исторически обусловленный переход от стратегии "сдерживания и отбрасывания коммунизма" со стороны ЕС и автаркического по сути развития ССВ к стратегии взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества по мере разрядки международной напряженности и укрепления процесса СЕСЕ. Проанализированы политические, правовые и финансовые причины длительного обходного признания крупнейших европейских интеграционных объединений – Европейского Сообщества и Совета Экономической взаимопомощи. Отмечено положительное влияние процессов демократических перемен в СССР и Восточной Европе на укрепление общеевропейского экономического сотрудничества.

В диссертации подробно проанализированы характеристики экспортно-импортных операций ЕС и СССР, прослежена динамика их изменений, освещена взаимосвязь экономических и политических процессов. Показано, что медленный ход экономических реформ в Советском Союзе привел к катастрофическому спаду производства и серьезным социально-экономическим конфликтам. Непрерывное ухудшение экономического положения СССР в последние годы его существования привело к тому, что к моменту распада Союза его внешний долг превысил 66 млрд. долларов.

После референдума 1 декабря 1991 г. суверенная Украина начала выступать как самостоятельный субъект в международной торговле. В то же время остались в силе торговые и финансовые соглашения СССР с зарубежными странами, преобладающей которых в соответствующей сфере является Украина. Поэтому в диссертации выполнен подробный анализ потенциала Украины и определены возможные направления ее торгового сотрудничества со странами ЕС.

Автор вводит показатель "территориально-демографический потенциал" – наиболее общую интегральную характеристику страны, базирующуюся на двух основных статистических величинах – площади

территории и численности населения и определяемой как их произведение. Величина территориально-демографического потенциала достаточно хорошо коррелируется с экономическими возможностями и политическим влиянием страны на региональном и мировом уровне. Составленная по данному признаку ведущая европейская "семерка" выглядит так: Украина - Франция - ФРГ - Испания - Италия - Великобритания - Польша. Естественно, посткоммунистическим Украине и Польше еще только предстоит трудная работа по более полной реализации своего потенциала, в то время как развитые демократические страны ЕС из этой "семерки" продвинулись далеко вперед. /Отметим, что по данному показателю Греция занимает 13-е место в Европе, опережая Болгарию, Венгрию, Португалию, Австрию и Нидерланды/.

В диссертации проанализированы производственные и экспортно-импортные показатели Украины за последние годы и отмечена необходимость структурных изменений в экономике и энергетике. Анализ структуры экспорта Украины выполнен с помощью введенного автором численного показателя "коэффициент чистого экспорта", определяемого как отношение разности объемов экспорта и импорта соответствующих групп товаров к объему их собственного производства за тот же период. Показаны большие неиспользованные возможности экспорта Украины, подтверждена независимость страны от импорта продовольственных товаров, сделан вывод о наличии объективных предпосылок для интеграции экономики Украины в общеевропейскую экономику.

В диссертации исследованы основные этапы экономических реформ в СССР и Украине в их взаимосвязи с политическими реформами и изменением законодательных основ в стране. Отмечено, что построение рыночной экономики требует одновременного решения проблем политической демократизации на пути плюрализма, базирующегося на верховенстве закона и фундаментальных свободах; экономической стабилизации и предотвращения угрозы гиперинфляции; либерализации цен; приватизации в промышленности, сельском хозяйстве, торговле и сфере услуг; демополизации и конвертируемости национальной валюты. Указано, что в период существования СССР были разработаны многие юридические основы перехода к рыночной экономике, однако, одним из немногих реальных шагов на пути к рынку как в целом по стране, так и в Украине было создание совместных предприятий /СП/. В диссертации проанализированы

динамика создания СП в СССР и Украине, указаны основные препятствия к расширению этой формы сотрудничества с западными странами и освещены основные этапы построения рыночной экономики Украины. Подчеркнута роль законодательства и государственных гарантий для активизации привлечения иностранного капитала в экономику Украины. Установлено, что разработка законодательства Украины по основным направлениям построения рыночной экономики /равенство всех форм собственности, предпринимательская деятельность, биржевое регулирование, экспортно-импортное регулирование, приватизация, иностранные инвестиции/ практически завершена, что создает необходимые условия для стабилизации и развития национальной экономики.

В диссертации исследованы изменения кредитно-финансовой политики Европейского Сообщества в отношении СССР в соответствии с изменениями политической и экономической стратегии Советского Союза. Отмечается, что заинтересованность Европейского Сообщества в успехе демократических реформ в восточно-европейских странах привела к активизации кредитно-финансовой поддержки Западом нового курса, что выразилось прежде всего в предоставлении СССР и странам Восточной Европы крупных кредитов как ЕС в целом, так и отдельными государствами Сообщества. В диссертации указаны основные программы ЕС по кредитно-финансовой поддержке построения рыночной экономики и освещен механизм взаимодействия европейских и международных политических и финансовых институтов /Комиссия ООН для Европы, Комиссия ЕС, Совет Европы, группа 24, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Международный валютный фонд и Всемирный банк/ с государственными учреждениями и неправительственными организациями в СССР и Восточной Европе. Прослежена динамика предоставления кредитов, изложены основные условия оказания финансовой помощи СССР и союзным республикам для содействия программам приватизации, развития энергетики, распределения продовольствия, конверсии оборонной промышленности, обучения руководящего персонала, совершенствования сферы финансовых услуг и повышения ядерной безопасности. Изучена также динамика внешней задолженности Советского Союза в свободно конвертируемой валюте. Показано твердое намерение и объективная возможность самостоятельной выплаты Украиной своей доли внешней задолженности.

В диссертации проанализирован процесс научно-технического

АНБ Им. В. Стефаника
АН УРСР

сотрудничества Европейского Сообщества и его отдельных государств с Украиной и Советским Союзом. Особое внимание уделено инициативам Европейского Сообщества по оказанию всестороннего содействия программам по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Исследована роль Евратома и Европарламента в осуществлении программ совершенствования украинской ядерной энергетики. Подчеркивается заинтересованность Украины в реализации одобренной ООН в 1991 г. международной программы преодоления последствий крупнейшей в истории планеты техногенной аварии. Рассматриваются программы Европейского Сообщества и механизм их реализации по таким жизненно важным для Украины направлениям, как модернизация электростанций на твердом топливе, разработка программ энергосбережения в народном хозяйстве, внедрение западной технологии эксплуатации нефтяных, газовых, угольных и рудных месторождений и комплексной переработки сырьевых материалов, создание современных транспортных систем и развязка грузопотоков, модернизация железных дорог и развитие морского, речного и воздушного транспорта. Отмечена техническая помощь ЕС в области развития сельскохозяйственного производства и системы переработки и распределения продовольственных товаров. Анализируются перспективы создания Киевского центра европейских исследований, основной задачей которого является содействие расширению связей между научно-исследовательскими учреждениями стран Европейского Сообщества и Украины, составление программ и проектов инвестирования фирмами компаниями стран Европейского Сообщества в различных областях экономики Украины с финансовой поддержкой и субсидий органов Европейского Сообщества в ускорении процесса интеграции независимой Украины в общеевропейские структуры. Подчеркивается, что сотрудничество западноевропейских и украинских ученых и взаимообогащение культур послужит укреплению доверия и открытости в международных отношениях.

Заключение подводит общие итоги исследования. Автор показывает, что коренной движущей силой всех современных европейских процессов является стремление народов к возможно более полной реализации прев человека на основе построения прочного экономического фундамента этих прев в условиях мира и стабильности. Автор отмечает чрезвычайно важную роль Украины в построении новой Европы в сотрудничестве с государствами Европейского Сообщества и подчеркивает, что уникальная конструкция ЕС и высоко-

эффективный механизм подготовки, согласования и принятия решений по проблемам регионального и континентального масштаба на основе уважения прав и интересов всех государств сообщества обеспечили всем участникам ЕС неуклонный экономический подъем и политическую стабильность и должны быть в полной мере осмыслены и использованы другими странами Европы для решения стоящих перед ними политических, экономических, социальных, экологических и культурных задач.

Высокий международный авторитет суверенной Украины и ее потенциал позволили не только принимать равноправное участие в создании архитектуры новой Европы, но и выступить с чрезвычайно важной инициативой придания Черному морю статуса безъядерного бассейна.

Характер установившихся политических, экономических и культурных связей дает также основание для инициативной разработки Украиной проекта регионального экономического объединения с балтийскими, центрально-европейскими и черноморскими странами.

Маастрихтский проект Европейского Союза открывает перед народами Европы новые горизонты. Создание единой Европы будущего — союза равноправных суверенных государств — процесс, реализация которого потребует много времени и сил, прежде всего, для выравнивания уровня экономического развития всех европейских стран.

Введенные, продуманные и последовательные шаги Украины по выбранному ей пути позволили избежать опасных для демократии ошибок. Отношения Украины и стран Европейского Сообщества должны и впредь строиться на основе политического реализма и учета долговременных объективных интересов всех стран континента.

Практическая значимость работы заключается в том, что фактические данные, отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке новых трудов по истории украинско-западноевропейского сотрудничества; в процессе преподавания соответствующего периода курса истории Украины и новейшей истории зарубежных стран на факультетах международных отношений и на исторических факультетах университетов и институтов. Материал диссертации может быть использован также специалистами в области международных экономических отношений и по-

литологии.

Апробация работы проводилась на кафедре истории международных отношений и внешней политики Киевского университета им. Т.Г.Шевченко. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на международной конференции "Советский Союз в процессе преобразования" /Греция, г.Афины, 30 ноября 1991 г./.

Σίμων Εὐαγγελιστὸς

469390

Ab 26.577

AB 26.577