

На правах рукописи

Мудрич Лjubомир  
/Югославия/

ЮГОСЛАВИЯ И ДВИЖЕНИЕ НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ.  
/1961-1979 гг./

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история  
/новейший период/

Автореферат  
Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Киев - 1992

Работа выполнена на кафедре  
и внешней политики Киевского у

Научный руководитель - кандида  
М.В.Кирсенко

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00820056 (L)

Официальные оппоненты - член-корреспондент Академии наук Украины,  
директор Института украинской археографии  
АНУ, доктор исторических наук, профессор  
П.С.Сохань

старший научный сотрудник Института истории  
Украины АНУ, кандидат исторических наук  
М.В.Знаменская

Ведущая организация - Институт мировой экономики и международных  
отношений Академии наук Украины

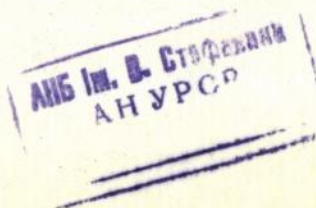
Защита диссертации состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1992 г.  
в "\_\_\_" час. \_\_\_\_\_ мин на заседании специализированного совета  
Д 068.1824. по защите диссертаций на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук при Киевском университете им.Т.Г.Шев-  
ченко по адресу Киев-\_\_\_\_\_ ул.Мельникова 56, малый конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского уни-  
верситета им.Т.Г.Шевченко.

Автореферат разослан "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1992 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
доцент

Е.А.Копшель



Актуальность исследования. Трагические события на Юге Европы, сопровождающие поиск оптимальных путей построения национальной государственности и реализации права наций на самоопределение, во многом проистекают из событий предыдущих эпох. Чтобы понять принцип современного противостояния между народами бывшей Югославии, необходимо тщательно изучить ее не только внутреннюю историю, но и внешнюю политику, существенной чертой которой являлось участие этого государства в создании и становлении Движения неприсоединения. Кроме того, завершенность такого важного этапа развития югославянских народов, как существование Социалистической Федеративной республики Югославии, дает возможность подвести определенные итоги и сделать четкие выводы. Существует также некоторая опасность, что в пылу преодоления стереотипов и обращения к проблемам, выдвигаемым бурными событиями сегодняшнего дня, угаснет интерес к тщательному, скрупулезному изучению завершившихся эпох, чего не может позволить себе историческая наука. На современном этапе особенно важно не потерять в пылу критики то лучшее и наиболее ценное, что накопило мировое сообщество в предыдущие эпохи. К числу таких позитивных явлений, весьма ярко отразившихся на всей истории международных отношений послевоенного мира, относится Движение неприсоединения.

Историография Движения неприсоединения довольно обширна и многообразна<sup>1</sup>, однако, всесторонне оценивая его роль в современном мире, исследователи меньше внимания уделяют его истокам, совсем мало — периоду 60–70-х гг., когда Движение неприсоединения, преодолевая непонимание, резкую критику извне, внутренние разногласия, упорно консолидировало свои ряды, стремясь сохранить и упрочить единство, выработать общие цели и пути их достижения.

Заметным недостатком историографии прошлых лет является изучение Движения неприсоединения в подавляющем большинстве случаев только в целом. По сути дела, серьезные объективные научные разработки, посвященные политике отдельных участников этого Движения, просто отсутствуют. Такое положение является серьезным пробелом в современной историографии международных отношений, восполнить который до

---

<sup>1</sup>См., например. Движение неприсоединения. Проблемы и перспективы. — М.: Гъдунар. отношения. — 1986; Алимов В.И. Неприсоединение. История, теория, проблемы. — М.: Прогресс. — 1990.

некоторой степени и призвана настоящая диссертационная работа.

Предметом настоящего диссертационного исследования является изучение причин и истоков участия Югославии в Движении неприсоединения, ее активности в организации первых конференций лидеров будущих неприсоединившихся стран, роли в разработке критериев, принципов, программ и концепции Движения неприсоединения. Особый интерес представляет рассмотрение участия Югославии в формировании позиции неприсоединившихся государств в отношении к Организации Объединенных Наций, разработке предложений по разоружению, попытках организации нового международного экономического порядка, целью которого являлось создание благоприятных условий для развития экономики и взаимовыгодного сотрудничества развивающихся стран.

Степень научной разработки проблемы. Югославская историография по проблемам движения неприсоединения довольно велика. Крупнейшим исследователем Движения неприсоединения и участия в нем Югославии являлся крупный политический деятель Р.Петкович<sup>2</sup>. Его перу принадлежит огромное количество статей и ряд историографических разработок, посвященных теоретическим основам неприсоединения, роли движения неприсоединения как независимого, внеблокового фактора в международных отношениях, а также работа о перспективах Югославии как члена Движения неприсоединения на рубеже XXI века. Как показали трагические события в бывшей Югославии, не всем предвидениям суждено сбыться. Однако глубокие и серьезные исследования югославского политолога, даже при наличии некоторых сиюминутных оценок, представляют серьезный интерес.

Югославская историография неприсоединения касается, по-сути, всех аспектов этой проблематики. Многие исследователи и политические деятели посвятили свои работы возникновению, целям, основам доктрины неприсоединения. Эти проблемы рассматривались в работах Л.Радовановича<sup>3</sup>, Д.Беловского<sup>4</sup>, Э.Карделя<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Petković R. Teorijski po movi nesvrstanosti. - Beograd - 1974. - 354; Petković R. Nesvrstanost. Nezavisan, vanblokovski i globalni faktor u medjunarodnim odnosima. - Zagreb. - 1981. - 232.

<sup>3</sup> Radovanović L. Nesvrstanost. Osnovi jedne doktrine među narodne politike. - Beograd. - 1973.

<sup>4</sup> Belovski D. Poreklo i ciljevi nesvrstanosti - Beograd. - 1975.

<sup>5</sup> Kardelj E. Istorijski koreni nesvrstavanja. -1975.

В Югославии были опубликованы материалы всех конференций неприсоединившихся стран, а также конкретные исследования, посвященные отдельным конференциям<sup>6</sup>, а также ряд комплексных документальных изданий, и весьма интересных комплексных изданий<sup>7</sup>, где научные статьи соседствуют с публикацией документов<sup>7</sup>.

В течение длительного времени в югославской литературе все Движение неприсоединения сводилось к деятельности И.Б.Тито. Его статьи и речи издавались и переиздавались как отдельно, так и в составе комплексных изданий. Ему был посвящен ряд специальных исследований<sup>8</sup>. Во многих из них роль Тито была чрезвычайно преувеличена. В настоящее время и личность, и роль И.Б.Тито подвергаются в югославской литературе серьезной пероценке, однако, объективная оценка, без сомнения, неординарной личности, и видного политика еще впереди.

Ряд интересных исследований был опубликован в Югославии к 20-летию Движения неприсоединения. Наиболее интересным из них является работа Лео Матеса<sup>9</sup>, в которой последовательно рассмотрены основные аспекты деятельности Движения неприсоединения от конференции в Бандунге в 1955 г. до IV конференции министров иностранных дел 93 неприсоединившихся стран в Делли в 1981 г.

Весьма интересным является совместное югославско-индийское издание *Challenges of Non-alignment*. В книге представлены работы индийских авторов, а также видных югославских исследователей по истории неприсоединения, в т.ч. относящиеся к периоду 1961-1971 гг., а также предприняты попытки оценки исторического значения Движения неприсоединения и участия в нем Югославии.

Кроме этих изданий, Движению неприсоединения посвящено большое количество статей, большая часть которых опубликована в еженедельнике "Международная политика". Этот журнал всегда представлял точку зрения правительства Югославии, и в нем, прежде всего, публиковались статьи государственных деятелей Югославии. Именно на его страницах нашли отражение все основные аспекты участия Югославии в Дви-

<sup>6</sup>См., например, Vučković S. Kairska konferencija. - Beograd. - 1975; Klačović B. Konferencija u Lusaku. - Beograd. - 1975; Mates L. Beogradska konferencija. - Beograd. - 1975.

<sup>7</sup>Bogetić O.D. Nastanak i razvoj pokreta nesvrstanost. - Beograd. - 1981. - Nesvrstanost u suvremenom svijetu. - Zagreb. - 1989.

<sup>8</sup>Vučković S. Nesvrstanost u misli i delu Tita. - Beograd. - 1977; Petković R. Tito i nesvrstanost. - Beograd. - 1975.

<sup>9</sup>Mates L. Pocolo je u Beogradu...20 godine nesvrstanosti. - Zagreb. - 1982.

жении неприсоединения. Так, Н.Опачич исследовал участие Югославии в решении организационных проблем неприсоединившихся стран, М.Павичевич - разрабатывал основные моменты концепции активного мирного сосуществования. Р.Увалич - освещал роль принципа неприсоединения в международных условиях 60-х годов, Д.Беловский - исследовал пути реализации международной безопасности; Д.Нинчич - роль Югославии во взаимосвязях движения неприсоединения и ООН, И.Джерджа, Р.Петкович рассматривали, в частности, вопросы нераспространения ядерного оружия. Большой вклад в разработку экономической стратегии неприсоединения, вошедшей в его историю как "новый экономический порядок", был внесен Я.Становником. Серьезный вклад в исследование проблем неприсоединения и разработки линии Югославии в нем сыграли работы М.Врхунца, Ц.Йоба, М.Ореча, М.Минича, С.Павлича, М.Коматины, М.Бразарича, З.Синобада, М.Шаховича и др. Конкретно эти работы будут рассмотрены в диссертации.

В историографии стран СНГ проблема роли Югославии в Движении неприсоединения, а тем более в первые периоды его деятельности, ставится впервые. Специальных исследований по этому вопросу просто нет. Хотя некоторый фактический материал приводится в работах Ю.И.Алимова<sup>10</sup>, Д.К.Утенеговой<sup>11</sup>, Р.А.Гузмухамедова<sup>12</sup>, его освещение и оценка носят довольно фрагментарный характер.

В условиях острой идеологической конфронтации между блоками в советской историографии неприсоединения была заметна тенденция к упрощенной оценке движения неприсоединения и его участников. В частности, игнорировались или преуменьшались акценты и тенденции в политике отдельных неприсоединившихся стран, в т.ч. и Югославии.

В западноевропейской и американской историографии проблем неприсоединения в основном прослеживается условное деление на консервативное, либеральное, социал-демократическое и марксистское направления. Наибольший интерес представляют работы британского ав-

<sup>10</sup> Алимов Ю.И. Движение неприсоединения - важный фактор современной международной жизни. - М. - Знание, 1985. - С.64; Алимов Ю.И. Неприсоединение: история, теория, проблемы. - М.: Прогресс. - 1990, 328 с.

<sup>11</sup> Утенегова Д.К. ООН и движение неприсоединения. - М.: Наука, 1991. - 192 с.

<sup>12</sup> Гузмухамедов Р.А. Движение неприсоединения и международное право. - М.: Наука. 1989. - 188 с.

гора Дж.Бартон<sup>13</sup>, фундаментальная монография Р.Джексона<sup>14</sup>, двух-  
томное коллективное исследование "Кризисы двадцатого столетия"<sup>15</sup>,  
а также совместное исследование американских авторов А.В.Сингама и  
Ш.Х.Хьюна "Неприсоединение в эру присоединения"<sup>16</sup>.

История трагедии большинства развивающихся стран условно можно  
разделить на три основные направления, включающие важнейшие поли-  
тические ориентации: консервативное, умеренно-националистическое  
и леворадикальное. Представители леворадикального направления рас-  
сматривали проблемы международной безопасности с антиимпериалисти-  
ческих позиций, аргументируя необходимость политического и социоло-  
гического сотрудничества бывших социалистических и развивающихся  
стран.

Большинство индийских историков и политологов в вопросах не-  
присоединения придерживаются умеренно-националистических или цент-  
ристских позиций /К.П.Мисра, Р.Хан, Т.Н.Науль, Б.Прасад, М.Раджан,  
К.Карункаран, С.Саксена, А.Тупта, Дж.Наик, Д.Гайдон, С.Батра,  
У.С.Баджаг, К.Гопал, С.Кинар/. Наибольшей известностью пользуются  
фундаментальные исследования К.П.Мисры "Движение неприсоединения  
под председательством Индии" /1987/, К.П.Мисры и К.Р.Нараяна "Не-  
присоединение и современные международные отношения /1984/, а так-  
же М.С.Раджана, В.С.Мани, С.Р.Марти "Неприсоединение и Организация  
Объединенных Наций /1987/<sup>17</sup>.

Таким образом, в современной историографии как стран СНГ, так  
и Югославии, а также западноевропейской и американской историогра-

<sup>13</sup>Burtan K.P. International Relations. A General Theory. -  
Cambridge. - 1965.

<sup>14</sup>Jakson R. The Non Aligned, the UN and Superpowers. -New  
York. - 1983.

<sup>15</sup>Wilkenfeld J., Brecher M., Moser Sh. Crises of the XXth Cen-  
tury. Oxford, etc. - 1988.

<sup>16</sup>Singham A.W., Hune Sh. Non - Alignment in an age of  
alignments. - London. - 1986.

<sup>17</sup>Misra K.P. Non aligned Movement: Indians Chairmanship. -  
New Delhi. - 1987; Misra K.P., Narayanan K.R. Non-Alignment in Con-  
temporary International Relations. New Delhi. - 1981; Rajan M.S.;  
Mani V.S. Murthy C.S.R. The nonalignment and United Nations. - New  
Delhi. - 1987.

фии, в исследованиях ученых развивающихся стран, роль Югославии в определении концепции и критериев, а также практической деятельности политики неприсоединения, освещена частично и в недостаточной мере. В то же время наличие большого количества опубликованных источников позволяют осветить эту проблему в достаточной мере.

Цели и задачи исследования. Диссертант стремился проанализировать причины, приведшие руководство Югославии к участию в формировании Движения неприсоединения, участие этого государства в организации международного сотрудничества неприсоединившихся стран и определении его целей, т.е. в разработке концепции неприсоединения, политики Югославии в ООН по этим вопросам, влияние Югославии на позиции неприсоединившихся стран по проблеме нераспространения ядерного оружия, ее содействие экономическому и культурному развитию неприсоединившихся государств, а позднее - участие в разработке принципов нового экономического порядка, отношение Югославии как неприсоединившейся страны к проблемам, связанным с проблемами безопасности и разоружения в Европе.

Для достижения поставленной цели представлялось необходимым решение таких задач: определить взаимосвязь концепции неприсоединения с основными задачами внешней и внутренней политики Югославии во второй половине 50-х - в конце 70-х годов, показать взаимосвязь ее внешней политики с доминирующими тенденциями развития системы международных отношений; проанализировать особенности эволюции позиции Югославии, как неприсоединившейся страны, по глобальным проблемам международных отношений, подход Югославии к вопросам урегулирования международных конфликтов; выявить изменения роли Югославии в Движении неприсоединения в течение изучаемого периода.

Основным научным методом исследования в диссертации является историко-аналитический, предполагающий последовательное изучение участия Югославии в Движении неприсоединения по основным проблемам международных отношений. При изучении этой проблемы основное внимание было уделено анализу официальных документов, как Движения неприсоединения в целом, так и документов, касающихся аспектов внешнеполитической деятельности Югославии, как государства-организатора и активного участника этого Движения.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с середины 50-х годов, когда в 1955 г. весьма важная для формирования задач и целей неприсоединения конференция афро-азиатских стран в Бандунге, а также встреча летом 1956 г. И.Б.Тито, Д.Неру и Т.Насе-

ра на югославском острове Бриони, где была принята Декларация, в которой были согласованы взгляды участников на развитие международных отношений и признано целесообразным проводить регулярные консультативные встречи.

Однако, истоки участия Югославии в Движении неприсоединения прослеживаются с более раннего периода - с последнего этапа Второй мировой войны.

Исследование доводится до 1979 года, когда обострение международной обстановки прервало процесс разрядки международной напряженности и повлекло за собой сложные и значительные изменения в международных отношениях в целом, в том числе и в Движении неприсоединения, в политике Югославии, которые требуют специального исследования.

Научная новизна диссертации определяется комплексным подходом к рассматриваемой проблеме, по вопросу политики одного государства, а именно Югославии, в течении ряда лет занимавшей ведущее место не только в практической деятельности, но и разработке теоретических основ Движения неприсоединения. В таком аспекте проблема в историографии стран СНГ ставится впервые. Привлечены документы, еще не вводившиеся в научный оборот. Сделаны конкретные выводы о роли и значении Югославии в формировании Движения неприсоединения, его достижениях и сохранении последнего в сложнейших условиях международной обстановки 60-70-х годов.

Теоретико-методологическую основу диссертационной работы составляют принципы новой философии международных отношений и внешней политики, основанные на приоритете общечеловеческих интересов и ценностей при анализе и оценке исторических процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Источники: В диссертационном исследовании автор использовал широкий круг источников, включая документы внешней политики Югославии, публиковавшиеся в югославском еженедельнике "Международная политика", а также представленные в других изданиях<sup>18</sup> документы и материалы Движения неприсоединения<sup>19</sup>, международных конференций,

<sup>18</sup> Nesvrstanost u suvremenom svijetu: Zagreb: Vjesnikova press agencija. - 1979.

<sup>19</sup> Движение неприсоединения в документах и материалах. - М., 1975, 1979, 1983, 1985, 1989.

а также международных организаций, в первую очередь ООН<sup>20</sup>, документы научно-теоретических конференций по проблемам неприсоединения.

Наиболее полным собранием официальных документов Движения неприсоединения является двухтомное англоязычное издание "Документы встреч неприсоединившихся стран" /Белград, 1989/, включающие материалы 1956-1989<sup>21</sup>.

Важным источником по истории формирования политической концепции неприсоединения и роли в этом процессе Югославии являются речи и теоретические статьи, публичные выступления и интервью политических и государственных деятелей Югославии, в т.ч., Иосипа Броз Тито, бывшего одним из инициаторов Движения неприсоединившихся стран и активным участником во многих конференциях глав государств и правительств неприсоединившихся стран. В последние годы деятельность И.Б.Тито, его роль в жизни Югославии, а также роль многих его современников и соратников подвергается серьезной переоценке. Однако, как бы ни оценивалась роль Тито сейчас, когда народы Югославии переживают серьезный общественно-политический кризис, и как бы она не оценивалась в будущем, участие и большая роль И.Б.Тито в возникновении и сохранении Движения неприсоединившихся государств - неоспоримый исторический факт.

Исходя из этого, в диссертации использованы теоретические работы и статьи официальных государственных деятелей Югославии, в том числе речи, выступления и интервью И.Б.Тито<sup>22</sup>, создающие довольно полную картину формирования и развития политики Югославии, как неприсоединившейся страны.

Важные аспекты концепции и политики Югославии в области неприсоединения, ее активное участие в практической деятельности Движения, отражены в документах органов коллективных общеполитических Движения неприсоединения, в частности его Координационного бюро, документах совещаний министров иностранных дел неприсоединившихся стран.

<sup>20</sup> Документы ООН. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на XX сессии. - Нью-Йорк. - 1966. Док. ООН. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на XXV сессии. - Нью-Йорк. - 1971; Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на XXVIII сессии. - Нью-Йорк. - 1974.

<sup>21</sup> Documents of the Gatherings of Non-Aligned Countries. - Vol. I; 1956-1980; Vol. II; 1980-1989. - Beograd. - 1989.

<sup>22</sup> Тито Иосип Б. Избранные статьи и речи. - М., 1986; Тито Јосип Броз. Југославија у борби за независност и неврстаност. - Београд, 1978. - 508.

В поисках конкретного содержания новых подходов диссертант, опираясь на ряд современных исследований, использовал принципы объективности и историзма.

Отдельную группу источников настоящего диссертационного исследования составляют ряд теоретических разработок югославских исследователей и политических деятелей, политическая направленность которых уже устарела. Эти материалы использованы автором критически, в качестве источника конкретных сведений, а также для изучения историографии проблемы.

Практическая значимость диссертационной работы заключается прежде всего в том, что изучение исторического опыта деятельности Югославии в Движении неприсоединения окажет большую практическую помощь в определении оптимальных методов внешнеполитической активности как странами третьего мира, так и государствами-наследниками Югославии, а также существенным образом поможет другим субъектам международного права, включая и Украину, адекватно оценивать уровень внешнеполитической культуры этих государств и успешно строить свои взаимоотношения с внешним миром.

Материалы исследования могут быть использованы для создания обобщающих работ по истории Движения неприсоединения и истории Югославии, а также подготовке соответствующих энциклопедических курсов для высшей школы.

Основные положения, которые вносятся на защиту:

- Принимая активное участие во всех этапах становления и развития Движения неприсоединения, Югославия внесла в этот процесс свой конкретный вклад.

- Ею была предложена модификация принципов активного мирного осуществления, проявившаяся в попытке создания новых условий для политических и экономических отношений между народами. Позднее эти предложения были развиты в концепции нового международного политического и экономического порядка.

- Именно югославской делегацией на Каирской конференции были внесены девять принципов активного мирного сосуществования, которые и были провозглашены как ее решения.

- Активно участвуя в работе Комитета по разоружению, Югославия заняла ошибочную и весьма опасную позицию по вопросу о нераспространении ядерного оружия, усмотрев в нем лишь стремление великих держав ограничить потенциал развивающихся стран.

- Югославия не только теоретически разрабатывала принципы содействия экономическому развитию неприсоединившихся государств, но и участвовала в этих международных экономических организациях, как ЮНТАД, ГАТТ, а также организовала широкую помощь развивающимся странам.

- Югославские политики сыграли выдающуюся роль в разработке концепции неприсоединения, а также активно вели организационную работу в процессе подготовки всех форумов неприсоединившихся стран.

- Югославии принадлежит честь постановки вопроса о необходимости дальнейшей демократизации международных отношений, о включении всех стран в решение международных проблем.

- Югославия, как неприсоединившаяся страна, не только приняла активное участие в деятельности Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, но внесла конкретный вклад в его деятельность, обратив внимание на необходимость включения в его проблематику вопросов, связанных с политикой развивающихся стран, а также приняв активное участие в разработке принципов европейского сотрудничества.

- Югославия явилась одним из инициаторов построения нового международного порядка в области информации.

- Для Югославии участие в Движении неприсоединения было продиктовано не насущной необходимостью и логикой внутреннего развития, а специфическим положением между Западом и Востоком, с вытекающим отсюда стремлением найти во вне опору для собственной политики. Противоречивость ситуации заключалась в том, что сыграв единственной из европейских стран, поджигательную и конструктивную роль в Движении неприсоединения и содействовав его превращению в существенный фактор поступательного развития человечества, Югославия, тем не менее, в конечном итоге, не смогла использовать этот авторитет в критический момент собственной национальной истории. Она стала жертвой внутренних межэтнических и других конфликтов, с которыми безуспешно боролось Движение неприсоединения при активнейшем участии самой Югославии и этот драматический опыт нуждается в серьезном осмыслении всем сообществом цивилизованных наций.

Структурное построение и содержание диссертации всецело подчинено раскрытию целей и задач исследования. Она состоит из вступления, трех глав и заключения. В качестве приложения работа содержит список основной использованной литературы.

Во вступлении диссертант обосновывает актуальность исследования, определяет его предмет, степень научной разработки проблемы,

цели и задачи работы, хронологические рамки, источниковую базу. Сформулированы также основные положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе "Исторические корни Движения неприсоединения и участия в нем Югославии" освещаются предпосылки возникновения Движения, а также рассмотрены причины, приведшие это государство к участию в становлении Движения, разработке его критериев и принципов.

Диссертант рассматривает разнообразные точки зрения на причины, толкнувшие Югославию к участию в становлении Движения неприсоединения и приходит к выводу, что к этому привел сложный комплекс обстоятельств, среди которых весьма важную роль сыграл разрыв отношений с СССР, а также неудовлетворенность правительства Югославии состоянием отношений со странами Запада. Необходимость найти устойчивую позицию во внешнеполитической деятельности, успешно складывающиеся отношения Югославии с развивающимися странами стали толчком к участию Югославии в подготовке первых встреч будущих лидеров Движения неприсоединения, одним из которых стал Иосип Броз Тито. Не случайно поэтому и I конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран была созвана 1-6 сентября 1961 г. в Белграде, где были утверждены разработанные и кенуне в Каире критерии, легшие в основу Движения неприсоединения.

Эти критерии - и независимая политика, и поддержка национально-освободительного движения, и неучастие в военных блоках, и отсутствие преднамеренных обязательств в контексте конфликтов между великими державами, оказались весьма приемлемыми для Югославии. Поэтому, и на этом этапе, и в дальнейшем И.Броз Тито и другие политические деятели, а также ученые Югославии внесли значительный вклад не только в практическую деятельность, но и в теоретическую разработку принципов Движения неприсоединения.

По второй главе - "Югославия в организации сотрудничества неприсоединившихся государств в 60-х гг." рассматривается политика этого государства в отношении локальных конфликтов 60-х годов, его действия в ООН, в частности по проблеме нераспространения ядерного оружия, содействие Югославии экономическому и культурному сотрудничеству неприсоединившихся стран, а также ее роль в подготовке и проведении конференции неприсоединившихся стран.

На второй конференции, состоявшейся в 5-10 октября 1964 г. в Каире, Югославия выступила с Заявлением, в котором было подчеркнута

стремление к ликвидации колониализма и упрочению принципов равноправного международного сотрудничества, но подчеркнуто, что осуществление этих принципов возможно только в условиях мира и всеобщего освобождения. Таким образом был сделан вклад в разработку основного документа Каирской встречи - Программы мира и международного сотрудничества.

В период нарастания ближневосточного кризиса 1967 года Югославия решительно выступила против локальных войн, поскольку они представляют опасность для всего мира, а также используют страх неядерных стран перед применением ядерного оружия для оказания на них давления. Были также разработаны конкретные рекомендации решения кризиса на Ближнем Востоке, одобренные большинством арабских стран. Они заключались в следующем:

1. Вывод всех войск с территорий, оккупированных после 4 июня под контролем наблюдателей ООН.

2. Представление Советом Безопасности или 4-мя великими державами всем государствам этого региона гарантий безопасности и границ, существовавших до 4 июня, вплоть до окончательного решения спорных вопросов, возможного размещения войск ООН по обе стороны границы.

3. Свободное судходство через Тиранский пролив для всех судов до решения международного суда.

4. Судходство по Суэцкому каналу на условиях, существовавших до 4 июня.

Югославия также, вместе с другими неприсоединившимися странами, последовательно выступала за прием Китая в ООН, решительно осудила расистские режимы на африканском континенте. В китайско-индийском конфликте 1966 г. именно неприсоединившиеся страны, в т.ч. Югославия, взяли на себя инициативу прекращения конфликта и нахождения надежного решения, удовлетворившего обе стороны.

Важным аспектом политики некоторых неприсоединившихся стран, в т.ч. и Югославии, была активная поддержка венгерского народа в 1956 г. и чехословацкого в 1968 г. и прямое осуждение вторжения СССР и государств Варшавского договора в эти страны.

В 60-е годы Югославия принимала также активное участие в развитии сотрудничества неприсоединившихся стран с Организацией Объединенных Наций. Ее политика сыграла заметную роль в становлении этой важнейшей международной организации и, следовательно, достижения основного результата ее деятельности - ослабления международной на-

пряженности.

Наряду со значительными успехами внешней политики Югославии как неприсоединившейся страны, следует отметить и ее уязвимые стороны. К числу таковых, без сомнения, относится позиция Югославии по вопросу нераспространения ядерного оружия. Многие видные политики Югославии, в т.ч. И. Джержа, расценили принятое 1 июля 1968 г. соглашение о запрещении распространения ядерного оружия, как прямую опасность для неядерных стран и стремление великих держав лишить слаборазвитые страны такого мощного потенциала развития экономики, каким является ядерная энергия.

Исходя из такой внешнеполитической позиции, югославское руководство теоретически укрепило концепцию всенародной обороны. Именно претворение в жизнь этой концепции, в основе которой лежит идея всеобщего вооружения народа, стало одной из предпосылок той сложнейшей и трагической ситуации, в которой сейчас находятся народы бывшей Югославии.

Важнейшим аспектом внешнеполитической деятельности Югославии в 60-е годы было содействие экономическому развитию неприсоединившихся государств и их сотрудничеству в области культуры. Одним из конкретных проявлений этой деятельности стало трехстороннее экономическое сотрудничество Югославии, Индии и ДАР, /Дели, октябрь 1966 г./ в основу которого легло соглашение о предпочтительных пошлинах на 500 видов товаров в торговле между странами, а также "Алжирская грамота" - программа сотрудничества в области мореплавания, финансовых учреждений, консультативных и проектных организаций, принятая в декабре того же года.

Политика неприсоединения сыграла важную роль в развитии экономических связей Югославии, сделав для нее возможной сотрудничество с большим количеством стран на всех континентах. На специальной конференции по экономическому сотрудничеству, состоявшейся в Дели в 1968 г., были разработаны конкретные меры, вынесенные впоследствии на заседание конференции ООН по торговле и развитию, и названные принципами суверенного равенства. В их разработке югославская делегация принимала самое активное участие.

Для углубления сотрудничества с развивающимися странами в Югославии был создан фонд кредитования и страхования экспортных сделок. Югославия также организовала широкую помощь развивающимся странам в области подготовки специалистов, а также организации специальных центров обучения.

Важную роль во внешнеэкономической политике Югославии играли ее связи со многими африканскими странами. В 60-е годы именно в Африку экспортировалось 82,4% югославского оборудования и промтоваров. С другой стороны именно из Африки Югославия в то же время получала 93,9% импортируемых продуктов и сырья. Техническое сотрудничество Югославия в эти годы осуществляла с семидесятью развивающимися странами. В 1970 г. более чем в 60 развивающихся странах работало 250 югославских специалистов. Кроме того, с 1960 по 1969 г. при посредстве международных организаций в Югославии обучались почти 800 специалистов из развивающихся стран, для них было организовано несколько специальных семинаров. В разработке и реализации проектов Программы ООН по развитию принимали участие и отдельные югославские предприятия.

Кроме различных видов многостороннего сотрудничества, важное место в связях Югославии и развивающимися странами занимали двусторонние контакты. Всего Югославия в 60-е годы поддерживала взаимовыгодные связи более чем с 70 странами, из них с 40 она заключила международные соглашения.

Африканские страны занимали особое место и в культурном сотрудничестве Югославии с развивающимися странами. Такая ориентация была результатом значительной помощи, оказываемой Югославией этим народам в борьбе против колониализма. Культурные конвенции Югославия заключала с ОАР, Тунисом, Алжиром, Сенгалом, Тьезанией, Гвинеей, Ганой, Камеруном, Дагомией и Нигером. В 1970 г. также программы были разработаны с Мали, Сенегалом, Конго-Браззавилем. Реализация этих конвенций, заключенных на принципах равноправия и максимального уважения внутренних специфических условий, в которых развивались эти страны, способствовала и их культурному развитию, и взаимопониманию народов неприсоединившихся стран, а также повышению авторитета Югославии среди стран-участниц Движения неприсоединения.

60-е годы стали важным этапом в развитии всего Движения неприсоединения, особенно на пути преодоления политических разногласий. Югославия сыграла значительную роль и в организационной работе по созыву всех консультативных встреч, в частности Белградской встречи 1969 г..

В этот период политика неприсоединения провозглашается главным направлением внешнеполитической деятельности югославского государства, естественно поэтому, что югославские политики стремились активно влиять на формирование программных задач Движения неприсоеди-

нения. Ими были выдвинуты довольно амбициозные задачи. Неприсоединившиеся страны совместными усилиями должны были способствовать формированию главного курса международных отношений. Ими, однако, был выдвинут тезис и о том, что ответственность за мир во всем мире должны нести не только великие, но и малые страны.

В период подготовки Третьей конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Лусаке, югославские политики активно участвовали в разработке совместной платформы и программы действий.

Разработка этих проблем велась на совещании министров иностранных дел неприсоединившихся стран в Нью-Йорке и Дар-Эс-Саламе. Именно на этой встрече Югославией было предложено внести на рассмотрение Конференции в Лусаке вопрос о международной безопасности, а также проблему улучшения положения неприсоединившихся стран в международных политическо-экономических отношениях.

Уже после этой встречи Югославией был предложен проект требований малых стран, которые должны были быть ими предложены 25 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Эти требования сводились к установлению реального равноправия между членами международного сообщества и исходили из тезиса об антиимпериалистической сути политики неприсоединения.

Таким образом в 60-х годах участие Югославии в Движении неприсоединения стало глобальным направлением ее внешнеполитической деятельности. Ее результатом в значительной мере стал вклад в практическую деятельность неприсоединившихся стран, теоретическую разработку их совместной программы, а также создание условий для экспорта товаров югославского производства в развивающиеся страны и импорта из них сырья и продуктов.

На конференции в Лусаке Югославия выступила с предложением договориться не только о морально-политической поддержке, но и материальной помощи борцам против колониального режима.

Третья встреча неприсоединившихся стран в Лусаке сориентировала их политику в двух направлениях: приветствуя эру переговоров между великими державами, неприсоединившиеся страны потребовали, чтобы эти переговоры, как метод мирного решения споров, применялись бы во всех случаях, и чтобы имелась ввиду как ответственность ООН, так и законное право и интересы небольших и малых стран.

Именно на Лусакской конференции неприсоединившиеся страны сделали решающий шаг в организации совместной деятельности — с уровня

международных конференций, достигнутого ими в 1961-1964 гг., они перешли на более высокий уровень формирования ее постоянного механизма. На всем этом пути Югославия играла важную роль как в разработке критериев и принципов неприсоединения, так и практической деятельности неприсоединившихся стран.

Третья глава "Югославия в институционализации Движения неприсоединения, как международного объединения государств в 1970-1975 гг." посвящена освещению процесса разработки югославскими политиками перспектив и определение ими места Движения неприсоединения в новых условиях 70-х годов, позиции Югославии как неприсоединившейся страны по отношению к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе; изменениям во внешней политике Югославии в контексте сотрудничества Движения с ООН; позиции Югославии по вопросам использования ядерной энергии в мирных целях и нераспространения ядерного оружия, участие ее в разработке концепции нового экономического порядка, а также в области обмена информацией.

В период разрядки международной напряженности, наступивший в 70-х годах, стали раздаваться голоса об исчерпанности политики Движения неприсоединения. Стала также проявляться некоторая несогласованность участников Движения. В этих условиях Югославия сохранила свою приверженность политике неприсоединения приняла активное участие в дальнейшей разработке доктрины неприсоединения применительно к новым условиям.

Необходимой составляющей внешней политики Югославии как неприсоединившейся страны стала в 70-е годы ее позиция по отношению к Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Югославией был предложен свой вариант принципов европейского сотрудничества. Они сводились к следующему:

- необходимость развития таких отношений, которые будут содействовать сотрудничеству Европы с развивающимися странами.
- экономическое сотрудничество должно быть доступно всем заинтересованным европейским государствам.
- сотрудничество должно стать средством сглаживания различий между развивающимися и менее развитыми районами Европы.
- всем государствам должно быть гарантировано равенство в ходе экономических переговоров
- экономическое сотрудничество не должно выдвигать условий политического характера.

Авторы этих предложений считали, что Югославия, имеющая богатый опыт сотрудничества с развивающимися странами сможет послужить примером развития этих связей. Надежды эти были в значительной мере преувеличены, поскольку далеко не все попытки взаимного сотрудничества неприсоединившихся стран были достаточно результативными.

На Сессии в Женеве в 1973 г. Югославия предложила ограничить военную активность в Европе, по возможности без нарушения общего соотношения сил между коалициями, уменьшая демонстрацию военной силы.

Признанием роли Югославии в процессе разработки принципов СБСЕ явилось избрание Белграда местом нескольких встреч в рамках постоянной деятельности СБСЕ. На Белградской встрече 1977 г. Югославская делегация внесла ряд предложений, касающихся прав национальных меньшинств в Европе, за обуздание терроризма, за улучшение положения гастарбайтеров. Результаты деятельности Белградской деятельности СБСЕ были одобрены на VI конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване. Участие Югославии, как неприсоединившегося государства, в работе СБСЕ способствовало расширению круга проблем, входящих в сферу его деятельности, более равноправному учету интересов средних и малых стран Европы, использованию политического опыта взаимоотношений неприсоединившихся стран.

Еще одним важным аспектом внешнеполитической деятельности Югославии в 70-е годы был ее вклад в развитие взаимоотношений Движения неприсоединения и ООН. Выполняя решения конференции в Лусаке, югославские ученые принимали активное участие в разработке предложений неприсоединившихся стран по вопросам колониализма и режима, по поводу кризиса на Ближнем Востоке.

В рамках сотрудничества Движения неприсоединения с ООН, Югославией выдвигались также задачи, как укрепление безопасности неприсоединившихся стран и общей международной безопасности, необходимость устранения диспропорции в мировой экономике, радикальная демократизация международных отношений.

Значительное место в деятельности Югославии в ООН занимали проблемы разоружения. На заседании Союзной Скупщины СФРЮ в ноябре 1979 г. было отмечено, что Югославия придает первостепенное значение действительному разоружению. Однако, ее позиция по вопросу нераспространения ядерного оружия по-прежнему оставалась противоречивой. Она продолжала настаивать на передаче ядерной технологии и

горячего развивающимися странам. Для решения этого вопроса была создана группа из 14 государств, которая должна была подготовить международную конференцию по этим проблемам, а также конкретный план действий для конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване. Впоследствии в Гаване была принята специальная резолюция о праве всех стран на осуществление и развитие собственных программ использования ядерной энергии для экономического развития. Как следует из сегодняшнего опыта мирового сообщества, осуществление этих требований могло уже привести к гибели всего человечества.

Важнейшим аспектом деятельности Движения неприсоединения в 70-х годах стали попытки осуществления Программы действий в области экономического сотрудничества, принятой в Джорджтауне в 1973 году: Исходя из важной роли, которую играют связи с развивающимися странами во внешнеэкономической деятельности Югославии, естественно, что его политики приняли самое активное участие в разработке принципов взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Югославия также ожидала, что ее деятельность в области сотрудничества с развивающимися странами будет поддержана развитыми странами и международными финансовыми организациями, но эти надежды не оправдались.

Исходя из сложившейся ситуации на заседании Союзной скупщины Югославии в 1973 г. были рассмотрены ее отношения с развивающимися странами и было подчеркнуто, что сотрудничество должно основываться на принципах взаимной выгоды, а также был утвержден ряд конкретных мероприятий по интенсификации экономического сотрудничества с развивающимися странами.

Следующим этапом развития внешней деятельности Югославии стала разработка концепции нового экономического порядка. 31 мая - 4 июня 1977 г. в Цавлате был проведен специальный симпозиум по этой проблеме, в котором приняли участие 130 участников из 20 стран и международных организаций. На этом симпозиуме были разработаны принципы нового международного экономического порядка. Эти принципы сводились к следующему: новая международная экономическая система должна быть многосторонней, должна обеспечить передачу новых технологий, обеспечить возврат демографического равновесия и сохранение экологической среды для будущих поколений, обеспечить экономическую базу культурного развития, а в политическом отношении вести к разоружению.

Большую роль в разработку этой концепции внесли экономисты и политики Югославии. в т.ч. Я.Становник.

Формулировки этих благородных принципов, были довольно абстрактными и декларативными ;, по сути, оказались утопичными: Однако для своего времени их разработку попытка внедрить в отношения между странами-участницами Движения неприсоединения сыграли некоторую роль для объединения их усилий по пути экономического развития.

Еще одним важным аспектом деятельности Движения неприсоединения стало налаживание сотрудничества в области обмена информацией. Уже в Программе действий, принятой в 1973 году, была поставлена задача проведения консультаций по этому вопросу.

Для решения этих задач было создано своеобразное бюро объединения, т.н: Пул информационных агентств неприсоединившихся стран. Зародышем объединения информационных агентств стало югославско агентство ЛАНЮГ. В 1977 г. была проведена первая конференция радиовещательных организаций неприсоединившихся стран, инициатором которой была Югославия. Для исполнения ее решений был создан и начал действовать Комитет по сотрудничеству радиовещательных организаций неприсоединившихся стран.

Состоявшаяся в июле 1978 г. в Белграде Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся стран оценила развитие сотрудничества в области информации, как вклад в обогащение источника информации во всем мире: Не случайно XXIII сессия ГА ООН приняла резолюцию, в которой подтверждалась необходимость установления нового порядка в области информации, направленного на укрепление мира и международного взаимопонимания: Неприсоединившиеся страны, в т.ч. и Югославия, на XX Генеральной конференции ЮНЕСКО внесли эффективный вклад в принятие Декларации об основных принципах, касающихся вклада средств информации в упрочение мира.

В претворении в жизнь всех этих решений Югославия не только принимала самое активное участие, но была одним из наиболее активных организаторов и теоретиков создания нового международного порядка в области информации. Эта ее политика, без сомнения, способствовала развитию международного взаимопонимания и, т.о., готовила основу для того всестороннего развития свободы информации, которым гордится современный мир.

В Заключении подводятся итоги исследования и делаются выводы из всей работы и предпринимается попытка рассмотреть причины, предопределившие уже в 60-70-е годы тот трагический финал, которым закончилось

существование СФРЮ, как единого социалистического государства:

В настоящее время изменился весь мир, кардинальные изменения произошли и в Югославии. Разработанные и тщательно обоснованные некоторыми югославскими политиками перспективы дальнейшего усиления роли Югославии в Движении неприсоединения на пороге XXI века едва ли найдут свое воплощение, учитывая как исчезновение с политической карты мира Югославии в том виде, в котором она существовала в 40-80-е годы, так и последнее решение ХУП сессии Генеральной Ассамблеи ООН о невозможности для Союзной Республики Югославии в составе Сербии и Черногории автоматически считаться единственной правопреемницей прежней Социалистической Федеративной Республики Югославии, и, следовательно она должна ходатайствовать о признании ее международным сообществом на общих основаниях.

Раскол Югославии и появление на ее месте ряда новых государств - Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговины, так же, как и распад Советского Союза, внес в мировой процесс множество сложных проблем, изучить которые предстоит еще будущим исследователям международных отношений.

Однако, благодаря выдающейся роли Югославии в организации и функционировании Движения неприсоединения в исследуемый период, феномен Югославии, как субъекта международной политики, приобрел не только национальный и региональный, но и универсальный, в историческом плане завершенный характер, в высшей степени поучительный для современных и будущих исследователей этого прецедента.

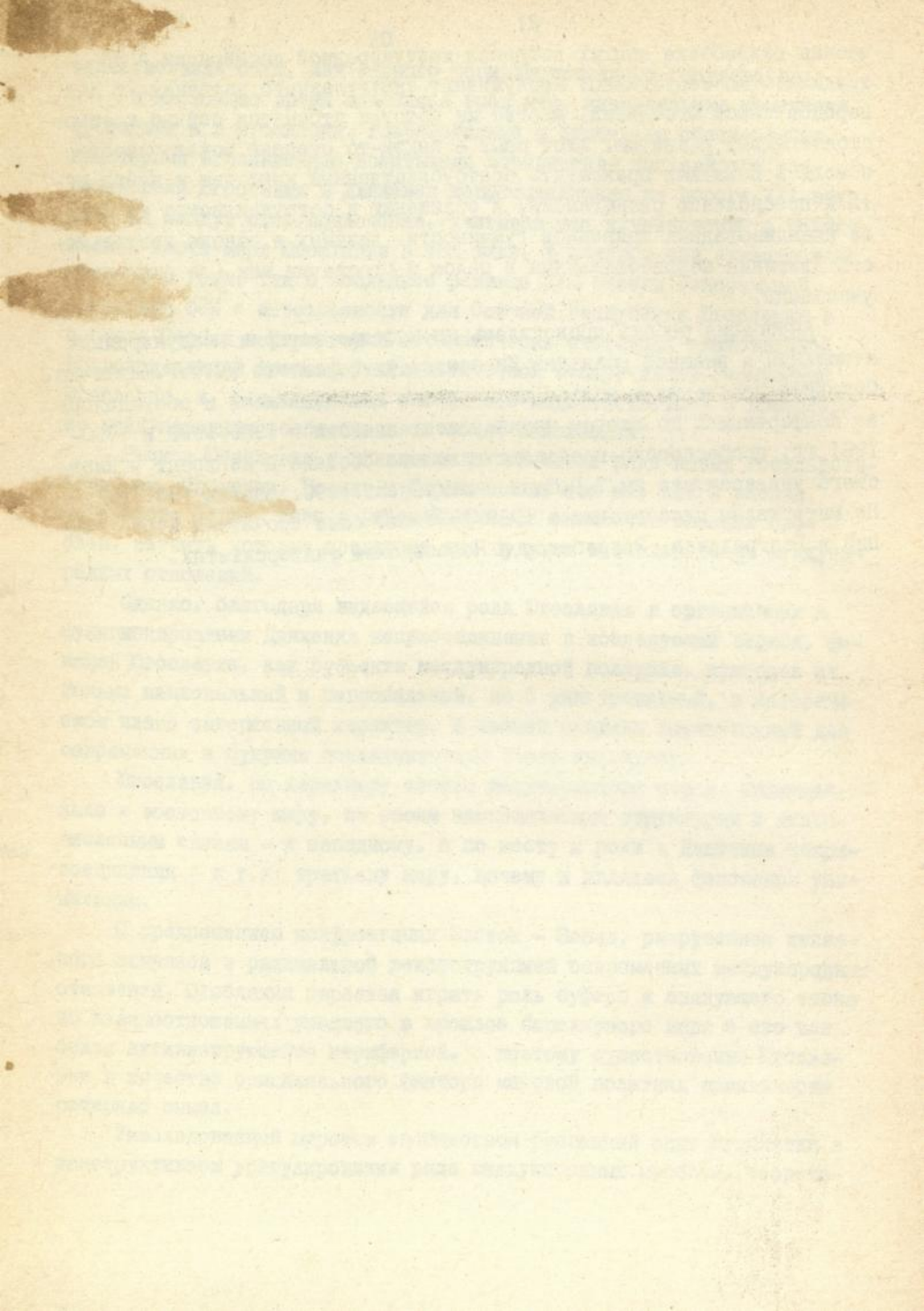
Югославия, по характеру своего политического строя, принадлежала к восточному миру, по своим экономическим структурам и многочисленным связям - к западному, а по месту и роли в Движении неприсоединения - к т.н. третьему миру, почему и являлась феноменом уникальным.

С прекращением конфронтации Восток - Запад, разрушением железного занавеса и радикальной реконструкцией современных международных отношений, Югославия перестал играть роль буфера и связующего звена во взаимоотношениях ушедшего в прошлое биполярного мира с его все более активизирующейся периферией, а поэтому существование Югославии в качестве оригинального фактора мировой политики практически потеряло смысл.

Унаследованный мировым сообществом бесценный опыт Югославии в конструктивном урегулировании ряда международных проблем, теорети-

ческая разработка многих вопросов международной кооперации и сотрудничества безусловно, заслуживают скрупулезного изучения, а для народов самой Югославии, многие из которых стремятся сейчас к самостоятельному развитию, этот опыт в какой-то степени может оказать помощь в попытках прекратить братоубийственный конфликт и найти пути к преодолению разногласий, к сближению и сотрудничеству на основе цивилизованных принципов гуманности, лежащих в основе деятельности Движения неприсоединения в целом и Югославии как его активной участницы.

Апробация работы проводилась на кафедре истории международных отношений и внешней политики Киевского университета им.Т.Г.Шевченко. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на Конференциях по итогам научной деятельности в 1989-1990 и 1990-1991 гг. профессорско-преподавательского состава и аспирант в Киевского университета им.Т.Г.Шевченко /апрель 1990, апрель 1991 г./. По материалам диссертации в 1989-1990 гг. были прочитаны курсы лекций в Белградском, Загребском и Новосадском университетах.







469612

AB 26.646

**AB 26.646**