

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

На правах рукописи

АНТОНЕНКО Владимир Павлович

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА
ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ**

08.00.05 — Экономика, планирование, организация управления
народным хозяйством и его отраслями

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев — 1992



00344232 (1)

8.2
Работа выполнена в Научно-исследовательском институте экономики Украины

Научные руководители: доктор экономический наук **И. Н. БОЯКО**;
доктор экономических наук **В. И. ПИЛА**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Н. И. КОЖУХОВ;
кандидат экономических наук **В. С. БОНДАРЬ**

Ведущая организация — Украинский научно-исследовательский институт механической обработки древесины

Защита диссертации состоится «28» сентября 1993 г. в _____ час.
на заседании специализированного совета (Д 043.01.01) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук в Научно-исследовательском экономическом институте Минэкономики Украины (252601, ГСП, г. Киев-108, бульвар Дружбы Народов, 28, 5 этаж, зал заседаний совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НИЭИ Минэкономики Украины.

Автореферат разослан «22» сентября 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

И. К. БОНДАРЬ

46-26.064 I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. Актуальность исследования. В условиях становления рыночных отношений закономерен поиск новых подходов к осуществлению управления процессами воспроизводства и использования лесных ресурсов, приведения их в соответствие с экономическими и социальными условиями. Эти задачи в полной мере относятся ко всем регионам Украины, где леса истощены чрезмерными рубками в прошлые годы, снижены их природоохранительные функции. Важное значение приобретает проблема перехода лесного комплекса на прогрессивные формы развития, в рамках реализации которых предстоит создать экономический механизм, позволяющий более полно учесть интересы отрасли в системе экономических отношений, и на этой основе разработать рекомендации, направленные на преобразование форм собственности на лесные ресурсы, совершенствование управления лесами, обоснование ресурсосберегающих технологий в лесовыращивании и деревообработке. Актуальность указанных разработок обуславливается прежде всего тем, что вопросы научного обоснования экономических проблем в лесном деле исследованы недостаточно. Не полностью решены, в частности, теоретико-методологические вопросы рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов применительно к рыночным условиям хозяйствования. Существующий в настоящее время хозяйственный механизм и соответствующие методические разработки сдерживают научно-технический прогресс, тормозят переход отраслей лесного комплекса на рыночные формы хозяйствования.

Таким образом, актуальность данной проблемы, ее практическое значение и недостаточная разработанность предопределили выбор темы, обусловили главную цель и задачи диссертационного исследования.

1.2. Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методологических вопросов регулирования использования и воспроизводства лесных ресурсов, методических положений определения платы за лесопользование, совершенствование хозяйственного механизма в лесном комплексе.

В соответствии с поставленной целью в диссертации ставились и решались следующие задачи:

исследование места и роли лесных ресурсов в структуре общественного производства;

разработка методологических вопросов организации расширенного воспроизводства лесных ресурсов и комплексного их использования;

обоснование конкретных рекомендаций по совершенствованию форм собственности на лесные ресурсы и управление лесами;

совершенствование экономического механизма платности лесопользования;

составление методических положений определения платы за лесные ресурсы;

выработка основных направлений использования лесных ресурсов в новых условиях хозяйствования;

обоснование ресурсосберегающих технологий в лесном хозяйстве и деревообрабатывающем производстве.

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются методологические и прикладные вопросы использования лесных ресурсов и повышения эффективности их воспроизводства, совершенствования хозяйственного механизма в лесном деле.

Объектом исследования избраны лесные ресурсы Украины, характеризующиеся высоким уровнем использования, а также лесохозяйственное и деревообрабатывающее производства лесного комплекса.

1.4. Методология исследования. Методологической основой исследования явились разработки крупных ученых по вопросам экономики природопользования и фундаментальные положения современной экономической теории расширенного воспроизводства, правительственные документы и решения по вопросам совершенствования хозяйственного механизма. Методологические особенности выполненного исследования базируются на знании законов природы и экономики, сознательном их использовании, учете объективно существующих взаимосвязей, складывающихся между экономическими условиями использования лесных ресурсов и экологическими требованиями. Выполненные разработки и предложения тесно увязаны с требованиями существующей практики планирования.

1.5. Научная новизна, достоверность результатов исследования. Научная новизна работы определяется тем, что в ней дано научно-методическое обоснование важной народнохозяйственной проблемы — совершенствование использования и воспроизводства лесных ресурсов Украины, а также сделана попытка разработать предложения, направленные на улучшение экономических отношений в лесном комплексе.

К наиболее существенным научным результатам, полученным в ходе исследования и составляющим предмет защиты являются:

разработка и дополнение теоретических вопросов организации комплексного использования и воспроизводства лесных ресурсов, включая экономические и экологические факторы;

обоснование основных направлений использования и воспроизводства лесных ресурсов в новых условиях хозяйствования;

концептуальные положения, направленные на совершенствование форм собственности на лесные ресурсы;

разработка экономического механизма платности за лесопользование;

методические рекомендации определения платы за лесные ресурсы;

обоснование основных направлений совершенствования структуры управления лесами;

обоснование ресурсосберегающих технологий в лесовыращивании и деревообрабатывающем производстве.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, подтверждаются анализом фактического материала, его теоретическим обобщением и апробацией.

I.6. Практическое значение результатов исследования заключается в том, что выводы и предложения автора содействуют созданию эффективной формы управления процессами использования и воспроизводства лесных ресурсов в новых условиях хозяйствования. Рекомендации по комплексному лесопользованию, расширенному воспроизводству лесных ресурсов, ресурсосберегающие технологии в деревообработке, концептуальные положения по преобразованию форм собственности на леса, методические рекомендации определения платы за лесные ресурсы, основные направления перестройки структур управления лесами могут использоваться в практике предплановых обоснований и разработке основных направлений и практических рекомендаций по повышению эффективности использования и воспроизводства лесных ресурсов а также совершенствованию экономических отношений в лесном деле.

I.7. Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследований докладывались, обсуждались и получили положительную оценку на республиканских научных и научно-практических конференциях (Киев 1990, 1991).

По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 2 брошюры в соавторстве. Общий объем публикаций составляет около 4 п.л.

1.8. Объем и структура диссертационной работы. Основной текст диссертационной работы изложен на 140 страницах машинописного текста, включающего 8 таблиц. Список использованной литературы включает 125 наименований. Объем приложений 8 страниц.

Цель и задачи исследования определили следующую структуру работы:

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

- 1.1. Место лесных ресурсов в экономике народного хозяйства
- 1.2. Экономическая сущность комплексного лесопользования
- 1.3. Методологические особенности расширенного воспроизводства лесных ресурсов

Глава 2. ПЕРЕСТРОЙКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ИСПОЛЬЗОВАНИИ И ВОСПРОИЗВОДСТВЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

- 2.1. Преобразование форм собственности на лесные ресурсы
- 2.2. Совершенствование механизма платности лесопользования как основы самофинансирования лесного комплекса
- 2.3. Методические рекомендации установления нормативов платы за лесные ресурсы
- 2.4. Формирование структур управления лесами в условиях рынка

Глава 3. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

- 3.1. Основные направления интенсификации использования лесосырьевых ресурсов
- 3.2. Развитие лесосырьевой баз
- 3.3. Ожидаемые структурные изменения в сфере использования лесосырьевых ресурсов

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Развитие экономики Украины на современном этапе требует радикального решения проблемы повышения эффективности использования и воспроизводства лесных ресурсов. При существующей же системе организации и хозяйствования создаются серьезные трудности в ее реализации. Прежде всего не достигается сбалансированность лесосырьевых возможностей с объемами лесозаготовки, не выполняются принципиальные решения по интенсификации лесовосстановления, перера-

ботке древесины и ресурсосбережения. Слабо исследованы экономические отношения в лесном деле, а также методологические вопросы организации лесопользования и лесовосстановления. Опыт показывает, что без существенного изменения системы планирования в лесном комплексе нельзя добиться повышения эффективности его функционирования. Это обуславливает, с одной стороны, необходимость учета комплекса факторов, связанных с переходом отрасли к рыночным отношениям (структурная перестройка управления лесами, совершенствование производственных отношений и др.), а с другой стороны — комплекса факторов, связанных с интенсификацией лесовыращивания и использования лесных ресурсов в условиях разнообразных форм собственности и хозяйствования (наращивание местных лесосырьевых ресурсов, увеличение выпуска конечной продукции с 1 м³ древесины и др.). Решение этой проблемы, затрагивающей все стороны воспроизводственного процесса и использования лесных ресурсов, возможно лишь при проведении целенаправленной демократически обусловленной политики, в основе которой лежит комплекс мер экономического (плата за ресурсы, налоги, штрафные санкции, кредит и др.) характера, применение которого должно обеспечить режим наибольшего благоприятствования для лесных предприятий и выход лесного комплекса из кризиса.

2.2. В работе дана экономическая интерпретация разнообразных функций леса, показаны отличительные признаки продукции лесовыращивания, уточнено ее место в развитии общественного производства и сфере потребления. Основное значение лесных ресурсов проявляется в том, что они возобновляемые и при рациональных методах эксплуатации становятся неистощительными.

Рассмотрена экономическая сущность комплексного лесопользования применительно к условиям дефицита на ресурсы леса. Приведена оценка классификации лесов по целевому назначению, даны предложения по ее совершенствованию. Исходя из целевого назначения лесов, режима их эксплуатации и структуры проведения лесохозяйственных мероприятий рекомендуется выделить четыре категории защитности вместо 17 существующих. Каждая из категорий может включать функционально близкие подкатегории при условии соблюдения в их основе относительно одинаковых систем ведения лесного хозяйства и режима лесопользования.

2.3. Изложены методологические особенности расширенного воспроизводства лесных ресурсов на основе интенсификации производства и экстенсивных факторов хозяйствования. На основании фактичес-

ких материалов исследований дополнены имеющиеся рекомендации по агротехнике ускоренного воспроизводства лесных ресурсов и расширения нетрадиционных систем хозяйства (реконструкция малоценных насаждений, внесения удобрений и др.). Обоснован методический подход расчета баланса между расходами на воспроизводство лесных ресурсов и доходами, формируемыми от эксплуатации.

2.4. Дополнены концептуальные положения о необходимости преобразования форм собственности на леса. Отмечается, что основными направлениями разгосударствления и приватизации в лесном деле могут быть: акционирование предприятий или иных хозяйственных структур с продажей части акций трудящимся; аренда основных средств производства и предметов труда коллективами предприятий (хозяйственными образованиями) с их последующим выкупом; продажа основных средств производства в коллективную или частную собственность.

Особую сложность в процессе разгосударствления и приватизации представляют земли лесного фонда и лесные насаждения, выступающие как средства производства и предметы труда. Полагаем, что в зависимости от целесообразности решения данной задачи, земли лесного фонда должны быть разделены на категории. В первую категорию предлагается включить леса, приватизация которых крайне необходима. Это небольшие по площади участки, на которых осложнена интенсификация лесовыращивания и применение прогрессивной технологии и техники. Ко второй категории следует отнести леса, уровень ведения лесного хозяйства в которых (колхозы, совхозы и др.) не отвечает лесоводственным требованиям. Такие леса могут быть переданы в аренду коллективам или отдельным гражданам. Третью категорию составляют лесные массивы, занимающие значительное место в лесосырьевом балансе. Разгосударствление и приватизация части их целесообразна путем акционирования. К четвертой категории целесообразно включить крупные лесные массивы, представляющие собой доминирующее положение в эколого-экономическом плане и составляющие основу государственной собственности. Приватизация их не целесообразна. И, наконец, пятая категория — это леса социально-культурного назначения (заповедники, заказники, лесопарки и др.), приватизация которых недопустима.

2.5. Определены цели механизма платного лесопользования, к которым в частности отнесены: создание условий для развития экономических отношений в сфере использования и воспроизводства лесных ресурсов; обеспечение условий для защиты лесов от нерациональ-

ных методов лесозексплуатации и нейтрализации экономических потерь от использования лесных ресурсов; создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности в лесном деле. В соответствии с поставленными целями разработаны концептуальные положения механизма платного лесопользования, в основе которого лежит рентный подход к экономической оценке лесных ресурсов, а принципы функционирования этого механизма ориентированы на: создание экономических условий для ускоренного развития рыночных отношений в сфере использования лесных ресурсов, в том числе для привлечения инвестиций на их воспроизводство и охрану; получение лесным хозяйством в его взаимоотношениях с лесопользователями прямой экономической выгоды от использования и воспроизводства лесных ресурсов; согласование общегосударственных интересов с интересами регионов посредством целевого направления средств полученных в качестве платы за право пользования лесными ресурсами, на выравнивание и последующее повышение социально-экономического развития регионов соответственно использованию их лесоресурсного потенциала; обеспечение расширенного воспроизводства лесных ресурсов, непрерывности лесопользования, сохранения и усиления природоохранительных функций леса.

2.6. Плата за лесные ресурсы является формой реализации экономических отношений между собственником (владельцем) леса и лесопользователями. Объектом платы является лесной участок, отведенный в рубку главного пользования, а также отдельные участки леса выделенные для заготовки живицы, древесных соков, смол, коры и других ресурсов леса. В районах сосредоточения лесозаготовок объектом платы за ресурсы могут быть и отдельные участки, предназначенные для использования их в рекреационных и социально-культурных целях.

Лимитом платы за лесные ресурсы являются материалы отвода лесосечного фонда, выделенного в пределах расчетной лесосеки, а других ресурсов леса (живицы, древесные соки и др.) - хозяйственно-возможные их объемы, установленные на основании научно-обоснованных нормативов.

В рыночных условиях хозяйствования возникает необходимость соответствующих отчислений на охрану и воспроизводство лесных ресурсов. Оплата указанных мероприятий за счет средств бюджета, что сейчас имеет место, перестала отвечать общественным интересам, при ее сохранении сдерживается научно-технический прогресс в отрасли, слабо решаются лесоводственные задачи. Бюджетные ассигнования целесообразны лишь в отдельных случаях, в частности, для расширенно-

го воспроизводства лесных ресурсов и осуществления лесохозяйственных мероприятий в особозащитных и заповедных лесах, где рубки леса по экологическим соображениям не проводятся.

2.7. Предложены методические рекомендации по установлению платы за лесные ресурсы, в основу которых положены компенсационные затраты на их воспроизводство и охрану. Расчеты нормативов платы, в зависимости от структуры информационного материала, распределяются по формулам:

$$H_0 = \sum_i Z_i + B + A + P, \quad (1)$$

$$H_{\varphi} = \frac{R}{S} \sum_i Z_{i\varphi} K + B_{\varphi} + A_{\varphi} + P_{\varphi}, \quad (2)$$

где H_0, H_{φ} - нормативы компенсационных затрат, руб. на I га;

$Z_i, Z_{i\varphi}$ - фактические затраты на проведение i -го лесохозяйственного мероприятия (восстановление лесных насаждения, проведение рубок ухода, охрана и защита леса, отвод лесосек в рубки и др.), руб. на I га;

$B, A, P, B_{\varphi}, A_{\varphi}, P_{\varphi}$ - соответственно нормативные или фактические цеховые затраты, амортизационные отчисления, отраслевая прибыль лесохозяйственного производства, руб. на I га;

S - общая площадь насаждений эксплуатационного фонда, га;!

R - средневзвешенный возраст рубки насаждений, лет;

K - коэффициент инфляции.

Исчисленные по формуле 1 или 2 индивидуальные нормативы затрат на воспроизводство и охрану лесных насаждений кладутся в основу определения нормативов платы (лесных такс) за древесину, которая отпускается на корню. При этом учитываются рентные показатели, отражающие биологические свойства пород, потребительские свойства древесины (категории крупности), местоположение эксплуатируемых участков леса.

Изложенный методический подход (формулы 1, 2) является пригодным для оценки лесосечного фонда и определения размера платы за право эксплуатации лесных ресурсов применительно к существующей плановой форме хозяйствования. При условии перехода отрасли на рыночные условия хозяйствования норматив платы за право пользования лесными ресурсами определяется по формуле

$$H_{ns} = \sum_i (T_{is} - H_{is}), \quad (3)$$

где H_{ns} - норматив платы за право пользования лесом по S -му участку в регионе, руб/га;

T_{is} - лесная такса i -й породы S -го участка (руб. м³), которая определяется по формуле

$$T_{is} = \left(\sum_j C_{ij} - Z_i \right) \cdot \sum_e L_e, \quad (4)$$

C_{ij} - реализованная (рыночная) цена j -го сорта i -ой породы, руб. м³;

Z_i - себестоимость заготовки 1 м³ древесины в средних условиях, руб.;

L_e - корректирующий коэффициент e -го рентообразующего фактора;

H_{13} - норматив платы за воспроизводство и охрану лесов, который определяется соответственно по формулам 1 или 2.

Платежи за право пользования лесными ресурсами и платежи возмещения затрат на их охрану и воспроизводство рассчитываются и взимаются дифференцированно (в отдельности) или совместно по предприятиям лесохозяйственного производства или другим пользователям.

В работе приведен пример экспериментальных расчетов определения платы за право пользования лесными ресурсами.

2.8. В диссертации изложены основные направления интенсификаций использования лесосырьевых ресурсов. Показано, что интенсивность лесопользования в лесах республики относительно невысокая. В расчете на 1 га покрытой лесом площади в среднем вырубается 1,56 м³ древесины против ее прироста - 4 м³. Это означает, что в лесах республики идет интенсивный процесс накопления древесной массы, приблизительно 15,5 млн м³ ежегодно (без учета объема лесозаготовок). Следовательно, резервы роста лесозаготовок в перспективе значительные.

В работе даны предложения о необходимости более рационального использования древесины, сосредоточенной в лесах природоохранного назначения. Диссертант приходит к выводу, что включение части этих лесов в рубку дало бы возможность получать около 0,8-100 млн м³ древесины ежегодно. Предотвращение экологических потерь от эксплуатации природоохранных насаждений может достигаться путем проведения выборочных рубок с широким использованием капотно-подвесных установок и гужевой трелевки древесины.

2.9. Обоснована необходимость дальнейшего развития лесосырьевой базы республики за счет увеличения площади лесного фонда и интенсификации лесовыращивания. Конкретизированы задачи лесного хозяйства, обеспечивающие приведение структуры леса к оптимальной. Обоснованы резервы расширения площади лесного фонда.

В диссертации приводится методика расчета экономической эффективности реконструкции малопродуктивных насаждений, а также методический подход исчисления эффекта от указанного мероприятия. Доказана необходимость перехода лесного хозяйства на прогрессивные формы развития, имеется в виду расширение лесовыращивания ускоренным (плантационным) методом, дана его оценка и возможности более широкого его внедрения в лесохозяйственную практику. Показаны лесоводственные и экономические показатели выращивания насаждений различными технологиями. По расчетам диссертанта выращивание плантационного типа насаждений на площади 100 тыс. га дает возможность в перспективе заготавливать около 1-1,2 млн м³ балансовой древесины, значительная часть которой может быть использована для производства целлюлозно-бумажной продукции и рудничной стойки.

2.10. В работе дана оценка структур управления лесами. Доказано, что указанные структуры в сущности подчинены ведомственным (отраслевым) интересам, свидетельством чего является разделение лесов республики между различными фондодержателями. В то же время управленческие функции чрезмерно централизованы, что привело к ограничению самостоятельности организационно-хозяйственных структур на всех уровнях, обособленность аппарата управления от широких масс трудящихся, утраты активности в разработке и реализации принципиальных решений в лесном комплексе.

При совершенствовании управления лесами следует исходить из права собственности на лесные ресурсы, понимая под которым все правомочия собственников по владению или пользованию и хозяйственному распоряжению. В соответствии с принципами экономической реформы организационные структуры высших звеньев управления, освобождаясь от несвойственных им производственных функций сосредотачивают свое внимание на решении задач, связанных с проведением единой государственной политики в отрасли, регулированием лесных отношений, координационной деятельностью, разработкой законодательных актов, программных и нормативных документов, организацией научно-исследовательских работ по проблеме леса. Производственные функции за ними сохраняются только в условиях перехода к рыночной экономике. Низшие организационные структуры в лесном хозяйстве являются юридически и экономически независимыми. Основными резервами роста их эффективности являются новые формы организации труда, что соответствует рыночным отношениям.

2.11. В диссертации на основе количественного анализа обосновывается, что в условиях острого дефицита лесоматериалов первостепенное значение в обеспечении общественных потребностей древесными ресурсами приобретает использование вторичных их видов (отходов лесозаготовки и деревообработки). Направления использования этих отходов весьма разнообразны и представляют собой значительный дополнительный источник древесного сырья. Часть указанных ресурсов может быть использована на производство технологической щепы для выработки древесных плит и целлюлозы.

Однако в настоящее время отходы древесины используются еще недостаточно эффективно. Реальным ресурсом сырья может служить пневая древесина, большая часть которой не находит применения и остается на лесосеке. Оптимальные объемы заготовки пневой древесины на Украине могут составить примерно 1,5 млн м³ в год. Не полностью используются и имеющиеся ресурсы лесокультурн, особенно в Луганской, Запорожской, Ивано-Франковской, Кировоградской, Крымской, Николаевской, Полтавской и других областях. Вовлечение в сферу производства указанных ресурсов дало бы немалый экономический эффект.

2.12. Для выработки мероприятий по повышению эффективности использования древесины в народном хозяйстве предлагается осуществить комплексный подход по ее экономии. Исследования показали, что весомые резервы сбережения древесины имеются в сфере ее потребления и на деревообрабатывающих предприятиях, где уровень использования древесины в 2-2,5 раза ниже, чем в развитых странах. Это следствие несовершенной организации производства, низкой технической оснащенности предприятий, безразличного отношения к лесосырьевым ресурсам, которые относительно дешево доставались республике в прошлом. Значительные объемы высвобождения ресурсов древесины возможны в строительстве и сельском хозяйстве. На низком уровне находится производство тары, на которую ежегодно используется около 11-12 млн м³ древесины. Около 2 млн м³ древесины можно сохранить за счет вторичного использования в шахтах рудничной стойки и замены ее железобетонными конструкциями. Расчеты показывают, что за счет внедрения на предприятиях отрасли прогрессивных технологических процессов можно сэкономить и дополнительно включить в хозяйственный оборот около 10-12 млн м³ древесины ежегодно.

3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

3.1. В условиях перехода к рыночным отношениям важное значение приобретает повышение эффективности использования и воспроизводства лесных ресурсов в целях удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в древесине и других продуктах леса. Решение указанной проблемы должно решаться на основе интенсификации производства и экономических методов управления

3.2. Рассмотрена экономическая сущность комплексного лесопользования. Приведена оценка классификации лесов по целевому назначению, даны предложения по ее совершенствованию. Исходя из целевого назначения лесов, режима их использования и структуры проведения лесохозяйственных мероприятий рекомендуется выделить четыре категории защитности вместо семнадцати существующих. Каждая из категорий лесов может включать функционально близкие подкатегории, при условии сохранения в них относительно одинаковых в эколого-экономическом плане лесохозяйственных мероприятий.

3.3. Изложены методологические особенности расширенного воспроизводства лесных ресурсов, направленные на увеличение площади лесов, повышение их продуктивности и качества на основе интенсивных методов хозяйствования и более полного использования лесорастительных условий. Обоснован методический подход расчета баланса между расходами, выделяемыми на расширенное воспроизводство лесных ресурсов и доходами, формируемыми за счет платы за лесопользование. В работе показано, что на Украине имеются еще значительные резервы для наращивания лесосырьевых ресурсов и улучшения качества лесного фонда.

3.4. Дополнены концептуальные положения о необходимости преобразования форм собственности на леса. На Украине, как нам представляется, возникли условия для разгосударствления и приватизации лесов путем аренды, акционирования и передачи части земель лесного фонда в частную собственность. При решении вопроса о приватизации земли лесного фонда должны быть разделены на соответствующие категории. Есть основания полагать, что в частную собственность целесообразно передать небольшие обособленные участки леса, на которых осложняется интенсификация лесовосстановления; в аренду — леса колхозов и совхозов, уровень ведения лесного хозяйства которых не соответствует требованиям лесоводства; акционерным обществам — лесные массивы, представляющие значительное место в лесосы-

рьевом балансе. Приватизация лесов, занимающих доминирующее положение в экономическом и социально-культурном плане не целесообразна.

3.5. Лесопользование в условиях рыночных отношений становится платным. Основными целями указанного механизма являются: создание условий для развития экономических отношений в сфере использования и воспроизводства лесных ресурсов; обеспечение условий для защиты лесов от нерациональных методов эксплуатации и нейтрализации экономических потерь от использования лесных ресурсов. В соответствии с поставленными целями разработаны концептуальные положения механизма платного лесопользования, в основе которого лежит рентный подход к экономической оценке лесных ресурсов, а принципы функционирования этого механизма ориентированы на: создание экономических условий для ускоренного развития рыночных отношений в лесном деле; получения лесным хозяйством в его взаимоотношениях с лесопользователями прямой экономической выгоды от использования лесных ресурсов; согласования общегосударственных интересов с интересами регионов посредством целевого направления средств полученных в качестве платы за право лесопользования; обеспечение расширенного воспроизводства лесных ресурсов, сохранения и усиления природоохранительных функций леса.

3.6. В рыночных условиях хозяйствования возникает необходимость соответствующих отчислений на охрану и воспроизводство лесных ресурсов. Оплата указанных мероприятий за счет средств бюджета, что сейчас имеет место, перестала отвечать общественным интересам, при ее сохранении сдерживается научно-технический прогресс в отрасли, слабо решаются лесоводственные задачи. Бюджетные ассигнования целесообразны лишь в отдельных случаях, в частности для экстенсивного воспроизводства и осуществления лесохозяйственных мероприятий в особо зачатых и заповедных лесах, где рубки леса из-за экологических соображений не проводятся.

3.7. Предложены методические рекомендации по установлению платы за древесину отпускаемую на корню, в основу которой положены компенсационные затраты на восстановление, охрану и выращивание лесных насаждений. При этом учитываются рентные показатели, отражающие биологические свойства пород, потребительские свойства древесины, местоположение эксплуатируемых участков леса. Методические рекомендации предназначены для оценки лесосечного фонда и определения размера платы за право эксплуатации лесных насаждений

применительно к существующей плановой форме хозяйствования и рыночной ориентации.

3.8. Дана оценка структур управления лесами. Доказано, что указанные структуры в сущности подчинены ведомственным интересам, свидетельством чего является разделение лесов между различными фондодержателями.

При совершенствовании управления лесами следует исходить из права собственности на лесные ресурсы. В соответствии с принципами экономической реформы организационные структуры высших звеньев управления сосредотачивают свое внимание на решении задач, связанных с проведением единой государственной политики в отрасли, регулированием лесных отношений, координационной деятельностью, разработкой программных и нормативных документов, организацией научно-исследовательских работ по проблеме леса. Производственные функции за ними сохраняются только в условиях перехода к рыночной экономике. Низшие организационные структуры в лесном хозяйстве являются юридически и экономически независимыми.

3.9. Лесные ресурсы истощены чрезмерными рубками в прошлом. На долю спелых насаждений, возможных к эксплуатации приходится лишь 4 % от лесопокрытой площади, что значительно ниже нормы (12-15 %). В то же время интенсивность лесопользования невысокая. В расчете на 1 га площади в среднем вырубается 1,56 м³ древесины, при ее приросте 4 м³. Это означает, что в лесах республики идет интенсивный процесс накопления древесной массы, приблизительно 15,5 млн м³ в среднем ежегодно (без учета объема лесозаготовок). Острый недостаток древесины требует более рационального ее использования в природоохранных лесах. Предотвращение же экологических потерь от эксплуатации природоохранных лесов может быть достигнуто путем проведения выборочных рубок с использованием канатно-подвесных установок и гужевой трелевки древесины.

3.10. В лесном комплексе Украины необходимы меры для улучшения структуры потребления и переработки древесины, сокращения ее использования в непереработанном виде, что достигается за счет более высоких темпов развития производства древесных плит, фанеры, картона и бумаги. Дефицит древесины ведет к необходимости ее повсеместной экономии. Около 10-12 млн м³ сырья можно сберечь путем замены части тары из древесины на прогрессивные виды, совершенствования хранения лесоматериалов, замены некоторого количества руднич-

ной стойки железобетонными конструкциями и др. Есть основание полагать, что с развитием рыночных отношений ресурсосбережение в лесном комплексе станет основой его функционирования.

4. ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Рациональное использование и охрана лесных ресурсов Украинской ССР.— Киев: СОПС УССР АН УССР, 1988.— 4,2 п.л. (в коллективе авторов).

4.2. Эколого-экономические аспекты лесосушения в Полесье УССР // Экологические и экономические аспекты мелиорации в Полесье УССР.— Тез. докл. УШ Всесоюзной конференции по мелиоративной географии.— Таллин, АН ЭССР, 1988.— 0,3 п.л. (в соавторстве).

4.3. Пути сохранения и улучшения рекреации Шацких природно-озерных экосистем // Водные ресурсы УССР.— Киев: СОПС УССР АН УССР, 1988.— 0,8 п.л. (в соавторстве).

4.4. О вовлечении в народнохозяйственный оборот резервов лесных ресурсов в процессе их возобновления // Пути повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов в УССР.— Киев: НИЭИ Госплана УССР, 1989.— 0,5 п.л.

4.5. Пути совершенствования хозяйственного механизма лесного комплекса // Проблемы обновления и интенсификации использования промышленного потенциала Украинской ССР.— Киев: НИЭИ Госплана УССР, 1989.— 0,8 п.л. (в соавторстве).

4.6. Лесные насаждения в повышении эффективности сельского хозяйства // Совершенствование ведения хозяйства в лесах Украины и Молдавии. Тез. докл. Республ. научн.-техн. конф.— Киев, УСХА, 1990.— 0,2 п.л.

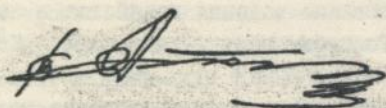
4.7. Методические рекомендации по подготовке предложений для разработки социально-экономической программы интенсификации использования и воспроизводства лесосырьевых ресурсов.— Киев: НИЭИ Госплана УССР, 1990.— 4,9 п.л. (в соавторстве).

4.8. Оценка эффективности использования лесных насаждений в охране земельного фонда // Актуальные проблемы защитного лесоразведения и степного лесоведения. Тез. докл. Респ. научн.-техн. конференции.— Киев, 1990.— 0,2 п.л.

4.9. Лесопользование на загрязненных радионуклидами территориях Полесья Украинской ССР // Радиоэкологические и экономико-правовые аспекты землепользования после аварии на Чернобыльской АЭС.— Киев: СОПС УССР АН УССР,— 1991.— 0,5 п.л. (в соавторстве).

4.10. Экономическая оценка экологических и социальных функций леса // Экологические проблемы Украины и пути их решения. - Киев: СОПС УССР АН УССР, 1991.- 1.1 п.л. (в соавторстве).

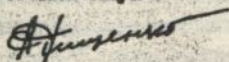
4.11. Методические положения оценки экономической эффективности восстановления лесных насаждений региона // Территориальное управление и рынок.- Киев: НИЭИ Министерства экономики Украины, 1991.- 0,8 п.л.



Антоненко Владимир Павлович
Экономические проблемы использования и
воспроизводства лесных ресурсов Украины

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ответственный за выпуск



Подписано к печати 7.12.92. Формат 60x84 1/16. Офсетная печать
Усл. печ. л. 0,93 Уч.-изд.л. 1,0. Тир. 100 экз. Зак. № 1900к

AB 26.664

AB 26.664