

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени ТАРАСА ШЕВЧЕНКО
УКРАИНСКИЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На правах рукописи

УДК 341. 339

ГИРМА СЫХАЙ ТЕКЛЕ ХАЙМАНОТ
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА
ГОСУДАРСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ
ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

12.00.10 - международное право

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Киев - 1993

Диссертация подготовлена на кафедре сравнительного правоведения
Украинского института международных отношений при Киевском
университете имени Тараса Шевченко.

- Научный руководитель - кандидат юридических наук, доцент
РУЛЬКО Е.Т.
- Официальные оппоненты - Доктор юридических наук, профессор
ВЫСОЦКИЙ А.Ф.
- кандидат юридических наук, доцент
ИСАКОВИЧ С.В.
- Ведущая организация - Украинская Академия Внутренних Дел
г.Киева

Защита состоится "24" 02 1993 года в 10⁰⁰
часов на заседании специализированного совета Д.068.18.17 при
Киевском университете им.Тараса Шевченко по адресу:

ул. В.Володимирська 60 а/ф 183

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке универ-
ситета.

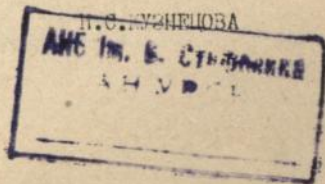
Автореферат разослан "22" 02 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат юридических наук

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00825641 (Q)



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Уважение прав человека и основных свобод стало одним из общепризнанных принципов современного международного права. Их утверждение в международных отношениях и нормативное закрепление явились прямым результатом тяжелого опыта второй мировой войны; один из уроков, который состоял в том, что грубое и тотальное подавление прав человека казалось неременным предварительным условием развязывания агрессии против других государств. Таким образом, мировое сообщество начало сознать ту неразрывную связь, которая существует между положением личности и ее правами и свободами в отдельных государствах и состоянием международных отношений.

Осознание взаимосвязи между правами человека и международной безопасностью отразилось в международных документах, принимавшихся еще в ходе войны. Так, в Декларации Объединенных Наций, подписанной 1 января 1942 года представителями 26 государств, находившихся в состоянии войны против фашистских агрессоров, говорилось, что полная победа над врагом необходима этим государствам, чтобы защитить жизнь, свободу, независимость и "оградить права человека и справедливость в их собственных странах и повсюду в мире".

В п.3 ст.1 Устава Организации Объединенных Наций одной из целей деятельности Организации Объединенных Наций, призванной обеспечивать международный мир и безопасность, было провозглашено осуществление международного сотрудничества "в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии". Все государства-члены Организации Объединенных Наций приняли на себя по

ст. 56 Устава Организации Объединенных Наций обязательства предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией и с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, для достижения всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод.

На основании принципов Устава Организации Объединенных Наций Комиссия по правам человека подготовила проект Международного билля по правам человека, который состоит из Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах.

Защита основных прав и свобод человека при отправлении правосудия является важным элементом современного международного гуманитарного права.

Как правило, защита прав человека при отправлении правосудия занимает важнейшее место в системе судебной власти.

С этим признанием человека важнейшим фактором общественных отношений, соблюдение прав и свобод, защита прав человека в любой стране приобретают международный характер.

В настоящее время нарушение основных прав человека происходит наиболее часто в системе правосудия. Поэтому борьба мирового сообщества по предотвращению нарушений элементарных прав в системе отправления правосудия явилась и является основой деятельности Организации Объединенных Наций.

Выработка стандартов поведения государств-участников Организации Объединенных Наций в этой области началась с проведения I Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению

преступности и обращения к правонарушителям в 1950 г. Благодаря этому Конгрессу и другим международным форумам защита прав человека в области правосудия воплотилась в специальные правовые нормы как универсального, так и регионального характера. Эти принятые документы в целом не нашли еще должной оценки в современных теоретических исследованиях. До настоящего времени в доктрине международного права, особенно в странах СНГ, отсутствуют какие-либо целевые разработки проблем развития регулирования международного сотрудничества в обеспечении прав человека в области правосудия.

Все это обуславливает актуальность исследования проблемы и определяет выбор темы диссертационной работы.

Целью настоящего диссертационного исследования является анализ роли государства по защите прав и свобод человека в области правосудия и юридическое значение нормативных документов в этой области.

При этом основная задача состоит в том, чтобы исследовать правовое содержание основных прав человека и народов, закрепленных в виде международно-правовых обязательств государств - создателей международных стандартов в области правосудия и на основе сравнительного анализа рассмотреть соответствие положений международных стандартов прав человека, провозглашенных в универсальных международных документах по правам человека в практике государств.

Для достижения поставленной цели в диссертации исследуются:

- содержание и особенности признания государствами международных стандартов прав человека в области правосудия;
- воздействие международных стандартов прав человека в области правосудия на предотвращение преступности и обращение с правонарушителями;

- закрепление международных стандартов прав человека в конституциях государств мира;
- уровень соблюдения прав человека в области правосудия в некоторых странах;
- перспективы и предложения о включении нормативных документов в области правосудия в национальное законодательство;
- проблемы международных мер имплементации международных стандартов защиты прав человека в области правосудия.

Метод исследования. При изучении материалов и написании диссертации автор руководствовался научной методологией диалектики. Исследование проблем проведено на основе системного и сравнительного подходов, а также структурно-функционального анализа.

Теоретические основы исследования. В плане поставленных в диссертации вопросов автор опирался на основные положения и выводы, содержащиеся в работах зарубежных авторов: А.Гамельтона, А.Бьядона, Гуха Роя, Джерми Хаила, Роберта Стивенсона, Р.Пунда, Д.Филлижа, В.Вильсона, Д.М.Даминаче, Т.М.Мусхаига, М.Гетяга, Г.Амадора, Д.Чали, М.С.Бассиони, П.Джузеппе, В.Джозефа, Ф.Брейдона, П.Нориса, Л.Оппейгейма, В.П.Шипилова и др.

В работе были также использованы труды юристов из страны СНГ: И.П.Блищенко, С.В.Бородина, В.А.Викторова, И.Ф.Гуценко, С.В.Исаковича, В.А.Карташкина, Р.О.Куликова, Е.Ф.Мартинчика, П.Ф.Мартыненко, В.В.Рудницкого, В.И.Денисова, А.Н.Мовчана, Н.Л.Петрухина, П.С.Ромашкина, Н.А.Улакова, М.Д.Шаргородского.

При проведении исследования автором широко использовались документы Организации Объединенных Наций и других международных документов, относящихся к теме диссертации, соответствующее законодательство стран, а также договорная политика в области

сотрудничества по защите прав человека при отправлении правосудия.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в науке на основе анализа нормативных документов, регулирующих сотрудничество государств в области правосудия, дано понятие механизма правового регулирования такого сотрудничества, выделены международные стандарты по предупреждению и пресечению преступлений, а также обращению с правонарушителями, сформулированы основные рекомендации по разработке новых международных конвенций, кодифицирующих взаимодействие в области правосудия.

Наиболее важными положениями диссертационного исследования, которые отражают его новизну и выносятся автором на защиту, являются:

1. Выявление в международных стандартах по защите прав человека при отправлении правосудия правового содержания отдельных их элементов как обязательных для имплементации как в международно-правовом, так и в национально-государственном механизмах правового регулирования.

2. Установление международных стандартов обязательств государств по координации мер по предупреждению и пресечению пыток, а также обращению с правонарушителями.

3. Установление необходимых государственных мер по регламентации уголовной ответственности за эти преступления путем приведения национального законодательства в соответствие со своими международными обязательствами.

4. Исследование возможностей международных организаций по выработке международных стандартов, координации действий по предупреждению и пресечению преступлений, а также обращению с правонарушителями и выработке мер по регламентации уголовной ответ-

ственности за их нарушения.

5. Научные рекомендации по повышению эффективности международно-правовых норм по защите прав человека при отправлении правосудия за счет их универсализации и кодификации.

6. Выявление недостатков в имплементации международных стандартов и разработка научных рекомендаций по выработке эффективных средств осуществления международно-правовых обязательств государств-участников международных конвенций, устанавливающих стандарты прав человека в области правосудия.

Практические значения диссертационного исследования.

Теоретические выводы диссертации об имплементации прав и свобод человека в области правосудия являются научными рекомендациями по решению этой проблемы в современных международных отношениях. Они могут послужить основой разработки конвенций и соглашений о сотрудничестве государств по защите прав человека при отправлении правосудия и, тем самым, послужить средством повышения эффективности сотрудничества государств в этой области. Результаты исследования могут быть использованы в работе практических органов при рассмотрении вопросов, связанных с имплементацией международно-правовых соглашений в этой области.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации были рассмотрены на научных конференциях в Украинском институте международных отношений, а также обсуждены на заседании кафедры сравнительного правоведения Украинского института международных отношений.

Структура работы обусловлена особенностями исследуемой проблемы и характером рассматриваемых вопросов. Диссертация состоит из вступления, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность практической и теоретической значимости темы, определяются основные цели и задачи, методологическая основа исследования, раскрывается научная новизна работы и указываются сферы возможного применения сделанных автором выводов и предложений.

Первая глава - "Международное сотрудничество в области защиты прав человека при отправлении правосудия" - посвящена анализу правосудия как сферы международного сотрудничества по защите прав человека и нормативным документам Организации Объединенных Наций по правам человека в области отправления правосудия.

Правосудие - это деятельность специальных органов государственной власти, т.е. органов судов, осуществляемых путем рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях, в установленном законом порядке гражданских и уголовных дел с целью укрепления законности и правопорядка. Судья имеет своей задачей защиту от посягательств на закрепленные конституцией основы общественного строя государства, его политической и экономической систем, социально-экономических, политических и личных прав и свобод граждан и т.д. Обеспечение прав и свобод индивида выделяется в качестве одного из основных элементов реального и справедливого осуществления правосудия; без совершенствования правовых норм и системы правосудия, дальнейшей защиты прав человека повышение его роли в общественной и государственной жизни невозможно.

Таким образом, справедливость, беспристрастность и независимость отправления правосудия определяют характер и уровень, авторитетность, эффективность процедуры правовой защиты прав и свобод человека.

В диссертационной работе правосудие рассматривается только

в системе уголовного правосудия. Основная цель системы уголовного правосудия состоит в предупреждении преступности и обращении с правонарушителями с целью защиты их основных прав и свобод.

В современных международных отношениях сложились предпосылки для развития сотрудничества государств в области защиты прав и свобод человека. Главные из них - это, во-первых, исторический опыт, свидетельствующий о том, что государства - нарушители прав и свобод человека представляют угрозу всеобщему миру и безопасности и что доверие народов вызывает только те государства, которые соблюдают стандарты демократии и справедливости. Во-вторых, обеспечение прав человека и, особенно, борьба с их грубыми и массовыми нарушениями, требует объединения усилий государств, они могут быть прекращены под давлением мирового общественного мнения и при поддержке международным сообществом государств. В-третьих, общепризнанные представления о минимальных стандартах обращения с людьми в цивилизованном обществе, закрепленные в универсальных международных актах как выражение опыта человечества, позволяют реализовать идеи единства человеческого рода через их отражение в национальном законодательстве отдельных стран.

Под влиянием этих факторов сложились представления о том, что личность должна пользоваться гарантированным минимумом прав и основных свобод и это является необходимым условием для нормального развития как самой личности, так и общества. Так сложились международные стандарты прав человека и народов.

Международное сотрудничество в области прав человека при отправлении правосудия началось с момента создания Организации Объединенных Наций на основе ее Устава. Особенно широкомасштабное сотрудничество началось с созыва Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с право-

В работе отмечается, что сотрудничество государств в области защиты прав человека при отправлении правосудия развивается по трем направлениям: 1/ оказание правовой помощи; 2/ заключение международных соглашений в этой области; 3/ участие государств в работе международных организаций, занимающихся вопросами защиты прав человека при отправлении правосудия.

Таким образом, международно-правовая обязанность защиты прав и свобод человека объективно обусловлена, она отражает диалектическую связь между состоянием прав и свобод в отдельных странах и интересами других государств, состоянием международных отношений, международного мира и безопасности.

Активная международно-правовая позиция современного государства предполагает участие в международных мероприятиях, связанных с защитой прав человека при отправлении правосудия, а именно в разработке и принятии международных договоров и иных документов о правах человека при отправлении правосудия, их неукоснительном выполнении в собственной стране и содействии их осуществлению в других странах, участии в осуществлении предусмотренного уставными документами международных организаций и иными межгосударственными соглашениями. Главная же цель такого участия - это международные стандарты и правильное отправление правосудия по защите прав человека, обеспечение справедливости и гуманное обращение с правонарушителями.

Выработка таких норм, достижение консенсуса государств в отношении их формы и содержания - одна из главных задач международного права. Другая задача заключается в содействии последовательной и полной имплементации этих норм государствами.

В частности, диссертант отмечает, что в форме трансформации

или адаптации эти документы зафиксированы в национальном законодательстве, но реализация на практике, воплощение в жизнь этих документов во многих государствах еще далека от совершенства. Автор приходит к выводу, что необходимо совершенствовать национальные правовые системы и их механизмы для имплементации международных правовых норм.

Вторая глава - "Международно-правовые свободы и права человека в области отправления правосудия" - содержит анализ свободы от ^{МОТОС} других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, права заключенных, права несовершеннолетних лиц, лишенных свободы, а также права лиц, приговоренных к смертной казни.

Принятием Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1975 году декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания было положено начало активной кампании, организованной мировой общественностью против пыток. Декларация сама по себе не привела к искоренению этого зла. Пытки по-прежнему продолжают применяться, о чем свидетельствуют политические ситуации в некоторых странах.

Однако это общественное движение способствовало со стороны мирового сообщества тому, что пытки и другие жестокие бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания являются одним из наиболее серьезных нарушений прав человека, поскольку они уничтожают саму сущность человека и его достоинство.

Пытки уже были однозначно запрещены Всеобщей декларацией прав человека. В статье "5" этого документа отмечается, что никто не может подвергаться пыткам или жестоким бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания..., такое же

положение содержится и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

Сегодня большинство юристов признают, что запрещение пыток относится к нормам , имеющим обязательный характер для каждого члена международного сообщества, и что такое запрещение является безусловным.

Однако, вполне очевидно, что одного запрещения пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания недостаточно, чтобы избавиться от этой унижительной практики. Автор в работе указывает на необходимость принятия международным сообществом дальнейших мер, а именно:

- придание юридической силы через ратификацию соответствующих Международных конвенций против применения пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- признание в национальных законодательствах государств применение пыток как преступлением против человечества и отказ от пыток как меры наказания;
- несение ответственности за соблюдение международных стандартов, затрагивающих данную проблему.

Автор отмечает, что до сравнительно недавнего времени права человека и гражданские права лиц, отбывающих тюремное заключение, были определены весьма туманно. Принятие в 1948 году Организацией Объединенных Наций Всеобщей декларации прав человека явилось толчком для разъяснения прав правонарушителя. Историческая концепция потери гражданских прав такими правонарушителями во многих государствах была заменена признанием того, что лицо, отбывающее тюремное заключение, должно продолжать пользоваться всеми правами, что и другие граждане, за исключением тех, которые преднамеренно были изъяты законом, или тех, которые отсутствовали

ли в силу тюремного заключения.

Диссертант анализирует важную проблему, существование которой все более признается в исправительной практике, такой проблемой является достижение удовлетворительного соотношения между правами и обязанностями заключенного и полномочиями исправительного заведения и его персонала контролировать поведение заключенного. Актуальность этого вопроса подчеркивалась на всех международных конгрессах по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями /региональных подготовительных совещаниях/ ввиду "потенциальных злоупотреблений, связанных с тюремным заключением". В частности, принятые Организацией Объединенных Наций "Минимальные стандартные правила обращения с заключенными" должны применяться и осуществляться особенно в отношении той категории заключенных, для которых строгость охраны и твердый контроль создают особые проблемы. Судебная власть в таких случаях должна полностью участвовать в принятии решений, касающихся статуса и положения этой категории заключенных. Таким "заключенным необходимо представить право обжалования этих решений, особенно, если они были сделаны в административном порядке".

Право на обращение к закону, в особенности, когда принимаются административные решения, которые могут очень сильно повлиять на судьбы заключенных, например, по таким вопросам, как классификация и перевод, дисциплинарные меры, а также вопросы, связанные с освобождением, не только защищает заключенного от сурового обращения, но и удовлетворяет общество в том, что приговоры исполняются надлежащим и гуманным образом. Например, Организацией Объединенных Наций было принято ряд резолюций, способствующих изменению отношения общества в сторону гуманности по отношению к заключенными.

Международные стандарты в этой области содержатся в принятых резолюцией 45/III Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. "Основных принципах обращения с заключенными". Эти принципы были рекомендованы для принятия восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Гаване /Куба/ 27 августа - 7 сентября 1990 года. Такие стандарты сформулированы в "Своде принципов защиты лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме", принятом резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года.

Для обеспечения защиты прав личности необходимо надлежащее выполнение основных принципов обращения с заключенными. Автор считает необходимостью скорейшее создание универсальных норм, имеющихся в юридических обязательствах всех государств, создание международного механизма и контроля за их выполнением, а также совершенствование национальных законодательств для эффективного разрешения этой проблемы.

В работе отмечается, что наличие значительного числа молодых людей, которые, возможно, вступили или не вступили в конфликт с законом, но которые брошены родителями, лишены внимания, подвергаются жестокому обращению, риску злоупотребления наркотиками, находятся в обстоятельствах маргинальности, а также в целом пребывают в социально опасном положении - является довольно распространенным явлением в мире.

Общепризнано, что мерам по отношению к несовершеннолетним следует уделять особое внимание, что правила отправления правосудия в отношении их имеют важное значение для уменьшения любого негативного воздействия официального вмешательства и для за-

щити основных прав человека.

Для обеспечения надлежащей защиты и предотвращения преступлений, совершаемых среди молодежи и несовершеннолетних, Организация Объединенных Наций на протяжении многих лет стремилась выработать универсальные нормы и правила. Поэтому один из основных вопросов, которым Организация Объединенных Наций серьезно и глубоко занималась сразу же после своего возникновения, - это выработка способов обеспечения надлежащей защиты молодежи от всякого посягательства на их жизнь, достоинство, права и интересы.

Важным шагом в этом направлении является У1 Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшийся в Милане с 26 августа по 6 сентября 1985 года. Конгресс принял "Минимальные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних" /Пекинские правила/, утвержденные резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 29 ноября 1985 года.

Важными этапами в становлении международных стандартов стали также "Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы", рекомендованные восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшимся в Гаване /Куба/ 27 августа - 7 сентября 1990 года. Они были приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1990 года. На восьмом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями были приняты руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних /Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде/.

В целом, система правосудия, устанавливаемая международными стандартами в отношении несовершеннолетних, должна защищать их права и безопасность и содействовать их физическому и умственному развитию.

Цель стандартов, принятых Организацией Объединенных Наций, состоит в защите несовершеннолетних, лишенных свободы, в противодействии неблагоприятным последствиям заключения и способствовать их вовлечению в жизнь общества. Таким образом, несовершеннолетним, лишенным свободы, нельзя отказывать, в силу их статуса, в гражданских, экономических, политических, социальных или культурных правах, которыми они обладают в соответствии с внутригосударственным или международным правом и осуществление которых совместимо с лишением свободы. К таким правам относятся права и льготы, связанные с социальным обеспечением, свобода ассоциаций и право на вступление в брак при достижении минимального установленного законом возраста.

В духе Всеобщей декларации прав человека и других документов, касающихся защиты основных прав и свобод человека, необходимо защищать права лиц, приговоренных к смертной казни. Для этого Организация Объединенных Наций на протяжении многих лет стремилась выработать универсальные нормы, а именно: меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни. Такие правила были приняты в Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций от 25 мая 1984 года.

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, состоят из положений, имеющих общий универсальный характер для государств, где существует смертная казнь. В своей резолюции 1986/10 от 21 мая 1986 года Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций настоятельно призвал "госу-

МЕЖ. П. СТАНДАРТЫ
АНУРСО

дарства-члены, которые не отменили смертную казнь, принять к исполнению положения, гарантирующие защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни, ...и меры по осуществлению этих гарантий, одобренные седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями..." В соответствии с одобренными стандартами предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.

Таким образом, смертный приговор считается многими государствами как высшая мера наказания и должен осуществляться так, чтобы причинить как можно меньше страданий. Указывается на необходимость гуманного обращения с лицом, совершившим преступление и приговоренным к смертной казни, предусмотренной законом.

Автор считает, что все, что можно было сказать в защиту смертной казни и против нее, уже сказано. Никакие новые доводы, видимо, не приведут к решению вопроса о смертной казни. Упразднение или сохранение смертной казни по-прежнему остается вопросом морального и политического характера, решение которого, возможно, нельзя больше откладывать.

В работе указывается, что смертная казнь является "жестким, бесчеловечным и унижающим достоинство человека наказанием", которое даже в свете того поведения, на достижение которого оно направлено, не может являться приемлемым. Реакция общества против преступности на совершенное правонарушителем действие, наказуемое смертной казнью, не должно заранее исключать возможность реабилитации. Даже в том случае, если общество хочет сохранить смертную казнь во имя возмездия, суть проблемы по-прежнему будет

заклѹчаться в выборе между строгим по санкции законом и гуманным отправлением правосудия.

Третья глава - "Международные стандарты отправления правосудия" - посвящена анализу основных принципов независимости судебных органов и кодексу поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.

Соблюдение прав человека в правовом государстве требует гуманной судебной системы и эффективной структуры правовой защиты. Права могут иногда существовать без эффективных средств правовой защиты, но в каждой системе, если в ней признаны права, неизбежно идет процесс создания и совершенствования средств правовой защиты.

В исследовании отмечается, что там, где наряду с правами есть эффективные средства правовой защиты и подкрепляющая их социальная и политическая культура, система законов и правосудия внушает доверие и становится средством защиты свободы, человеческого достоинства и мира. Если смотреть на права с точки зрения практической и конкретной перспективы, то можно увидеть, что они определяются и реализуются через процедуры правовой защиты. Процедура правовой защиты, таким образом, является стержнем любой системы прав. Двухединные принципы беспристрастности и независимости отправления правосудия определяют характер, авторитетность, непредвзятость и эффективность процедуры правовой защиты. Поэтому обязательным элементом правовой защиты при отправлении правосудия является создание универсальных принципов и правовых норм, механизма их реализации.

В связи с этим на седьмом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Милане (Италия) с 26 августа по 6 сен-

тября 1985 года и резолюциями Генеральной Ассамблеи 40/32 от 29 ноября 1985 года и 40/146 от 13 декабря 1985 года, были приняты Основные Принципы Независимости Судебных органов.

В конституциях большинства государств либо прямо провозглашается, либо косвенно признается принцип независимости судебной власти. Предусмотренные ими методы обеспечения принципа независимости могут быть различными и отличаться в деталях; предусмотренные в них формы могут иногда идти вразрез с этим принципом; однако идея независимости судебной власти проходит "красной нитью" через все конституционные документы. Со временем этот принцип развивался, стал оказывать катализирующее воздействие на диалектическое единство власти и контроля над нею, и в настоящее время от стал таким же вездесущим, как и сам закон.

Общие принципы независимости судебных органов, сложившиеся из традиций и обычаев, превращают обычные национально-правовые нормы в международно-правовые. Диссертант упоминает два связанных с этим фактора, имеющих центральное значение с точки зрения принципов независимости судебной власти: а/характер и объем прав и б/ объем средств судебной защиты. Эти два фактора очерчивают юрисдикцию судов в правовой системе. С точки зрения современного конституционализма из доктрин разделения властей и независимости судебной власти вытекает вывод о том, что судебные органы должны обладать юрисдикцией — либо непосредственно, либо в порядке надзора — по всем вопросам и спорам судебного характера, а лично судьи должны быть свободными и организационно независимыми.

Каждой правовой и политической теорией, каждой государственной системой и устройством, предусматривающими обеспечение справедливости и законности в отношении судебной власти, должны соответствовать общие принципы независимости судебных органов для

защиты основных прав и свобод человека и нормальной деятельности судебных органов.

В работе автор анализирует характер функций по поддержанию правопорядка в защиту общественного порядка и то, каким образом они осуществляются, оказывая непосредственное воздействие на качество жизни отдельных граждан, а также общества в целом. Важность задачи, которую добросовестно и с достоинством осуществляют должностные лица по поддержанию правопорядка, должна соответствовать основным принципам уважения прав человека, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций, чтобы избежать нарушения элементарных прав и свобод человека.

Для обеспечения надлежащей защиты основных прав и свобод человека Организация Объединенных Наций на протяжении многих лет стремилась выработать универсальные международные стандарты. На своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 34/169 приняла Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка с приложением, который был разработан Комитетом по предупреждению преступности и борьбе с ней во исполнение рекомендации пятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Ассамблея постановила препроводить правительствам Кодекс с рекомендацией положительно рассмотреть его применение в рамках национального законодательства в качестве свода принципов, которые должны соблюдаться должностными лицами по поддержанию правопорядка.

Кроме того, существуют дополнительные важные принципы для гуманного осуществления функций по поддержанию правопорядка с целью защиты прав человека и интересов:

- каждое должностное лицо по поддержанию правопорядка является частью системы уголовного правосудия, цель которой состоит в предотвращении преступности и борьбе с ней и что поведение каждого

должностного лица этой системы оказывает воздействие на всю систему;

- как и все другие учреждения системы уголовного правосудия, каждый орган охраны порядка должен представлять общественность в целом, нести перед ней ответственность и быть ей подотчетным;
- эффективное поддержание этических норм среди должностных лиц по поддержанию правопорядка зависит от существования хорошо продуманной, повсеместно принятой и гуманной системы законов;
- нормы как таковые не будут иметь практической ценности до тех пор, пока их содержание и значение посредством обучения, подготовки и осуществления контроля не станут частью кредо каждого должностного лица по поддержанию правопорядка.

Диссертант приходит к выводу, что эти принципы дают возможность нормально функционировать должностным лицам по поддержанию правопорядка, но отсутствие юридических обязательств самого Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка приводит к возможностям злоупотреблений, нарушению элементарных прав и свобод человека, что в результате строго осуждается международным правом, и в частности, Всеобщей декларацией прав человека и другими международными документами в этой области. Отсюда автор приходит к выводу о необходимости придания юридической силы самому Кодексу с одновременным созданием механизма предотвращения последствий злоупотреблений должностных лиц при отправлении правосудия.

В Заключении, рассмотрев проблему международного правового регулирования сотрудничества государств в обеспечении прав человека в области правосудия, автор обобщает основные результаты исследования.

Подписано к печати 1. 02. 82, Зак. 522 тир. 100
размножено ГИЦ Минстата Украины ООП

469669

AB 26.607

AB 26.607