

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

КАМАР-УЗ ЗАМАН ХАН

УДК 327.56

КАШМИРСКАЯ ПРОБЛЕМА В ПАКИСТАНО-
ИНДИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ /1947-1988/

Специальность - 07.00.03 - Всеобщая
история /новейший период/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Киев - 1993



Диссертация выполнена на тему: *Внешние политические и внешнеэкономические отношения при Киевском университете им.Тараса Шевченко.*

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент
КУЛИНИЧ Н.А.

Официальные оппоненты – доктор исторических наук, профессор
МОСКАЛЕНКО В.П.

/Институт востоковедения РАН/;

– кандидат исторических наук
ЛУКАШ О.И.

/Институт мировой экономики и
международных отношений/

Ведущая организация – Институт востоковедения АН
Украины.

Защита состоится "16" Февраль 199__ г. в
_____ часов на заседании Специализированного Совета Д.068.18.24
при Киевском университете им.Тараса Шевченко по адресу:
252050, г.Киев, ул.Мельникова 36/1.

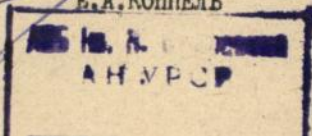
С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Киевского университета им.Тараса Шевченко /г.Киев, ул.Влади-
мирская, 64/.

Автореферат разослан " " _____ 199__ г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета
кандидат исторических наук,
доцент



Е.А. КОШЕЛЬ



Вот уже более четырех десятилетий регион Южной Азии является одним из наиболее конфликтных районов мира, и причиной тому служат напряженные отношения между двумя государствами — Индией и Пакистаном. Исторически сложилось так, что резкие противоречия между этими двумя странами стали проявляться практически сразу же после приобретения ими независимости в 1947 году. Яблоком раздора стал относительно небольшой по площади штат Джамму и Кашмир, расположенный на границе между Индией и Пакистаном. С 1948 года эта территория оказалась разделенной на две части, управляемые, соответственно, пакистанской и индийской администрацией. Оба государства в этом штате преследуют каждое свои интересы, выдвигают свои варианты решения этого спора, однако достичь разумного и взаимоприемлемого компромисса так и не удалось. Нерешенность этого конфликта служит фактором, существенно осложняющим индо-пакистанские двусторонние отношения, не говоря уже о том, что обострения ситуации в штате Джамму и Кашмир привели к трем кровопролитным войнам между Индией и Пакистаном.

В конфликте вокруг Кашмира есть и третья заинтересованная сторона, о которой почему-то часто забывают. Это само население штата Джамму и Кашмир. Жители этого штата, в большинстве своем мусульмане, оказались разделенными демаркационной линией и имеют либо индийское, либо пакистанское гражданство. За последние сорок пять лет на долю жителей Кашмира выпало немало горя и страданий. Сотни тысяч из них погибли в межрелигиозных столкновениях, а более миллиона человек из индийской зоны оккупации Кашмира было вынуждено бежать в пакистанскую зону, или в сам Пакистан. С сожалением приходится признать, что в этом конфликте мнение са-

мах кашмирцев учитывается как индийской, так и пакистанской стороной крайне редко. Организация Объединенных Наций также пока что не в состоянии оказать существенную помощь в разрешении этого конфликта. Спор между Индией и Пакистаном из-за Кашмира приобрел затяжной характер и стороны в настоящее время, похоже, не готовы к компромиссам. Все вышесказанное, по мнению автора, и предопределяет актуальность целостного исследования сути кашмирской проблемы и ее роли в общем контексте пакистано-индийских отношений.

Хронологические рамки данного диссертационного исследования берут свое начало с 1947 года, с момента приобретения Пакистаном и Индией независимости. В работе предпринята попытка проанализировать эволюцию подхода к кашмирской проблеме правительств Пакистана и Индии на протяжении сорока лет. Хронологическое завершение исследования датируется 1988 годом, т.е. смертью генерала Зия-уль-Хака.

Цель данной работы является рассмотрение кашмирской проблемы как одного из факторов, определяющих становление и развитие всего комплекса пакистано-индийских отношений.

Для достижения этой цели автор поставил перед собой следующие задачи:

- попытаться, путем анализа исторических событий, раскрыть причины возникновения и суть индо-пакистанского спора в штате Джамму и Кашмир;

- проанализировать позицию Пакистана в решении кашмирской проблемы;

- проследить эволюцию индийской политики в решении вопроса о Кашмире;

- определить степень влияния решенной кашмирской пробле-

мы на весь комплекс пакистано-индийских отношений;

- дать оценку деятельности ООН в решении вопроса о статусе штата Джамму и Кашмир.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что автором впервые предпринимается попытка целостного анализа проблемы штата Джамму и Кашмир в системе пакистано-индийских отношений за более, чем сорокалетний период. Новым аспектом в изучении данной проблематики также можно считать анализ позиции самих представителей штата Джамму и Кашмир по этому вопросу. В ходе работы были активно использованы как документальные материалы, так и монографическая литература авторов государства СНГ, индийских и пакистанских ученых, специалистов западных стран, а также многочисленные периодические издания.

Спор вокруг Кашмира является не только проблемой двусторонних отношений между Индией и Пакистаном, но также и предметом обсуждения в Организации Объединенных Наций. Вопрос о судьбе Кашмира неоднократно рассматривался на заседаниях Совета Безопасности и сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Анализ документов ООН позволяет следить за официальной политикой как Пакистана, так и Индии, а также помогают определить ту роль, которую играла и играет Организация Объединенных Наций в разрешении этой конфликтной ситуации. Большую помощь автору оказали также отчеты Комиссии ООН по Индии и Пакистану (КНКИП), регулярно направляемые Совету Безопасности. До определенного момента эти документы позволяли следить за развитием событий в штате Джамму и Кашмир так, как они виделись независимым наблюдателям. Автор старался использовать, по возможности, как можно большее количество таких документов.

Большую ценность для автора представляли также документаль-

ные материалы парламентов Индии и Пакистана. Эти источники позволяют проследить механизм принятия решений в обеих странах по кашмирскому вопросу, а также дают представление о всем спектре мнений в Индии и Пакистане по этой проблеме. В диссертационном исследовании использовались материалы Конституционных Ассамблей Пакистана и Индии, которые впоследствии стали именоваться, соответственно, Национальной Ассамблеей и Лок Саба.

Несомненно, кашмирская проблема привлекала к себе внимание многих ученых, как в государствах СНГ, так и других странах.

Так, например, Ганковский Ю.В. и Гордон-Поломская Л.Р. в своей книге "История Пакистана" дают самое общее описание кашмирской проблемы, при этом явно прослеживается провинциальный подход к рассмотрению и оценке данного вопроса. Эта монография была полезна в плане получения информативного материала, однако многие события не нашли отражения, поскольку она была выпущена в начале 60-х годов.

Большую помощь автору оказала монография ученого из Института Востоковедения АНР профессора Москаленко В.Н. "Внешняя политика Пакистана". В ней основной акцент делается на изучении религиозных противоречий между Индией и Пакистаном. Этим и было обусловлено рассмотрение кашмирской проблемы как результата чисто религиозных разногласий между двумя странами. Однако из многих достоинств этой работы заключается в том, что в ней приводится большое количество документальных источников, которые и помогли автору диссертации лучше разобраться в сути исследуемой проблемы.

При изучении выбранной проблематики чрезвычайно полезной была работа Насенко Ю.П. "Джавахарлал Неру и внешняя политика Индии". По мнению диссертанта, в этой работе представлен наи-

более объективный анализ причин и последствий раздела индо-азиатского субконтинента Великобританией. Автор этой монографии не пытается возложить вину за существование кашмирской проблемы только на Индию или Пакистан, но и рассматривает роль Великобритании в возникновении этого фактора напряженности в пакистано-индийских отношениях. Насенко Ю.П. уделил исследованию кашмирской проблемы несколько больше внимания, чем другие авторы, что и сделало его работу, пожалуй, самой полезной методической основой написания данной диссертации.

Работа Пономарева Ю.А. "История Мусульманской Лиги Пакистана" подробно рассматривает ход исторических событий в индо-азиатском субрегионе до приобретения независимости Индией и Пакистаном, а также сам процесс раздела субконтинента в ходе получения независимости. В работе дается более четкое представление именно о возникновении спора вокруг штата Джамму и Кашмир в конце 40-х годов. В этом контексте и рассматривается деятельность Мусульманской Лиги и ее роль в решении кашмирской проблемы, начиная с момента ее возникновения и заканчивая началом 80-х годов^{1/}.

Характеризуя в целом работы историков из стран СНГ, можно сказать, что до сих пор они не рассматривали кашмирскую проблему отдельно, а лишь в той или иной степени обращались к ней при изучении внешней политики Пакистана, Индии или при анализе дву-

1/ Ганковский Ю.В., Гордон-Полонская Л.Р. История Пакистана, М., 1961.; Москаленко В.Н. Внешняя политика Пакистана.- М., 1984.; Насенко Ю.П. Джаммухрлат Перу и внешняя политика Индии.- М., 1986.; Пономарев Ю.А. История Мусульманской Лиги Пакистана.- М., 1988.

сторонних отношений между этими двумя странами. Можно отметить, что все авторы, за редким исключением, поддерживали индийскую сторону в этом конфликте и отвергали аргументацию Пакистана.

При исследовании данной проблематики огромную помощь автору оказали труды пакистанских исследователей, которые позволяли глубоко проанализировать политику Пакистана в отношении проблемы Кашмира.

В монографии Ахмеда М. "Внешняя политика Пакистана" определенное внимание уделяется рассмотрению пакистано-индийского спора по поводу штата Джамму и Кашмир. Для этого автора характерна жесткая бескомпромиссная линия в этом вопросе, при которой в расчет не принимаются ни интересы Индии в этом споре, ни аргументация индийской стороны. Диссертант не мог согласиться также с категоричным требованием этого автора о передаче Пакистану всего штата Джамму и Кашмир. Вместе с тем, полезным было изучение фактологического материала, приводимого в этой книге, а также стройное хронологическое изложение событий.

Большой интерес вызвала монография бывшего президента Пакистана Хана М. Алиба "Друзья - не хозяева. Политическая автобиография". Данная работа позволяет более детально проанализировать эволюцию пакистанской политики при решении спора о Кашмире, а также получить представление о внутривнутриполитической борьбе в высшем эшелоне власти Пакистана по этому вопросу. Мемуары бывшего президента Пакистана помогают также лучше понять доводы и аргументы индийской стороны. Так, например, в работе содержатся такие детали отдельных переговоров между пакистанскими и индийскими руководителями, которые не приводятся в монографиях других авторов. Кроме того, автор этой книги, будучи одним из руководителей Пакистана, участвовал в принятии политических решений в

отношении Кашмира, основываясь на собственном восприятии этой проблемы. Это в значительной степени помогло диссертанту понять и проанализировать позицию пакистанского руководства в разрешении спора с Индией относительно Кашмира.

Еще один пакистанский автор, Хассан С., в своей книге "Стратегические интересы Пакистана" проанализировал геополитические и стратегические интересы Пакистана в первые годы после получения им независимости. В этой работе рассматривается индо-пакистанский спор из-за штата Джамму и Кашмир в контексте "холодной" войны и глобального противостояния между Востоком и Западом. Данный автор отстаивает мысль о том, что отношения между Пакистаном и Индией никогда не смогут быть равноправными, поскольку Индия является гораздо более сильным государством и имеющим, к тому же, территориальные претензии к Пакистану. В связи с этим, по мнению Хассана С., для удовлетворения своих претензий в Кашмире Пакистан должен опираться на экономическую и военную помощь западных государств. Данная работа была также полезна тем, что в ней содержались довольно подробные сведения о причинах и последствиях индо-пакистанского вооруженного конфликта 1947-1948 гг.

Работа А.Мухтака "Организация Объединенных Наций и Пакистан" также содержит определенную информацию о кашмирской проблеме. В этой книге прослеживается обсуждение кашмирского вопроса в ООН и дается оценка деятельности пакистанской и индийской делегаций на этом международном форуме. Кроме того, чрезвычайно полезен был содержащийся в этой монографии анализ деятельности Комиссии ООН по Индии и Пакистану (КНИП).

В целом же можно сказать, что пакистанские авторы, представляя заинтересованную сторону в этом конфликте, в основном

придерживаются мнения о том, что этот конфликт должен быть разрешен на условиях, предлагаемых Пакистаном. К тому же, почти все пакистанские исследователи сводят кашмирскую проблему только лишь к территориальному спору с Индией, а мнение самих кашмирцев при этом не учитывается. По мнению диссертанта, именно эти особенности являются характерными для большинства пакистанских авторов. I/

Несомненную ценность представляют также работы их индийских оппонентов. Индийские ученые не только исследуют весь комплекс индо-пакистанских отношений, но и довольно часто обращаются непосредственно к проблематике Кашмира. Некоторые из работ индийских авторов переведены на русский язык, такие, например, как Кришен Р. "Кашмир и заговор против мира", Кумар В. "Англо-американский заговор против Кашмира", Датт Б. "Внешняя политика Индии", Ватс Б. "Интриги против Индии". Для этих авторов характерно отрицание раздела субконтинента по религиозному принципу, она также настойчиво подчеркивают, что у Пакистана имеются намерения оккупировать весь штат Джамму и Кашмир, и Индия призвана воспрепятствовать этому.

Диссертант также использовал труды индийских авторов, изданные на английском языке, такие как Биндре С. "Индо-пакистанские отношения: от Ташкента до Симлского соглашения", Гупта С.

-
- 1/ Ahmad M. Pakistan's Foreign Policy.- Karachi, 1968, Khan M. Ayub. Friends not Masters. A political Autobiography.- Lahore, 1967., Hassan S. The Strategic Interests of Pakistan.- Karachi, 1954, Ishaq A. The United Nations and Pakistan.- Karachi, 1955.

Кашмир: исследование индо-пакистанских отношений", Мисра К. "Кашмир и внешняя политика Индии"^{1/}. В работах этих авторов также доминирует мнение об агрессивности Пакистана в Кашмире, кроме того, подчеркивается, что спор вокруг Кашмира является исключительно пакистано-индийской проблемой и отрицается необходимость участия в разрешении этого конфликта каких-либо других сил, в том числе и Организации Объединенных Наций.

К сожалению, научные круги в самом Кашмире занимаются данной проблематикой крайне мало. Тем более было интересно познакомиться с работой кашмирца Н.Базаса, озаглавленной "История борьбы за освобождение Кашмира". В этой работе автор тщательно исследует внутривнутриполитическое положение в индийской и пакистанской частях штата Джамму и Кашмир и предлагает возможные варианты решения кашмирской проблемы. В целом автор отстаивает идею независимости Кашмира, но допускает и определенные компромиссные решения.^{2/}

Исследованием кашмирской проблемы занимаются также некоторые ученые в Европе и Соединенных Штатах Америки. В качестве наиболее полезных и интересных монографий можно было бы назвать следующие: Бурб С. "Внешняя политика Пакистана: исторический анализ", Бердвуд Л. "Два народа и Кашмир", Брайнс Р. "Индо-паки-

1/ Bindra S. Indo-Pakistan Relations: From Tashkent to Simla Agreement.- New Delhi, 1981, Gupta S. Kashmir. A Study in Indo-Pakistan Relations.- Bombay, 1966., Misra K. Kashmir and India's Foreign Policy.- Allahabad, 1979.

2/ Bazas N. The History of Struggle for Freedom in Kashmir.- New Delhi, 1954.

ганский конфликт", Кэмпбелл-Джонсон А. "Миссия Маунтбаттена", Фредерик А. "Кашмирская проблема" и др.^{1/} Большинство западных ученых при исследовании причин индо-пакистанского конфликта из-за Кашмира указывает на нарушение Акта о независимости Индии, принятого британским парламентом в 1947 году, причем в качестве нарушителей называются оба государства - Индия и Пакистан. Признается также, что британская администрация при решении вопроса о предоставлении независимости Пакистану и Индии допустила ряд ошибок в определении статуса штата Джамму и Кашмир, которые и послужили впоследствии причиной конфликта. Предлагая варианты решения кашмирского вопроса, западные эксперты, в основном, призывают к выполнению резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН и проведению плебисцита в спорном штате Джамму и Кашмир.

Помимо документальных источников и монографий автор при написании данной работы использовал также периодические издания стран СНГ, Пакистана, Индии, США. Информативный материал по кашмирской проблеме можно было найти в таких журналах как "Международная жизнь", "Новое время", "Мировая экономика и международные отношения", газетах "Правда" и "Известия", пакистанских журналах ("Форин Аффэрз", "Пакистан Хорайзон", "Вьюпоинт") и газетах ("Даун", "Муслим") индийских журналах "Эйш Рекордер", "Стратиджик Анализис", газетах "Хиндустан Таймс" и "Патриот". Определенную помощь оказали автору также некоторые американские журналы, в частности, "Тайм", "Ю.С.Ньюс энд Уорлд Репорт", а также

^{1/} Burke S. Pakistan's Foreign Policy: An Historical Analysis.- L., 1973, Birdwood L. Two Nations and Kashmir.- L., 1956. Brines R. The Indo-Pakistani Conflict.- L., 1968, Campbell-Johnson A. Mission With Mountbatten.- L., 1951, Frederick A. The Kashmir Problem.- N.Y., 1966.

газеты "Нью-Йорк Таймс" и "Вашингтон Пост".

Практическая значимость диссертации определяется тем, что содержащиеся в ней положения и выводы могут быть использованы в деятельности органов внешних сношений Пакистана и Индии, на конференциях по урегулированию кашмирской проблемы, а также в исследовательской работе по проблематике пакистано-индийских отношений. Результаты исследования могут найти применение при разработке отдельных спецкурсов в высших учебных заведениях, а также в лекционной работе.

Объем и структура работы содержание диссертации изложено на 181 страницах машинописного текста. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, определяется цель и формулируются задачи исследования, указываются хронологические рамки работы и дается краткая характеристика источников и основной использованной литературы.

Первая глава, озаглавленная "Возникновение кашмирской проблемы", посвящена анализу исторических истоков и причин разногласий между Пакистаном и Индией в вопросе о Кашмире.

3 июля 1947 года английское правительство выступило с декларацией, согласно которой Британская Индия разделялась по религиозному признаку на два независимых государства - Индийский Союз и Пакистан. В соответствии с "Актом о независимости Индии", принятым английским парламентом 18 июля 1947 года, правителя 562 княжеств, занимавших треть территории колониальной Индии, должны были сами решать вопрос о вхождении княжеств в один из образующихся доминионов или о сохранении прямых связей с Великобританией.

На территории княжества Джамму и Кашмир настроены были противоречивыми. Национальная Конференция Кашмира, ранее борющаяся за превращение Кашмира в независимую демократическую республику, стала склоняться к присоединению к Индии, в то время как руководители Мусульманской Лиги настаивали на том, чтобы княжество стало составной частью Пакистана. Махараджа Кашмира, являясь по вероисповеданию, был близок к Национальной Конференции и склонялся к присоединению Кашмира к Индии, чем вызывал резкое недовольство со стороны мусульманского населения княжества. Мусульмане в пограничных с Кашмиром районах Пакистана также были обеспокоены возможностью вхождения Кашмира в состав Индии и решили предотвратить это военным путем.

3 сентября 1947 года произошел первый пограничный инцидент, а в течение сентября-октября отряды пакистанских племен предпринимали широкомасштабное наступление на Кашмир и захватили значительную его часть. 24 октября 1947 года в г. Пунч, в западной части княжества, было провозглашено государство "Азад Кашмир" ("Свободный Кашмир") и создано правительство оккупированного района.

Махараджа Кашмира обратился за помощью к Индии. В конце октября 1947 года индийские войска вошли в Кашмир, а в начале ноября уже вели бой с пакистанскими племенами. Перевес был на стороне индийской армии, однако индийское правительство так и не приняло решение полностью изгнать вторгшиеся племена из Кашмира. При этом значительную роль сыграло английское правительство, которое считало, что такое развитие событий может привести к крупномасштабной войне между Пакистаном и Индией. Великобритания была заинтересована в мире между двумя доминионами и убедила индийское правительство отказаться от проведения военных операций на

широком фронте. Создавшаяся таким образом тупиковая ситуация, с согласия всех заинтересованных сторон, была передана на рассмотрение в Организацию Объединенных Наций.

1 января 1948 года Индия подала жалобу в Совет Безопасности ООН на действия Пакистана в Кашмире. Пакистан, в свою очередь, подал встречную жалобу, в которой обвинял Индию в геноциде по отношению к мусульманам Кашмира. Рассмотрев сложившуюся ситуацию, Совет Безопасности принял две резолюции. Резолюция, принятая 17 января 1948 года, обращалась к Индии и Пакистану с призывом не способствовать росту напряженности в Кашмире, а наоборот, делать все для ее снижения. Резолюция от 20 января 1948 года утвердила посредническую комиссию, которая получила название Комиссия ООН по Индии и Пакистану (ЮНКИП). 21 апреля 1948 года Советом Безопасности ООН была принята еще одна резолюция, позволяющая Индии оставить свои войска в Кашмире и предусматривающая проведение плебисцита в Кашмире под надзором представителя Генерального Секретаря ООН.

Комиссия ООН по Индии и Пакистану приняла две резолюции, 13 августа 1948 г. и 5 января 1949 года, в которых дала свои предложения относительно проведения плебисцита в штате Джамму и Кашмир. Эти резолюции стали базовыми в урегулировании кашмирского вопроса, но за все последующие годы никакого прогресса в их выполнении не было достигнуто. Было лишь достигнуто соглашение о прекращении огня 1 января 1949 года и установлена демаркационная линия в соответствии с соглашением от 27 июля 1949 г. Безуспешными оказались миссии представителей ООН О.Диксона (27 мая - 23 августа 1950 г.) и Ф.Грэхема (12 октября 1951 г. - 31 марта 1953 г.).

Результаты исследования, изложенные в первой главе, позво-

лжет сделать вывод о том, непродуманная британская политика разделения субрегиона заложила первоначальную основу для возникновения кашмирской проблемы. Позже, в результате экспансионистских действий со стороны Пакистана и Индии Кашмир был разделен на две части и лишен возможности приобрести собственную государственность. В органах ООН эта проблема рассматривается как территориальный спор между Пакистаном и Индией. ООН не оказывает никакой помощи в создании независимого кашмирского государства.

Во второй главе - "Обострение кашмирской проблемы в пакистано-индийских отношениях в середине 60-х - начале 70-х годов" - рассматривается эволюция спора из-за штата Джамму и Кашмир и место этого спора в системе отношений между двумя конфликтующими сторонами.

В начале 60-х годов в качестве долгосрочного плана западных стран было создание "блока обороны полуострова Индостан", т.е. заключение военного соглашения между Индией и Пакистаном. Исходным пунктом для сближения Индии и Пакистана должно было явиться их соглашение по кашмирскому вопросу, поскольку именно этот фактор территориального спора по-прежнему осложнял отношения между этими двумя странами. Пакистан и Индия согласились на проведение переговоров, но компромисса на них так и не было достигнуто. Делегация Индии проявляла готовность урегулировать спор о Кашмире на основе признания "линии прекращения огня" в качестве государственной границы. Однако Пакистан, претендуя на весь Кашмир, отвергая раздел Кашмира по линии перемирия. Кроме того, следует отметить, что в марте 1963 года в Пекине было подписано соглашение о границе между Пакистаном и Китаем. По этому соглашению признавалась юрисдикция Пакистана над оккупированными се-

верными районами Кашмира. Это китайско-пакистанское соглашение вызвало резкие протесты Индии и еще больше осложнило для западных держав и без того сложную задачу посредничества между Пакистаном и Индией. Всего было проведено шесть раундов переговоров между Пакистаном и Индией на министерском уровне в период с 27 декабря 1962 г. по 16 мая 1963 г. Провал этих переговоров привел к тому, что идея создания "облака обороны полуострова Индостан" была похоронена окончательно.

Напряженность в отношениях с Пакистаном побудило премьер-министра Индии Дж.Неру с большим вниманием отнестись к предложениям урегулирования этой проблемы, исходивших от самих кашмирцев. Дж.Неру имел ряд встреч и бесед с бывшим премьер-министром Кашмира шейхом Абдулси. В результате этих встреч стала известна позиция шейха Абдуллы, которая сводилась к выбору одного из трех альтернативных вариантов - 1) десятилетняя опека ООН над Кашмиром, после чего будет проведен плебисцит, 2) кондоминиум (совместное управление) Индии и Пакистана в Кашмире, 3) создание конфедерации Индии, Пакистана и Кашмира. Руководство Индии не устраивало ни одно из этих предложений. Пакистан обвинял Индию в отсутствии готовности к компромиссам, продолжая настаивать на проведении плебисцита в Кашмире.

Напряженность в отношениях между Пакистаном и Индией вносила также спор из-за района Качский Ранн, расположенный на пакистано-индийской границе. Позиция Пакистана состояла в том, что граница между двумя странами проходит по центральной части Ранна. Индия же утверждала, что северная граница Ранна должна служить государственной границей между Индией и Пакистаном. Каждая сторона претендовала на то, что объявленная ею граница является традиционной и общепризнанной. Эта территориальная пробле-

ма впервые была обсуждена на дипломатическом уровне в январе 1960 года. Тогда, не придя к единому решению, стороны согласились рассмотреть этот вопрос позднее. Однако с января 1965 года пограничные инциденты стали происходить все чаще, а 9 апреля 1965 года на границе произошел крупный вооруженный конфликт с участием регулярных армий Пакистана и Индии. Посреднические усилия Великобритании в этом конфликте привели к тому, что 30 апреля 1965 года воюющие стороны заключили перемирие, а 30 июня того же года подписали соглашение о прекращении огня и согласились передать спор на рассмотрение международного трибунала. Трибунал объявил свое решение 19 февраля 1969 года, отдав 350 кв. миль спорной территории Пакистану, а остальную часть - Индии. Хотя ни одна из сторон не получила желаемого, со стороны Индии было гораздо больше критики по поводу решения трибунала, чем со стороны Пакистана. Окончательное решение этого спора было достигнуто в Исламабаде 4 июля 1969 года, когда полномочные представители Пакистана и Индии подписали последние документы и утвердили карты границы между двумя государствами.

Сложная ситуация сложилась также и в районе линии прекращения огня в Кашмире. 17 мая 1965 года индийские войска пересекли линию перемирия - первое с 1949 года военное нарушение перемирия - и захватили ряд постов в пакистанской части Кашмира. Под давлением Соединенных Штатов и ООН индийская армия покинула захваченную территорию, однако в августе 1965 года вооруженные жители Азад-Кашмира пересекли линию прекращения огня с тем, чтобы оказать помощь мусульманам в индийской части Кашмира. В ответ Индия начала боевые действия против пакистанских войск в Кашмире. В сентябре 1965 года вторглась и на территорию Западного Пакистана. Организация Объединенных Наций приложи-

ла много усилий для того, чтобы не допустить превращения этого вооруженного конфликта в широкомасштабную войну между двумя государствами. Активная деятельность ООН привела к тому, что 22 сентября 1965 года вступило в силу соглашение между Пакистаном и Индией о прекращении огня. Вторжение Индии в Пакистан вызвало осуждение не только со стороны Пакистана и западных стран, но также и со стороны ее политических союзников, таких как Советский Союз и Египет. После этого вооруженного конфликта престиж Индии на международной арене заметно снизился.

Положительную роль в урегулировании пакистано-индийских отношений на данном этапе сыграла посредническая деятельность Советского Союза. В период с 4 по 10 января 1966 года в Ташкенте проходила конференция с участием Пакистана и Индии при посредничестве Советского Союза. Результатом этой конференции стало подписание декларации, подтверждавшей обязательство сторон до 25 февраля 1966 года отвести свои войска на позиции, занимаемые ими до 5 августа 1965 года. Ташкентская декларация не удовлетворяла полностью все требования Пакистана и Индии, однако она способствовала достижению компромисса между двумя странами и удерживала их от возобновления боевых действий.

Самый тяжелый кризис в индийско-пакистанских отношениях наступил в связи с массовым движением за отделение Восточного Пакистана и образованием государства Бангладеш. Хотя Индия не имела никакого отношения к происхождению этого движения, пакистанско-индийские отношения оказались тесно связанными с его ходом и последствиями.

По мере того, как Западный Пакистан все больше попадал под власть военно-бюрократического аппарата и с все большим пренебрежением относился к Советскому Пакистану, тем стремительней

росли в Восточной Бенгалии настроения за отделение и создание собственного государства. К концу 60-х годов требование автономии с целью ограничения эксплуатации Западным Пакистаном выдвигалось в Восточной Бенгалии все активнее и приобрело большую популярность. Пакистан принял решение подавить это движение с помощью армии, однако потерпел поражение и на карте мира появилось новое государство - Бангладеш.

Анализ событий, проведенный во второй главе, позволяет сделать вывод о том, что спор из-за Кашмира, хотя и оставался главным нерешенным вопросом, был все же не единственной проблемой пакистано-индийских отношений. Неурегулированность вопроса о границе и отделение Восточного Пакистана также способствовали росту напряженности в двусторонних отношениях. Вместе с тем, можно отметить, что в сдерживании роста напряженности между Пакистаном и Индией стали более заметную роль играть посреднические усилия отдельных стран, таких как США, Великобритания и СССР, а также Организация Объединенных Наций. Решение кашмирской проблемы в 60-е-начале 70-х годов с мертвой точки так и не сдвинулось.

В третьей главе, озаглавленной "Позиция Пакистана и Индии в урегулировании кашмирского вопроса после Симлского соглашения 1972 года", рассматриваются отдельные аспекты безопасности в субрегионе Южной Азии, а также анализируются перспективы решения кашмирской проблемы.

После Симлского соглашения весь комплекс нерешенных проблем между Пакистаном и Индией оставался прежним и, кроме того, к нему добавлялись и новые элементы. Так, Индия считала, что Симлское соглашение предусматривает урегулирование спорных проблем исключительно на двусторонней основе; Пакистан же считал

возможным обращение за помощью к третьей стороне. Пакистан настаивал на выполнении резолюции Совета Безопасности ООН о предоставлении кашмирцам права на самоопределение, подразумевая под этим проведение плебисцита о будущей судьбе Кашмира. Индия считает эту резолюцию утратившей силу, так как она была принята более сорока лет назад, а с тех пор в штате Джамму и Кашмир неоднократно проводились выборы в местную ассамблею, которая формировала правительство штата. Факт участия кашмирцев в выборах, таким образом, рассматривается как подтверждение их желания оставаться в составе Индии. Постоянной характеристикой пакистано-индийских отношений в 70-80-е годы было чувство соперничества и опасения по поводу своей безопасности. Забота Пакистана о своей безопасности и стремление к равенству в отношениях с Индией определяли различные в курсах и целях внешней политики двух стран. В то время как Индия стремилась не допустить иностранного вмешательства в дела региона, Пакистан вступал в военные союзы с западными державами и получал от них военную помощь.

Действуя в своих национальных интересах, Пакистан пошел на союз с Китаем. Пакистано-китайский альянс в 70-80-е годы являлся тем фактором, который Индия не могла не учитывать. С середины 70-х годов появился еще один элемент, дестабилизирующий отношения между двумя странами - ядерные программы с возможной военной направленностью. Ядерное испытание, проведенное Индией 18 мая 1974 года, поставило Пакистан перед необходимостью адекватно прореагировать на этот шаг Индии и приступить к разработке собственной программы ядерных исследований. В настоящее время Индия и Пакистан имеют развитую ядерную индустрию и входят в число так называемых "околоядерных" государств. Тем не менее, даже "околоядерный" статус этих государств не продвинул их по

пути решения их многолетнего спора из-за Кашмира. По-прежнему, кашмирская проблема является основным фактором, определяющим состояние пакистано-индийских отношений в целом.

Прогнозируя развитие кашмирского конфликта и предлагая возможные варианты его решения, можно сказать, что следовало бы отказаться от рассмотрения этой проблемы только как территориального спора между двумя государствами. Последнее слово в решении этого конфликта должен сказать народ Кашмира путем свободного волеизъявления. А тем временем, как нам представляется оптимальным выходом из положения могло бы быть совместное пакистано-индийское управление внешними делами Кашмира при полной его внутренней независимости.

В заключении формулируются выводы, сделанные в результате проведенного исследования.

Во-первых, народ Кашмира стал жертвой территориальных притязаний со стороны двух соседних государств - Индии и Пакистана. Таким образом, кашмирская проблема - это отнюдь не территориальный спор между Пакистаном и Индией. Суть ее состоит в том, что нация оказалась насильно разделена и лишена своего нестемлемого права - права на самоопределение.

Во-вторых, анализируя пакистанский подход к решению кашмирской проблемы, можно сделать вывод о том, что, защищая мусульманское население Джамму и Кашмир от индуистского давления, лидеры Пакистана на деле добиваются присоединения всего этого штата к Пакистану. Пакистан несет свою долю ответственности за то, что обретение собственной государственности стало для кашмирского народа нереальным.

В-третьих, политика Индии в кашмирском вопросе также ла-

ляется результатом ее экспансионистских устремлений. Индийские лидеры отвергают идеи проведения плебисцита в Кашмире и настаивают на том, что в решении кашмирской проблемы не должны вмешиваться посторонние участники, в том числе и Организация Объединенных Наций. Вопрос Кашмира расценивается исключительно как пакистано-индийский территориальный спор.

В-четвертых, можно сделать вывод о том, что затянувшийся спор вокруг Кашмира вот уже на протяжении сорока пяти лет является основным фактором, определяющим состояние пакистано-индийских отношений в целом. Взаимная враждебность между Индией и Пакистан в три кровопролитные войны, стоившие им сотен тысяч жизней. Стремление решать кашмирскую проблему силовыми методами подтолкнуло эти два государства к дорогостоящей гонке вооружений. Поиск союзников привел к тому, что во времена "холодной войны" глобальное противостояние ощущалось также и в индо-авианатском субрегионе.

В-пятых, проведенное исследование позволяет определить роль Организации Объединенных Наций в разрешении кашмирской проблемы. Фактически ООН пытается оказать помощь в урегулировании двустороннего пакистано-индийского территориального спора, хотя, как известно, суть кашмирской проблемы не в этом. В обязанности представителей ООН в штате Джамму и Кашмир не входит содействие образованию нового независимого кашмирского государства. Как следствие этого, кашмирская проблема превратилась в один из многочисленных территориальных споров, которые из года в год рассматриваются на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации

обсуждались на кафедре истории международных отношений и
внешней политики Украинского института международных отноше-
ний. Автор диссертации являлся также сотрудником Междунаро-
дного Института Изучения Кашмира в Лондоне.

Ответственный за выпуск
Камар - Уз Заман Хан

КАШМИРСКАЯ ПРОБЛЕМА В
ПАКИСТАНО-ИНДИЙСКИХ ОТНОШЕНИЯХ (1947 - 1988)

Сдано в набор и подписано к печати 11.01.93 г.
Форм. бум. 84x90/16. Печ. л. 1,5. Учетно-изд. л. 1,38.

Усл. печ. л. 1,37.

Зак. 1493.

Типография КЭМРТУ ПВО

Вопросы, связанные с организацией работы органов государственной безопасности, являются одними из наиболее важных и сложных. Они требуют тщательного изучения и выработки конкретных мер по их решению. В настоящее время в стране наблюдается острый недостаток кадров, обладающих необходимыми знаниями и навыками. Это приводит к снижению эффективности работы органов государственной безопасности и создает угрозу национальной безопасности.

Составление и ведение
Справочника - Задача

НАЦИОНАЛЬНО-РЕВОЛЮЦИОННО-ОТБОРНЫЙ ЦЕНТР
1987 - 1988

Одним из наиболее важных и сложных вопросов является организация работы органов государственной безопасности. В настоящее время в стране наблюдается острый недостаток кадров, обладающих необходимыми знаниями и навыками. Это приводит к снижению эффективности работы органов государственной безопасности и создает угрозу национальной безопасности.

AB 26.645

AB 26.645