

Киевский университет им. Тараса Шевченко

На правах рукописи

КУЗЬМЕНКО ТАМИЛА ИВАНОВНА

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.01 — Политическая экономия.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Киев — 1993



00825910 (P)

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики естественных факультетов Киевского университета им. Тараса Шевченко.

Научный руководитель — доктор экономических наук,
профессор НИКОЛЕНКО Ю. В.

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук, доцент ПАЛАМАРЧУК В. А.,
кандидат экономических наук, доцент ГАЙДАЕНКО Е. А.

Ведущая организация — Киевский государственный экономический университет.

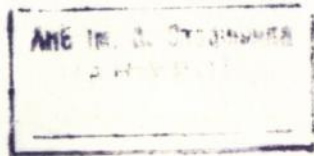
Защита состоится 3 марта 1993 г. в 14 час. на заседании специализированного совета Д 068.18.07. в Киевском университете им. Тараса Шевченко (252017, г. Киев, ГСП, ул. Владимирская, № 60, ауд. 303).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета им. Тараса Шевченко.

Автореферат разослан « » _____ 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

П. М. ЛЕОНЕНКО



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы.

Чрезвычайно важную роль в становлении Украины как независимого государства играет аграрный сектор и его ведущая сфера - сельское хозяйство.

Вместе с тем в настоящее время здесь имеется много сложных и нерешенных проблем. Как и все народное хозяйство, этот сектор переживает глубокий экономический кризис. Продолжает сокращаться производство сельскохозяйственной продукции, огромные средства тратятся на закупку продовольствия за границей, в то время как потенциальные возможности в этой области остаются не реализованными.

Сегодня, на пороге становления рыночных отношений, сельское хозяйство Украины представлено в основном убогими, с ограниченными стимулирующими и инвестиционными возможностями коллективными крупными хозяйственными организациями, в которых сосредоточена основная доля ресурсного потенциала и выпуска товарной продукции /колхозы, совхозы, межхозяйственные объединения/. Наряду с ними быстро зарождаются экономически пока очень слабые мелкие хозяйственные структуры. Речь идет об арендных, кооперативных, акционерных хозяйствах, колхозниках, ведущих подсобное хозяйство, внутри сложившихся крупных организационных структур. И, наконец, медленно и болезненно развивающиеся фермерские семейные хозяйства, которых сегодня насчитывается не более 10 тысяч. В силу объективных причин /отсутствие капиталов, материально-технической и законодательной базы, опыта предпринимательской и фермерской деятельности/ они пока не могут стать надежными товаропроизводителями, конкурентноспособными с существующими колхозами и совхозами.

В связи с этим, особую актуальность приобретает поиск механизма возрождения сельского хозяйства, что является важнейшим путем становления независимого и самостоятельного государства. Такой механизм должен представлять собой систему экономических форм воздействия на человека, с помощью которых можно изменять степень его эффективного функционирования. Одним из элементов этого механизма, бесспорно, являются социальные факторы и социальные условия эффективности производства. По мнению автора, именно социальная ориентация послужит мощным импульсом для реализации всех мер по оживлению сельскохозяйственного производства и становлению рыночных отношений в агропромышленном комплексе. Процесс формирования экономики рыночного типа должен идти параллельно с развитием социальной инфраструктуры на селе, обеспечивающей создание общественно-нормальных условий для удовлетворения социальных потребностей работников сельскохозяйственного производства, смягчающей специфические условия тяжелого аграрного труда, и поддерживающей социальную стабильность в аграрном секторе экономики.

Ведь еще Л. Эрхард говорил: "Критерием и судьей хорошего и плохого в хозяйственной политике есть не догмы, не групповые интересы, а исключительно человек, потребитель, народ. Одобрять ту или иную государственную политику можно лишь в том случае, когда она служит и до тех пор, пока она служит пользе и во благо людей, как таковых, человеку как таковому".¹

Все это обуславливает своевременность и необходимость глубокого анализа совокупности социальных факторов, изучение их влияния на эффективность аграрного производства и включение механизма их реализации в хозяйственный организм АПК.

¹ Эрхард Л. Благополучие для всех США. "Начало-пресс.", 1991. - С. 131.

Степень разработанности проблемы.

В экономической и социологической литературе проблемам развития социальной сферы посвящен ряд фундаментальных исследований таких известных ученых, как: Бронштейн В.Л., Булатов А.Е., Заславская Т.И., Коробейников М.А., Попов А.В., Пригорин В.С., Староверов В.И., Хмельянский Б.И. и другие.

Среди украинских ученых, анализирующих отдельные аспекты социальных отношений, можно выделить работы акад.АН Украины Чухно А.А., докторов экономических наук Козака В.Е., Кочергу А.И., Куденко В.И., Ювикова В.И., Оганяна Г.А., Паламарчука В.А. и других.

Анализ опубликованных работ, материалов научных конференций, симпозиумов показывает, что исследование проблем развития социальной сферы экономическая наука всегда уделяла определенное внимание. В имеющихся литературных источниках достаточно широко раскрывается сущность социальных отношений, их роль и значение в расширенном воспроизводстве трудовых ресурсов, в формировании фонда жизненных средств и повышении благосостояния народа. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в течение длительного времени исследование социальной сферы проводилось в отрыве от экономических отношений. Это не могло не отразиться на уровне разработанности проблемы влияния социальных факторов на эффективность производства в целом и в сельском хозяйстве, в частности.

В практической деятельности сельскохозяйственных предприятий нередко допускалось игнорирование социальных проблем села, что, в свою очередь, привело к низкому уровню эффективности этой важнейшей отрасли экономики.

Кроме того, проводимые ранее исследования, в значительной степени осуществляемые в условиях господства командно-административной системы хозяйствования, были рассчитаны на централизованное распределение ресурсов. Поэтому многие высказываемые в экономической литературе предложения, касающиеся расширенного воспроизводства социальной сферы, не могут быть приемлимыми для современных условий. Кроме того, переход к рыночным отношениям порождает принципиально новые рыночные методы хозяйствования в социальной сфере, которые необходимо исследовать, дав им теоретическое обоснование и оценку.

Особо следует выделить, в этой связи, аграрный сектор экономики, где социальная инфраструктура играет исключительно важную роль. Вместе с тем именно здесь она является наиболее отсталой. Поэтому изыскание резервов ее дальнейшего развития — одна из первоочередных задач экономической науки сегодня.

Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования. В ней была поставлена цель: углубить экономический анализ социальных факторов, определить их роль и степень воздействия на эффективность производства в аграрном секторе в условиях формирования рыночной экономики.

Данная цель определила следующие задачи исследования:

- обобщить имеющийся в экономической и социологической литературе материал, необходимые статистические данные и представить целостную характеристику состояния социальных факторов в целом в агропромышленном комплексе Украины;
- раскрыть сущность социальных отношений, показать их функциональную роль в аграрном секторе экономики;
- провести анализ основных направлений воздействия социальных факторов на повышение эффективности общественного производства в агропромышленном секторе;

- показать роль социальной инфраструктуры в воспроизводстве трудовых ресурсов и особенности рыночных методов ее функционирования;

- проанализировать основные направления и перспективы развития отраслей социальной сферы на селе.

Теоретической и информационной основой диссертационного исследования стали труды отечественных и зарубежных экономистов, документы правительства и законодательные акты парламента Украины.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные Министерства статистики Украины, Министерства сельского хозяйства, НИИ экономики агропромышленного производства им. А. Г. Шлихтера, отчетные документы ряда сельскохозяйственных предприятий Украины, данные анкетных опросов, проведенных соискателем.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- дано обоснование сущности социальных отношений села как подсистемы аграрных отношений в целом. В связи с этим обоснована целесообразность выделения в структуре АПК отдельной отрасли - социальной инфраструктуры;

- исходя из особенностей воздействия на повышение эффективности общественного производства проведена систематизация социальных факторов, предложена их классификация в аграрном секторе экономики. Социальные факторы рассматриваются как система, включающая в себя два блока: социальные условия воспроизводства и формирования рабочей силы и непосредственно социальные факторы труда;

- определены основные направления и дана научная документация воздействия социальных факторов на повышение эффективности производства в агропромышленном комплексе, обоснована необхо-

димость включений в хозяйственный механизм последнего экономических форм реализации социальных факторов и превращения их в социально-экономические;

- аргументировано положение о том, что в условиях становления рыночной экономики следует выделять в социальных факторах труда особый режим функционирования работника - режим предпринимательской активности, который в современных кризисных условиях может дать быстрый и значительный эффект;

- раскрыта специфика функциональной зависимости предпринимательской активности и социальной инфраструктуры села. Доказано, что с целью повышения действенности социальной инфраструктуры ее частично требуется передать в частную собственность, а отдельные элементы коллективной социальной среды могут финансироваться как из государственных, так и из социальных инвестиционных фондов;

- разработана методика расчетов некоторых показателей, характеризующих уровень развития социальной сферы агропромышленного комплекса, которая соответствует современному состоянию сельского хозяйства Украины.

Практическая значимость диссертационной работы определяется народно-хозяйственным значением проблем, которые в ней исследованы, элементами новизны в их постановке и решении, рядом выдвигаемых практических предложений по развитию социальной инфраструктуры сельского хозяйства в условиях становления рыночной экономики.

Выполненное исследование является составной частью комплексной научно-исследовательской программы, разрабатываемой коллективом кафедры экономики естественных факультетов Киевского университета им. Тараса Шевченко "Структурные сдвиги в народном хозяйстве Украины при переходе к рыночной экономике"

/номер государственной регистрации 01860076430/.

Теоретические положения и выводы, разработанные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке отдельных лекций и проведении семинарских занятий по курсу экономической теории, написании дипломов и курсовых работ.

Апробация работы, основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на методологическом семинаре аспирантов кафедры экономики естественных факультетов Киевского университета им.Т.Шевченко, а также на научной конференции молодых ученых экономистов "Актуальные проблемы экономической науки" /Махачкала, 1988 г./, на научной конференции "Экономика и политика: проблемы перестройки" /Киев, 1989 г./.

Основные положения работы отражены в 4 публикациях, общим объемом 1,5 п.л.

СТРУКТУРА РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА I. Социальные факторы в аграрном секторе экономики: сущность, структура и функциональная роль.

§ 1 Социальные отношения в системе аграрных отношений: их сущность и функциональная роль.

§ 2 Структура социальных факторов повышения эффективности общественного производства.

ГЛАВА II. Влияние социальных факторов на эффективность аграрного производства.

§ 1 Условия труда как средство повышения результативности труда.

§ 2 Роль социальных факторов труда в эффективном функционировании аграрных отношений.

ГЛАВА III. Социальные условия воспроизводства рабочей силы.

§ 1 Воздействие социальной инфраструктуры на воспроизводство трудовых ресурсов.

§ 2 Совершенствование социальной инфраструктуры в аграрном секторе при переходе к рыночным отношениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Список основной использованной литературы.

Приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В диссертации значительное внимание уделяется рассмотрению сущности аграрных отношений. Доказывается, что в систему аграрных отношений входит и комплекс социальных отношений, складывающихся в агропромышленном комплексе.

Причиной выделения социальных отношений в подсистему экономических отношений, послужила реальность исчерпания экстенсивных факторов роста сельскохозяйственного производства и необходимость перехода к интенсивному типу воспроизводства в процессе перехода к рыночной экономике, когда роль социальных факторов резко возрастает.

В диссертации значительное внимание уделяется современному анализу способов соединения рабочей силы со средствами производства. Доказывается, что процесс соединения, характер и эффективность функционирования рабочей силы в значительной степени зависит от целого ряда социальных факторов, которые органически пронизывают всю систему производственных отношений. Часть из них влияет на воспроизводство рабочей силы, а часть - формирует ее качественную определенность, действует непосредственно в момент соединения со средствами производства и функционирования рабочей силы.

Эти факторы, преломляясь через производственный процесс с помощью определенных механизмов реализации, влияют на рост эффективности труда. Причем степень влияния социальных факторов на результативность труда постоянно увеличивается. С другой стороны, круг социальных факторов расширяется по мере развития производительных сил общества.

Наибольший научный интерес представляет исследование влияния социальных факторов на общественное производство в сельском хозяйстве, которое в силу своей специфики размещено в пределах территориально и организационно замкнутых единиц — сел и деревень. Анализ данной проблемы в диссертации проведен исходя из той методологической позиции, что экономическая наука должна выявить глубинное социальное содержание экономических законов, которое в значительной мере оставалось до сих пор скрытым под завесой выступающих на поверхность технико-экономических и технико-организационных отношений. Реализация социальных факторов, необходимость включения их в хозяйственный механизм возникает на определенном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Мощное воздействие на данный процесс в настоящее время оказывает формирование рыночной экономики. Как показывает реальность, частная собственность — обязательное и неперемное условие рыночной экономики — нетерпима к снижению эффективности производства. В контексте нашего исследования речь идет о том, что из всего многообразия социальных элементов, влияющих на процесс производства, она нейтрализует тот, который в

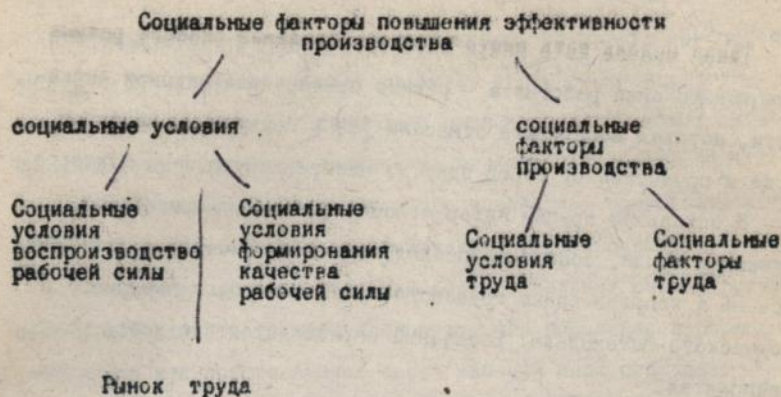
силу каких-либо причин действует на эффективность в режиме "снижения".

В диссертации определяется сущность социальных факторов производства, как совокупность определенных условий и движущих сил как внешнего так и внутреннего происхождения, формирующих трудовой потенциал, плодотворность труда и степень эффективного функционирования работника.

Известно, что трудовые отношения, образуя самостоятельную подсистему экономических отношений, включают в себя два блока: отношения, возникающие в процессе труда и отношения формирования рабочей силы, объект которых - потенциал труда. Исходя из этого, социальные факторы, по мнению автора, представляют собой совокупность также состоящую из двух подсистем: социальные условия и социальные факторы процесса труда.

Подсистема социальных условий влияет на процесс труда опосредовано до момента соединения рабочей силы со средствами производства и формирует трудовой потенциал работника. Подсистема социальных факторов влияет непосредственно на эффективность труда в момент соединения рабочей силы со средствами производства. Таким образом, структуру социальных факторов можно представить следующей схемой:

/См. схему на стр.13/



Во второй главе диссертационного исследования анализируется влияние непосредственно социальных факторов на эффективность аграрного производства.

Значительное место в этом анализе уделяется условиям труда. Исследования, проводимые экономистами и социологами показали, что люди, поставленные в благоприятные условия работы, дают прибавку в производстве, как минимум 10-30%, а некоторых случаях и в 1,5 раза.¹

В условиях формирования рыночной экономики Украины, по мнению автора, к условиям труда можно отнести совокупность условий, формирующих предпринимательскую среду. Она, в свою очередь, диктует необходимость построения адекватной экономико-психологической модели производства и ее включение в хозяйственный механизм как на микро-так и на макроуровне.

¹ Хомяцкий В. Н. Социальные факторы интенсификации производства. Новосибирск, 1991. - С. 18.

Такая модель есть ничто иное как создание особого режима функционирования работника - режима предпринимательской активности, которая может быть отнесена уже к социальным факторам труда и представляет собой одну из четырех групп этих факторов.

К остальным группам автор относит факторы, определяющие мотивацию труда, социально-психологический климат в коллективе, уровень и использование трудового, умственного, культурного и творческого потенциала. Последний определяется как ноосфера предприятия.

Основой развития в сельском хозяйстве предпринимательской активности является аренда и фермерство. Этим двум явлениям в работе уделяется значительное место. Анализируются тенденции и итоги их развития, причины как положительных так и отрицательных моментов становления.

Далее автором анализируются внешние и внутренние мотивы труда, социально-психологический климат в коллективе и его роль в эффективном функционировании работника.

Завершается анализ социальных факторов труда характеристикой сущности трудового потенциала, который представляет собой всю совокупность развивающихся и изменяющихся способностей. Подчеркивается, что формирует трудовой потенциал именно социальная инфраструктура. Ее исследованию в агропромышленном комплексе Украины посвящена третья глава диссертации.

Автор разделяет мнение ряда ученых о том, что отношения социальной инфраструктуры становятся материальными отношениями, так как результатом их реализации в конечном итоге является прирост материальных благ.

Отношения социальной инфраструктуры, по мнению исследователя, являются внутренним моментом развития агропромышленного комплекса. Его структура, исходя из вышесказанного, может быть представлена следующими отраслями: отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства; перерабатывающие отрасли; сельское хозяйство; социальная инфраструктура.

Подтверждением значительной роли социальной инфраструктуры села может служить то обстоятельство, что положение аграрных работников как собственников своей рабочей силы порождает самые сильные мотивы трудовой активности, ибо они основываются на личных интересах и потребностях тружеников села. Такие стимулы не менее актуальны для работника, чем стимулы хозяина средств производства. Для того, чтобы они заработали, необходим радикальный поворот к социальной стороне бытия сельскохозяйственных производителей.

В диссертации показано, что социальная сфера в АПК значительно менее развита, чем в городе. По проведенным в диссертации расчетам, соотношение между сферами материального и нематериального производства в Украине в городах составляет 2:1, а в сельской местности - 6:1.

Да и в самом сельском хозяйстве имеются существенные региональные различия в обеспеченности фондами социальной сферы. Так, если размер непроизводственных фондов колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий степной зоны, приходящихся в 1991 году на среднегодового работника, принять за 1, то в лесостепной зоне этот показатель составлял 0,78, полесской - только 0,44. Указанные различия обусловили тот факт, что, несмотря

на примерно равную фондооснащенность единицы земельной площади основными средствами производства сельскохозяйственного назначения, соотношения по производительности труда по указанным зонам характеризовалось соответственно как I; 0,89 и 0,72.

По мнению автора, этот поворот должен заключаться в том, что часть социальной сферы должна быть передана в частную собственность. Аргументируя данное положение, диссертант отмечает, что во-первых, частные фирмы проявляют больше инициативы, более гибко реагируют на нужды потребителей, препятствуют снижению эффективности производства; во-вторых, с помощью льготной налоговой политики можно решить многие вопросы развития социальной инфраструктуры. Исходя из того, что в рыночных условиях работник - собственник своей рабочей силы, он будет заинтересован беречь свою рабочую силу, тратить средства на поддержание ее качества и улучшение ее потребительских свойств. Чем дороже работник хочет продать свою рабочую силу, тем больше средств он должен затратить на повышение ее качества.

Работник должен иметь все условия для того, чтобы сформировать вокруг себя социальную среду, адекватную своим возможностям и потребностям.

Потребности, которые он не может удовлетворить в индивидуальной социальной среде /образование, здравоохранение и др./, он должен удовлетворять в коллективной социальной среде.

Последнюю, как уже отмечалось, формирует социальная инфраструктура. В диссертации проанализировано, каким образом она влияет на повышение эффективности аграрного производства. Через экономию времени социальная инфраструктура оказывает большое воздействие на экономическое развитие, позволяет расширить его масштабы как за счет увеличения высвобождения работников, так и за счет повышения производительности труда.

Каждая из отраслей социальной инфраструктуры вносит свой вклад в решение вопроса повышения эффективности аграрного производства. Одни ее звенья сокращают непроизводительные затраты времени на домашний труд и самообслуживание, другие - способствуют экономии жизненных средств, третьи - формируют физическое, духовное качество рабочей силы. В этой связи социальную инфраструктуру необходимо рассматривать в трех аспектах:

- 1/ роль в закреплении рабочей силы на селе;
- 2/ влияние социальной инфраструктуры на эффективность основного производства;
- 3/ рациональное использование ресурсов в самой социальной инфраструктуре.

О ее взаимосвязи с производственными показателями можно судить по данным следующей таблицы.

/См. таблицу/.

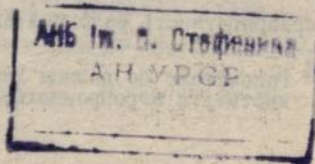


ТАБЛИЦА I Зависимость результативности производства от обеспеченности непроизводственными фондами по зонам Украины в 1991 г.^I

	Степь	Лесостепь	Полесье
Обеспеченность среднегодового работника /непроизводственными фондами/ в совхозах и колхозах	1,6	1,9	1,7
Валовой продукт в расчете на 1 га с/х угодий в совхозах больше, чем в колхозах	31,5%	33,3%	47,6%

При составлении таблицы использовались данные по хозяйствам /в разрезе зон/, которые характеризовались приблизительно одинаковыми показателями фондо-и энерговооруженности труда как в колхозах так и в совхозах.

Автор отмечает, что виды услуг социальной инфраструктуры не взаимозаменяемы и каждый из них способствует повышению производительности труда в различной степени. Одни способствуют регулярному, продолжительному участию людей в производстве, другие создают условия для восстановления физических сил, укрепления здоровья, повышения квалификации и т.д.

При ограниченности ресурсов необходимо найти те звенья, которые в данный момент оказывают наибольшее влияние на повышение эффективности производства и исходя из этого определить приоритетность развития элементов социальной инфраструктуры.

^I Рассчитано по данным Украинского научно-исследовательского института агропромышленного производства им.А.Шлихтера

Анализ отраслей социальной инфраструктуры АПК предусматривает определение отношений социальной инфраструктуры. Они представляют собой отношения между государством и его членами, между членами общества по поводу формирования производства, распределения, обмена и потребления услуг, создающих условия для расширенного воспроизводства рабочей силы.

Полезный эффект инфраструктуры состоит из результатов трудовой деятельности ее работников /материальных и нематериальных услуг/ и полезного эффекта обслуживания потребителей. Этот эффект будет максимальным при условии наличия различных форм собственности в социальной инфраструктуре. В диссертации доказывается, что преобладающей на селе, должна быть частная или кооперативная.

Особенностью развития социальной инфраструктуры является требование комплексности. Вне зависимости от формы расселения людей комплекс их жизненных потребностей во всех случаях должен быть удовлетворен. В работе показано, что игнорирование этого принципа приводит к тому, что расходы на развитие данной сферы не будут давать должного эффекта, а в некоторых случаях могут обернуться потерями для общества.

В диссертации доказывается, что так как социальные услуги незаменимы, то показатели уровня социальной инфраструктуры необходимо рассчитывать по видам деятельности. Приводится следующая система показателей, наиболее полно характеризующая уровень социального развития села:

- уровень развития материальной базы самой социальной инфраструктуры, выраженный через стоимость основных фондов /непроизводственных/ в расчете на одного жителя или на одного занятого АПК;

- уровень социального обслуживания населения сел, отраженный в объеме территориальных общественных фондов потребления в расчете на душу населения;

- относительная численность занятых на предприятиях и в учреждениях локальной социальной инфраструктуры;

- доля, которую составляет стоимость оказываемых населению сел услуг в общем объеме жизненных благ;

- разнообразие и качество оказываемых в данной местности услуг;

Кроме того, учитывая потенцию возрождения неперспективных сел, в которых проживает небольшое количество населения более реально следует рассчитывать все показатели в расчете на 100 работающих в агропромышленном комплексе.

Логическим продолжением исследования является анализ основных направлений развития социальной инфраструктуры, который в диссертации осуществляется на примере ее отдельных отраслей. Автор дает практические рекомендации для улучшения положения в социальной сфере села, приводит опыт предприятий, социальная инфраструктура которых находится на сравнительно высоком уровне.

В выделенной системе социальных факторов повышения эффективности производства в аграрном секторе, немаловажную роль играет рынок труда, имеющий такую отличительную черту: если избыток капитала или товаров создает проблемы для предпринимателя или группы предпринимателей, то излишек рабочей силы приобретает ярко выраженный социальный характер и создает проблемы для государства в целом.

Стартовые условия для создания рынка труда менее благоприятны, чем условия формирования рынка капитала и товаров. Формальное же признание права собственности на рабочую силу еще не является экономической предпосылкой для создания рынка труда.

Свободное предложение и продажа оливок и той же рабочей силы возможны при условии экономической независимости работника, что дает ему большие преимущества при обсуждении условий найма на работу. Экономическая независимость работника предполагает наличие в его активе определенной собственности /жилье, участок земли, акции предприятий, сбережения, ценные бумаги и другие источники существования/.

Для формирования рынка труда важным будет вопрос о формировании цены на рабочую силу. Применительно к рынку труда это означает, что государство может устанавливать только размер минимальной заработной платы.

Представляется, что вопросы, связанные с ценой рабочей силы, будут решены после того, как сформируются рынки сырья и продовольствия и определится совокупная потребность в рабочей силе.

Пока же тот уровень безработицы, который существует сейчас, не может существенно повлиять на отношение к труду.

В работе делается акцент на то, что не все социальные факторы могут реализоваться и стать социально-экономическими, то есть принести конкретный экономический эффект. Поэтому в хозяйственный механизм АПК необходимо ввести адекватные формы реализации социальных факторов и превращения их в социально-экономические.

И, наконец, отмечается еще один аспект: степень влияния каждого фактора на эффективность общественного производства в агропромышленном комплексе в разных регионах и на различных этапах не может быть одинаковой, так как природно-климатические и экономические условия функционирования организационно-хозяйственных структур существенно различаются. Да и сами социальные факторы действуют различно.

В заключении диссертации отражены основные теоретические выводы и практические рекомендации, которые в основном изложены в автореферате.

Положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях:

Влияние социально-экономических факторов на качество экономического роста // В сб.: Новое качество экономического роста: формирование и проблемы управления - К., Киев ун-т. 1989. Деп. ИНИОН АН СССР № 33517 от 26.06.1989 г. - 0,5 п.л.

Ринок і соціальні фактори підвищення ефективності АПК // У зб.: Суспільне виробництво та інфраструктура. Наукові дослідження аспірантів. - К., 1991. - 0,5 ар.ар.

Дифференциация социально-экономических факторов повышения эффективности общественного производства // Тезисы выступлений на Всесоюзной школе молодых ученых экономистов. Махачкала, Дагестанская АССР 16-23 сентября 1988.М.-1988-0,2п.л.

Роль социально-экономических факторов в формировании нового хозяйственного механизма // Тезисы докладов науч.-практ. конференции "Экономика и политика: проблемы перестройки". -К.. 1989.-0,2 п.л. /в соавторстве/.

470746

AB 26.661

AB 26.661