

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО
УКРАИНСКИЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

На правах рукописи

МУХАММЕД САЛЕМ АЛЬ-САФАДИ

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ
НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ И ИХ МЕЖДУНАРОДНО-
ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Специальность 12.00.10 - международное право

А в т о р е ф е р а т

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Киев - 1993

96 26, 767

Работа выполнена на кафедре международного права Украинского института международных отношений при Киевском университете имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЕНКО В.А.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
САНДРОВСКИЙ К.К.
кандидат юридических наук, доцент
РЫЖИЙ Е.И.

Будущая организация – Институт государства и права
АН Украины.

Защита состоится "24" 02 – 1993 года в 10 час.
на заседании Специализированного совета Д.068.18.17 при Киевском университете имени Тараса Шевченко по адресу: 252601,
г.Киев, ул.Владимирская, 64, ауд. 253

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Киевского университета имени Тараса Шевченко /г.Киев, ул.Владимирская, 68/.

Автореферат разослан "25" 01 1993 года.

Ученый секретарь
Специализированного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Кузнецова Н.С.

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00826205 (N)

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ДВ - 26.764

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Внимание международного сообщества обращено в настоящее время на широкий круг конкретных международных вопросов, различающихся по своему характеру и содержанию. Сотрудничество государств в области прав человека привлекает внимание юристов, политологов, государственных деятелей и всего международного сообщества.

Одним из основных гуманитарных вопросов современности является проблема выживания человечества, право каждого на жизнь и развитие. Выживание человечества и создание прочного мира — первостепенная задача гуманитарного характера и без обеспечения этого права бессмысленно говорить о других гуманитарных вопросах, решения которых требуют сегодня от мирового сообщества новый подход.

С этой точки зрения концепция всеобъемлющей системы международной безопасности представляет собой ответ на усилия государств и народов по решению проблем развития в рамках и на основе общепринятых принципов и норм современного международного права, без которой нельзя себе представить стабильную систему безопасности.

Поэтому попытка цепляться за старые подходы и стереотипы, отказ от признания реальности не может привести к решению этих сложнейших вопросов, не может обеспечить безопасность народов и государств на данном этапе.

Сегодня необходимо разработать приемлемый международный

механизм для рассмотрения координации действий и решения проблем прав человека на основе совместных усилий государств.

Ясно тоже, что без решения основных прав и свобод человека невозможно создать сколько-нибудь прочную систему безопасности с тем, чтобы обеспечить эффективное осуществление прав и свобод человека, развитие народов и человека.

После изменения соотношения сил в мире в результате распада Советского Союза и возникновения новой ситуации в международных отношениях, под влиянием совместных международных действий против Ирака в ближневосточном регионе сложилось положение, при котором политика Израиля, осуществляющего четверть века оккупацию арабских территорий, является пережитком "холодной войны". В новых условиях важным этапом перехода к нормальным отношениям между Израилем и арабскими государствами является соблюдение военными оккупационными властями прав и свобод человека на оккупированных территориях как первого шага к созданию палестинского независимого государства и возвращению Голланских Высот Сирии.

Известно, что израильское государство самим фактом своего зарождения и становления обязано Организации Объединенных Наций. Однако вся история существования израильского государства - это история разворачивания агрессивных войн, применения силы и угроз, их применение против соседних арабских государств - Египта, Иордании, Сирии и Ливана, свидетельствует о том, что Израиль грубо нарушает принципы и нормы международного права, зафиксированные в

Уставе Организации Объединенных Наций.

Преступления совершаются израильскими захватчиками на оккупированных арабских территориях против мирных жителей. Руководители Израиля стремятся физически уничтожить палестинский народ, стереть его с лица земли и прекратить его существование как самостоятельной исторически сложившейся национально-этнической общности.

Израиль создает на оккупированной земле еврейские поселения, вводит в практику круговую поруку, когда наказываются все жители палестинских городов, конфискует земли, принадлежащие палестинцам, уничтожает их жилища, физически устраняет палестинских лидеров в концлагерях и тюрьмах, насильственно депортирует палестинцев за пределы оккупированной территории. Примером тому может служить то, что даже в декабре 1992 года 450 палестинцев были выселены за пределы их территории, где они живут в унижительных для человека условиях.

При урегулировании вопросов международно-правовой ответственности Израиля необходимо применять принципы ответственности государства-агрессора, сформированные Нюрнбергским международным трибуналом, и которые являются обязательными принципами современного международного права.^I

^I Тункин Г. И. Нюрнбергские принципы и современное международное право. Советский ежегодник международного права, 1979. М. 1980. - С. 97-105.

Ц е л ь данного исследования является:

- раскрыть массовые и грубые нарушения Израилем основных прав и свобод человека на оккупированных территориях,
- проанализировать противоправность оккупации Израилем арабских территорий, а также выявить нарушения Израилем законов и обычаев войны,
- проанализировать действия Израиля на оккупированной территории /Палестина, Ливан, Голанские Высоты/, которые подпадают под международные преступления,
- дать юридическую характеристику и анализ действий Израиля против арабского народа как тяжчайших международных преступлений против мира и безопасности человечества,
- раскрыть характер юридической ответственности израильских руководителей за совершаемые международные преступления,
- показать незаконный характер конфискации арабских территорий.

Теоретическая и методологическая база диссертационной работы. Основой международно-правовой базы данного исследования является Устав Организации Объединенных Наций, декларации и соглашения в области прав человека, материалы неправительственных организаций.

При написании данной работы автор опирался на теоретические изложения, содержащиеся в трудах юристов-международников:

Блищенко И. П., Буткевича В. Г., Боброва Р. Л., Верешитина В. С., Денисова В. Н., Добрынина А. Ф., Зайцевой О. Г., Иорыша А. И., Исаковича С. В., Карташкина В. А., Кашлева Ю. Б., Коваленко И. И., Колосова Ю. М., Кузнецова В. И., Ляхова Е. Г., Левина Д. Б., Манова Е. С., Морозова Г. И.,

Мовчана А. П., Рыбакова Ю. М., Тункина Г. И., Ушакова Н. А., Челинцева Е. С., Шибаевой Е. А., Яновского М. В. Их труды оказали диссертанту огромную помощь при выполнении поставленных задач.

При написании работы были использованы труды арабских авторов: Абу-Хейд, Али Салык, Таисир-Аль-Набульсы, Самир Джеирис и других.

В международно-правовой литературе проблема ответственности за нарушение норм международного права рассматривается преимущественно применительно к непосредственным исполнителям международных преступлений. Из трудов, в которых анализ проводится в таком плане следует отметить работы таких авторов, как: И. П. Блищенко¹, В. Д. Кудрявцева², В. А. Василенко³, И. И. Карпец⁴, Е. А. Морозов⁵, Ю. А. Решетов⁶.

Источниковой базой диссертации явились: документы ООН о взаимосвязи между практикой и воплощением резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о сотрудничестве государств в области прав человека, конвенции и соглашения в области международного гуманитарного права, а также документы международных межправительственных и не-

¹ Блищенко И. П., Кудрявцев В. Д. Агрессия Израиля и международное право. М., 1970.

² Василенко В. А. Ответственность государств за международные правонарушения. - Киев, 1976.

³ Карпец И. И. Преступления международного характера. М., 1979.

⁴ Морозов В. А. Ответственность в международном праве. М., 1979.

⁵ Решетов Ю. А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. М.: Международные отношения, 1983.

правительственных организаций, занимающихся вопросами международного сотрудничества.

Значительную помощь в исследовании фактов преступлений Израиля оказали выводы международной комиссии по расследованию преступлений Израиля против ливанского и палестинского народов.

Научная новизна работы состоит в том, что диссертация является одним из первых комплексных исследований вопросов нарушения основных прав и свобод арабского народа в практике государства Израиль и их международно-правовые последствия. В исследовании:

-проведен юридический анализ теории и практики сионизма, политики силы и угрозы, ее применения против арабского народа,

-исследованы виды преступлений Израиля против населения оккупированных территорий,

-раскрыты юридические и фактические основания ответственности Израиля за несоблюдение международных обязательств по правам человека на оккупированных территориях,

-обоснованы условия возникновения ответственности государства Израиль за несоблюдение международных обязательств и возможность применения санкций к Израилю в случае невыполнения им своих международно-правовых обязанностей,

-проанализирован состав основных видов преступлений, совершенных Израилем против населения оккупированных территорий.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее положений и выводов практическими работниками, специалистами, занимающимися правами человека.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается выбор и актуальность избранной темы, формулируются цели, методологическая основа исследования, излагаются положения, которые определяют новизну исследования и выносятся на защиту.

Первая глава " Проблема прав человека в многостороннем международном гуманитарном сотрудничестве" отмечает истоки, в которых зародилась нынешняя система гуманитарных интересов и ценностей человечества, в ней прослеживаются эти истоки с древнейших времен. В работе отмечается, что история развития человечества в определенной степени представляет собой историю борьбы за становление его идеалов свободы и равенства.

Автор отмечает также, что впервые коллективные меры по созданию международных гарантий защиты статуса личности были приняты в рамках Лиги Наций - первой в истории многосторонней международной организации универсального характера. И хотя в ее статусе/Уставе/ не содержалось конкретных обязательств для стран - членов осуществлять сотрудничество в области прав человека, в ряде договоров и конвенций, принятых в рамках или под эгидой Лиги Наций, они все же затрагивались/регулирувались, например, вопросы борьбы с работорговлей, защиты национальных меньшинств, прав человека в период вооруженных конфликтов/. Хотя многие из принятых норм носили ограниченный, локальный характер, их принятие само по себе являлось свидетельством того, что уже в то время определенным образом признавался факт особой опасности для человечества грубых и массовых нарушений прав человека.

Диссертант подчеркивает, что первым в истории международных отношений универсальным "гуманитарным" документом, достаточно подробно определившим перечень основных прав и свобод человека, а также общие направления международного сотрудничества по их поощрению, развитию и защите, явилась Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года.

В дальнейшем принципы, положения Всеобщей декларации прав человека были развиты и конкретизированы в ряде конвенций и пактов. Прежде всего речь идет о международных пактах по правам человека, принятых в 1966 году Генеральной Ассамблеей ООН.

Автор отмечает, что Пакты ознаменовали собой еще один этап в развитии международно-правовой концепции прав человека, получившей строго определенные правовые и организационные формы, как и международные конвенции, принятые по конкретным вопросам поощрения и защиты прав человека /уже после провозглашения Всеобщей декларации/. Примером служат: Конвенция о предупреждении преступления, о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция против пыток 1984 г., Международная конвенция против апартеида в спорте 1985 г. и др.

Автор приходит к выводу, что анализ этих документов позволяет сделать вывод о сути концепции прав человека в современных межгосударственных отношениях. В соответствии с указанными соглашениями государства-участники обязаны соблюдать закрепленные в них основные права и свободы всех лиц, находящихся под их

юрисдикцией, и развивать международное сотрудничество с целью дальнейшего поощрения и защиты прав и свобод.

Диссертант отмечает, что важнейшим этапом в становлении принципа уважения основных прав и свобод человека явился Устав Организации Объединенных Наций. Он стал тем документом, в котором впервые в истории международных отношений получил свое закрепление принцип всеобщего уважения основных прав и свобод человека без какой-либо дискриминации.

Принцип уважения прав человека и основных свобод, закрепленных в Уставе ООН и других международно-правовых документах в общей форме, нуждается в раскрытии его нормативного содержания. Этой цели и служит Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года.

В диссертации дается исчерпывающая характеристика международных стандартов по правам человека. По мнению автора, международные нормы и стандарты в области прав человека создаются путем соглашений между государствами, но они не создают непосредственно прав и свобод для человека, а устанавливают нормы и обязательства для государств и между государствами. Осуществление, претворение в жизнь этих норм и стандартов является долгом, обязанностью и ответственностью соответствующих государств-участников международных договоров о правах человека. Так называемая "Международная защита прав человека", осуществляемая международно-правовыми средствами, служит хотя и важной, но все же вспомогательной мерой, которая при-

звана содействовать обеспечению этих прав во всех странах.

В настоящее время принято называть все международные нормы в области прав и свобод личности международными стандартами. Этим термином охватываются весьма разнорядные нормы, такие как правила международных договоров, резолюции международных организаций, политических договоренностей типа Хельсинского заключительного акта, документов Венской и Копенгагенской встреч, международные обычаи.

Во второй главе "Грубые массовые нарушения прав человека в практике государства Израиль" отмечается, что Израиль-оккупирующая пержава-нарушала соответствующие конвенции и положения международного права, а также общепринятые нормы и принципы международного поведения. В частности, его политика и практика на оккупированных территориях по-прежнему осуществлялись как прямое нарушение тщательно разработанных и повсеместно принятых документов в области международного права. Общая политика правительства Израиля по-прежнему основывалась на той концепции, что территория, оккупированная Израилем в 1967 году, должна рассматриваться как часть государства Израиль. Это дало возможность израильским властям выдвинуть так называемую "доктрину отечества", согласно которой вопреки международному праву, оккупированные палестинские территории являются частью "еврейского отечества", в результате чего они

Г Эти документы включают: Устав ООН, Всеобщую декларацию прав человека, Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны, Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными, Гаагскую конвенцию от 14 мая 1964 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

перестает быть "оккупированными территориями."

В своих последующих докладах Специальный комитет Организации Объединенных Наций по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий доводил до сведения Генеральной Ассамблеи фактические материалы, иллюстрирующие ухудшение положения в области прав человека на оккупированных территориях. Информация, содержащаяся в этих документах, указывала на то, что осуществляя репрессии против палестинцев, нарушая их неотъемлемые права и отказывая им в основных свободах, израильские власти пренебрегают положениями Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны. В диссертации отмечается, что израильские власти систематически проводили на оккупированных территориях политику депортации, пыток по отношению к задержанным, массовых арестов, разрушения жилых домов, произвольного избиения и убийства невинных людей, в том числе детей, женщин и стариков, а также издевательства над палестинцами в повседневной жизни.

Учитывая серьезность положения на оккупированных территориях, Специальный комитет ООН по расследованию затрагивающих права человека подчеркнул, что необходимо принять срочные меры по предотвращению дальнейшего ухудшения положения и обеспечению эффективной защиты основных прав палестинцев на оккупированных территориях. Специальный комитет заключил, что такая защита может быть обеспечена только путем переговоров, направленных на достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта, приемлемого для всех заинтересованных сторон. По мнению Специального комитета, до тех пор, пока такое урегу-

лирование не достигнуто, восстановлению основных прав человека для гражданского населения оккупированных территорий могли бы способствовать следующие меры:

"... а/поднле выполнение Израилем соответствующих положений Четвертой Женевской конвенции, которая остается основным международным документом в области гуманитарного права, применимым к оккупированным территориям, применимость которой к этим территориям неоднократно подтверждалась Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций,

б/полное сотрудничество израильских властей с международным комитетом Красного Креста в целях содействия деятельности по защите задержанных лиц, в частности, путем обеспечения полного доступа к таким лицам представителям МККК,

в/полная поддержка со стороны государств-членов деятельности МККК на оккупированных территориях и удовлетворение государствами-членами возможных просьб об оказании дополнительной помощи, включая предоставление средств для финансирования незапланированной деятельности, необходимость которой может возникнуть в силу беспрецедентного увеличения числа задержанных лиц,

г/полная поддержка со стороны государств-членов деятельности БАЮР на оккупированных территориях, направленная на то, чтобы позволить БАЮР улучшить качество общей помощи, оказываемой беженцам."¹

¹ Доклад Специального Комитета по расследованию затрагивающих права человека действия Израиля в отношении населения оккупированных территорий. /А/43/694, пункт 621.

Автором отмечается, что израильская политика экспроприации палестинских земель на оккупированных территориях, строительства новых поселений, улучшения и "уплотнения" существующих продолжается полным ходом. Для приобретения палестинских земель израильские власти и движение поселенцев по-прежнему прибегали к различным методам. К ним относятся: давняя практика конфискации земель и объявления их "закрытыми" для целей военной подготовки, объявления палестинских земель "государственными землями", экспроприация земель для "общественного пользования" /евреями/ или конфискации в качестве "природных заповедников".

В работе автор показывает, что политика Израиля в области водных ресурсов осуществлялась на оккупированных территориях путем использования всех имеющихся законодательных актов, будь-то в области обычного права или законодательства времен Османской империи, подмандатного периода, иорданского, египетского или военного законодательства. Начиная с июня 1967 года, с помощью военных приказов и правил правительство Израиля осуществляет полную законодательную, административную и судебную власть над оккупированными территориями и их населением. Часто законодательные акты затрагивали оккупированные территории, а их осуществление приходило в противоречие с правовой системой, существовавшей до 1967 года. Чтобы облегчить осуществление политики в области водных ресурсов, часто подвергались изменениям или замене существующие институты.

Что касается эксплуатации Израилем палестинских трудовых ресурсов, то израильская оккупация продолжала оказывать отрицатель-

ное влияние на положение в области труда и занятости на оккупированных территориях. Помимо изменений в отраслевой структуре занятости, имел место заметный сдвиг от занятости в пределах Западного берега и сектора Газа к занятости в Израиле.

В диссертации автор анализирует экономическое значение для Израиля рынков оккупированных территорий. Автор рассматривает террористическую политику Израиля против арабского населения на оккупированных территориях.

С момента возникновения международного сионизма терроризм прочно внедрился в его политическую практику, поскольку сионистские руководители с самого начала считали, что террор является самым действенным методом для достижения их колониалистических целей в арабском мире. По мнению сионистских лидеров, положительных результатов в Палестине можно добиться только с помощью силы и оружия.

Политика государственного терроризма осуществляется сознательно, намеренно и со специальной целью — не допустить создания палестинского государства, захватить и присвоить земли и имущество соседей — арабов, не позволить им создать единый антиизраильский союз.

Автор приходит к выводу, что в современном международном праве нет практически ни одной конвенции по важным межгосударственным вопросам, которую бы Израиль не нарушил в той или иной форме в своих взаимоотношениях с арабскими странами, и нет ни одного преступления/каким бы жестоким оно не было/, которое он не совершил бы против арабских народов, против мира и международной безопасности.

1. Sykes Christopher. Cross roads to Israel, London, 1965, p. 421

Третья глава "Ответственность государства Израиль за нарушение прав арабского населения на оккупированных территориях" посвящена определению оснований и условий, объема и видов, а также форм международно-правовой ответственности государства Израиль за нарушение прав арабского населения на оккупированных территориях.

В диссертации различаются юридические и фактические основания ответственности государств.

Под юридическими основаниями ответственности понимается то, на основании чего субъект международного права может нести юридическую ответственность. Такими основаниями могут выступать международно-правовые договорные и обычные нормы, запрещающие то или иное деяние. Фактическими основаниями ответственности являются противоправные действия /бездействия/, запрещенные международно-правовыми нормами.

Источником юридических оснований ответственности государств может выступать любой правомерный международно-правовой акт, содержащий юридически обязательные правила поведения государства в области прав человека.

Классическими источниками международного права считают международный договор и международный обычай. Значит, международные соглашения и международно-правовые обычаи, содержащие юридически обязательные нормы, являются источниками юридических оснований ответственности государств. Такие источники получили название основных, типичных. Кроме основных источников юридических оснований ответственности современное международное право не исключает появления или существования специальных источников юридических оснований ответственности. В литературе отмечается, что в ка-

честве таковых могут выступать юридически обязательные решения международных/межправительственных/ организаций и международных судебных/арбитражных/ органов.

В работе отмечается, что Международная комиссия по расследованию преступлений Израиля против ливанского и палестинского народов перечисляет значительное число международно-правовых актов, осуждающих преступления, творимые Израилем на оккупированных территориях. Это: Декларация об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль 1868 года, Гаагские конвенции о законах и обычаях войны, Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге, Конвенция 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказание за него, Женевские конвенции 1949 года и Первый дополнительный протокол 1977 года, резолюция ООН "Определение агрессии" 1974 года и многие другие международные документы. Израиль нарушает запрещение прибегать к силе при разрешении международных конфликтов, провозглашенное в 1928 году пактом Бриана-Келлога.

Автор приходит к выводу, что государство Израиль и его сионистское руководство обвиняются в совершении:

1. Преступлений против мира. Подвергнув бомбардировкам и артиллерийскому обстрелу, а потом захватив значительную часть Ливана, Израиль не просто нарушил общее запрещение применения силы в международных отношениях, содержащееся в статье 2, п. 4 Устава ООН. Израиль совершил агрессию в том смысле, как это сформулировано в определении этого преступления, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1974 года. Израильская агрессия создает серьезную опасность международному миру и безопасности.

2. Преступления против человечества.

Совершив беспрецедентный акт агрессии против соседних арабских

государств, государство Израиль и его правители начали осуществление политики геноцида против арабского народа на оккупированных территориях.

3. Военные преступления.

В ходе агрессии Израиль грубо нарушил законы и обычаи войны, предусмотренные ст. 6 Устава Нюрнбергского Международного трибунала, Женевскими конвенциями о защите жертв войны 1949 года и другими международными соглашениями.

Можно подчеркнуть, что к военным преступлениям Израиля относятся:

-преднамеренное ведение военных действий против гражданского населения. Бомбардировки и артобстрелы мирных городов и селений,

-применение касетных, фосфорных, шариковых и других бомб,

-бомбардировки госпиталей и больниц, защищенных эмблемами Красного Креста и Красного Полумесяца,

: -перекрывание снабжения водой и продовольствием, электричеством и медикаментами, жизненно необходимыми для гражданского населения,

-разрушение памятников и учреждений науки и культуры.^I

4. Отрицание права палестинского народа на самоопределение.

С момента принятия Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1950 года Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам любое навязывание народам иностранного ига, любые военные действия или репрессивные меры против народов, борь-

^I См.: Аистин Ф. Палестина в петле сионизма. - М. 1988. - С. 69-74.

дихся за осуществление права на самоопределение, должны рассматриваться как тяжкие международные преступления. Тем более, что Генеральная Ассамблея ООН приняла в 1974 году Резолюцию 3236I, которая официально подтверждает право палестинского народа на самоопределение.

Израиль и его руководство своими действиями, и прежде всего путем применения силы, систематически отказывали палестинскому народу в праве на самоопределение и создание своего собственного государства, а оккупировав территории, принадлежащие этому народу, они совершили и это преступление.

В диссертации рассматриваются конкретные формы, объем, виды международно-правовой ответственности государства Израиль за нарушение прав арабского населения на оккупированных территориях.

Необходимо отметить, что конкретные формы и объем международно-правовой ответственности государства Израиль за развязывание агрессивной войны на Ближнем Востоке должны определяться в соответствии с принципом пропорциональности содеянному, который означает, что объем, виды и формы международно-правовой ответственности должны быть сопоставимы с характером и негативными последствиями международного правонарушения и не превышать пределов, разумно необходимых для получения "удовлетворения" государством, которому был неправомерно причинен ущерб.^I

Диссертант раскрывает сущность и особенности оснований применения международно-правовых санкций к государству Израиль в случае невыполнения им своих международно-правовых обязательств.

^I См.: Док. ООН А/СН/4/318, 3, 1979.

В международно-правовой практике является общепризнанным положение о том, что применению международно-правовых санкций должна, обычно, предшествовать попытка ликвидировать спор, вызванный международным правонарушением с помощью различного рода согласительных средств урегулирования.

Международно-правовые санкции всегда проявляются как правомочия потерпевших субъектов международного права и находят свое непосредственное выражение в формах, свойственных этим специальным правомочиям и обусловленных характером принудительных мер, а именно:

1/международно-правовые санкции, осуществляемые государством в порядке самозащиты-реторсии, репрессалии, непризнание, разрыв дипломатических и консульских отношений, самооборона,

2/международно-правовые санкции, осуществляемые государством с помощью международных организаций-приостановление прав и привилегий, вытекающих из членства в международных организациях, отказ в членстве, исключение из международного общения, коллективные вооруженные меры.

В работе отмечается, что особый вид международно-правовых санкций в отношении Израиля представляет собой самооборона, правом на которую в соответствии со ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций и другими международно-правовыми актами воспользовалась Организация Освобождения Палестины. Более того, в соответствии с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 226 /XXXVI от 17 декабря 1961 года действия ООП являются правомерными, поскольку они вытекают из необъемлемого права палестинского народа на самооборону от агрессии Израиля. Действия палестинского народа в лице ООП в поряд-

ке самообороны не следует рассматривать как временные и противопоставлять их принудительным мерам Совета Безопасности, поскольку согласно современному международному праву, вооруженная борьба против агрессора может быть перенесена на его территорию и продолжаться до окончательного поражения агрессивного государства.

В Заключении приводятся основные выводы и рекомендации, к которым пришел автор.

~~4.6~~

Подписано к печати 8.02.93 Зак. 393 тир. 100
размножено ГВЦ Минстата Украины ООЦ

AB 26.764