

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ  
КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

МУССАЛАМ САИД АХМАД

БЛИЖНЕВОСТОЧНАЯ ПРОБЛЕМА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СИРИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ В ООН /1967-1979 гг./

Специальность - 07.00.03 - Всеобщая история  
/новейший период/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Киев - 1993

УДК 001.87:001.87  
Киевский университет  
им. Тараса Шевченко

№ 26. 78

Диссертация выполнена на кафедре истории и внешней политики стран Азии, Африки и Латинской Америки Украинского института международных отношений при Киевском университете им.Тараса Шевченко.

Научный руководитель - кандидат исторических наук, доцент КОМИРЕНКО И.Д.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук, профессор ХМЕЛЬ И.С.

/Институт истории Украины АН Украины/;

- кандидат исторических наук КОПЕИКА В.В.

/Украинский институт международных отношений/

Ведущая организация - Институт мировой экономики и международных отношений АН Украины.

Защита состоится "16" марта 1993 г. в

14<sup>00</sup>

часов на заседании Специализированного Совета Д 068.18.24 при Киевском университете им.Тараса Шевченко по адресу: 252050, г.Киев, ул.Мельникова, 36/1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета им.Тараса Шевченко /г.Киев, ул.Владимирская, 64/.

Автореферат разослан "26" февраля 1993 г.

Ученый секретарь  
Специализированного Совета  
кандидат исторических наук,  
доцент

Е.А.КОПЕИКА

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00825880 (V)

ЛНБ ім. В. Стефаника  
АН України

ДВ-26.707

Современная эпоха характеризуется кардинальными изменениями в мировой политике и международных отношениях. На смену "холодной войне", гонимой вооруженной пришло время политического диалога, конструктивности в подходе к актуальным международным и региональным проблемам.

Одной из таких региональных проблем, принявших международный характер, является ближневосточный конфликт, в основе которого лежит арабо-израильское противоборство. Сердцевиной этого конфликта является проблема арабского народа Палестины, лишенного родины и права на национальное самопределение. На Ближнем Востоке сохраняется опасный очаг международной напряженности, таящий в себе постоянную угрозу миру и безопасности народов. За послевоенный период в ближневосточном регионе пять раз вспыхивали кровопролитные войны между государством Израиль и соседними с ним арабскими странами и произошло неисчислимое множество мелких вооруженных столкновений, унесших огромное количество человеческих жизней.

Коренные причины того, что на Ближнем Востоке в течение более четырех десятилетий сохраняется чреватый очередными вспышками военных столкновений очаг напряженности являются захват Израилем арабских земель, его постоянное военное давление на соседние арабские государства, упорное нежелание правящих кругов Израиля считаться с законными правами арабских народов и поддержка этой агрессивной экспансионистской политики теми силами, которые стремятся помешать свободному и независимому развитию арабских народов.

Опасаясь дальнейшего развития политической и экономической обстановки в арабском мире в невыгодном для себя направлении, империалистические круги Запада, и в первую очередь США, искали

на Ближнем Востоке союзников, руками которых можно было бы нанести удар по прогрессивным арабским режимам, заставить их отказаться от избранного независимого курса развития. Таким союзником для США стал Израиль, правящие круги которого вступили на путь жесткой конфронтации и агрессии против соседних арабских стран фактически с первых дней существования израильского государства.

С молчаливого согласия США, ибо Вашингтон еще в конце 1966 г. уведомил израильское руководство, что в случае новых столкновений с арабами США "не будут вмешиваться и предоставят событиям возможность развиваться собственным курсом"<sup>I</sup>, 5 июня 1967 г. Израиль начал военные действия против Египта. Этим самым было положено начало третьей арабо-израильской войны, известной под названием "шестидневной" или "июньской" войны.

"Шестидневная война" еще больше обострила палестинскую проблему, которая является одним из узловых пунктов всего комплекса арабо-израильских противоречий, ключевой частью ближневосточного конфликта. Проблема арабского народа Палестины занимает особое место в общей системе международных отношений на Ближнем Востоке, эволюция ее роли и значения находится в прямой зависимости как от состояния общей политической обстановки в мире в целом, так и от позиции отдельных государств в частности. Как справедливо отмечает советский исследователь В.И.Киселев, в палестинской проблеме, "как в фокусе, сходятся все нити противоречий Ближнего Востока - между арабским национально-освободительным движением и политикой западных держав и Израиля, мек-арабские и классовые противоречия, существующие в общеарабском

---

<sup>I</sup> История дипломатии. Т.У. Кн.І. - М., 1979. - С.472.

антиимпериалистическом фронте и его отдельных отрядах. Именно в этом кроется одна из главных причин острой международной борьбы вокруг палестинской проблемы как в самом "арабском мире", так и за его пределами"<sup>1</sup>.

Внешнеполитический курс Израиля - это не только агрессия против арабских стран, но и демонстративное пренебрежение требованиями мировой общественности и такого авторитетного органа, как Совет Безопасности ООН, резолюции которого требуют от Израиля вывода войск со всех оккупированных арабских территорий и обеспечения национальных прав арабского народа Палестины. В подготовку и принятие многих решений Организации Объединенных Наций по ближневосточному вопросу в целом и проблеме арабского народа Палестины в частности важный вклад внесла Сирийская Арабская Республика силами своей дипломатии.

Внешнеполитическая позиция Сирии по ближневосточному вопросу и палестинской проблеме формировалась на протяжении многих лет. И если сущность ее внешнеполитической позиции по указанным проблемам оставалась неизменной, то содержание и формы внешнеполитической деятельности Сирии в силу воздействия различных внутри- и внешнеполитических факторов изменялись. В этой связи исследование внешнеполитической деятельности Сирийской Арабской Республики в ООН по ближневосточной проблеме представляется весьма актуальным, поскольку всестороннее и объективное освещение этого вопроса дает возможность уяснить своеобразие и специфику внешней политики Сирии в этом направлении на разных исторических этапах, позволяет глубже понять

---

<sup>1</sup> Киселев В.И. Палестинская проблема и ближневосточный кризис. - Киев, 1983. - С.4.

роль Сирии в определении перспектив достижения ближневосточного урегулирования и решения проблемы арабского народа Палестины - ключевого элемента ближневосточного конфликта.

Изучение внешнеполитической деятельности Сирии в ООН в указанный период представляется весьма актуальным, поскольку может послужить материалом для анализа особенностей этой деятельности на современном этапе. Нестабильное положение на Ближнем Востоке будет сохраняться до тех пор, пока не будут устранены причины ближневосточного конфликта, а именно: прекращена незаконная оккупация Израилем арабских земель, а арабскому народу Палестины будет предоставлена возможность осуществить свои неотъемлемые национальные права, в первую очередь право на самоопределение и создание собственного независимого государства.

Осознание того, что затягивание ближневосточного урегулирования является проявлением пренебрежения к судьбам стран и народов ближневосточного региона, к судьбам всеобщего мира и безопасности способствовало возобновлению в условиях улучшения международного климата миротворческого процесса в рамках Женевской конференции по Ближнему Востоку. К этому процессу, начало которому было положено в испанской столице в октябре 1991 года, помимо непосредственно заинтересованных сторон, подключились другие представители арабского региона, европейские и азиатские государства. Факт участия более 20 государств в московском раунде переговоров свидетельствует о том, что ближневосточная конференция вышла за региональные рамки. В ее успехе заинтересованы теперь не только непосредственные участники конфликта, что может оказаться решающим фактором в поисках компромиссов. В настоящее время можно констатировать, что до

взаимопонимания, даже далеко не полного, по-прежнему еще далеко.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1967 г. по 1979 г., то есть с начала "шестидневной войны" на Ближнем Востоке до подписания в Вашингтоне при непосредственном содействии и участии США сепаратного "Мирного договора между Египтом и Израилем". Этот договор ослабил и подорвал единство арабской нации в борьбе против империализма и сионизма, расколол арабское национально-освободительное движение, явился предательским ударом по арабскому народу Палестины. Вместе с тем в рассматриваемый период наиболее сильно проявились тенденции к сплочению арабских народов, к выступлению на международной арене объединенными силами, что значительно усилило эффективность совместных акций, предпринятых арабскими странами против Израиля и империалистических стран.

Кроме того, 1973-1978 гг. вошли в историю как период развития и укрепления разрядки международной напряженности, что создавало благоприятные возможности для поиска путей разрешения многих сложных международных проблем, в том числе и ближневосточного конфликта. В указанные годы большинство стран мира отошло от безговорочной политической и дипломатической поддержки Израиля и его главного союзника США, что не могло не создать благоприятных условий для принятия международным сообществом важных решений, главной целью которых было достижение всеобъемлющего ближневосточного урегулирования. Благодаря постоянным целенаправленным усилиям Сирии в ООН, поддержанной братскими арабскими странами и подавляющим большинством государств-членов ООН, была восстановлена политическая

сущность палестинской проблемы. ГА ООН подтвердила неотъемлемые национальные права арабского народа Палестины, включая его право на возвращение на свою землю, самоопределение и создание собственного независимого государства, а Организация освобождения Палестины была признана его единственным законным представителем.

Вместе с тем, в 70-е годы отчетливо проявилась ведущая тенденция в ближневосточной политике США, стремившихся к достижению ближневосточного урегулирования на выгодных для Израиля и США условиях. Способом для достижения этой цели стала политика частичных сепаратных соглашений Израиля с отдельными арабскими странами.

Предметом диссертационного исследования является внешнеполитическая деятельность Сирийской Арабской Республики в ООН по ближневосточной проблеме.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы исследовать внешнеполитическую деятельность Сирийской Арабской Республики в ООН в указанный период и сделать на основе анализа определенные обобщения, которые могут быть использованы Сирией на современном этапе ее дипломатической деятельности, а также другими странами при решении аналогичных проблем.

В контексте сформулированной цели в диссертации поставлены следующие задачи:

- определить стратегические цели и задачи дипломатической деятельности САР в ООН в указанный период;

- исследовать деятельность Сирийской Арабской Республики в ООН, направленную на прекращение военных действий на сирийско-израильских фронтах во время третьей и четвертой арабо-израильских войн;

- проанализировать позицию Сирии по отношению к резолюции Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 г.;

- проанализировать борьбу Сирийской Арабской Республики в ООН за ликвидацию последствий израильской агрессии против арабских народов, борьбу против империалистической произраильской ближневосточной политики США;

- определить вклад сирийской дипломатии в подготовку и принятие ГА ООН и Советом Безопасности ООН решений, направленных на достижение ближневосточного урегулирования;

- определить вклад и роль Сирии в обеспечении законных интересов арабского народа Палестины;

- проанализировать позицию Сирии на Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку;

- систематизировать источниковедческую базу по исследуемой проблеме.

Научная новизна исследования определяется прежде всего самой постановкой проблемы. Впервые в украинской и сирийской историографии на обширном документальном материале, большинство которого ранее не вводилось в научный оборот, предпринята попытка проанализировать деятельность сирийской дипломатии в ООН, направленную на урегулирование острейшего из международных и региональных конфликтов.

Методологической основой диссертации стало диалектико-материалистическое понимание истории. Диссертант стремился исходить из того, что научное решение задач исследования невозможно без соблюдения общепринятых в историографии принципов историзма и объективности.

Практическая значимость работы видится в том, что положения исследования, сформулированные выводы дают возможность

осветить деятельность сирийской дипломатии в ООН по вопросу урегулирования арабо-израильского конфликта. Материалы диссертации могут быть использованы научными работниками в их исследовании внешней политики Сирии и других стран арабского региона, исследовании проблем урегулирования ближневосточного кризиса на различных этапах его возникновения и развития. Они могут найти применение при разработке курсов лекций и специальных курсов по истории и внешней политике арабских стран в новейший период. Исследование может быть полезным для уточнения позиции Украины по некоторым аспектам ближневосточной проблемы.

Источники и литература. Источниковедческую базу работы составляет, прежде всего, широкий круг оригинальных документов и материалов ООН, которые впервые вводятся в научный оборот. Их подбор осуществлялся в соответствии с проблематикой работы методом фронтального анализа и охватывает весь рассматриваемый период с 1967 г. по 1979 г. Таким образом были обработаны материалы 13 регулярных /22-34-я/ и одной чрезвычайной специальной /5-я/ сессий ГА ООН<sup>I</sup>. Указанные документы и материалы имели для диссертанта первостепенное значение.

В качестве источника фактического материала автором были использованы публикации документов совещаний глав государств и

---

<sup>I</sup> Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. 22 - 34-я сессия. Официальные отчеты. Нью-Йорк, 1967-1987; Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Пятая чрезвычайная специальная сессия. Официальные отчеты. Нью-Йорк, 1967.

правительств арабских стран<sup>1</sup>, документы и материалы движения неприсоединения<sup>2</sup>, документы сессий Национального Совета Палестины<sup>3</sup>, документы Организации исламской конференции<sup>4</sup> и другие.

В диссертации использованы речи и выступления президента САР, Генерального секретаря Партии арабского социалистического возрождения Х.Асада<sup>5</sup>, документы и материалы общерабского и регионального съездов и сессий Партии арабского социалистического возрождения /ПАСВ/<sup>6</sup>. Эти документы и материалы помогли диссертанту раскрыть принципиальную позицию САР по ближневосточной и палестинской проблеме.

Определенную информацию методического характера автор почерпнул в ряде справочных изданий, специальных и посвященных

---

<sup>1</sup> Оди А.Н. Полные документы арабских совещаний на высшем уровне. - Амман: Ар-Рай, 1981 /на араб.яз./; Заключительный протокол III общерабского совещания на высшем уровне /Касабланка, 13-18 сентября 1965 г./.- Министерство иностранных дел Марокко, сентябрь 1965. - С.158-160 /на араб.яз./; Заключительный протокол VI общерабского совещания на высшем уровне. - Аджир, 26-28 ноября 1973/. - Министерство иностранных дел Марокко. - Рабат, декабрь 1973. - С.146-149 /на араб.яз./.

<sup>2</sup> Движение неприсоединения в документах и материалах. - М., 1975.

<sup>3</sup> ООП. Документы XIII сессии НСП, 12-20 марта 1977. - Каир, 1977. - С.14-17 /на араб.яз./.

<sup>4</sup> Материалы и заключительные документы первой исламской конференции на высшем уровне /Рабат, 22-25 сентября 1969 г./.- Рабат, сентябрь, 1969. - С.119-123 /на араб.яз./.

<sup>5</sup> Ахмед Корна. Хафез Асад - строитель истории нации и создатель славы родины. В 4-х томах. - Дамаск, 1986 /на араб.яз./.

<sup>6</sup> Материалы XII общерабского съезда ПАСВ. - Дамаск, 1975 /на араб.яз./; Материалы XIII общерабского съезда ПАСВ. - Дамаск, 1980 /на араб.яз./; Материалы УП регионального съезда ПАСВ. - Дамаск, 1980 /на араб.яз./.

международным межправительственным организациям<sup>1</sup>.

Полезным в методическом плане были для диссертанта сборники документов ООН, изданные в Советском Союзе<sup>2</sup>. Большой объем общей информации содержится в изданиях энциклопедического характера<sup>3</sup>.

Несомненно, ближневосточный конфликт и палестинская проблема привлекали к себе внимание многих ученых, как в государствах СНГ, так и в других странах. Существенные теоретические и практические аспекты этих вопросов, определение места и роли в этом процессе различных арабских государств, в том числе и Сирии, рассматривались в работах Агарышева А.А., Борисова Р.В., Горбатова О.М. и Черкасского Л.Я., Дмитриева Е., Ладейкина В.П., Медведко Л.И., Киселева В.И., Осипова А.И.<sup>4</sup>, а также в коллек-

---

<sup>1</sup> Основные сведения об Организации Объединенных Наций. - Нью-Йорк: Департамент общественной информации. - 1980; Зайцева О.Г. Международные межправительственные организации. - М.: Наука, 1983.

<sup>2</sup> Ефимов Г.К. Устав ООН - инструмент мира. - М.: Наука, 1986; Манов Б.Г. ООН и содействие осуществлению соглашений о правах человека. Документы ООН, международных организаций и конференций. - М.: Прогресс, 1984.

<sup>3</sup> Дипломатический словарь. Изд. IV-е в 3-х томах. - М.: Наука, 1984 - 1986.

<sup>4</sup> Агарышев А.А. Ближний Восток. Терроризм и его покровители. - М., 1986; Борисов Р.В. США: Ближневосточная политика в 70-е годы. - М., 1983; Горбатов О.М., Черкасский Л.Я. Борьба СССР за обеспечение прочного и стабильного мира на Ближнем Востоке. - М., 1980; Дмитриев Е. Палестинский узел. - М., 1978; Дмитриев Е., Ладейкин В. Путь к миру на Ближнем Востоке; Киселев В.И. Палестинская проблема и ближневосточный кризис. - Киев, 1983; его же. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. - М., 1988; Осипов А.И. США и арабские страны: 70-е - начало 80-х годов. - М., 1983; Медведко Л.И. К востоку и западу от Суэца. - М., 1980.

тивной монографии "Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востока" /М., 1984/.

Диссертант счел необходимым отдельно выделить фундаментальную работу Е.М.Примакова "Анатомия ближневосточного конфликта", вышедшую из печати в 1978 году. В ней раскрыты и освещены внутренние и внешние факторы, оказавшие влияние на развитие ближневосточного конфликта, подчеркнуто, что на его характер и ход непосредственно не могла не накладывать свой отпечаток вся существовавшая система международных отношений, главным и определяющим противоречием которой было противоречие между противоположными общественно-политическими системами. Тем не менее, это не позволяет рассматривать воздействие международного фактора на арабо-израильский конфликт только в виде борьбы двух великих держав за влияние на Ближнем Востоке.

Характеризуя в целом работы исследователей и ученых из стран СНГ, можно сказать, что до сих пор они не рассматривали ближневосточный кризис и палестинскую проблему через призму деятельности сирийской дипломатии в ООН, а лишь в той или иной степени обращались к дипломатической деятельности САР в ООН при изучении истории и внешней политики стран Арабского Востока или западных государств, политика которых оказывала определенное влияние на развитие событий в ближневосточном регионе.

Важное внимание при написании работы диссертант уделил изучению работ и монографических исследований арабских авторов, посвященных ближневосточной проблеме в целом и отдельным ее аспектам в частности. Среди них работы Сабри М., Саад-эд Диян И., Сальмана Р., Шарара Р. и Батали И., М.Аль-Хаура и Т.Аль-Мусы,

Абуль Хейра А., Самара Бахлавана, Мохсена Зухейра<sup>I</sup> и др.

В работе руководителя палестинской организации сопротивления "Ас-Саика" Мохсена Зухейра "Палестина и ООН" основное внимание сконцентрировано на палестинской проблеме, решение которой имеет огромное значение не только для установления мира в арабском мире, но и для сохранения мира во всем мире. Автор подчеркивает, что внимание к палестинской проблеме особо возросло после возникновения палестинского движения сопротивления и его утверждения внутри и за пределами оккупированных территорий. Палестинская революция развивалась и боролась за установление палестинской государственности, за восстановление и уважение законных прав палестинского народа. Все успехи и победы, достигнутые этой революцией, среди которых особо важное место занимает признание мировой общественностью Организации освобождения Палестины в качестве единственного законного представителя палестинского народа, а также обсуждение палестинской проблемы на XXIX-ой сессии ГА ООН отдельным самостоятельным пунктом, а не составной частью так называемой ближневосточной проблемы, говорят об огромном значении этой проблемы для судеб мира. Для диссертанта полезным было прежде всего изучение фактологического материала, приведенного в этой работе.

В работе арабского автора Самара Бахлавана "Палестинская проблема" особое внимание диссертанта привлекла девятая глава,

---

<sup>I</sup> Сабри М. Документы октябрьской войны. - Каир, 1974 /на араб. яз./; Саад-эд Дин И. Г.Киссицджер и борьба на Ближнем Востоке. - Бейрут, 1975 /на араб.яз./; М.Аль-Хаур, Т.Аль-Муса. Проекты урегулирования палестинской проблемы 1947-1985. - Амман, 1986 /на араб.яз./; Самар Бахлаван. Палестинская проблема. -Дамаск, 1986-1987 /на араб.яз./; Мохсен Зухейр. Палестина и ООН. - Дамаск, 1975 /на араб.яз./.

посвященная борьбе САР за справедливое решение палестинской проблемы. В этой главе автор анализирует усилия Сирии, направленные на сохранение "воюющей нации", препятствуя всеми способами попыткам разъединить ряды арабских народов, предпринимаемым Израилем и США и выдаваемым за "планы урегулирования" ближневосточного кризиса. Таким образом, благодаря усилиям Сирии, провалились попытки добиться ближневосточного урегулирования путем капитуляции арабов перед израильско-американским диктатом. Автор подчеркивает, что в условиях жесткого нажима Сирия ни на миг не прекращала вести свою линию на сохранение единства арабских народов.

Важной для диссертанта при анализе политики США на Ближнем Востоке стала работа видного американского специалиста по Ближнему Востоку, директора ближневосточного отдела Совета национальной безопасности США в период администрации Дж. Картера У. Квандта "Десятилетие решений. Политика США и арабо-израильский конфликт 1967-1976", изданная в Дамаске на арабском языке. Автор этой работы в сущности не скрывает, что ближневосточная политика Вашингтона была направлена прежде всего на охрану своих собственных позиций и интересов на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Диссертантом использованы также мемуарные воспоминания отдельных политических деятелей, в разное время занимавших важные государственные посты в ряде стран ближневосточного региона. По вполне понятным причинам, некоторыми из них предпринимается попытка исказить факты, что происходило на Ближнем Востоке. Это прежде всего относится к таким политическим

деятели Израиля как Голда Меир и Моше Даля<sup>1</sup>.

Помимо документальных источников и монографических исследований при написании данной диссертационной работы автор использовал периодические издания стран СНГ, Сирии, Ливана, Египта, Ливии, Марокко, Ирака, ООП, некоторых западноевропейских стран. Информативный материал по ближневосточной проблеме и палестинскому вопросу можно было найти в таких журналах как "Международная жизнь", "Новое время", "Мировая экономика и международные отношения", газетах "Правда" и "Известия", в ливанских журналах "Ила Аль-Аммам", "Аль-Киѳах Аль-Араби", "Аль-Мустакбаль", "Аль-Халаф", в издаваемых в Никосии на арабском языке журналах "Аль Офок" и "Аль-Хуриях", в сирийских газетах "Аль-Баас", "Ас-Саура", "Тишрин", многочисленных газетах и журналах других арабских стран, в частности, в египетской "Аль-Ахрам" и др.

Поставленные в ходе исследования цели и задачи определили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, четырех разделов, заключения и списка основной использованной литературы и источников.

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу, что позволило автору сочетать изучение объекта исследования в общем историческом контексте со специальным рассмотрением тех или иных частных вопросов.

---

<sup>1</sup> Мемуары Махмуда Рида. Поиски мира и ближневосточный конфликт. - Бейрут, 1987 /на араб.яз./; Меир Г. История моей жизни. - Сирийская Арабская Республика. Администрация общей безопасности. Научное отделение. - Дамаск, 1979 /на араб.яз./; Даля М. Мир в пустыне. Сирийская Арабская Республика. Администрация общей безопасности. Научное отделение. - Дамаск, 1982 /на араб.яз./.

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна, определяется цель и формулируются задачи исследования, указываются хронологические рамки работы и дается краткая характеристика источников и основной использованной литературы.

В первом разделе "Борьба Сирийской Арабской Республики в ООН за прекращение израильской агрессии и ее позиция по резолюции Совета Безопасности ООН № 242" основное внимание уделяется анализу деятельности сирийской дипломатии в ООН в связи с развязанной Израилем агрессией против суверенных арабских государств и оккупацией израильской армией значительных частей их территорий. В разделе подчеркивается, что в условиях начавшейся израильской оккупации арабских территорий сирийская дипломатия в ООН повела решительную борьбу за их освобождение, за вывод израильской оккупационной армии. Сирийские дипломаты с трибуны ГА ООН подвергли резкой критике попытки израильских представителей переложить вину за развязывание "шестидневной войны" на арабские страны и их обвинения в терроризме против евреев или израильтян.

Добиваясь ухода израильской армии с оккупированных арабских территорий и считая, что ООН как высший международный политический форум призвана сыграть решающую роль в определении основных параметров разрешения межгосударственных и региональных конфликтов, Сирийская Арабская Республика не сразу, однако, включилась в активную работу в рамках этой организации в целях политического урегулирования арабо-израильского конфликта. Виной тому были не только не всегда справедливые с точки зрения Сирии ранее принятые решения Совета Безопасности и ГА ООН по ближневосточному и палестинскому вопросу, но и господство некоторых тенденций во внешней политике бывшего сирийского руководства.

Они выражались в концепции народно-освободительной войны как единственного эффективного средства борьбы с империализмом, сионизмом и региональной реакцией, поддержке программы трех "нет", принятой участниками хартумской арабской конференции в верхах в августе-сентябре 1967 г. Следствием господства указанных тенденций явился отказ Сирии признать резолюцию Совета Безопасности № 242 от 22 ноября 1967 года, которая при условии выполнения ее главного требования - вывода израильских войск с территорий арабских государств, могла бы стать отправным пунктом для разрешения ближневосточного кризиса на справедливой и долгосрочной основе. Позиция Сирии в отношении резолюции № 242 изменялась после прихода к власти в ноябре 1970 г. нового политического руководства во главе с Х.Асадом. Сирия отошла от политики самоизоляции в арабском мире и включилась в активные поиски политических средств ближневосточного урегулирования на уровне международного сообщества.

Исследованию позиции Сирии по палестинскому вопросу посвящен второй раздел: "Поддержка Сирией в ООН законных прав и интересов арабского народа Палестины". В разделе отмечается, что усиление агрессивности правящих кругов Израиля по отношению к коренному арабскому населению Палестины привело к увеличению потока палестинских беженцев, оседавших в соседних арабских странах. Однако трагическая судьба сотен тысяч палестинских изгнанников, ставшая предметом обсуждений ГА ООН на ее сессиях после 1947 г., не нашла своего разрешения. Причиной этого явилось то обстоятельство, что политические аспекты палестинской проблемы - самоопределение арабского палестинского народа и образование Палестинского арабского государства - заслонялись частно-гуманитарными.

В начале 60-х годов отношение арабских правительств к палестинской проблеме претерпело качественные изменения, что способствовало организационному оформлению Палестинского движения сопротивления. Сирийские партийные и государственные органы стремились к постоянным контактам с палестинскими организациями сопротивления, разрешали формирование их отрядов на сирийской территории и требовали у соседних с Израилем арабских стран разрешения свободного передвижения палестинских партизанских групп. После израильской агрессии 1967 г. палестинское движение сопротивления становилось все более серьезным политическим и социальным фактором развития событий на Ближнем Востоке. Оно выдвигалось на передовые позиции в общеарабском фронте борьбы за ликвидацию последствий агрессии Израиля, за освобождение оккупированных арабских земель. Палестинская проблема приобретала все больше политический характер и постановкой вопроса о "справедливом урегулировании проблемы палестинских беженцев", как это было раньше, ограничиться просто было невозможно. Сирийская дипломатия в ООН внесла важный вклад в ее превращение в политическую проблему. Сирийские дипломаты постоянно подчеркивали в своих выступлениях, что без справедливого решения палестинского вопроса не может быть найдено решение ближневосточного кризиса в целом. Эти выступления способствовали тому, что в 1969 г. ГА ООН приняла резолюцию № 2555 /XXIV/, в которой впервые признавалось, что проблема палестинских арабских беженцев возникла в связи с лишением их неотъемлемых прав, гарантированных в Уставе ООН и Всеобщей декларацией прав человека. Первым из этих прав является право на самоопределение.

После октябрьской 1973 г. войны становилось все более очевидным, что без участия Организации освобождения Палестины не

ЛНБ ім. В. Стефаника  
АН України

возможно достичь всеобъемлющего справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. ООП являлась выразительницей борьбы палестинского народа и была признана более чем 90 государствами в качестве законного представителя этого народа, что было подтверждено многими международными и региональными конференциями. С юридической точки зрения приглашение ООП участвовать в обсуждении палестинской проблемы основывалось на принципах Устава ООН, праве на самоопределение, а также на резолюциях ООН, которые, начиная с 1969 года, подчеркивали признание того факта, что палестинский народ имеет право осуществлять свои суверенные и неотъемлемые права, включая право на самоопределение. Благодаря последовательной позиции Сирии по палестинской проблеме, а также поддержке всех арабских и других миролюбивых стран 14 октября 1974 г. ГА ООН приняла резолюцию № 3210 /XXIX/ о приглашении ООП для участия в обсуждении палестинской проблемы в качестве законного представителя палестинского народа.

Убедившись в том, что мирное решение ближневосточного конфликта не может быть достигнуто из-за обструкционистской позиции Израиля, арабские государства перешли к вооруженным действиям против израильского агрессора. Анализ деятельности сирийской дипломатии в ООН после октябрьской 1973 г. войны посвящен третий раздел: "Дипломатическая деятельность Сирийской Арабской Республики в ООН в условиях расширения израильской агрессии". В разделе подчеркивается, что прибегая к военному решению ближневосточного конфликта, арабские страны вовсе не ставили своей целью уничтожение государства Израиль, а добивались установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. "Мы, - подчеркивал президент САР Х.Асад, - не любители убийств и уничтожений, мы против уничтожения... мы никогда не были агрессора-

ми, а лишь даем отпор агрессорам, мы боремся ради того, чтобы жить в мире". На достижение этого мира и была направлена дипломатическая деятельность САР в ООН, представители которой постоянно требовали строгого применения принципов Устава ООН, чтобы был положен конец оккупации арабских территорий, была гарантирована территориальная целостность Сирии, чтобы право на самоопределение, которое признается за всеми народами, включая народ Палестины, было осуществлено как неотъемлемое право, вытекающее из Устава ООН. Сирия признала резолюцию Совета Безопасности № 338 от 22 октября 1973 г., которая содержала требование практического осуществления всех положений резолюции Совета Безопасности № 242 от 22 ноября 1967 г. и безотлагательного проведения политических переговоров между заинтересованными сторонами под эгидой ООН с целью установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Важнейшее политическое значение для создания благоприятных предпосылок с целью урегулирования самого затяжного и опасного конфликта имело принятие Советом Безопасности 15 декабря 1979 г. резолюции № 344, в которой предусматривался созыв Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой ООН при участии всех заинтересованных сторон.

В четвертом разделе: "Сирия и Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку. Деятельность сирийской дипломатии в ООН по возобновлению ее работы" анализируется позиция Сирии в отношении Женевской мирной конференции как международного механизма политического характера. В разделе подчеркивается, что с самого начала Сирия оговаривала свое участие в этой конференции важными условиями. Так как переговоры сирийского руководства с госсекретарем США Г.Киссинджером подтвердили, что пред-

полагаемая конференция в Женеве не решит вопросов об уходе Израиля с оккупированных арабских территорий и обеспечении неотъемлемых прав арабского народа Палестины, Сирия сообщила о своем отказе от участия в работе этой конференции.

В разделе отмечается, что Женевская мирная конференция не приняла каких-либо существенных практических решений, направленных на обеспечение ближневосточного урегулирования. Ее результаты в значительной степени подтвердили опасения сирийского руководства в том, что Израиль превратит конференцию в поле маневра, концентрируя свое внимание на второстепенных вопросах и обходя главные, в частности вопросы выполнения резолюций всех органов Организации Объединенных Наций.

Вместе с тем, созыв и работа Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку знаменовали собой создание политического механизма для достижения справедливого и всеобъемлющего урегулирования в ближневосточном регионе путем совместных коллективных усилий всех непосредственно заинтересованных сторон. Однако, этот механизм не был приведен в действие в силу того, что США направили свои усилия на реализацию политики "шаг за шагом", то есть тактики частичных сепаратных соглашений Израиля с отдельными арабскими государствами. Этот механизм на долгие годы был выведен из действия после поездки президента Египта А.Садата в Иерусалим в ноябре 1978 года и подписания в Вашингтоне в марте 1979 г. "Мирного договора между Египтом и Израилем". Указанный договор ослабил и подорвал единство арабской нации и затруднил возобновление работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, борьбу за которое вела сирийская дипломатия в ООН во второй половине 70-х годов.

В заключении подведены итоги проведенного исследования. Автор считает, что главной задачей и направлением в деятельности сирийской дипломатии в ООН во второй половине 60-х годов было разоблачение агрессивного курса и экспансионистских устремлений правящих кругов Израиля и достижения прекращения военных действий на арабо-израильских фронтах. На рубеже 60-х годов основными элементами внешней политики Сирии стали борьба за ликвидацию последствий "шестидневной войны", за возвращение оккупированных Израилем арабских территорий и обеспечение национальных прав арабского народа Палестины. В том, что палестинская проблема из проблемы беженцев превратилась в проблему международного значения огромная заслуга по праву принадлежит сирийской дипломатии. Последовательная деятельность сирийской дипломатии в ООН по обеспечению законных прав арабского народа Палестины нашла свое отражение в ряде резолюций ГА ООН, в которых подтверждены неотъемлемые права арабского народа Палестины, включая право на самоопределение без иностранного вмешательства и право на национальную независимость и суверенитет и др.

Автор пришел к выводу, что добываясь установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе резолюций Совета Безопасности № 242 /1967/ и № 339 /1973/, сирийская дипломатия в ООН решительно разоблачала ближневосточную политику Вашингтона, одной из главных целей которой являлось навязывание арабским странам американско-израильского плана частичных сепаратных соглашений Израиля с отдельными арабскими государствами. Сирийская дипломатия активно включалась в борьбу за возобновление работы Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, как политического механизма урегулирования затяжного ближневосточного конфликта.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на кафедре истории и внешней политики стран Азии, Африки и Латинской Америки Украинского института международных отношений при Киевском университете им.Тараса Шевченко, докладывались на конференциях молодых ученых университета в 1991 и 1992 годах.

Зак. № 440, тир. 100, ИПЦ, КУ, 1993 г.

Киев<sup>2</sup> - 17, Бульвар Т.Шевченка, 14.



ВВЕДЕНИЕ. Состояние хозяйства в СССР в 1929-30 гг. и задачи на 1930-31 гг. (1930 г.).

1. Состояние хозяйства в СССР в 1929-30 гг. (1930 г.).

2. Задачи на 1930-31 гг. (1930 г.).

3. Заключение (1930 г.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКИЙ РАБОЧИЙ»

Ab 56.784

470276

Ab 26.784

**Ab 26.784**