

Академия наук Украины
Институт экономики промышленности

На правах рукописи

Василенко Валерий Николаевич

РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ УСИЛЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЗАРАБОТНОЙ
ПЛАТЫ С ЗАТРАТАМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ТРУДА ПОДЗЕМНЫХ
РАБОЧИХ

(на примере угольной промышленности Украины)

Специальность 08.00.06 - "Экономика, планирование,
организация управления на-
родным хозяйством и его от-
раслями"

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк 1993

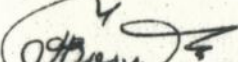
558.2
Авг 26. 93
Работа выполнена в Донецком научно-исследовательском
угольном институте (Донуги).

- Научный руководитель - доктор экономических наук
В.В.Финагин
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор
Н.Д.Прокопенко;
кандидат экономических наук
С.А.Цыбко
- Ведущая организация - Днепропетровский горный
институт им.Артема

Защита диссертации состоится " _____ " _____ 1993 года
в _____ часов на заседании специализированного совета Д 016.48.01
в Институте экономики промышленности АН Украины по адресу:
340048, Донецк-48, ул.Университетская, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
экономики промышленности АН Украины.

Автореферат разослан "19" сентября 1993 года.

Ученый секретарь
специализированного совета  Ф.Е.Поклонский

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1.1. Актуальность исследования. В условиях совершенствования управления экономикой, внедрения хозрасчетных методов ведения хозяйства, расширения прав предприятий и перехода к рыночным отношениям во всех сферах общественного производства особую значимость приобретают вопросы, связанные с дальнейшим развитием управления организацией заработной платы.

Среди практических и научных задач, нуждающихся в скорейшей разработке и от решения которых в определенной степени зависит уровень эффективности производства на угольных шахтах, весомая роль принадлежит методам, направленным на усиление связи оплаты с затратами и результатами труда, что будет обеспечивать, с одной стороны, гибкость в использовании элементов механизма организации зарплаты, с другой - конструктивность в распределении фондов оплаты труда, и, в-третьих, самое главное - максимальную увязку размеров заработной платы с конечными результатами работы.

Техническое совершенствование производства, широкая компьютеризация основных процессов управления организацией производства и труда, развитие рыночных отношений создают предпосылки к поиску прогрессивных методов оценки затрат и результатов труда на различных уровнях его организации на основе единых методических принципов. Однако крайне ограниченное число научно-исследовательских работ в области разработки методических рекомендаций по развитию и применению способов оценки затрат и результатов труда в конкретных условиях добычи угля подземным способом, а также крайняя скудность в освещении данных вопросов в горно-экономической литературе свидетельствуют о том, что этой научной задаче в настоящее время не уделяется должного внимания.

В связи с этим разработка методов по усилению взаимосвязи оплаты с затратами и результатами труда подземных рабочих на угольных шахтах является своевременной и весьма актуальной задачей.

1.2. Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно обоснованных методов усиления взаимосвязи оплаты с затратами и результатами труда подземных рабочих на угольных шахтах в современных условиях.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

анализируется развитие методов взаимосвязи заработной платы с результатами труда рабочих, определяется место и роль тарифной

системы и нормирования труда в этом механизме взаимосвязи;
определяются особенности учета и количественных оценок содержательности и условий труда в тарифных сетках подземных рабочих угольных шахт;

выявляются тенденции и изменения в оценках сложности труда подземных рабочих;

определяется влияние образующих факторов на размеры прямого заработка рабочих на подземных работах;

предлагается метод раздельного учета и оценок факторов, определяющих содержательность и условия труда подземных рабочих;

формируется механизм и определяются условия применения нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда рабочих на подземных работах;

разрабатываются методические рекомендации по применению названного метода.

1.3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают методы построения тарифной системы рабочих и условия применения нормирования их труда, развитие и анализ состояния основных их элементов, разработка методических положений по применению методов, направленных на развитие и управление механизмом организации заработной платы, механизм формирования основного (прямого) заработка рабочих на подземных работах угольных шахт.

В качестве объекта исследования выступают угольные шахты производственных объединений по добыче угля "Артемуголь", "Павлоградуголь".

1.4. Методология и методика исследований, источники информации. Методологической основой исследования выступают диалектические методы познания, наследие основоположников классической экономической теории, труды современных отечественных и зарубежных экономистов.

Общая методика выполнения работы основывается на комплексном методическом подходе, включающем критический анализ теории и практики, экономический анализ работы предприятий, использование методических материалов центральных и отраслевых органов управления, научных обзоров институтов, показателей работы предприятий.

При выполнении диссертационной работы использованы результаты исследований по вопросам организации заработной платы, отчетные данные производственных объединений по добыче угля, угольных шахт, а также результаты исследований, выполненных автором в 1983-1991 гг. по отраслевому плану НИР, в качестве научного руко-

водителя и ответственного исполнителя работ при выполнении тематических планов Донуги.

В диссертации собран, обобщен и исследован представительный материал, основная часть которого получена автором непосредственно на производстве и в процессе проведения исследований.

1.5. Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов работы заключается в том, что в ней впервые предложен комплекс обоснованных методических положений по усилению связи оплаты с затратами и результатами труда на основе разработанных:

метода, обеспечивающего раздельный учет и оценку факторов, составляющих содержательность и условия труда подземных рабочих, в основу которого положен порядок, определяющий раздельный характер учета количественных оценок сложности, условий, интенсивности, тяжести труда, вредности и опасности окружающей среды и непривлекательности рабочей профессии при формировании основного заработка рабочих;

нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда рабочих на угольных шахтах, включающего в себя расчет и стоимостную оценку приведенных и скорректированных приведенных трудовых затрат в процессе формирования прямого заработка рабочих.

На защиту также выносятся лично разработанные автором методические положения по оценке эффективности применения нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда, содержащие в себе выбор и обоснование критериев, общие подходы к их применению.

1.6. Практическая значимость результатов исследования. Разработанные и предлагаемые метод раздельного учета и оценок факторов и методические положения по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда направлены на повышение эффективности и обоснованности оплаты труда рабочих, обеспечивают более тесную увязку размеров заработной платы в зависимости от затрат и результатов труда, и способствуют исключению возможностей перерасхода ФОТ.

Подготовленные на основе исследований методические указания по разработке тарифных сеток и ставок для рабочих угольной отрасли утверждены в бывшем Минуглепроме СССР, а методические рекомендации по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда подземных рабочих прошли опытную проверку и утверждены в производственных объединениях "Артемуголь" и "Павлоград-уголь".

1.7. Апробация работы. Основные положения, рекомендации и выводы исследований рассмотрены на республиканской научной конференции (Донецк, 1981 г.), на всесоюзной научной конференции (г. Москва, 1982 г.), на научном семинаре и ученом совете института Донуги (г. Донецк, 1992 г.).

Публикации. Результаты исследований опубликованы в одиннадцати научных трудах общим объемом 6,3 печ. листа.

1.8. Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержит 198 страниц машинописного текста, 45 таблиц, 2 приложения и списка литературы из 96 наименований.

Во введении обоснованы актуальность проводимых исследований, сформулированы цель и задачи работы, дается характеристика научной новизны и практическая значимость работы;

в 1-й главе исследуются теоретические аспекты развития методов взаимосвязи заработной платы с затратами и результатами труда, раскрываются сущность и общие методические принципы их построения;

во 2-й главе исследуются практические особенности взаимодействия отдельных элементов этой взаимосвязи для рабочих на подземных работах угольных шахт; определяются тенденции и изменения в их развитии, влияние образующих факторов на размеры основного заработка подземных рабочих;

в 3-й главе обоснованы принципы применения метода раздельного учета и количественных оценок содержательности и условий труда при построении тарифной сетки и особенности применения в качестве метода расчета основного заработка подземного рабочего нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда рабочих на угольных шахтах;

в заключении сформулированы выводы и предложения по результатам проведенных исследований.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

2.1. Исследования теоретических основ состояния элементов взаимосвязи заработной платы с затратами и результатами труда в современных условиях показали, что динамическим процессам, происходящим во всех областях экономической жизни общества, не в полной мере соответствует преобразование по управлению механизмом организации заработной платы, проявляющиеся в определенном консерватизме некоторых его составляющих. Одной из причин проявлений консерватизма является недостаточная теоретическая разработка и практическое при-

менение современных методических аспектов развития этих элементов.

2.2. В научных трудах по совершенствованию механизма организацией заработной платы на промышленных предприятиях, касающихся вопросов усиления взаимосвязи заработной платы с результатами труда (основу которых составляет организация и функционирование тарифной системы), наиболее глубоко отражены такие стороны теоретического, практического, методического развития, как: определение условий наиболее целесообразного использования тарифной системы в качестве государственного регулирования заработной платы; формирование методических основ построения и развития отдельных ее элементов; методическое обоснование отдельных аспектов тарифной системы - тарификации работ и рабочих, соизмерения различных по своему качеству видов труда (по содержательности и условиям), установления количественных показателей, характеризующих качественную сторону труда.

2.3. Исследования показали, что в числе основных направлений дальнейшего развития методов усиления взаимосвязи заработной платы с затратами и результатами труда необходимо выделить: поиск путей, обеспечивающих гибкость в использовании отдельных элементов тарифной сетки и нормирования труда рабочих; развитие методических подходов к установлению наиболее рациональных тарифных условий в организации оплаты труда; разработка новых методов в применении тарифной системы и норм труда, отвечающих требованиям современного состояния хозяйствования; оценка экономичности и эффективности предлагаемых методов развития тарифных условий.

Переход в настоящее время всех сфер общественного производства на условия рыночных отношений, с одной стороны, еще более заостряет проблему управления механизмом организации заработной платы, с другой - создает благоприятные условия для дальнейшего развития и эффективного использования на практике методов, позволяющих обеспечивать более тесную связь между оплатой, затратами и результатами труда.

2.4. Анализ позволил выявить следующие недостатки в практике и состоянии тарифных условий оплаты труда подземных рабочих на угольных шахтах: не в полной мере обеспечиваются тарифные условия организации заработной платы или количественные оценки сложности труда рабочих, занятых на подземных работах, что проявляется, во-первых, в относительном и абсолютном сближении уровней основной заработной платы низкоквалифицированных рабочих, во-вторых, в выравнивании межрядных изменений тарифных коэффициентов (особенно в группе квали-

... (анальных рабочих), в-третьих, в усилении дифференциации оплаты ... рабочих высокой квалификации и, в-четвертых, в расширении об- ... диапазона уровней оплаты труда во всей шкале тарифных разря- ... , требует совершенствования используемая на подземных работах ... тарифная сетка рабочих, кроме того практически не осуществляется ... оценка эффективности (соответствия) применения установленных тариф- ... ных условий относительно конкретных условий производства и труда.

2.5. Исследование и оценка состояния нормирования труда свиде- ... тельствует о том, что нормы труда как мера затрат труда не обеспечи- ... вают достаточного единства в их оценке ввиду различной степени жест- ... кости связи с результатами труда, чем нарушается принцип равной оп- ... латы за равный труд: это объясняется включением в паспорта норм и ... расценок затрат труда, связанных с выполнением прочих сдельных ра- ... бот, а также неизбежным в условиях подземной добычи угля использо- ... ванием затрат труда на посторонних и непредвиденных работах. Доля ... прочих сдельных и посторонних работ, включаемых в паспорта норм, ... составляет: для очистных работ - более 25%, для подготовительных ... работ - более 50%.

Такое состояние организации нормирования труда во многом объяс- ... няется двойственным характером расчета норм труда: с одной стороны, ... действительно присутствует данные виды работ, а с другой - с по- ... мощью этих работ искусственно поддерживается определенный уровень ... заработной платы, и качество действующих норм труда в этих условиях, ... естественно, не отвечает требованиям организационно-технических ус- ... ловий производства.

2.6. В процессе исследования взаимосвязи между оплатой труда, ... его затратами и результатами было установлено, что эта связь тем ... теснее, чем выше уровень нормирования труда, чем больше мера оплаты ... труда адекватная мере затрат труда, как определяющего фактора вза- ... мосвязи оплаты труда с его затратами и результатами.

Полученные результаты корреляции свидетельствует о том, что, во- ... первых, зависимость заработка на выход подземного рабочего (по всем ... технологическим процессам), как результативного признака, от двух ... факториальных - сменной производительности труда и зарплатоемкости ... результатов труда, носит линейный характер, во-вторых, линейные и ... совокупный коэффициенты корреляции, как мера существенности влияния ... факториальных признаков на результативный, показывают, что степень ... тесноты связи между ними по различным технологическим процессам ... различна, что является результатом действия меры затрат труда (норм ... труда), как определяющего фактора взаимосвязи оплаты труда с его за-

тратами и результатами.

2.7. На основе проведенных исследований в диссертации предложен новый порядок учета и количественных оценок содержательности и условий труда, основанный на раздельном учете и оценках факторов, определяющих названные показатели.

Каждый фактор оценивается раздельно: сложность труда - через систему тарифных коэффициентов, а условия труда - фиксированными доплатами. Эти доплаты должны быть, по нашему мнению, едиными для всех профессиональных и квалификационных групп рабочих, занятых в данных условиях, но дифференцированными в зависимости от вредности окружающей среды, опасности (риска) места пребывания и непривлекательности (непрестижности) рабочей профессии. Тяжесть и интенсивность труда, как составляющие содержательности труда, должны оцениваться через систему надбавок, устанавливаемых в процентном отношении к соответствующим тарифным коэффициентам (ставкам). Каждый из названных факторов должен получить соответствующую количественную оценку, сумма которых и будет давать общую (комплексную) оценку условий труда.

Расчет величины причитающегося заработка за работу во вредных условиях при помощи предлагаемого метода может осуществляться следующим образом: вначале определяется стоимостная количественная оценка содержательности труда путем умножения минимального уровня тарифной ставки первого разряда на соответствующие данному разряду тарифный коэффициент, установленные надбавки за интенсивность и тяжесть труда; затем к ней суммируются доплаты за условия труда. Полученный результат будет представлять собой интегральный показатель количественной оценки затрат труда.

Метод раздельного учета количественных оценок содержательности и условий труда обеспечивает единый методический подход к оценкам затрат живого труда в масштабах всего комплекса отраслей промышленности, что позволяет создавать равные условия для материальной заинтересованности рабочих в росте квалификации независимо от отраслевой принадлежности и единую государственную политику в оценках факторов, определяющих условия труда.

Предлагаемый метод и рассчитанная при его помощи тарифная сетка рабочих угольной отрасли позволяют усилить в механизме организации оплаты труда подземных рабочих действия по адекватности оценок затрат их труда применительно к конкретным условиям производства. Это проявляется, во-первых, в адресности оплаты затрат живого труда в соответствии с его квалификационным уровнем и компенсацион-

ных выплат за вредные и опасные для здоровья условия труда независимо от этого уровня, во-вторых, в создании условий, позволяющих формировать такие структуры расходования фондов оплаты труда, которые бы и обеспечивали эту адресность оплаты.

2.8. В разработанных методических положениях по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда рабочих на подземных работах угольных шахт предложен новый порядок расчета прямого (основного) заработка рабочих, основу которого составляет логическая структура построения механизма оплаты труда, основанная на учете основных факторов, влияющих на размеры прямого заработка любой категории рабочих на угольных шахтах.

В основу предлагаемого метода положен механизм сочетания элементов тарифной сетки и нормирования труда, в результате чего осуществляется расчет и стоимостная оценка приведенных и скорректированных приведенных трудозатрат, с помощью которых определяется размер и уровень заработной платы отдельного рабочего.

В процессе разработки рекомендаций по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда обоснованы и определены требования, предъявленные к данному методу, оговорены границы его применения, дан порядок расчета приведенных и скорректированных приведенных трудозатрат и механизм их стоимостной оценки, показаны особенности учета нормативных и фактических трудозатрат по участкам производства, предложен механизм количественной оценки применения данного метода.

Предлагаемый с помощью данного метода механизм расчета заработной платы подземных рабочих угольных шахт может быть представлен в виде следующей формулы:

$$Z_{п}^{осj} = C_{тар}^{min} \times K_{тар}^j \times B_p^j \times K_{от}^{ус} \times K_{вып}^н, \quad (I)$$

- где $Z_{п}^{осj}$ - основная заработная плата рабочего j -го разряда;
 $K_{тар}$ - тарифный коэффициент j -го разряда;
 B_p - объем фактически отработанного времени рабочим j -го разряда, чел.-см. (чел.-час.);
 $K_{от}^{ус}$ - коэффициент, определяющий группу оплаты труда в зависимости от условий производства;
 $K_{вып}^н$ - коэффициент выполнения норм труда (для рабочих сдельщиков).

В этой формуле $C_{тар}^{min}$ представляет собой стоимостную оценку единицы отработанного времени, которая определяется исходя из сле-

дующей формула:

$$C_{\text{тар}}^{\text{min}} = \frac{\varphi \text{OT} \varphi}{\sum \text{СПВ}_p} \quad (2)$$

где $\varphi \text{OT} \varphi$ - причитающийся к распределению фонд оплаты труда, руб.;

$\sum \text{СПВ}_p$ - сумма скорректированных приведенных трудозатрат по участку (технологическому процессу, шахте).

В свою очередь скорректированные приведенные трудозатраты, определяются по следующей формуле:

$$\text{СПВ}_p^d = \text{ПВ}_p^d \times K_{\text{от}}^{\text{ус}j} \times K_{\text{вып}}^{\text{н}j} \quad (3)$$

где ПВ_p^d - приведенные трудозатраты j -го рабочего.

$$\text{ПВ}_p^d = \text{В}_p^d \times K_{\text{тар}}^d \quad (4)$$

Следовательно, формула (1) может быть представлена в следующем виде:

$$\begin{aligned} Z_n^{\text{ос}j} &= \frac{\varphi \text{OT} \varphi}{\sum \text{СПВ}_p} \times \text{СПВ}_p^d = \\ &= \frac{\varphi \text{OT} \varphi}{\sum \text{СПВ}_p} \times K_{\text{тар}}^d \times \text{В}_p^d \times K_{\text{от}}^{\text{ус}j} \times K_{\text{вып}}^{\text{н}j} \end{aligned} \quad (5)$$

2.9. На основе исследования практики разработаны положения по оценке эффективности применения нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда.

При комплексной оценке эффективности применения нормативно-результативного метода рекомендуется использовать следующие критерии:

а) Соответствие зависимостей объемов средств на оплату объемам результатов труда и объемов затрат труда объемам результатов труда. Эта зависимость может быть представлена в следующем формализованном виде:

$$\begin{cases} Q \times g = F \\ Q : N = Z \end{cases} \quad \text{или} \quad \begin{cases} Q = \frac{F}{g} \\ Q = Z \times N \end{cases} \quad (6)$$

где Q - объем результатов труда, руб.;

F - объем средств на оплату труда, руб.;

Z - объем затрат труда, выходов;

g - норматив образования фондов оплаты труда;

N - среднединамическая норма выработки.

Учитывая то, что норматив образования фондов оплаты труда (q) носит относительно стабильный характер и не оказывает решающего воздействия на цену трудозатрат, путем алгебраического решения данной системы уравнений определим, что эта цена будет равна:

$$z = \frac{F}{N} \quad (7)$$

Следовательно, при неизменных материально-технических условиях производства (N) и социально-экономических (F) цена единицы трудозатрат будет тем выше, чем ниже в абсолютной массе будет их количество и, наоборот, чем больше в своей массе будут трудозатраты, тем ниже будет цена отдельной единицы.

б) Соответствие уровня эффективности использования фактических трудозатрат уровню выполнения производственной программы может быть рассчитано по следующей формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{T_n^n}{T_\phi^n} \times K \quad \text{или} \quad \mathcal{E} = 1.0 - \left(\frac{T_\phi^n - T_n^n}{T_\phi^n} \right) \times K, \quad (8)$$

где \mathcal{E} - уровень эффективности использования фактических трудозатрат, %;

T_n^n, T_ϕ^n - скорректированные приведенные трудозатраты на стадии формирования и реализации производственной программы;

K - коэффициент, определяющий уровень выполнения планового (расчетного) объема производственной программы.

Таким образом, главным условием обеспечения эффективности предлагаемых критериев комплексной оценки эффективности нормативно-результативного метода, является наличие на предприятии организационно-технических условий применения научно обоснованных норм труда.

в) Соответствие уровня стоимостной оценки единицы скорректированных приведенных трудозатрат уровню установленного в централизованном порядке социального норматива (минимальной тарифной ставки).

$$\frac{S_{\text{скор}}}{C_{\text{нор}}} \geq 1, \quad (9)$$

где $S_{\text{скор}} = \frac{\varphi \rho T_\phi}{T_{\text{скор}}}$ (10)

г) При разработке критериев оценки эффективности данного метода для рабочих-сдельщиков необходимо, чтобы обеспечивалась сопоставимость в характеризующих их аналитических зависимостях соответствующих показателей.

При оценке эффективности применения нормативно-результативного метода для рабочих-сдельщиков предлагается использовать определение степени прогрессивности применяемых на участках норм труда, которая осуществляется путем расчета следующего показателя:

$$K_H^H = \left(\frac{\varphi \text{OT} \varphi}{C_H^c \times T_H^H \times K_{OT}^{yc} \times K_{BYP}^H} \right) - 1, \quad (11)$$

если $K_H^H \leq 0$ - применяемые нормы труда на участке прогрессивны;

если $0 < K_H^H < 0,2$ - применяемые нормы труда напряженные, достаточно трудны для выполнения;

если $0,2 < K_H^H$ - применяемые нормы труда недостаточно напряженные и легко выполнимые.

Все рекомендуемые выше критерии оценки эффективности нормативно-результативного метода не являются обязательными (универсальными). В данной работе показан принцип выбора и применения этих критериев оценки в зависимости от конкретных условий производства на данном предприятии.

2.10. Проведенные в 1990-1991 гг. исследования на основе разработанных в диссертации методических положений по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда рабочих на вахтах объединений ПО "Артемуголь" и "Павлоградуголь" позволили проанализировать и сопоставить результативность действующего механизма начисления зарплаты и предлагаемого метода. Результаты по ш.им. Румянцева приведены в таблице.

Величина относительной ошибки, допущенной при расчете среднего дневного заработка подземных рабочих, свидетельствует о том, что предлагаемый метод является жизнеспособным и практически пригоден к широкому использованию на практике. Знак (+) перед показателем относительной ошибки свидетельствует о том, что на практике имеет место завышение уровня заработной платы, знак (-) свидетельствует об обратном процессе - занижении фактических размеров основной заработной платы.

Следовательно, влияние основных факторов на размеры прямого заработка подземных рабочих может быть определено через систему со-

Процессы	Факторы, определяющие размер среднего основного заработка					Расчетный коэффициент	Отношение работ к выходу, руб.
	Фактический средний основной заработок на выходя, руб.	Установленная минимальная ставка	Средний тарифный коэффициент	Уровень выполнения норм	Уровень заработной платы		
1. Очистные работы	16,71	8,64	1,616	1,135	1,032	16,35	+2,15
2. Подготовительные работы	16,08	8,64	1,517	1,098	1,079	15,53	+3,42
3. Подземный транспорт	10,29	8,64	1,209	1,00	1,033	10,79	-4,9
4. Прочие подземные работы	13,29	8,64	1,382	1,053	1,015	12,76	+3,9
5. Подземные работы, всего	14,16	8,64	14,98	1,083	1,046	14,66	-3,53

ответствующих коэффициентов. Расчеты данных коэффициентов не являются трудоемкими, во многом носят постоянный характер и могут являться нормативными.

Анализ результатов практического использования предлагаемого метода в качестве алгоритма расчета заработной платы показывает, что его применение позволяет исключить из механизма оплаты труда факторы, влекущие выплату незаработанных денежных средств и тем самым обеспечивать достаточно тесную связь между затратами, результатами и оплатой труда.

Выводы, предложения и рекомендации, полученные в результате исследований

2.11. Основываясь на изложенных в диссертации результатах исследования, были решены задачи, направленные на обеспечение гибкости и конструктивности использования действующих элементов механизма организации зарплаты подземных рабочих, на усиление взаимосвязи оплаты с затратами и результатами труда рабочих угольных шахт, что имеет важное значение для повышения эффективности и стимулирующей роли заработной платы, увязки ее с конечными результатами труда и имеющимися в наличии средствами на их оплату.

В процессе исследования установлено следующее:

в практике развития и применения методов усиления связи оплаты затратами и результатами труда рабочих на угольных шахтах име-

ются существенные недостатки, которые обусловлены, с одной стороны, тем, что работники предприятий не в полной мере используют права и возможности, предоставленные им в области совершенствования и повышения заработной платы, а с другой - отсутствием необходимых методических рекомендаций;

исследовано и экономически обосновано содержание сформированных методов взаимосвязи заработной платы с затратами и результатами труда рабочих;

сконструирована модель метода раздельного учета и количественных оценок факторов, определяющих сложность и условия труда;

на основе исследования фактического состояния и характера отношений и взаимосвязи зарплаты с затратами и результатами труда подземных рабочих угольных шахт разработан нормативно-результативный метод оценки затрат и результатов их труда;

обоснованы принципы применения метода раздельного учета и количественных оценок содержательности и условий труда при конструировании тарифной сетки подземных рабочих угольной отрасли.

2.12. На основе проведенных исследований получены следующие новые научные результаты:

новый методический подход к порядку учета и количественных оценок сложности и условий труда в тарифной сетке рабочих угольной отрасли;

разработан механизм применения нормативно-результативного метода оценок затрат и результатов труда подземных рабочих угольных шахт;

предложена методика расчета приведенных и скорректированных приведенных трудозатрат по технологическим процессам угледобычи;

обоснованы подходы по выбору критериев оценки эффективности применения нормативно-результативного метода.

Результаты исследования использованы при разработке методических рекомендаций по применению нормативно-результативного метода оценки затрат и результатов труда на угольных шахтах и методических указаний по разработке проектов тарифных сеток и ставок для рабочих угольной отрасли, которые утверждены и приняты к исполнению в бывшем Минуглепроме СССР и в производственных объединениях "Артемуголь" и "Павлоградуголь".

**3. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ,
В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

- 3.1. Антонов Н.П., Писарев С.А., Василенко В.Н. и др. Опыт стимулирования профессионального мастерства рабочих в угольной отрасли. - М., 1986. - 30 с. (Обзорная информация/ЦНИИУголь; Выд. II).
- 3.2. Василенко В.Н. Роль материального стимулирования труда в повышении эффективности работы предприятий угольной промышленности. //Проблемы и основные направления развития производительных сил Донбасса в свете решения XXVI съезда КПСС. Тезисы докладов республиканской научной конференции. - Донецк: ИЭП АН УССР, 1981. - С.16-18.
- 3.3. Василенко В.Н. Анализ условий оплаты труда в угольной промышленности. //Проблемы совершенствования оплаты пр. труду на этапе развитого социализма (тезисы выступлений). - М.: ИЭ АН СССР, 1982. - С.165-167.
- 3.4. Василенко В.Н. Совершенствование материального стимулирования повышения квалификации рабочих угольных шахт. //Совершенствование экономики угольного производства. - Донецк; Донуги, 1986. - С.33-37.
- 3.5. Василенко В.Н. Повышение стимулирующей роли надбавок за профессиональное мастерство. //Совершенствование управления экономикой угольной промышленности. - Донецк; Донуги, 1985. - С.112-115.
- 3.6. Василенко В.Н. Социально-экономические факторы управления экономическим и социальным развитием региона. //Проблемы сочетания отраслевого и территориального планирования. - Донецк: ИЭП АН УССР, 1982. - С.126-132.
- 3.7. Василенко В.Н. Развитие методических основ по разработке отдельных элементов тарифной системы рабочих угольной промышленности. //Совершенствование экономики угольного производства в новых условиях хозяйствования. - Донецк, 1989. - С.108-112.
- 3.8. Выголко Ф.Б., Василенко В.Н. Результаты анализа применения форм и систем оплаты труда рабочих на угольных шахтах. //Планирование, организация производства и экономика труда на угольных предприятиях Украинской ССР. - Донецк: Донуги, 1984. - С.103-108.

- 3.9. Стариченко Л.Л., Василенко В.Н. Анализ организации премирования работников шахт в свете современных условий хозяйствования. // Экономика угольной промышленности Украинской ССР в условиях интенсификации производства. - Донецк: Донуги, 1987. - С.56-61.
- 3.10. Методические указания по анализу практики применения методов материального стимулирования повышения профессионального мастерства рабочих угольной отрасли и разработка предложений по их совершенствованию. / Писарев С.Л., Титаренко В.И., Василенко В.Н. и др. - М.: ЦНИЭИУголь, 1985. - 14 с.
- 3.11. Методические указания по разработке проектов тарифных сеток и ставок для рабочих предприятий и организаций угольной (сланцевой) промышленности. / Клеткин А.Г., Грибин Ю.Г., Василенко В.Н. - М.: ЦНИЭИУголь, 1989. - 32 с.

Подписано в печать 18.03.93

Формат 60x84/16. Бумага типогр. Офсетная печать.

Усл. п.л. 1,0 Заказ 1035. 100 экз.

Р-т ИЭП АН Украины. 340048, г.Донецк, ул. Университетская, 77

440543

АВ 26.954

Бесплатно.