

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Институт Российской истории

На правах рукописи

Клименко Валерий Иванович

ИСТОРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ  
В МОЛДАВСКОЙ ССР  
(1946—1990)

Специальность:  
07.00.02 — Отечественная история

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

№ 26.978

Диссертация выполнена в Институте Российской истории РАН

Официальные оппоненты:

- Ц а р а н о в В. И., член-корреспондент Академии наук Молдовы, доктор исторических наук, профессор (Кишинев);
- Т о п у з л у Г. Н., доктор исторических наук, профессор (Кишинев);
- П о л е т а е в В.Е., доктор исторических наук (Москва)

Ведущая организация: Приднестровский государственно-корпоративный университет имени Т.Г.Шевченко (г.Тирасполь)

Защита состоится "13" апреля 1993 г. в 10 час. на заседании специализированного Ученого совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте Российской истории Российской Академии наук по адресу:

117036, г.Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в Научном кабинете Института Российской истории Российской Академии наук.

Автореферат разослан "12" марта 1993 г.

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат исторических наук

А.А.Овсянников

ЛНБ ім. В. Стефаніка  
АН України

ЛНБ України ім. В. Стефаніка



00814566 (U)

Актуальность проблемы. Становление и развитие науки в обществе как особой формы духовной деятельности и специфического социального института входят в общий процесс исторической эволюции как составная часть цивилизации. Это вызывает закономерный интерес к развитию научных исследований со стороны философов, социологов, экономистов, историков. Сформировалась отдельная научная дисциплина — науковедение, объединяющая различные аспекты исследования такого сложного организма, как наука. Составной частью и фундаментом науковедения выступает история науки. В современном историко-научном исследовании на первый план выдвигается выяснение условий и факторов, способствующих развитию науки и ее взаимоотношений с обществом. Все это делает историю науки одной из необходимых основ современного управления данной отраслью духовного развития общества, выработки научной политики государства.

Как форма человеческой деятельности наука соответствующим образом организована. Этому на протяжении всей истории ее развития уделялось большое внимание, в результате чего накоплен богатый мировой опыт различных форм организации исследований. Поэтому история организации науки стала одним из наиболее актуальных направлений историко-научных исследований, имеющих к тому же и практическое значение для выработки наиболее действенных форм развития науки.

Сегодня, в условиях создания новых государств на базе республик бывшего Советского Союза, назрели и новые проблемы организации науки. Наука, особенно фундаментальные исследования, переживает тяжелые времена распада единого "научного пространства", разрушения исторически сложившихся организационных систем, жестокого экономического кризиса. Вне зависимости от характера, который приобретет СНГ, перед ним, а также перед молодыми государственными формированиями неизбежно встанет вопрос о научно-технической политике и системах организации науки. В этих условиях найдет свое место исторический опыт организации исследований, накопленный во всем мире, в том числе в бывшем СССР.

Опыт организации и развития бывшей советской науки интересен и неоднозначен. Объективное, лишенное идеологических ограничений изучение процессов истории науки во всех регионах бывшего СССР, без сомнения, будет привлекать исследователей. И, конечно, один из основных приоритетов здесь будет отдан истории академической науки — оригинального феномена организации науки, не имеющего зару-

бежных аналогов. Половину научного потенциала системы академической науки СССР составляли национальные академии наук. Будучи частью единой системы фундаментальных научных исследований страны, они одновременно являлись и частью республиканского научно-технического и культурного комплекса, несли на себе отпечатки традиций и истории своих народов. Изучение их становления и развития и критическое осмысление в современных условиях дает возможность создать новый механизм организации науки в суверенных государствах и в рамках их содружества. Чтобы не повторять ошибок прошлого в оценках исторического процесса, историки науки сегодня должны дать объективную картину того, что представляла собой советская наука, и помочь всем нам освободиться от старых и новых идеологических заблуждений.

В подобном изучении и осмыслении нуждается и история академической науки в Республике Молдова. Помимо общен исторического значения, исследование ее прошлого поможет выбрать верный ориентир национальной научно-технической политики и систему ее международных связей. Это определяет актуальность данного исследования, то есть изучения истории организации и развития академической науки в Советской Молдавии\*.

Хронологические рамки исследования определены с 1946 по 1990 г. — с образования первых академических научных организаций в Молдавской ССР вплоть до начала серьезных изменений в государственной и социально-политической системе республики, предшествовавших ее независимости.

Историография. Истории науки в Молдавии посвящена значительная литература. В изучении этой проблемы в крае сложились определенные направления, пройдены последовательно этапы: от накопления фактов до обобщающих монографий. Одними из первых были начаты историко-научные исследования, посвященные естественнонаучным воззрениям, жизненному и творческому пути видных мыслителей прошлого. Эта работа, начатая в 50-х гг. Н.А. Агасьева, В.Н. Ермуратским, Д.Т. Урсолом, А.И. Бабием и другими исследователями, завершились

---

\* Автором употребляется термин "Молдавия" в отличие от современного "Молдова", установленного для названия республики в 1990 г. Мы считаем первый термин историческим, принятым в исследуемый нами период в качестве официального русскоязычного, обозначающего название края (в молдавском языке термин "Молдова" употреблялся всегда).

выходом в свет ряда публикаций, в том числе монографий<sup>1</sup>.

Наряду с изучением дореволюционного периода в развитии науки Молдавии с начала 60-х гг. все большее внимание исследователей привлекает история науки в советское время. Начало этим работам положили многочисленные статьи Я.С.Гросула - известного молдавского советского историка, на протяжении многих лет возглавлявшего академическую науку Молдавии. В наиболее важных его статьях обобщаются достижения ученых, содержатся сведения по развитию академических научных учреждений<sup>2</sup>. Я.С.Гросулом даны основы для периодизации главных направлений научных изысканий в МССР<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> А г а с ь е в а Н.А. Из истории биологической мысли в Молдавии (с древнейших времен до середины XIX в.). Кишинев: "Штиинца", 1978; О н а ж е. Биологическая мысль в Молдавии второй половины XIX - начала XX в. Кишинев: "Штиинца", 1984; В а б и я А. И. Формирование молдавской интеллигенции во второй половине XIX - начале XX в. Кишинев: "Штиинца", 1971; В а б и я А. И., М о к - р я к Л. Ф. Философские воззрения естествоиспытателей Молдавии начала XX в. Кишинев: "Штиинца", 1979; Е р м у р а т с к и й В. Н. Общественно-политические взгляды Дмитрия Кантемира. Кишинев: Госиздат Молдавии, 1956; О н ж е. Дмитрий Кантемир - мыслитель и государственный деятель. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1973; У р - с у л Д. Т. Философские и общественно-политические взгляды Н.Г.Милеску-Спафария. Кишинев: Госиздат Молдавии, 1957; О н ж е. Милеску Спафарий. Кишинев, 1975; М., 1980.

<sup>2</sup> Г р о с у л Я. С. О развитии научных исследований и задачах Академии наук МССР // Днестр. 1961. № 8; О н ж е. Наука служит коммунизму // Днестр. 1961. № 11; О н ж е. Расцветает наука Советской Молдавии // Коммунист Молдавии. 1961. № 12; О н ж е. Развитие научных исследований в Молдавии // Вестник АН СССР. 1961. № 9; О н ж е. Работа молдавских ученых в новых условиях // Там же. 1963. № 9; О н ж е. Об основных направлениях и структуре АН МССР // Там же. 1964. № 2; О н ж е. Наука служит народу // Коммунист Молдавии. 1964. № 10; О н ж е. Развитие науки в Молдавской ССР за годы Советской власти // История СССР. 1967. № 5; О н ж е. Наука в Молдавии - детище Советской власти // Великий Октябрь в судьбах молдавского народа. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1968; О н ж е. Наука Советской Молдавии // Ленин и современная наука. М.: "Наука", 1970; О н ж е. Наука Советской Молдавии - детище ленинской национальной политики // Академия наук Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1974.

<sup>3</sup> Г р о с у л Я. С. Советская Молдавия и ее наука // Наука Союза ССР. М.: "Наука", 1972. С.295-296.

Существенным шагом вперед в развитии историко-научных исследований стало создание в 1962 г. Молдавского отделения Советского национального объединения истории и философии естествознания и техники. Большую работу по публикации трудов историков науки проводила Комиссия по истории науки и техники при Президиуме АН МССР. Под эгидой этих организаций вышли в свет сборники статей, посвященных различным аспектам истории науки в Молдавии: "Из истории естествознания и техники" (1963), "Из истории естествознания" (1966), "Из истории науки и техники Молдавии" (1969), "XXV съезд КПСС и проблемы развития науки" (1977), "Проблемы современной научной деятельности и истории науки" (1981), "Проблемы истории, теории и организации науки" (1985).

Истории развития отдельных областей науки в Молдавии посвящены работы В.А. Андрунакиевича, К.С. Сибирского, И.К. Вартыча, В.П. Бычкова, Б.П. Бычкова, Б.Р. Лазаренко, Д.С. Дяликова, Т.И. Малиновского, Д.Г. Батыра, М.А. Пеляха, И.А. Крупеникова и других исследователей<sup>4</sup>.

Фактический материал по истории науки, в том числе академической, в Молдавии изложен в ряде коллективных исторических, экономических и философских трудов, среди которых прежде всего следует назвать двухтомную "Историю Молдавской ССР" (1965, 1968) и "Историю Кишинева" (1966).

<sup>4</sup> Андрунакиевич В. А., Бычков В. П. Развитие математики в Молдавии за 40 лет // Успехи математических наук. Кишинев, 1964; Бычков В. П., Сибирский К. С. Развитие математики в Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1974; Батыр Д. Г. Развитие химии в Молдавии // Известия АН МССР. 1967. № 10; Он же. Химическая наука Молдавии на современном этапе. Кишинев: "Штиинца", 1978; Дяликов Д. С., Четуркин В. В. Химия в народном хозяйстве Молдавии. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1976; Лазаренко Б. Р. Развитие технических наук в Молдавии // Из истории науки и техники Молдавии. Кишинев, 1969; Малиновский Т. И. К истории развития физических наук в Молдавии // Там же; Чалый Г. В. Современное состояние науки в Молдавии // Труды XIII Международного конгресса по истории науки. Секция I. М., 1974; Фурдуй Ф. И., Ганя И. М., Чорик Ф. П. Развитие зоологических и физиологических исследований в Молдавии // Известия АН МССР. 1974. № 3; Ярошенко М. Ф., Дедю И. И. Основные итоги и задачи исследования фауны Молдавии // Там же. 1967. № 1; Крупеников И. А. Развитие науки о почвах в Молдавской ССР // Почвоведение. 1972. № 12; Он же. История географической мысли в Молдавии. Кишинев, 1970; Пелях М. А. История виноградарства и виноделия в Молдавии. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1970.

Значительная работа по воссозданию отдельных фактов истории науки в республике была проделана в связи с подготовкой к изданию Молдавской Советской Энциклопедии, в особенности ее заключительного сводного тома "Молдавская ССР". В МСЭ представлены статьи о всех научных учреждениях АН МССР, обобщающая статья о развитии главного научного центра республики и результатах основных направлений исследований. Впервые была сделана попытка дать краткие биографии ученых республики, прежде всего членов АН МССР. Авторами статей о развитии науки и научных учреждений выступают ведущие ученые республики. В то же время в этом издании имеются неточности, ошибки в датах и другие упущения.

Отдельные работы, вышедшие в разные годы, посвящены истории развития гуманитарных наук в Молдавии<sup>5</sup>. Здесь, как и в подавляющем большинстве публикаций, упоминавшихся ранее, речь идет в основном об академической науке, занимающей главное место в научном потенциале республики.

В общеисторических исследованиях по истории культуры в Молдавской ССР также отведено место развитию науки. Естественно, что их авторы не могли обойти вниманием факт существования ведущего научного центра республики - академических учреждений. Для понимания предистории академической науки в довоенный период имеют значение монографии Д.И. Антоноку<sup>6</sup>, посвященные истории культуры и науки в республике. В особенности интересны материалы этого автора о создании и деятельности Молдавского научного комитета, проблемах довоенной науки. В то же время поставленные исследователем широкие задачи не позволили ему специально углубиться в эту проблематику.

<sup>5</sup> Гросул Я. С., Мохов Н. А. Историческая наука Молдавской ССР. М.: "Наука", 1970; Историческая наука Советской Молдавии. Кишинев: "Штиинца", 1964; Царанов В. И., Драгнев Д. М. Развитие исторических исследований в Академии наук Молдавской ССР // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1964. № 2; Сингур Г. Н. О некоторых итогах развития и задачах экономической науки // Там же; Бабий А. И., Мартыничук Е. Г., Никитюк П. С. Развитие философских, социологических и юридических наук // Там же; Зенчуку В. С., Даниленко Р. В., Демченко Н. А., Кетрару Н. А. Исследования этнографии, археологии, искусствоведения // Там же.

<sup>6</sup> Антонок Д. И. Штиинца ши культура Молдовей Советиче. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1974; Он же. Динамизм культурно-строительства в Советской Молдавии. Кишинев: "Карта Молдовеняскэ", 1984.

Аналогично рассматривается развитие науки в небольших работах Д.Е.Шемякова и Я.С.Яценко<sup>7</sup>. В общем контексте истории становления и развития интеллигенции Молдавии и истории культуры республики затронуты Н.Б.Петровской и З.А.Федько вопросы участия ученых в прогрессе экономики и культуры<sup>8</sup>.

Для изучения истории организации науки представляют интерес биографические очерки, раскрывающие жизненный и творческий путь ученых, родившихся или работавших в Молдавии. Здесь следует назвать исследования о таких ученых, как Н.А.Димо, И.Г. Дикусар, П.Н.Унгурян, И.В.Очинский, Д.С.Ляликов, А.В.Аблов, Б.Р.Лазаренко и других, внесших существенный вклад в развитие академической науки в республике<sup>9</sup>.

Научные связи ученых Молдавии, главным образом представителей академической науки, впервые были затронуты в работах В.Г.Лысенко, К.Ф.Ильяшенко, они стали также темой диссертационных работ<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Шемяков Д. Е., Яценко Я. С. Культурная революция в Советской Молдавии. Кишинев, 1969; Они же. Развитие культуры и науки в Молдавской ССР за 50 лет. Кишинев, 1974.

<sup>8</sup> Петровская Н. Б., Федько З. А. Интеллигенция Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1979; Они же. Участие интеллигенции в развитии экономики и культуры Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1980; Строительство социалистической культуры в Молдавии (1917-1960 гг.). Кишинев: "Штиинца", 1987.

<sup>9</sup> Крупеников И. Долгая жизнь Димо. Кишинев, 1973; Они же. Вяцалуй Димо. Кишиневу, 1974; Пелях М. А., Пономарченко У. Л. П.Н.Унгурян (1894-1975). Кишинев, 1978; Молдован М. Я., Дашкеева К. И. Д.Д.Вердеревский (1904-1974). Кишинев, 1979; Урсул Д. Т., Топилина В. М. И.В.Очинский (1888-1970). Кишинев, 1979; Пономарев В. П. С.М.Иванов (1904-1980). Кишинев, 1986; Радауцан С.И., Радул В. А., Радауцан Л. С. Кудесница алмазоподобных полупроводников. Кишинев, 1987; Беленький Б. А. И повторить себя в учениках (о Б.Р.Лазаренко - 1910-1979). Кишинев, 1988; Пантелеева Н. И., Дзенделевская М. Д., Анюковская И. В. К.И.Пангало. Кишинев, 1988; Батыр Д. Г. А.В.Аблов (1905-1978). Кишинев, 1986; Нирка Е. А. В.Е.Прока. Организатор, ученый, педагог. Кишинев, 1990; и др.

<sup>10</sup> Лысенко В. Г. В единой семье - к единой цели. Кишинев: "Штиинца", 1971; Ильяшенко К. Ф. В семье единой. Кишинев: "Штиинца", 1972; Мадиевский С. А. Культурные и

Большой фактический материал о развитии научных контактов между Молдавией и Украиной приведен в коллективном обобщающем труде ученых АН УССР и АН МССР "Нерушимая дружба украинского и молдавского народов в период социализма" (1980). Биографические материалы, факты о развитии науки собраны и в популярной форме изложены журналистами в очерках, увидевших свет в ряде сборников, рассчитанных на массового читателя<sup>11</sup>.

Накопление определенного фактического материала по истории науки позволило приступить к созданию коллективных обобщающих трудов. Первой такой попыткой является работа "Академия наук Молдавской ССР" (1974), в которой обобщены итоги развития основных направлений научных исследований. Однако здесь почти не затронута история научных учреждений академии. Этот пробел в определенной степени восполнен в другом издании аналогичного названия, где были даны краткий очерк истории АН МССР, характеристика ее учреждений, биографии членов академии<sup>12</sup>. Сведения о развитии основных направлений исследований в главном научном центре республики содержатся также в научно-популярном сборнике "Наука Советской Молдавии" (1982), написанном учеными и журналистами.

Фундаментальным трудом, подводящим итоги развития науки в Молдавии по основным направлениям исследований и организационным формам, стала коллективная монография "Развитие науки в Молдавской ССР" (1984). Интересно, что в ней есть специальный раздел, посвященный организации научных исследований.

Обобщающий характер носят также статьи, посвященные результатам научных связей и сотрудничества Молдавской ССР с зарубежными социалистическими странами. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кишинев, 1969; Д м и т р и е в а М. И. Сотрудничество Молдавской ССР с союзными республиками в науке в условиях развитого социализма. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кишинев, 1981; О н а ж е. Сотрудничество Молдавской ССР с союзными республиками в народном образовании и науке. Кишинев: "Штиинца", 1984; М о л д о в а н Л. В. Участие Молдавской ССР в научном и культурном сотрудничестве Советского Союза с социалистическими странами Европы (1966-1975). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кишинев, 1986.

<sup>11</sup> Рычаг Архимеда. Кишинев, 1970; Поединок с неведомым. Кишинев, 1975; Вертикаль познания. Кишинев, 1979; Л и т в а к Б. М. Глубокий след. Кишинев, 1984; Б е л е н ь к и й Б. А. Цех - полигон науки. Кишинев, 1984; Поиск. Кишинев, 1982; Ради хлеба завтрашнего. Кишинев, 1985; и др.

<sup>12</sup> Академия наук Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1979.

татам научных исследований в АН МССР, написанные А.А.Дученко - президентом АН МССР с 1977 по 1990 г.<sup>13</sup>

Особо следует отметить исследования по истории организации науки в Молдавии О.Ю.Тарасова, который впервые в комплексе изучал эти процессы в различные исторические периоды. Это нашло отражение в ряде его монографий<sup>14</sup> и многочисленных статьях<sup>15</sup>, где уделено внимание истории АН МССР, деятельности Молдавского научного комитета, Молдавского филиала АН СССР в общем контексте истории развития науки в Молдавии. Проблемам истории организации науки посвящена также докторская диссертация исследователя<sup>16</sup>. В работах О.Ю.Тарасова предложены периодизация истории организации науки в Молде-

<sup>13</sup> Дученко А. А. Великий Октябрь и наука в Молдавии // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1978. № 2; Он же. Наука Советской Молдавии // Советская наука. Итоги и перспективы. М., 1982; Он же. Прогресс науки Советской Молдавии // Развитие науки в Молдавской ССР. Кишинев, 1984; и др.

<sup>14</sup> Тарасов О. Ю. Очерки истории организации науки в Советской Молдавии (1924-1961). Кишинев: "Штиинца", 1980; Он же. Наука и ее организация в Молдавской ССР (1966-1970). Кишинев: "Штиинца", 1977; Он же. Формирование и развитие научного потенциала Молдавской ССР. Кишинев: "Штиинца", 1987.

<sup>15</sup> Тарасов О. Ю. О развитии науки в Советской Молдавии на современном этапе // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1973. № 1; Он же. Об основных направлениях научных исследований в Молдавской ССР // Культурное строительство в Советской Молдавии. Кишинев, 1974; Он же. Из истории создания первых научных учреждений в Советской Молдавии // XXV съезд КПСС и проблемы развития науки. Кишинев: "Штиинца", 1977; Он же. Молдавский научный комитет - первый исследовательский центр Советской Молдавии // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1978, № 1; Он же. Из истории организации исследований в области естествознания в Молдавской ССР // Проблемы современной научной деятельности и истории науки. Кишинев, 1981; Он же. Из истории науки Молдавской ССР // Вопросы истории естествознания и техники. 1981, № 1; Он же. Из истории организации академических научных учреждений в МССР // Известия АН МССР. Сер. общ. наук, 1982. № 3; Он же. 60 лет организации науки в Советской Молдавии // Там же. 1984. № 3; Он же. Наука Советской Молдавии: проблемы изучения и развития // Там же. 1987. № 3; и др.

<sup>16</sup> Тарасов О. Ю. История организации и развития науки в Советской Молдавии (1924-1961). Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1984.

вии в советский период, концепция ее перспективного развития, подняты вопросы направлений историко-научных и науковедческих исследований в республике. В совместной с Я.С.Гросулом статье впервые представлена концепция периодизации научных связей АН МССР и их роли в развитии науки<sup>17</sup>. Важное значение для нашего исследования имеют работы О.Ю.Тарасова, посвященные жизни и творчеству академика Я.С.Гросула - первого руководителя академической науки Молдавии<sup>18</sup>.

Интересным и необходимым материалом для избранной нами темы является история развития академической науки в СССР и в союзных республиках. Она нашла отражение в обширной литературе. В настоящее время эта тема подвергается критике, поскольку раскрытие ее в прошлом, безусловно, страдало определенной тенденциозностью. Однако учет достигнутого в данной области необходим для изучения фактического положения дел и создания определенной основы для реального понимания процессов развития науки. Прежде всего у нас вызывают интерес публикации, связанные с академической проблематикой истории АН СССР и АН союзных республик<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Гросул Я. С., Тарасов О. Ю. Роль Академии наук СССР в развитии академической науки Молдавии // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1975. № 1.

<sup>18</sup> Тарасов О. Ю. Первый президент. Кишинев: "Штиинца", 1982; Он же. Я.С.Гросул - историк и организатор науки в Советской Молдавии // Вопросы истории естествознания и техники. 1982. № 3; Советов П. В., Жуков В. И., Тарасов О. Ю. Страницы жизни и творчества академика Я.С.Гросула // Гросул Я. С. Избранные труды по истории Молдавии. Кишинев: "Штиинца", 1982; Мохов Н. А., Тарасов О. Ю. Жизнь, отданная науке (к 70-летию со дня рождения Я.С.Гросула) // Известия АН МССР. Сер. общ. наук. 1983. № 1.

<sup>19</sup> Бастрарева М. С. Становление советской системы организации науки. М., 1973; Есакоев В. Д. Советская наука в годы первой пятилетки: основные направления государственного руководства наукой. М., 1971; Кольцов А. В. Ленин и становление Академии наук как центра советской науки. Л., 1969; Он же. Развитие Академии наук как высшего научного учреждения СССР. 1926-1932. Л., 1982; Князев Г. А., Кольцов А. В. Краткий очерк истории Академии наук СССР. М.; Л., 1968; Комков Г. Д., Левшин Б. В., Семенов Л. К. Академия наук СССР. Краткий исторический очерк. Т.1-2. М., 1977; Беляев Е. А., Пышкова Н. С. Формирование и развитие сети научных учреждений СССР.

Многочисленные публикации, посвященные становлению и развитию академических научных центров в различных республиках позволяют сделать вывод о сформировавшемся направлении исследований — история региональной организации советской науки. В настоящее время значение этих работ, которые становятся частью исторического науковедения, возрастает в связи с образованием независимых государств и необходимостью выработки новых концепций развития региональной науки.

Как показывает анализ литературы, внимание исследователей в Молдавии было сосредоточено преимущественно на подведении итогов развития отдельных отраслей знания, обзорах участия науки в развитии республики. В специальных работах по истории науки в основном освещается развитие последней в Молдавии в целом, без выделения академической науки, история которой пока не стала предметом обобщающего самостоятельного комплексного изучения.

Цели и задачи исследования. Целью данной работы являются выявление, обобщение и анализ исторического материала, характеризующего возникновение, организацию, становление и развитие академических научных учреждений в Молдавской ССР, воссоздание их исторического пути. Автором поставлены задачи: показать формы и основные тенденции организации академической науки в республике и ее взаимосвязь с развитием науки в СССР в целом; осветить процесс формирования основных направлений академической науки в Молдавии, глав-

М., 1979; Октябрь и научный прогресс. М., 1967; Ленин и современная наука. М., 1970; Советская наука и техника за 50 лет. В 10-ти т. М., 1967; Октябрь и наука. М., 1977; Организация научной деятельности. М., 1968; 250 лет Академии наук СССР. Документы и материалы юбилейных торжеств. М., 1975; Наука Союза ССР. М., 1972; Советская наука: итоги и перспективы. М., 1982; История Академии наук Украинской ССР. Киев, 1979; Академия наук Белорусской ССР. Минск, 1979; Академия наук Украинской ССР. Киев, 1986; Наука Советского Туркменистана за 60 лет (1924—1984). Ашхабад, 1984; Академия наук Эстонской ССР (1980—1985 гг.). Таллинн, 1986; Академия наук Грузинской ССР. Тбилиси, 1981; Академия наук Узбекской ССР. Ташкент, 1983; Академия наук Латвийской ССР (1946—1986). Рига, 1986; Наука и техника Советского Азербайджана: летопись важнейших событий (1920—1987). Баку, 1987; Наука и техника в Литовской ССР: хроника (1940—1986 гг.). Вильнюс, 1988; Академическая наука Киргизстана: история и проблемы. Фрунзе, 1990; и др.

ные достижения в области как фундаментальных, так и прикладных исследований и разработок; изучить и обобщить вклад академических научных учреждений в научно-технический прогресс, развитие экономики и культуры, рассмотреть их взаимоотношения с производственной сферой; дать анализ и показать общую картину процессов формирования кадров академической науки, организационных условий их подготовки, рассмотреть систему организации и управления наукой в рамках АН МССР, а также координации исследований; осветить процесс организации материальной базы АН МССР, проблемы ее совершенствования и развития.

Методологическая основа работы. Для изучения темы главное значение имеет конкретно-исторический подход, объективность в оценке фактов развития науки и процессов ее организации с точки зрения общесоциализационного процесса.

Источники. Диссертация основана на значительной в количественном отношении базе источников. В связи с практическим отсутствием специальных публикаций источников по истории науки в Молдавии главным направлением поиска материалов для исследования стали работа в архивах, а также изучение многочисленных научных, научно-популярных публикаций, материалов периодической печати.

Из опубликованных источников использованы сборники документов по истории культуры в Молдавии ("Культура Молдавии за годы Советской власти". Т. I-II), документы академических учреждений МССР: "Доклады Первой научной сессии Молдавской научно-исследовательской базы Академии наук СССР" (1960), "Первая научная сессия Академии наук Молдавской ССР" (1962), научные журналы, многотиражная газета АН МССР "Штиинца".

Главный фактический материал по теме содержится в архивах Молдовы и России. Основное место здесь занимают Научный архив АН МССР и архив АН ССРСР, текущие архивы Президиума АН МССР и ее научных учреждений. Большой интерес здесь представляют прежде всего ежегодные отчеты о научной и научно-организационной деятельности АН МССР, материалы о результатах исследований, развитии материальной базы, кадров, научных связей, внедрении научных достижений.

Значительный массив документов, касающихся деятельности академической науки республики, отложился в фондах бывшего архива партийных организаций республики - Партархива Института истории партии при ЦК КП Молдавии (ныне находящегося в структуре Национального архива Республики Молдова). Здесь представлены многочисленные справочные материалы, переписка, документы партийных организаций академических учреждений. Различного рода отчетные и справочные документы АН МССР, а также государственных организаций, касающих-

ся деятельности академии, находятся в фондах Национального архива Республики Молдова (ранее Центрального государственного архива МССР). Все ссылки на архивные документы даны по названиям архивных учреждений, существовавшим на момент проведения исследования.

В целом имеющиеся источники позволяют раскрыть тему в соответствии с поставленными автором задачами.

Научная новизна работы. Впервые в историографии комплексно рассматривается и обобщается история организации, становления и развития академической науки в Молдове, воссоздается процесс формирования учреждений академии, ее организационной структуры, кадров, основных направлений исследований, раскрываются вклад академической науки в экономику и культуру, связи молдавских ученых с коллегами из других республик и зарубежных стран.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования могут быть использованы при создании обобщающих трудов и монографий по истории Молдавии, истории ее науки и культуры, при разработке концепции организации и развития национального научно-технического потенциала в условиях государственной независимости, поисков новых путей взаимодействия ученых.

Апробация результатов исследования. Автором опубликовано около 40 научных работ объемом свыше 60 п.л., в том числе монографии "Из истории академической науки Молдавской ССР (1961-1990)" объемом 10,25 п.л. и "Академия наук Молдавской ССР: хроника, события, факты (1961-1975 гг.)" объемом 16,5 п.л.

Основные положения диссертации докладывались на Всесоюзной (сентябрь, 1985 г.) и республиканской (январь, 1988 г.) научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях отдела истории культуры Института Российской истории Российской Академии наук, Научного совета по проблеме: "Проблемы новейшей истории Молдовы" при Институте истории Академии наук Молдовы, Санкт-Петербургского отделения Института истории естествознания и техники Российской Академии наук и др.

## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и источников.

Во введении обосновываются актуальность темы, ее научное и практическое значение, анализируется состояние разработки проблемы, дается характеристика источников, формулируются цели и задачи исследования.

В первой главе - "Исторические предпосылки организации академических научных учреждений в Молдавии" - рассматривается процесс

организации науки в Молдавской АССР, освещается деятельность Молдавского научного комитета как прообраза будущей национальной академии.

Исторические корни академической науки Молдавии уходят в глубь прошлого столетия, к первым научным сообществам в крае в XIX – начале XX в., тесно связанным с русской академической и европейской наукой. Этим были заложены основы проблемной ориентации научных исследований, тесно связанных с потребностями экономики и культуры края.

Сложные повороты политической истории после 1917 г. привели к разделению в 1918 г. молдавского народа и развитию его до 1940 г. в разных социально-политических системах. В 1924 г., как известно, была создана Молдавская Автономная ССР в составе Украинской ССР. Национальная автономия и придаваемая ей правительством СССР политическая значимость обусловили внимание к культурному и экономическому развитию молдавского народа. Составной частью подъема образования и культуры края стало развитие науки. Этот процесс проходил в условиях отсутствия материальной базы науки, квалифицированных кадров. Существовали также серьезные разногласия относительно подходов к формированию национальной культуры и путей развития гуманитарных наук. Давала о себе знать идейно-политическая борьба, проходившая в стране в целом в рамках правящей компартии. В условиях национальных республик эта борьба приобретала свою специфику. Местные коммунисты также придерживались различных взглядов на национально-культурное развитие: от классово-пролеткультовских до национал-коммунистических. Имели место и проявления великорусского и великоукраинского шовинизма.

Стремление подчинить культурное развитие в молодой национальной республике официальной коммунистической идеологии привело ко вполне обоснованному решению – начать создание сети научно-исследовательских организаций с формирования партийного центра общественных наук. Первым научным учреждением в МАССР стал сектор историко-партийной науки при обкоме компартии – Истпарт МАССР<sup>20</sup>, организованный в 1925 г. Работу в его секциях вели, как правило, партийные работники, ветераны партии и революции, не имевшие соответствующего образования и практики научной деятельности, что, разумеется, сказывалось на научном уровне и качестве исследований.

Одновременно начинается изучение молдавской филологии, прежде всего выработка норм молдавского литературного языка. Помимо чис-

<sup>20</sup> Т а р а с о в О. Ю. Очерки истории организации науки в Советской Молдавии (1924–1961). С. 19.

то практического значения для образования и культуры, учитывая факт существования молдавского народа в условиях двух государств. Вопросы языка приобрели и политический характер. С проблемой самобытности молдавского языка, его взаимоотношений с румынским в течение многих десятков лет связывалось право молдавского народа на существование в рамках собственной государственности. В начале 1926 г. была образована комиссия по унификации молдавского языка, объединившая специалистов, учителей, практиков-энтузиастов. Она стала ядром, вокруг которого сформировался первый комплексный научный центр республики. Им стал Молдавский научный комитет, организованный 30 декабря 1926 г. при Наркомпросе МАССР<sup>21</sup>, как "учреждение, созданное для всестороннего изучения края и культуры молдавского народа, а также для распространения научных и практических знаний о них"<sup>22</sup>.

Структура и деятельность комитета позволяют сделать вывод о том, что он с самого начала был основан как будущая Академия наук республики. Еще в подготовительный период его создания такая задача ставилась, даже обсуждалось название - "Молдавская академия"<sup>23</sup>. Об этом свидетельствует также то, что деятельность МНК строилась по академическому принципу: на основе выборности его членов, коллегиальности, демократичности. Комитет имел статус высшего научного учреждения республики, ставящего целью развитие молдавского языка, истории, литературы, этнографии, искусства. Ему было дано право представлять молдавскую науку за пределами республики, открывать научные и научно-вспомогательные учреждения, вести подготовку научных кадров, осуществлять издательскую деятельность<sup>24</sup>. Работой комитета руководил Президиум во главе с председателем. Первым председателем МНК стал П.И. Кьору-Янаки - в то время нарком просвещения республики.

Члены комитета делились на почетных и действительных, членов-корреспондентов и членов-сотрудников. Почетные и действительные члены, а также члены-корреспонденты избирались, а члены-сотрудники назначались из числа научных работников, преподавателей, любителей-энтузиастов. В составе МНК работали лингвистическая, историческая, этнографическая, искусствоведческая, библиографическая, этнографическая секции. Сотрудниками комитета были созданы научная грамма-

<sup>21</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПМ (далее: ПИАИП при ЦК КПМ). Ф.49. Оп.1. Д.1528. Л.5.

<sup>22</sup> Т а р а с о в О. Ю. Очерки истории организации науки в Советской Молдавии (1921-1961). С.21.

<sup>23</sup> ПИАИП при ЦК КПМ. Ф.49. Оп.1. Д.2076. Л.14.

<sup>24</sup> Культурне будівництво на Молдавії. Балта, 1929. С.82.

тика молдавского языка, школьные учебники по молдавскому языку и литературе, опубликованы отдельные статьи и материалы по истории, экономике, этнографии, искусству. Совместно с российскими и украинскими учеными был проведен ряд археологических и этнографических экспедиций. Комитет установил связи с научными учреждениями Биева, Москвы, Ленинграда, Одессы, Харькова. Была создана научная библиотека, организована аспирантура.

В 1931 г. председатель МНК И.В.Очинский выступает инициатором реорганизации комитета в молдавскую Академию наук. Был разработан подробный план организационных мер и развития направлений исследований<sup>25</sup>. Проект получил поддержку правительства республики и многих ученых Всеукраинской АН, однако не был реализован. Начало 30-х гг. памятно трагическими событиями в жизни республики. На ее немногочисленную интеллигенцию обрушились репрессии. Одними из первых в 1934 г. их жертвами стали И.В.Очинский и ряд его коллег. До 1938 г. наука Молдавии потеряла большую часть кадров, что на долгие годы сняло вопрос о создании в республике академических учреждений.

Научный комитет был реорганизован в Молдавский научно-исследовательский институт культуры, затем краеведения, затем истории, экономики, языка и литературы. В 1940 г. он был переведен из Тирасполя в Кишинев, а в послевоенные годы стал одной из организационных основ первых академических учреждений в республике.

Во второй главе - "Организация и развитие первых академических научных учреждений в МССР" (1946-1961) - рассматривается история создания Молдавской научно-исследовательской базы и Молдавского филиала АН СССР, становление основных направлений исследований.

В послевоенные годы советская наука переживала весьма противоречивый этап развития. Ученые, как и вся патриотически настроенная интеллигенция, стремились отдать свои знания на службу разоренной войной стране. Тоталитарный сталинский режим, существенно укрепившийся после победы народа над фашизмом, расценивал науку как одно из средств дальнейшего упрочения своего всевластия и решения военных, экономических и идеологических задач. В этой связи на подъем научного потенциала, несмотря на экономические трудности, выделялись значительные средства, которые направлялись на развитие новейших областей фундаментальной науки и научно-технического прогресса, расширение сети научных учреждений и вузов. Особая роль отводилась Академии наук СССР, которая рассматривалась госу-

<sup>25</sup> ПАИИП при ЦК КПМ. Ф.49. Оп.1. Д.2076. Л.14,94.

дарством как "штаб единой советской науки". Ей принадлежала главная заслуга в расширении "географии" фундаментальных исследований, создании баз и филиалов в различных регионах, на основе которых были созданы многие республиканские академии наук.

Вместе с тем интеграция фундаментальной науки в государственную командно-идеологическую систему принесла в послевоенную науку идейный гнет и жесткую руку партийного руководства, что обусловило ограничения и потери в науке, когда обрезались ее наиболее выдающиеся побеги. В послевоенный период разворачивается кампания по борьбе с генетикой, кибернетикой и установлению единомыслия в языкознании, философии и т.д. Это привело не только к разгрому наиболее передовых направлений биологии, других наук, но и к репрессиям в отношении талантливых ученых.

Сразу после освобождения Молдавии от фашизма поднимается вопрос о создании в республике учреждений АН СССР<sup>26</sup>. В 1945 г. по просьбе ученых и руководства республики в Кишинев прибывает комиссия АН СССР для изучения этого вопроса. 11 марта 1946 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял решение об открытии в Кишиневе научно-исследовательской базы АН СССР<sup>27</sup>.

Деятельность нового научного учреждения была направлена на: изучение геологического строения территории Молдавской ССР, выявление полезных ископаемых, разработку проблем гидрогеологии; изучение проблем сельского хозяйства, в том числе виноградарства, виноделия, плодоводства; исследование почв и растительности, разработку методов борьбы с эрозией почв, изучение энергетических ресурсов республики, проблем происхождения и развития молдавского языка, литературы, фольклора, искусства, истории, археологии, этнографии. В соответствии с этими направлениями создавались и научные учреждения базы, в состав которой вошли Молдавский НИИ истории, языка и литературы и ряд самостоятельных отделов естественнонаучного профиля. Возглавил Молдавскую базу АН СССР академик В.П.Волгин - в то время вице-президент АН СССР.

В 1949 г. база преобразуется в Молдавский филиал АН СССР<sup>28</sup>, председателем Президиума которого стал член-корреспондент АН СССР П.А.Баранов, а его заместителем - Я.С.Гросул, с 1954 г. возглавивший филиал. С образованием базы, а затем филиала АН СССР академическая наука в Молдавии получает свое первое организационное воплощение.

<sup>26</sup> Советская Молдавия. 1944. 21 декабря.

<sup>27</sup> Научный архив АН СССР. Ф.1. Оп.2. Д.1. Л.1.

<sup>28</sup> Там же. Д.4. Л.20.

50-е гг. отмечены большой организационной работой по созданию в Молдавии крупного комплексного научного центра, объединяющего вокруг себя главные научные силы, и перерастанию его в республиканскую Академию наук. Проекты преобразования МФ АН СССР в АН Молдавской ССР начали появляться с 1951 г.<sup>29</sup>, но их реализация стала возможной только во второй половине 50-х гг., когда в республике был создан определенный научный потенциал.

Следует отметить большую помощь ученым Молдавии в образовании национальных академических учреждений со стороны ведущих ученых АН СССР. В 50-е гг. Президиум АН СССР принял ряд постановлений о деятельности Молдавского филиала АН СССР, направленных на его укрепление и развитие. Был разработан и реализован комплекс мероприятий по совершенствованию структуры научного центра республики, улучшению организации исследований, укреплению связей с другими научными учреждениями и вузами Молдавии и научными учреждениями страны. Из сотрудников ведущих институтов АН СССР были назначены консультанты для научных учреждений Молдавии, возрос прием аспирантов из республики в АН СССР.

Началась подготовка научных кадров и в академическом центре Молдавии. Огромное влияние на формирование основных направлений научных исследований, воспитание квалифицированных кадров ученых в МФ АН СССР оказали в 50-е гг. такие видные представители советской науки, как А.Н.Несмеянов, М.В.Келдыш, А.В.Топчиев, В.Ф.Шиммарев, К.В.Островитянов, И.И.Бардин, Н.М.Дружинин, Н.В.Белов, В.В.Виноградов, И.И.Минц, Б.А.Рыбаков, А.Л.Курсаков, Л.В.Черепнин, В.М.Тучкевич и многие другие.

Развитие и углубление научных исследований сопровождалось ростом числа исследовательских учреждений МФ АН СССР. На базе соответствующих отделов были созданы институты: плодоводства, виноградарства и виноделия (1950), почвоведения (1953), биологии (1957), геологии и строительных материалов (1958), химии (1959), экономики (1960). Институт истории, языка и литературы в 1958 г. был разделен на Институт истории и Институт языка и литературы. За 50-е гг. филиал превратился в крупный научный центр, объединяющий 7 институтов, 5 самостоятельных отделов, Ботанический сад и сейсмическую станцию. Численность его научных сотрудников возросла за 1950-1960 гг. в 4 раза и составила в 1960 г. 928 человек, в том числе 20 докторов и 110 кандидатов наук.

Организация в Молдавии учреждений союзной академии позволила республике начать и поставить на надлежащий уровень фундамен-

<sup>29</sup> Архив АН СССР. Ф.188. Оп.6. Д.107. Л.29.

тальные исследования в основных научных областях. Наличие учреждений академической системы обеспечило также высокий теоретический уровень региональных прикладных научных исследований и их целенаправленный характер. Установленные прочные связи с научными центрами страны помогали быстрому становлению научных исследований и преодолению трудностей и ошибок, имевшихся на пути организации науки. В частности, это помогло преодолеть сопротивление центральной партийно-государственной бюрократии, препятствовавшей в конце 50-х гг. преобразованию МФ АН СССР в республиканскую академию. Начатые как часть единых направлений фундаментальных исследований СССР, научные изыскания молдавских ученых к концу 50-х гг. занимают в них достойное место.

В третьей главе - "Организация и становление Академии наук Молдавской ССР (1961-1990)" - показан процесс образования АН МССР, формирования ее учреждений и кадров, системы организации научных исследований и координации науки, материального и информационного обеспечения научных исследований.

Решение о создании Академии наук Молдавской ССР было принято союзным и республиканским правительствами в конце 1960 г. Ее торжественное открытие состоялось 2 августа 1961 г.

В начале 60-х гг. завершилось формирование системы академической науки в СССР. Все союзные республики (кроме России) имели национальные академии наук, тематика и руководящие кадры которых находились в ведении АН СССР. В этот период на академические учреждения возлагается задача координации фундаментальных исследований в стране, они все больше приобретают характер государственно-бюрократических центров по руководству наукой. Вместе с тем администрация Н.С.Хрущева в этот период начинает наступление на академическую науку, передавая под лозунгом укрепления связи науки с производством научные учреждения технического профиля и прикладной ориентации в систему отраслевой науки.

От управленческого волюнтаризма пострадали прежде всего республики с развитым научным потенциалом. Для Молдавской ССР, где организационное развитие науки шло с определенным опозданием, процессы "реорганизации" совпали с организационным становлением Академии наук республики и прошли относительно безболезненно. Тем не менее вплоть до конца 80-х гг. не прекращались попытки партийного руководства республики направить деятельность АН МССР на решение чисто региональных, сугубо прикладных проблем, освящая авторитетом академии свои экономические эксперименты.

Для Молдавии создание национальной академии наук означало качественно новый этап в развитии научного потенциала республики.

Был создан главный центр фундаментальной науки, возглавивший также разработку крупных региональных проблем, координацию науки в вузах и отраслевых НИИ республики. Это требовало большой работы по формированию и укреплению АН МССР, обеспечению высокого уровня и эффективности исследований, что позволило бы академическим учреждениям занять действительно ведущее место в научном потенциале республики и обеспечить себе признание советной и мировой науки.

С открытием АН МССР начинается организация новых структурных подразделений, формируются новые направления исследований, создается система координации научных исследований. 1 августа 1961 г. были утверждены первые действительные члены АН МССР: А.В.Аблов, В.А.Андрунакиевич, И.К.Вартичан, Я.С.Гросул, П.И.Дворников, Б.Р.Лазаренко, Г.В.Лазурьевский, А.П.Лупан, Я.И.Принц, А.А.Спаский, Э.Э.Червинский. Членами-корреспондентами АН МССР стали: И.Г.Дикусар, Л.М.Дорохов, А.Е.Коварский, Н.Г.Корлетяну, Ю.С.Ляликов, К.В.Морару, Ю.Н.Петров, М.М.Радул, Е.М.Руссев, П.Н.Унгуриян, Н.П.Фролов, Г.В.Чалый, М.Э.Ярошенко<sup>30</sup>. На первом общем собрании АН МССР, состоявшемся 2 августа 1961 г., был избран руководящий состав академии. Первым президентом Академии наук МССР был избран доктор исторических наук, профессор Я.С.Гросул, который в течение длительного времени возглавлял МР АН СССР<sup>31</sup>.

Вначале научная деятельность АН МССР была сосредоточена в трех отделениях: естественных и технических наук, биологических и химических наук (биологических и сельскохозяйственных наук), а также общественных наук. В них входили институты: физики и математики; энергетики и автоматки; геологии и строительных материалов; зоологии; химии; физиологии и биохимии растений; экономики; истории; языка и литературы, Ботанический сад и др. С середины 60-х гг. структура АН МССР несколько меняется, уточняются основные направления исследований. Было создано 3 отделения: физико-технических и математических наук; биологических и химических наук; общественных наук. Открылись институты: математики с вычислительным центром; прикладной физики; отделы географии, энергетической кибернетики и др. Часть учреждений была передана в отраслевое подчинение, что не могло не сказаться на целостности научного потенциала академии.

В конце 60-х гг. реорганизация академии была продолжена. В ее состав вновь вошел Институт геологии и полезных ископаемых, ко-

<sup>30</sup> Первая научная сессия Академии наук Молдавской ССР. Кишинев, 1962. С.18-19.

<sup>31</sup> Там же. С.61.

торый был реорганизован в Институт геофизики и геологии и включен в состав Отделения физико-технических и математических наук. В 1969 г. в Отделении общественных наук на базе секторов Института истории в качестве самостоятельных научных учреждений были созданы отделы: философии и права; этнографии и искусствоведения. К середине 70-х гг. была в основном сформирована структура, определены основные направления исследований.

Ежегодно (с 1965 по 1975 г.) в системе АН МССР в среднем открывалось 5-7 новых лабораторий, отделов и секторов. Однако такой рост не всегда сопровождался необходимым развитием материально-технической базы, не был обеспечен высококвалифицированными кадрами. При этом преимущественное внимание уделялось развитию научных учреждений физико-математического профиля, так как данный цикл наук был слабо представлен при образовании академии, а республика нуждалась в соответствующих исследованиях. При сохранении примерно тех же, что в Молдавском филиале АН СССР, темпов развития биологических наук несколько замедлилось развитие учреждений гуманитарного профиля. Возникшая диспропорция была устранена только к 1970 г.

В последующие годы в Академии наук МССР продолжалась работа по уточнению основных направлений исследований и структуры научных учреждений. После избрания в 1977 г. президентом АН МССР академика АН МССР А.А.Жученко происходит реорганизация ряда отделов и институтов в целом с целью расширения прикладных направлений исследований. Организационные изменения, проведенные под руководством партийных органов, командно-административными методами, привели к потере достижений ряда научных школ прошлого, были негативно восприняты научной общественностью. Вместе с тем в 80-е гг. существенно укрепилась материальная база исследований, выросли объемы научной работы. Научными учреждениями академии к началу 90-х гг. выполнялась четверть научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, ведущихся в республике. Была организована координация научных исследований, ведущая роль в которой принадлежала академическим ученым.

Образование Академии наук МССР существенно укрепило кадровый потенциал науки республики, подняло роль и авторитет ученых. 3 год открытия академии в ней трудилось 799 человек (к концу 1961 г. - 867 человек), в том числе 307 научных работников, среди которых 14 докторов и 120 кандидатов наук. За первые 5 лет деятельности главного научного центра республики общая численность его сотрудников возросла в 1,5 раза, достигнув в конце 1965 г. 1661 человека. Число научных работников составило 520 человек. Также в 1,5 ра-

за увеличилось число докторов наук (22 человека), а кандидатов наук - в 1,9 раза (185 человек). В 1965 г. почти половина сотрудников АН МССР работала в научных учреждениях. Отделения биологических и химических наук; в Отделении физико-технических и математических наук - 23% и в Отделении общественных наук - 17,6%. В 1966-1970 гг. общая численность сотрудников академии возросла в 1,4 раза, в том числе научных сотрудников - в 1,3 раза, а докторов и кандидатов наук - в 1,9 раза.

За период с 1970 по 1980 г. общая численность работников АН МССР, занятых в сфере науки, выросла на 585 человек (30,1%), из них научных сотрудников - на 362 человека (52,6%), в том числе докторов наук - на 34 (82,9%) и кандидатов наук - на 238 человек (65,7%). В начале 1991 г. общая численность работников Академии наук МССР составляла 5315 человек, в том числе научных работников - 1312, из них 107 докторов наук и 824 кандидата наук. В системе АН МССР в это время трудилось более 12% занятых в сфере науки Молдавии. В учреждениях ведущего научного центра республики насчитывалось 11,9% научных работников и 18,2% специалистов с ученой степенью, в том числе 17,2% кандидатов наук и 31,8% докторов наук республики. Удельный вес научных работников с ученой степенью в 1991 г. был равен 73,2%. Уже в начале 80-х гг. концентрация специалистов с учеными степенями в АН МССР была выше средней по республике в 1,5 раза, а по удельному весу кандидатов наук среди всех научных работников она вышла на первое место среди академий наук союзных республик, включая АН СССР; по удельному весу докторов наук - на четвертое место, уступая АН СССР, АН Украины и АН Эстонии.

Коллектив АН МССР с начала основания рос и развивался как интернациональный. В исследуемый период в академических учреждениях работали представители 19 национальностей, молдаване среди них составляли от 40 до 49,2% (за последние 20 лет). Основным источником притока научных кадров была аспирантура, открытая в 1949 г. в Молдавском филиале АН СССР. К середине 80-х гг. учреждения академии готовили 48% аспирантов республики. В 1985 г. осуществлялась подготовка аспирантов по 12 отраслям науки и 75 научным специальностям, а в 1990 г. - по 14 отраслям и 84 специальностям. В последние 5 лет существенно расширилась подготовка кадров для вузов и отраслевых НИИ Молдавии и других республик. С 1988 г. в АН МССР работает докторантура по 11 специальностям.

В течение всего периода существования Академии наук МССР одной из ключевых проблем организации академической науки оставалась ее координация. К началу 70-х гг. удалось преодолеть сопротивление партийно-ведомственных чиновников и сформировать реаль-

но действующую систему координации фундаментальных исследований во главе с учеными АН МССР. С 1978 г. в дополнение к ней была создана система координации межотраслевых научно-технических проблем. Академия наук брала на себя ответственность за разработку последних. Эти в целом положительные явления тем не менее дали основание тогдашнему президенту АН МССР А.А.Тученко провести административными методами организационные перестройки, ликвидировать 126 лабораторий и секторов под предлогом "регионализации" тематики. При поддержке ЦК КП Молдавии научным учреждениям навязывалась преимущественно аграрная тематика, во многом связанная с работой отраслевых НИИ. Существенно вырос бюрократический аппарат управления наукой. Академия все больше интегрировалась в партийно-государственную систему управления научно-техническим прогрессом.

Эффективным направлением в координации исследований была совместная работа учреждений АН Молдавии и академий наук Украины и Белоруссии, которая началась с 1974 г. Деятельность трех академий была нацелена на совместную разработку крупных теоретических и прикладных проблем в интересах как фундаментальной науки, так и Юго-Западного региона СССР.

В течение исследуемого периода наблюдался рост ассигнований на развитие АН МССР. Вместе с тем экстенсивный рост объемов научных исследований и числа научных учреждений академии зачастую приводил к неэффективному использованию средств и диспропорциям в их распределении. Рост объема хозяйственных работ с начала 70-х гг. позволил опережающими темпами (по сравнению с ростом заработной платы) наращивать расходы на приобретение оборудования. Была создана экспериментальная база исследований (Опытный завод, СКТБ твердотельной электроники, опытные химические производства, экспериментальный комплекс биологических исследований - Биотрон и др.). Внедрены новые формы коллективного пользования уникальным научным оборудованием, сосредоточенным в Центре автоматизации научных исследований и метрологии, введена в действие вычислительная система коллективного пользования. По степени оснащенности приборами и оборудованием АН МССР занимала в конце 80-х гг. третье место среди академий наук союзных республик, уступая академиям наук Латвии и Эстонии.

В четвертой главе - "Развитие научных исследований в АН МССР и укрепление связей академической науки с производством" - освещаются развитие основных направлений исследований, их результаты, вклад ученых в развитие экономики и культуры, становление научного сотрудничества АН МССР с советскими и зарубежными научными центрами.

Академическая наука Молдавии, как и советская наука в целом, частью которой она была, сформировалась и развивалась в условиях специфического идеологизированного общества, сдавленного партийно-государственной бюрократией. Во многом это отразилось и на науке: подчинило ее тоталитарному государству, милитаризовало и идеологизировало ее направления, изолировало на долгие годы от международного научного сообщества. Вместе с тем исторические судьбы советской науки весьма противоречивы. Организационная система академической науки в условиях тоталитарного государства позволила сохранить историческую научную преемственность, давала определенную защищенность и независимость представителям фундаментального знания. Удалось также существенно расширить масштабы исследований, распространив их на все регионы страны, связать проводимые исследования с решением конкретных республиканских проблем.

Формирование основных направлений исследований в АН МССР началось в период становления ее учреждений в рамках Молдавской базы, а затем Молдавского филиала АН СССР, оно было тесно связано с развитием науки в республике в целом. Вместе с тем становление направлений академической науки имело свою специфику, обусловленную преобладанием в ее учреждениях фундаментальных исследований, тесной связью с магистральными направлениями развития науки в СССР, их ведущими научными школами с большими творческими традициями.

В период открытия АН МССР на работу в ее учреждения из АН СССР был приглашен ряд докторов и кандидатов наук, которые впоследствии вместе с молдавскими учеными стали руководителями и основателями оригинальных научных школ. Таковые сложились в области математики, физики, электронной обработки материалов, биологии, химии, общественных наук. Их возглавили крупные ученые и организаторы науки в республике: А.В.Аблов, В.А.Андрунакиевич, Я.С.Гросул, И.Г.Будак, Т.С.Гейдеман, Н.Г.Корлягану, А.Е.Коварский, Г.В.Лазурьевский, Б.Р.Лазаренко, Ю.С.Ляликов, Ю.Н.Петров, Я.И.Прияц, А.А.Спасский, М.Ф.Ярошенко и др.

Науке Молдавии удалось избежать лысенковского погрома биологических исследований, хотя его воздействие на отдельные сферы науки давало знать о себе вплоть до недавнего времени. В республике, прежде всего в академических учреждениях, были созданы условия для научной деятельности таких последователей академика С.И.Вавилова, как В.А.Рыбин, К.И.Пангало, В.В.Арасимович, а также подвергшегося репрессиям И.Г.Дякусара. Это положительно сказалось и на подготовке научных кадров, и на развитии научных исследований. Вместе с тем 80-е гг. в биологической науке Молдавии связаны с проявлением монополизма одного научного направления, возглавляемо-

го А.А.Жученко, — экологической генетики, а также концепции создания адаптивной системы сельского хозяйства. Навязывание в административном порядке данной тематики научным учреждениям академии, а затем и отраслевой науке привело к сворачиванию деятельности традиционных успешно развивавшихся научных школ и направлений. Без сомнения, это негативно отразилось на развитии фундаментальных исследований в главном научном центре республики в период с 1977 по 1990 г.

К середине 70-х гг., активно включившись в общесоюзные и региональные исследования, ученые АН МССР по ряду основных направлений научных исследований заняли передовые позиции, приобрели известность в стране и за рубежом. Речь идет прежде всего об исследованиях в области алгебры и математической логики, физики полупроводников, электроникской обработки материалов, физических методов исследования твердого тела, ряде направлений теоретической физики (корреляционная и нелинейная оптика, теория сверхпроводимости, физическая кинетика), химии координационных соединений, квантовой, биоорганической и аналитической химии (электрохимические методы исследований), генетики и селекции растений, геоботаники и анатомии растений, физиологии растений, паразитологии, палеонтологии, сейсмологии, романской филологии, истории Молдавии и балканистики. В этих областях знаний сформировались высококвалифицированные коллективы, работающие на высоком научном уровне. Их возглавляли представители нового поколения ученых, пришедших в науку в 60-е гг. и тесно связанных с ведущими научными школами страны: А.М. Андриеш, Д.В. Гицу, К.С. Сибирский, Т.И. Малиновский, С.И. Радаудан, В.А. Москаленко, С.А. Москаленко, И.Б. Берсукер, В.А. Коварский, А.А. Чеботарь, М.Ф. Лупашку, М.К. Болота, Б.Т. Матиенко, С.И. Тома, В.И. Арнаутков, А.В. Друмя, А.Ф. Урсу, Ю.М. Рябухин, В.В. Соболев, П.Ф. Влад, И.М. Гая, Ф.И. Фурдуй, Р.Я. Удлер, Х.Г. Корбу, С.Г. Бережан, К.Ф. Попович, В.С. Зеленчук, П.В. Советов, А.Д. Урсул, А.И. Тимуш, Г.Н. Сингур и др.

Академическая наука вносит существенный вклад в экономику и культуру Молдавии. Ведущая отрасль экономики республики — агропромышленный комплекс — своим развитием во многом обязан труду ученых, создавших научные основы интенсивного ведения сельского хозяйства, новые сорта зерновых и плодовых культур, методы и средства борьбы с болезнями растений. Большое внимание наука уделяет и рациональному использованию и охране природных богатств, решению экономических и социальных проблем. Академической науке принадлежит инициатива в создании и развитии в Молдавии современных отраслей промышленности: электроники, машиностроения, приборостроения,

которые по праву называются "наукоемкими". Непосредственно с этими отраслями связаны исследования ученых в области физики и химии полупроводников, электронной обработки материалов. Академия наук принадлежит приоритет и в применении математических методов и электронно-вычислительной техники в народном хозяйстве. Большой комплекс исследований, результаты которых широко использовались в народном хозяйстве, связан с развитием энергетики, пищевой промышленности.

Учреждениям АН МССР, работавшим в едином комплексе с экспериментальными производствами, удалось создать ряд новейших образцов приборов и оборудования, основанных на принципиально новых технологиях. Так, Опытный завод Института прикладной физики АН МССР выпускал созданные учеными приборы и оборудование из области электротехники и электрохимической обработки металлов. За годы работы завода выпущено около 100 моделей и типов таких установок, нашедших применение как в СССР, так и за рубежом. Характерным примером эффективного использования результатов теоретических исследований являются работы Института геофизики и геологии АН МССР. Проведенное его сотрудниками сейсмическое районирование и микро-районирование территории республики позволило создать подробные карты городов и районов МССР, необходимые при их застройке, это обеспечивало ежегодно экономический эффект свыше 1 млн. руб.

С начала 80-х гг. главной формой реализации научных идей ученых академии стали комплексные научно-технические программы, участниками которых становились научные учреждения АН МССР и предприятия отраслей народного хозяйства. В рамках таких программ на основе двусторонних договоров о научно-техническом сотрудничестве академические учреждения решали конкретные научные задачи. С целью внедрения научных достижений использовались также региональные программы, межведомственные научно-производственные лаборатории. Под руководством ученых академии было начато долгосрочное прогнозирование развития народного хозяйства Молдавии, экологических изменений, научно-технического прогресса, осуществлялись социологические исследования. В 70-е гг. уровень эффективности от использования работ ученых АН в народном хозяйстве составлял в среднем 3,5 руб. на 1 руб. затрат, а в 80-е гг. — 4,4 руб.

Академия наук внесла существенный вклад в формирование интеллектуального потенциала республики. Ее ученые активно участвовали в подготовке оригинальных учебников и пособий для молдавских школ и вузов, вели преподавательскую работу, готовили вузовские кадры через аспирантуру. Большую роль в развитии национальной культуры сыграли фундаментальные труды по истории, филологии, этнографии,

подготовка и издание первой в истории молдавского народа национальной энциклопедии.

Между тем, несмотря на значительные усилия, прилагавшиеся учеными для повышения вклада фундаментальной науки в экономику и культуру, научные достижения внедрялись медленно и неэффективно. В 80-е гг. правительство республики официально принимало для внедрения в среднем ежегодно не более 10% предложений академической науки. Экономическая система была невосприимчива к научно-техническому прогрессу. Ученые испытывали немало трудностей и часто просто уныли при "проталкивании" своих предложений в практику.

По мере развития научных исследований существенно углублялись и расширялись творческие контакты ученых. Широкие внутрисовременные научные связи позволили ученым АН МССР сформировать передовые направления научного поиска, готовить квалифицированные научные кадры. От односторонней помощи АН Молдавской ССР со стороны АН СССР, АН УССР, вузов и научных центров Москвы, Ленинграда, Новосибирска и других городов страны был сделан переход к взаимному сотрудничеству в разработке научных проблем, координации исследований, к участию в совместных экспедициях, проведению межреспубликанских и союзных научных конференций, обмену научными кадрами и информацией. С середины 50-х гг. начинается развитие международных научных связей, испытывавших на себе все ограничения, связанные с бюрократической централизацией, идеологической обусловленностью и контролем со стороны КГБ, как и другие сферы международных контактов в бывшем СССР. Тем не менее были установлены тесные связи с академиями наук Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Словакии, с которыми осуществлялись программы научно-технического сотрудничества. Труды молдавских ученых публиковались за рубежом, в том числе в Канаде, США, Голландии, ряд ученых стали членами международных академий, зарубежных научных обществ. Научные учреждения молдавской академии участвовали в реализации научных программ ЮНЕСКО.

Мнение иностранных ученых об исследованиях коллег из Молдавии можно проиллюстрировать на примере высказывания американского физика, профессора Массачусетского технологического института Гарри Гейтса: "Сейчас я вновь убедился, что уровень научных исследований в ваших академических институтах, в том числе в Молдавии, высок. Он не уступает уровню, скажем, США или Японии. И сотрудничество ученых наших стран пошло бы на пользу..."<sup>32</sup>

В заключении изложены выводы и рекомендации по теме исследования.

Проведенное изучение истории организации и развития академической науки в Молдавии показывает, что ее создание было обусловлено потребностями республики в научных исследованиях и базировалось на глубоких научных традициях. В этой связи не выдерживает критики тезис о чисто политических причинах формирования академических учреждений в МССР. На первом этапе организации науки в довоенный период и в послевоенные годы этот фактор играл определенную роль, но не решающую. Напротив, как показывает анализ фактов, взаимоотношения академической науки с республиканскими властями в течение длительного времени были весьма сложными, а вмешательство политики в науку республики приводило к искажению развития направлений исследований, отвлекало научные силы и средства на решение сиюминутных задач.

Созданные усилиями прогрессивных ученых под эгидой ведущих научных школ страны академические учреждения внесли определенный вклад в становление и развитие научного потенциала в Молдавии, который впоследствии составил ядро национальной Академии наук. В учреждениях последней сформировались актуальные направления фундаментальных исследований, определяющих сегодня научный профиль Молдавии, завоевавших авторитет ее науке за рубежом. Академия наук принадлежит инициатива в объединении усилий ученых республики на решении важнейших региональных проблем, ее учреждения играют ведущую роль в их реализации. Однако главный результат научного труда состоит сегодня в создании интеллектуального потенциала общества. От букваря до вузовских учебников на родном языке, фундаментальных трудов по истории, филологии, этнографии и первой в истории народа национальной энциклопедии — таков вклад академической науки в образование и культуру республики.

Академия наук осуществляет также "идейное" руководство молдавской наукой. Каждое академическое учреждение неформально воздействует на научную тематику в близкой ему области, обеспечивая современный уровень исследований. Высокий творческий потенциал, которым не располагают ни отраслевые институты, ни вузы, характеризуют Академию наук как научный центр республики, отличающийся от любой другой системы научно-исследовательских учреждений наибольшей динамичностью и коммуникабельностью в решении самых крупных и сложных проблем. Такое место Академии наук вовсе не обеспечивает ей соответствующих административных функций руководящего республиканского органа, своеобразного "министерства науки". Именно эту роль пытались навязать ей в 80-е гг., втягивая ее в административно-идеологическую систему управления. Авторитет и право координации в тех или иных областях науки основываются только на высоком уровне научных исследований.

Распад Союза ССР, крах коммунистической идеологии, быстрый процесс суверенизации республик, экономический кризис и дезинтеграция всех сфер общественной жизни создали трудную обстановку для развития науки. Снижение затрат на фундаментальные исследования, необдуманная "коммерциализация" науки поставили под угрозу существование многих научных учреждений. В Республике Молдова все это усугубилось еще и наступлением "ультра-патриотической" прессы на Академию наук, которая была обвинена во всех грехах коммунистического режима. На волне пост-социалистического национализма началось гонение на научных работников — представителей немолдавской национальности. Сторонники объединения с Румынией выступили даже с требованием ликвидации Академии наук Молдовы, поскольку, дескать, для будущего единого государства румынской нации ее существование излишне. Нестабильность политической ситуации и распад системы межреспубликанских связей отодвинули вопросы развития науки на дальний план. Это негативно сказалось на исследовательском процессе.

Как бы ни развивались межгосударственные отношения на бывшем союзном пространстве, новая историческая ситуация ставит на повестку дня вопрос о формировании в Молдове новых принципов научно-технической политики. Одно из главных мест в ее концепции, на наш взгляд, должно принадлежать Академии наук, продолжающей и сегодня оставаться главным научным центром Молдовы, способным взять на себя ответственность за развитие подавляющей части новых направлений исследований, которые будет необходимо во многом вести самостоятельно. Должна быть тщательно выверена система национальных приоритетов в сфере науки с гарантией государственного финансирования. Вполне логично их сосредоточение в академических научных учреждениях. Другой подобной уникальной даже с точки зрения мирового опыта системы организации науки, способной эффективно решать универсальные научные задачи, просто не существует, и ее разрушение было бы преступлением.

Разумеется, сама академическая система должна быть реорганизована, и прежде всего в направлении обеспечения независимости исследований. Это не означает финансовой "самоокупаемости", поскольку государство обязано финансировать фундаментальную науку и приоритетные национальные программы. Надо обеспечить полную самостоятельность и независимость внутриакадемической деятельности. Научная жизнь не должна быть предметом политических спекуляций, трансформироваться под воздействием новых идеологических лозунгов или под влиянием государственных структур. Только независимая академия сможет в полной мере выполнять роль объективного

эксперта государственных социально-экономических и политических программ. Необходима внутренняя перестройка главного научного центра республики. Из "штаба науки" академия должна превратиться в свободное сообщество ученых, демократическое и гибкое.

В силу своей фундаментальности академическая наука является необходимой составной частью системы воспроизводства интеллектуального потенциала страны. В условиях небольшого государства легче организовать ее единство с университетским образованием. В этом состоит один из путей организационной перестройки.

Таким образом, будущее академической науки не в ликвидации ее организационных структур, доказавших свою эффективность, а в их реорганизации и адаптации к изменившейся исторической реальности. Система академических исследований — одно из интересных и уникальных явлений в мировой науке. Созданная как результат коллективного разума в условиях тоталитарного социализма она давала возможность развивать науку в неблагоприятной для нее среде. Отбрасывая всё идеологизированное и бюрократизированное в этой системе, от неё следует взять всё полезное и строить новое здание демократической науки без лишних потерь.

1. Из истории академической науки Молдавской ССР (1961-1990). Кишинев: "Штиинца", 1992. - 10,25 п.л.
2. Академия наук Молдавской ССР: хроника, события, факты (1961-1975). Кишинев: "Штиинца" (находится в производстве). - 16,5 п.л.
3. Мы живем в короне Солнца. Кишинев: "Карта Молдовеныскэ", 1990. - 9,5 п.л.
4. Преступность в зеркале социологии. Кишинев: "Штиинца", 1990. - 7,75 п.л.
5. Индустриальный сад: гипотеза и реальность // Ради хлеба завтрашнего. Кишинев: "Штиинца", 1985. - 3,4 п.л.
6. Из истории формирования основных направлений исследований в Отделении биологических и химических наук Академии наук МССР // Известия АН МССР. Сер. биол. и хим. наук. 1986. № 2. - 0,4 п.л.
7. История и современность // Кодры. 1986. № 8. - 0,5 п.л.
8. Юбилей Академии наук Молдавской ССР // Садоводство и виноградарство Молдавии. 1986. № 8. - 0,35 п.л.
9. Ведущий научный центр // Фемя Молдовой. 1986. № 8. - 0,2 п.л.
10. На стратегических направлениях // Сельское хозяйство Молдавии. 1986. № 9. - 0,15 п.л.
11. Достижения и перспективы (к 25-летию АН МССР) // Нистру. 1986. № 10. - 1,8 п.л.
12. Постигаая тайны садоводства // Если взглядеться. Кишинев: "Карта Молдовеныскэ", 1986. - 1,0 п.л.
13. За мирный космос // Кодры. 1987. № 4. - 1,3 п.л.
14. Открыть простор научной мысли // Трибуна. 1987. № 15. - 0,2 п.л.
15. Пока обновляются только лозунги // Сельское хозяйство Молдавии. 1988. № 2. - 0,4 п.л.
16. К истории "сухого закона" // Садоводство и виноградарство Молдавии. 1988. № 2. - 0,2 п.л.
17. Труденицы села о перестройке // Садоводство и виноградарство Молдавии. 1988. № 7. - 0,2 п.л.
18. Общественное мнение о пьянстве и алкоголизме // Садоводство и виноградарство Молдавии. 1988. № 9. - 0,25 п.л.
19. Антиалкогольное движение: исторический аспект // К обществу без алкоголя. Кишинев: "Штиинца", 1989. - 1,6 п.л.
20. Гласность на этапе перестройки // Человек - решающая сила перестройки. Кишинев: "Штиинца", 1989. - 1,0 п.л.

21. Как оцениваете состояние своего здоровья // Трибуна. 1989. № 5. - 0,25 п.л.
22. Социальные проблемы повышения эффективности средств массовой информации // ДСП. ЦК КПМ. 1989. - 4,0 п.л.
23. Проблемы повышения эффективности средств массовой информации. Кишинев: "Периодика", 1989. - 2,0 п.л.
24. О чем спорят и размышляют социологи // Известия АН ССРМ. Сер. экономики и социологии. 1990. № 1. - 0,6 п.л.
25. Научно-технический прогресс: тенденции развития // Известия АН ССРМ. Сер. экономики и социологии. 1990. № 3. - 0,8 п.л.
26. Организация, становление и развитие Академии наук Молдавской ССР (1961-1975 гг.). Кишинев: "Штиинца", 1990. - 1,0 п.л.
27. Читательская аудитория: интересы и потребности // Общественное мнение: социальные аспекты. Кишинев: "Штиинца", 1990. - 1,8 п.л.
28. Перестройка и процессы экологизации общественного сознания // Известия АН ССРМ. Сер. экономики и социологии. 1991. № 1. - 0,8 п.л.
29. Культура и общество: возможна ли идеологизация? // Политика. 1991. № 6. - 0,8 п.л.
30. Обуздает ли рынок преступность? // Молдова и мир. 1991. Сентябрь. - 0,4 п.л.
31. Возвращение к человеку (о гуманистическом аспекте социальных преобразований) // Молдова и мир. 1991. Октябрь-ноябрь. - 0,5 п.л.
32. Как противостоять преступности // Закон и жизнь. 1991. № 1. - 0,7 п.л.
33. Некоторые прогнозы организованной преступности в условиях рынка // Переход к рыночной экономике: социальные проблемы. Кишинев: "Штиинца", 1991. - 0,3 п.л.
34. Культура и политика: грани взаимодействия // Известия АН РМ. Сер. экономики и социологии. 1992. № 1. - 0,9 п.л.
35. Правопорядок и уважение к закону - решающее условие снижения социальной напряженности // Люди и ситуации: изменение социальной ориентации. Кишинев: "Штиинца", 1992. - 2,8 п.л.
36. Социальные проблемы борьбы с преступностью // Известия АН РМ. Сер. экономики и социологии. 1992. № 2. - 0,7 п.л.
37. Гласность - требование времени // Садоводство и виноградарство Молдавии. 1988. № 7. - 0,2 п.л.



47046

AB 26.978

**AB 26.978**