

УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

На правах рукописи

ПРОХОРОВ-ЛУКИН ГРИГОРИИ ВИКТОРОВИЧ  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ СИТУАЛОГИИ

Специальность 12.00.09. - Уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Киев 1993



00814764 (U)

Работа выполнена в Киевском институте судебных экспертиз Министерства юстиции Украины:

Научные руководители: доктор юридических наук, профессор КОРЧУКОВ Ю. Г., доктор юридических наук, профессор СЕГАЙ М. Я.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор ПОСТИКА И. В., кандидат юридических наук, доцент БИЛЕНЧУК П. Д.

Ведущая организация: Юридический факультет Киевского университета имени Тараса Шевченко.

Защита состоится "26" апреля 1993 года в 14<sup>00</sup> час. на заседании специализированного совета по присуждению ученой степени кандидата юридических наук К.052.05.01. при Украинской академии внутренних дел /252035, Киев-35, пл. Соломенская, 1, зал заседаний совета/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Украинской академии внутренних дел.

Автореферат разослан "22" апреля 1993 года.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент

ЖЕНУНТИЙ В. И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Преобразование политических, экономических и правовых отношений в Украине происходит на фоне резкого скачка преступности и существенных изменений ее структуры. Характер криминогенной обстановки негативно сказывается на становлении принципов правового государства, тормозит проводимые реформы, снижает уровень правовой защищенности общества в целом и каждого гражданина в отдельности. В этих условиях общество должно всемерно развивать институты, обеспечивающие высокопрофессиональную борьбу с преступностью, создавать и добиваться осуществления реалистических программ по обеспечению быстрого и качественного расследования уголовных дел, учитывая, что эффективная работа правоохранительных органов - не только важный стабилизирующий фактор, но и определенная гарантия успеха общественных преобразований, поскольку любме "найоміливіші, найефективніші програми можна здійснити тільки у атмосфері безпеки" [1].

Вместе с тем, в настоящее время расследование и раскрытие преступлений усложняется вследствие хронической нехватки квалифицированных кадров и недостаточности материального обеспечения работы правоохранительных органов, отсутствия надлежащей координации их усилий в планировании и реализации мероприятий по борьбе с преступностью. Отрицательно сказываются на эффективности расследования сужение свидетельской базы, рост количества преступлений, совершаемых в "условиях неочевидности" (прежде всего - краж), недостаточно широкое и целенаправленное внедрение передовых достижений криминалистики и судебной экспертизы в практику расследования.

[1] Об"єднаємо сили проти злочинності!// Радянське право, 1991. - N 3. - С.3.

В данной ситуации значительно возрастает роль судебной экспертизы как источника объективных данных о преступлениях поскольку она основана на исследовании материальных источников информации о преступлении, в которых адекватно отражается событие в целом и его фрагменты. В криминалистике преступление рассматривается как специфическая социальная система, отображающаяся в комплексе разнообразных, в том числе и материально-фиксированных изменений. Системность данного объекта требует и системности в его познании методами и средствами криминалистической техники и судебной экспертизы. С другой стороны, возрастает роль комплексного подхода, обеспечивающего необходимую интеграцию криминалистических и судебно-экспертных знаний об общем объекте познания. В этой связи представляет большой научный интерес проблема анализа механизма преступления с позиций указанных подходов. Применительно к судебной экспертизе эта проблема по сути дела является проблемой ситуационного анализа механизмов событий методами и средствами судебной экспертизы, что несомненно, позволит существенно увеличить объем информации о преступлении и совершивших его лицах, получаемой в процессе исследования материальных следов преступления.

Ряд аспектов проблемы анализа механизмов событий методами и средствами судебной экспертизы рассмотрен в работах таких ученых-криминалистов, как А.И.Винберг, Г.Л.Грановский, Ю.Г.Корухов, Н.П.Майлис, М.Я.Сегай, В.Е.Бергер, Н.С.Романов. Несомненное значение для разработки теории и методологии судебно-экспертного ситуационного анализа имеют и труды В.Д.Арсеньевà, Р.С.Белкина, В.И. Гончаренко, Э.И.Кирсанова, В.Е. Корноухова, Л.К.Литвиненко, В.К.Лисиченко, И.М.Лузгина, В.С. Митричева, Ю.К.Орлова, Т.А.Седовой, Б.И.Шевченко, А.Р.Шляхова, А.А.Эйсмана и других. Однако в целом комплексное научное исследование данной проблемы не проводилось.

Изложенное свидетельствует о том, что актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью интенсификации борьбы с преступностью в целом за счет широкого внедрения в судебно-следственную и экспертную практику современных достижений науки, в рамках, диктуемых требованиями системного и комплексного подходов, ориентирующих на полное и всестороннее исследование события преступления. Решение этой задачи, как подчеркивается в криминалистической литературе, должно быть основано на познании общих и частных закономерностей механизмов взаимодействий материальных объектов [1, 2].

**Ц е л ь и з а д а ч и** исследования. Цель исследования - разработка теоретических и методических основ нового метода судебно-экспертных исследований - ситуационного анализа механизма преступления.

Указанная цель исследования обуславливает необходимость решения ряда задач теоретического и методического характера:

- изучить теорию и практику экспертного познания механизма преступления, основанного на исследовании его материальных следов;
- проанализировать различные точки зрения на сущность экспертных задач и установить место ситуационных задач в их системе;
- раскрыть содержание основных понятий и терминов, используемых в судебно-экспертном ситуационном анализе;
- разработать общеметодические положения судебно-эко-

[1] Сегай М.Я., Стринжа В.К. Предмет судебной экспертизы материальных следов преступления //Криминалистика и судеб. экспертиза. - К.: Лыбидь, 1991. - Вып.43. - С. 32 - 42.

[2] Кирсанов З.И. Система общей теории криминалистики// Научно-методическое пособие. - М.: Войск. часть 33965 РИО, 1992. - 32 с.

пертного ситуационного анализа.

**Объектом** исследования является материальная составляющая криминалистической ситуации, познаваемая методами и средствами криминалистической техники и судебной экспертизы.

**Предмет** исследования - объективные связи и отношения, формирующиеся в процессе совершения преступления и отраженные в обусловленных им материально-фиксированных изменениях.

**Методология и методика** исследования. Методологической основой работы являются общепризнанные положения материалистической диалектики, действующее законодательство Украины, ведомственные нормативные акты, регламентирующие организацию производства экспертиз, монографии, научные статьи, учебники и словари, по вопросам философии, криминалистики, судебной экспертизы.

В процессе исследования была изучена экспертная практика Киевского, Всесоюзного (ныне - Всероссийского), Литовского, Азербайджанского, Ташкентского НИИСЭ, Одесской, Краснодарской (Сочинский филиал), Воронежской НИЛСЭ.

**Научная новизна** работы состоит в том, что впервые на уровне монографии разработаны общие основы частнонаучной теории - теории судебно-экспертного ситуационного анализа, имеющей важное значение как для развития общей теории судебной экспертизы, криминалистической техники, так и для практического системного и комплексного познания элементов события преступления методами и средствами криминалистической техники и судебной экспертизы. В диссертации высказан и обоснован ряд положений, относительно которых в литературе существуют дискуссионные точки зрения, а также новые, отличные от имеющихся положения.

Наиболее важные из разработанных в диссертации положений выносятся на защиту. Так, в работе:

- определены предметы трех основных категорий экспертных

задач: идентификационных, диагностических и ситуационных;

- уточнены содержания понятий предмета и объекта судебной экспертизы;

- обоснован тезис о том, что механизм взаимодействия причастных к событию преступления материальных объектов, является самостоятельным отражаемым объектом, информация о котором аккумулируется в разнообразных по природе следах;

- дано определение понятия ситуации как объекта судебно-экспертного исследования и проанализировано его содержание;

- исследована общая структура ситуации и ее основные подсистемы;

- показано значение и место исследований механизмов и условий взаимодействий объектов в познании ситуации;

- разработаны основные положения судебно-экспертного ситуационного анализа;

- разработана общая методическая схема его проведения;

- рассмотрены некоторые процессуальные и организационные проблемы, связанные с проведением ситуационных экспертиз;

- проанализирована практика судебно-экспертных ситуационных исследований.

Практическая значимость работы обусловлена приданием ситуационному анализу статуса самостоятельного метода решения экспертных задач особого рода - задач по исследованию механизмов событий, а также оптимизацией методики решения такого рода задач в практике судебной экспертизы. Разработанные общие положения, относящиеся к типизации ситуаций, подлежащих судебно-экспертному исследованию, построению их информационных моделей, алгоритмизации процесса ситуационного анализа, уже в настоящее время могут быть использованы при производстве криминалистических и иных судебных экспертиз и должны послужить основой разработки экспертных систем, предназначенных для комплексного исследования ме-

ханизмов событий методами и средствами различных видов судебной экспертизы. Высказанные в диссертации рекомендации методического характера могут быть полезны и в практике следственной работы при проведении осмотров мест происшествий и воспроизведений обстановки и обстоятельств событий. Разработанные основные положения судебно-экспертного ситуационного анализа вносят определенный вклад в общую теорию судебной экспертизы и теорию криминалистики и могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по данным наукам, а также в целях преподавания этих наук на юридических факультетах вузов, в том числе Украинской академии внутренних дел и Украинской юридической академии. Разработанные в диссертации положения должны послужить также основой дальнейшей работы по системному и комплексному познанию материальной составляющей события преступления в целях совершенствования методологической базы криминалистики и судебной экспертизы и расширения практических возможностей оперативного и качественного расследования преступлений.

**А п р о б а ц и я и в н е д р е н и е** результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в 6 опубликованных научных работах, обсуждены на научной конференции в Белорусском НИИ проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы "Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью" (г. Минск, 12-13 октября 1992 г.), рассматривались на семинаре прокуроров и следователей, проведенном Генеральной прокуратурой Украины (26 - 27 ноября 1992 г.), обсуждались на заседании Ученого совета Киевского НИИСЭ (протокол N 12 от 28.12.1992 г.), использовались при проведении в Киевском НИИСЭ занятий со слушателями Украинской академии внутренних дел (1991 г.).

**С т р у к т у р а р а б о т ы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной лите-

ратуры и приложения.

#### СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во в в е д е н и и обосновываются выбор темы, ее актуальность и новизна, определяются цели и задачи исследования, описывается его методика, характеризуется практическая значимость работы.

П е р в а я г л а в а "Методологические основы ситуационного анализа в судебной экспертизе" - посвящена рассмотрению общетеоретических положений.

В п е р в о м п а р а г р а ф е "Предмет судебной экспертизы и основные категории экспертных задач" рассмотрено содержание понятий судебной экспертизы как формы научного знания и как практической деятельности по его применению. Для этого проанализированы основные точки зрения, существующие в литературе по данному вопросу и сделан вывод о том, что предметом судебной экспертизы как формы научного знания являются закономерности формирования, существования, развития и отражения события преступления в материальной действительности и закономерности исследования его познающим субъектом (экспертом). Обосновано положение о том, что в круг этих закономерностей входят и закономерности механизмов взаимодействий причастных к событию преступления объектов.

Критический анализ точек зрения по вопросу о предмете судебной экспертизы - вида практической деятельности, позволил констатировать, что наиболее приемлемым является представление о ее предмете как фактических данных, обстоятельств дела, устанавливаемых с помощью специальных познаний. Это позволило диссертанту присоединиться к позиции по данному вопросу Р.С.Белкина, В.И.Гончаренко, В.К.Лисиченко, Г.М.Надгорного, А.Р.Шляхова и др. При этом акцентировано внимание на том, что к такого рода фактам относятся и факты, отражающие механизм события преступления.

При рассмотрении понятия экспертной задачи нами поддержаны определения Г.А.Грановского и А.Р.Шляхова, обосновывающих положение о том, что экспертная задача - это предмет экспертной деятельности, направленной на получение доказательственной информации из материальных источников.

Для определения места ситуационных исследований в системе экспертных задач, были проанализированы четыре основных подхода, существующих по этой проблеме в криминалистической литературе, и условно обозначенных нами как интегративный (А.Р.Шляхов, В.Ф.Орлова), уровневый (А.И.Винберг, Н.Т.Малаховская), объективный (М.Я.Сегай, В.К.Стринжа) и предметный (Ю.Г.Корухов, Т.М.Пучкова). Результатом анализа стал вывод о том, что ни один из указанных подходов не позволяет четко разделить экспертные задачи на категории, и что наиболее перспективен для решения рассматриваемой проблемы синтез предметного и объективного подходов при ведущей роли первого из них. Основываясь на этом положении, диссертант предложил определения предметов трех основных категорий экспертных задач: идентификационных, диагностических и ситуационных.

Предметом идентификационных экспертных задач, по нашему мнению, являются обусловленные взаимодействием связи между пространственно-разделенными, индивидуально-определенными материальными системами (целостными объектами), а также подсистемами и элементами систем (частями целостных объектов), познаваемые путем исследования результатов взаимодействия - следов-отображений в целях установления источников их происхождения, в т.ч. определения принадлежности объектов системе материальной составляющей события преступления.

К предмету экспертных диагностических задач относятся связи между элементами (подсистемами) конкретных материальных систем и не обусловленные взаимодействием отношения между конкретными материальными, а также между конкретными матери-

альными и идеальными (информационными) системами, познаваемые путем непосредственного и/или опосредованного (по следам-отображениям) исследования указанных систем (подсистем, элементов) в целях установления природы, свойств (и способов их реализации) и состояний конкретных материальных систем, в т.ч. входящих в материальную составляющую события преступления.

В качестве предмета экспертных ситуационных задач мы рассматриваем связи и отношения, отражающие порядок формирования и развития динамической структуры материальной основы общего и частных событий, познаваемые путем непосредственного и опосредованного (по следам-отображениям) исследования материальных систем в целях установления динамики материальной составляющей механизма преступления и его фрагментов.

В т р о й п а р а г р а ф "Теоретические предпосылки исследования процесса взаимодействия как основы ситуационного анализа" посвящен изучению места и роли механизма взаимодействия в формировании криминалистической ситуации как системы и становлении присущих ей связей. В начале параграфа дана характеристика преступления как материальной системы особого рода и определены ее основные системообразующие факторы. Проанализирована роль взаимодействия объектов в формировании материально-фиксированных отображений преступления, на основе чего сделан вывод о том, что взаимодействие является самостоятельным отображаемым объектом. Сделан вывод о том, что структура криминалистической ситуации отображается в структуре присущей ей системы взаимодействий. Разработана общая типология взаимодействия, дана классификация и общая характеристика его типов и видов. Рассмотрена структура цепей непосредственного и опосредованного взаимодействий и показано ее влияние на общий итог взаимодействия.

Результаты сравнительного анализа понятий механизма следообразования, механизма преступления и механизма взаимодей-

ствия позволили сделать вывод о том, что механизм взаимодействия - это ситуационно определенная форма взаимодействия, представляющая собой систему процессов взаимообусловленных и взаимосвязанных изменений взаимодействующих объектов, воспроизводящая в своей структуре структуру ситуации и отображающаяся в материально-фиксированных результатах взаимодействия, а также обуславливающая порядок образования, характер и специфику отображений взаимодействующих объектов.

Поскольку существенной характеристикой любой системы являются связи и отношения между ее подсистемами и элементами, в работе проанализированы понятия связи и отношения и показано, что в основе всякой объективной материальной связи лежит взаимодействие объектов, выступающее всеобщей формой существования предметно-актуальных связей, которые с прекращением взаимодействия приобретают форму отношений общности и соответствия определенных объемов информационного содержания отображений на взаимодействовавших объектах. Показано, что всем материальным связям присущи определенные, закономерные зависимости от механизма взаимодействия и уточнена общая классификация связей взаимодействия из числа которых исключена так называемая "объемная связь", являющаяся по сути не обусловленным взаимодействием отношением между объектами, относящимся к определенным множествам. Обосновано положение о том, что всякая реальная материальная связь несет идентификационную, диагностическую и ситуационную "нагрузку".

С позиций теории информации дана характеристика механизму взаимодействия как системы, продуцирующей информацию, определяющую в значительной мере структуру информационных процессов в системе "преступление", и, одновременно, являющейся средством, каналом передачи информации об обусловленных преступлением материальных изменениях. Показана роль механизма взаимодействия в образовании информационных полей и

информационного пространства преступления в целом. Последнее понятие проанализировано с точки зрения его структуры.

Анализ механизма взаимодействия как самостоятельного отображаемого объекта, воспроизводящего динамическую структуру ситуации, потребовал решения вопроса о применимости к нему понятия свойства и уточнения понятия признака объекта криминалистического и судебно-экспертного исследования. В диссертации обосновывается тезис о том, что понятие свойства применимо к механизму взаимодействия, дана общая характеристика его свойств, а также свойств типов и видов механизмов взаимодействий. Понятие же признака определено как выделяемая в процессе и соответственно целям познания сторона (характеристика) объекта криминалистического (судебно-экспертного) исследования, являющаяся проявлением (отображением) его свойства (свойств). Показано, что системе свойств механизма взаимодействия с необходимостью соответствует и система признаков, отличительной чертой которых является их интегрированность в материально - фиксированных отображениях объектов.

В третьем параграфе "Понятие и структура ситуации как объекта судебно-экспертного исследования" рассмотрены изложенные в литературе определения понятия ситуации. При этом отмечено, что к числу элементов ситуации не следует относить следы как это сделано, например, в Словаре основных терминов судебных экспертиз, ибо в этом случае происходит смешение отображаемого (ситуация в целом, ее подсистемы и элементы) с отображением (следы). Рассмотрены критерии разграничения криминалистического и судебно-экспертного исследований криминалистических ситуаций. Сделан вывод о том, что криминалистическая ситуация как объект судебно-экспертного исследования - это ограниченная рамками определенной стадии развития материальной составляющей механизма общего

или частных событий материальная динамическая система взаимодействующих в общих условиях пространственно-временного и вещественно-энергетического континуума объектов, познаваемая на основе специальных знаний путем исследования материальных источников и носителей информации в целях установления фактов и обстоятельств, относящихся к механизму преступления.

В качестве основных подсистем ситуации необходимо рассматривать: 1) обстановку места происшествия; 2) действующие объекты; 3) комплекс механизмов взаимодействий между элементами обстановки, действующими объектами и последними - между собой. Рассмотрено содержание этих понятий, определены элементы каждой из этих подсистем и их влияние на формирование и развитие криминалистической ситуации.

В т о р а я г л а в а - "Актуальные проблемы общей методики судебно-экспертного ситуационного анализа" посвящена разработке фундаментальных положений его общей и частных методик, а также некоторым организационно-процессуальным вопросам, возникающим при назначении и производстве ситуационных (ситуалогических) экспертиз. В главе также проанализирована современная практика решения ситуационных экспертных задач.

В п а р а г р а ф е п е р в о м "Основные положения общей методики судебно-экспертного ситуационного анализа" рассмотрены принципы построения его общей методики. Поскольку экспертное познание ситуации должно быть основано на выявлении и анализе всего информационного пространства материальной составляющей события преступления, диссертантом обосновывается положение о том, что основной концептуальной идеей судебно-экспертного ситуационного анализа является идея суммирования получаемой из различных по своей природе материальных источников информации о динамике связей и отношений между подсистемами и элементами ситуации в целях ее познания как целостной динамической материальной системы и, на этой

основе, - получения достоверного знания о механизме общего и частных событий. Рассмотрение оснований суммирования разнородной информации показало, что они заложены уже в самой структуре ситуации и, следовательно, решение этой проблемы относится именно к компетенции ситуационного анализа, что, однако, не умаляет значения методов суммирования информации, разрабатываемых теориями идентификации и диагностики. Отмечается, что ситуационный анализ должен строиться также на принципах встречного информационного поиска и информационной компенсации.

Определена система задач судебно-экспертного ситуационного анализа, в числе которых выделены задачи по установлению: механизма общего события; пространственной, вещественной и временной структуры обстановки; количества, вида и способа функционирования действующих объектов; задачи по ретроспективному и прогностическому анализу действия причинно-следственных связей; установлению криминогенных факторов. Поскольку решение экспертных задач основано на выявлении и анализе определенных признаков познаваемого объекта, предложена классификация признаков ситуации, объединенных в четыре группы: признаки структуры и признаки элементов обстановки, признаки действующих объектов и признаки механизмов взаимодействий.

Проанализированы цели исследования каждой из подсистем ситуации, дан перечень задач судебно-экспертного ситуационного анализа, разработана система признаков ситуации. Подлежащие экспертному исследованию ситуации классифицированы на общие и частные, а также (по видам действующих объектов) на основные, производные и сопутствующие. Показана правильность предложенного Г.А. Грановским деления ситуаций на исходные, промежуточные и конечные. Рассмотрены понятия типичных общих и частных ситуаций, отмечена возможность построения иерархи-

ческой системы типичных ситуаций - структурированной информационной модели типичных механизмов преступлений. При этом отмечается, что информационные модели типичных частных ситуаций необходимо рассматривать в качестве основы построения моделей общих ситуаций, а некоторые из моделей частных ситуаций могут быть одинаково применимы в моделях типичных общих ситуаций, описывающих механизмы преступлений различных видов. Показана взаимосвязь частных и общих ситуаций.

В п а р а г р а ф е в т о р о м "Некоторые организационные и процессуальные вопросы подготовки, назначения и производства ситуационных экспертиз" изложены требования к работе специалиста по сбору ситуационной информации при осмотре места происшествия, которая должна производиться с использованием соответствующим образом укомплектованной техническими средствами передвижной криминалистической лаборатории. Показано, что в целях быстрого и эффективного получения ситуационной информации целесообразно создание оперативных групп из специалистов различных экспертных специальностей. Изложены методические требования к подготовке и организации следователей проведения ситуалогической экспертизы. Рассмотрены вопросы организации производства ситуационных исследований в судебно-экспертных учреждениях.

Проведение ситуационного анализа сопряжено с необходимостью выполнения большой подготовительной работы по сбору исходной или уточняющей информации, а также образцов, которые зачастую не могут быть представлены следователем (судом) в связи с необходимостью предварительной оценки этих данных с точки зрения специальных знаний. Поэтому диссертант полагает, что необходимо более четкое нормативное регулирование экспертных действий, направленных на сбор такой информации, проходящих в выработанных судебно-экспертной и следственной практикой формах.

Показана необходимость соблюдения при производстве ситуационных экспертиз, являющихся по своей сути комплексными экспертными исследованиями, правил, установленных для проведения комплексных экспертиз, в том числе и относящихся к деятельности ведущего эксперта.

Т р е т и й п а р а г р а ф - "Общеметодическая схема решения ситуационных задач" - посвящен вопросам разработки общеметодической схемы решения экспертных задач по исследованию частных и общих ситуаций. Рассмотрены с учетом процессуальных требований основные этапы их решения, разработан общий алгоритм экспертного исследования, проанализировано содержание исследований основных подсистем и элементов ситуации. Показано, что процесс ситуационного исследования возможно представить в виде последовательного построения основанных на взаимных отображениях подсистем и элементов ситуации их информационных моделей, сравнение и проверка которых позволяет построить общую интегративную модель общей или частной ситуации.

В параграфе рассмотрены также отдельные особенности исследования подсистем и элементов криминалистической ситуации, вопросы анализа и оценки ситуационной информации. При этом отмечается, что общие закономерности оценочной деятельности экспертов при решении ситуационных задач аналогичны таковым для комплексных экспертных исследований. Соответственно, представляется допустимой фигура эксперта-интегратора (ситуолога), который, имея специальную подготовку по проведению комплексных исследований, может взять на себя обобщение результатов решения промежуточных экспертных задач и формулирование общего вывода. Кратко рассмотрена структура заключения ситуационной экспертизы.

В ч е т в е р т о м п а р а г р а ф е, озаглавленном "Особенности использования ситуационного анализа в отдель-

ных видах экспертиз", дан обзор практики ситуационных исследований, проводимых в рамках судебно-трассологических и комплексных криминалистических, а также медико - криминалистических экспертиз. Изучение экспертной практики показало, что "в чистом виде" ситуационные экспертизы встречаются в настоящее время довольно редко, что может быть объяснено недостаточной разработанностью ее теоретических и методических основ. Вместе с тем, элементы ситуационного анализа присутствуют во многих трассологических, судебно-баллистических и комплексных (особенно - по делам о ДТП) экспертизах. Ситуационная задача в большинстве случаев формулируется следователями в виде вопроса о механизме общего (например, "Каков механизм ДТП?") или частного (например, "Каким способом взломана дверь склада?") события. Реже на разрешение криминалистических экспертиз ставятся вопросы по установлению образа действий основного и производных действующих объектов (например, "В результате каких действий человека образованы следы на таких-то объектах?").

На конкретных примерах из экспертной практики Киевского НИИСЭ и иных судебно-экспертных учреждений показаны приемы проведения ситуационного анализа и особенности анализа ситуационной информации.

**В з а к л ю ч е н и и** диссертант формулирует лишь наиболее важные положения, направленные на совершенствование теории и методики судебной экспертизы, дополнение общей теории криминалистики, совершенствование организации производства ситуационных экспертиз и дополнение учебных курсов по криминалистике и судебной экспертизе.

**П о т е м е диссертации о п у б л и к о в а н ы** следующие работы:

1. Методологические аспекты судебно-экспертного исследования механизма взаимодействия материальных объектов // Кри-

ниналистика и судебная экспертиза. - К.: Лыбидь, 1992. - Вып. 45. - С. 14-20.

2. Методологические проблемы судебно-экспертного ситуационного анализа // Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью: Тезисы научно-практич. конф. - Минск: НИИ проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы МВ Республики Беларусь, 1992. - С. 111 - 113.

3. Информационная сущность механизма взаимодействия как объекта криминалистических исследований // Криминалистика и судеб. экспертиза. - К.: Лыбидь, 1991. - Вып. 42. - С. 3 - 8.

4. Криминалистические аспекты типологии взаимодействия // Криминалистика и судеб. экспертиза. - К.: Лыбидь, 1990. - Вып. 41. - С. 7 - 14.

5. Методика исследования следов консервовскрывателей // Криминалистика и судеб. экспертиза. - Киев: Вища школа, 1984. - Вып. 29. - С. 97-103.

6. Возможности отождествления консервовскрывателей (консервных ножей) по следам на жестяных консервных банках // Современные проблемы судебной экспертизы и пути повышения эффективности деятельности судебно-экспертных учреждений в борьбе с преступностью: Тезисы докл. республ. науч. конф. - Киев, 1983. - С. 195 - 196.

МГП "Тираж"  
Тираж 100 экз. Заказ № 2678  
Печать офсетная. Формат 60/84

ЛНБ ім. В. Стефаника  
АН України

1.6.15-2 60

As 27.203  
**AB 27.203**