

**Министерство внутренних дел Украины  
Украинская академия внутренних дел**

*На правах рукописи  
Экз. N . . . . .*

**Хахановский Валерий Георгиевич**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
СРЕДСТВ И МАТЕРИАЛОВ ВИДЕОЗАПИСИ**

Специальность 12.00.09 - уголовный процесс,  
криминалистика,  
судебная экспертиза

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

КИЕВ 1993

АБ 27.30

Диссертация выполнена на кафедре вычислительной и специальной техники Украинской академии внутренних дел.

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ** — кандидат юридических наук,  
доцент ГРОМОВЕНКО Л. И.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОЦЕНОКНИТЫ** — доктор юридических наук,  
профессор СЕГАЙ М. Я.

кандидат юридических наук,  
доцент ЖАРНИКОВ Ю. Ф.

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ** — криминалистический центр  
МВД Украины

Защита диссертации состоится 26 мая 1993 года в 14.00 на заседании специализированного совета К 062.06.01 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук при Украинской академии внутренних дел /252032, г. Киев-35, Соломенская пл., 1/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Украинской академии внутренних дел.

Автореферат разослан 23 апреля 1993 года.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат юридических наук

В. И. Женунтий

ЛНБ України ім. В. Стефаника



00814262 (N)

ЛНБ ім. В. Стефаника  
АН України

Актуальность исследования. Создание правового государства включает решение экономических и социальных проблем, расширение прав и обязанностей граждан, дальнейшую демократизацию уголовного судопроизводства, укрепление законности и усиление борьбы с преступностью. Значительная роль в решении этих задач отведена правоохранительным органам, деятельность которых связана с непрерывным совершенствованием средств и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Наука криминалистика, являясь реальным каналом внедрения научно-технических достижений в судебно-следственную практику, разрабатывает современные высокоэффективные способы и инструментальные средства обнаружения и фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств. Это способствует введению в процесс доказывания новых видов вещественных доказательств, выявлению ранее не исследовавшихся их свойств и признаков, что значительно повышает эффективность процесса расследования преступлений.

В настоящее время нередко совершаются преступления, формирование информационной картины о которых связано с использованием современных технических устройств как производственного (различные станки, копировально-множительная аппаратура, средства вычислительной техники и т. п.), так и бытового назначения (фото- и киноаппаратура, радиотехнические приборы, персональные компьютеры, устройства звуко- и видеозаписи). Кроме того, значительно расширилась практика использования такой аппаратуры как средств фиксации доказательственной и ориентирующей информации при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Это определяет потребность в разработке и внедрении в экспертную практику соответствующих методов и средств их криминалистического исследования.

Интенсивное развитие техники видеозаписи, ее применение во многих сферах деятельности привело к тому, что средства и материалы видеозаписи часто стали выступать в уголовном судопроизводстве в качестве источников доказательств.

Судебно-следственная практика показывает, что средства и материалы магнитной видеозаписи в ряде случаев служат орудием или средством совершения преступления, т.е. являются вещественными доказательствами по уголовному делу. Они попадают в орбиту расследования в результате истребования и представления доказательств, изъятия и приобщения к делу в процессе производства следственных действий - осмотра места происшествия, обыска, выемки. Кроме того, с принятием Верховным Советом Украины "Закона Украины об оперативно-розыскной деятельности" расширились возможности использования в уголовном процессе видеogramм, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий.

В отношении этих средств и материалов видеозаписи, как правило, возникает вопрос об источнике их происхождения, о наличии в них подделок или признаков монтажа, о проверке относимости их к делу, о согласуемости их с иными доказательствами по делу и т. д. Задача такого рода исследований продиктована потребностями судебно-следственной и экспертной практики, и в настоящее время приобретает значительную остроту и актуальность.

Основные цели работы - определить место, роль и значение в уголовном судопроизводстве нового вида источников доказательств -

средств и материалов видеозаписи; обосновать допустимость и необходимость их использования в процессе доказывания; рассмотреть средства и материалы видеозаписи как объекты экспертного криминалистического исследования; сформулировать основные процессуальные и тактические особенности собирания, оценки и исследования средств и материалов видеозаписи в процессе предварительного следствия; выявить и исследовать комплекс идентификационных и диагностических признаков средств и материалов видеозаписи; разработать методику комплексного экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи, а также рекомендации по оценке экспертом результатов исследования.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу диссертации составляют диалектические положения об объективных закономерностях развития, взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений и объектов познания. При подготовке диссертации использованы методы системного подхода, общенаучные (наблюдение, измерение, эксперимент и т. п.), а также частные методы наук криминалистики.

При работе над диссертацией автор использовал Законы, приняты Верховным Советом Украины, Указы Президента Украины, постановления Правительства Украины, ведомственные нормативные акты, криминалистическую, уголовно-процессуальную и техническую литературу. Диссертационное исследование базировалось на теоретических разработках проблем криминалистики, криминалистической идентификации и судебной экспертизы многих известных ученых: Р. С. Белкина, А. И. Винберга, В. И. Гончаренко, В. Я. Колдина, В. К. Лисиченко, М. В. Салтвского, М. Я. Сегал, Н. А. Селиванова и др. Решению проблемы спо-

содействовали криминалистические исследования в области звукозаписи и акустики Л. И. Громовенко и Ю. Ф. Жарикова. Кроме того, в работе использовались обобщенные и обработанные с применением математического аппарата и компьютерной техники данные собственных экспериментальных исследований, а также личный опыт практической работы в качестве инженера по радиоволлектронике и преподавателя в течение 15 лет.

Новизна и научнo - практическое значение работы. Диссертация представляет собой комплексное исследование возможностей использования в раскрытии и расследовании преступлений средств и материалов видеозаписи как нового вида источников доказательственной и ориентирующей информации. Специальному монографическому исследованию данная тема не подвергалась. В отечественной литературе имеются сообщения об отдельных направлениях криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи, так, например, идентификация устройств видеозаписи по сигналу управления и сигналу с видеоголовок барабана (А. А. Писаренко), работы других исследователей (В. Р. Женило, А. А. Леви, В. А. Снеткова и т. д.). Вопросы же комплексного исследования средств и материалов видеозаписи в криминалистической литературе не освещались. Таким образом, теоретические и практические проблемы криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи далеко не исчерпаны и нуждаются в дальнейшей разработке. Кроме того, разработанная методика экспертного исследования средств и материалов видеозаписи, по нашему мнению, позволит в будущем решить задачу отождествления иной электронной аппаратуры, производящей запись информации в цифровой форме.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

- теоретическое обоснование необходимости и допустимости использования средств и материалов видеозаписи как источников доказательств в уголовном судопроизводстве;
- аргументация возможности использования средств и материалов видеозаписи в качестве объектов экспертного криминалистического исследования;
- тактические рекомендации по сборанию, предварительному исследованию и использованию средств и материалов видеозаписи в процессе предварительного следствия;
- предложения об использовании простых и надежных способов упаковки и удостоверения видеозаписей;
- обоснование целесообразности нормативного закрепления назначения экспертом-видеофоноскопистом, как правило, лица, ранее привлекавшегося по делу в качестве специалиста;
- рекомендации по использованию в процессе проведения экспертизы средств и материалов видеозаписи современных способов визуализации видеозаписей;
- комплекс надежных признаков средств и материалов видеозаписи, позволяющий проводить их классификационные, идентификационные и диагностические исследования;
- методика экспертного исследования средств и материалов видеозаписи;
- разработка методов оценки результатов экспертного исследования;
- рекомендации по оценке заключения эксперта;
- разработка автоматизированного рабочего места эксперта-ви-

деофоноскописта.

Апробация и внедрение в следственную и экспертную практику результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы проведенного исследования отражены в пяти публикациях, докладывались на научно-практической конференции руководящих работников органов внутренних дел в г. Тверь (1989 г.), на международном семинаре по видеофоноскопии в г. Киеве (1992 г.), на конференции по актуальным вопросам криминалистики и судебной экспертизы (г. Киев, 1993 г.), обсуждались на кафедрах вычислительной и специальной техники и криминалистической экспертизы Украинской академии внутренних дел, внедрены в учебный процесс на факультете подготовки экспертов-криминалистов. Предложенная в диссертации методика экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи использована при проведении конкретных судебных экспертиз в Киевском НИИСЭ при непосредственном участии автора.

Структура работы включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, список литературы, использованной при написании работы и приложения.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е   Р А Б О Т Ы

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, определяются его основные цели и задачи, методология и методы исследования, формулируется новизна и научно-практическое значение работы и основных ее положений, выносимых на защиту.

В первой главе "Правовые основы и криминалистические возможности исследования видеоаппаратуры и видеogramм при расследовании преступлений" средства и материалы видеозаписи рассматриваются в

качестве источников доказательств в уголовном судопроизводстве, а также как объекты экспертного криминалистического исследования.

В процессе видеозаписи, как одного из физических способов возникновения и сохранения информации, происходит механическое и электромагнитное взаимодействие между носителем видеозаписи с одной стороны и магнитными головками и механизмом устройства видеозаписи с другой. В результате такого взаимодействия образуются следы-отображения, содержащие сведения о событиях и явлениях действительности, которые могут быть в дальнейшем использованы в процессе доказывания. Отсюда следует, что средства и материалы видеозаписи, как материальные объекты, имеющие непосредственную связь с расследуемым событием, относятся к источникам доказательственной информации.

На основе обобщения и анализа следственной и судебной практики, а также криминалистической литературы автор приходит к выводу, что видеофонограммы, вовлекаемые в сферу уголовного процесса, можно классифицировать по ряду признаков, в частности, по их происхождению. В таком качестве выделяют несколько видов видеограмм:

- изготовленные в связи с возбуждением уголовного дела, полученные в результате фиксации определенных следственных действий или судебных заседаний ( ст. ст. 85<sup>1</sup>, 85<sup>2</sup> УПК Украины);

- полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий с последующим приобщением данных материалов к уголовному делу процессуальными средствами;

- полученные до возбуждения уголовного дела, но содержащие сведения о расследуемом событии (например, видеограммы с не-

намеренной записью угроз должностному лицу, случайная видеозапись противоправных действий и т. п.);

- являющиеся средством совершения преступлений. К этому виду можно отнести видеोगраммы, полученные в результате копирования (тиражирования) и распространяемые с целью извлечения незаконных нетрудовых доходов.

В смысле ст. 78 УПК Украины средства и материалы видеозаписи могут выступать в качестве вещественных доказательств, если они служили орудием или средством совершения преступления (например, использовались преступником для показа и распространения сведений недозволенного содержания, клеветнических слухов, шантажа либо вымогательства, проведения телевизионных передач из хулиганских побуждений); являлись объектами преступных действий (например, официальные видеозаписи подвергаются подделке, монтажу, частичному уничтожению). При расследовании уголовных дел могут встретиться и такие видеोगраммы, на которых записаны отдельные моменты преступного события (например, угроза должностному лицу, вымогательство, рэкет и т. п.). К числу вещественных доказательств могут также быть отнесены так называемые "продукты" преступной деятельности, например, видеофильмы, изготовленные в результате занятия запрещенным видом индивидуальной трудовой деятельности.

На основе анализа судебно-следственной и экспертной практики автор приходит к выводу, что материалы видеозаписи как вещественные доказательства используются в уголовных делах, рассматривающих действия, направленные против чести и достоинства личности (ст. ст. 125, 126 УК Украины), по составам, предусматривающим уголовную ответственность (ст. ст. 62, 63, 66, 135, 136, 143, 144, 181,

206, 211 УК Украины).

В качестве вещественного доказательства могут выступать также материалы видеозаписи, в отношении которых предпринимались попытки уничтожения или фальсификации. В данном случае речь идет о видеogramмах, предназначенных для правовых, юридических отношений. Данный состав преступления следует классифицировать в смысле ст. 194 УК Украины о подделке документов, печатей и штампов, их сбыта и использования поддельных документов.

Приведенный перечень составов, предусматривающих уголовную ответственность, в которых средства и материалы видеозаписи могут выступать в качестве вещественных доказательств, не является исчерпывающим.

Если для уголовного дела имеет значение лишь смысловое содержание фактов и обстоятельств, зафиксированных на видеogramме, то такие материалы видеозаписи выступают в сфере доказывания в смысле ст. ст. 65, 83 УПК Украины в качестве "иных документов". Так, в орбиту расследования могут попадать материалы видеозаписи, которые изготавливаются различными министерствами и ведомствами, например, видеозапись, произведенная в процессе охраны различных объектов: станций метро, вокзалов, магазинов, цехов; при контроле за безопасностью дорожного движения и т. п. Подобные видеозаписи можно отнести к "иным документам", они имеют доказательственное значение только по содержащейся в них информации. Достоверность информации в этих материалах проверяется таким же образом, как и достоверность обычных письменных документов. Однако, если для разрешения уголовного дела требуется установление подлинности, источника происхождения данных видеogramм, либо автора отображен-

ного сообщения, то в этом случае такие материалы видеозаписи могут принимать статус вещественного доказательства.

Таким образом, средства и материалы видеозаписи выступают в уголовном судопроизводстве в качестве источников доказательств. Учитывая интенсивное развитие техники видеозаписи, нетрудно предположить, что с этими источниками доказательств все чаще придется иметь дело следователю, прокурору, судье, эксперту.

В процессе доказывания по уголовному делу средства и материалы видеозаписи должны быть подвергнуты экспертному криминалистическому исследованию. В ряде случаев возникает необходимость в разрешении вопросов установления источника происхождения видеogramм, их защиты от подлогов, обнаружения признаков монтажа и т. п. Решение этих и иных проблем привело к появлению судебной экспертизы нового вида исследуемых объектов - средств и материалов видеозаписи.

Автор подчеркивает, что современное устройство видеозаписи представляет собой сложный объект - системное образование. Поэтому процесс экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи требует использования системного подхода, что, в свою очередь, создает предпосылки для получения достоверных результатов исследования.

В процессе видеозаписи носитель претерпевает структурные изменения, которые материализуются в виде остаточной намагниченности. Последняя представляет собой латентный след, образовавшийся под воздействием изменяющегося локального магнитного поля записывающих головок. Таким образом, носитель видеозаписи является материальным объектом, который воспринимает энергию внешнего воз

действия. Закодированную информацию в форме изменений элементов структуры носителя видеозаписи можно рассматривать в качестве идентификационных признаков. Задача криминалистической идентификации средств и материалов видеозаписи заключается в установлении индивидуально-определенной системы записи по изменениям структуры носителя видеозаписи.

Для решения данной задачи необходимо выделить достаточный комплекс как качественных, так и количественных признаков, а затем путем проведения раздельного и сравнительного исследования установить наличие либо отсутствие единичного тождества видеозаписывающего устройства.

Средства и материалы видеозаписи, вовлекаемые в криминальную сферу, обладают определенными качественными и количественными признаками, пригодными для исследования. В настоящее время имеются естественно-научные и научно-технические возможности экспертного исследования средств и материалов видеозаписи, их признаков с целью групповки, идентификации и определения признаков монтажа, тем более, что со стороны уголовно-процессуального законодательства запрета на исследование данных объектов нет.

Во второй главе "Процессуальные и тактические особенности обнаружения, изъятия и использования средств и материалов видеозаписи в ходе предварительного расследования. Назначение экспертизы" рассматриваются особенности собирания средств и материалов видеозаписи при расследовании преступлений, а также подготовка и назначение экспертизы средств и материалов видеозаписи. Собирание этого нового вида вещественных доказательств при расследовании преступлений имеет свои организационные и тактические особеннос-

ти. Оно может осуществляться в рамках проведения таких следственных действий, как осмотр места происшествия, обыск и выемка.

Автор рассматривает тактические особенности проведения осмотра места происшествия, как одного из основных способов выявления и фиксации доказательственной информации в стадии предварительного расследования. При этом дается рекомендация по ограниченному применению магнитных поисковых приборов с тем, чтобы исключить возможность размагничивания (стирания) видеополос. Рассматриваются вопросы фиксации, упаковки и опечатывания средств и материалов видеозаписи, составления протокола осмотра места происшествия. Приведен перечень возможных объектов видеозаписи, указаны особенности их приобщения к материалам уголовного дела.

Далее описываются тактические особенности проведения обыска и выемки при сборе средств и материалов видеозаписи. Автором уделено внимание соблюдению основного тактического правила при обыске - внезапности. При этом даны рекомендации по использованию современных аппаратов видеозаписи, которые имеют электронные устройства извлечения из них видеокассеты. По мнению автора, если непосредственно перед обыском произвести обесточивание места его проведения, то кассета с видеозаписью (возможным объектом поиска) останется в лентопротяжном тракте устройства видеозаписи. Такой факт может предопределить направление экспертного исследования.

В ходе обыска для обнаружения объектов видеозаписи следует предусматривать их возможное местонахождение в специально оборудованных тайниках, футлярах и т. п. Тенденция к миниатюризации видеотехники затрудняет ее поиск. Кроме того, в процессе обыска следует обращать внимание на предметы и принадлежности, которые

могли находиться в объективной связи с событием преступления (видеокассеты, обрывки видеоленты, ракорд, соединительные шнуры, разобранные на части узлы устройства видеозаписи и т. п.). При наличии в обыскиваемом помещении телевизионного приемника необходимо определить, оснащен ли он декодирующим устройством и т. д.

Обнаруженные и изъятые в результате осмотра места происшествия, обыска или выемки средства и материалы видеозаписи должны быть надлежащим образом упакованы и опечатаны. Так, кассеты с видеодиаграммами упаковываются в коробках и опечатываются. При этом видеодиаграммы по возможности упаковываются в металлический футляр, что исключает их случайное или преднамеренное размагничивание. При отсутствии металлического футляра автор предлагает использовать металлическую фольгу, в которую заворачивается видеодиаграмма или кассета с ней.

Показана роль специалиста, привлекаемого для участия в рассматриваемых следственных действиях, очерчен оптимальный круг его обязанностей. Такой специалист должен обладать знаниями в области телевизионной и видеотехники, иметь навыки работы с устройствами, предназначенными для записи и воспроизведения видеосигналов. Учитывая сложность устройств видеозаписи, автор вносит предложение о нормативном закреплении назначения в качестве специалиста, как правило, того лица, которое впоследствии будет проводить (в случае назначения) судебную экспертизу.

Далее автор рассматривает тактические особенности проведения истребования и представления средств и материалов видеозаписи в качестве вещественных доказательств по уголовному делу. Обращает внимание, что при допросе лица, представившего средства и ма

териалы видеозаписи, следователю, помимо выяснения иных обстоятельств, необходимо получить сведения о производстве ремонтных работ на представленной аппаратуре. Если такой факт имел место, то уточняется, где производился ремонт, какие узлы и детали при его проведении были заменены. Информация подобного рода имеет важное значение не только для следователя и суда, но и для эксперта, так как в данных сведениях содержится "история" представленных носителей информации, позволяющая выявить те изменения, которые произошли с момента возникновения доказательственной информации до момента ее использования в процессе доказывания. Установление факта замены блока видеоголовок в результате проведенного ремонта устройства видеозаписи может иметь решающее значение при определении направлений экспертного исследования.

Далее рассматривается возможность использования в качестве источников доказательств материалов и средств видеозаписи, попавших в орбиту расследования в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Подготовка к производству видеофоноскопической экспертизы является важным элементом проведения экспертизы, одним из решающих факторов, в немалой степени влияющих на ее эффективность. Организационной формой подготовки экспертизы является следственный осмотр вещественных доказательств. Учитывая специфику объекта исследования, автор полагает, что следственный осмотр средств и материалов видеозаписи имеет свои особенности, поэтому тактика его проведения требует соответствующей разработки.

Рассматривая вопросы предварительного исследования средств и материалов видеозаписи, автор полагает, что одним из основных ус-

ловий эффективного его проведения является использование таких средств и методов, которые обеспечивают сохранность вещественных доказательств в их первоизданном виде.

Для проведения судебной экспертизы объектов видеозаписи отбираются и направляются средства (устройства видеозаписи) и материалы (видеограммы). Кроме того, отбираются и направляются на экспертизу видеограммы - образцы для сравнительного исследования. При изготовлении экспериментальных образцов видеограмм на носителе производится запись видео- и акустических сигналов, близких по форме и содержанию к имеющимся на исследуемой видеограмме. При этом необходимо использовать новый, ранее не применявшийся носитель видеозаписи. Кроме того, он непременно должен быть одного типа с исследуемым носителем - видеограммой.

Автор разделяет мнение ученых, которые считают, что при удостоверении магнитных видеограмм путем простого опечатывания пакетов, куда они помещаются, нередко приводит к потере средств доказывания. Анализ следственно-экспертной практики последних лет подтверждает это. Для удостоверения магнитных видеограмм можно использовать магнитный цанговый карандаш, разработанный в Украинской академии внутренних дел, что, как полагает автор, исключит возможность фальсификации этих вещественных доказательств в процессе предварительного следствия.

При выборе эксперта и экспертного учреждения следует учитывать, что судебная видеофоноскопическая экспертиза является новым видом криминалистической экспертизы. Производство такого вида экспертиз может осуществляться в Криминалистическом центре МВД Украины, в экспертных криминалистических подразделениях УВД областей.

тей, а также в экспертных учреждениях Министерства юстиции Украины. При этом экспертные подразделения должны быть оснащены специальной современной аппаратурой для проведения таких исследований. Кроме того, необходимо организовать систему подготовки и переподготовки экспертов, их специализацию в проведении видеофоноскопических экспертиз.

Далее в работе рассматриваются некоторые особенности составления постановления о назначении видеофоноскопической экспертизы. В частности, в постановлении о назначении экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- каково содержание сюжетов представленной на исследование видеополосы;
- при помощи представленного ли устройства видеозаписи была изготовлена данная видеополоса;
- имеются ли на представленной видеополосе признаки механического или электронного монтажа;
- одновременно ли производилась запись изображения и звука на представленной видеополосе;
- производился ли в процессе записи представленной видеополосы останов устройства видеозаписи;
- является ли представленная видеополоса оригиналом или копией, и др.

Данный перечень вопросов примерный, он может содержать и иные вопросы, связанные с конкретными задачами, возникающими при расследовании конкретных уголовных дел.

**Третья глава** "Методика комплексного экспертного исследования средств и материалов видеозаписи" посвящена выделению идентифи-

ционных и диагностических признаков средств и материалов видеозаписи, изложению методики их экспертного исследования, рассмотрению вопросов, связанных с оценкой экспертом результатов исследования, а также оценки заключения эксперта следователем и судом.

На основании проведенных экспериментов автор анализирует известные и предлагает новые диагностические признаки, которые позволяют определить техническое состояние видеозаписывающего устройства. К этим признакам могут быть отнесены: расстояние между импульсом на дорожке управления и концом соответствующей ему видеостроки, скорость движения видеоленты, длина видеострок, нестабильность частоты строк, период повторения импульсов канала управления устройства видеозаписи, состояние (износ) видеоголовок, характер помех записанного видео- и звукового сигнала и др.

В совокупность общих признаков, определяющих групповую принадлежность средств и материалов видеозаписи, автор включает: вид видеозаписи (кассетная или катушечная), формат видеозаписи, способ записи сигналов звукового сопровождения, скорость движения видеоленты, а также систему видеозаписи.

Рассматривая идентификационные признаки средств и материалов видеозаписи, автор исходит из того, что они должны соответствовать следующим характеристикам:

- относительной устойчивости, заключающейся в незначительной изменчивости во времени в пределах идентификационного периода, закономерной повторяемости их отображений на идентифицирующем объекте, а также устойчивости проявления в различных условиях;
- взаимной независимости;
- частоте встречаемости у сходных объектов;

- доступности для современных методов исследования.

В процессе криминалистического отождествления средств и материалов видеозаписи в качестве идентификационных признаков автором были выбраны лишь те, которые удовлетворяют вышеназванным критериям. Такими признаками являются: **ширина видеострок, кривизна строк видеозаписи, ширина дорожки сигнала управления, ширина зоны видеозаписи, шаг строчек записи видеoinформации, расстояние от базового края видеоленты до середины зоны видеозаписи.**

В процессе криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи часто возникает необходимость обнаружения на видеограммах признаков монтажа. Автор рассматривает их технологию и особенности использования в процессе экспертного исследования.

Использование приведенного комплекса признаков является важнейшим фактором, определяющим эффективность экспертного исследования средств и материалов видеозаписи.

При рассмотрении комплексного исследования средств и материалов видеозаписи, автором определена структура методики их экспертного исследования, а также основные этапы производства видеофоноскопической экспертизы. Приводятся способы визуализации видеограмм, показаны их достоинства и недостатки, рассмотрена методика реализации этих способов в процессе экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи. По мнению автора, для визуализации видеограмм наиболее подходит модифицированный способ магнитооптической визуализации, который является наиболее перспективным для использования в экспертной практике. Кроме того, может найти применение способ порошковых фигур на основе использования современных магнитных жидкостей.

Далее приводится методика исследования **общих признаков** средств и материалов видеозаписи - вида, формата, способа записи звукового сопровождения, скорости движения видеоленты, системы видеозаписи; **частных признаков** - ширины, кривизны видеострок, расстояния от базового края видеоленты до верхнего края дорожки сигнала управления, ширины зоны видеозаписи, середины зоны видеозаписи, смещения видеострок; **диагностических признаков** - расстояния между импульсом на дорожке управления и концом соответствующей ему видеостроки, нестабильности частоты строк и т. д. Рассмотрена методика установления признаков монтажа видеogramм, выполненного в режимах вставки и продолжения, приведены схемы, позволяющие автоматизировать процесс регистрации монтажных участков на видеogramмах в том и другом режиме. Даны рекомендации по интегральной оценке качества записанного на видеogramме изображения.

Автором разработана структура аппаратно-программного комплекса, позволяющего автоматизировать процесс экспертного исследования средств и материалов видеозаписи. Такой комплекс включает в себя: магнитооптический визуализатор, видеомонитор, устройство видеоввода информации в ЭВМ, персональный профессиональный компьютер IBM PC AT на базе микропроцессора "Intel-80386", а также специальную компьютерную программу, реализованную на основе современной системы управления базами данных (СУБД) FoxBASE PLUS.

Использование приведенной методики и аппаратных средств, по мнению автора, позволит решить ряд классификационных, диагностических и идентификационных задач в процессе экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи. Дос-

товерность полученных в процессе исследования результатов подтверждена множеством экспериментов, а также использованием разработанной методики при производстве конкретных видеофоноскопических экспертиз по уголовным и гражданским делам.

Рассматривая вопросы оценки экспертом полученных в процессе исследования результатов, автор придерживался концепции, что оценке надо подвергать как отдельные признаки, так и их комплексы, а выбор объектов исследования необходимо производить на основе принципа равновозможности и случайности. Предпринята попытка определения надежности и точности соответствия полученного приближенного значения частоты встречаемости идентификационных признаков истинному ее значению. Так, был произведен расчет истинных частот встречаемости совпадений с вероятностью 0,99 для следующих признаков: шага видеострок, расстояния от базового края видеоленты до верхнего края дорожки сигнала управления, а также середины зоны видеозаписи, верхние пределы которых равны соответственно 0,17; 0,12 и 0,12. Приведенные расчеты могут служить одним из путей достижения критериев экспертной оценки выделенных идентификационных признаков средств и материалов видеозаписи.

Автор предпринял попытку расчета необходимого и достаточного условия идентификации средств и материалов видеозаписи, исходя из условий существования "близнецовых" объектов. Для исследований были выбраны видеоманитофоны одного типа и формата, сошедшие в процессе производства с конвейера друг за другом. Необходимые расчеты производились с помощью компьютера типа IBM PC по специально разработанной автором программе.

Вся исследовательская работа, которую проводит эксперт, при-

обретает свое законченное выражение в его заключении. Диссертант рассматривает некоторые особенности составления заключения экспертизы средств и материалов видеозаписи.

Заключение эксперта, как и все другие доказательства по делу, подлежит всесторонней и тщательной проверке и оценке следователем и судом. Оценивая заключение экспертизы средств и материалов видеозаписи следователь и суд должны учитывать:

- соблюдение требований процессуального закона при назначении и проведении экспертизы;
- компетентность и квалификацию эксперта;
- использованные в процессе проведения экспертизы методы и средства, их научность и допустимость;
- обоснованность и полноту выводов эксперта;
- достоверность результатов экспертизы.

Сведениями о компетентности и квалификации эксперта следователь, как правило, располагает еще до назначения экспертизы, так как сам производит выбор эксперта или экспертного учреждения. Автор отмечает, что следователю необходимо установить данные о стаже работы эксперта, его образовании, практическом опыте проведения видеофоноскопических экспертиз. Эксперт должен обладать познаниями не только в области радиоэлектроники, магнитной видеозаписи и телевидения, но также в совершенстве знать теорию и практику криминалистической идентификации и диагностики, знать и уметь использовать методiku проведения криминалистических экспертиз. Кроме того, автор полагает, что с учетом требований сегодняшнего дня, эксперту необходимо владеть компьютерной грамотностью на уровне, достаточном для использования ЭВМ в своей дея-

тельности с целью автоматизации проводимых им исследований.

В процессе анализа использованных экспертом методов исследования следователю и суду надо учитывать, что видеофонскопическая экспертиза относится к новому виду криминалистической экспертизы, поэтому имеет свои особенности. Необходимо определить, какие диагностические, общие и частные признаки средств и материалов видеозаписи выбраны и использованы экспертом в процессе исследования. При этом особое внимание следует обратить на комплекс идентификационных признаков, на обоснованность их выбора, достаточность для целей отождествления. Всесторонняя и объективная оценка следователем и судом заключения видеофонскопической экспертизы является необходимым условием установления истины по конкретному уголовному делу.

Диссертация завершается **заключением**, в котором перечислены полученные и апробированные на практике результаты, подводятся итоги разработки методики экспертного криминалистического исследования средств и материалов видеозаписи.

Содержанием **приложений** являются схемы, рисунки, фотографии, листинги компьютерной программы, заключения видеофонскопических экспертиз по уголовным и гражданским делам, акты внедрений разработанной методики в экспертную практику и учебный процесс.

Отдельные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, опубликованы в следующих работах:

1. Способы визуализации магнитных видеogramм при их экспертном исследовании // Криминалистика и судеб. экспертиза. - Киев: Лыбидь, 1990. - Вып. 41. - С. 80-84 (в соавторстве).
2. Идентификационные и диагностические признаки средств и

материалов видеозаписи // Криминалистика и судеб. экспертиза. - Киев: Лыбидь, 1991. - Вып. 42. - С. 48-54 (в соавторстве).

3. Особенности использования персональной ЭВМ при преподавании специальных дисциплин // Проблемы подготовки юристов в условиях правового государства: Науч.-методич. сборник. - Киев: Изд-во Украинской академии внутренних дел, 1992. - С. 108-111.

4. Тактические особенности собирания и использования материалов и средств видеозаписи при расследовании преступлений // Актуальные вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Тез. науч.-практич. конф. - Киев, КНИИСЭ, 1993 (в печати).

5. Правовые и тактические особенности осмотра и предварительного исследования средств и материалов видеозаписи // Вкл. по обмену опытом работы органов внутр. дел: Киев, РИО МВД Украины, 1993 (в печати).

МГП "Тираж"  
Тираж 100 экз. Заказ № 2678  
Печать офсетная. Формат 60/84

465220

AB 27.325

**AB 27.325**