

Академия наук Украины
Институт экономики промышленности

На правах рукописи

Петешова Татьяна Анатольевна

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРОДА
/ на примере местной промышленности /

Специальность 08.00.05 - Экономика,
планирование, организация управления
народным хозяйством и его отраслями

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк, 1993

Работа выполнена в Луганском филиале Института экономики промышленности АН Украины

Научный руководитель

- кандидат экономических наук, доцент В.И. Богачев

Официальные оппоненты

- доктор экономических наук, профессор О.А. Орлов
кандидат экономических наук В.М. Дегтярева

Ведущая организация

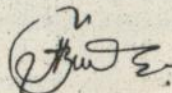
- Одесский институт проблем рынка и экономико-экологических исследований АН Украины

Защита состоится " _____ " _____ 1993 г. в _____ часов на заседании специализированного совета Д 016.48.01 в Институте экономики промышленности Академии наук Украины, 340048, Донецк, ул. Университетская, 77.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономики промышленности АН Украины.

Автореферат разослан "12" мар 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета



Ф.Е. Поклонский

ЛННБ України ім. В. Стефаніка



00815169 (U)

ЛННБ ім. В. Стефаніка
АН України

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и состояние разработки. Формирование рациональной структуры промышленности города в условиях перехода к рынку является важнейшей задачей. Подходы к ее решению определяются условиями новой социально-экономической среды в результате становления рыночных отношений. Суть нового подхода заключается в том, что преобразование структуры промышленности изначально базируется на учете интересов населения, проживающего на данной территории, необходимости существенного повышения уровня их жизни.

Решение задач экономического и социального развития города, преодоление многих негативных тенденций связывается с повышением эффективности местной промышленности. Поэтому экономическое и организационное обеспечение развития промышленности, в частности, решение вопросов координации хозяйственной деятельности предприятий, направленной на развитие социально-экономических процессов; обоснование и разработка мероприятий по формированию механизма хозрасчетной деятельности предприятий; определение направления прямой компенсации для жителей, проживающих в зоне неблагоприятного воздействия; совершенствование инвестиционной и структурной политики приобретают особую актуальность.

Традиционный подход к формированию целей производства на уровне предприятий до последнего времени выражался в доминанте государственного решения вопросов экономического развития: структурная, инвестиционная, финансовая политика, установление цен и заработной платы. Это нивелировало всякую материальную заинтересованность, вело к углублению противоречий интересов в обществе.

В настоящее время характер действия факторов экономического роста существенно изменился. Практически бесспорным выглядит утверждение многих ученых-экономистов, которые связывают закономерности развития и особенности функционирования промышленности с эффективностью механизма хозяйствования, основанного на экономических интересах как самих работающих, так и потребителей, всего населения.

До настоящего времени в экономической литературе вопросы совершенствования общественного производства и пути повышения эффективности производственного потенциала рассматривались, как правило, в народнохозяйственном масштабе, причем, речь шла

о всех отраслях народного хозяйства.

Анализ условий, предпосылок, факторов и направлений развития местной промышленности в современный период, проведенный автором, приводит к выводу о целесообразности рассмотрения этой отрасли, как самостоятельной. Сущность такой постановки вопроса определяется потенциальными возможностями эффективного использования городского хозяйства в целях обеспечения нормальных условий жизни населения.

В последнее время одним из важнейших результатов экономических исследований по проблемам развития местной промышленности является научное обоснование ее качественно нового этапа, связанного с разграничением собственности. Этот этап стал объектом теоретических исследований, научных дискуссий, в ходе которых особое внимание уделяется отличительным признакам, условиям и факторам развития, внесению целенаправленных коррективов в технологию и организацию производства, в инвестиционную политику, в практику природопользования и охраны окружающей среды. Значительное развитие получили исследования этих проблем в Институте экономики, Институте экономики промышленности АН Украины, Научно-исследовательском институте труда.

Приоритетная цель, способная обеспечить эффективное функционирование местной промышленности, направлена на расширение экономической самостоятельности предприятий, с которой связаны более благоприятные перспективы изменения сложившейся перациональной структуры экономики, переориентации производства на удовлетворение социальных потребностей населения.

Процессы формирования многоукладности экономики, развития отношений собственности в городах уже начались. Растет число и значимость коллективных предприятий, появляются первые акционерные предприятия. Решающий шаг должен быть сделан при практической реализации программы приватизации предприятий местной промышленности, которая укрепит местное хозяйство на основе многообразия форм собственности, создания равноправных условий для их существования и развития.

Для реализации данного направления принята Государственная программа приватизации, целый ряд законов Украины, в том числе: "О приватизации имущества государственных предприятий", "О приватизации небольших государственных предприятий (малой приватизации)", "О предпринимательстве", "О хозяйственных обществах" и др. Законодательные акты позволяют осуществлять приватизацию

различными способами. Наряду с государственными и частными предприятиями, получают возможность полноценно развиваться коллективные хозяйства в тех отраслях местной промышленности, где по содержанию самой трудовой деятельности и уровню обобществления труд небольшого количества производителей является эффективным, удовлетворяет потребности населения данной территории. Это требует разработки механизма осуществления приватизации конкретных предприятий.

Развитие местной промышленности ускоряется при возрастании соответствия и взаимодействия факторов внешней среды и элементов хозяйственного механизма.

Проведенное исследование подтверждает положительное воздействие на темпы, комплексность и эффективность развития промышленности города. функционирования объектов инфраструктурного комплекса в достаточных объемах. Потребление услуг, какую бы конкретную форму они не принимали, в экономическом смысле ведет к улучшению условий жизни и совершенствованию человека труда. С методологической точки зрения, чтобы полнее и глубже понять характер изменений, происходящих под воздействием инфраструктуры, важно уяснить характерные черты и особенности ее развития. Характер такого направления исследований обусловлен тем, что до настоящего времени эффективность промышленного производства не оценивалась с позиций обеспечения уровня высоких социально-экономических характеристик качества жизни населения. Не учитывалось стимулирующее воздействие на рост эффективности производства степени развития социальной инфраструктуры и экологической ситуации.

Базируясь на изучении и анализе данных функционирования местной промышленности и экономической литературы, автор пришел к выводу о необходимости углубления исследований в силу недостаточного учета современных тенденций развития промышленности.

Важность и необходимость дальнейшей научной проработки вопросов создания прогрессивной структуры местной промышленности и обеспечения адекватных управленческих решений, определения путей развития материальной базы инфраструктуры с учетом экологического фактора, углубления уже имеющихся результатов и предопределили выбор темы и задач диссертационной работы.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является экономическое и организационное обеспечение (совокупность социально-экономических процессов) развития промышленности города на примере местной промышленности.

Совокупность социально-экономических процессов в исследовании представлена: изменением организационно-правовой формы собственности предприятий местной промышленности; формированием адекватного хозяйственного механизма; развитием экономического потенциала инфраструктуры города с учетом экологически неблагоприятной среды жизнедеятельности.

Объект исследования - предприятия местной промышленности в новых экономических условиях.

Необходимость исследования указанных предмета и объекта обусловлена рядом обстоятельств:

во-первых, формированием рациональной структуры промышленности города, которая должна базироваться на учете интересов населения, проживающего на данной территории;

во-вторых, созданием хозяйственного механизма, обеспечивающего экономическую заинтересованность работников в эффективной трудовой деятельности;

в-третьих, становлением новых форм собственности и хозяйствования, созданием механизмов приватизации;

в-четвертых, потребностью совершенствования инвестиционной и структурной политики, методов хозяйственного руководства;

в-пятых, необходимостью учета воздействия на рост эффективности производства степени развития инфраструктуры города и экологической ситуации.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в развитии методических положений и разработке практических рекомендаций по экономическому и организационному обеспечению развития местной промышленности.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих методических и практических задач:

на основе изучения литературных источников, обобщения отечественного и зарубежного опыта выявить характерные черты и особенности развития местной промышленности в новой экономической среде;

изучить условия функционирования хозяйственного механизма предприятий и разработать процедуру предпроектного анализа и выбора способов приватизации объектов;

подготовить рекомендации по составлению программы приватизации местной промышленности с учетом особенностей формирования рациональной структуры производства;

исследовать и определить систему характеристик, позволяю-

ших комплексно оценить уровень развития территории города;

разработать и внедрить в практику методику определения зональных коэффициентов для оценки стоимости объектов приватизации и аренды;

провести анализ и дать оценку состояния экономического потенциала инфраструктуры города, определить предпосылки и пути его развития;

осуществить анализ и экспериментальные расчеты целесообразности инвестиций в инфраструктуру с учетом экологического фактора.

Методология и методика исследования, источники информации.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых-экономистов В.П.Александровой, А.Н.Алимова, А.И.Амоши, Л.И.Абалкина, П.Г.Бунича, А.И.Ноткина, В.К.Макутова, И.Я.Петракова, Н.Д.Прокопенко, А.Т.Засухина, В.В.Финагина, С.С.Шаталина, Т.С.Хачатурова, Н.Г.Чумаченко.

Аналізу тех или иных аспектов поставленной проблемы способствовало обращение к трудам зарубежных ученых, материалам научно-практических конференций, специальной литературы, периодической печати.

Информационную основу составили данные Госкомстата Украины, статистических ежегодников по Луганской области, материалы первичного учета и отчетности горисполкомов ряда городов Луганской области, результаты специальных обследований деятельности объединений и предприятий местного хозяйства, проведенных соисследователями.

При подготовке работы учитывались законодательные и нормативные акты Украины, результаты исследований применения их в практике промышленности города.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации сформулированы на основе анализа информации, собранной автором на предприятиях местного хозяйства Луганской области. Их основу составили научно-исследовательские и прикладные разработки автора в области экономики, внедрения новых форм хозяйствования за период 1988-1992 гг. В качестве источников информации в процессе исследования использовались результаты научно-исследовательских работ, выполненных в Луганском филиале Института экономики промышленности АН Украины при непосредственном участии автора по теме 211491 "Экономические и организационные проблемы управления эффективностью производства и качеством продукции" (номер государственной регистрации 01.9.10012475) под-тема " в " "Разработать предложения по повышению эффективности

местного хозяйства в условиях самофинансирования", по теме З31490 "Исследование взаимодействия социальных и экономических факторов занятости в промышленности региона" (номер госрегистрации ОI.9.000I5763).

В качестве специальных методов исследования использованы: технико-экономический анализ, методы сравнений, группировок, социологическое анкетирование, экономико-математические методы.

Научная новизна результатов исследования. Новизна научных разработок заключается в следующем:

обоснована взаимосвязь степени развития инфраструктуры и роста эффективности производства, на основе которой сформулированы принципы, определяющие характерные черты хозяйственного механизма местной промышленности в новой экономической среде;

обоснован методический подход к изучению экономических и организационных условий приватизации предприятий и выбора форм хозяйствования, в соответствии с которым разработан механизм приватизации предприятия способом аренды с последующим выкупом и применением акционерных отношений;

разработана методика составления программы приватизации предприятий местной промышленности;

в целях принятия обоснованных решений в процессе приватизации впервые в практике предложен метод расчета зональных коэффициентов для оценки стоимости объектов приватизации и аренды по району их расположения;

определена модель формирования инвестиций в инфраструктуру города с учетом экологического фактора, которая выступает направлением прямой компенсации для жителей, проживающих в зоне неблагоприятного экологического влияния.

Реализация результатов исследования. Результаты проведенных исследований послужили основой для разработки и внедрения на предприятиях Луганской области:

методических рекомендаций "Прогнозирование структурных сдвигов в народном хозяйстве и занятости населения области";

практического пособия в помощь руководителям предприятий и предпринимателям "Аренда с выкупом имущества государственных предприятий";

программа приватизации местного хозяйства и определения зональных коэффициентов при оценке стоимости имущества объектов приватизации в г. Северодонецке;

технико-экономического обоснования внедрения арендного

подряда в структурном подразделении на Северодонецком производственном объединении "Стеклопластик";

плана приватизации Луганского подрядного специализированного ремонтно-строительного управления.

Апробация работы. Основные идеи и положения диссертационной работы обсуждались на конференциях, а также на проблемных семинарах и заседаниях Ученого совета в Институте экономики промышленности АН Украины и его Луганском филиале.

Принципиальные выводы и предложения исследования нашли отражение в ряде докладных записок республиканским и местным органам, научных статей, препринте доклада, двух методических рекомендациях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования индивидуально и в соавторстве опубликовано 9 работ. Общий объем публикаций составляет 10,73 п.л., из них лично автору принадлежит 4,47 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Диссертация изложена на 183 страницах основного текста, включает 6 рисунков, 18 таблиц, 141 наименование литературы, 3 приложения.

Краткое содержание диссертации. Во введении обосновывается актуальность темы исследования в связи с необходимостью развития местной промышленности в новой экономической среде, формирования ее прогрессивной структуры, сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, раскрыты методология и методы исследования, источники информации, показаны научная новизна, результаты исследований, внедрение и апробация, структура, объем работы и публикация основных результатов.

В первой главе "Теоретические аспекты эффективного развития промышленности города" обоснованы особенности развития местной промышленности в условиях рыночных отношений, сформулированы принципы развития хозяйственного механизма в новых условиях хозяйствования, раскрыты методические основы приватизации собственности, предпосылки и пути развития материальной базы инфраструктуры города.

Во второй главе "Анализ социально-экономического развития местной промышленности" анализируется структура местной промышленности, исследованы экономические и организационные условия

приватизации предприятий и динамика экономического потенциала инфраструктурного комплекса, осуществлены экспериментальные расчеты инвестиций с учетом экологического фактора.

В третьей главе "Методические рекомендации по экономическому и организационному обеспечению развития промышленности" приводится разработанная автором диссертации методика формирования программы приватизации предприятий с учетом территориальных и отраслевых особенностей, разработан конкретный механизм приватизации предприятия: с применением аренды с последующим акционированием, обоснован подход и выполнены расчеты по определению зональных коэффициентов для оценки имущества объектов приватизации и аренды.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Обоснование взаимосвязи степени развития инфраструктуры и роста эффективности производства

Одним из сдерживающих факторов повышения эффективности функционирования городского хозяйства является сфера местной промышленности, которая среди всех элементов экономической системы является наиболее организационно раздробленной и наименее надежно обеспечена финансовыми ресурсами.

Местная промышленность является составной частью местного хозяйства, под которым в соответствии с Законом "О местных Советах народных депутатов и местном и региональном самоуправлении" понимается вся совокупность предприятий, обеспечивающих удовлетворение социально-экономических потребностей населения соответствующей территории. В местное хозяйство входят предприятия, выполняющие производственно-обслуживающие функции, то есть часть предприятий жилищно-коммунального хозяйства (водопровод, энергоснабжение, дорожное хозяйство), а также предприятия, использующие местные ресурсы и работающие, прежде всего, на местный рынок.

Сегодня на развитие промышленности должны воздействовать факторы, не способные получить выражения с помощью традиционных экономических показателей, к которым относятся такие как состояние окружающей среды, возможности воспроизводственной системы.

Проведенное автором исследование подтверждает, что одним из основных содержательных моментов развития промышленности города является степень обеспеченности объектами инфраструктуры.

Между материальным производством и непроизводственной сфе-

рой существует взаимная связь и взаимозависимость, обусловленная народнохозяйственным разделением и кооперацией труда. Так, источником формирования материальной базы отраслей непродовольственной сферы является материальное производство, а базой для воспроизводства рабочей силы служит непродовольственная сфера. Наряду с этим непродовольственная сфера оказывает положительное влияние на повышение производительности труда в промышленности и, следовательно, обеспечивает повышение ее потенциальных возможностей.

При обосновании экономической политики и ее конкретных направлений необходимо постоянно ставить в центр внимания человека, удовлетворение его потребностей. Анализ функционирования объектов инфраструктуры во многих городах Луганской области показал значительное отставание современного уровня их развития от нормативного. Расчет затрат по таким городам как Северодонецк, Луганск, Рубежное, Антрацит, Лисичанск на доведение социальной инфраструктуры до норматива в расчете на одного жителя показывают, что они колеблются от 39,5 тыс. рублей до 97,7 тыс. рублей.

С изменением вещественных элементов производительных сил расширяется экономическая и социальная функции воспроизводства трудовых ресурсов, все более высокие требования предъявляются к уровню общего образования и профессиональной подготовки, квалификации, физическому состоянию, к их способности быстро адаптироваться к изменяющимся условиям производства. Именно производство, нуждаясь в качественно более развитой главной производственной силе диктует повышенные требования к оферам, обеспечивающим ее формирование. Затраты на эти цели в экологически острых районах выступают в качестве объективно необходимого элемента издержек производства и общество отнюдь не свободно в выборе количественных масштабов вложений экономических ресурсов. Их минимально необходимую величину диктуют экономические условия простого воспроизводства.

Опыт функционирования новых форм хозяйствования показывает, что последние сами по себе не обеспечат социальной ориентации местной промышленности без создания общих условий их применения, которые должны характеризоваться преобладанием в системе экономических отношений качественных показателей роста. Другими словами увеличение прибыли, как главного показателя эффективной деятельности предприятия, должно связываться с реализацией продукта, с удовлетворением реальных потребностей населения.

В результате исследования обоснованы положения по обеспечению социальной результативности экономического роста местной промышленности. В основу положены принципы, определяющие характерные черты развития хозяйственного механизма. Предложенные принципы отличает специфичность, нетождественность традиционным сложившимся принципам развития промышленности. Они означают, что оценка деятельности любой производственной единицы должна осуществляться по единому критерию - степени реализации комплекса требований, которые предъявляются к результатам деятельности предприятия исходя из их назначения, профиля специализации, производственно-технических и экономических возможностей.

Система принципов (требований), определяющих черты развития хозяйственного механизма местной промышленности включает:

- принцип комплексного стандарта условий жизни;
- принцип социально-экономической целесообразности;
- принцип социально-воспроизводственной ценности и соразмерности проектируемых перемен человеку;
- принцип реалистичности и реализуемости (достижимости);
- принцип приоритетности потребного прироста рабочих мест на предприятиях местной промышленности.

2.2. Методический подход к изучению экономических и организационных условий приватизации предприятий и выбору форм хозяйствования

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма предусматривает экономическую реализацию собственности на средства производства, использование преимуществ новых форм хозяйствования и предпринимательства, которые обеспечат конкурентную экономическую среду.

В результате исследования выделена совокупность основных решений приватизации, базирующихся на анализе соответствующих факторов: оценка и обоснование проведения приватизации; решение о целесообразности приватизации объекта с учетом собственных потенциальных возможностей; выбор способа приватизации; создание плана приватизации. В этой связи следует указать на важность предпроектного анализа и методического обеспечения реализации плана приватизации. Учитывая то, что многие предприятия местной промышленности находятся на аренде, в исследовании они рассматриваются в качестве объектов приватизации.

Аренда имущества предприятий местной промышленности создает предпосылки для возможной приватизации этого имущества, которая осуществляется двумя способами:

- 1) в порядке выкупа объекта приватизации обществом покупателей, организованным членами трудового коллектива (если стоимость этого имущества не превышает 20 млн. руб.);
- 2) путем преобразования предприятия, действующего на основе аренды коммунального имущества, в акционерное общество открытого типа в порядке, установленном Государственной программой приватизации.

Необходимо отметить, что механизм выкупа арендуемого имущества приемлем в случае отсутствия других претендентов на выкуп. Важным вопросом является расчет платежей по выкупу имущества предприятия. Источниками средств для приобретения имущества приватизируемого предприятия являются приватизационные имущественные сертификаты, личные средства арендаторов, средства с приватизационных счетов, а также кредитные средства.

Механизм привлечения личных денежных средств достаточно прост и представлен следующей методикой.

Максимальный размер денежных вкладов дифференцирован в зависимости от стажа работы на предприятии и окладов (средней заработной платы).

При стаже работы от 3 до 10	- не более пяти окладов;
от 11 до 15	- не более десяти окладов;
от 16 до 20	- не более пятнадцати окладов;
свыше 20 лет	- не более двадцати окладов.

В соответствии с уставом для обеспечения учета акционерного капитала предприятие может выпустить акции на стоимость вклада членов трудового коллектива, либо открыть лицевые счета каждому вкладчику предприятия. Формы лицевого счета вкладчика хранятся в бухгалтерии, а книга вкладчика выдается ему на руки.

На личные вклады членов трудового коллектива, созданные за счет личных денежных взносов, начисляются дивиденды. Право на получение дивидендов закрепляется договором о порядке использования индивидуальных денежных вкладов. Размер дивидендов определяется ежегодно общим собранием, исходя из конечных результатов хозяйствования и задач развития предприятия. Источником начисления дивидендов в данной методике принят хозяйственный доход предприятия до его распределения на фонды.

При преобразовании арендного предприятия в акционерное об-

щество (АО) открытого типа общее собрание арендаторов (членов трудового коллектива, обладающих правом собственности на имущество предприятия) принимает решение о преобразовании. Учредителями АО выступает фонд коммунальной собственности и трудовой коллектив предприятия. Они поручают проведение организационно-подготовительной работы по созданию АО комиссии по приватизации, которая составляет акт оценки имущества предприятия и определяет общую величину уставного капитала с выделением государственной и коллективной частей собственности в имущественном комплексе предприятия, а также разрабатывает план приватизации имущества, одобренного в аренду и проект устава АО.

Основным моментом данного механизма приватизации является установление порядка подготовки и осуществления продажи акций предприятия. Льготную дифференцированную продажу акций работникам за приватизационные имущественные сертификаты, собственные и заемные средства проводит комиссия, созданная руководителем предприятия. В данном случае, дифференциация льготной продажи акций среди работников, в зависимости от стажа работы на предприятии, идентична механизму привлечения собственных денежных средств работников при выкупе предприятия.

Оплата кредита осуществляется за счет дивидендов.

Данные способы приватизации обеспечивают свободу хозяйственной деятельности и предпринимательства, экономическую активность субъектов собственности.

2.3. Методика составления программы приватизации предприятий местной промышленности

Система экономических методов управления включает выбор форм хозяйствования и собственности. Поэтому вопрос приватизации предприятий местной промышленности является важным принципиальным моментом перехода города к рыночным отношениям.

Перевод в практическую плоскость мер по приватизации хозяйственных единиц, предусмотренных Законами Украины, создание на этой основе большого числа юридически и экономически независимых предприятий различных форм собственности, взаимодействующих в условиях конкурентной рыночной среды, ставит задачу разработки стратегии приватизации предприятий местной промышленности, методики составления программы приватизации предприятий, которая подготовлена автором на примере местной промышленности г. Северодонецка.

Методический подход определяет цели, принципы, приоритеты и условия приватизации.

Основными целями являются:

формирование в хозяйстве города рыночной экономики, базирующейся на многообразии форм собственности;

развитие конкуренции в сфере производства местного хозяйства;

активизация коммерческой деятельности предприятий бытового обслуживания, легкой и пищевой промышленности, их участие в формировании местного и регионального рынка и рыночных структур;

обеспечение увеличения производственной эффективности:

расширение предложения услуг, повышение прибыльности предприятий за счет обновления производства, укрепления внутреннего финансового положения и расширения хозяйственной собственности, реализации трудовых отношений.

Приватизация представляет собой сложный, долговременный процесс, неоднозначно затрагивающий интересы различных социальных групп населения города. В этой связи для огласования работы в методике выделены критерии механизма приватизации, опираясь на которые возможно осуществить выбор приемлемого варианте приватизации объекта, или группы объектов. К ним относятся:

обеспечение выполнения целей и задач, поставленных Государственной программой приватизации, в целом по городу при одновременном сохранении социально гарантированного уровня жизнеобеспечения наименее защищенных слоев населения в период становления новых альтернативных предприятий местной промышленности в каждом из районов города;

равномерное проведение приватизации объектов по районам города с тем, чтобы не допустить разрушения рациональной структуры промышленности;

обеспечение независимо от уровня собственности сбалансированного спроса и предложения объектов приватизации на территории города;

ориентация процесса приватизации на выполнение комплексных программ развития города на основе систематизации инвестиционных предложений и разработки на этой базе условий коммерческих конкурсов по продаже различных объектов.

Одним из требований, заложенных автором в методике, является избирательность программы, учет местных и отраслевых условий, особенностей объекта приватизации. Необходимо также, чтобы про-

грамма исходила от реального состояния экономики и структуры производства, характеризовала с той или иной мерой конкретности последующие этапы их изменения, формы, сроки достижения целевых задач.

2.4. Новый метод расчета зональных коэффициентов для оценки стоимости объектов приватизации и аренды по району их расположения

Принципиальное значение при проведении приватизации имеет установление экономически и социально обоснованной стоимости имущества приватизируемых объектов. Согласно "Методики оценки стоимости объектов приватизации и аренды" она должна дифференцироваться в зависимости от зональных коэффициентов, то есть от месторасположения объекта.

В пределах города имеется существенное отличие территории по целому ряду факторов. Эффективность пользования территориями для населения различных районов, а следовательно, и стоимость приватизируемых объектов будет варьировать в зависимости от места их конкретного расположения. Методические подходы по определению зональных коэффициентов для конкретных территорий могут быть самые разнообразные. Однако их главное условие состоит в учете наряду с другими факторами социально-экономического качества территории, на которой расположено приватизируемое предприятие.

В результате исследования определена система характеристик, позволяющих комплексно оценить уровень развития территории. Оценка включает: функциональные удобства района или транспортную доступность (размещение его в планировочной структуре города, возможность организации связей с местами приложения труда, общегородскими учреждениями обслуживания и местами отдыха); социально-экономическую ценность (насыщенность объектами социально-инфраструктурного комплекса); экологическое состояние территории.

Зональные коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_3 = K_1 + K_2 + K_3, \quad (I)$$

где K_1 - коэффициент социальной обеспеченности;
 K_2 - коэффициент транспортной обеспеченности;
 K_3 - коэффициент экологического состояния.

Коэффициент социальной обеспеченности населения каждого из районов определяется в зависимости от соотношения суммы капитальных вложений в социальную инфраструктуру на один гектар района к соответ-

ствующей сумме по городу.

Оценка экологического состояния по районам города производится по балльной системе, в основу которой положены имеющиеся вредные выбросы.

Коэффициент транспортной обеспеченности определяется экспертным путем. Критериальный коэффициент равняется единице.

Апробация данной методики прошла в г. Северодонецке. Зональные коэффициенты применяются при определении стоимости имущества предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Для объектов других областей они используются при продаже на аукционе или по конкурсу.

Предлагаемая методика определения зональных коэффициентов районов дает возможность установления более обоснованной стоимости имущества приватизируемых объектов; выявляет существенную неоднородность городской территории, а именно различия в антропогенных нагрузках, территориальную дифференциацию в уровне развития как соответствующих отраслей, так и в целом социальной инфраструктуры.

2.5. Определение модели формирования инвестиций в инфраструктуру города с учетом экологического фактора

Качественные характеристики воспроизводства трудовых ресурсов изменяются под воздействием экологических особенностей территории. Однако этот вопрос еще недостаточно разработан в экономической литературе и не нашел отражения в практике. Отличительной особенностью методических положений, представленных в диссертации, является учет последствий загрязнения окружающей среды при планировании инвестиций в отрасли инфраструктуры.

В схему расчета инвестиций закладывается коэффициент, учитывающий территориальные экологические и социально-экономические особенности города (K_T), который рассчитывается по формуле:

$$K_T = K_n \cdot K_{\phi}, \quad (2)$$

где K_n - коэффициент, зависящий от численности населения города по типовым группам (классификация Госстроя);
 K_{ϕ} - коэффициент, учитывающий функциональную структуру города, его народнохозяйственное значение ¹⁾

1) Методика определения временных нормативов платы и взимание платежей за загрязнение окружающей природной среды
- Киев, 1992.

Экспериментальные расчеты показывают, что планирование капитальных вложений в развитие инфраструктуры города с учетом экологического фактора позволит сократить сроки реализации программы развития материальной базы инфраструктуры города. Это крайне важно для городов, в которых нарушено экологическое состояние среды жизнедеятельности населения. Предложенная модель, является, таким образом, направлением прямой компенсации для жителей, находящихся в зоне неблагоприятного экологического воздействия.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ,
В КОТОРЫХ ОТРАЖЕНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
ДИССЕРТАЦИИ

1. Кузнецов В.П., Петешова Т.А., Погарцев А.В. и др. О причинах, сдерживавших внедрение новой техники на отдельных предприятиях Донбасса и мерах по их устранению: Препринт / АН Украины, Ин-т экономики пром-ти. - Ворошиловград-Донецк, 1989. - 2,43 п.л.

2. Кузнецов В.П., Петешова Т.А., Погарцев А.В. Программирование технического перевооружения промышленности региона: Препринт / АН Украины, Ин-т экономики пром-ти. - Ворошиловград-Донецк, 1989. - 3,1 п.л.

3. Кузнецов В.П., Петешова Т.А., Синеевская И.И. Экономическая оценка использования ресурсов окружающей среды по "полезному продукту и прогрессивной цене" // Социально-экономические проблемы развития региона / Сб. науч. тр. - Донецк: Ин-т экономики пром-ти АН Украины, 1989. - 0,32 п.л.

4. Петешова Т.А. Опыт перевода предприятий на новые условия оплаты труда: Инф. листок о передовом произв.-техн. опыте. - Ворошиловград: ВЦНТИ, 1988. - 0,1 п.л.

5. Петешова Т.А. Социально-экономические исследования реализации внутрипроизводственного арендного подряда: Инф. листок о передовом произв.-техн. опыте. - Луганск: ЦНТИ, 1992. - 0,1 п.л.

6. Петешова Т.А., Маслова Г.Н. Пути развития социальной инфраструктуры / Аналитический обзор. - Луганск: ЦНТИ, 1992. - 0,5 п.л.

7. Прогнозирование структурных сдвигов в народном хозяйстве и занятости населения области / Методические рекомендации // Калинин В.Л., Петешова Т.А., Погарцев А.В. и др.; Луганск: Ин-т экономики пром-ти АН Украины, 1992. - 1,5 п.л.

8. Аренда с выкупом имущества государственных предприятий // Практическое пособие в помощь руководителям предприятия и

предпринимателям / Маслова Г.Н., Миленина Л.Я., Петешева Т.А.;
Луганск, 1992. - 3 п.л.

9. Петешева Т.А. Организационно-экономический механизм
развития инфраструктуры города в условиях рыночных отношений:
Препринт / АН Украины, Донецк: Ин-т экономики пром-ти, 1993.
- 1,0 п.л.

Подп. в печать 07.05.93

Формат 60x84/16. Бум. типогр. Офс. печать

Усл. печ. л. 1,0. Заказ 1076. 100 экз.

Ротапринт ИЭП АН Украины. 340048, г. Донецк,
ул. Университетская, 77.

165958

