

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Кафедра истории зарубежной философии

---

На правах рукописи

УДК: 10/09/ /47+57/

НГУЕН АНЬ ТУАН

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Б.Ф.Асмус как историк философии: опыт  
исследования мировоззрения Л.Н.Толстого

специальность 09.00.03 - История философии

Киев - 1993

ЛННБ України ім.В.Стефаника



00814842 (R)

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

Кафедра истории зарубежной философии

---

---

На правах рукописи

УДК: 10/09/ /47+57/

НГУЕН АНЬ ТУАН

В. Ф. Асмус как историк философии: опыт  
исследования мировоззрения Л. Н. Толстого

специальность 09.00.03 – История философии

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук.

Киев-1993

716 27.626

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной философии Киевского университета им. Тараса Шевченко

Научный руководитель – кандидат философских наук,  
доцент САВЕЛЬЕВ Ю.К.

Официальные оппоненты – доктор философских наук,  
профессор ГОРСКИЙ В.С.

– кандидат философских наук,  
доцент КИЛУНОВ А.Ф.

Ведущая организация – кафедра философии Киевского педагогического института им. М.П. Драгоманова

Защита состоится "30" июня 1993 г. "11" часов  
на заседании Специализированного совета Д.01.01.06

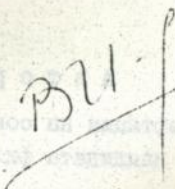
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Киевском университете им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО по адресу:

252017, г. Киев-17, ул. Владимирская, 60. Ау. 330

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского университета им. ТАРАСА ШЕВЧЕНКО.

Автореферат разослан "28" мая 1993 г.

Ученый секретарь  
Специализированного совета,  
кандидат философских наук



ГУСЕВ В.И.

ЛНБ ім. В. Стефаніка  
АН України

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В.Ф.Асмус /1894-1975/ - талантливый украинско-русский философ, автор многочисленных работ по проблемам истории философии, логики и эстетики. Его историко-философское наследие чрезвычайно обширно: наряду с вопросами античной и новой философии значительный удельный вес в нем занимают вопросы истории отечественной философии XIX-XX веков.

Мы полностью разделяем мнение тех современных философов, которые подчеркивают актуальность научного исследования проблем истории отечественной философии нового и новейшего времени<sup>1/</sup>.

Следует сказать, что В.Ф.Асмус в отечественной философии XIX-XX вв. видел важную составную часть всемирной истории духовной культуры человечества. Он исследовал философские проблемы в творчестве мыслителей-материалистов /Н.Г.Чернышевского, Г.В.Плеханова, В.И.Ленина и др./, а также критически анализировал теоретическую деятельность философов-идеалистов /консервативное гегельянство второй половины XIX в., В.С.Соловьев, Л.И.Шестов и др./.

Следует подчеркнуть, что на протяжении длительного времени /в 30-70-х годах/ В.Ф.Асмус исследовал различные аспекты мировоззрения великого русского писателя и мыслителя - идеалиста Л.Н.Толстого /1828-1910/.

Статьи о Л.Н.Толстом /всего их - десять/ были написаны В.Ф.Асмусом тогда, когда среди литературоведов и философов распространялись весьма упрощенные взгляды, согласно которым философия Толстого /в отличие от его художественных произведений/ якобы не содержала ничего позитивного. В.Ф.Асмус одним из первых аргу-

<sup>1/</sup> См.: "Философские науки", № 8, 1989, с. 69-99.

ментированно опроверг это поверхностное мнение "эстетствующих литературоведов".

В своих работах о Л. Н. Толстом проф. Асмус В. Ф. осветил общепhilософские, религиозные, нравственные идеи писателя, а также его философию истории, социальную философию и эстетическое учение. Следовательно, все основные аспекты мировоззрения Л. Н. Толстого получили свое отражение в статьях видного отечественного философа. Анализируя мировоззрение Л. Н. Толстого, проф. Асмус В. Ф. раскрывал его актуальное значение.

Следует подчеркнуть, что в статьях В. Ф. Асмуса, посвященных Л. Н. Толстому, в целом адекватно раскрывается сущность философского мировоззрения русского писателя и мыслителя, хотя, разумеется, и на этих статьях лежит известная печать времени и определенной исторической ситуации. В принципе же статьи В. Ф. Асмуса сохранили свое познавательное значение. Они актуальны для современного исследователя творчества Л. Н. Толстого.

Состояние научной разработки проблемы. Бесспорно, В. Ф. Асмус не был пионером в исследовании мировоззрения Л. Н. Толстого. Задолго до него интерпретацией творчества и философии Толстого занимались представители различных направлений в области философии, литературы и искусства. Поэтому однозначной оценки мировоззрения Л. Н. Толстого не имело. Кроме того, различные исследователи ставили разные акценты при анализе мировоззрения русского писателя и мыслителя. Одних интересовала его идеалистическо-религиозная концепция, других - его нравственное учение, третьих - его эстетика и т. д.

Н. Бердяев, В. Булгаков, О. Мережковский, П. Сорокин, С. Франк, Л. Шестов и другие интерпретировали мировоззрение Л. Н. Толстого в плане откровенной мистики и религиозного догматизма.

Начало исследования мировоззрения Л. Н. Толстого с диалектико-материалистической точки зрения положили В. И. Ленин и Г. В. Плеханов. Эта тенденция была впоследствии продолжена в работах Л. И. Аксельрод-Ортодокс, Д. Ю. Квитко, А. В. Луначарского и др.

В 70-80-х годах различные стороны мировоззрения Л. Н. Толстого получили свое отражение в произведениях весьма большого числа литературоведов и философов /Н. И. Азарова, Э. Г. Бабаев, И. И. Виноградов, Г. Я. Галаган, Н. С. Козлов, К. Н. Ломунов, М. Ф. Овсянников, А. С. Полтавцев, И. В. Чуприна и др./.

Было написано три кандидатских диссертации, посвященных Л. Н. Толстому: Т. В. Толпыкиной "Философия Л. Н. Толстого" /1965/, Л. И. Кучиной "Социальная философия Л. Н. Толстого" /1970/ и И. Л. Холодова "Проблема идеала в мировоззрении и творчестве Л. Н. Толстого" /1970/. Ни в одной из этих диссертаций авторы не предприняли попытку целостного анализа мировоззрения Л. Н. Толстого. Тем более в этих работах имеются определенные недостатки.

Цель и основные задачи исследования. Автор настоящей диссертации считает, что наиболее объективно /хотя и не всегда абсолютно точно/ философское мировоззрение Л. Н. Толстого было исследовано проф. Асмусом В. Ф. В этой связи диссертант стремился решить четыре основных задачи: 1/ определить основные этапы творческой жизнедеятельности В. Ф. Асмуса, вскрыть сущность его философского наследия, особенно диалектико-материалистической методологии историко-философского исследования; 2/ раскрыть понимание В. Ф. Асмусом философского и религиозно-этического учения Л. Н. Толстого; 3/ показать интерпретацию В. Ф. Асмуса философии истории и социальной философии в творчестве Л. Н. Толстого; 4/ представить анализ В. Ф. Асмуса эстетического учения Л. Н. Толстого.

Методологическая основа и источниковедческая база исследования.

- Принципы диалектико-материалистической философии /объективность, научность и др./.
- Философские произведения В.Ф.Асмуса, других видных историков философии.
- Философские, публицистические, художественные произведения Л.Н.Толстого.

Научная новизна диссертации. В статье "Памяти Профессора" доктор философских наук, проф. Н.В.Мотрошилова справедливо писала о необходимости создания диссертационных исследований о В.Ф.Асмусе<sup>1/</sup>. Настоящая работа – первое исследование в нашей стране, посвященное видному философу и историку философии.

На наш взгляд, новизна настоящей диссертации конкретно состоит в следующем:

- автор диссертации впервые раскрыл сущность диалектико-материалистической методологии историко-философского исследования в некоторых работах В.Ф.Асмуса;

- ориентируясь на работы В.Ф.Асмуса, диссертант доказывает, что Л.Н.Толстой был не только гениальным писателем, но и весьма глубоким мыслителем-философом, хотя у него отсутствовала целостная концепция философии;

- разделяя мнение В.Ф.Асмуса, автор диссертации считает ядром философской концепции Л.Н.Толстого его религиозно-этическое учение, ориентированное на решение общечеловеческих нравственных проблем, основной из которых является проблема смысла человеческой жизни;

- опираясь на произведения В.Ф.Асмуса, диссертант акцентиро-

---

<sup>1/</sup> См.: "Вопросы философии", № 6, 1988, с. 67.

вал внимание на философию истории Л. Н. Толстого, в принципе отрицающая ее фаталистический характер;

- исходя из трудов В. Ф. Асмуса, автор диссертации раскрыл противоречивый характер социально-политических взглядов Л. Н. Толстого, выразившийся, с одной стороны, в резкой критике социальных пороков современного ему общества, а, с другой, - в непонимании истинных путей преодоления этих пороков;

- диссертант разделяет мнение В. Ф. Асмуса, что одним из интереснейших аспектов мировоззрения Л. Н. Толстого является его эстетическое учение, которое, однако, имело как сильные, так и слабые стороны;

- с точки зрения диссертанта, В. Ф. Асмус вполне правомерно акцентировал внимание на проблемах народности и реализма в эстетике Л. Н. Толстого, на вопросе об общечеловеческом характере искусства нового общества.

Практическое значение исследования. Материалы диссертации могут быть использованы:

- при создании учебного пособия /или учебника/ по истории русской философии во Вьетнаме;

- в процессе чтения лекционного курса по истории русской философии для студентов философских факультетов университетов;

- при изучении истории русской философии для аспирантов.

Структура диссертации строится в соответствии с главной целью и основными задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание диссертационной работы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяются цели и задачи исследования, характеризуются его мето-

дологические и теоретические основы, источниковедческая база, по- казывается научная новизна, теоретическое и практическое значение.

В первой главе "В.Ф.Асмус: жизнь, деятельность и философское наследие" исследуется творческая жизнь философа, характеризуется основное содержание наиболее крупных его работ, а также раскрываются заслуги и недостатки В.Ф.Асмуса в исследовании некоторых вопросов историко-философской методологии.

Творческая жизнь проф. Асмуса, на наш взгляд, делится на два основных периода: Киевский и Московский.

Киевский период творческой деятельности В.Ф.Асмуса начинается студенческими статьями /1916 г./ и кончается в 1927 г., когда В.Ф.Асмус переехал в Москву. В 1916-1927 гг. В.Ф.Асмус весьма плодотворно исследовал различные проблемы истории русской философии, немецкой классической философии, а также активно участвовал в дискуссиях по методологическим вопросам историко-философских исследований. Одной из особенностей творческой жизни В.Ф.Асмуса этого периода является гармоническое сочетание научно-исследовательской и педагогической деятельности. После окончания Киевского университета В.Ф.Асмус стал его преподавателем, а также - других вузов в Киеве. Самой талантливой работой В.Ф.Асмуса, которая была издана в эти годы, является, с нашей точки зрения, "Диалектический материализм и логика. Очерк развития диалектического метода в новейшей философии" /1924/. С появлением этой книги определяется основное направление творческой деятельности В.Ф.Асмуса - история философии.

За успехи в научной и преподавательской деятельности В.Ф.Асмус в 1927 г. был приглашен в Московский институт Красной профессуры в качестве руководителя семинара по Гегелю, а затем и лектора по истории философии. В 1935 г. ему присваивают звание

профессора. С 1939 года он стал профессором МГУ и до конца своих дней связывает педагогическую деятельность с университетом. В Москве В.Ф.Асмус также преподает в Академии коммунистического воспитания им. Н.К.Крупской и в Московском институте философии, литературы, истории им. Н.Г.Чернышевского. Здесь проф.Асмус разработал общий курс истории зарубежной философии от античности до современности. Он прочитал множество лекций по различным разделам истории философии, логики и эстетики.

Можно сказать, что в Москве успешно развивалась и научная деятельность В.Ф.Асмуса. Большое количество значительных историко-философских статей и многие крупные монографические работы В.Ф.Асмуса появились в этом периоде. Именно поэтому Московский период, на наш взгляд, является наиболее зрелым и плодотворным этапом в творческой биографии В.Ф.Асмуса.

Анализируя основные философские труды В.Ф.Асмуса, диссертант характеризует некоторые особенности его философского наследия. Позитивными особенностями и яркими чертами творческого наследия В.Ф.Асмуса является масштабность, энциклопедичность, многогранность его научных познаний, фундаментальность его некоторых произведений, основанных на глубоком изучении первоисточников, высокая философская культура его многих работ, концентрированность и насыщенность изложения рассматриваемых проблем, острота их постановки и проницательность их решения. Имеются также определенные недостатки /элементы схематизма, догматизма и др./.

Разработкой методологических проблем историко-философского исследования В.Ф.Асмус занимался практически на протяжении всего своего творческого пути. Иногда эта разработка происходила в острой полемике с его философскими оппонентами, иногда в специальных работах, посвященных диалектико-материалистической мето-

дологии, иногда в произведениях, раскрывающих сущность философского мировоззрения того или иного мыслителя. В настоящей работе анализируются лишь некоторые из подобных исследований В.Ф.Асмуса. При этом автор диссертации придерживался определенной хронологической последовательности.

Начиная с исследования первой историко-философской дискуссии 20-х годов в бывшем СССР, диссертант раскрывает заслуги В.Ф.Асмуса в разработке историко-философских методологических принципов философского исследования. Критикуя, например, неверную концепцию А.Варьяша об истории философии, В.Ф.Асмус приходил к своему важному выводу о том, что проблема сущности философских идей должна разделиться на вопрос о формировании содержания философских идей и на вопрос об их дальнейшем развитии. Анализируя большой мыслительный материал, В.Ф.Асмус справедливо приходил к идее единства и целостности историко-философского процесса, выяснению роли теоретической традиции в формировании и развитии философских систем /в чем, на наш взгляд, чувствуется влияние Гегеля/.

Следует сказать, что в 20-е годы были разные мнения об историко-философской концепции В.Ф.Асмуса.

Одни философы /А.Богданов, П.Юшкевич и др./ относились к ней негативно. Другие же историки философии /например, Н.Карев/ в основном солидаризировались с В.Ф.Асмусом, критиковали вульгарный материализм и метафизику А.Варьяша. В конце, ряд историков философии /например, И.К.Лупшол/ уверенно защищали историко-философскую концепцию В.Ф.Асмуса.

Дальнейшее исследование методологических проблем историко-философского изучения нашло свое отражение во многих работах В.Ф.Асмуса: вопрос о закономерностях в развитии историко-философского процесса, вопрос о сложности, опосредованности, многогранности

связи философских идей с эпохой, проблема зависимости различных типов философских систем от уровня и направления развития современных им наук, вопрос о методике изучения социального генезиса философских систем и теорий и т.д.

Теоретическое наследие В.Ф.Асмуса, по мнению диссертанта, свидетельствует о том, что в течение многих лет он был сторонником диалектико-материалистического мировоззрения, опиравшегося на целый комплекс наук и общественно-историческую практику. В.Ф.Асмус принадлежал к тому поколению философов бывшего Советского Союза, которое /отрицая принцип философского плюрализма/ считало диалектико-материалистическое мировоззрение высшим этапом в развитии мировой философской мысли.

В своих историко-философских трудах В.Ф.Асмус руководствовался основными принципами диалектико-материалистического мировоззрения. К ним следует отнести принцип единства логического и исторического, принцип диалектической взаимосвязи и преемственности философских систем в истории философии, принцип неравномерного развития философского знания, философских проблем и т.д.

Некоторые методологические принципы историко-философского исследования, с нашей точки зрения, получили свою конкретизацию в работах В.Ф.Асмуса, посвященных анализу мировоззрения Л.Н.Толстого, что мы стремились отразить в последующих главах настоящей диссертации.

Во второй главе "Религиозно-нравственное учение Л. Толстого в анализах В.Ф.Асмуса" охарактеризована интерпретация В.Ф.Асмуса процесса формирования философского мировоззрения Л.Н.Толстого и его религиозно-нравственного учения. Анализируя основания и причины наиболее глубоких противоречий мировоззрения писателя, диссертант указывает заслуги В.Ф.Асмуса в объективном, компетентном

исследовании сущности религиозно-нравственного учения Л. Толстого. В.Ф. Асмус был совершенно прав, когда подчеркивал, что ядром толстовского мировоззрения является религиозно-нравственное учение, ориентированное на решение общечеловеческих нравственных проблем, основной из которых является проблема смысла человеческой жизни.

Исходя из этого утверждения, проф. Асмус в различных своих работах о мировоззрении Л. Толстого глубоко раскрывает и доказывает действительную сущность религиозно-нравственного учения Л. Толстого: "Главные тенденции религии Толстого - сведение религии к этике"<sup>1/</sup>.

В интеллектуальной биографии Л. Н. Толстого проф. Асмус традиционно выделял три основных периода: 1/ начальный /конец 40-х - конец 50-х годов/; 2/ переходная фаза /60-70-е годы/ и 3/ завершающий период /80-90-е годы XIX в. - начало XX в./.

В первом периоде у Толстого, по мнению В.Ф. Асмуса, уже возникли вопросы, волновавшие его в течение всей его последующей жизни. "В мировоззрении Толстого был живой центр, к которому тяготели все эти различные увлечения и которым они объединялись"<sup>2/</sup>. Такими центральными, волновавшими Толстого, вопросами являются вопросы о назначении человека и смысле его жизни. Поэтому главным аспектом в толстовских суждениях о жизни, по В.Ф. Асмусу, является аспект этический.

В 40-50-х годах Л. Толстой с интересом изучал философию французских и немецких мыслителей XVIII-XIX веков. В.Ф. Асмус, например, писал, что "огромную роль в формировании взглядов Толстого на отчуждение человека в буржуазном обществе сыграло изучение сочинений Руссо. Значительным было также влияние Шопенгауэра с его

<sup>1/</sup> Асмус В.Ф. Избр. философ. труды. - Т.1. - С.61.

<sup>2/</sup> Асмус В.Ф. Избр. философ. труды. - Т.1. - С.41.

аскетической направленностью и высокой оценкой древне - индийской и христианской этики"<sup>1/</sup>. У этих философов Толстой искал идеи о цели философии, о сущности человека, о назначении ума человека. Толстой пришел также к выводу о том, что философия должна определить отношение человека к другим людям. Т.е. он стремился выработать определенную практическую философию, отвечающую гуманистической направленности его поисков.

В 40-50-х годах XIX века Л.Н.Толстой неоднозначно относился к религии. По В.Ф.Асмусу, в дневниках писателя этого периода встречаются альтернативные, противоречивые суждения по религиозным вопросам. Наряду с признанием идеи бога, у Толстого иногда проявлялся и религиозный скептицизм. Но вместе с тем, писатель говорит о намерении создать "новую религию", в основу которой "будет положено религиозно-нравственное учение о душе человека"<sup>2/</sup>. Такие неоднозначные взгляды Толстого свидетельствуют о том, что уже в 40-50-х годах XIX в. его мысли о душе, о религии, о боге были весьма далеки от православного ортодоксального христианства. Таким образом, уже в это время в его мировоззрении идет ломка традиционных понятий.

Осмысление реальной жизни привело писателя к "духовному кризису" в 70-80-х гг., который окончился переходом на позиции идеолога патриархального крестьянства, к отказу от весьма многих прежних взглядов, к резкой критике всего общественного и государственного строя. По В.Ф.Асмусу, учение и теория Толстого этого периода имеют органическую связь с социально-психологическими процессами, протекавшими в русском обществе второй половины XIX в.

1/ Асмус В.Ф. Толстой. Философская энциклопедия. -Т.5. - М.,1970.- С. 243.

2/ Толстой Л.Н. Полн.собр.соч. -Т. 46. - С.123.

Дальнейшее свое существование Л. Н. Толстой не представлял без решения вопроса о смысле жизни и за ответом на него он обращается к науке - естествознанию, философии, социологии. Не найдя желательного ответа в естественных науках и социологии, Толстой обращается к философии. Однако, не удовлетворяла Толстого в этом отношении и философия, поскольку ни одно, даже последовательное, философское учение не дает ответа на вопрос об абсолютном смысле жизни человека. По проф. Асмусу, наиболее стройной системой взглядов на проблему смысла жизни Толстой считал философские теории, полнее всего выраженные еще Сократом, а в современной философии - Шопенгауэром.

В годы сильнейшего духовного кризиса / 1878-1879/, Толстой пришел к мысли о необходимости религии и веры для обретения смысла жизни. Он обратился к мировым религиям и прежде всего к их этическим принципам, которые, как правило, носили и продолжают носить общечеловеческий характер.

В исследовании процесса формирования толстовского религиозно-нравственного учения, диссертант отмечает особенность Асмусовских взглядов о религии Толстого. В отличие от некоторых других толстовских теоретиков в нашей стране и за рубежом, В. Ф. Асмус видит неотделимость религиозного учения Толстого и его нравственной теории. Бог у Толстого это закономерность реальных отношений между людьми. Бог у Толстого есть добро, есть этические нормы христианства. Сущность божества Толстой рассматривал преимущественно в нравственном плане. Под религией Толстой понимает учение о пути жизни, о нравственных началах, которыми должен руководствоваться в своем отношении к жизни и к людям человек, ищущий в жизни нравственного смысла. Такая идея В. Ф. Асмуса в принципе была признана и нашла свое отражение в ряде последующих работ, по-

священных исследованию наследия писателя /Е. Н. Купреянова, Г. Я. Га- лаган и др./.

В. Ф. Асмус в различных своих статьях дает глубокий анализ религиозного мировоззрения Толстого. Он научно доказывает, что противоречия в философии, религии и этике писателя - это отражение противоречий толстовской эпохи. По словам Асмуса, "Толстой отвергает церковную форму веры, но лишь для того, чтобы очистить ее и, очистив, укрепить самый принцип веры. Он отвергает церковное учение о боге, но лишь для того, чтобы на его место поставить духовно утонченное, нравственно очищенное новое понятие о боге. Он осуждает поддержку, какую церковь оказывает капиталистическому угнетению, но не для действительной борьбы с капиталистическим порядком, а для проповеди непротивления злу насилем"<sup>1/</sup>.

Л. Н. Толстой отрицал все развиваемые богословием доказательства существования бога, но делал все это не для того, чтобы отвергнуть в принципе всякое доказательство бытия бога, а для того, чтобы отвергнув богословские доказательства, как неубедительные, выдвинуть, точнее, повторить, сохранить другие, которые кажутся ему истинными.

Л. Н. Толстой горячо и гневно протестовал против участия церкви в капиталистическом насилии. Но в то же время, критикуя догматическое богословие, он доказывал, будто христианское учение, освобожденное от церковных софизмов, истинно и будто истина его - в заповеди, запрещающей всякую борьбу с насилем при помощи насилия.

В своих статьях, посвященных мировоззрению русского писателя и мыслителя, В. Ф. Асмус раскрывал социальную подоплеку толстовского религиозно-этического учения. Он писал: "Во всех чертах толс-

<sup>1/</sup> Асмус В. Ф. Избр. философ. труды. - Т. 1. - С. 70-71.

товской критики церковного учения мы узнаем не только отражение крестьянского протеста и накопившейся столетиями ненависти к угнетавшему крестьян порядку, но вместе с тем и отражение указанной Лениным другой черты — бессилия патриархального крестьянства, его наивности, юродства в выборе средств для борьбы против зла. Толстой отражает настроение крестьянских масс так верно, что сам в свое учение вносит их наивность, их отчуждение от политики, их мистицизм, желание уйти от мира, "непротivление злу", бессильные проклятья по адресу капитализма и "власти денег"<sup>1/</sup>.

Религию Толстого, его нравственное учение профессор Асмус рассматривал не только как факт личного психологического и морального развития Толстого. Он рассматривал и оценивал их также как проявление общественной психологии и общественного развития. Противоречия личности, деятельности, взглядов Толстого справедливо рассматривались В.Ф.Асмусом как отражение противоречивого характера пореформенного развития России.

В третьей главе "Интерпретация В.Ф.Асмусом философии истории и социальной философии Л.Н.Толстого" рассматриваются основные проблемы исторической концепции Толстого: движущие силы исторических событий, сущность толстовского фатализма в истории, роль личности и народных масс в историческом процессе, а также другие вопросы.

Анализируя, например, отношение Л.Толстого к различным теориям о роли личности в истории, В.Ф.Асмус справедливо подчеркивал, что Л.Толстой был последовательным противником субъективно-идеалистической теории о решающей роли великих личностей в истории. Взгляд Толстого состоял в том, что исторический процесс, историческая жизнь народов и, в частности, Отечественная война 1812 го-

<sup>1/</sup> Асмус В.Ф. Избр. философ. труды. — Т.1. — С.71.

да, не могли и не могут управляться волей отдельных лиц. С точки зрения Толстого, основная движущая сила истории — это личные интересы и побуждения чрезвычайно многих людей, которые совпадают с интересами общими.

Однако, по Асмусу, Толстой не всегда давал прямой и ясный ответ на вопрос о том, какая сила движет историей. Он иногда говорил о таинственности сил, двигающих человечество, утверждал, будто законы, определяющие их движение, неизвестны нам. Поэтому Толстой иногда приходил к историческому агностицизму, к отрицанию познавательности исторической жизни общества.

Не менее важное место в философии истории Толстого занимает проблема взаимосвязи свободы и необходимости. В.Ф.Асмус справедливо считал, что "Толстой ошибочно, метафизически резко, противопоставляет бессознательную деятельность участников исторических событий сознанию, уму, сознательному мышлению"<sup>1/</sup>. Писатель сделал из своего ценного и реалистического наблюдения ошибочный вывод, будто история — сфера бессознательных, не движимых разумом и даже чуждых ему человеческих действий. Эта ложная идея Толстого, по Асмусу, внесла сильную струну философско-исторической мистики, фаталистического понимания исторической необходимости, скептического недоверия к уму и даже презрение к нему, как к неадекватному орудию действия и познания.

"В.Ф.Асмус о фатализме Л.Толстого" является одной из важных проблем в данной главе. По проф. Асмусу, Толстой не абсолютизировал категории свободы и необходимости. Однако он иногда ставил слишком сильный акцент на проблеме исторической необходимости, что логически вело его к фатализму. Правда, фатализм Толстого имеет

<sup>1/</sup> Асмус В.Ф. Война в романе Льва Толстого "Война и мир". — Знамя, 1938. — № 9. — С. 302.

своеобразие. Писатель переоценивал "стихийность", недооценивал "сознательность" в истории, он пришел к фатализму, но его фатализм носил характер так называемого "народного фатализма".

Важные вопросы социальной философии Л. Толстого также становятся предметом данной главы диссертации. Это - проблема сущности и назначения культуры, вопрос о роли и значении труда в жизни общества, вопрос о насилии в общественной жизни и путях его преодоления и некоторые другие.

Критикуя различные точки зрения о социальной философии писателя, согласно которым Толстой был абсолютным нигилистом, будто он отрицал всю культуру человечества/Бердяев, Мережковский/, диссертант полагает, что В.Ф. Асмус правомерно интерпретировал социальную философию Толстого. Вместе с этим профессор В.Ф. Асмус справедливо отмечал, что не все социальные проблемы Л. Толстой решал верно. Так, например, критика "буржуазной культуры" у него иногда перерастала в критику культуры вообще. Здесь Асмус указывал на коренное противоречие взглядов Толстого о культуре - противоречие между назначением культуры, которая должна быть достоянием всего народа, и действительным положением культуры в условиях пореформенной России. Л. Толстой критиковал не только условия общественного строя, которые лишали народ доступа к культурным ценностям. Он критиковал именно эти ценности.

Из критики культуры Толстой сделал прямое отрицание общественного разделения труда и специализации. Иногда он идеализировал труд патриархального крестьянства. С точки зрения Асмуса, Толстой был идеалистом-утопистом. Социальная позиция Толстого здесь была архаична и утопична.

Одной из важнейших проблем, в которых выражаются сложные противоречия мировоззрения Л. Н. Толстого, является проблема соци-

ального насилия, вопрос об источниках его возникновения, о его формах, о его значении в общественной жизни, о его действии в нравственной жизни людей, о его правомерности или неправомерности, целесообразности или нецелесообразности. Критика социального насилия Толстого имеет, несомненно, гуманистический характер. Однако, он пришел к неправильному отрицанию разумности любого государства, к политическому скептицизму. Именно поэтому, социальная философия Толстого носила аполитический характер. Он отрицательно относился ко всяким революционным методам переустройства общества.

В конце этой главы автор диссертационной работы выражает свое отношение к интерпретации В.Ф.Асмуса социальной философии Л. Толстого. Не отрицая ценности асмусовских глубоких анализов в целом, можно сказать, что не все теоретические выводы талантливого философа были безупречно точны и справедливы. В.Ф.Асмус и многие другие авторы часто недооценивали гуманность социальных взглядов и принципов Л.Толстого. Они трактовали социальную концепцию писателя только в рамках условий пореформенной России.

#### Глава 1У - "В.Ф.Асмус об эстетическом учении Л.Н.Толстого".

Некоторые основные черты мировоззрения Л.Толстого выступают не только в его философских произведениях, но и в его литературных трудах. Эстетическим взглядам Толстого свойственны тоже весьма глубокие противоречия, как и всему творчеству этого великого художника. Эстетическая теория Толстого, составляющая важную часть его философского мировоззрения, является внутренне противоречивой. Вместе с тем, В.Ф.Асмус совершенно справедливо утверждает, что Толстым были подняты столь важные эстетические вопросы, выражены столь глубокие идеи о роли искусства в человеческой жизни, о его народности и реализме, что многие из них имеют непреходящую ценность. В.Ф.Асмус справедливо считал, что Л.Н.Толстой был не толь-

ко гениальным писателем, но и весьма великим мыслителем в области эстетики.

Какими основными эстетическими проблемами, с точки зрения В.Ф.Асмуса, занимался Л.Н.Толстой? В чем своеобразие эстетической концепции Л.Н.Толстого? По мнению В.Ф.Асмуса, основными проблемами эстетики Толстого являются вопросы о сущности искусства, об отношении искусства к действительности, отношении этического и эстетического, о судьбе искусства в классовом обществе, о высоком назначении искусства в процессе воспитания человеческой личности, о реализме и народности искусства, о принципах построения нового общечеловеческого искусства и т.д.

Диссертант считает, что В.Ф.Асмус справедливо рассматривал соотношение, например, нравственного и эстетического в философском учении Л.Толстого. В.Ф.Асмус последовательно подчеркивал, что Л.Н.Толстой "этический принцип выдвигал на первый план, полагая, что эстетическое наслаждение есть наслаждение низшего порядка... Мысль Толстого такова: искусство не имеет самодавлеющей ценности, его ценность - в утверждении добра"<sup>1/</sup>. Однако, по В.Ф.Асмусу, на основании этого нельзя абсолютизировать роль морального учения Л.Н.Толстого. Этика и эстетика Толстого взаимосвязаны, но не равноценны. На первое место по порядку и значению следует поставить его нравственное учение.

Кроме того, существенным недостатком эстетического учения Л.Н.Толстого явилось отсутствие решения такой проблемы, с точки зрения В.Ф.Асмуса, как проблема соотношения традиции и новаторства в искусстве.

Вместе с этим В.Ф.Асмус подчеркивал, что эстетическое учение

<sup>1/</sup> Асмус В.Ф. Вопросы реализма в эстетике Льва Толстого. - "Под знаменем марксизма". - 1943. - № 1. - С. 87.

Л. Н. Толстого носило реалистический характер. Особенность толстовского реализма, по мнению В. Ф. Асмуса, состоит в том, что "это - реализм, не столько изображающий предмет или явление, сколько изображающий их посредством передачи чувства, вызываемого предметом у автора"<sup>1/</sup>. Искусство, по Толстому, отражает реальную действительность. Источником художественного познания является сама жизнь в ее диалектическом движении. Содержание художественных произведений определяется также талантом писателя. Л. Н. Толстой был гениальным писателем-реалистом.

Следует сказать, что статьи В. Ф. Асмуса об эстетике Толстого ни в отношении постановки вопросов, ни в отношении использования материалов не претендуют на исчерпывающую полноту. Есть целый ряд вопросов эстетики Л. Толстого, которые в них не затронуты. Таков, например, вопрос о тенденциозности художественных произведений, вопрос о приемах создания характеров и раскрытия "диалектики души", о роли пейзажа, о работе над языком и др. Нельзя считать, что проблемы эстетического учения Л. Толстого полностью рассматриваются В. Ф. Асмусом в его работах. Однако, в целом проф. Асмус дал объективную интерпретацию и оценку эстетической концепции Л. Н. Толстого, верно раскрыл значение этой концепции для современности.

В заключении формулируются основные философские выводы, выражается отношение автора диссертации к некоторым современным работам о теоретическом и литературном наследии Л. Н. Толстого.

Основное содержание 3-ей главы отражено в статье, сданной в печать, "В. Ф. Асмус о фатализме Л. Н. Толстого".

---

<sup>1/</sup> Асмус В. Ф. Избр. философ. труды. - Т. 1. - С. 93.

AB 27.626

**AB 27.626**