

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ  
УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

На правах рукописи

КУБРАК  
Петр. Никитович

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАПАДЕНИЙ  
ОРГАНИЗОВАННЫМИ ГРУППАМИ НА ЖИЛИЩА ГРАЖДАН С  
ЦЕЛЮ ЗАВЛАДЕНИЯ ЛИЧНЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ЗНАЧЕНИЕ  
ЕЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ЭТОЙ РАЗНОВИДНОСТИ РАЗБОЯ

Специальность 12.00.09 - уголовный процесс,  
криминалистика и  
судебная экспертиза

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Киев - 1993



00814787 (Z)

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском центре  
Украинской академии внутренних дел.

Научный руководитель: заслуженный юрист Украины,  
доктор юридических наук,  
профессор ЛИСИЧЕНКО В.К.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,  
профессор БАХИН В.П.

кандидат юридических наук,  
доцент БИЛЕНЧУК П.Д.

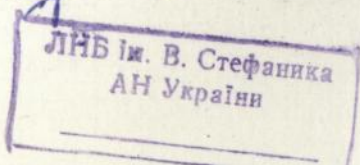
Защита состоится 30 июня 1993 г. в 14 часов на заседании  
специализированного совета К 052.05.01 при Украинской академии  
внутренних дел по адресу: 252035, г. Киев-35, Соломенская  
площадь, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Украинской  
академии внутренних дел.

Автореферат разослан 28 мая 1993 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент

В.И. ЖЕНУНИИ



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Осуществляемые в настоящий период на Украине демократические, экономические реформы и меры по утверждению правового государства, затронувшие все сферы жизни общества, сопровождаются, в связи со сложностью и многоаспектностью этих процессов, рядом негативных явлений. В их числе серьезную общественную опасность представляет резкое обострение криминогенной обстановки в стране.

Под влиянием кризисных явлений в экономике, роста товарного дефицита и инфляции, а также политической нестабильности и снижения уровня правосознания, особенно среди молодежи, происходит ежегодный рост преступности и изменение ее структуры /появление новых видов преступлений, возникновение организованных сообществ, занимающихся теми или иными видами преступной деятельности, и др./.

В 1992 г. преступность по Украине увеличилась по сравнению с 1991 г. на 18,5 % и составила 480478 преступлений. Только по линии уголовного розыска зарегистрировано 411087 преступлений или на 24,6 % больше, чем в 1991 г. В их числе корыстно - насильственная направленность преступлений в последние годы стала доминирующей и характеризуется процессом консолидации криминальной среды, увеличением групповых преступлений. Соучастниками преступных образований в 1992 г. совершено 53 тыс. преступлений /на 23,1 % больше чем в 1991 г./, из них каждое пятое является тяжким. Сплоченные преступные группы, состоящие из ранее судимых либо или возглавляемых, продолжительное время остаются неразоблаченными; они неоднократно совершают кражи, грабежи, разбои, втягивая в них новых участников, в том числе несовершеннолетних. Если в 1987 г. удельный вес имущественных посягательств составлял 59,3 %, то в 1992 г. он увеличился до 69,6 %. Каждое третье преступление, зарегистрированное по линии уголовного розыска, совершено группой из 4-6 человек и более. Характерно для них распространение преступного профессионализма, дерзости и жестокости, наличие у участников огнестрельного и холодного оружия.

В сложившейся криминогенной ситуации неблагоприятным является снижение уровня раскрываемости этих преступлений, рост количества уголовных дел, находящихся в производстве. В 1992 г. следователями органов внутренних дел закончено производством 159,7 тыс. уголовных дел против 126,0 тыс. в 1991 г. /или на 21,1 % больше/ и направлено в суд 88,6 тыс. уголовных дел. В среднем нагрузка на одного следователя в месяц составляет от 7 до 10 многоэпизодных дел.

Серьезную озабоченность в обществе вызывает то, что во многих случаях лица, совершающие грабежи, разбои и другие корыстные преступления, остаются безнаказанными, так как раскрываемость их не превышает 50 %. По изученным 400 уголовным делам о нападениях организованными группами на жилища граждан по разным причинам не привлечены к уголовной ответственности более 80 % причастных к их совершению лиц.

Низкие показатели борьбы с организованной преступностью, в том числе групповыми нападениями на жилища граждан, обусловлены многими причинами: сложность и недостатки в расследовании, несовершенство уголовного законодательства, нестабильность правоприменительной практики /несоответствие норм УК характеру и особенностям организованной преступности/, а также текучесть кадров следственных и оперативно-розыскных органов, слабый уровень их профессиональной подготовки, недостаточная техническая оснащенность, и др.

В такой переломно-критической ситуации, наряду с принятием социальных, экономических и других мер, диктуемых остротой назревших проблем укрепления правопорядка и законности, в том числе по обновлению и уголовного и уголовно-процессуального законов, актуальным является поиск путей и способов совершенствования деятельности органов предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых организованными группами, в том числе разбойных нападений на жилища граждан.

Любой вид разбоя является тяжким преступлением. Его опасность заключается в том, что он посягает не только на личное имущество граждан, но и на жилище и здоровье лица, подвергнувшегося нападению.

Повышенная опасность групповых нападений на жилища граждан обуславливается еще рядом обстоятельств:

1. Эти преступления совершаются группой лиц, что является квалифицирующим признаком, предусмотренным ч.2 ст.142 УК. Изучение уголовных дел показывает, что групповые нападения на жилища граждан распространяются как очаговый вид организованной преступности, располагающей оружием; она угрожает основам общественной безопасности как и бандитизм;

2. Групповые нападения на жилища граждан в целях завладения их личным имуществом, совершаются с проникновением в жилище, неприкосновенность которого гарантируется ст.53 действующей Конституции Украины. Данный способ совершения разбоя согласно ч.3 ст.142 УК - самостоятельный квалифицирующий признак, влекущий за собой повышенную уголовную ответственность /от 6 до 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества/;

3. Эти преступления характеризуются дерзостью и жестокостью. Потерпевшим причиняются тяжкие телесные повреждения, психические травмы и нередко смерть /по изученным делам 4,5 % случаев/;

4. Анализ 400 разоблаченных за 1988-1992 г.г. преступных групп показывает, что организаторами и активными функционерами являются ранее судимые лица, обладающие преступным опытом. Это способствует передаче преступного опыта новым участникам, использованию в конкретных ситуациях разбойных нападений различных уловок, способов подготовки совершения этих преступлений, а также приемов уклонения от ответственности, которые не могут быть использованы преступниками-одиночками.

В последние годы предварительная подготовка этих преступлений, распределение ролей между соучастниками, согласованность их действий и другие особенности стали носить устойчивый характер и поэтому они часто трудно поддаются раскрытию и профилактическому воздействию. Объясняется это внутренней сплоченностью участников: наличием лидеров, культивирующих корыстно-паразитический образ жизни, аморальное поведение и неуважение к правопорядку; круговой порукой и материальной поддержкой лиц, отбывших наказание и не нарушивших "традиций" преступной среды, а также обучением преступному промыслу новых участников, жестокими мерами воздействия за нарушение внутригрупповой дисциплины или отход от преступной деятельности.

Все изложенное свидетельствует о необходимости глубокого анализа условий формирования, структуры и состава организованных групп, совершающих нападения на жилища граждан, распределение ролей между участниками, способов и средств совершения этих преступлений. Необходимо обобщение следственной практики в целях разработки методических рекомендаций, направленных на их раскрытие, расследование, предупреждение.

Проблемам расследования отдельных видов преступлений постоянно уделяется большое внимание в криминалистической литературе. Принципиальные положения, относящиеся к определению криминалистической структуры преступлений, их квалификации и разработке научных основ методики расследования, а также особенностям построения частных методик отдельных видов преступлений, использованию в следственной практике научных достижений исследованы в работах В.П.Бахина, Р.С.Белкина, А.Н.Васильева, В.К.Гавло, И.Ф.Герасимова, В.И.Гончаренко, Л.И.Драпкина, А.В.Дулова, Г.Г.Зуйкова, А.Н.Колесниченко, В.В.Коновалов, В.К.Лисиченко, В.А.Образцова, И.А.Сенчика, В.П.Танасевича, В.И.Шкванова, Н.П.Яблокова и многих других криминалистов.

Ряд монографических исследований посвящен расследованию и предупреждению грабежей и разбойных нападений /работы Ф.К.Гизатулина, В.Н.Долягина, В.И.Куклина, В.П.Колоника, С.С.Степичева, В.В.Стребежа, В.И.Смылова, А.Я.Целищева и др./.

Однако опубликованные работы относятся к разным периодам и не исчерпывают данной проблемы. Ввиду многоплановости и изменения условий она требует дальнейших исследований. Кроме того, в освещении теоретических концепций о структуре частных методик, содержании составных их разделов и других отдельных положений еще остаются многие неясные и дискуссионные вопросы. Среди ученых и практических работников нет единства мнений о понятии и видах криминалистической характеристики преступлений, их месте и функциях в частных методиках и следственной практике.

В литературе недостаточно освещены особенности расследования групповых преступлений, не исследован вопрос о механизме совершения организованных нападений на жилища граждан, и практики их расследования и др. В учебниках по криминалистике, например, необоснованно утверждается, что криминалистическая характеристика грабежей и разбоев имеет сходные черты и методика расследования этих преступлений в своей основе не отличается.

Все это свидетельствует об актуальности вопросов, относящихся к криминалистической характеристике и частной методике расследования групповых разбойных нападений. Столь же важным является критическое рассмотрение отдельных теоретических положений, опубликованных взглядов и рекомендаций правового, тактического и методического характера.

В связи с изложенным, актуальность избранной темы диссертации обусловлена, с одной стороны, современными задачами борьбы с распространяющейся организованной преступностью, а с другой — криминалистическими потребностями изучения практики раскрытия и недостатков расследования нападений организованными группами на жилища граждан, разработки криминалистической характеристики, отражающей их отличительные особенности от иных разновидностей разбоя. Весьма актуальна также дальнейшая разработка дискуссионных вопросов о видах и содержании криминалистической характеристики преступлений, взаимосвязи между их структурными элементами, значении типовой криминалистической характеристики в соотнесении частных методик и деятельности следственных органов, направленных на раскрытие и предупреждение групповых нападений на жилища граждан.

Цель и задачи исследования. Основной целью данного исследования является уголовно-правовой и криминалистический анализ нападения на жилища граждан, совершаемых организованными группами в целях завладения личным имуществом; выделение признаков, отличающих их от иных предусмотренных ст.142 УК Украины видов газбоев; разработка на основе изучения уголовных дел, специальной литературы и других юридических источников типовой криминалистической характеристики этих преступлений, выяснение ее связи с уголовно-правовой, криминологической характеристикой и предметом доказывания по делу; определение места и функций криминалистической характеристики в структуре частной методики и практической деятельности следственных органов, направленной на их раскрытие, повышение качества расследования и предупреждения. Для реализации указанной цели поставлены следующие задачи;

а/ на основе изучения уголовно-правовой, криминологической и криминалистической литературы рассмотреть недостаточно разработанные пограничные вопросы, относящиеся к расследованию групповых нападений на жилища граждан с целью завладения личным имуществом;

б/ выяснить соотношение применяемых в УК, как квалифицирующие признаки понятий "разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц или бандитизм" /ч.2 ст.142 УК/ и "совершение преступления организованной группой" /п.2 ст.41 УК/, а также связанных с этими понятиями видов соучастия /ст.19 УК/;

в/ изучить по намеченной программе наблюдения уголовные дела о групповых нападениях на жилища граждан с целью завладения личным имуществом, систематизировать эмпирические данные, относящиеся к предмету преступного посягательства, применяемым способам, средствам и другим элементам механизма совершения этих преступлений, отражения их в окружающей среде и др.;

г/ по уголовным делам проанализировать составы участников групповых нападений на жилища граждан, действия их по подготовке и реализации общего преступного замысла, наличие связи между личностными особенностями участников нападения и способами их содействия, актами посягательства и поведением потерпевших, а также другие признаки, имеющие информационное и тактическое значение в расследовании этих преступлений;

д/ определить, исходя из аналитического обзора опубликованных точек зрения о понятии, видах и структуре криминалистических характеристик преступлений, соотношении их с уголовно-правовой и криминологической характеристиками преступлений, уголовно-процессуальным

понятием предмета доказывания по уголовному делу /ст.64 УПК/ и выяснить их методическое значение в практике расследования отдельных видов /групп/ преступлений;

в/ разработать на основе выделенных и разгруппированных эмпирических данных по изученным делам примерную типовую криминалистическую характеристику нападений на жилища граждан, совершаемых организованными группами, \*выяснить наличие и формы связи между ее структурными элементами;

ж/ определить место и функции типовой криминалистической характеристики вида /группы/ преступлений, в том числе групповых нападений на жилища граждан, в структуре содержания соответствующих частных методик и в деятельности следственных органов, направленной на их раскрытие и предупреждение;

з/ разработать предложения и методические рекомендации, направленные на устранение встречающихся в практике недостатков и повышение эффективности раскрытия и расследования нападений на жилища граждан, совершаемых организованными группами. При обобщении следственной и судебной практики автор стремился выявить современное состояние расследования групповых разбойных нападений на жилища граждан, влияющие на его качество, разработать предложения, способствующие устранению встречающихся затруднений и недостатков.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили положения материалистической диалектики о законах развития объективной действительности, взаимосвязи явлений природы и общества, теории системного их познания, а также действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Украины, другие нормативные акты по вопросам укрепления правопорядка и законности; материалы следственной и судебной практики. В процессе разработки темы автором использованы по отношению к теме вопросам публикации в области философии, логики, социологии, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, психологии и криминалистики.

Для решения отдельных задач применялись сравнительно-правовой, системно-структурный, логический и другие общенаучные и криминалистические методы /наблюдение, анализ и синтез, анкетирование, классификация, типологическая группировка, приемы оценки функциональной и корреляционной связи между признаками изучаемых объектов и явлений и др./.

В качестве эмпирической базы использованы данные статистической отчетности МВД и Министерства юстиции Украины за 1988-1992 г.г., материалы рассмотренных судами 400 уголовных дел о групповых

нападения на жилища граждан с целью завладения личным имуществом, результаты опроса 150 следователей, расследовавших конкретные групповые нападения на жилища граждан. При написании диссертации использован также 10-летний опыт работы автора следователем УВД г.Киива, в том числе по расследованию аналогичных преступлений.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первое на Украине монографическое исследование, в котором с позиций междисциплинарного подхода комплексно рассмотрены недостаточно разработанные правовые, методические и практические вопросы, относящиеся к расследованию распространенной в настоящее время разновидности групповых посягательств на личную собственность граждан.

На основе изучения литературных источников, данных статистической отчетности и судебной практики в ней раскрыта структура и особенности совершения групповых нападений на жилища граждан с целью завладения личным имуществом, соединенных с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевших; сформулированы положения и выводы, направленные на совершенствование деятельности следственных органов по их раскрытию и расследованию. Наиболее существенными результатами, вносимыми на защиту, являются:

1/ основываясь на данных статистической отчетности и изучения уголовных дел выводы о том, что групповые нападения на жилища граждан с целью завладения личным имуществом сегодня стали устойчивой разновидностью организованной преступности, для которой характерна очаговость по признакам места формирования групп и районам совершения нападений с проникновением в жилища потерпевших;

2/ обоснование положения о том, что применяемые в ч.2 ст.142 УК понятия "разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц" или "бандитизм" /квалифицирующие признаки объективной стороны/ и в п.2 ст.41 УК понятие "совершение преступления организованной группой" /обстоятельство, отягчающее ответственность, но не влияющее на квалификацию преступных деяний/ требуют согласования и конкретизации как квалифицирующие признаки групповых нападений на жилища и особые формы соучастия в них, поскольку они в действующей редакции ст.19,41 и 142 УК, ввиду недостаточной ясности, на практике приводят к разным подходам в оценке субъективных свойств этих деяний и форм соучастия в них, а в конечном итоге, неодинаковой квалификации этой разновидности разбоя и определения ответственности соучастников;

3/ определение обоснования понятия "организованная группа";

4/ сравнительный анализ понятия "организованная группа", принятого в УК и теории уголовного права, отличающихся по смыслу,

понятиями "совершение преступления по предварительномуговору группой лиц", и "бандитизм", а также высказанных в литературе мнений по этому поводу;

5/ аналитический обзор опубликованных определений криминалистической характеристики преступлений и взглядов о ее видах, структурных элементах, а также о научном и практическом их значении;

6/ обоснование с позиций логики и методологии криминалистики положения о необходимости разграничения понятий "общая криминалистическая характеристика преступлений" и конкретная /типовая/ криминалистическая характеристика отдельного вида /группы/ преступлений", являющихся неравнозначными по содержанию и функциям криминалистическими категориями;

7/ анализ соотношения понятия и содержания криминалистической характеристики преступлений с уголовно-правовой, криминологической характеристиками преступлений и предметом доказывания по делу /ст.64 УПК/, а также обоснование вывода об их различии и необходимости применения в сочетании как ориентирующие-информационных исходных источников при разработке методики расследования отдельных видов преступлений и в практике их расследования;

8/ разработанная примерная конкретная /типовая/ криминалистическая характеристика нападений на жилища граждан, совершаемых организованными группами в целях завладения личным имуществом и обоснование содержания ее структурных элементов, а также наличия связи между ними;

9/ определение места и функции конкретной /типовой/ криминалистической характеристики вида /группы/ преступления", в том числе нападений на жилища граждан, совершаемых организованными группами в целях завладения личным имуществом, в структуре частной методики и в деятельности следственных органов при расследовании конкретных преступлений;

10/ выводы и предложения, направленные на устранение недостатков в расследовании нападений на жилища граждан, совершаемых организованными группами в целях завладения личным имуществом, и эффективное использование в этих целях конкретной /типовой/ характеристики данной разновидности разбоя.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием методологическим подходом к решению поставленной задач, учетом личных предшествующих научных работ в этом направлении криминологов, процессуалистов и криминалистов, объектным эмпирическим материалом проведенного обследования следственной и .

судебной практики /изучено 400 уголовных дел, по которым осуждено 1840 соучастников, совершивших 1380 групповых разбойных нападений; опрошено 150 следователей МВД Украины, расследовавшие эти преступления/.

Практическое значение результатов исследования. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и их обоснования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, относящихся к общим конкретным /типовым/ криминалистическим характеристикам разновидностей групповых преступлений и частных методик их расследования.

Предложения автора по недостаточно разработанному правовому вопросу направлены на уточнение и конкретизацию отдельных норм уголовного закона /ст.19,41, ч.2 ст.142 УК/ в целях достижения единообразного применения их в практической деятельности следственных и судебных органов. Разработанные комбинационные таблицы, в которых систематизированы эмпирические данные по изученным уголовным делам о групповых нападениях на жилища граждан, совершаемых организованными группами в целях завладения личным имуществом, могут служить исходной основой для более углубленного изучения криминалистической структуры как этих преступлений, так и других разновидностей разбоев и иных групповых преступлений. Систематизированные данные о криминалистически значимых признаках групповых нападений на жилища граждан с целью завладения личным имуществом могут использоваться практическими работниками оперативно-розыскных органов и следователями как исходная информация при оценке обстановки преступления, отдельных следственных и розыскных ситуаций построения следственных версий и решении других задач, возникающих в ходе расследования аналогичных преступлений.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы опубликованы в 5 статьях, обсуждались в научно-исследовательском центре и на кафедре криминалистики Украинской академии внутренних дел, а также на научно-практической конференции "Проблема борьбы с организованной преступностью" /Минск, 1990 г./.

Информационное письмо "О криминологико-криминалистической и уголовно-правовой характеристике групповых разбойных нападений на жилища граждан" направлено в МВД и Верховный Суд Украины и было использовано при подготовке Постановления Пленума Верховного суда "О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности граждан". /Письмо Звл.председателя Верховного суда Украины № 10-1а/1 от 12.02.1991 г./.

Структура и содержание работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых подразделяется на три параграфа, заключения и приложения в виде таблиц, раскрывающих типовые признаки структуры рассматриваемого разбоя и дополняющих разработанную на их основе примерную криминалистическую характеристику этих преступлений, списка использованной литературы.

Во введении обосновывается содержание работы, актуальность темы, цели и задачи ее исследования, характеризуются использованные источники и методы, а также научная новизна и достоверность полученных результатов, положения и выводы, выносимые на защиту, их правовое, методическое и практическое значение, данные об апробации.

В первой главе "Вопросы уголовно-правовой квалификации групповых нападений на жилища граждан и их криминалистическая характеристика" рассматриваются понятие состава разбоя, его отличие от бандинизма и грабежа, а также особенности нападений организованными группами на жилища граждан, как одного из квалифицированных видов разбоя.

Задачи решительной борьбы с преступлениями неразрывно связаны с необходимостью строгого соблюдения требований обоснованного привлечения к уголовной ответственности и применения в отношении виновных лиц соразмерного содеянному наказания. В этой связи проблема установления состава преступления как основания уголовной ответственности является ключевой не только в уголовном праве, но и в уголовном процессе.

В главе "Преступления против личной собственности граждан" УК Украины, наряду с кражей, как тайное похищение личного имущества /ст.140/, выделяется похищение открытое без насилия и похищение насильственное. Первое образует менее наказуемый вид грабежа – грабеж без насилия /ч.1 ст.141/, а второе – разделяется на грабеж, соединенный с опасным для потерпевшего насилием /ч.2 ст.141/ и разбой /ст.142/. Разбой отличается от второго вида грабежа свойствами насилия: разбой – открытое похищение имущества с физическим или психическим насилием, опасным для жизни и здоровья лица, подвергнувшегося нападению. К грабежу, напротив, относится похищение с насилием, не опасным для потерпевшего. Сопоставление этих составов грабежа и разбоя показывает, что между ними, кроме различия по свойствам насилия, нет различий по другим признакам /предварительный стелзор, повторность, проникновение в жилище и др./. Нападения на жилища граждан организованными группами по своим признакам /устойчивость группы, распределение ролей между участниками, вооруженность и др./ сходны с бандинизмом /ст.69 УК/. Четкое

разграничения этих видов посягательств на личную собственность граждан, совершаемых в их жилищах, приводит на практике к неясностям, затруднениям в квалификации групповых нападений на жилища граждан, неполноте выяснения обстоятельств их совершения и к неправильному применению норм закона. Нападения на жилища граждан организованными группами, являются сложным и многогранным объектом исследования. Поэтому в диссертации сосредоточено внимание на рассмотрении тех правовых и криминалистических вопросов, которые связаны с разработкой частной методики и практикой расследования только данного вида разбоя.

В § I дан краткий обзор литературы о составе преступлений против личной собственности, рассмотрены понятия объекта и предмета преступного посягательства при разбоях, структура и содержание объективной стороны групповых нападений на жилища граждан с целью завладения личным имуществом как одного из видов квалифицированного разбоя, а также признаки, характеризующие другие элементы его состава. По этим вопросам правовой анализ и криминологическая характеристика групповых нападений на жилища граждан основываются на сопоставлении норм УК Украины, высказанных в литературе точек зрения, статистических данных, обобщении судебной практики. Автором показано, что в настоящее время групповые нападения на жилища граждан представляют значительную общественную опасность. На это указывает ряд обстоятельств: количество этих преступлений ежегодно растет, а раскрываемость не превышает 50 %; они совершаются сплоченными группами /от 3 до 6 и больше лиц/ и распространяются как разновидность организованной преступности очагового характера по признакам места возникновения групп и районам совершения нападений на жилища; соучастники используют оружие /по изученным делам 52 % изобличенных участников нападений были вооружены огнестрельным оружием и 54 % — холодным/; организаторами групп и активными участниками нападений являются, как правило, судимые лица, имеющие опыт совершения краж, грабежей и разбоев; совершению нападений предшествует выбор жертвы, разведка объекта, разработка плана осуществления преступного замысла, распределение ролей между участниками, определение времени и способа проникновения в жилище, подбор необходимых инструментов, средств маскировки внешности и т.п.

Повышенная общественная опасность нападений организованными группами обусловлена и тем, что эти деяния сопровождаются проникновением в жилище, неприкосновенность которого гарантирует ст.53

Конституции, причиняют значительный ущерб не только отношениям личной собственности /их предмет посягательства крупные суммы денег, валюта, ценные вещи и т.п./, но и самой личности потерпевшего. Эти деяния отличаются дерзостью, внезапностью, жестокостью и цинизмом. По изученным делам в 66 % расследованных нападений после проникновения в жилища преступники избивали и истязали потерпевших: в 40 % применяли пытки и другие способы насилия /угрозы оружием, связывание полой, изнасилования и т.п./; в 19,2 % - потерпевшим причинены тяжкие телесные повреждения, а в 4,5 % - убийство. В главе и приложениях приводятся и другие обобщенные данные, указывающие на отличие раскрытых 1580 нападений организованными группами на жилища граждан от иных видов разбоя. При этом отмечается, что предусмотренные в ст.142 УК квалифицирующие признаки разновидностей разбоя сочетаются в объективной стороне нападений организованными группами на жилища граждан и в связи с этим необходимо уточнение редакции ч.2 и 3 этой статьи. Рассматривая такие признаки как "разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц" и "бандитизм" /ч.2 ст.141/, а также совершение преступления организованной группой /п.2 ст.41/, автор обосновывает вывод о том, что их понятия требуют согласования и конкретизации применительно к нападениям организованными группами на жилища граждан, поскольку в действующих редакциях ст.ст.19,41,142 УК они, из-за несогласованности и недостаточной ясности, на практике приводят к разным подходам в оценке объективных и субъективных свойств этих деяний и форм соучастия в них. В конечном итоге это порождает неодинаковую квалификацию данного вида разбоя по конкретным уголовным делам.

Для нападений организованными группами типично то, что проникновение их участников в жилища сочетается с физическим /психическим/ насилием над потерпевшим и применением оружия /угроза убийством, телесные повреждения и др./. Между тем, применение оружия как признак объективной стороны разбоя, совершенного по предварительному сговору группой лиц, в ч.2 ст.142 УК не оговорено. В связи с этим на практике также возникают затруднения в разграничении нападений организованными группами с применением оружия от других видов разбоя, признаки которых обозначены в ст.142 УК, особенно с бандитизмом. По изученным делам лишь в единичных случаях вооруженность и организованность участников нападения /признаки бандитизма/, наряду с другими, предусмотренными в УК, были отмечены в приговорах при оценке объективной стороны разбоя, совершенного по предварительному сговору группой лиц. Однако и в этих редких случаях групповые нападения на жилища

не квалифицировались как бандитизм и указанные элементы их объективной стороны /бандитизм отмечается в ч.2 ст.142/ не принимались во внимание судом как обстоятельства, отягчающие ответственность, которые должны учитываться при назначении наказания /ст.41 УК/. В диссертации обосновывается необходимость согласования редакции ст.69 и ч.2 и 3 ст.142 УК. Диссертант не разделяет мнение авторов, которые не считают нападение обязательным признаком разбоя и допускают в нем такую стадию, как покушение /Т.А.Кригер и др./. В целях исключения такого толкования предлагается уточнить редакцию ч.1 ст.142 УК "Разбой – это активное и внезапное нападение с целью завладения личным имуществом граждан, соединенное с физическим или психическим насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвешего нападению, или с угрозой его применения".

Недостаточно целенаправленная борьба с нападениями организованными группами на жилища граждан, по мнению автора, объясняется рядом и других причин:

1/ в УК не определено понятие "организованная группа";

2/ в теории уголовного права и в судебной практике не разработаны разъяснения по однозначному применению при квалификации разбоев понятий "разбой, совершенный по предварительномуговору группой лиц", "бандитизм" и "разбой, совершенный организованной группой";

3/ в формах статистической отчетности МВД нападения на граждан в их жилищах не выделены как опасные посяательства на личную собственность граждан, а в отчетности Министерства юстиции отражаются лишь общие сведения о количестве лиц, совершивших разбой.

В диссертации обращается внимание на эти причины и необходимость их устранения, а также усиление мер борьбы с групповыми разбоями, совершаемыми с проникновением в жилище.

Рассматривая предложенные в литературе и в ведомственных актах определения понятий "организованная преступность", "организованная группа", автор отмечает их противоречивость или недостаточную ясность. В этой связи, с учетом критического анализа этих определений и судебной практики, предложено под организованной группой, понимать: сплоченное сообщество /объединение/ двух или более лиц, специально сорганизовавшихся в целях занятия преступной деятельностью независимо от ее разновидности. Это определение включает три основных признака организованности:

а/ предварительныйговор;

- б/ устойчивость преступных связей и сплоченность участников;
- в/ общий план действий и их согласованность.

В § 2 рассматривается понятие криминалистической характеристики преступления, соотношение его с понятием уголовно-правовой, криминологической, судебно-психологической их характеристики и предметом доказывания по уголовному делу. На основании обзора литературы констатируется, что понятие криминалистической характеристики стало общепризнанной отраслевой научной категорией криминалистики, а ее содержание – составной частью раздела – методика расследования преступлений. Включение криминалистической характеристики в методику расследования, объединяющую положения теории, криминалистической техники, криминалистической тактики и иных специальных знаний /психология, логика, НОТ и др./ дополнило составные части этого раздела /общие положения методики расследования и конкретные методики новыи данными и рекомендациями информационно-методического содержания. Структурно этот раздел также изменился, поскольку в нем криминалистическая характеристика стала рассматриваться как результат научного анализа отдельных видов преступлений и исходная теоретическая и эмпирическая основа построения конкретных /частных/ методик их расследования. В диссертации раскрыта общая структура методики расследования преступлений, анализируются точки зрения разных авторов о криминалистической характеристике как категории и составной ее части; обосновываются положения о том, что сегодня одним из важных направлений совершенствования методики и практики расследования, в том числе посягательств на личную собственность граждан, особенно совершенных в форме групповых нападений на их жилища, является разработка конкретных /типовых/ характеристик. Создание таких характеристик – сложная проблема. Ее решение требует прежде всего однозначного определения криминалистической характеристики и выяснения ее соотношения с уголовно-правовой и другими отраслевыми характеристиками преступлений, поскольку именно от ее содержания зависит формирование системы данных, составляющих элементы конкретных /типовых/ характеристик отдельных видов /групп/ преступлений. За последние 20 лет опубликовано много определений криминалистической характеристики преступлений, различающихся между собой применяемой специальной терминологией /система соответствующих расследования следений; информационная модель; абстрактная категория и т.д./ и содержанием.

В диссертации дан сравнительный анализ этих определений и их критическая оценка. Диссертант подчеркивает тех авторов, которых

в категорийном смысле определяют криминалистическую характеристику как систему сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида /группы/, отражающую закономерные связи между ними /А.Н.Колесняченко, В.Е.Консвалова, В.Г.Танасевич, В.А.Образцов и др./.

Поскольку во многих определениях других авторов применяются неопределенные термины /сумма признаков, совокупность данных, информационная модель и др./, в целях достижения единообразия предлагается под общей криминалистической /научной категорией/ понимать указанную выше систему исходных сведений как принципиальную схему построения конкретных характеристик видов /групп/ преступлений. Последние же рассматривать как информационные модели /М.В.Салтвский и др./, системно описывающие выделенные на основе обобщения практики комплексы количественно-качественных типичных признаков, отражающие видовую /групповую/ криминалистическую структуру аналогичных преступлений и формы ее связи и элементами механизма их совершения. Конкретные характеристики вида /группы/ преступлений будучи взаимосвязанными комплексными отношениями признаков, приобретают информационно-справочную и методическую функции в криминалистике и в деятельности следственных органов при условии, когда они строятся на положениях структурно-системного подхода к обобщению практики расследования аналогичных преступлений, логических и статистических приемах анализа признаков и форм связи между ними. Каждое преступление проявляется в окружающей среде сочетанием многих признаков. Одни из них имеют уголовно-правовое значение, другие - процессуальное, третьи - криминалистическое и т.п. Такое отраслевое разграничение их по существу условное, ибо все признаки преступления взаимосвязаны. Однако оно имеет важное методическое значение, служит основой их группировки и разработки отраслевых обобщенных характеристик однородных преступлений, способствующих решению научных и практических задач. В диссертации освещаются особенности уголовно-правовой, процессуальной и психологической характеристики, информационно-справочное значение каждой из них при разработке последней и частных методик расследования отдельных видов преступлений.

Применительно к определению криминалистической характеристики видов /групп/ преступлений как комплексному описанию количественно-качественных признаков, отражающих криминалистическую структуру сходных преступлений, выделены и схематично описаны составные

элементы криминалистической характеристики групповых нападений на жилища граждан, а также их взаимосвязь и информационные особенности, указывающие на отличие механизма совершения этих преступлений от иных видов разбоя и грабежа.

В § 3 последовательно, с использованием статистически разгруппированных данных по изученным 400 уголовным делам, описываются количественно-качественные признаки, отражающие содержание элементов криминалистической характеристики нападений организованными группами на жилища граждан с целью завладения личным имуществом, и выявленные типичные связи между ними:

1. Разбой — двухобъективное преступление, посягающее одновременно на личную собственность и жизнь или здоровье ее владельца. Отличительной особенностью нападения организованными группами на жилища граждан есть то, что предметом посягательства в этих случаях является не просто какое-либо имущество, а в основном крупные суммы денег, валюта и вещи, имеющие значительную ценность и рыночную стоимость. Этими своими качествами они и их владельцы, как показывает изучение дел, привлекает внимание криминальной среды и детерминирует цель, способ и другие особенности данного вида разбоя. Описание признаков предмета посягательства как элемента криминалистической характеристики групповых нападений на жилища граждан важно и тем, что он связан с личностью потерпевшего, местом и способом их совершения, и будучи конкретной материальной вещью, является следообразующим объектом, на что нужно обращать внимание при расследовании. В диссертации и приложениях приведены обобщенные данные о предмете посягательства по изученным 1580 групповым нападениям на жилища граждан и его связи с другими типичными признаками этих преступлений.

2. Способ групповых нападений на жилища граждан зависит как от объективных факторов, относящихся к условиям внешней среды, в которой они совершаются, так и от свойств их участников и потерпевших. В диссертации анализируются эти факторы и приводятся обобщенные эмпирические данные, раскрывающие типичные признаки и связи составных элементов способов совершения и сокрытия этих преступлений: этапы и действия по подготовке и осуществлению преступного замысла, в том числе, разведка объекта нападения, приемы и средства проникновения в жилища, подавления противодействия потерпевшего и членов семьи и др.; описание типичных признаков способа групповых нападений на жилища граждан сочетается с обзором литературы и

следственной практики.

3. Описывая обстановку совершения групповых разбойных нападений на жилища граждан как элемент их криминалистической характеристики, диссертант обосновывает вывод о том, что ее понятие шире по объему и содержанию по сравнению с понятием "место происшествия". По данному вопросу приводится критический обзор литературы и следственной практики. В описании обстановки групповых нападений на жилища, в том числе места происшествия, как структурного элемента их криминалистической характеристики, излагаются обобщенные данные, указывающие на типичные места формирования организованных групп и районы совершения этих деяний, особенности расположения объектов, выбора способа, орудий и времени нападения, другие обстоятельства, сопутствующие или способствующие их подготовке и осуществлению, характерные следы и др. Показано, что возникновению своеобразной обстановки совершения групповых нападений на жилища часто способствуют признаки виктимных отношений между преступниками и потерпевшими. В 80 % случаев нападений на жилища их участники располагали подробными сведениями о предметах посягательства, местах их хранения, образе жизни потерпевших и др., получая их по разным каналам от родственников, знакомых и иных источников. В диссертации описываются и другие признаки обстановки совершения этих преступлений /разноэтапность действий участников, особенности места происшествия и поведения участников события, виды следов и т.п./, а также встречающиеся в расследовании недостатки в изучении пространственных участков /узлов/ и других компонентов, образующих обстановку преступления, и в их оценке.

4. В диссертации обосновывается положение о том, что основным элементом криминалистической характеристики групповых нападений на жилища граждан, определяющим форму связи с другими ее элементами, являются сведения об их участниках и потерпевших. Объясняется это тем, что совершение данных преступлений организованной группой лиц, как правило, связано с особенностями предмета посягательства и личности потерпевшего, обстановкой, этапами подготовки и способом реализации преступного замысла. Включение в характеристику вида /группы/ преступлений сведений о лицах, которые их совершают, является общепризнанным. Однако вопрос о том, какие именно свойства личности должны составлять содержание данного элемента криминалистических характеристик в литературе остается открытым. В опубликованных характеристиках преступлений против личной собственности граждан, в том числе грабежей и разбоев, сведения о субъектах этих

преступлений отличается разным объемом, часто публикуют наиболее изученные признаки в уголовном праве и криминологии. В связи с этим обращается внимание на необходимость разработки рекомендаций и правил описания признаков личности преступников для использования их при расследовании конкретных преступлений, разработке криминалистических характеристик в профилактических целях. По изученным делам о нападениях на жилища граждан нами выделены, систематизированы и сведены в таблицы обобщенные данные о свойствах личности 1840 участников этих деяний, а также 1580 потерпевших. Их анализ дает представление о социально-психологических свойствах, профессии, преступном опыте, возрасте, поле и других типичных и индивидуальных особенностях участников организованных групп, ролевых функциях их членов и др. Он указывает и на наличие виктимной связи между нападениями на жилища и свойствами личности потерпевших, формы которых различные (прямые или косвенные).

Соответственно изложенному обосновываются некоторые выводы:

1/ при расследовании преступлений, совершенных организованными группами, их состав, ролевые функции и структурные свойства личности участников должны быть самостоятельным объектом всестороннего криминалистического анализа и в частных методиках рассматриваются как главный элемент характеристики вида /группы/ конкретных преступлений, детерминирующий связи других ее составных элементов;

2/ описание субъектов преступлений в характеристиках не должно ограничиваться перечнем общих признаков /демографических/, юридических, психологических и др./; оно должно основываться на анализе проявления тех или иных сторон структуры и индивидуальных свойств субъекта /деловые, моральные, психопатологические и т.п./, типичного для данного вида /группы/ преступных деяний и криминальной среды;

3/ между элементами криминалистической характеристики групповых нападений на жилища и составом группы, свойствами ее участников наблюдаются определенные виды связей /функциональные или корреляционные/. Учет сведений, составляющих содержание элементов характеристики и их связи, особенно в начале расследования, способствует быстрой оценке обстановки совершения преступления и определению его дальнейшего направления, построению обоснованных версий и решению других вытекающих из них задач.

Во второй главе "Методическое и практическое значение отдельных видов криминалистической характеристики в расследовании групповых нападений на жилища граждан" дан критический анализ литературы

о видах криминалистических характеристик преступлений, источниках их формирования, функциях и месте в структуре частных методик, а также значении в практической деятельности следственных органов.

В § I обосновывается теоретическое и практическое значение разграничения общей криминалистической характеристики с универсальным объемом этого понятия, относящегося ко всем преступлениям, /отраслевая научная категория/ и конкретные характеристики отдельных видов/групп/ преступлений, являющейся составной частью частных методик их расследования. Приводятся логические и методологические основания такого их разграничения и целесообразности введения в теорию криминалистики и ее раздел "Методика расследования преступлений" /общие положения и частные методики/ новых /номинальных по значению/ терминов "общая" и "конкретная" характеристики преступлений, вместо применяемых в настоящее время недостаточно ясных /размытых/ описаний этих понятий. Наряду с этим, раскрывается структура и содержание, общей криминалистической характеристики и принципов построения конкретных /типовых/ характеристик вида /группы/ преступлений; а также различие между ними. Показано, что конкретная видовая и групповая характеристики по методической и информационной функциям в соответствующих частных методиках и практике расследования преступлений равнозначны. Однако отличаются они между собой объемом обобщения эмпирических данных о криминалистической структуре механизма схожих преступлений и степенью детализации описания типичных признаков в составляющих эти характеристики структурных элементах.

В диссертации рассмотрены виды источников, являющихся основой при разработке конкретных /типовых/ характеристик видов /групп/ преступлений, обосновывается положение о том, что их создание сложный процесс научного анализа правовых, процессуальных, статистических и других источников, накопления, и обобщения значительных по объему неоднозначных эмпирических данных следственной и судебной практики, требующих комплексного подхода, разработки целевых программ, использования ЭВМ и др. Учитывая актуальность этой задачи, ее многопрофильность и сложность, в диссертации обосновывается положение о том, что для ее разрешения и обеспечения планомерных исследований в этом направлении / в настоящее время ни одним учреждением они не ведутся/ целесообразно в НИЦ Украинской академии внутренних дел, осуществляющем исследование в близких пограничных аспектах, создание специализированного подразделения

/группы, отдела/ по разработке частных методик расследования отдельных видов преступлений.

В литературе нет единства мнений о видах криминалистической характеристики и условиях ее формирования. Одни авторы считают, что криминалистическая характеристика преступления "понятие разной степени абстракции" и образуется в процессе расследования конкретных преступлений /В.К.Гавло, Н.А.Селиванов и др./. По мнению других, в рамках расследования конкретного преступления криминалистические характеристики могут быть первичными /неполными/, последующими /более полными/ и заключительными /Н.П.Яблоков/. Встречаются также суждения о важности разработки не только характеристики конкретного преступления, но и ее составных элементов /В.М.Быков и др./. В диссертации по этому вопросу подчеркивается точка зрения Р.С.Белкина, И.Е.Быховского, А.В.Дудова и др. о том, что криминалистическая характеристика образуется не в процессе расследования конкретного преступления, а "результат данных о преступлениях определенного рода или вида", и только в этом значении имеет информационное и методическое значение в следственной практике. Соглашаясь с критическими возражениями этих авторов против иного толкования криминалистической характеристики и целевого ее использования, диссертант обосновывает свою позицию по этому вопросу и таким аргументом: Криминалистическая характеристика /общая и конкретная/ - это номинативное понятие, применяемое в данном случае для обозначения соответственно в первом случае, общих научных положений, а во втором - системы сведений о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида /группы/, отражающей закономерные связи между ними и, тем самым, указывающей на соотношение типичных свойств между структурными элементами механизма сходных деяний в пределах классификационного их множества. В этой связи криминалистическую характеристику неверно определить как "понятие разной степени абстракции".

В § 2 констатируется, что в литературе четко не определено практическое значение криминалистической характеристики вида /группы/ преступлений и это не соответствует эффективному ее использованию. Рассматривая этот вопрос, диссертант на примере разработанной характеристики групповых нападения на жилища граждан попытался определить основные направления возможного применения сведений в ней содержащихся на первоначальном этапе расследования аналогичных преступлений.

1. Помощью к началу расследования нападения на жилища

граждан достоверно известно, что оно совершено группой лиц, автор, основываясь на анализе материалов уголовных дел, приходит к выводу, что использование данных криминалистической характеристики этого вида разбоя имеет важное информационное значение для оценки исходной ситуации, сложившейся на момент его обнаружения, обоснованного выдвижения общих версий, определение неотложных действий и тактики их производства /осмотр места происшествия, допрос потерпевших, выявление очевидцев и др./. В этой связи уже в ходе неотложных действий данные криминалистической характеристики ориентируют на необходимость выяснения особенностей похищенного имущества и принятия мер по его розыску, определения круга лиц, причастных к данному событию и др.

2. Данные криминалистической характеристики показывают, что между совершением нападения на жилища, предметом похищения и личностью потерпевшего есть типичная связь, форма которой несомненно значима. Используя сведения, следователь получает возможность наметить версии, направленные на установление формы связи потерпевшего/членов семьи/ с определенными лицами, определить проверочные действия в целях выявления непосредственных участников нападения, возможных наводчиков или косвенно причастных лиц.

3. Обобщенные в криминалистической характеристике нападения на жилища граждан данные указывают на то, что эти преступления в настоящее время имеют очаговый характер по признакам места возникновения организованных групп и районам совершения этих преступлений. Сведения о взаимосвязи этих признаков имеют очаговый характер по признакам места возникновения организованных групп и районам совершения этих преступлений. Во взаимосвязи эти типизированные признаки имеют информационное и оперативно-тактическое значение для выявления определенной криминогенной среды и установления возможных непосредственных участников нападений или их пособников.

4. Для способа нападения на жилища граждан характерно то, что составляющие его действия организованных групп расчленены по этапам реализации преступного замысла и выполняющими соучастниками ролевыми функциями. Все эти особенности вместе с иными признаками объективной стороны /средства, место, время и др./, типичная взаимосвязь которых отражена в криминалистической характеристике, имеют в расследовании конкретных преступлений также существенное значение. Они указывают, что для установления способа должны быть исследованы все этапы реализации общего преступного замысла группы и действия каждого участника, из этого вытекает, что в решении такой задачи

нельзя ограничиваться лишь проведением действий, направленных на обнаружение, фиксацию материальных следов события и собрание сведений о внешних признаках участников нападения. В процессе расследования нападений на жилища граждан, наряду с осмотром места происшествия, допросами потерпевших и другими следственными действиями, направленными на обнаружение материальных следов и нахождения очевидцев, необходим криминалистический анализ всех описанных в характеристике этих преступлений типичных признаков внешнего проявления в обстановке совершения разбоя преступной деятельности группы и каждого его участника в подготовке, осуществлении нападения и после его /их действия, приемы, средства, удочки, последствия и причинная связь/.

Криминалистическая связь группового нападения детерминирует и другие закономерности их расследования на которые обращено внимание в этом параграфе: выявление всех лиц, участвовавших на каждом этапе реализации преступного замысла, определение их роли и индивидуализация вины, тактическое использование противоречий и неопределенности в показаниях и поведении каждого соучастника относительно друг друга в целях выяснения степени организованности группы, выявления взаимоотношений и лидеров, и иных обстоятельств имеющих значения для полного раскрытия механизма содеянного и принятия профилактических мер.

В § 3 на основе изучения опубликованных методик расследования грабежей и разбоев, материалов уголовных дел и взглядов криминалистов освещаются теоретические положения и рекомендации, относящиеся к расследованию групповых нападений на жилища граждан с целью завладения их имуществом.

Отмечается, что в литературе, наряду с общим признанием криминалистической характеристики как составной части конкретной методики расследования вида /группы/ преступлений, нет единого мнения и других составных ее частей и структуре их содержания. Это обстоятельство затрудняет разработку новых методик, адаптированных к современным потребностям их расследования с учетом распространения организованных преступлений, изменения способов и средств их совершения, а также возможностей применения для их раскрытия новых научных достижений.

Исходя из общепризнанного в криминалистике положения о том, что основная функция частных методик расследования — содействие успешному решению задач уголовного судопроизводства /ст.2 УПК/, диссертант считает, что при разработке частных методик расследования

видов /групп/ преступлений необходимо учитывать положения уголовного и уголовно-процессуального права /например, о классификации о составах преступлений, соучастия, предмете доказывания, порядке производства следственных действий и др./, но в их содержания эти положения не должны дублироваться и комментироваться.

Основу частных методик должны составлять положения методологии криминалистики, относящиеся к расследованию как к процессу познания, в т.ч. об установленных ею закономерностях совершения отдельных видов преступлений и приспособленных для их познания методов, тактических приемов и технических средств и др. Каждую частную методику вида /группы/ преступлений, по мнению диссертанта, целесообразно разрабатывать в виде типовой программы, составными частями которой являются: криминалистическая характеристика вида /группы/ преступлений, описание предмета познания /обстоятельства, которые должны быть выяснены/, этапов и направлений расследования /типичные ситуации и версии, особенности планирования/; способы решения познавательных и тактических задач /рекомендации по производству следственных действий, применению методов, технических средств и др./; формы и особенности тактики взаимодействия участников следственных действий, состава СОГ, органов дознания и др.

Групповые нападения на жилища граждан, отличаются от других видов разбоя и иных посягательств на личную собственность граждан рядом типичных особенностей:

1/ предмет посягательства;

2/ сложный способ /приготовление, проникновение в жилище, похищение имущества, сочетающегося с насилием опасным для жизни или здоровья потерпевшего, и сокрытие/.

В сочетании эти особенности образуют три криминалистические закономерности процесса расследования данного вида разбоя, которые по мнению диссертанта, должны учитываться при разработке конкретной частной методики:

а/ определяющие направления и организацию расследования;

б/ определяющие предмет познания, в том числе обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу;

в/ определяющие задачи и тактику производства следственных действий и др.

В диссертации обосновывается значение этих закономерностей при разработке частной методики расследования групповых нападений на жилища граждан, а также рассматриваются особенности тактики производства осмотра места происшествия, допроса потерпевших и

других следственных действий.

Работа завершается кратким заключением, в котором изложены основные выводы.

В приложении помещены таблицы обобщенных эмпирических данных по элементам криминалистической характеристики групповых нападений на жилища граждан с целью завладения их имуществом.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

1. Кубрак П.Н. Характеристика азартных игр и ее значение для осуществления оперативно-профилактической борьбы с ними /в соавторстве/ // Актуальные вопросы предупреждения /протакновение/ преступлений оперативными аппаратами СВД.- Киев: НИИ КРИО КВШ МВД СССР, 1990.- 0,5 п.л.

2. Кубрак П.Н. Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершаемых организованными группами на квартиры граждан /в соавторстве/ // Проблемы борьбы с организованной преступностью.- Минск: МВШ МВД СССР, 1991.- 0,4 п.л.

3. Кубрак П.Н. Разбойные нападения организованных групп на граждан в их жилищах// МВД Украины. Бюллетень по обмену опытом работы.- 1991.- № 105.- 0,4 п.л.

4. Кубрак П.Н. Криминалистическая характеристика разбойных нападений на квартиры граждан, совершаемых организованными группами // Организованная преступность и борьба с ней на современном этапе.- Киев: НИИ КРИО КВШ МВД СССР, 1991.- 0,5 п.л.

5. Кубрак П.Н. Особенности криминалистической характеристики групповых разбойных нападений на жилища граждан // Криминалистика и судебная экспертиза.- Киев, 1993.- Вып.45.- 0,5 п.л.

1825/11

AB 27.634

**AB 27.634**