

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

РАЛАХИ ФРАНСУА

ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫЕ МНОГОУКЛАДНЫЕ ОБЩЕСТВА
"ТРЕТЬЕГО МИРА" КАК ОСОБЫЙ ТИП СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Специальность 09.00.02 - социальная философия

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Киев - 1993

ЛНБ України ім. В. Стефаніка



00814361 (N)

№ 27.72

Работа выполнена в Киевском университете имени Тараса Шевченко.

Научный руководитель - доктор философских наук, профессор ЯЩУК Т.И.

Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор ВОЛЫНКО Г.И.;

- кандидат философских наук, старший научный сотрудник ШМОГУН А.А.

Ведущая организация - Киевский институт культуры, кафедра философии

Защита состоится 29.04.1993 в 14.00 часов на заседании специализированного совета Д 01.01.04 Киевского университета имени Тараса Шевченко по адресу: 252601, г. Киев-17, ул. Владимирская, 64, ауд. 314.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского университета имени Тараса Шевченко /ул. Владимирская, 58/.

Автореферат разослан "28" Мај 1993 года.

Ученый секретарь специализированного совета И. Скрипка проф. Скрипка П.И.

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В современных международных отношениях происходят качественные изменения. Этот процесс заново поставил целый ряд проблем, образующих в совокупности предмет функционального анализа общественного развития в странах Африки и Азии. Среди этих проблем особую актуальность приобретает поиск моделей развития этих стран. Такая необходимость диктуется специфическими факторами нынешнего общественно-политического изменения в мире в целом, и отражение этого в странах развивающихся, в частности. Такие изменения вынудили нас пересмотреть ряд теоретических и практических положений, основанных на формационной теории общественного развития, подойти к обоснованию необходимости новой концептуальной модели, учитывающей роль культурно-цивилизационных предпосылок выхода многоукладных обществ развивающихся стран на новый уровень их развития.

Способна ли имеющаяся концепция многоукладности, оперирующая понятиями "переходность", "зависимость", "постколониальность" и многими другими, дать этим странам целостное в нынешних условиях понимание предмета, решить конкретную экономическую, социально-политическую задачу, тем более, когда усиливается дифференциация между ними /странами третьего мира/? Не возникает ли противоречие между объектом исследуемого /постколониальное многоукладное общество/ и рефлектирующей его теорией, используемой для определения типологических особенностей их функционирования и развития, нуждается в теоретическом осмыслении сущностные определения данной разновидности обществ.

Эти положения ведут нас от идей переходности /в формационном понимании этого термина/ к идеям полилинейности, поливариантности и полиморфизма обществ развивающихся стран. Возникает необходимость рассмотрения специфики социальных и экономических структур обществ стран "третьего мира". С одной стороны, эти структуры отличаются от структур общества развитых стран. А с другой, они - структуры - не одинаково проявляются даже среди стран "третьего мира".

Один формационный подход не способен дать целостное понимание исследуемого объекта /"третий мир"/. К этому подходу необходимо добавить культурно-цивилизационный.

На последних сессиях "неприсоединившихся стран" /куда входят большинство стран "третьего мира"/ в Югославии и в Джакарте сделан поворот на ИВО⁰, т.е. на месте традиционных вопросов: борьба против колониализма, нескOLONиализма, империализма и т.п. рассматривались вопросы о сотрудничестве, взаимодействии, о поиске взаимных интересов с ними /бывшими колонизаторами/.

Это было не оправданием или примирением колониализма со всеми формами его проявления, а попытка преодолеть старый стереотип, желание формировать новый, современный взгляд на историю с тем, чтобы создать хорошую обстановку для достижения тех же целей - экономической развитости и социальной справедливости. Ведь, кроме губительных, антигуманных ролей колониализма, о которых народы этих стран /бывших колоний/ и их поколение никогда не забудет, он играл и положительные. Ему принадлежит роль исторически сложившегося интегрирующего фактора, звена между развитыми и развивающимися странами, особенно в постколониальное время.

Глубина и степень разработки в литературе проблемы, поставленной в диссертации, совершенно недостаточны. В общественной со-

циально-политической литературе появляются исследования по некоторым проблемам развивающихся стран, учитывающие новые общественные реалии комплексного всеохватывающего характера, в частности, о положении наименее развитых стран.

Обобщающей работы о моделях развития стран "третьего мира" через культурно-цивилизационные подходы пока, к сожалению, очень мало. Каждый автор рассматривает лишь какую-то отдельную проблему. Например, Левковский А.И. исследует процессы классообразования на современном Востоке, Мирский Г.И., Кобишанов Ю.М. анализируют особенности африканских цивилизаций, роль традиций в современности и т.п. Большой вклад в концепцию многоукладности внесли такие авторы, как Консплев Э.П., Хасбулатов Р.И., Рославлев А.У., Стербалова В.А., Левковский А.И., Мирский Г.И., Симония Н.А., Кобишанов Ю.М., Мануилов В.И. и т.д. Отдельные вопросы, связанные с мировыми революционными процессами и, в частности, в "третьем мире", анализируются в работах Ясперса К., Вазюлина В.А., Симонии Н.А., Никифорова В., Лооне Э., Лилли С., Шморгуна А.А., Левковского А.И., Агафонова В.П., Кива А.В., Волкова Н.В., Маценке Ю.М., Ягодковского Л.С., Арефьева Е.Б., Строева А.П., Давидова В.Г., Стербалова Л., Рославлева А., Шевченко В.Н., Базилюка А.Ф. Теоретическим проблемам таким, как разработка новой версии генерализующей теории, ориентированной на осмысление поливариантности и полилинейности эволюции этих стран, полиморфизма в их структурах, исследование взаимодействия культуры и цивилизации, традиции и современности, их контактов, диалога, синтеза, их диалектического взаиморазвития посвящены ряд крупных исследований, среди которых видное место занимают работы Новикова Л.И., Козлова М.П., Миронова В.В., Витаньи И., Борисова В.Н., Фенеленова А.,

Дьяченка Н.В., Рыбакова Ф.Ф., Шморгуна А.А., Гончаренка Н.В., Ерасова В.С., Горинова М.М., Кива А.В., Рюгемера В., Кобишанова Ю.М., Позднякова Э., Чешкова М. и др.

Основная исследовательская цель диссертации заключается в обосновании положения, что современные постколониальные общества "третьего мира" представляют собой особую разновидность многоукладной общественной системы, соединяющую в себе полиморфические структуры как стадийного, так и локального характера; стадийная эволюция таких обществ возможна только на путях интеграции в мировой исторический процесс.

Этот полиморфизм имеет не только внутреннюю обусловленность, но и в значительной степени результат деформации всех общественных структур под воздействием колониальной зависимости.

Теоретическая и практическая значимость проблемы, недостаточная степень изучения и разработки различных ее аспектов, а также дискуссионность ряда положений определяли выбор темы, задачи исследования и его основную цель.

Для достижения поставленной цели, в диссертации ставятся следующие конкретные задачи:

- обосновать необходимость разработки теоретической модели современных постколониальных многоукладных обществ путем синтеза формационно-стадийного и культурно-цивилизационного процессов;
- раскрыть полиструктурность их социально-экономической системы;
- выявить особенности эволюции культуры в постколониальных обществах, ее полиморфизм;
- выявить основные тенденции деформации внутренних структур

в постколониальных обществах, раскрыть роль последствия этой деформации в их эволюции,

- определить значение интеграции стран "третьего мира" в мировой исторический процесс для стадияльной эволюции этих обществ, раскрыть предпосылки такой интеграции.

Методологическую основу исследования составляют отдельные положения формационной теории общественного развития, использованы положения разрабатываемых сегодня культурно-цивилизационных концепций исторического процесса. Автор опирался также на опыт страноведческих, политологических, социологических исследований, накопленный в "третьемироведении". В работе обобщены также статистические материалы, характеризующие положения в области экономики, науки и образования в ряде постколониальных стран третьего мира.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы, предложения могут учитываться политическими деятелями, лидерами государств и любыми должностными лицами в сфере экономики, в социальной и культурной сферах при принятии решений. Основные положения концепции, сформулированные в работе проблемы и предлагаемые варианты их решения могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретической модели эволюции постколониальных стран "третьего мира".

Новизна исследования заключается в следующих положениях диссертации:

- определение постколониальных обществ "третьего мира" как многоукладных средствами формационной стадияльной теоретической модели не отражает реальных особенностей этих обществ. Их многоукладность - следствие не только внутренней эволюции стадияльных и

локальных характеристик, но и в содержательном плане - результат деформирующего действия колониализма. Сложившиеся в результате этой деформации структуры не описываются известными моделями стадияльной классификации общественного прогресса, представляет собой исторически особую модель общественной системы.

Поиски особых социальных механизмов должны учитывать тот теоретический опыт, который накоплен в исследовании многоукладных обществ с позиции стадияльной формационной модели, позволивший выявить некоторые особенности их структуры и эволюции, прежде всего в области экономики, социальной и политической структур. При однородности и абсолютизации социально-экономических факторов, этот социальный подход позволяет сделать следующий шаг в исследовании основных тенденций эволюции многоукладных обществ путем синтеза его с культурно-цивилизационным подходом к проблемам исследования современного исторического процесса. Особая роль в этих процессах принадлежит государству.

- Общество постколониальное, многоукладное представляет собой как сложный процесс, для которого характерно наличие полиморфизма структур, переплетение и взаимодействие традиционализма и современности. Возможная форма взаимодействия - синтез в результате внутригосударственной эволюции и межгосударственного взаимоотношения. Однако этот синтез имеет разнообразные формы: подавления, интервенции или диалога, что существенно влияет на становление определяющих элементов социальных систем, направленность их эволюции.

- Синтез традиционного и современного в многоукладных обществах должен происходить в рамках мировых интеграционных процессов. Интеграция в мировой исторический процесс нуждается в созда-

нии культурно-цивилизационных предпосылок, способствующих самобытному развитию народов, их самоопределению в области языка, духовной культуры и государственности.

- Интеграционные процессы многоукладных обществ Африки специфичны. Они во многом происходят своеобразно, с более разнообразными причинами и проявлениями.

- Развитие многоукладных постколониальных обществ не вытекает автоматически из процесса накопления и инвестиции капитала, что экономический рост не оказывает на эти общества того действия, которое аналогичный процесс оказал в свое время на общество стран Запада. Наибольшего успеха постколониальные страны добываются тогда, когда упор в стратегии развития делается именно на человека, причем на местного, на создание культурно-цивилизационных предпосылок прогресса.

Структура работы подчинена выше изложенной исследовательской задаче. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Краткое содержание работы.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень ее научной разработки, определены цели и задачи исследования, указаны теоретическая и методологическая основы работы, сформулирована ее новизна и практическая значимость.

В первой главе "Теоретические модели многоукладных обществ: поиск критериев типологии" анализируются сначала вопросы, связанные с понятием "многоукладность" в формационной концепции общественного развития, а затем вопросы, касающиеся поисков новой версии генерализирующей теории: от идеи переходности к идее

поливариантности и полиморфизма многоукладных обществ "третьего мира".

Развивающиеся страны сегодня как никогда нуждаются в новой концептуальной модели, учитывающей роль культурно-цивилизационных предпосылок развития.

В "третьемироведении" многоукладность, переходность, постколониальность как основные понятия концепции исследуют развивающийся мир как целостную, противоречивую в своих многообразных проявлениях общность. Однако, такие общие концепции не способны дать целостное в нынешних условиях понимание предмета, ориентирующее на решение конкретных социально-политических и экономических задач, в котором эти страны остро нуждаются. К тому же эти концепции, понятия отражают лишь некоторые части, стороны исследуемого объекта.

Нынешняя общественная структура развивающихся стран представляет собой своеобразный конгломерат разных укладов, в которых отсутствует единый механизм взаиморазвития, крепкая связь; позволяющая направить воспроизводительные циклы в единое русло. Каждый уклад располагает разными инвестиционными возможностями, а значит их уровень и динамизм развития неодинаковы. Следовательно, многоукладность неоднозначно проявляется в той или иной стране, поэтому требуется многовариантность подхода. Суть проблемы здесь состоит в том, сохранялись или исчезали традиционные структуры; насколько они деформированы и каковы последствия этой деформации? Существует ли оптимальный вариант их синтеза с нетрадиционным? Как это должно быть? Иначе говоря, речь идет о способности традиционных, весьма медленно модернизирующихся социальных и политических структур справиться с реальностями нашего века,

о роли социально-культурных традиций, их вкладе в механизм торможения социально-экономической модернизации. Однако также недопустимо их механическое уничтожение, необходимо найти оптимальный синтезирующий вариант. Так как работа ориентирована на прямую практическую значимость, и сформулированные в ней предложения, выводы, рекомендации могут быть использованы при выработке политических и управленческих решений, то мы считали целесообразным уделить изучению эмпирических факторов, социально-экономических реальностей, их теоретическое осмысление, обобщение позволили более наглядно представить дифференциацию по уровням и вариантам социально-экономического и культурно-цивилизационного развития в странах третьего мира; обосновать вывод о многовариантности путей их развития.

Поиск новой версии генерализующей теории развития - это движение от идей переходности к поливариантности, полилинейности, полиморфизму. Социально-экономическая структура развивающихся стран - это особый тип социальных систем. Проблемы разработки новой теоретической модели, поиск критериев, типологии разнообразных по своим особенностям обществ настолько многогранны и многоаспектны, что требуют постоянного теоретического обновления, осмысления и практических рекомендаций, возникающих под влиянием изменяющихся общих и особенных условий. Этот динамизм, в частности, свидетельствует о том, что глубина и степень разработки данной проблемы диссертации совершенно недостаточны и мало разработаны. В общественной социально-политической литературе появляются исследования по некоторым проблемам развивающихся стран. Однако они не могут носить комплексный всеохватывающий характер, особенно в положении наименее развитых стран.

Таким образом, формационная стадильная теоретическая модель не отражает реальных существенных характеристик постколониальных многоукладных обществ.

Во второй главе "Социально-экономическая и культурная неоднородность постколониальных обществ "третьего мира" исследуются вопросы, связанные с экономической многоукладностью: единство стадильных и локальных характеристик, затем рассматривается проблема соотношения традиционализма и современных тенденций, порождающая культурно-цивилизационный полиморфизм постколониальных обществ.

На протяжении многих столетий в Африке происходили сложные процессы обмена культурной информацией не только между локальными африканскими культурами и цивилизациями, но и с внешним миром - Средиземноморьем, Ближним Востоком, Индией, Индонезией, Европой и т.д. На разных этапах межкультурного взаимодействия, осуществления контактов и их последствия носили различный характер, инокультурные элементы по-разному воспринимались и осваивались местной культурной традицией. Это положение сыграло важную роль в дальнейшем развитии Африканских культур. Однако, эта естественная тенденция развития нарушалась нашествием колонизаторов. Разные стадии вступающих в контакт обществ, неодинаковая формационная природа их культур, отсутствие предпосылок для культурного диалога и относительно незначительные контакты делали невозможным полноценный обмен культурной информацией; проникавшие инокультурные элементы не могли быть безболезненно освоены и переработаны местной культурной средой. Синтез культур и синкретизм были невозможны в тот период. Следовательно, взаимодействия локальной и мировой культуры, цивилизации носили зачастую конфликтный характер. На разных этапах развития в культуре региона

преобладали нестабильные, смешанные черты.

Колониализм был важнейшим фактором, определившим культурное состояние и сдвиги в культуре развивающихся стран в новейшее время. В колониальный период в зависимые страны заносились новейшие революционные идеи, а также, хотя и в слабой степени, научно-технические достижения, элементы современного образования, средства массовой информации и т.п. На духовную жизнь этих стран оказывали влияние прогрессивные идеи и образы, распространявшиеся литературой на Западе. Колониализм не только разрушал и деформировал, но и подчас реставрировал, консервировал архаические элементы местных культур. Он играл связывающую, объединяющую роль между разноуровневыми укладами и возвышающимися социальными структурами; способствовал взаимодействию, взаиморазвитию между ними. Он играл интегрирующую роль как внутри страны, так и в международной. Колониализм разрушил традиционные социально-культурные структуры и, не создавая перспективной замены, ввел в обиход африканских народов отдельные элементы западных культур.

В диссертации показано, что воздействие на иные в стадийном и типологическом отношении /локальные, этнические культуры/ во многих случаях приводило к глубинному культурному конфликту.

Неоднозначность взаимодействия Запада и Африки проявлялась в далеком прошлом, во время первых культурных контактов с европейскими исследователями, купцами и миссионерами. Корни этой противоречивости уходят к мрачным временам работорговли и колониальных захватов, кроются в периоде колониального правления, зарождения и развития национально-освободительного движения.

Во второй главе диссертации раскрывается положение, что развитие культур Африки невозможно без постепенного расширения, размывания узкоколониального "своего" в пространстве культуры. Противопоставление своей культуры, религии, традиций и т.п. другим усиливает отчуждение и ведет в результате к духовному застою. Новое, возникающее в результате межкультурного взаимодействия, не уничтожает, а обогащает традиционные этнические культуры, зачастую стимулируя более высокий уровень их развития.

Таким образом, развитие постколониальных многоукладных стран Азии и Африки - сложный процесс, для которого характерно наличие полиморфизма структур, переплетение и взаимодействие традиционализма и современности, взаимное приспособление, использование возможностей друг друга для своих собственных и общих целей. Конфликты между ними приведут к торможению развития, поскольку подавление и разрушение традиционных структур, которые обеспечивают поддержание единства и гармонии в обществе, не способствуют приспособлению индустриальных структур к существующей среде. Возникает необходимость поиска особых социальных механизмов диалога, синтеза разнородных элементов общественного целого. Особая роль в этих процессах принадлежит государству.

Естественный ход культурно-цивилизационного развития стран Африки был деформированным. Вследствие этого, модернизация этих стран представляет собой синтез в результате внутригосударственной эволюции и межгосударственных взаимоотношений. Этот синтез имеет разнообразные формы: подавления, интервенции или диалога, что существенно влияет на становление определяющих элементов социальных систем, направленность их эволюции.

В третьей главе "Международная интеграция как основная тенденция эволюции постколониальных многоукладных обществ" рассматри-

ваются проблемы, касающиеся необходимости международной интеграции как предпосылка развития постколониальных многоукладных обществ, определяется роль взаимодействия и диалога культур как фактора создания культурно-цивилизационных предпосылок интеграции стран "третьего мира" в мировом историческом процессе.

В качестве предложений по практическому решению проблем развития стран "третьего мира" рассматриваются такие пути, как диалог культур и цивилизаций, синтез традиции и современности, развитие системы образования и науки как фактора создания культурно-цивилизационных предпосылок эволюции, международная интеграция.

Интеграция развивающихся стран представляется как перпендикулярная линия: "Юг-Север" - "Юг-Юг". Нестандартные условия в сфере вертикальных связей /"Юг-Север"/ толкает к более настойчивым поискам путей решения социально-экономических проблем в системе горизонтальных отношений /"Юг-Юг"/.

Существуют немалочисленные организации сотрудничества "Юг-Юг". Однако большинство из них не оправдали ту надежду, которая с ними связана. Они неэффективно действуют, они не полностью проявили себя на практике. Это направление интеграции требует специального исследования по мере накопления опыта взаимодействия стран "третьего мира".

Сложное сочетание внутренних и внешних факторов привело к тому, что сфера культуры становилась объектом постоянных размышлений исследователей и политических деятелей в качестве основных движущих сил всестороннего хозяйственного развития.

Контакты африканских культур с мировой цивилизацией зна-комат с достижениями интернациональной, материальной и духовной

культуры, создают предпосылки для приобщения к всемирному культурно-историческому процессу.

Решающим фактором, определяющим современную ситуацию в области взаимодействия западных и африканских культур, является многофакторная зависимость континента от мировых центров и подчинение межкультурной коммуникации и международного культурного сотрудничества интересам западных государств и транснациональных корпораций.

Несомненно, можно утверждать, что синтез, диалог культур и цивилизаций не только возможны, но и необходимы. Однако вопрос в том, в какой форме это должно происходить: в форме подавления более слабых культур сильными, в интервенционной, в заимствовании или же в форме сознательно взаимовоспроизводящей? Возникает при этом вопрос: контакт культуры, цивилизации представляет собой их трансформацию или модернизацию? Является ли этот процесс тормозом или наоборот?

Синтез традиции и современности должен осуществляться с учетом состояния той или иной традиционной культуры и в ходе приспособления к современной искать возможные варианты его изменения. Вариатность есть неперемное условие самого существования традиции. Она имеет собственную внутреннюю динамику и является связывающим элементом между культурным наследием и творчеством, поэтому должна в какой-то мере изменяться сама. Она многозначна, поливалентна, в ее составе имеются многообразные элементы, играющие различную роль и в разной степени поддающиеся переменам.

Народы того или иного культурно-исторического типа могут и должны знакомиться с результатами культурной деятельности других народов, но при одном условии - заимствованию подлежит толь-

ко то, что находится вне сферы народности, т.е. вне того главного, что определяет данную национальность: Ассимилироваться могут выводы и методы положительной науки, технические приемы усовершенствования искусств и промышленности.

Борьба с неграмотностью в Африке и Азии, развитие средств массовой коммуникации, повышение культурно-цивилизационного, образовательного уровня населения через приобщение к высшим достижениям человеческой цивилизации практически невозможно без активного международного культурного сотрудничества.

Межкультурно-цивилизационное взаимодействие с развивающимися странами имеет отличительные черты. Оно обладает дискретным характером, что существенно затрудняет его. Причинами этого являются: общая отсталость, этническая неоднородность, принадлежность отдельных районов к различным историко-культурным ареалам, полиструктурность хозяйственной жизни, территориальные, региональные диспропорции в уровнях социально-экономического и культурного развития, социальная дифференциация, контрастность.

Важное значение имеет противодействие западному культурному доминированию в процессе межкультурного взаимодействия. Аккультурация Западом должна сдерживаться утверждением, развитием национальной культуры, традиции через распространение образования, особенно высшего, через развитие духовного производства, повышение роли науки и техники в общественной жизни, через свободу личности как творящей и т.д.

Совершенствование системы образования, инвестиции в интеллект являются важнейшим стратегическим направлением развития стран "третьего мира" и не только. Они прямо связаны с творческим началом в человеке и влияют непосредственно на эффектив-

ность производства как материального, так и духовного.

Таким образом, в третьей главе раскрывается и обосновывается вывод о том, что синтез традиционного и современного в многоукладных обществах происходит в рамках мировых интеграционных процессов. Интеграция в мировой исторический процесс нуждается в создании культурно-цивилизационных предпосылок, способствующих самобытному развитию народов, их самосредделению в области языка, духовной культуры и государственности.

Интеграционные процессы многоукладных обществ Африки специфичны. Они во многом происходят своеобразно, с более разнородными причинами и проявлениями.

Еще одна принципиальная особенность развивающихся стран состоит в том, что государство не просто активно влияло на базис, но по существу формировало его, выступая зачастую как цементирующая сила общества не на ряду, а вместо экономики. Такая функция породила потребность в централизации ресурсов, в управлении трудом, обществом и привело к концентрации власти. Все это в конце концов формировало авторитарный режим. Из этого следует сделать вывод, что модернизация государства нужна. Она состоит в ослаблении вертикальных связей при создании и усилении горизонтальных, в соединении производителей со средствами производства, в разгосударствлении госсекторов. Такая модернизация должна помогать избавиться от административно-командной системы и повысить значение человеческого фактора и является твердой базой для творчества.

Причинами отставания развивающихся стран часто называют колониализм, деформацию в культуре, в экономике, в социальной политике и т.д., которые он - колониализм - причинил. При этом не уделяется должное внимание той социальной среде, которая не

позволяла капитализму перестроить колониальные страны по его системе и подобию. Иными словами, причины являются как внутренними, так и внешними. Необходимо заметить, что иногда упускаются из виду принципиальные моменты. Речь идет о том, что мы не в полной мере отдаем себе отчет в ответственности, которую несут местные общественные силы за трудности, блокировки и различные искажения развития, политические просчеты, личностные амбиции руководителей разного ранга и т.д. и т.п. Можно твердо утверждать, что никакой путь развития не может успешно проводиться без существенной перемены в этой сфере.

Анализ особенностей эволюции постколониальных стран "третьего мира" позволяет сделать вывод о том, что развитие этих многоукладных обществ не вытекает автоматически из процесса накопления и инвестиции капитала, что экономический рост не оказывает на эти общества того воздействия, которое аналогичный процесс оказал в свое время на общество стран Запада. Наибольшего успеха постколониальные страны добиваются тогда, когда упор в стратегии развития делается именно на человека, причем на местного, на создание культурно-цивилизационных предпосылок прогресса.

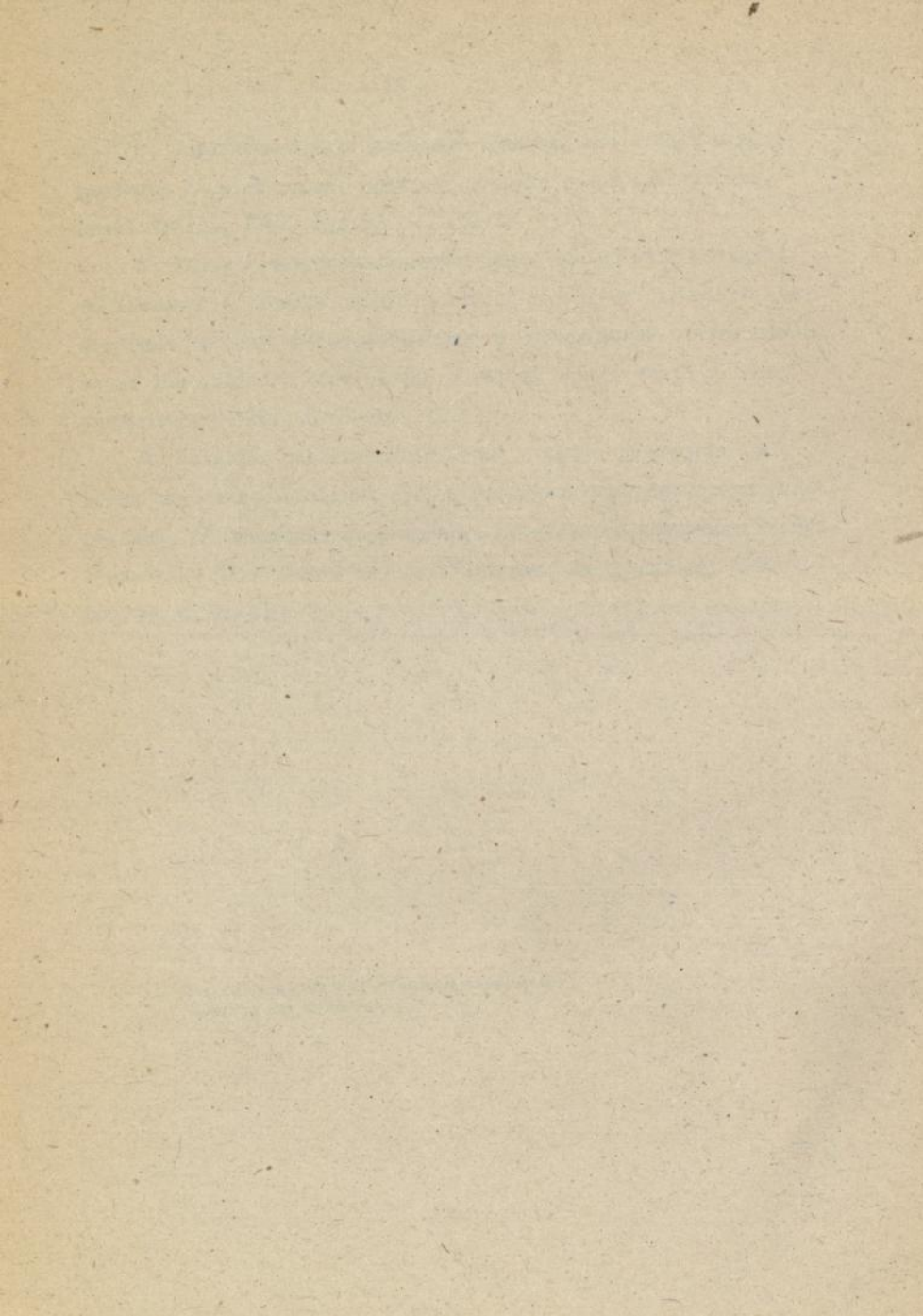
Основные положения и выводы диссертации изложены и апробированы на научной конференции молодых ученых /Киев, Киевский университет, 1991 г./, национальной Мадагасийской конференции о дальнейшем пути развития Мадагаскара, Тананариву, февраль 1991 г. Ряд важнейших положений и выводов диссертационного исследования изложены в четырех научных статьях:

1. Основные направления разработки теоретических моделей развития многоукладных обществ в "Третьем мире" // Філософські проблеми сучасного природознавства. Київ: Либідь, 1991. Вип.76. - С.65-72.

2. Современные многоукладные общества как особая модель развития // Філософські проблеми сучасного природознавства. Київ: Либідь, 1991. Вип.87. - С.70-79.

3. Поиск культурно-цивилизационных предпосылок развития: образования // Тезисы республиканской научно-методической конференции на тему: методологические и методические основы обновления философского образования в высшей школе, часть Ш. Киев, университет, 1991. С.64-65.

4. Политика развивающихся стран в сфере образования и науки как фактор создания культурно-цивилизационных предпосылок развития // Специфика современного социального познания: Республіканський Міжвідомчий науковий Збірник. Київ: Либідь, 1992. Вип.93. С.100-110.



MS. 5. 55

465884

AB 27.728

AB 27.728