

*На правах рукописи*

**ДЬЯЧЕНКО Яков Яковлевич**

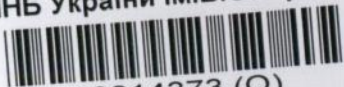
**РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ  
ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЛЕСОСЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ**

Специальность 08.00.05 — Экономика, планирование,  
организация управления  
народным хозяйством и  
его отраслями

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

ЛННБ України ім.В.Стефаніка



00814373 (Q)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

На правах рукописи

ДЯЧЕНКО Яков Яковлевич

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ  
ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЛЕСОСЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ

Специальность 08.00.05 – Экономика, планирование,  
организация управления  
народным хозяйством и  
его отраслями

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Киев, 1993

#B 27.742

Работа выполнена в Научно-исследовательском экономическом институте /НИИ/ Министерства экономики Украины /г.Киев/

Научный консультант

- доктор экономических наук,  
профессор

В.Ф.СТОЛЯРОВ

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук,  
профессор

Н.И.КОЖУХОВ

- доктор экономических наук,  
профессор

А.Н.ГОЛОВАНОВ

- доктор экономических наук,  
профессор

Н.Н.БОЙКО

Ведущая организация:

- Совет по изучению производительных сил Украины /СОПС/  
Академии наук Украины /г.Киев/

Защита состоится "28 сентября 1993 г. в 14<sup>30</sup> часов

на заседании специализированного совета Д 043.01.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Научно-исследовательском экономическом институте Минэкономики Украины /252601, ГСП, Киев-103, бульвар Дружбы народов, 28, 5 этаж, зал заседаний/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НИИ Министерства экономики Украины

Автореферат разослан "18 августа" 1993 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор

И.К.БОНДАРЬ

## І. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

І.І. АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование современных проблем реформирования экономики в условиях становления самостоятельности Украины приобрело особую значимость.

Необходимость проведения исследования проблем интенсификации производства на примере лесного комплекса обусловлена, с одной стороны, недостаточной лесистостью территории, пониженной продуктивностью лесов, частичным и малоэффективным использованием имеющихся ресурсов леса, а, с другой, неразработанностью многих теоретических, методологических и методических положений по перестройке хозяйственного механизма с ориентацией на интенсивное развитие в условиях рынка. В опубликованных работах по этим вопросам, в имеющихся официальных материалах содержатся фрагментарные исследования отдельных отраслей или производственных процессов, в которых подчас имеются дискуссионные, а иногда и противоречивые решения. Эти обстоятельства затрудняют перевод отраслей на интенсивный путь развития, который может обеспечить решение проблем, связанных с функционированием лесного комплекса.

Значимость лесного комплекса в условиях экологического кризиса и самостоятельности Украины существенно возросла в связи со способностью лесов регенерировать оптимальное состояние компонентов среды /почвы, воды, воздуха/ и удовлетворять потребности в услугах леса, в лесоматериалах и продукции на древесной основе.

Несмотря на экологический кризис до сих пор не создана законченная система защитных лесных насаждений, с 1961 г. лесистость территории увеличилась всего на 1,4% и достигла 14,3%, что существенно ниже оптимального уровня – 19%. Лесистость территории сейчас в 2-3 раза ниже чем в большинстве стран Европы, где почвенно-климатические условия аналогичны Украине.

Продуктивность имеющихся лесов из-за отступлений от правил рубок леса на 20-50% ниже нормальных объемов, чем не обеспечивается полное использование потенциальной продуктивности лесных земель. В Украине отсутствует ориентация на создание плантационных насаждений и ведение защитных лесов по промышленно-эксплуатационному типу. В целом лесное хозяйство Украины фактически ведется по методу простого воспроизводства, в то время как в большинстве стран мира эти работы ведутся на расширенной основе.

Структура использования перерабатываемого сырья неудовлетворительная. Из одного кубометра древесины на душу населения в Украине производится меньше плит древесностружечных в 2 раза, древесноволокнистых в 6, фанеры в 8, целлюлозы в 10, бумаги и картона более чем в 20 раз по сравнению с Финляндией, Францией, Швецией, Италией, Германией.

В связи со стабильными объемами заготовки древесины от всех видов рубок леса /около 14,5 млн.м<sup>3</sup>/ ежегодная потребность в лесоматериалах удовлетворяется местными ресурсами на 25-27%, а недостающая часть завозится из России и других государств. С ростом промышленного производства ежегодная потребность по завозу к 1990 г. достигла 32 млн.м<sup>3</sup>, а к 2015 г. достигнет 40 млн.м<sup>3</sup>.

Ориентация в прошлом на обязательность поставок древесины из других республик бывшего союза породила иждивенческое отношение к древесным ресурсам, их воспроизводству и использованию. Реализацией мероприятий Концепции развития народного хозяйства до 2005 г. планировалось достигнуть лесистости только 15,8%, а полноты использования заготовленной древесины - 63%.

Для реализации этих проблем определяющее значение имеет приведение хозяйственного механизма лесного комплекса в соответствие требованиям рыночных отношений, что является стартовой предпосылкой для выявления резервов и обеспечения выполнения конечных целей развития.

Проблеме совершенствования хозяйственного механизма на общегосударственном уровне в условиях экономической и политической монополизации в прошлом посвящено множество работ, но большинство из них не базировались на принципе комплексности, не были радикальными и поэтому не могли обеспечить должной результативности.

Методология и логика данного исследования базировались на положениях экономической реформы и становления регулируемых рыночных отношений. При разработке вопросов теории и практики развития лесного комплекса широко использовался методологический и методический инструментарий, сформированный работами Антанайтиса В., Дятуваса Р., Антонова В.К., Анучина Н.П., Атрохина В.Г., Андучевича О.Н., Бойко Н.Н., Брежнева В.М., Бурдина Н.А., Вакуляка П.Г., Васильева П.В., Генсирюка С.А., Ковалея Я.В., Кожухова Н.И., Куликовой Т.А., Лобовикова Т.С., Лосидкого К.Б., Марченко И.С., Моисеева Н.А., Неверова Л.В., Оньсыквива И.И., Пастернака П.С., Петрова А.П., Телишевского Д.А., Туницы D.D., Туркевича И.Д., Швиденко А.З., Януш-

ко А.Д. и др. В Украине выполнены оригинальные исследования и были рекомендованы к внедрению разработки по экономике комплексного использования древесных ресурсов, которые выделяются глубиной проработок и на которые опирался автор. Это работы Бойко Н.Н., Вереса В.Ф., Генсирука А.С., Дурдинца П.П., Коваля Я.В., Туницы Д.Д. и др. Основной идеей научных работ 60-70 годов было создание комплексных лесных предприятий и на их основе организации химико-механической переработки древесного сырья. Более комплексными стали работы по изучению проблем интенсивного развития в годы перестройки и затрагивающие механизм хозяйствования, его отдельные звенья. Среди таких работ были использованы труды Антонова В.К., Бойко Н.Н., Бурдина Н.А., Кожухова Н.И., Мошонкина Н.П., Петрова А.П., Пилы В.И., Голикова В.И., Спринцина М.Н., Степина В.В., Столярова В.Ф., Якубовского Н.Н.

Несмотря на накопленный опыт и полученные результаты развитие исследований проблем лесного комплекса в условиях экономической самостоятельности Украины и становления рынка еще не соответствует значимости лесов и их ресурсов в решении задач перестройки экономики по рыночной модели хозяйствования.

Необходимость развития комплексного подхода регулирования к решению организационно-экономических проблем развития лесного комплекса определили цель и задачи данной работы, предмет и объект исследования.

**1.2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Целью диссертационного исследования является разработка методологических основ регулирования интенсификации воспроизводства, использования, переработки лесосырьевых ресурсов и обоснование концепции формирования хозяйственного механизма лесного комплекса в условиях становления рыночных отношений для удовлетворения экономических, экологических и социальных потребностей государства в лесосырьевых ресурсах и услугах леса.

Для реализации поставленной цели исследования были определены следующие задачи:

1/ обобщить социально-экономические и исторические аспекты проблем комплексного ведения общественного производства на примере отраслей лесного комплекса, дать комплексный анализ эффективности его функционирования;

2/ исследовать возможности и пути интенсификации воспроизводства и рационального использования лесосырьевых ресурсов с учетом

темпов, пропорций и тенденций развития, территориальных сдвигов, межотраслевой структуры производства и потребления продукции;

3/ обосновать методологические принципы интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов;

4/ обосновать методические положения разработки социально-экономической программы интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов на принципах многоцелевого лесовыращивания и комплексного использования ресурсов;

5/ разработать концепцию реорганизации хозяйственного механизма лесного комплекса в условиях становления рыночных отношений;

6/ выявить резервы и определить возможное увеличение воспроизводства лесных ресурсов;

7/ развить научно-методическую базу рационализации структуры потребления и переработки древесных ресурсов для выявления резервов экономии и высвобождения древесины;

8/ разработать систему показателей и методические рекомендации по определению эффективности интенсификации развития лесного комплекса;

9/ выполнить прогноз программно-целевых показателей воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов Украины, потребности в продукции лесного комплекса, интенсификации его развития и определить экономическую эффективность проектируемых мероприятий /на период до 2035 г./.

**1.3. ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Предметом исследования являются процессы интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов.

Объектом исследования избран межотраслевой лесной комплекс, его отрасли и функционирующий хозяйственный механизм.

**1.4. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.** Методология и методика исследования базируются на диалектическом методе. В диссертации использованы действующие ныне методические, инструктивные, нормативные и справочные материалы, а также законы, указы, постановления, принятые Верховным Советом, Президентом и Кабинетом Министров Украины. В ходе исследования использованы научные труды отечественных и зарубежных экономистов.

Инструментарием исследования были методы математической статистики, системного и экономического анализа, планирования, математического моделирования. Информационную базу составили данные стати-

стической отчетности министерств, ведомств, других хозяйственных образований, материалы научных разработок отраслевых институтов, результаты наших исследований.

Основные результаты исследования методологического, методического и прикладного характера по теме диссертации получены автором в процессе научной работы в бывшем Главном научно-исследовательском и информационно-вычислительном центре /ныне Институт проблем информатики/ и в Научно-исследовательском экономическом институте Минэкономики Украины за период с 1973 по 1992 годы.

**1.5. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИИ.** В работе изложены научно-методические обоснования рационализации функционирования межотраслевых производств на примере лесного комплекса в условиях становления рыночной экономики. Результаты исследования и предложения по кардинальной реорганизации хозяйственного механизма обеспечивают достижение программных конечно-целевых показателей воспроизводства и использования лесных ресурсов, повышение доли самообеспечения народнохозяйственных потребностей в лесосырье и продукции из древесины, улучшение окружающей среды.

Наиболее существенными научными результатами в части методологического, методического, аналитического и прикладного характера являются следующие.

**1.5.1.** В области теории и методологии регулирования пропорций и повышения экономической эффективности развития лесного комплекса:

теоретическое обоснование категории "лесной комплекс" и методология комплексной оценки его параметров как производственно-экономического единства отраслей, обеспечивающих воспроизводство лесосырьевых ресурсов, пользование лесом и рациональную промышленную переработку сырья с целью удовлетворения потребности в лесоматериалах, продукции на древесной основе и услугах леса;

методологические основы регулирования интенсификации производственных процессов лесного комплекса в условиях рыночных отношений за счет реорганизации хозяйственного механизма: перехода на программно-целевой метод планирования и организации работ или его модификацию проблемно-ориентированного управления, осуществляемого ассоциацией производственных холдинговых компаний Корпуса лесничих и Укрлеспрома; пересмотра действующего Лесного кодекса Украины с ориентацией на интенсификацию воспроизводства ресурсов и лесопользования; реализацию предложений по замене отдельных элементов финансово-

кредитных отношений: налоговой политики и платы за пользование лесом с изъятием ресурсов /древесины и других видов сырья/ и без изъятия /бальнеологические, научные, культурно-оздоровительные и охотничьи цели/; политики ценообразования на лесосырьевые ресурсы и услуги леса на базе кадастровой оценки лесов и лесных земель, которые в целом являются экономическими рычагами эффективного решения проблем лесного комплекса;

экономические принципы регулирования интенсификации воспроизводства лесосырьевых ресурсов на основе предложенной системы технологического регулирования лесом с рационализацией возраста рубки основных лесобразующих пород, расчетной лесосеки главного пользования, нормализации интенсивности рубок ухода, что будет содействовать многоцелевому лесовыращиванию и оптимизации воспроизводства лесосырьевых ресурсов;

экономические принципы регулирования интенсификации использования лесосырьевых ресурсов на базе развития лесопользования /по факторам: пересмотра расчетной лесосеки, вовлечения в эксплуатацию защитных лесов в полном объеме, организации хозяйственных секций для плантационного лесовыращивания, вовлечения в переработку отходов лесозаготовок/, промышленной переработки ресурсов на основе изменения структуры потребления сырья /увеличение выпуска продукции с участием древесных отходов, вторичных материалов, соломы, костры, лозы/ и изменения структуры выпуска конечной продукции /с ростом прогрессивных видов путем глубокой химико-механической переработки сырья/; развития системы учета и отчетности о производстве и потреблении лесосырьевых ресурсов использованием балансового метода и предложенной модификации типовой модели баланса;

методологические основы прогнозирования воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов, исходя с принципов государственного регулирования экономики в условиях рынка, выбора системы программно-целевых показателей развития лесного комплекса, а также возможных для использования методов прогнозирования.

1.5.2. В области методического обеспечения регулирования пропорций и эффективности развития лесного комплекса:

методы комплексного анализа эффективности функционирования лесного комплекса и Эколого-экономического обоснования необходимости регулирования интенсификации его развития на базе предложенных показателей оценки уровня интенсификации по факторам, в том числе

показателей уровня использования лесосечного фонда, комплексности переработки древесины и использования всей номенклатуры отходов;

методики составления балансов производства и потребления древесных ресурсов с модификацией распределительной части модели при учете постадийной переработки и использования сырья, что обеспечивает определение объемов образовавшихся отходов и возможность организации контроля за распределением и использованием древесных ресурсов на конкретные производственные программы;

методика прогнозно-аналитического расчета потребности в лесоматериалах с выделением объемов местного производства и потребности по завозу по основным видам продукции в натуральном выражении и в условно круглом лесе с учетом коэффициентов технологической потребности в древесине и коэффициентов высвобождения цельной древесины при использовании продукции на древесной основе;

методика подготовки министерствами и ведомствами предложений к социально-экономической программе развития лесного комплекса на основе предложенных мероприятий интенсификации воспроизводства и переработки лесосырьевых ресурсов и их характеристик /объемы, стоимость, сроки исполнения, источники финансирования, экономическая эффективность/.

1.5.3. В области практического использования научных результатов:

предложения по системе экономического механизма регулирования интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов; принципы формирования хозяйственного механизма с внедрением новых форм организационно-экономического отраслевого и межотраслевого хозяйствования, политики ценообразования и элементов финансово-кредитных отношений; принципы многоцелевого лесовыращивания, интенсификации пользования лесом, рационализации промышленной переработки лесосырьевых ресурсов; предложения по развитию системы учета и отчетности; прогноз основных программно-целевых показателей; интенсивные и экстенсивные направления интенсификации расширенного воспроизводства лесосырьевых ресурсов; система показателей и порядок определения эффективности интенсификации; система программно-целевых показателей развития лесного комплекса; мероприятия по интенсификации развития отраслей лесного комплекса.

Теоретико-методические материалы и практические рекомендации диссертации нашли отражение в проекте Программы развития лесного комплекса на период до 2015 г., принятой Коллегией Минэкономики Украины.

Кроме перечисленных направлений выводы и предложения диссертации могут быть использованы:

в дальнейших исследованиях по совершенствованию хозяйственного механизма лесного комплекса и для принятия соответствующих управленческих решений;

в научных исследованиях и реализации предложений по интенсификации воспроизводства, лесопользования и рациональной переработки ресурсов;

при разработке программ преподавания экономики и планирования развития лесного комплекса в отраслевых вузах.

**1.6. ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ** подтверждается тем, что они базируются на диалектическом методе познания исследуемых процессов, характеризуются обоснованностью научных положений, методических рекомендаций, выводов и предложений, апробацией материалов в Минэкономике Украины, других министерствах и ведомствах, отраслевых институтах.

**1.7. АПРОБАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Научные разработки и практические рекомендации, выполненные диссертантом лично, при участии или под его научным руководством, вошли в состав научных отчетов Института проблем информатики и Научно-исследовательского экономического института Минэкономки Украины. Рассматриваемые материалы использованы при формировании научно-аналитических разработок, методических рекомендаций и предложений по реализации проблем развития лесного комплекса для плановых и управленческих органов Украины. Основными из них были: "Анализ лесопильного производства за 1970-1985 гг." /1986 г./; "Потребность в мебели на 1990-2000 гг." /1988 г./; "Основные направления развития лесопромышленного комплекса на период до 2005 г., их обоснование" /1988 г./; "Расчетные показатели обоснования сбалансированности производственной программы лесопромышленного комплекса с материальными ресурсами" /1988 г./; "Научные материалы с анализом исходного состояния и перспектив обеспечения Украины лесоматериалами" /1990 г./; "Резервы древесных ресурсов Украины" /1991 г./; "Программа развития лесохозяйственного и лесопромышленных комплексов Украины /интенсификация воспроизводства и рационального использования лесосырьевых ресурсов на период 1991-2015 гг.", 1992 г./.

Прогнозно-аналитические материалы использованы при подготовке предложений к Концепции развития народного хозяйства Украины на пе-

риод до 2015 г. и Комплексной программе научно-технического прогресса на период 1991-2010 гг., социально-экономической программе развития лесного комплекса на период до 2015 г., других плановых документов.

Научно-методические разработки, показатели развития лесного комплекса использованы также в исследованиях НИЭИ Минэкономики Украины по ряду плановых комплексных тем и в разработках, предусмотренных решениями правительства, Минэкономики Украины.

Основные результаты исследования докладывались и использованы в итоговых материалах и рекомендациях научных конференций, семинаров, в том числе: "Технический прогресс в лесном хозяйстве и лесной промышленности Украины в XII пятилетке" /Ивано-Франковск, 1987/; "Методология проектирования автоматизированных систем планирования" /Киев, 1976/; "Совершенствование планирования в условиях перестройки управления экономикой" /Днепропетровск, 1988/; "Эффективность хозяйствования в условиях полного хозрасчета и самофинансирования" /Тернополь, 1989/; "Совершенствование ведения хозяйства в лесах Украины и Молдавии" /Киев, 1990/; "Новые формы хозяйствования: разгосударствление и приватизация" /Ивано-Франковск, 1992/.

1.8. СВЯЗЬ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С ПЛАНОМ НИР. Диссертационное исследование связано с тематикой научно-исследовательских работ НИЭИ Минэкономики Украины. Результаты исследований, выносимые на защиту, выполнялись в составе следующих тем: 9-89 "Интенсификация использования и воспроизводства лесосырьевых ресурсов Украины"/заказ № 24 от 4.01.1990 г./; 7-91.5.1 "Программа развития лесохозяйственного и лесопромышленного комплексов" /заказ № 45 от 01.01.1992 г./; 5-91.2.2. "Разработка методологии и государственной структурной политики и механизма ее реализации"; 4-92 "Создание системы экономических, научно-технических и правовых мер по стимулированию рационального использования ресурсов в условиях рыночной экономики"; 3-92.1 "Разработка комплексного прогноза социально-экономического развития Украины, ее отраслей, регионов, объемов производства и потребления основных видов продукции на 1992-1993 гг.".

1.9. ПУБЛИКАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 52 работах. Среди публикаций - 1 монография, разделы в 2-х коллективных монографиях, 6 брошюр, статьи в журналах и сборниках научных трудов, тезисы докладов в материалах научных конференций. Общий объем публикаций - 90 п.л., из которых 30 п.л. - авторских.

1.10. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ. Диссертация содержит 316 страниц основного текста, 39 таблиц, 7 рисунков, список использованных источников из 207 наименований, приложение на 33 страницах. Цель и задачи диссертационного исследования определили следующую структуру работы.

## ВВЕДЕНИЕ

### Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

1.1. Классификация методов регулирования интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов

1.2. Экологические аспекты интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов

1.3. Лесной комплекс Украины

1.3.1. Эффективность функционирования

1.3.2. Проблемы развития

### Глава 2. КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Методологические положения эффективного функционирования и развития лесного комплекса

2.2. Организационно-экономические формы отраслевого и межотраслевого хозяйствования

2.3. Политика ценообразования и элементы финансово-кредитных отношений

### Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

3.1. Воспроизводства лесосырьевых ресурсов

3.1.1. Лесосырьевые ресурсы в социально-экономическом отношении

3.1.2. Методологические принципы целевого лесовыращивания

3.1.3. Оптимизация воспроизводства лесосырьевых ресурсов

3.2. Использования лесосырьевых ресурсов

3.2.1. Интенсификация пользования лесом

3.2.2. Интенсификация промышленной переработки

3.2.3. Совершенствование учета и отчетности

### Глава 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОСЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ

4.1. Система показателей и порядок определения эффективности интенсификации

4.2. Интегральный экономический эффект

## Глава 5. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОСЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ

- 5.1. Принципы государственного регулирования в условиях рыночной экономики
- 5.2. Система программно-целевых показателей развития лесного комплекса
- 5.3. Методы прогнозирования показателей воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов

### 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Выполненные научные исследования проблем регулирования интенсификации воспроизводства и рационального использования лесосырьевых ресурсов Украины позволили сформулировать ряд новых научных положений теоретического и научно-методического характера, предложить практические рекомендации, которые направлены на реконструкцию хозяйственного механизма лесного комплекса, на интенсификацию лесохозяйственного и лесопромышленного производств с целью регенерации компонентов среды и повышения уровня самообеспечения в лесосырьевых ресурсах.

2.1. Обострение кризиса экономики, ориентация законодательных и исполнительных органов на выход из создавшегося состояния только через рыночные взаимоотношения производителей и потребителей, за счет поиска внутренних резервов вынуждают к поиску путей решения проблем дальнейшего развития народнохозяйственного комплекса Украины, в т.ч. и лесного комплекса.

Значимость лесного комплекса как фактора ускорения социально-экономического развития за последние годы существенно возросла. Несмотря на то, что удельный вес ежегодного объема производства по товарной продукции от объемов народнохозяйственного комплекса составляет 2,8%; по среднесписочной численности промышленно-производственного персонала - 4,6%; по основным промышленно-производственным фондам - 2%, в условиях кризиса окружающей среды и углубляющегося дефицита лесоматериалов решение проблем лесного комплекса независимой Украины имеет первостепенное значение наряду с обеспечением энергоносителями.

Концепцией развития народного хозяйства за период до 2015 г. планировался значительный рост объемных значений показателей лесохозяйственного и лесопромышленного производств: товарная и чистая

продукция, годовая прибыль и производительность труда должны были возрасти в 3-5 раз, в несколько раз должно было увеличиться производство прогрессивных видов продукции, лесистость территории достигла бы 16%. Затратоотдача и показатели ресурсного потенциала свидетельствовали об эффективной отдаче затрат.

Но произошедший распад бывшего союза повлек за собой существенное ухудшение состояния экономики Украины, в том числе и лесного комплекса, где с 1988 по 1992 гг. происходило падение годового прироста производства, производительности труда.

Сравнение отчетных объемов производства в 1992 г. с концептуальными засвидетельствовало снижение производства: по плитам на 11%, фанере - 36%, целлюлозе - 12%, бумаге и картону - 16%, что вызвало рост дефицита: по ДВП - до 62%, ДСП - 33%, бумаге - 51%, картону - 43%, фанере - 41%, пиломатериалам - 43%.

2.2. Под воздействием специфических особенностей лесохозяйственного и лесопромышленного производств, объективных и антропогенных факторов в лесном комплексе сформировался ряд проблем, которые присущи только ему и являются причиной ухудшения показателей среды, усугубляющегося дефицита лесосырья, продукции из древесины.

Исходя из возможности реализации отдельных проблем их можно объединить в группы по интенсификации функционального признака проводимых мероприятий:

интенсификации воспроизводства лесов; интенсификации пользования лесом; интенсификации рациональной переработки и использования заготовленной древесины; смягчения сложившихся сдвигов производства ресурсов, готовой продукции и их потребления; реорганизации хозяйственного механизма.

Обоснованиями необходимости реализации этих проблем являются следующие предпосылки.

Воспроизводство лесов является жизнеобеспечивающим фактором. По данным исследования восстановление /регенерация/ компонентов среды осуществляется древесной и травянистой растительностью наиболее успешно при наличии одной трети покрытых лесом земель, то есть при лесистости территории 30-33%. В начале текущего тысячелетия этот показатель был около 40-44%. При имеющейся лесистости 14,3% леса поставляют сырье и выполняют возлагаемые на них функции частично. Несмотря на неблагоприятную возрастную структуру лесов для интенсификации лесопользования можно использовать резервы: пересмотр

лесосеки главного пользования за счет вовлечения в рубку спелых лесов I группы, ориентации ведения части лесов по плантационному методу, переориентации ведения защитных лесов по промышленно-эксплуатационному типу, рационализации интенсивности рубок ухода и побочного пользования лесом, оптимизации возрастов рубок главного пользования, более широкого использования сложных рубок главного пользования.

Рационализация использования имеющихся ресурсов может быть обеспечена проведением организационно-экономических мер по реорганизации функционирующего хозяйственного механизма; внедрением достижений науки и техники, обеспечивающих экономию и комплексное использование материальных затрат с учетом требований охраны окружающей среды; совершенствованием структуры потребления древесины и выпуска продукции на ее основе; развитием региональных форм организации комплексного использования ресурсов; улучшением качества продукции и устранением потерь от производства до реализации; совершенствованием системы учета и статистичности.

Решение проблем развития лесного комплекса в условиях экономической и политической самостоятельности Украины с ориентацией на ведение хозяйства на рыночных взаимоотношениях предполагает замену командно-административной системы государственного управления экономикой на смешанный тип хозяйственного механизма регулирования производства, который включает самоуправляемые и саморазвивающиеся хозяйственные формы и государственное регулирование экономическими методами.

Необходимость государственного регулирования экономикой обуславливается рядом объективных характеристик периода становления рынка: сложившимся общественным характером производства, государственными и межотраслевыми связями, процессом разгосударствления и появления новых форм собственности, развитием предпринимательства наряду с функционированием государственного сектора.

2.3. Ключевой проблемой развития лесного комплекса, стартовой предпосылкой успешного решения всех проблем должна стать коренная реорганизация хозяйственного механизма. Анализ государственного регулирования развития лесного комплекса Украины, состояния его экономики, исследования хозяйственного механизма стали основой автору для разработки методологических положений концепции интенсификации, методического инструментария и организационно-экономической модели реализации проблем регулирования интенсификации производства /рис. I/.

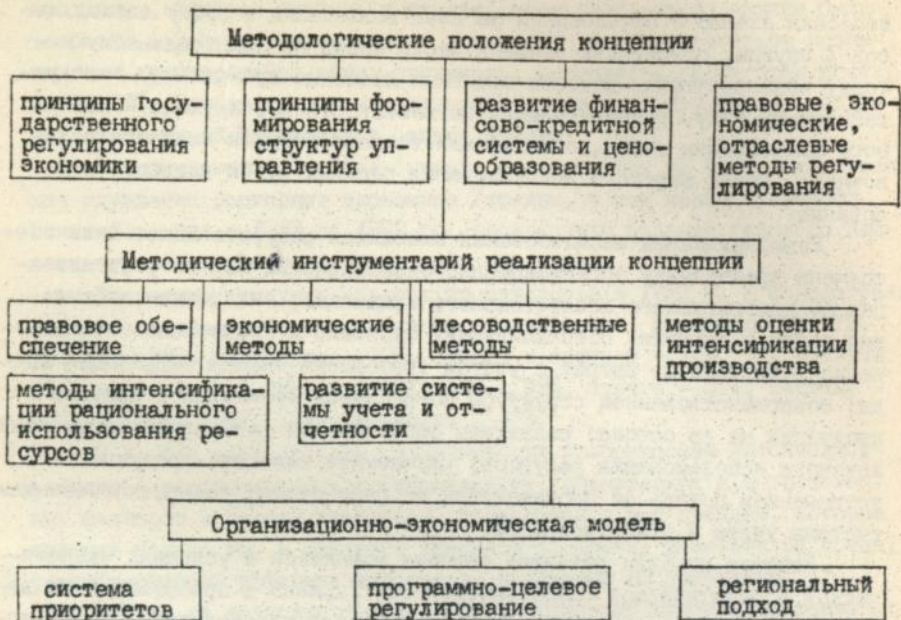


Рис. I. Основные элементы экономического механизма регулирования интенсификации производства

Исходя из системного подхода предложен наиболее приемлемый программно-целевой метод организации работ или его модификация проблемно-ориентированного управления, базирующегося на правовом, экономическом и технологическом обеспечении регулирования производства в условиях рыночных взаимоотношений.

Предложено основные принципы формирования ассоциационной структуры управления лесным комплексом: комплексность организации работ, разделение отраслевых функций.

Новыми элементами финансово-кредитной системы определены: общая ставка налога на прибыль, льготные ставки по видам пользования лесом, экологический налог за нанесенный вред лесам, кадастровая оценка лесов и лесных земель.

В области правового регулирования предложено изменение Лесного кодекса Украины: включение в "Правила рубок главного пользования..." требования вместо "ограниченного лесопользования" установить "обязательное проведение постепенных, многоприемных рубок", а в лесах I

группы вместо указания "допускаются только рубки ухода и санитарные рубки" ввести "допускаются постепенные, многоприемные рубки"; по рубкам ухода выполнять разбивку деревьев на главную и вспомогательную часть, регулирование интенсивности выборки осуществлять не по сомкнутости полога, а по полноте насаждений; исключить принцип равномерности вырубки деревьев. В целом по рубкам леса предложения ориентированы на ведение всех работ по приросту древесины.

Экономические методы регулирования включают программно-целевое планирование, управление на ассоциационных принципах, рыночную финансово-кредитную систему, рыночное ценообразование, предложения по налоговой политике, оптимизацию структуры производства, рационализацию использования лесных ресурсов, плату за ресурсы и услуги леса.

Лесоводственные методы регулирования включают многоцелевое лесовыращивание, оптимизацию расширенного воспроизводства и возрастов главной рубки, интенсивности рубок ухода и лесопользования.

Методы оценки интенсификации производства включают индекс затратотдачи и фондотдачи, производительности труда и интегральный показатель конечного результата производства.

Методы интенсификации рационального использования ресурсов включают уровень освоения лесосечного фонда, комплексности переработки древесины, степень использования всей номенклатуры отходов.

Предложения по развитию системы учета и отчетности о производстве и использовании древесных ресурсов ориентированы на использование методики балансового метода с постадийными расчетами использования сырья и образования отходов.

В организационно-экономической модели система приоритетов включает обеспечение регенерации компонентов среды до оптимального состояния, доведение лесистости территории до оптимального значения, удовлетворение потребности в лесосырьевых ресурсах за счет местного производства. Эти показатели являются основными в предложенной системе программно-целевого регулирования. Региональный аспект ориентирован на необходимость учета особенностей производства и потребления лесосырьевых ресурсов и продукции на их основе при регулировании интенсификации производства лесного комплекса.

Поиск оптимальных решений с учетом поставленных целей развития выполнялся по блокам планирования, управления, регулирования, учета и контроля.

Ведущим звеном в лесном комплексе видится процесс управления интенсификации воспроизводства лесных ресурсов, осуществляемый хол-

динговой компанией: Корпусом лесничих, которому должны быть переданы все леса. Основные функции Корпуса лесничих: координация на основе программы работ ведения, охраны и защиты леса, продажа леса на корню, передача лесов в аренду и государственный контроль всех лесов в части соблюдения лесного законодательства.

Промышленная переработка сырья в модели видится автономной и регулируется холдинговой компанией лесопромышленных предприятий "Укрлеспром", с централизацией первичной деревопереработки и выделения на первых порах лесоматериалов или полуфабрикатов по квотам распределения под конкретные производственные программы. Это обеспечит использование достижений НТП, концентрацию отходов, их утилизацию и использование.

Существенным аспектом нововведений становится освобождение Корпуса лесничих от лесозаготовок и деревопереработки, а Укрлеспрома - от выращивания леса.

В отличие от бюджетной формы финансирования возрожденная частная и коллективная собственность, акционерные и арендные предприятия будут способствовать предпринимательской деятельности, совершенствованию экономических отношений в лесном комплексе. Начало разгосударствления и приватизации лесного фонда целесообразно организовать с создания акционерных обществ с долей государства в уставном капитале не более половины. Роль государства в такой смешанной форме собственности будет сведена к регулированию лесопользования с правом присвоения ренты и получения арендной платы.

В частных и государственных лесах предлагается производить оценку общественно необходимых затрат труда, их оплату, а также организовать лесопользование по приросту древесины, что может обеспечить реализацию ресурсов и услуг леса по рыночным ценам и в конечном итоге - эффективность лесохозяйственного производства.

Формирование политики ценообразования на лесопroduкцию и лесопользование предлагается строить на принципах кадастровой оценки лесов и лесных земель с дифференциацией на лесотипологической основе. Помимо этого предлагается лесопользование подразделять на пользование лесными землями без исключения из лесного фонда /исследовательские цели, культурно-оздоровительные и охотничьи нужды/, с изъятием материальных ценностей, с передачей земель в постоянное пользование.

2.4. По проблеме регулирования интенсификации воспроизводства лесов в отличие от сложившегося практически простого воспроизводства

ва лесов моделирование многоцелевого лесовыращивания основывалось на учении о теории нормального /идеального/ леса, о непрерывно продуцирующем лесе, об управлении воспроизводства лесных ресурсов, которые послужили основой предложенной автором системы технологического регулирования лесом /СТРЛ/. Определяющими показателями СТРЛ являются: цель, объект, структура, параметры, технология /модель/ регулирования.

Цель регулирования: достижение оптимальной лесистости, обеспечивающей предотвращение эрозионных процессов /почвы, климата/; достижение рациональной возрастной структуры лесов на лесотипологической основе при оптимальном обороте рубки и ликвидации производных древостоев; обеспечение целевой /эталонной/ структуры лесов по основным параметрам лесовыращивания, переориентация ведения защитных насаждений по промышленно-эксплуатационному типу, обеспечение рекреационных и бальнеологических функций. Объект: территория, включающая земли всех назначений. Структура: рациональное соотношение лесов по группам и категориям защитности. Критерий оптимальности: максимум продуктивности за оборот рубки. Параметры: показатели целевого лесовыращивания, возраст главной рубки, интенсивность промежуточного пользования.

Модель СТРЛ обеспечивает определение вариантов суммарного /интегрального/ экономического эффекта и может быть описана по следующей блок-схеме: экологические полезности функционирующего леса, полезности от хозяйственного пользования лесом, дополнительные полезности от повышения продуктивности функционирующих лесов, дополнительные полезности от интенсификации хозяйствования в лесах I группы, дополнительные полезности от вновь создаваемого леса, полезности от хозяйственного пользования защитными насаждениями, полезности от создания плантационных насаждений.

Модель определения суммарной полезности / $C_j$ / воспроизводства лесных ресурсов в автореферате приводится агрегировано в виде целевой функции:

$$\sum_j C_j \longrightarrow \max \quad \text{при ограничениях:}$$

$$\sum_{ij} S_i P_{ij}^k + \sum_i X_i^2 q_i + \sum_i Y_i^\lambda \beta_{ic} +$$

$$+ \sum_i S_i q_i^\Delta - \sum_j C_j \geq \sum N_{kzj}$$

производственные затраты

$$\sum_{ij} X_{ij}^z \leq S_{ij} \quad - \text{площадь основных хозсекций,}$$

$$\sum_{ij} Y_{ij}^{\lambda z} \leq S_{ij}^{\lambda} \quad - \text{площадь временных хозсекций,}$$

$$\sum_{ij} \frac{S_i + S_i^{\lambda z}}{m_{ij}^{zk}} \leq \sum_l M_l \quad - \text{производственные мощности,}$$

где:  $i = \overline{1, n}$  - классы возраста;  $j = \overline{1, m}$  - периоды расчета;  $K$  - типы условий местопроизростания;  $Z$  - вариант лесохозяйственных мероприятий;  $S_i$  - площадь насаждений основных хозсекций;  $X_{ij}^z, Y_{ij}^{\lambda z}$  - площадь вырубаемых древостоев главной рубки основной и временной хозсекций;  $P_i^k$  - суммарная полезность I га растущего леса;  $q_i$  - масса вырубаемой древесины с I га/год в стоимостном выражении;  $b_{ic}$  - масса с-ых видов продукции побочного пользования в стоимостном выражении;  $N_{kj}$  - сметная стоимость мероприятий;  $q_i^{\Delta}$  - дополнительный объем древесины при повышении продуктивности лесов.

С учетом зональности территории, классов бонитета, происхождения древостоев, возрастов спелости, действующих возрастов рубки, а также опыта зарубежных стран разработаны и рекомендуются дополнения, изменения к возрастам рубок леса. Для сосновых древостоев 2 группы лесов возраст рубки предлагается принять 101-110 лет, оставив без изменения возраст рубки лесов I группы, что поставит все сосновые леса в одинаковые лесозэксплуатационные требования. Для еловых и пихтовых древостоев целесообразно за оптимальные возрасты взять действующие. Для дубовых семенных древостоев обеих групп увеличить на I класс возраста, а для порослевых высших классов бонитете действующие возрасты уменьшить на 2 класса в лесах I группы и на I класс - во 2 группе. В бучинах для выращивания крупномерной древесины для обеих групп лесов принять действующие возрасты для I группы. Для ускоренной реконструкции грабняков для обеих групп лесов принять действующий возраст 2 группы. Возраст рубки ясневых древостоев рекомендуется для обеих групп лесов сравнять и довести до 91-100 лет, а в Степи - 81-90. Для самообеспечения фанерным сырьем предлагается возрасты рубки березовых и ольховых древостоев повысить

в обеих группах до 71-80 лет, а в Степи - 61-70. Для осинников в обеих группах лесов целесообразно оставить действующие возрасты рубок.

Принятие рекомендуемых возрастов рубки приведет к условному уменьшению спелых лесов и расчетной лесосеки, но в ближайшие 30-40 лет обеспечит выход на равномерное пользование лесом с большим объемом заготовки древесины. Компенсация потерь древесины в ближайшие годы будет обеспечена рубкой спелых лесов I группы, вырубкой производных и порослевых древостоев.

Оптимизация возрастов рубки леса была выполнена с использованием методологического подхода сближения возрастов лесов I и 2 групп, которые при целевом воспроизводстве выполняют практически одинаковые функции.

Исходя из требований многоцелевого лесовыращивания пользование лесом следует рассматривать не как норматив выборки, а как показатель оценки эффективности интенсификации воспроизводства. Такая функциональная направленность лесохозяйственного производства определила подходы к моделированию и выбору критериев оптимизации с учетом практики рубок леса, площади и состояния лесов 2 группы, исключенных из лесоэксплуатации древостоев, возрастной структуры лесов и их продуктивности.

Алгоритм предложенной модели включает расчетную лесосеку всего лесного фонда по принятой технологии плюс лесосеку по состоянию и лесосеку по спелости в полном объеме. Реализация модели обеспечит ежегодное увеличение расчетной лесосеки на 2,8-5 млн. м<sup>3</sup>. При планируемом 20 летнем периоде рубки спелых лесов и сложившейся их возрастной структуре будет обеспечен превалирующий переход приспевающих древостоев в спелые над общей массой рубки. Для проведения главных рубок в защитных лесах рекомендуется на зонально-типологической основе повсеместное использование сложных рубок /выборочных и группово-выборочных/ с необходимым техническим обеспечением.

Для нормализации интенсивности выборки древесины при рубках ухода предложено изменить требования Лесного кодекса в части назначения деревьев в рубку с учетом разделения древостоев на главную и вспомогательную часть, запрещения вторгаться в главную часть, использования метода регулирования интенсивности выборки деревьев по фактической и критической полноте насаждений в сопоставлении с сомкнутостью полога. Этот подход приблизит сроки, повторяемость и интенсивность мероприятий к естественно необходимым.

Регулирование побочного пользования лесом и рекреационных нагрузок должно быть спрогнозировано с учетом расширенного воспроизводства лесов и положено в основу лесоустроительного проектирования.

Реализация модели обеспечит прирост заготовки древесины от рубок главного пользования на 31 млн.м<sup>3</sup>, а от всех видов рубок — около 45 млн.м<sup>3</sup>. Защитные и средообразующие функции леса проявятся через прибавку урожая сельскохозяйственных культур, который будет равен урожаю с 1 млн.га незащищенных полей, а уменьшение эрозии почв, прирост производства основных показателей среды, увеличение отфильтрованной пыли, выделение фитонцидов, повышение водного стока и прибавка подземного стока увеличатся до 50%.

Выполненный прогноз лесопользования на средний оборот рубки /до 2050 г./ с учетом функционирующих и вновь созданных древостоев тесно увязывается с оптимизацией воспроизводства и в целом увеличится более чем в 3 раза. В прогнозе учтены параметры многоцелевого лесовыращивания, вызывающие необходимость снижения рубок ухода в имеющихся древостоях, условную стабилизацию главного пользования и увеличение отпуска леса за счет повышения продуктивности лесов, создания новых лесов, интенсификации лесопользования в исключенных из эксплуатации лесов, создания плантационных лесов, переориентации ведения защитных лесов по промышленно-эксплуатационному типу.

2.5. Анализ структуры промышленного потребления древесины свидетельствует, что она будет прогрессивной, если доля химико-механической переработки будет увеличиваться. Выпуск заменителей на древесной основе /плит, фанеры, брикетов, удобрений, витаминной массы/ обеспечивает многократное высвобождение цельной древесины, увеличение использования биомассы дерева за счет вовлечения в производство низкосортной древесины и отходов.

Для регулирования интенсификации промышленной переработки ресурсов, поиска и реализации путей экономии, высвобождения, полного и эффективного их использования предложен план основных мероприятий и на его основе программа работ. В диссертации рекомендованы мероприятия по лесозаготовительной, деревообрабатывающей, фанерной, плитной, мебельной, целлюлозно-бумажной промышленности, в строительстве, тарном производстве, высвобождению ресурсов из топливного баланса. Разработанные предложения по экономии и высвобождению древесины, а также затраты на реализацию мероприятий и их эффективность сведены и служат основой разработки перспектив развития лесного комплекса в

виде заданий по увеличению выпуска продукции на основе глубокой переработки.

Разработка заданий и выбор вариантов принятия решений выполнены на основе решения задачи определения оптимальной структуры выпуска продукции, которая связана с рядом прямых плановых расчетов. Предложенная модель записывается целевой функцией:

$$\sum_{i \in P} \sum_{j \in L} R_{ij} X_{ij} + \sum_{i \in F} \sum_{j \in P} R_{ij} X_{ij} + \sum_{i \in M} \sum_{j \in O} R_{ij} X_{ij} \rightarrow \max$$

при ограничениях:

$$\sum_{i \in P} \sum_{j \in L} K_{ij} X_{ij} \leq C \quad - \text{объем сырья,}$$

$$\underline{A}_i \leq \sum_{j \in L} X_{ij} \leq \bar{A}_i \quad - \text{выпуск полуфабрикатов,}$$

$$\underline{\Delta}_i \leq \sum_{j \in P} X_{ij} \leq \bar{\Delta}_i \quad - \text{выпуск готовой продукции,}$$

$$\sum_{i \in F} \sum_{j \in P} V_{ij} X_{ij} - \sum_{i \in M} \sum_{j \in O} K_{ij} X_{ij} \leq E \quad - \text{предел неиспользуемых отходов,}$$

где:  $X_{ij}$  - объем производства  $i$ -го вида продукции из  $j$ -го вида сырья;  $R_{ij}$  - средняя прибыль от производства единицы продукции;  $P$  - множество полуфабрикатов;  $L$  - множество видов сырья для полуфабрикатов;  $F$  - множество видов продукции из полуфабрикатов;  $O$  - множество видов отходов;  $M$  - множество видов продукции из отходов;  $K_{ij}$  - норма расхода сырья;  $C$  - заданный объем сырья;  $\underline{A}_i, \bar{A}_i$  - нижний и верхний пределы объемов полуфабрикатов;  $\underline{\Delta}_i, \bar{\Delta}_i$  - нижний и верхний пределы выпуска готовой продукции;  $V_{ij}$  - норма выхода отходов;  $E$  - максимально допустимый предел использования отходов. Обоснованными и целесообразными будут результаты, если все расчеты будут выполняться в комплексе и базироваться на прямых и обратных связях между блоками, задачами и показателями. В работе описаны схемы таких взаимосвязей,

модель и постановка задачи, результаты решения. Выполненные расчеты по этой модели засвидетельствовали резервы использования имеющихся ресурсов и особенно отходов древесины. Сопоставление оптимизационных показателей с данными балансовых и нормативных расчетов позволило получить более полную характеристику межотраслевых и внутриотраслевых структурных изменений на более длительную перспективу.

2.6. Анализ статотчетности об образовании и использовании отходов древесины /ф. И4-сн, лес/ и составленных балансов за 1985-1988 гг. свидетельствует, что ежегодно образуется около 7,5 млн.м<sup>3</sup>, а используется около 6,6 млн.м<sup>3</sup> или 88%.

Выполненные методические и расчетные работы по определению возможных объемов образования отходов на основании использования предложенной модели с модификацией распределительной части балансового метода дали возможность установить эти объемы с учетом номенклатуры производства продукции, стадий переработки и направлений использования лесоматериалов. Система уравнений баланса древесного сырья имеет вид:

$$\sum_j (O_{qj}^t + X_{qj}^t) + \sum_z V_{qz}^t = \sum_j (A_{q'(q)j}^t + A_{q'(q)j}^t a_{q'}^t) + \sum_j (O_{q'(q)j}^{t+1} + O_{q'(q)j}^{t+1} a_{q'}^t),$$

где:  $q' \in P$  - виды конечной продукции;  $q \in F$  - виды сырья;  $t \in T$  - расчетные периоды;  $O_{qj}^t$  - остатки видов сырья /продукции/  $j$ -го ведомства;  $X_{qj}^t$  - объем производства сырья /продукции/;  $V$  - объем ввоза сырья/продукции/ из  $z$ -х регионов;

$A$  - объем потребления, вывоза или фонда накопления сырья /продукции/;  $a_{q'}^t$  - норма образования отходов при производстве продукции. Установлено, что объем отходов ежегодно достигает свыше 14 млн.м<sup>3</sup>. А в форме И4-сн, лес приводятся отчеты о фактическом использовании отходов, а не образовавшееся их количество. Исследования структуры сырьевого потребления древесины на выпуск продукции, которая является основным потребителем древесных отходов, показали, что доля отходов в общем объеме потребления достигла лишь 42%, а остальную часть составляют технологические дрова и низкосортная древесина.

Существенным резервом сырья являются лесосечные отходы, которые практически не используются /пни, кора, ветви/. Эти объемы могут быть определены при таксации расчетных лесосек, но устанавливаются не в полном объеме и при лесозаготовках не учитываются. При ежегодной заготовке 14,5 млн.м<sup>3</sup> древесины на лесосеке мы оставляем около 7,5 млн.м<sup>3</sup> отходов, из которых кора составляет 2,9 млн.м<sup>3</sup>, ветви - 2,4 млн.м<sup>3</sup>, корни и пни - 2,2 млн.м<sup>3</sup>. Эти потери составляют 1/3 биомассы вырубаемых древостоев, из которых можно производить топливные брикеты /из ветвей/, удобрения /из коры/, химические препараты /из пней, коры, ветвей/. Из общего объема лесосечных отходов в статистичности учитываются только ветви.

2.7. Особого внимания заслуживает поиск резервов сырья путем высвобождения цельной древесины всевозможными заменителями в тарном и целлюлозно-бумажном производствах, в строительстве и из топливных нужд.

Деревянная тара, в том числе и многооборотная, из-за материалоемкости, трудоемкости в изготовлении, потребности в ремонте, неудобства при транспортировке и хранении является не перспективной, то актуально становится развитие производств прессованной полимерной и картонной тары, тонкостенных проволокоармированных и проволокошпильных ящиков, контейнеров и других видов тары, что может обеспечить уменьшение в 2 раза потребления цельной древесины.

Высвобождение лесосырья в строительстве должно происходить при развитии производства и использования прессованных, клеенных деталей с ячеистой конструкцией, заменителей на пластмассовой и металлической основе, а также ограничения использования лесоматериалов для устройства временных ограждений, на опалубки и т.п. Заслуживает внимания более широкое использование для производства строительной продукции, тары и упаковки, опалубки многоразового использования преимущественно из лиственных пород. При ежегодном потреблении на строительство и ремонт около 11 млн.м<sup>3</sup> лесопроductии, - предлагаемые мероприятия могут обеспечить экономию свыше 10% используемого сырья.

Неэффективно используется древесина и на топливные нужды. Хотя в топливном балансе доля древесных ресурсов незначительная /менее 1%/ , но в натуральном исчислении их расходуется свыше 7 млн.м<sup>3</sup>, из которых 75% /дрова топливные, кусковые отходы деревообработки и лесозаготовки/ можно использовать для промышленной переработки и выпуска продукции на древесной основе. Особое внимание обращается на высвобождение дров топливных, которых ежегодно потребляется около

3 млн.м<sup>3</sup>. Исследования автора эффективности высвобождения древесины заменителями показало, что с учетом себестоимости и теплотворности видов топлива положительные результаты могут быть получены при использовании газа природного и топочного мазута. Дефицит энергоносителей, рост цен преопределили альтернативный вариант – развитие производства брикетов топливных из опилок и лесосечных отходов, использование которых на выпуск продукции технологически затруднено. Реализацией предлагаемых мероприятий можно высвободить до 50% древесины из топливного баланса.

Наиболее доступными заменителями древесины сейчас являются вторичные материалы: макулатура, костра, кожура семечек, лоза, которые обеспечивают расширение сырьевой базы в основном целлюлозно-бумажного производства. Использование 1 т этих видов сырья экономит около 4 м<sup>3</sup> древесины, уменьшает на 25% расход воды, энергии – до 70%, химикатов и трудовых затрат – более чем в 2 раза, содействует улучшению экологической обстановки. Прогнозируемый рост производства, например, в 2005 г. /к 1985 г./ бумаги в 1,7 раза, картона – 1,9 раза при технологически требуемой доле вторичного сырья в готовой продукции в целом по отрасли будет использовано в 1995 г. около 660 т.т, в 2005 г. – 875 т.т вторичного сырья, что обеспечит экономию соответственно 2,6 и 3,5 млн.м<sup>3</sup> древесины.

2.8. Исходя из значимости лесонасаждений в регенерации компонентов среды и их улучшения, в удовлетворении потребностей в продукции из древесины, а также учитывая, что в Украине отсутствуют официальные методики для определения экономической эффективности развития лесного комплекса, автором выполнены необходимые исследования и рекомендованы методические положения. Предложенные методические положения по определению эффективности интенсификации производства включают критериальный показатель, интегральные, обобщающие и частные показатели. Эти показатели охватывают лесохозяйственную и промышленную деятельность.

Переориентация на предложенную отраслевую структуру выпуска продукции, на развитие машиностроения, внедрение предложенных мероприятий в лесохозяйственное и лесопромышленное производство обеспечило бы существенный рост заготовки древесины, рациональное использование ресурсов, улучшение экологической обстановки. Лесистость территории была бы доведена до оптимальной, объем главного пользования лесом через оборот рубки может достигнуть 38 млн.м<sup>3</sup>, что более чем в 6 раз больше объема заготовки в начале 90-х годов. Реализация

планируемых программных мероприятий к 2035 г. может обеспечить дополнительные древесные ресурсы до 54,2 млн.м<sup>3</sup>, что позволит полностью удовлетворить потребности Украины в древесном сырье, оптимизировать структуру производства продукции на древесной основе.

### 3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Исходя из значимости лесов в условиях экологического и экономического кризиса независимой Украины, состояния лесного фонда, эффективности лесопользования, промышленной переработки лесосырья, условий становления рынка были определены цель, предмет, объект и задачи исследования. На основе комплексного подхода к исследованию были предложены или доработаны научные материалы теоретического, методологического, методического, аналитического и прикладного обеспечения регулирования процесса интенсификации воспроизводства и использования лесосырьевых ресурсов Украины.

3.2. Новой теоретической разработкой является экономический механизм смешанного типа регулирования интенсификации лесного комплекса на базе реорганизации функционирующего командно-административного хозяйственного механизма. Предложенный хозмеханизм создает экономические основы регулирования интенсификации производственных процессов в условиях рынка.

3.3. В качестве методического обеспечения разработаны методики подготовки предложений к государственной программе развития лесного комплекса, определения эффективности интенсификации производства, составления балансов производства и потребления древесных ресурсов, расчета потребности в лесоматериалах.

3.4. Исходя из системного подхода по проблеме реорганизации хозмеханизма предложен наиболее приемлемый программно-целевой метод организации работ или его модификация проблемно-ориентированного управления, основу которого становятся доработанные к условиям рынка правовое, экономическое и технологическое обеспечение регулирования производства.

Основные принципы формирования структур управления, исходя из комплексности организации работ и разделения отраслевых функций, ориентированы на создание ассоциации производственных холдинговых компаний Корпуса лесничих и Укрлеспрома. Основными функциями Корпуса лесничих предложено: координация на основе программы работ ведения, охраны и защиты леса, продажа леса на корню, передача лесов в

аренду, государственный контроль всех лесов в части соблюдения лесного законодательства. Функции Укрлеспрома: централизация первичной деревопереработки с распределением лесоматериалов или полуфабрикатов на период становления рынка под конкретные производственные программы.

Предложения по изменению Лесного кодекса ориентированы на включение в расчет главных рубок исключенных из эксплуатации лесов, ведение рубок ухода по полноте насаждений, исключение принципа равномерности рубок ухода. В целом рубки леса ориентированы на ведение всех работ по приросту древесины как основы достижения эффективности производства.

Для совершенствования экономических отношений взамен бюджетной формы финансирования даны предложения по развитию элементов финансово-кредитной системы, рыночного ценообразования, налоговой политики, платы за ресурсы и услуги леса, по разгосударствлению и приватизации предприятий, возрождению частной и коллективной собственности, определению роли государства в этих условиях: регулирование лесопользования с правом присвоения ренты и получения арендной платы, которые в совокупности должны содействовать интенсификации производства и использования лесосырьевых ресурсов.

3.5. По проблеме регулирования воспроизводства лесосырьевых ресурсов на основе интенсивных и экстенсивных факторов предложено: систему технологического регулирования лесом, обеспечивающей определение вариантов интегрального /суммарного/ экономического эффекта;

оптимизацию возрастов рубки леса с целью сближения возрастов лесов I и 2 групп, которые при многоцелевом лесовыращивании выполняют одинаковые функции;

интенсификацию лесопользования в I группе лесов на основе включения в расчет лесосеки по состоянию и по спелости в полном объеме;

нормализацию интенсивности рубок ухода.

3.6. По проблеме регулирования интенсификации промышленной переработки древесного сырья разработан план основных мероприятий по отраслям и на их основе программа работ, задания по увеличению выпуска продукции из дополнительных ресурсов на основе решения задачи определения оптимальной структуры производства, а для совершенствования системы учета и отчетности доработана и предложена к использованию модель балансового метода.

3.7. Реализация проектируемых мероприятий исследования на основе разработок методологического, методического, прикладного характера и выполненный прогноз основных программно-целевых показателей засвидетельствовали, что лесистость территории будет доведена до оптимальной, прирост воспроизводства древесины к 2035 г. достигнет 44 млн.м<sup>3</sup>, а объем главного пользования составит 38 млн.м<sup>3</sup>; с учетом экономии древесины при промышленной переработке дополнительные ресурсы составят около 54 млн.м<sup>3</sup>. Сложившиеся объемы лесопользования /14,5 млн.м<sup>3</sup>/ и дополнительные ресурсы позволят полностью удовлетворить потребность Украины в древесном сырье, оптимизировать структуру производства продукции на древесной основе. За счет собственных ресурсов станет возможным увеличить производство плит древесноволокнистых - в 3,7 раза, фанеры - в 2 раза, бумаги - в 3,5 раза, картона - в 3 раза, брикетов топливных - в 20 раз.

Такой прирост производства продукции на основе глубокой химико-механической переработки древесины за счет собственных ресурсов обеспечит экономию около 4 млрд. дол. США в связи с прекращением ввоза древесины из других государств, а стоимость произведенной дополнительной продукции составит около 1,2 млрд. долларов.

#### 4. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

##### 4.1. Монографии, разделы в коллективных трудах:

1. Интенсификация использования и воспроизводства лесосырьевых ресурсов Украины. - Киев: Наукова думка, 1992. - 7,5 п.л.

2. Проблемы развития лесного комплекса // "Региональная экономика: планирование, прогнозирование, управление". - Киев: Наукова думка, 1989. - 18,9 п.л., в т.ч. автора 0,7 п.л. \*/

3. Методические рекомендации к разработке комплексных планов экономического и социального развития Украины. - Киев: Госплан УССР, 1990. - 43 п.л. \*/ , в т.ч. автора 1 п.л.

##### 4.2. Брошюры, статьи, тезисы докладов:

1. Методические рекомендации по подготовке предложений для разработки республиканской программы интенсификации использования и воспроизводства лесосырьевых ресурсов. - Киев: НИЭИ Госплана УССР, 1990. - 4,88 п.л. \*/

2. Планирование использования ресурсов древесины в народном хозяйстве УССР в условиях функционирования АСУ. - Киев: УкрНИИТИ, 1985. - 2 п.л.\*/
3. Ресурсосберегающие технологии в производстве деревянных конструкций. - Киев: УкрНИИТИ, 1987. - 2,56 п.л.\*/
4. Рациональное использование и охрана лесных ресурсов Украинской ССР. - Киев: СОПС УССР АН УССР, 1988. - 3 п.л.\*/
5. Методические рекомендации по проведению предплановых разработок потребности союзной республики в мебели. - Киев: НИЭИ Госплана УССР, 1989. - 3,25 п.л.\*/
6. Схема развития и размещения производительных сил Волынской области на период до 2005 г. - Киев: СОПС УССР АН УССР, 1990. - 15,8 п.л.\*/
7. Комплексность в плановом управлении отраслью // Лесное хоз-во, лес-я, д/о и цел.-бум. пром-сть. - Киев: Техника. - 1989. - № 3. - С.2-5.\*/
8. Эффективность высвобождения древесины из топливного баланса республики // Организация и планирование отраслей народного хозяйства. - Киев: Изд-во КГУ. - 1989. - в.97. - С.102-107.
9. Методические принципы обоснования системы программных показателей развития лесного комплекса // Организация и планирование отраслей народного хозяйства. - Киев: Изд-во КГУ. - 1990. - в.99. - С.51-58.
10. Резервы повышения сбалансированности производственной программы из сырьевыми ресурсами // Лесное хоз-во, лес-я, д/о и цел.-бум. пром-сть. - Киев: Техника. - 1990. - № 1. - С.26-28.\*/
11. Методические аспекты определения потребности республики в лесоматериалах // Организация и планирование отраслей народного хозяйства. - Киев: Изд-во КГУ. - 1991. - в.102. - С.103-114.
12. Методологические основы интенсификации лесного комплекса в условиях рыночных отношений // Организация и планирование отраслей народного хозяйства. - Киев: Изд-во КГУ. - 1992. - в.106. - С.69-81.
13. Интенсификация воспроизводства лесных ресурсов Украины // Лесное хоз-во. - М.: Экология. - 1992. - № 8-9. - С.16-18.
14. Состояние и перспективы развития лесного хозяйства Украины // Экономика Украины. - Киев: Пресса Украины. - 1992. - № 9. - С.37-45.\*/

---

\*/ Публикации в соавторстве

15. Программно-целевое планирование развития лесного комплекса СССР /тезисы доклада/. - Совершенствование ведения хозяйства в лесах Украины и Молдавии. - Киев: Изд-во Укр. с/х ак-и. - 1990. - С.180-182.

16. Перспективы развития хозрасчетной деятельности лесного комплекса /тезисы доклада/. - Эффективность хозяйствования в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. - Киев: НИЭИ Госплана УССР. - 1989. - С.72-76.

17. Социально-экономические аспекты интенсификации воспроизводства и использования лесных ресурсов /тезисы доклада/. - Совершенствование планирования в условиях перестройки управления экономикой. - Киев: НИЭИ Госплана УССР. - 1988. - С.158-160.

кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник  
ДЯЧЕНКО Яков Яковлевич

Регулирование интенсификации воспроизводства и  
использования лесосырьевых ресурсов Украины

**АВТОРЕЗЮМЕ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Ответственный за выпуск доктор экономических наук,  
профессор Г.Е.КОЛЕСНИК

---

Подписано к печати 20.07.93. Формат 60x84 1/16. Офсетная печать.  
Усл.печ.л. 1,86. Тираж 100 экз. Заказ 1476в

---

Научно-исследовательский экономический институт Минэкономики  
Украины, 252103, Киев-103, бульвар Дружбы народов, 28

---

ППП корпорации УкрНТИ, 252171, Киев-171, ул.Горького, 180

465819

AB 27.742

**AB 27.742**