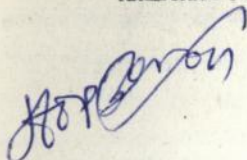


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

АДЕВУСИ ОЛУСЕГУН АДЕГОКЕ

МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ НИГЕРИИ  
И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Специальность 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

КИЕВ-1993

36.  
36.7



Работа выполнена на  
ственного экономического

Научный руководитель

кандидат экономических наук,  
доцент В.М.ОПАРИН

Официальные оппоненты

доктор экономических наук, стар-  
ший научный сотрудник зав.отде-  
лом проблем финансово-кредитного  
регулирования Института экономи-  
ки АН Украины А.И.ДАНИЛЕНКО

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры финансов предприя-  
тий и страхового дела КГЭУ  
Г.Г.НАМ

Ведущая организация

Национальный центр реализации  
международной технической помощи  
Украины

Защита состоится "23" 09 1993 г. в 14 часов  
на заседании специализированного совета Д.068.28.02 при  
Киевском государственном экономическом университете по адресу:  
г.Киев, проспект Победы, 54/1, ауд.214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского  
государственного экономического университета.

Автореферат разослан "19" 08 1993 г.

И.о.ученого секретаря  
специализированного совета

А.Н.ПОДДЕРЕГИН

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность темы. Финансирование социально-экономического развития Федеративной Республики Нигерии осуществляется на трех уровнях: федерации, штатов и местных органов власти. Среди указанных уровней наиболее важным для регионального развития являются местные бюджеты, что определило выбор темы диссертационной работы.

В настоящее время вопросы местного финансирования в Федеративной Республике Нигерии содержат определенные проблемы и могут тормозить развитие народного хозяйства в целом. Такими проблемами являются несвоевременное выделение средств из центрального бюджета, узкая доходная база местных бюджетов, неправильный выбор объектов развития со стороны местных органов власти; проблема разграничения доходов и расходов между звеньями бюджетной системы. В диссертационной работе предпринимается попытка найти пути решения этих проблем.

Распределение основных затрат на социально-экономические программы между федеральным правительством, штатами и местными органами власти в Нигерии подтверждает, что финансирование главных социально-экономических программ осуществляется на местах. Результат нашего анализа наглядно подтверждает, что в Нигерии именно через местные бюджеты осуществляется социальное маневрирование и региональное финансовое регулирование, а также реализация ее внутренней экономической политики. Например, в последние годы лишь 10% средств на финансирование образования поступают от федеральной казны, а 90% - от местных бюджетов двух уровней. Меньше средств также поступает от федераль-

ной казны на финансирование дорожного строительства /14%, социального обеспечения /31% и здравоохранения /22%. Доля же штатов и местных органов власти в этих расходах составляет соответственно 86, 69 и 78%. Это свидетельствует, что проблема местного финансирования в Нигерии является весьма актуальной.

1.2. Цели и задачи диссертации: основная цель диссертационной работы заключается в изучении основных закономерностей развития, содержания и структуры местных бюджетов Федеративной Республики Нигерия, их взаимосвязи с бюджетами высших эшелонов власти. В этом плане в диссертационной работе предпринимается попытка решить следующие задачи:

- раскрытие сущности и особенностей государственного бюджета Федеративной Республики Нигерии;
- исследование взаимоотношений между звеньями бюджетной системы Нигерии;
- определение степени финансовой автономности местных органов власти в Нигерии и выделение значения местных бюджетов в социально-экономическом развитии страны;
- проведение анализа бюджетного финансирования на местном уровне;
- исследование источников и способов мобилизации финансовых ресурсов в рамках местных бюджетов Нигерии;
- выработка практических рекомендаций по расширению доходной базы местных бюджетов.

1.3. Предметом диссертационного исследования является совокупность экономических отношений, выраженных в денежной форме, которые возникают в процессе распределения и перераспределения национального дохода и связаны с формированием и исполь-

зованием фондов финансовых ресурсов местных органов власти.

1.4. Об"ектом диссертационного исследования выступают местные бюджеты Федеративной Республики Нигерии. Конкретный анализ проводится на примере двух районов: Сомолу и Муцин. Сомолу и Муцин являются центрами двух самостоятельных административных единиц в Нигерии. Вокруг них находятся по несколько населенных пунктов, не имеющих самостоятельных администраций. Всего в Нигерии 589 аналогичных местных органов власти. Сомолу – административная единица, расположенная в центре штата Лагос, а Муцин – в юго-западной части этого штата. Оба района находятся в крупных промышленных зонах страны, что обуславливает высокую численность населения. Среди местного населения имеются мелкие и средние предприниматели, ремесленники, рабочие и служащие, а также иностранные предприниматели, особенно в области торговли, банковского дела и туризма.

1.5. Теоретической и методологической основой диссертации является метод теоретико-эмпирического исследования – анализ и синтез, историко-логическая аргументация, сравнения и сопоставления.

При работе над диссертацией автор опирался на исследования нигерийских и зарубежных авторов по проблемам государственных финансов, в первую очередь местных бюджетов. Были проанализированы работы нигерийских экономистов: Адебайо Адедед-пий, Иванко Г.О., Оладеле Олашоре, Айда А.А., Аканде У.А., Оджо А.Т., Оносоде Г.О., Тэриба О., Одифе Денис, Узуага В.О. Изучены также работы английских, американских, русских и украинских ученых, среди них Хансен И.Г., Ваннок Г., Кэнт Ремонд, Болдзрев Б.Г., Володин А.А., Павлова Л.П., Тур В.А., Рабино-

вич Г.Л., Сутормина В.Н., Василенко Н.И., Федосов В.М. и многие другие.

Первичными материалами для написания диссертационной работы являются данные статистических ведомств, официальные публикации правительства Нигерии, годовые отчеты Министерства финансов, центрального банка Нигерии, МВФ и МБРР.

1.6. Научная новизна работы. В диссертации впервые в Нигерии осуществлена попытка комплексного исследования местных бюджетов с позиции их роли в финансовом регулировании регионального развития. Основные положения, составляющие научную новизну, сводятся к следующему:

1. Вскрыта регулирующая роль средств федеративного счета в процессе разграничения доходов между звеньями бюджетной системы Нигерии и предложен механизм совершенствования распределения средств этого счета между звеньями бюджетной системы;

2. Выявлены причины неустойчивости поступления средств на федеративный счет, проведен анализ влияния этой неустойчивости на бюджеты властей всех уровней;

3. Проанализирована взаимосвязь и взаимозависимость местных бюджетов с бюджетами штатов и центрального правительства;

4. Изучены формы и методы местного финансового регулирования в Нигерии в процессе бюджетного финансирования и мобилизации доходов;

5. Выявлена бюджетная дискриминация в рамках местных бюджетов, т.е. перемещение дефицита текущего бюджета на бюджет капиталовложений и предложены мероприятия по ее преодолению.

В связи с тем, что общей чертой финансирования социально-экономического развития в развивающихся странах является дефи-

цит бюджета и возрастание государственного долга, в диссертационной работе была сформирована "долг-освобожденная" теория, с помощью которой можно разрешить проблему государственного долга Нигерии. Практика реализации этой теории предполагает введение двух финансовых инструментов /долг-освобожденный сертификат и долг-освобожденная карточка/ для граждан, которые полностью или частично возместят свою долю государственного долга.

I.7. Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее основные положения становятся базой для дальнейшего исследования бюджетной системы Федеративной Республики Нигерии, позволяют выяснить взаимоотношения между звеньями бюджетной системы Нигерии. Выводы, рекомендации и предложения могут быть рекомендованы органам власти Нигерии различных уровней, которые могут использовать их в своей практической деятельности.

I.8. Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается цель и формируются задачи диссертационного исследования, указывается объект, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе рассмотрена бюджетная система Федеративной Республики Нигерии, даны основополагающие определения, краткий исторический обзор становления бюджетной системы в Нигерии, приведены состав и структура государственного бюджета за последнее десятилетие, дана развернутая картина существующих взаимоотношений между органами власти различных уровней в процессе формирования и использования общегосударственного фонда

финансовых ресурсов, акцентировано внимание на особенности государственного бюджета Нигерии.

Во второй главе проанализированы расходы местных бюджетов; показана роль расходов местного бюджета в региональном финансовом регулировании по основным направлениям и их составляющим, приведена их структура и динамика, подробно исследованы аспекты финансирования в сферах образования, здравоохранения, дорожного и жилищного строительства.

В третьей главе исследована доходная база местных бюджетов - разграничение доходов между звеньями бюджетной системы, состав и структура доходов бюджета местных органов власти, мероприятия по расширению доходной базы местных бюджетов в Нигерии, анализ основных компонентов доходов местных бюджетов: местных налогов, неналоговых доходов, местных займов и средств федеративного счета.

В заключительной части диссертации изложены основные выводы и предложения, вытекающие из проведенного исследования. В список использованной литературы включены основные работы ученых стран мира, которые занимаются теоретическими и практическими проблемами государственных финансов.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

В соответствии с поставленными задачами в диссертационной работе исследованы три группы проблем.

Первая группа проблем охватывает вопросы взаимоотношений бюджетов различных уровней власти в рамках бюджетной системы Нигерии /рис. I/.

## Схема бюджетной системы Нигерии



Рис. I

Бюджетная система Нигерии определяется ее федеративным государственным устройством. С одной стороны все бюджеты – центральный, федеративных штатов и местные – объединяются в единый государственный бюджет Нигерии, что, во-первых, гарантирует бесперебойное финансирование мероприятий независимо от объема собственных ресурсов этих бюджетов, во-вторых – определяет участие каждого федеративного штата в финансовом обеспечении затрат общегосударственного значения. С другой стороны, характерной особенностью построения бюджетной системы в Нигерии является высоко развитая автономность местных бюджетов и бюджетов штатов. Таким образом имеет место сочетание принципов единства и автономности в бюджетном устройстве.

Специфической чертой бюджетной системы Нигерии является выделение особого звена – федеративного счета. Это счет, на котором сосредотачиваются общегосударственные доходы. К ним

относятся нефтяные доходы, таможенные пошлины и платежи из прибыли иностранных предприятий и компаний. Поскольку средства федеративного счета имеют общегосударственное значение и составляют подавляющую сумму государственных доходов, они распределяются между всеми звеньями бюджетной системы в следующих пропорциях: 55% поступают в центральный бюджет, 30% - в бюджет штатов, 12% - в местные бюджеты и 3% этих средств идут на разрешение экологических проблем. Ниже представлена схема формирования и использования средств федеративного счета Нигерии /рис.2/.

Схема формирования и использования средств федеративного счета

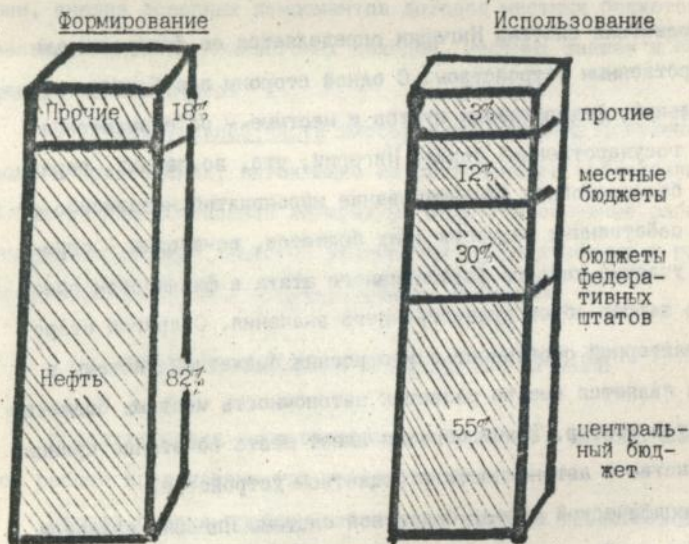


Рис.2

Средства, предназначены для местных и штатных бюджетов, передаются каждому из них не по данным нормативам, а в специально определенном порядке. В начале 40% их суммы делится между 30 федеративными штатами равными долями. В связи с тем, что численность населения этих штатов разная, следующие 40% передаваемых в распоряжение штатов средств распределяются между ними в зависимости от численности населения каждого штата. Далее, 15% остающихся средств распределяются между штатами в зависимости от количества первоначальных школ на территории каждого штата. Суть этой политики состоит в стимулировании развития народного образования в каждом штате. Остающиеся 5% средств распределяются в зависимости от способности штатов в изыскании внутренних источников. Штаты, которые постоянно превышают размер собственных доходов, получают больше, чем штаты, которые ежегодно ожидают поступления средств из федеративного счета. Такой же порядок распределения средств федеративного счета свидетельствует о наличии системы финансового регулирования регионального развития в Нигерии. Федеральное правительство не просто автоматически выделяет средства, а стремится заинтересовать местные органы власти в определенных результатах их работы. Вместе с тем очевидно, что направления такого регулирования могут быть значительно расширены.

Для Федеративной Республики Нигерии, как относительно молодого государства, актуальным является достижение принципов реальности, гласности и своевременности в бюджетном процессе. Принцип реальности бюджета вводился с целью борьбы с фальсификацией бюджетных росписей. Он предусматривал правдивое отражение в бюджете финансовых операций правительства Нигерии,

характера расходов и доходов, соответствия утвержденных по бюджету сумм их исполнения. Принцип своевременности предполагает, что все конституционные органы, участвующие в процессе подготовки и принятия закона о бюджете, должны содействовать тому, чтобы он вступил в силу до начала бюджетного года. Принцип гласности обязывал правительство публиковать бюджет, т.е. придавать гласности основные расходы и источники доходов.

В целом, изучив бюджетную систему Нигерии можно сделать вывод, что она окончательно не сложилась и все еще переживает переходной период. Анализ и изучение местных бюджетов других стран с федеральным устройством показал, что само понятие местных органов власти в Нигерии достаточно специфическое. Большинство стран имеет развернутое административное деление: область /провинция/, муниципалитет, округ, города, села, поселки. В административном устройстве Нигерии такие единицы не предусматриваются. Вместо них существуют централизованные административные единицы, когда вокруг крупного населенного пункта /как правило, города/ об"единяется несколько небольших населенных пунктов, не имеющих самостоятельных администраций. Мы считаем, что такое административное деление и соответствующая ему бюджетная система замедляет процесс регионального развития и предлагаем ее совершенствование, например, по опыту Украины с выделением бюджетов всех населенных пунктов. Такая бюджетная система способна ускорить темпы развития местного хозяйства.

Второй круг проблем, рассмотренных в диссертации, связан с расходами местных бюджетов и их регулированием в бюджетном процессе. Местные органы власти расходуют поступающие в их рас-

поряжение средства в соответствии с возложенными на них функциями, которые определяются административным устройством и финансовым законодательством Федеративной Республики Нигерии.

Из местных бюджетов осуществляются затраты на экономическую и социальную инфраструктуру: местный транспорт, водогазоснабжение, строительство школ, больниц и прочих социальных учреждений. Увеличивается доля, приходящаяся на местные органы власти, в финансировании реконструкции городов, благоустройства промышленных зон, в ассигнованиях на коммунальное и жилищное строительство. К затратам из местных бюджетов относятся также расходы на содержание административных органов и суда, на транспортное и дорожное строительство. Определенное место в расходах местных бюджетов занимает финансирование здравоохранения. Расходы на здравоохранение подразделяются на организацию общего медико-санитарного надзора и на непосредственную, хотя и весьма незначительную помощь населению, имеющему низкие доходы. Расходы на медицинскую помощь — это одна из форм участия государства в воспроизводстве рабочей силы. Также финансируются, хотя и в ограниченных размерах, мероприятия по охране материнства, проведению противоэпидемических мероприятий.

Сходством между направлениями средств в рассмотренных районах Сомолу и Мушин является то, что с 1990 г. расходы на развитие капиталовложений увеличивались. Причины увеличения расходов бюджета многогранны и объясняются многими факторами. Первым из этих факторов является рост населения в этих районах — они оба находились в крупном промышленном центре страны. В связи с этим развивается процесс урбанизации, который увлека-

ет молодежь из сельской местности в эти центры. В условиях инфляции и роста цен на продукцию и услуги местным властям нужно больше средств для выполнения первоочередных задач, стоящих перед ними, что также является фактором роста расходов местных бюджетов. Необходимость расширения социально-культурной сферы также стала одной из причин под"ема расходов бюджета в рассматриваемых районах. Чтобы расширить свою доходную базу, большинство местных властей пошла по пути индустриализации. Этот процесс требует много средств и стал одним из главных факторов увеличения расходов в местных властях районов Сомоду и Муцин.

Большинство местных властей в Нигерии работают на основе теории дефицитного финансирования, что означает завершение финансово-хозяйственных деятельностей за счет разнообразных кредитов. Ежегодно определенная часть этих средств идет на погашение задолженности в форме процента за кредит. В связи с этим расходы бюджета местных властей неизбежно возрастают.

Анализ расходов местных бюджетов Нигерии и их регулирования в бюджетном процессе дает основания сделать следующие выводы и предложения:

- при рассмотрении проекта бюджета право членов совета ограничено. Ограничение бюджетных прав членов совета выражается и в том, что значительная часть расходов местного бюджета вообще не подлежит рассмотрению. Они считаются автоматически утвержденными. Так, к неконтролируемому форумом членов совета расходам относятся проценты по долгу, расходы фонда социального страхования, платежи по обязательствам. К сожалению, такое ограничение является нарушением принципа автономности. Мы предлагаем, чтобы высшие законодательные органы разрешили местным

советам вносить любое изменение в обе части бюджета, обсуждали и рассматривали бюджет в целом как единый документ. Это позволило бы местным советам разрабатывать конструктивные рекомендации по совершенствованию бюджетного процесса;

- распределение ролей между членами исполнительного комитета местных органов власти Нигерии представляется недостаточным обоснованным. В бюджетном процессе недостатком является то, что главная и решающая роль принадлежит председателю местного совета. Однако, он занимается в основном политической деятельностью и в большинстве случаев не является специалистом по бюджету и финансам. Результаты анализа показывают, что в процессе составления, утверждения и исполнения местного бюджета всегда возникают разногласия между специалистами в финансовом и планово-бюджетном отделении, с одной стороны, и председателем - с другой, по основным вопросам местного бюджета. Такие разногласия замедляют процесс исполнения бюджета. Для предотвращения этого мы предлагаем распределение ролей по двум направлениям. Когда речь идет об обнародовании региональных законов, председатель местного совета, как главный политический деятель, должен играть решающую роль. Когда речь идет о специализированных делах, таких как составление и исполнение бюджета, решающая роль должна принадлежать специалистам в финансовом и планово-бюджетном отделении;

- рассмотренные местные органы власти Нигерии практиковали "бюджетную дискриминацию", под которой понимается перемещение бюджетного дефицита из одного бюджета на другой бюджет. Наиболее распространенным в Нигерии является перемещение дефицита текущего бюджета на бюджет развития. По сути дела, при

отсутствии средств для покрытия расходов текущего бюджета, некоторые местные органы власти пошли по пути сокращения объема капиталовложений и перемещали средства, предназначенные для инвестиций, на покрытие соответствующих текущих расходов. Такие действия вызывают диспропорции в развитии экономики данного региона. Мы предлагаем при составлении, рассмотрении и утверждении обеих бюджетов четко определить размер их средств и расходов. Если в процессе исполнения появится дефицит в любом из бюджетов, он должен покрываться путем выпуска займов, а не перемещением средств из одного бюджета в другой.

Третья группа проблем связана с формированием доходов бюджетов местных органов власти. Доходы местных бюджетов Федеративной Республики Нигерии складываются из трех компонентов: собственные средства, включающие местные налоги и неналоговые доходы, средства федеративного счета и местные займы. К собственным средствам относятся: прибыль местных предприятий, доходы от выдачи лицензий лицам и организациям, штрафы, доходы от сбережений в банках, арендная плата от имущества местной власти, разнообразные местные налоги, прежде всего поимущественные и промысловые, прочие доходы. Структура источников доходов местного бюджета района Мушин характеризуется следующими показателями /таблица I/.

Как свидетельствуют данные официальной статистики, основная тенденция во всех местных бюджетах – это падение уровня самообеспеченности местных органов власти финансовыми ресурсами и повышение степени их зависимости от федерального правительства. Доля средств федеративного счета в доходах местного бюджета района Мушин возросла с 32,6% в 1987 г. до 44,8% в

Таблица I.

Источники формирования доходов бюджета  
района Мужин Федеративной Республики  
Нигерия

Годы	Собственные средства		Средства федеративного счета		Сальдо займов		Общая сумма доходов, млн. найр
	млн. найр	%	млн. найр	%	млн. найр	%	
1987	11,3	13,2	28,0	32,6	46,6	54,3	85,8
1988	11,5	12,4	37,6	40,6	43,7	47,1	92,7
1989	9,53	14,4	21,3	32,2	35,3	53,4	66,1
1990	11,7	14,6	40,2	50,2	28,2	35,2	80,1
1991	17,4	10,2	70,8	44,8	77,2	45,0	171,4

1991 году. Подчеркнем, что средства федеративного счета предназначаются для осуществления ряда общенациональных программ на местном уровне. Они не ликвидируют имеющиеся дефициты в местных бюджетах как таковые, а лишь предотвращают их потенциальный рост и направляются в основном, на достижение целей, поставленных федеральным правительством, не всегда совпадающих с приоритетами местного бюджетного финансирования. Поэтому даже при росте доли федеральных отчислений в сумме общих доходов штатов и местных органов власти, налоговые поступления последних продолжают играть существенную роль в обеспечении их автономности. Вот почему, несмотря на некоторое уменьшение значения налоговых поступлений для местных бюджетов, в целом для всего анализируемого периода /1987-1991 г.г./, характерен как абсолютный, так и относительный рост их доли в общих поступлениях в государственную казну Нигерии.

Значительное место в системе инструментов воздействия на развитие местной экономики и осуществления планов регионально-го развития оказывает деятельность этого уровня государственно-хозяйственного аппарата по регулированию займов. В другом анализируемом районе - Сомолу - их значение характеризуется следующими показателями:

Таблица 2.

Соотношение между займами и общим  
объемом доходов бюджета района Со-  
молу

Годы	Займы	/млн.найр/	
		Общий об"ем доходов	Отношение займов к обще-му об"ему доходов /%/
1987	29,8	50,8	58,7
1988	23,6	48,2	48,9
1989	15,5	40,36	38,4
1990	25,2	60,7	41,5
1991	84,9	157,8	53,8

Из имеющихся данных видно, что общий размер заемных средств в абсолютной сумме за 1987-1991 г.г. составлял 179 млн.найр. В структуре общих об"емов доходов бюджета Сомолу удельный вес заемных средств колебался от 38 до 58%, а в районе Муцин /табл.1/ - от 35 до 54%. Такое же явление имеет место и на федеральном уровне, особенно в последнее время. Например, только с 1988 по 1990 годы, дефицит центрального бюджета составлял 21,8 млрд. найр или 27,7%. Результатом дефицитного финансирования является рост государственного долга.

В настоящее время, проблема погашения государственного долга Нигерии, составляющего около 30 млрд.американских дол-

ларов, является весьма актуальной. В основном правительство Нигерии принимает краткосрочные меры по погашению займов - рефинансирование /выпуск новых займов, чтобы рассчитаться с держателями облигаций старого займа/; конверсия /изменения первоначальных условий займа, касающихся доходности/; консолидация /изменение условий займа, касающихся его сроков/. Однако, все эти меры носят паллиативный характер и не позволяют решить проблему.

Для более полного разрешения этой проблемы в работе предлагается применение "долг-освобожденной" теории. Реализация предложенной теории осуществляется с помощью введения двух финансовых инструментов: "долг-освобожденный сертификат" и "долг-освобожденная карточка". Необходимо рассчитать долг на душу населения и все нигерийцы должны узнать долю своего долга. Лица, которые полностью рассчитаются за свою долю, называются "долг-освобожденными лицами". Лицам, которые частично рассчитаются за долю своего долга, выдается "долг-освобожденная карточка". Средства, получаемые правительством за счет этих поступлений, используются для погашения государственного долга Нигерии.

Безусловно, в таком способе решения проблемы государственного долга есть определенные теоретические и практические проблемы. С одной стороны, это долг государства и именно оно должно с ним рассчитаться. Но, с другой стороны, государство само ничего не создает и не имеет собственных средств для его погашения. Мы исходили из того, что государственный долг - это долг народа самому себе на будущее. Более правильным было бы, чтобы каждое поколение само рассчиталось за свои долги, а не

перекладывало их на молодежь.

"Долг-освобожденным" лицам и обладателям "долг-освобожденных карточек" предоставляется ряд привилегий. В первую очередь, правительство должно учитывать их интерес в приватизационном процессе, происходящем в Нигерии. Им должен предоставляться первоочередный шанс выкупить акции приватизируемых государственных предприятий. Условием выхода на международную деловую арену должно становиться обладание "долг-освобожденным сертификатом" или "долг-освобожденной карточкой". Определенные должности в правительстве должны быть закреплены за "долг-освобожденными лицами". Если это предложение будет принято, то Нигерия сможет улучшить свое финансовое положение.

Анализируя состав и структуру доходов местных бюджетов, можно отметить узкую собственную базу, характерную для большинства местных органов власти Федеративной Республики Нигерии. Необходимо выделить ряд причин, обуславливающих сложившееся положение.

Во-первых, доходная база местных органов власти Нигерии очень плохо развита. Сдвиг в этом направлении только начался, особенно после введения программы нового федерализма нынешним правительством Нигерии. В соответствии с этой политикой местным органам власти выделяются дополнительные средства из федеративного счета.

Во-вторых, вмешательство штатных властей во внутренние дела местных органов власти повлияло на меры по изысканию собственных средств со стороны последних. Существуют также противоречия между законодательствами двух уровней местной власти, при этом законодательство местных органов власти вынуждено

идти на уступки законодательству штатов в части распределения доходов.

В-третьих, только незначительная часть доходов в форме собственных средств поступает в бюджеты местных органов власти. Опыт изучения ситуации на месте показал, что все местные органы власти Нигерии теряют доходы в связи с уклонением от налогообложения. Многие торговые организации, предприятия общественного питания, овощные торговцы, продавцы книг, газет, журналов, мелкие предприятия по консервированию продукции осуществляют свою хозяйственную деятельность без разрешения соответствующего органа. Они не зарегистрированы, как требует кодекс о регистрации бизнеса и торговой деятельности. Из-за таких незаконных действий местные органы власти в Нигерии теряют доходы, которые поступали бы от регистрации, и налог с прибыли этих организаций. Для решения этой задачи необходимо совершенствовать работу налогового аппарата и выделить ресурсы на подготовку квалифицированных кадров.

Подл. к печ. 29.06.93

Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага тип. № 3 . Способ печати офсетный. Услови. печ. л. 1,16

Услови. кр.-отт. 1,39 . Уч.-изд. л. 1,0

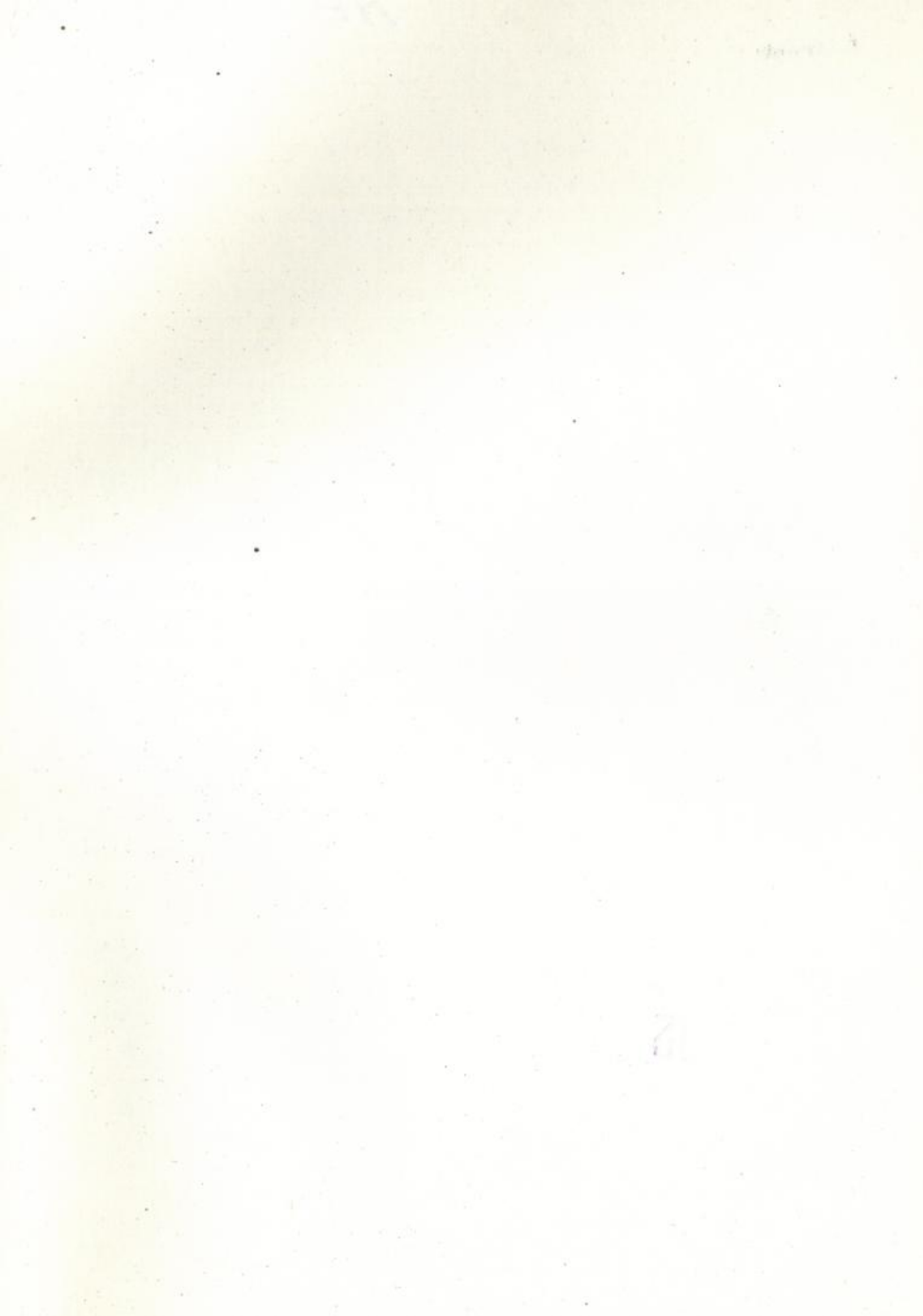
Тираж 100 . Зак. № 5080 . Бесплатно.

---

Фирма «ВИПОЛ»

252151, г. Киев, ул. Волинская, 60.





Бесплатно

АВ 27.840  
**АВ 27.840**