

Харьковский государственный университет

На правах рукописи

Минченко Николай Васильевич

**РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ
ОБЛАСТНОГО УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ
ОТНОШЕНИЙ.**

Специальность: 08. 00. 05. - Экономика,
планирование, организация управления
народным хозяйством и его отраслями.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук.

Харьков - 1993.

А 6 28, 106

Работа выполнена на кафедре экономики, планирования и прогнозирования Харьковского государственного университета.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Бабич В.П.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор, академик
Украинской Академии информатики
Ермошенко Н.Н.
кандидат экономических наук Кац А.Б.

Ведущая организация - Харьковский инженерно-экономический институт.

Защита состоится "30" сентября 1993 г. в 15.00
на заседании специализированного совета К 02.00.04 в Харьковском государственном университете по адресу: 310077, г. Харьков - 77, пл. Свободы 4, ауд. 5-67.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Харьковского государственного университета.

Автореферат разослан "30" августа 1993 года.

Ученый секретарь
специализированного совета

Маш

А.К. Кайс

ЛНБ ім. В. Стефаніка
АН України

ЛНБ України ім.В.Стефаніка



00802739 (Т)

1. Общая характеристика диссертационной работы.

1.1. Актуальность исследования.

В экономике Украины формируются рыночные отношения, разработаны основы национальной экономической политики. С переходом к рыночным отношениям старые структуры управления народнохозяйственным комплексом области становятся тормозом, не способствуют быстрому решению задач формирования рыночных структур.

В настоящее время возникает проблема формирования новых государственных органов, которые твердо смогли бы обеспечить исполнение законов Украины на своей территории.

Исследование функций, полномочий и задач местных исполнительных органов в период перехода к рыночным условиям и на этой основе - обособление формирования соответствующих управленческих структур является актуальной задачей на данный период.

1.2. Цель и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является разработка научно-методических и практических рекомендаций по формированию структур управления народным хозяйством области в условиях перехода к рыночным отношениям.

Для достижения поставленных целей в работе исследованы ряд задач:

- состояние экономических показателей работы народного хозяйства области в условиях государственного (директивно-планового) управления в динамике 1970-1985 годов;

- структура и функциональные методы работы органов управления хозяйством области в условиях перехода к рыночным отношениям;

- структура и содержание функций управления для обеспечения развития региона;

- сформулирована концепция перехода Сумской области к рыночной экономике;

- приведены модели перехода к рыночной экономике в зарубежных странах (Франция, Швеция, Германия, Южная Корея, Польша);

- проанализированы функции и полномочия организационной структуры управления в области при переходе к рыночным отношениям;

- сделан обзор работ ученых экономистов по совершенствованию структуры управления при переходе к рыночным отношениям по Украине, отдельным странам СНГ и за рубежом;

- более детально рассмотрено структуру и функции работы планового органа областной структуры управления, как ведущего органа в системе директивно-планового метода управления;

- эволюция методов и соответствующих структур управления народным хозяйством области;

- необходимость перехода к рыночным отношениям;

- определены управленческие функции в разрезе отраслей народного хозяйства области;

- на основании исследованных функций разработана структура управления народнохозяйственным комплексом области.

1.3. Предмет и объект исследования.

Предметом исследования являются методические аспекты формирования структуры управления народно-хозяйственным комплексом области в период перехода к рыночным отношениям.

Объектом исследования являются отрасли народного хозяйства области в неразрывной связи с социально-экономическим комплексом.

1.4. Методологической основой исследования

в диссертационной работе является диалектический подход к анализу экономических явлений, системное рассмотрение основных факторов производственного потенциала области, законодательные акты Верховного Совета и Правительства Украины, материалы ряда научно-технических и экономических конференций, труды ученых-экономистов стран СНГ.

В процессе исследования использовались: приемы технико-экономического и регрессионного анализа, методы статистического моделирования.

В качестве источников информации использованы данные отчетности предприятий различных отраслей хозяйства Сумской области, справочные и интруктивные материалы, другая статистическая информация.

1.5. Научная новизна исследования.

Наиболее существенные научные результаты, содержащие элементы новизны, заключаются в следующем:

-обоснована необходимость, предложены пути совершенствования управления народным хозяйством области в связи с изменением форм хозяйствования;

-сформулирована концепция перехода к рыночным отношениям в условиях области;

-обоснована необходимость единовластия в управлении народным хозяйством области;

-впервые сформулирован вывод о ведущей роли управления экономики в общей структуре управления областью.

-в экономическом органе сконцентрированы, кроме сугубо экономических, вопросы научно-технического прогресса, развития производства, методология создания рыночных отношений и координация деятельности предпринимательских структур.

-разработана структура управления народным хозяйством области на переходный период, которая носит многоуровневый характер;

-территориальные структуры общего назначения;

-республиканско-территориальные и территориальные органы управления производственной деятельностью;

-сформулированы основные принципы единовластного управления народным хозяйством области через областной Совет и его исполком.

1.6. Практическая значимость работы

состоит в комплексном подходе определения функций управления хозяйством области, исследований их по каждой отрасли.

Реализация разработанных методических подходов в практике формирования управленческих структур области позволит формировать структуры управления народнохозяйственным комплексом, способные обеспечивать на достаточно хорошем уровне выполнение задач в период перехода экономики и социальной жизни к рыночным отношениям.

1.7. Апробация работы.

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики, планирования и прогнозирования Харьковского госуниверситета в рамках плановой темы: Государственное регулирование рыночных отношений Украины Номер государственной регистрации ГР ИА 01008714 Р

Результаты исследований и основные положения работы докладывались и получили одобрение на:

Республиканской научно-практической конференции "Проблемы разгосударствления и приватизации собственности".

г.Сумы. 1991 г.

Международном научно-практическом симпозиуме "Разгосударствление и приватизация в условиях независимой Украины".

г.Киев. 1992 г.

Республиканской научно-практической конференции "Роль планирования и прогнозирования развития народного хозяйства в период перехода к рыночным отношениям".

г.Киев. 1992 г.

Межобластной научно-практической конференции "Актуальные проблемы экономики региона".

г.Сумы. 1993 г.

Основные результаты исследований, выводы и предложения апробированы при разработке и формировании структуры управления народным хозяйством области в 1988 и в 1992 годах. При этом использованы методологические подходы по эволюции изменения структур управления по мере перехода экономики к рыночным формам хозяйствования. Материалы исследований использовались также при подготовке лекций для выступлений перед руководителями Советов всех уровней, руководителей и специалистов областных ведомств, ряда предприятий и организаций области.

2. Краткое содержание работы.

2.1. Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, освещена общая методика исследования, показаны научная новизна и практическая ценность работы, а также приведены основные положения, которые выдвигаются и защищаются в диссертации.

2.2. В первой главе - "Необходимость перехода к рыночным отношениям и реорганизации управления хозяйством области" - раскрыты результаты работы отраслей народного хозяйства области в течение 1975-1990 гг. На конкретных примерах формирования структур управления народным хозяйством области показана их эволюция с изменением условий хозяйствования. Впервые сформулирована мысль о ведущей роли экономического органа областных структур управления, изменение его функций от простых расчетно-плановых до аналитически-исследовательских при первых шагах перехода к рыночным отношениям. В отличие от некоторых авторов в диссертационной работе утверждается, что государственные структуры управления на уровне области в сочетании с партийными структурами на протяжении длительного периода удовлетворяли требованиям управления народным хозяйством, позволяли удерживать народнохозяйственный комплекс области в сбалансированном состоянии, добиваться не высоких, но все же стабильных положительных результатов. Сделан вывод о том, что с течением времени, с изменением методов хозяйствования такие структуры перестали удовлетворять требованиям, что не замедлило сказаться на экономических результатах. Они сначала остановились (1979-1982 гг.), а потом начали падать (1985-1988 и 1990 гг.). Это стало экономическим сигналом необходимости перевода экономики на новые формы хозяйствования - рыночные отношения. Все выводы подкрепляются статистическими данными с официальных источников.

2.3. Здесь же приведена - "Концепция перехода Сумской области к рыночной экономике" - обоснована необходимость перехода экономики Сумской области к рыночной экономике в системе всего народнохозяйственного комплекса Украины.

Охарактеризован экономический потенциал области, который позволяет обеспечить высокий уровень благосостояния ее жителей. Поэтому главной целью перехода к рыночной экономике является обеспечение нормальных условий проживания людей на территории области, преодоление негативных последствий кризисных явлений в экономике путем развития новых форм производственной деятельности, разгосударствления собственности, свободы предпринимательства, создания инфраструктуры рынка.

Исследованы предпосылки перехода к рыночной экономике: замедление темпов промышленного производства, строительства, резкое опережение темпов роста покупательской способности населения против темпов товарного предложения. Особенно обострилась ситуация на продовольственном рынке. Обоснован вывод, что для перехода к рыночной экономике необходимо:

- ликвидировать большой разрыв между производственным и потребительским спросом и предложением;

- осуществить антимонопольные меры;

- создать эффективную рыночную инфраструктуру.

Образованы три этапа перехода к рыночным отношениям:

- нормализация товарных рынков потребительского и производственного назначения;

- осуществление "запуска" рыночного механизма со свободным предпринимательством;

- развитие и совершенствование рыночных отношений во всех сферах экономики.

Проведен анализ форм собственности в рыночной экономике и свободы предпринимательства. Выработаны методологические подходы к подготовке условий для перехода к рынку. Показаны возможные пути реформирования банковской системы, ценообразования, финансово-бюджетной системы при переходе к рыночным отношениям.

Рассмотрены пути формирования потребительского рынка, межрегиональные и внешнеэкономические отношения, инвестиционная деятельность, вопросы социальной защиты населения. Сделан вывод о необходимости проведения в рыночных условиях индикативного планирования, определения допустимого и наиболее рационального пути развития экономики на определенный период. На основе всех предыдущих исследований очерчены задачи и пути организации управления при переходе к рынку.

2.4. С целью учета опыта стран, которые много лет работают в рыночных условиях охарактеризованы модели перехода к рыночной экономике в зарубежных странах - Франции, Швеции, Германии, Южной Кореи и Польше. Каждая из них имеет свои особенности, которые следует учесть нам при формировании структур в этот переходный период.

Во второй главе - "Трансформация функций и полномочий организационной структуры управления в области при переходе к рыночным отношениям" изложены теоретические аспекты формирования структуры управления экономикой области. Одним из основополагающих принципов формирования организационной структуры является установление соответствия между "деревом целей и задач" системы управления регионом и ее организационной структурой. Даны основные характеристики структуры управления экономической области. Условно разбиваем их на две группы.

Одну группу назвали "статистическими" характеристиками: 1) число уровней иерархии; 2) число и состав структурных подразделений на каждом уровне иерархии; 3) степень централизации; 4) норма управляемости в отдельных звеньях структуры; 5) общий фонд заработной платы; 6) численность управленческого

персонала в целом по аппарату и в отдельных его подразделениях.

Другая группа характеристик названа "динамическими": 1) качество управления (или качество принимаемых в структуре управленческих решений); 2) оперативность управления (как способность принятия управленческих решений в срок); 3) надежность управления (как способность постоянно принимать качественные решения, которые затем будут реализованы на объекте управления); 4) экономичность (в смысле затрат на создание и функционирование системы); 5) адаптивность структуры (в смысле способности структуры эффективно выполнять поставленные задачи в определенном диапазоне изменения внешних условий); 6) гибкость структуры (в смысле способности структуры осуществлять внутреннюю перестройку без потери эффективности в зависимости от изменения поставленных перед структурой задач).

В этой же главе охарактеризована общая схема методологического подхода к формированию структуры управления областью. Выделены 6 сравнительно крупных этапов:

- 1) структуризация целей и задач организации и системы управления его;
- 2) построение макроструктуры аппарата управления;
- 3) выделение подразделений аппарата управления, структуры которых соответственно подлежит обоснованию на базе экспертно-фактографического анализа;
- 4) построение структуры отдельных подразделений;
- 5) оценка эффективности вариантов организационных модулей и выбор среди них наилучших;
- 6) построение общей организационной структуры управления.

Отдельными параграфами этой главы проанализированы функции управления в области, их трансформация и полномочия структуры управления. Сделан вывод, что система управления экономикой выполняет следующие основные функции: направляющую - обоснование целей и выбор главных путей их достижения, координирующую - балансирование важнейших пропорций и согласование противоречивых взаимосвязей общественного разделения труда; стимулирующую - активизация движущих сил развития.

Полномочия структуры полностью определяются действующим законодательством. Поэтому в работе охарактеризованы полномочия, предусмотренные Законом Украины "О представителе президента Украины" и Положением о местной государственной администрации.

В третьей главе - "Обзор отдельных работ ученых-экономистов по совершенствованию структуры управления при переходе к рыночным отношениям" рассмотрены положения работ по данному вопросу украинских ученых В.Г.Урчукина, В.Т.Ланового, Н.Н.Ермоленко, В.А.Забродского, В.Г.Черняка, В.Симоненко, а также ученых стран СНГ Г.Ф.Ассонова, Л.В.Бурлаковой, З.Румянцевой, Ю.Барышников и других. С многими положениями этих работ автор соглашается, признается значимость их при формировании структур управления на переходный период. Однако отмечается как недостаток то, что авторы, особенно те, кто работал в Правительственных структурах, крайне недостаточно разрабатывали тему структур управления областью и ниже. Как правило их исследования замыкаются на уровне СССР, республики, в лучшем случае на экономическом регионе из нескольких областей (Ю.Барышников).

В этой же главе приведены элементы опыта формирования систем управления на региональном уровне за рубежом - в США, Канаде, во Франции.

В четвертой главе - "Совершенствование структуры управления хозяйством области в условиях перехода к рыночным отношениям" прежде всего раскрыт состав и структура самого хозяйства, рассмотрены условия, в которых приходится работать, законодательные основы, имеющиеся на момент проведения исследова-

тельской работы. Сделан вывод, что хотя принятый пакет рыночных законов еще не охватывает всех вопросов жизни и деятельности, он все же позволяет осуществлять постепенный перевод хозяйства на новые экономические отношения и этот процесс находится в постоянном развитии. Однако в настоящее время экономика находится в упадке, снижается жизненный уровень населения - в работе это подтверждается конкретным анализом. Естественно при упадке экономики в трудном положении оказались и отрасли, находящиеся на бюджете: народное образование, здравоохранение, культура и другие.

Проанализирована ситуация, складывающаяся в области с появлением коммунальной собственности. В отличие от прежнего двойного подчинения и опосредствованной ответственности местных государственных органов, сейчас они полностью должны обеспечивать жизнедеятельность этих отраслей, принимать меры к их развитию.

В работе высказано мнение о сегодняшней государственной структуре, т.е. структуре Президентской власти. Создание аппарата государственной администрации во главе с представителем Президента внесло противоречие между этим исполнительным и распорядительным органом и областным Советом народных депутатов. Это объективный в этих условиях процесс и такое положение длительным быть не может.

Поэтому представляется необходимым на уровне области, города, района иметь единую структуру управления народным хозяйством на основе Советов народных депутатов, их исполнительных комитетов. Это не означает возврат к прошлой структуре местных органов. В переходный к рынку период эти органы должны формироваться на основе новых законов, с новыми функциями, обеспечивающими работу народного хозяйства на должном уровне.

В период между сессиями всю работу ведет облисполком во главе с председателем, он же председатель облисполкома. Выработана методика по формированию аппарата облисполкома. Чтобы определяться в его структуре необходимо весь круг управленческих вопросов разбить на группы, близкие по отраслям, задачам и функциональным обязанностям. Таких групп складывается пять, целесообразно их возглавить заместителям председателя облисполкома. Проанализированы структурные подразделения областного уровня, предложена структура управления народным хозяйством области на период перехода к рыночным отношениям.

3. Основные положения и выводы диссертационной работы

3.1. Сформулированы теоретические предпосылки управления хозяйством области

Определена методологическая основа подхода к вопросам управления народным хозяйством области в период разных форм хозяйствования - директивно-плановой и рыночной. Рассмотрены различные точки зрения на суть, методы и структуру управления области при разнообразных формах производственных отношений. Установлено, что структура управления народным хозяйством области имеет свои специфические особенности в зависимости от форм хозяйствования, их нельзя считать недостатком тех или других лидеров. Эти особенности носят объективный характер. Так в период директивно-планового ведения хозяйства требовалось глубоко анализировать и постоянно контролировать буквально все стороны хозяйственно-экономической деятельности, добиваясь строгого выполнения показателей установленных планов. При соответствующем подборе кадров и правильном по отношению к этой форме хозяйствования подходе к формированию структуры управления достигается положительный эффект. Этот

вывод подкреплен в диссертационной работе конкретными показателями за 15 лет. В работе рассмотрены и противоположные мнения по данному вопросу, они также имеют право на существование, но при всей их логичности, положительные экономические показатели убеждают, что такие структуры были в определенных условиях работоспособны.

Но те же показатели выводят на мысль, что с переходом на рыночные отношения такой аппарат управления, такая структура положительных результатов не добьется. Изучение различных подходов к решению этой проблемы, в том числе и сегодня действующей системы представителей Президента в областях позволило установить их положительные и отрицательные стороны, сделать вывод о необходимости формирования единовластных органов государственного управления на уровне области, города и района.

3.2. Изучены функции директивно-плановых органов государственного управления.

Как известно в период указанной формы ведения хозяйства юридически высшим органом управления на территории области являлся областной Совет народных депутатов. Однако исследования конкретной деятельности подтверждают, что фактическим органом управления в области являлся облисполком, вернее его штатный аппарат. При этом проанализирована роль аппарата обкома Компартии Украины, который параллельно с облисполкомом также занимался вопросами управления народным хозяйством области. В силу того, что обком партии занимался подбором и расстановкой кадров, в том числе и кадров советских органов, мог в любое время освободить от занимаемой должности любое должностное лицо, понизить в должности, вынести соответствующее взыскание, его отделы оказывали свое постоянное влияние на работу всех государственных органов управления. При всей отрицательности такого вмешательства, отраслевые отделы обкома партии играли и значительную положительную роль в управлении народно-хозяйственным комплексом. Прежде всего они постоянно и подробно экономически анализировали положение дел в отраслях, что использовалось при выработке управленческих решений, оперативно контролировали выполнение конкретных заданий, добиваясь полного их выполнения.

Однако вернемся к функциям облисполкома. В диссертационной работе проанализированы подробно все стороны деятельности этого органа. Сделан вывод, что он сочетал в себе директивно-плановые и в то же время хозяйственно-распорядительские функции, стремился к всестороннему охвату жизни и деятельности всех отраслей хозяйства области, пытаясь всем владеть, во все вникать и, естественно, за все отвечать. Многолетняя практика такой работы выработала психологию жителей области, что все зависит от облисполкома, особенно пришло понятие, что все недостатки в нашей жизни случаются потому, что недорабатывают исполкомы всех уровней, особенно облисполком.

Тем не менее анализ экономических показателей позволяет сделать вывод о способности такой структуры управлять народнохозяйственным комплексом в условиях директивно-планового хозяйствования. На протяжении 1970-1985 гг. ежегодный прирост промышленной продукции составил 3-5%, производительность труда от 2 до 8% и т.д. Однако замедление этих темпов роста, наряду с политическими мотивами, стало экономической основой необходимости перехода к рыночным отношениям.

3.3. Определены необходимые предпосылки перехода к рыночным отношениям

Экономика Сумской области является частью народного хозяйства Украины. Необходимость перехода нашего государства к рынку обосновывалась в целом по стране. В диссертации исследованы предпосылки перехода к рыночным отношениям с точки зрения территории области, как неотъемлемой части народнохо-

зайственного комплекса Украины. Такими предпосылками являются: замедление темпов промышленного производства, строительства. Темпы роста покупательной способности населения области резко опережают темпы товарного производства. Особенно обострилась ситуация на продовольственном рынке. Эти выводы подтверждены конкретными данными по области. Далее обосновывается вывод, что для перехода к рыночной экономике с минимальными потерями необходимо:

1. Ликвидировать большой разрыв между производственным и потребительским спросом и предложением с помощью комплекса взаимосвязанных мер экономического, организационного, планового, финансового и ценового характера.

2. Осуществить антимонопольные меры на основе антимонопольного законодательства, организационной перестройки управления и производства, сферы обслуживания, широкого развития малых форм хозяйствования, стимулирования их деятельности.

3. Создание эффективной рыночной инфраструктуры.

3.4. Обоснованы этапы перехода к рыночным отношениям.

На первом подготовительном этапе необходимо достичь определенных результатов в нормализации товарных рынков потребительского и производственного назначения за счет мер по развитию производства товаров народного потребления и ограничения спроса. Эти меры включают и общегосударственную реформу системы цен, банков, налоговой, кредитной и бюджетной системы, зарплаты. Формируются основы инфраструктуры рынка, развиваются новые формы хозяйствования. Разрабатываются и внедряются основные элементы механизмов социальной защиты населения.

На втором этапе начинают действовать на полную силу посреднические конторы. В работе обоснована необходимость осуществления коренной реорганизации структуры управления народным хозяйством области. Приводится в действие антиинфляционный механизм и система социальной защиты населения от безработицы и повышения цен.

В результате осуществления мер второго этапа должна стабилизироваться экономика, сбалансированность спроса и предложения - условия экономического роста и поддержание жизненного уровня людей.

Третий этап. Сделан вывод, что достигнутая на I и II этапах стабилизации рынка и цен позволит развивать и совершенствовать рыночные отношения во всех сферах экономики, сформировать в основном рыночный регулятор. Свободная реализация товара по ценам, которые формируются на базе равенства спроса и предложения, должны охватить практически все материальные ресурсы. Спрогнозировано, что под влиянием обратного действия мировых рынков, использования мирового уровня технологий и организации производства углубятся структурные изменения в производстве.

3.5. Исследованы различные подходы к реализации полномочий Советов и Президентской власти.

Существование на уровне области и района двух ветвей государственной власти - Советы и структура Президентской власти - позволяют допускать различные подходы к реализации их полномочий. Этот процесс развивается на субъективной основе, т.е. целиком и полностью зависит от лиц, возглавляющих эти структуры. Имеется ряд районов в Сумской области, а также и в целом области по Украине, где наблюдается откровенное противостояние этих органов, масса времени, сил и энергии уходит с той и другой стороны на выяснение отношений, разбор противоречий и т.д. - в итоге страдает дело. Вывод напрашивается единственный - изменить законодательство и на уровне области, района и города утвердить

единовластие. По мнению, выводам и анализу автора этой работы - это должны быть Советы, их исполнительные органы при едином руководстве.

3.6. Выявлены функции управления территорией в условиях перехода к рыночным отношениям.

Для того, чтобы орган государственного управления народным хозяйством области смог в полном объеме охватить все стороны жизнедеятельности необходимо весь круг вопросов сгруппировать по отраслям и функциям. Исследования и практическая работа показывают, что таких групп на уровне области может быть пять:

1. Разработка прогнозов социально-экономического развития территории, разработка методик и механизмов применения законодательных актов непосредственно в конкретных условиях, обобщение и анализ всей хозяйственно-экономической работы в области, координация внешнеэкономических связей, ценообразование, обобщение всей экономической работы;

2. Обеспечение функционирования промышленности, транспорта, связи, топливно-энергетического комплекса, строительного комплекса, стройиндустрии, жилищно-коммунального хозяйства;

3. Обеспечение функционирования агропромышленного комплекса, перерабатывающих отраслей;

4. Обеспечение функционирования отраслей торговли, бытового обслуживания, местной и легкой промышленности;

5. Обеспечение функционирования социальных сфер: народного образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения, спорта и молодежных отношений.

3.7. Обоснована необходимость создания функциональных структурных подразделений по конкретным функциям управления.

После формирования групп вопросов жизни и деятельности на территории области сделан вывод о необходимости возглавить эти группы заместителям председателя облисполкома.

По каждой из этих групп подробно проанализированы функции управления отраслями и предложены структуры для управления ими.

При этом наряду с традиционными структурными подразделениями, которые были на протяжении многих лет, считаем необходимым создание новых, необходимых для переходного периода. Это такие, например, как отдел по управлению предприятиями государственной собственности, управление по коммунальной собственности и приватизации, отдел содействия предпринимательству, подразделение по координации работы строительных организаций всех форм собственности и т.д.

3.8. Структура и содержание территориального управления социально-экономическим комплексом области.

На основе исследований функций государственного управления, анализа экономического состояния народного хозяйства, законов Украины в диссертационной работе разработана структура управления социально-экономическим комплексом области на переходный к рынку период. При этом подробно проанализированы структуры управления в условиях директивно-плановой формы хозяйствования и эволюционизированная структура предшествующих переходному периоду лет, учтены положительные и отрицательные стороны этих формирований, которые проводили работу в непростых условиях.

3.9. Оценка предполагаемого влияния новых форм управления на социальную обстановку в области.

В настоящее время, при создании государственных администраций отдельно от Советов, между ними произошел разрыв. Депутаты слабо знают, как и что делают

администрации, в свою очередь те не ведают о делах Советов и депутатов. Таким образом крайне недостаточно используется потенциал тех и других, не говоря уже о политическом противостоянии, которое неизбежно возникает даже при самом удачном подборе руководителей Советов и администраций. Таким образом исследование приводит к выводу, что в переходный период управление таким регионом как область должно формироваться на базе областного Совета народных депутатов с его исполнительным комитетом, вместе с отраслевыми областными управлениями, отделами, ассоциациями и другими формированиями, которые возникают при рыночных отношениях.

В связи с тем, что речь идет о переходном периоде, в котором будут еще присутствовать элементы плановой экономики, государственного регулирования и прямого управления, что требует больших усилий по контролю за выполнением многочисленных обязательных заданий - все это потребует довольно большого количества работников. Но количество этих работников будет уменьшаться по мере перехода нашей экономики к рынку. Имеется в виду, что при этом резко сокращаются те подразделения аппарата управления, которые призваны сегодня определять, доводить, контролировать задания, работать над контролем оказания многочисленных всевозможных льгот, работ с письмами граждан, контроль по выполнению решений по личному приему граждан и т.д. - множество еще самых различных дел, которые обязан в этот период брать на себя облисполком.

Как показывают результаты исследований, многолетняя практика работы, главное здесь в том, что несмотря на новые рыночные законы, разговоры о рынке и т.д., не меняются отношения к руководящим органам. По-прежнему и население и вышестоящие организации видят в органе управления территорией, какими мы видим Совет и облисполком, ту инстанцию, которая должна все на свете знать, на все влиять, в итоге за все отвечать. До тех пор пока законодательство, общественная психология, вышестоящие структуры не перестанут спрашивать с облисполкома за все вопросы жизни, пока будут надеяться, что этот орган в состоянии решить все вопросы за всех - он обязан иметь многочисленный аппарат, готовый реагировать на любые вопросы, определять и решать самые различные, самые сложные задачи, в любой момент владеть ситуацией в регионе. Но это же и подтверждает, что такой орган в области должен быть один, не раздваиваться, только так можно удерживать народное хозяйство на должном уровне в условиях перехода к рыночным отношениям и постепенно уходить от контрольных, распределительных, властных функций при вступлении в действие рыночных законов.

4. Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

4.1. Проблемы разгосударствления и приватизации собственности. Тезисы докладов республиканского семинара. Общество "Знание" Украины. Киев. 1991 г.

4.2. Разгосударствление и приватизация в условиях независимой Украины. Материалы международного научно-практического симпозиума. Украинский институт рыночных отношений и предпринимательства. Киев. 1992 г.

4.3. Механизмы рыночного регулирования агропромышленного производства. (Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции) г.Сумы. Сельхозинститут. 1993г.

Ответственный за выпуск Бабич В.П.

Подл. к печати 24.05.93. Формат 60x84/16 *Зак. N 593* Тираж 100, тил.ография УВД г.Сумы.

402408

AB 28.106