

КИЕВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

Валид Ибрагим Абдель-Кацер Тайем

ПАЛЕСТИНСКАЯ ПРОБЛЕМА В МЕЖАРАВСКИХ
ОТНОШЕНИЯХ В 80-Е ГОДЫ

специальность - 07.00.03

всеобщая история /новейший период/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации

на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Киев - 1993

Работа выполнена на кафедре истории международных отношений и внешней политики Украинского института международных отношений при Киевском университете им. Тараса Шевченко.

Научный руководитель: кандидат исторических наук,
доцент КОПЦЕЛЬ Е.А.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
ЧЕРНИКОВ И.Ф.
кандидат исторических наук, доцент
КОМИРЕНКО И.Д.

Ведущая организация – Педагогический университет им.
М.П.Драгоманова

Защита состоится " _____ " _____ 1993г. в _____ часов
на заседании специализированного совета Д.068.18.24 при
Киевском университете им. Тараса Шевченко по адресу:
г.Киев, ул. Мельникова, 36/1

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Киевского университета им. Тараса Шевченко.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1993г.

Ученый секретарь
специализированного совета
канд.ист.наук, доцент

КОПЦЕЛЬ Е.А.

ЛНБ України ім.В.Стефаника



00814042 (J)

Актуальность темы. Среди наиболее актуальных вопросов современных международных отношений особое место занимает комплекс проблем Ближнего Востока. В них переплетаются интересы многих государств, не только арабских стран и Израиля. Ведь Ближний Восток - это перекресток историй, религий и культур.

В этом плане особое значение имеет проблема ближневосточного урегулирования. Нерешенность палестинской проблемы, которая традиционно просматривается как сердцевина проблемы ближневосточного урегулирования, постоянно регенерирует опасность расширения границ и уровней конфронтации, угрожает международному миру и безопасности. В связи с этим изучение места и роли палестинской проблемы в межарабских отношениях, ее генезиса и особенностей эволюции, путей ее решения приобретает особую актуальность, политическое и научное значение.

Палестинская проблема, являясь одним из важнейших проявлений ближневосточного конфликта, вобрала в себя целый ряд аспектов межарабских отношений и потому не может рассматриваться изолированно от политики арабских стран.

Рост воздействия палестинского фактора на выработку конкретных направлений и проведение определенных акций во внешнеполитической деятельности всех арабских государств объективно подводит к мысли о необходимости рассмотреть в комплексе характер, специфику и тенденции развития отношений различных арабских стран к палестинской проблеме, ее место в межарабских отношениях.

Научная проблема, решаемая в диссертации, - эволюция позиции арабских стран по палестинской проблеме и ее влияние на развитие процесса всеобъемлющего ближневосточного урегулирования.

Концепция диссертанта заключается в необходимости комплексного подхода к решению палестинской проблемы с учетом всех трех ее взаимосвязанных уровней: - первого, то есть конфликта между Израилем и арабским народом Палестины. Второго - регионального, т.е. конфликта между Израилем и арабскими странами. И наконец, третьего, международного аспекта, так как в силу того, что палестинская проблема является ключевой проблемой ближневосточного урегулирования, а Иерусалим - центр трех мировых религий, в нее в той или иной степени оказались вовлеченными многие государства, в том числе ведущие страны Запада.

Автор считает, что ключевым в этом комплексе взаимосвязанных

аспектов является региональный аспект. Диссертант исходит из необходимости сосуществования в Палестине 2-х государств - арабского и еврейского на основе признания ими принципа баланса интересов и в связи с этим видит необходимость поиска и создания более эффективных миротворческих механизмов, которые могли бы успешно действовать на межрегиональном уровне.

Объектом исследования является палестинская проблема и ее место и влияние на межарабские отношения в 80-е годы.

Предмет исследования - политика арабских стран и Организации Освобождения Палестины /ООП/ по урегулированию палестинской проблемы в указанный период.

Основным методом исследования является проблемно-хронологический, позволяющий рассмотреть проблему в ее временной последовательности и динамике.

Цель работы - исследовать механизм формирования подходов арабских стран к палестинской проблеме, сделать научные выводы о генезисе палестинской проблемы, выяснить ее место, роль и значение в межарабских отношениях в указанный период, проанализировать факторы, воздействующие на формирование позиции арабских стран по палестинской проблеме. При этом под межарабскими отношениями понимается внешнеполитическая деятельность арабских стран, направленная "вовнутрь" арабской родины". Сюда включается подход к проблемам данного региона, деятельность по линии межарабских организаций, межгосударственные отношения.

Для реализации цели исследования автором ставились следующие задачи:

- дать критический анализ концептуально-теоретических построений политологов по вопросам места и роли палестинской проблемы в межарабских отношениях;

- определить внутренние и внешние факторы формирования позиции отдельных арабских стран по палестинской проблеме;

- показать место и роль палестинской проблемы во внешней политике определенных арабских государств, в межгосударственных отношениях;

- раскрыть позицию Лиги арабских государств /ЛАГ/, а также созданных в 80-е годы субрегиональных арабских организаций - Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива /ССАГПЗ/, Совета Арабского сотрудничества /САС/, Союза Арабского Магриба /САМ/ по палестинской проблеме;

выявить основные причины дифференциации подходов арабских государств к палестинской проблеме;

- осветить политику арабских стран по палестинской проблеме в 80-е гг., установить ее периодизацию;

- выяснить и определить взаимосвязь политики арабских стран по палестинской проблеме с их позицией по проблеме ближневосточного урегулирования;

- проанализировать возможные пути решения палестинской проблемы и возможности в этом плане арабской дипломатии.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что как в украинской и русскоязычной, так и в арабской историографии отсутствует исследование данного комплекса вопросов, хотя отдельные аспекты данной проблематики затрагивались в той или иной степени в работах как арабских, так и украинских и российских авторов.

Практическая значимость работы заключается в том, что она посвящена исследованию важной научной проблемы и результаты исследования могут быть использованы как при дальнейшей разработке данной проблематики, так и в практической деятельности органов внешних сношений. Отдельные положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть полезными для уточнения позиции Украины по проблеме ближневосточного урегулирования, палестинской проблеме, вопросам ее двусторонних отношений с арабскими государствами и Израилем.

Материалы исследования могут быть использованы при преподавании курсов и спецкурсов по истории международных отношений и внешней политики, международным отношениям на Ближнем Востоке, внешней политике арабских стран.

Хронологические рамки работы охватывают 80-е годы. В результате размежевания политических сил в арабском мире на рубеже 70-х-80-х годов после подписания АФЕ камп-дэвидских соглашений /1978г./ и Вашингтонского мирного договора с Израилем /1979г./ там сложилась качественно новая политическая ситуация, отличная от ситуации 70-х годов. Кувейтский кризис /1990-1991гг./ оказал сильное воздействие на палестинскую проблему, ее место в межарабских отношениях. Это нашло отражение как в новой перегруппировке сил в арабском мире, так и в закреплении тенденции к политическому урегулированию ближневосточного конфликта. Это в исторической перспективе оказывает и будет оказывать серьезное влияние на эволюцию палестинской проблемы и на поиски путей ее урегулирования.

Источники и литература

Документальную базу работы составили:

1. Материалы и решения Лиги арабских государств¹.
 2. Документы и материалы внешнеполитических ведомств арабских стран².
 3. Документы Палестинского движения сопротивления, Организации освобождения Палестины, различных палестинских организаций, входящих или входивших в состав ООП, в частности Демократического фронта Освобождения Палестины /ДФОП/, Народного фронта Освобождения Палестины /НФОП/ и др.³.
 4. Материалы сессий Национального Совета Палестины⁴.
- ¹ Резолюции Совета Лиги арабских государств. - Тунис, 1977-1989.
Resolution of the 12th Arab League Summit. Fez, Morocco, 9 Sept. 1982 // Quandt W.B. ed. The Middle East. Ten years After Camp-David - W. The Brookings Institution, 1988.
Final Communiqué of the Extraordinary Arab Summit Conference held at Casablanca from 7 to 9 Aug., 1985, UN Document A/40/546 dated 21 Aug. 1985.
Final Declaration issued by the Extraordinary Arab Summit Conference held at Amman, Jordan, 8-11 Nov. 1987 // UN Document A/40/772. S/19274. Заключительное коммюнике Алжирской чрезвычайной конференции глав арабских государств. - Представительство ООП в Москве. - Информационный бюллетень. - 177. - Июнь 1988.
Полный текст декларации, принятой на Совещании глав арабских государств и правительств в Касабланке /Марокко/. - Май 1989.
- ² Lebanese-Israeli Troops Withdrawal Agreement, 1983 // Journal of Palestine Studies. 1983. - Summer. - V. XII. N. 4.
Полный текст соглашения между Правительством Ливанской Республики и правительством государства Израиль. - Представительство ООП в Москве. - Май 1983.
Заявление Министерства иностранных дел и сотрудничества Марокко - 20 сентября 1982. - Рабат. - Сентябрь 1982.
Политическая декларация правительства королевства Марокко, 27 февраля 1983. - Рабат, 1983.
- ³ Отчет арабской делегации комитета семи о визитах в Великобританию, Францию и КИР. - Тунис: Штаб-квартира МАГ, август 1982.
- ⁴ Информационный бюллетень ООП. DFLP Bulletin. Central Bureau of Information. - Damascus, Syria.
- ⁴ Рашид Хамил. Решения Национального Совета Палестины 1964-1974. - Бейрут: Центр исследования ООП, 1975. Документы XVI сессии НСП. - Алжир, 1983. Документы XVII сессии НСП. - Иордания, 1986. Документы XVIII сессии НСП. - Алжир, 1987. Документы XIX сессии НСП в Алжире - Аль-Кувейт. - Кувейт, 1988. Документы XX сессии НСП в Алжире, 1991.

5. Документы и материалы арабских политических партий и организаций¹.
6. Документы арабских субрегиональных организаций экономического и политического сотрудничества².
7. Работы и выступления политических деятелей арабских стран³.
8. Документы ООН, международных организаций и конференций⁴.
9. Правительственные документы ведущих стран Запада. Особое значение имели протоколы заседаний конгресса США "Congressional record", материалы государственного департамента "Department of State Bulletin" слушания конгресса, сборник официальных речей "Vital Speeches of the Day" и др.⁵.

¹ Архив общеарабского руководства Партии арабского социалистического возрождения. Бюллетени № 43/К 12, 14, 1. 1980; № 26/К 13, 4. УЦ, 1983, Архив Общеарабского руководства ПАСВ, № 86, Май 1984, № 87, Апрель 1985; Материалы VIII регионального съезда ПАСВ. - Дамаск, 1988.

² Совет сотрудничества арабских государств Залива. Взгляд на будущее /Сост. Я.Х. Раджаб. - Бейрут, 1983. Совет сотрудничества арабских государств. Организационная структура и деятельность. Генеральный секретариат. - Эр-Рияд, 1981.

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива: надежда претворяется. - Кувейт, 1984.

³ Каддафи Муаммар. Зеленая книга. - Киев, 1992; Аль-Кадафи Муаммар. Ассиджилль аль-Кауми. Баянат уа хутуб уа ахадис /1981-1982/. - Тарабулос: Мутабиб ас-Саура аль-Арабия, 1982; Асад Хафез. Избранные речи и статьи: Ежегодник. - Дамаск, 1981-1990.

⁴ Палестинская проблема в ООН. Документы ООН, международных организаций и конференций. - М., 1985. Организация Объединенных Наций: Сборник документов. - М., 1981.

⁵ Congressional Record 1980-1990 - US Department of State Bulletin 1979-1989, Vital Speeches of the Day, President R'Reagan's Speech, 1 Sept 1982 // Quandt W:B - Op cit An Overview on the Mideast situation, Hearings before the Committee on foreign relations US Senate 97th Congress, 2nd sess, Sept, 10, 1982 - Wash Govern office, 1982 The Quest for Peace: principal United States public statements and related documents on the Arab-Israeli peace process 1967-1983 - Wash, Govern print Office, 1984, The Shulis Institution, 4 March 1988 %/ Quandt W B Op, cit, p, 488-489, Public Paperé of the Presidents of the United States R, Reagan /in two books/. B, I, p 890, B.2, p, 1708 Wash, US Gov print off, 1983, Development in the Middle East, Feb 1990, - Hearings before the Subcommittee on the Middle East of the Committee on Foreign affairs - House of Representatives Feb. 28, 1990, Wash, YPO, 1990 Development in the Middle East, June 1990, Hearings before the Subcommittee on Europe and the Middle East of the Committee on Foreign Affairs - House of Representatives - June, 20, 1990 YPO 1990

10. Документы ЭСЗ по палестинской проблеме, в частности Венецианская декларация 1980 г.
11. Работы и выступления политических деятелей ведущих стран Запада, СССР, Украины, Российской Федерации, межуарные издания¹.
12. Документы внешнеполитических ведомств СССР².

Полный список использованных документов приводится в конце работы.

Автор изучил и критически проанализировал исследования украинских и российских авторов по палестинской проблеме, прежде всего работы Е.Д.Дмитриева, К.И.Киселева, В.С.Копина, Н.Д.Несука³. Вместе с тем, следует отметить, что в этих исследованиях, за исключением, пожалуй, работы В.И.Киселева "Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект", основное внимание уделяется развитию палестинской проблемы, становлению палестинского движения сопротивления, в то же время практически не рассматривается место палестинской проблемы в межаарабских отношениях, позиция арабских государств и межаарабских организаций по этому вопросу. В работе В.И.Киселева этот аспект проблемы рассматривается, однако основное внимание уделяется первой половине 80-х годов.

Автором использованы исследования, посвященные анализу развития международных отношений на Ближнем Востоке в 70-80-е годы. Это труды А.А.Агарышева, А.П.Барышева, Л.И.Медведко, Е.М.Примакова⁴.

Однако, с точки зрения автора, для большинства этих работ характерна крайняя идеологизированность, иногда в ущерб исторической реальности. Это в полной мере относится и к устоявшейся в советской историографии оценке сущности ближневосточного конфликта, его "анатомии", которая определялась исходя из реалий биполярной структуры *Ukraine's Hard Choices, Critical years in America's Foreign Policy*; 1983

Панкин Б. В ближневосточном котле // Международная жизнь. - 1992. - Ноябрь, декабрь. - 1993. - январь, февраль.; Шеварднадзе Э.А. Ближний Восток. Ланс исторического компромисса // Известия. - 1989. - 24 февраля.

² СССР и ближневосточное урегулирование: Документы и материалы /1967-1968/: Сб. документов. - М., 1989; Вестник МИД. 1988-1989. Внешняя политика СССР и международные отношения. 1978-1987: Сб. документов. - М., 1979-1988.

Дмитриев Е. Палестинская трагедия. - М., 1986; Палестинский узел. К вопросу урегулирования палестинской проблемы. - М., 1978; Дмитриев Е., Ладейкин В. Путь к миру на Ближнем Востоке. - М., 1974; Киселев В.И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. - М., 1989; Копин В.С. Палестинская проблема и палестинское движение сопротивления в 1961-1986 гг. - М., 1987; Несук М.Д. Трагедия позавлеченных батьківщин. - Київ, 1988.

⁴ Агарышев А.А. Ближний Восток: терроризм и его покровители. - М., 1986; Заговор против арабов. - М., 1988; Ближний Восток: проблема мира на рубеже 80-х годов. - М., 1987; Медведко Л.И. К востоку и Западу от Суэца. - М., 1980; Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. - М., 1978. История одного сговора. - М., 1985.

ктуры международных отношений и стремления СССР в США делить государства Ближнего Востока на "своих" и "чужих" союзников.

Очевидна и односторонняя ориентация советской внешней политики на отдельные арабские страны, особенно т.н. "государства соц-ориентации", что мешало советским авторам достигнуть максимальной взвешенности и научной объективности при анализе событий на Ближнем Востоке.

С другой стороны, в последние годы в российской историографии появился ряд публикаций, в которых, в ущерб научной объективности, высказываются обвинения в адрес арабских стран как главных, а подчас и единственных виновников возникновения ближневосточного конфликта, а ООП однозначно рассматривается как "террористическая организация". В этом плане характерен ряд публикаций в журнале "Новое время".

Значительную помощь автору оказали исследования по истории и внешней политике арабских государств. Это прежде всего коллективные монографии "Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востока", "Новейшая история арабских стран Азии", "Новейшая история арабских стран Африки", а также труды А.М.Васильева, Л.В.Вальковой, Е.С.Мелкумян, Р.В.Ланда, А.А.Шведова¹. Вместе с тем, с точки зрения автора, в них недостаточно внимания уделяется анализу позиции этих стран по палестинской проблеме.

На формирование позиции арабских стран по палестинской проблеме оказывает влияние целый комплекс факторов как внутреннего, так и внешнего характера. Особое место среди них занимает "исламский фактор". Анализу его влияния на формирование позиции арабских стран по указанной проблеме способствовало изучение ряда работ, в частности, исследований Ахатов А.Ф., Шанова Е.В., Игнатенко А.А., Мелашенко Р.В., Медведко Л.И. и др.²

¹ Внешняя политика стран Ближнего и Среднего Востока. - М., 1984; Новейшая история арабских стран Азии. - М., 1989; Новейшая история арабских стран Африки. - М., 1990; Васильев А.М. История Саудовской Аравии. - М., 1982; Валькова Л.В. Саудовская Аравия: нефть, ислам, политика. - М., 1987; Мелкумян Е.С. Кувейт в 60-е годы / Социально-политические процессы и внешняя политика / - М., 1989; Шведов А.А. Независимая Африка: внешнеполитические проблемы, дипломатическая борьба. - М., 1983.

² Ахатов А.Ф. Ислам в истине за веком. - М., 1988; Шанов Е.В., Игнатенко А.А. Ислам на пороге XXI века. - М., 1988; Игнатенко А.А. Ислам без халифата. - М., 1988; Медведко Л.И., Терлакович А.В. Именем Аллаха: политизация Ислама и исламизация политики. - М., 1988; Меркулов К.А. Ислам в мировой политике и международных отношениях. - М., 1982; Мелашенко Р.В. В поисках альтернативы. - М., 1991.

Автором использовались и исследования, посвященные политике Советского Союза на Ближнем Востоке и в отдельных его субрегионах¹. Несмотря на тенденциозный характер большинства из них, наличие идеологических штампов, они содержат определенный фактический материал, представляющий интерес, в том числе для изучения отдельных аспектов позиции арабских стран по палестинской проблеме.

Украинская историческая наука заложила прочный фундамент изучения проблем ближневосточного региона. В Украине сложилась школа востоковедов, разрабатывающая те или иные аспекты данной проблемы. Особый интерес для автора представили работы И.Ф.Черникова, В.К.Гурн, Н.Д.Несука, Э.А.Коппель и др.

В Украинском институте международных отношений и Институте мировой экономики и международных отношений АН Украины подготовлены и защищены диссертации, в которых рассматривается проблема ближневосточного урегулирования, политика отдельных арабских стран и межабские отношения. Это диссертации Джордеса Ханны Аюба "Политика арабских стран по вопросу ближневосточного урегулирования в 70-е годы", Карба Абдельгани "Палестинская проблема во внешней политике Марокко", Гуцало С.Е. "Лига арабских государств и проблемы ближневосточного урегулирования /1978-1989/", Аль Бакары Абдулль Ибрагима "Политические отношения между Иорданией и Организацией Освобождения Палестины /1964-1988гг./", Муссалама Саида Ахмада "Ближневосточная проблема в деятельности сирийской дипломатии в ООН /1967-1979/", оказавшие значительную помощь автору при работе над темой.

Вместе с тем, с точки зрения автора, существовала необходимость на основе критического использования новейших источников и литературы, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот, дать комплексный анализ роли и места палестинской проблемы в межабских отношениях в 80-е гг.

Проблема ближневосточного урегулирования и ее ключевой аспект - палестинская проблема - находятся в центре внимания арабской историографии. Их изучение сконцентрировано в специальных научно-исследовательских центрах, таких как основанный в 1965г. ООП Центр палестинских исследований в Бейруте, Научный центр по палестинским исследованиям при Багдадском университете в 1971г., "Форум Арабской мысли" в

¹ Горбатов А.М., Черкаский Л.Я. Борьба СССР за обеспечение полного мира на Ближнем Востоке. - М., 1980; Гюшев В.Ю. СССР и страны Персидского залива. - М., 1968; и др.

Аммане, в специальных центрах при университетах Египта, Кувейта, ОАЭ, Ливана.

В арабской историографии выделяются три основных направления, определившихся в ходе эволюции арабского национально-освободительного движения. Это консервативное, либеральное и прогрессивное. Особый интерес представили публикации прогрессивных арабских исследователей: М. Абд-Альхади, К. Мруз, Ж. Хауи, Н. Хаватим¹. Автором использованы труды историков-коммунистов Туби Т., Тума А., в которых анализируются отдельные аспекты исследуемой проблемы².

Вне зависимости от направления, все арабские авторы сходятся в том, что палестинская проблема является ключевым аспектом ближневосточного урегулирования.

Большинство исследователей считают, что основой решения палестинской проблемы должна быть реализация права палестинского народа на самоопределение. Речь идет о возможных формах реализации этого права. Значительная часть авторов прогрессивного и либерального направлений /М. Абд-Альхади, К. Мруз, И. Сахнини, М. Махадин и др./ исходят из необходимости создания палестинского государства.

Анализируя работы по этой проблеме, можно выделить два их основных аспекта: внутренний, т.е. собственно палестинский, и международный. Первый отражал эволюцию взглядов на характер палестинского государства, общие принципы его создания, а также территориальные, демографические и социально-экономические условия его построения и существования. Коротко они сводятся к следующему.

В современных условиях палестинское государство может быть создано на части территории, отведенной для него решением ООН от 29 ноября 1947г., и в настоящее время оккупированной Израилем. В минимальном варианте речь идет об оккупированной территории Западного берега р.Иордан и сектора Газа, соединенных между собой узким коридором. Общая площадь нового государства составила бы 5,5-6 тыс. км²; его население, по расчетам Центра палестинских исследований, может достичь минимум 1,4 млн. человек³. Как первая, так и вторая оценка /количество

¹ Абд-Альхади М. Палестинский вопрос и его решение. - Бейрут, 1979; Мруз К. Уроки ливанского патриотического сопротивления. - Бейрут, 1986; Хауи Ж. Найти выход из кризиса. - Бейрут, 1978; Хаватим Н. Кризис внутри ООН. - Дамаск, 1983; Палестинский кризис и пути его решения. - Дамаск, 1985; Сахнини И. Палестина как государство. - Бейрут: Центр исследований ООН, 1985; Махадин М. Иорданско-палестинские отношения. - Дамаск, 1990.

² Туби Т. В борьбе против агрессии и экспансионизма. - М., 1984; Тума Э. Национально-освободительное движение и проблема арабского единства. - М., 1977; Сионизм крупным планом. - М., 1985.

³ Le Monde 25, 26 1975; Tuma E H Brabkin D D The Economic Case for Palestine 2, 1973 - P 34, 47, 60, 80

населения колеблется от 1,5 до 3,2 млн. чел /ниже общей численности палестинцев - свыше 5 млн. чел. по состоянию на середину 60-х гг.: на территории Израиля - 600 тыс. чел. На Западном берегу и в секторе Газа - свыше 1 млн. чел., в странах Арабского Востока - более 2 млн. чел.

Как отмечают современные палестинские авторы, создание национального палестинского государства не обязательно повлечет за собой возвращение всех изгнанных к своим очагам, даже в пределы Западного берега и сектора Газа, не говоря уже о прибрежной части бывшей территории Палестины, входящей сейчас в территорию Израиля¹. Вполне вероятно, что процесс возвращения палестинцев на свою родину может идти медленно, по мере увеличения абсорбционных возможностей палестинского государства. Наконец, с образованием палестинского государства не исключено появление большой группы лиц с двойным гражданством, которые, имея палестинские паспорта, фактически смогут проживать в тех странах, где они живут сейчас. Это в особенности относится к самой многочисленной палестинской общине в соседней с Палестиной стране - Иордании. Международные аспекты проблемы создания палестинского государства рассматриваются в монографиях Бавди Турки, А. Сид Ахмеда, Х. Шараби и др.²

При рассмотрении проблемы палестинского государства с точки зрения ее влияния на международные отношения, в первую очередь, межабские и арабо-израильские, большое значение имеют общие социально-политические принципы построения государства. Хотя в принятой XI сессией НСГ поэтапной программе суть формулы "национальная власть" не раскрывается, определенное представление на этот счет дают решения последующих сессий НСГ, прежде всего X^{III} и X^{IX}. Это государство не должно быть ни теократическим, ни конфессиональным, ни расистским. Лица любой национальности и вероисповедания будут в нем пользоваться равными правами. Учитывая этот факт, американский ученый арабского происхождения Х. Шараби справедливо пишет о серьезной эволюции подхода НСГ к самой идее палестинского государства. "В 1964 г. цель ООН, как она была сформулирована в Национальной Хартии, ограничивалась только "освобождением Палестины". Теперь цель освобождения была выражена в новых, позитивных выражениях: создание свободного демократического общества в Палестине, состоящего из мусульман, христиан и евреев. Концепция демократического государства влечет за собой качественные изменения

¹ Ibidem.

² Sharaby H. Palestine Guerillas Beirut, 1970; Turki F. The Disinherited: Journal of Palestine Exile, N 9, 1972; Said E. The Question of Palestine. - L., 1980.

в мышлении палестинцев, и с этого момента его основным содержанием стало арабо-еврейское сосуществование¹. Значительный интерес для автора представили работы американских и западноевропейских авторов по указанной проблематике. В украинской историографии апробировано выделение нескольких основных направлений в исследованиях иностранных авторов по проблемам Ближнего Востока. Это крайне и умеренно консервативное, либеральное и леворадикальное. Соглашаясь в целом с этим делением, автор применительно к исследованиям по палестинской проблеме и проблеме ближневосточного урегулирования, выделяет следующие критерии: 1/ отношение авторов к ПШС и перспективам решения палестинской проблемы /т.е. отрицание или признание возможности создания палестинского государства/; 2/ отношение к ООП; 3/ подход к оценке приоритетов ближневосточной политики ведущих стран Запада.

Что касается позиции западных, прежде всего американских исследователей, в отношении перспектив решения палестинской проблемы, то здесь четко прослеживаются два подхода. Первый, являющийся доминирующим в 80-е гг., отрицает возможность и целесообразность создания палестинского государства². Такой позиции придерживались значительная часть авторов крайне и умеренно консервативного направления /У.Лакер, Ю.Ростов, Э.Бжезинский, Р.Такер и др./. Наиболее четко эту позицию выразил один из создателей школы "политического реализма" Г.Моргентау. По его мнению, "признание законности существования государства Израиль несовместимо с претензиями палестинских арабов на самоопределение"³.

Другая группа исследователей /Дж.Сиско, П.Дуигнен, Л.Ганн, С.Беккер, Д.Нефф, Дж.Бадо и др./ признают необходимость для достижения ближневосточного урегулирования реализации в той или иной

¹ Sharaby H. The Development of Palestine Liberation Organization Peace Policy // The Second Seminar United Nations on the Question of Palestine. - Vienna, 1980. - P 345-350

² Brzezinski Z. Power and Principle, memoirs of the National Security Adviser, 1977-1981, - M9, 1983: Peck S The Reagan Administration and the Palestinian question. Wash, 1984

³ Аппатов С.И., Райнов П.Я. Покровители агрессии: Ближний Восток в свете буржуазной историографии. - Киев-Одесса, 1986. - С.103.

форме права палестинского народа на самоопределение¹. При этом в качестве наиболее приемлемого варианта рассматривается иордано-палестинская конфедерация, либо какая-либо конфедерация Израиля, Иордании и оккупированных территорий.

Большая часть западных исследователей отказываются рассматривать ООП в качестве единственнозаконного представителя палестинского народа. При этом, если в 80-е гг. главный акцент делался на обвинениях в "террористическом характере" этой организации, а ставка - на раскол ООП, то в 90-е гг. ряд авторов отмечают падение ее авторитета и влияния в связи с усилением позиций исламского фундаментализма, "ее фрагментарную структуру" и "балансирование" в межарабских отношениях.

Вместе с тем, после распада СССР и крушения биополярной структуры международных отношений постепенно укрепляются позиции тех авторов, которые не исключают возможности создания палестинского государства, приводя в качестве аргументов доводы геополитического, военно-стратегического, демографического и экономического характера, выступая за диалог с ООП, рассматривая ее как "наименьшее зло" в условиях подъема влияния исламских террористических организаций.

Автору представляется, что на формирование ближневосточной политики администрация Клинтона будет в наибольшей степени оказывать влияние позиция авторов этого направления.

Помимо документальных источников и монографических исследований автор использовал периодические издания, прежде всего палестинские, а также других государств. Особый интерес представила американская и английская периодика. Широко использованы периодические издания государств СНГ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе анализируется место палестинской проблемы во внешней политике арабских стран, в межарабских отношениях, факторы формирования позиции арабских стран по палестинской проблеме.

Формирование и осуществление внешней политики арабских государств, в т.ч. формирование их позиции по палестинской проблеме

¹Sisko J, Middle East: Progress or Lost Opportunity // Foreign Affairs, 1983 vol. 61 n. 3 // Ismeel T, International Relations of the Contemporary Middle East, Syracuse 1986, Gesch A M, Tessler H, Israel, Egypt and the Palestinians: from Camp David to Intifada, Bloomington, 1989, Noumann R, Assad and the Future of the Middle East // Foreign Affairs 1983/1984, win-vol, 62, n2

определяется двумя взаимосвязанными, хотя и относительно автономными, факторами, внутри- и внешнеполитическими, в результате чего ее формирование является слагаемым воздействия сложных и противоречивых процессов как международной, так и региональной жизни. Их переплетение и обуславливает к конечному итоге дифференциацию подходов арабских стран к палестинской проблеме. Автор классифицирует внешнеполитические факторы по следующим группам:

- а/ воздействие структуры современных международных отношений;
- б/ международное положение каждой страны, ее место и роль в международной и региональной политике;
- в/ влияние системы региональных двусторонних и многосторонних союзнических отношений, исторически сложившиеся отношения с соседними государствами, с Израилем, участие в субрегиональных организациях экономического и политического сотрудничества;
- г/ межгосударственные конфликты и кризисные ситуации.

Автором подробно анализируется влияние каждого из этих факторов на формирование позиции отдельных арабских государств по палестинской проблеме.

Внутренние факторы формирования их позиции по данной проблеме автор условно делит на 3 группы: а/ политико-институционные; б/ политико-идеологические; в/ социально-экономические и демографические.

На основе изучения воздействия этих групп факторов автор приходит к выводу, что особое значение имеют факторы политико-идеологические, социально-экономические и демографические. Подробно проанализировано влияние "исламского" и "нефтяного" факторов на дифференциацию подходов арабских стран к палестинской проблеме, воздействие националистической идеологии, в частности, панарабизма.

Автор исследует дифференциацию подходов отдельных арабских стран к палестинской проблеме. Позиция каждой из них имеет свою специфику. Однако, с учетом "трехполюсной" структуры международных отношений на Арабском Востоке, особое значение приобретает изучение позиции Египта, Сирии и Саудовской Аравии. Но, наряду с этими "полюсами", важна и позиция Иордании, государства, на внутреннюю и внешнюю политику которого оказывает особое влияние "палестинский фактор".

В результате исследования автор выделяет несколько групп государств в зависимости от их подхода к проблеме ближневосточного урегулирования и к палестинской проблеме. При этом он исходит из того, что позиция того или иного арабского государства в рассматриваемый период могла трансформироваться.

Что касается периода 2-й половины 70-х-начала 80-х гг., то в арабской и западной историографии апробировано выделение трех групп государств. К первой относятся Египет, Оман и Судан, придерживающиеся сепаратных методов урегулирования; ко второй - относились страны Национального Фронта стойкости и противодействия /Ирак, Сирия, Алжир, НДРГ, а также ООН/, отвергавшие любые компромиссы. Третья - остальные арабские государства, не исключавшие возможности при определенных обстоятельствах компромиссных методов урегулирования.

Существенно различалась и их позиция по палестинской проблеме. Чисто теоретически можно говорить о трех вариантах.

Первый вариант - "израильский" - предусматривал на первом этапе предоставление палестинцам статуса автономии в составе Израиля. Предусматривался переходный период, после которого должен был быть определен окончательный статус этих территорий. В переговорах должна была участвовать иордано-палестинская делегация. Такой вариант не отвергался Египтом, Оманом, Суданом.

Второй, так называемый "иорданский" вариант предусматривал создание иордано-палестинской конфедерации. Кроме Иордании, он рассматривался в качестве приемлемого также и Египтом, умеренными режимами, в частности, Саудовской Аравией и арабскими монархами Залива. Возможность такого решения палестинской проблемы не отвергалась и умеренным руководством ООН. Вместе с тем подчеркивалось, что он может быть приемлемым только в случае, если палестинскому народу будет предоставлено право на самоопределение, возможность самому решать свою дальнейшую судьбу.

Третий вариант - это создание независимого палестинского государства.

С точки зрения автора, в настоящее время оправданным является деление арабских стран на 2 группы в зависимости от их подхода к проблеме ближневосточного урегулирования и палестинской проблеме. Первая - это "радикалы". К их числу следует отнести прежде всего Ливию и Ирак, а также Алжир до 1982г., Сирию до кувейтского кризиса 1990-1991гг., отдельные палестинские организации. Они отвергают политический путь решения конфликта и выступают за создание палестинского государства на всей территории Палестины. Вторая - остальные арабские страны, число которых неуклонно возрастает, в частности, к ним присоединилась и Сирия. Они придерживаются принципов общеарабского плана урегулирования, одобренного на совещании в верхах в Фесе в 1962г., на последующих общеарабских совещаниях.

На базе анализа позиции арабских стран по палестинской проблеме

леме и эволюции ее места в межарабских отношениях, а также на основе комплексного подхода к исследованию данной проблемы с учетом как регионального, так и международного аспектов можно выделить 2 основных этапа в эволюции позиции арабских стран по палестинской проблеме и ее места в межарабских отношениях в 80-е годы. Первый этап - первая половина 80-х гг. Он характеризуется глобальным противостоянием на Арабском Востоке, углублением межарабских противоречий, кризисом внутри ШДС.

Второй этап - вторая половина 80-х гг. В условиях глобальных изменений в мировой геополитической ситуации, ликвидации биполярной структуры международных отношений и прекращения советско-американской конфронтации на Ближнем Востоке происходят важные изменения в подходе сторон к палестинской проблеме.

Во второй главе исследуется место палестинской проблемы в политике арабских стран и ООП в первой половине 80-х гг.

В § I анализируется позиция арабских стран в период агрессии Израиля в 1982г. против Ливана и ШДС.

Перед началом израильского вторжения арабский мир оказался расколотым и разобщенным. Это сказалось и на позиции арабских стран в отношении агрессии. С одной стороны, все арабские страны, включая Египет, осудили вторжение. Вместе с тем, эта позиция носила скорее декларативный характер и не была подкреплена конкретными действиями в поддержку Ливана и палестинцев.

Первоначально большая часть арабских стран не поддержала идею проведения чрезвычайного совещания "в верхах", выдвинутую Ливией. Кроме сирийских войск, которые до этого уже находились в Ливане, туда были направлены лишь незначительные по количеству воинские подразделения Ливии, НДРГ, ЙАР и Алжира.

После израильской агрессии в Ливане арабский мир оказался еще более разобщенным, углубился кризис внутри ШДС. Однако достичь главной цели вторжения - полного разгрома ООП как политической структуры и уничтожения ее вооруженных формирований Израилю не удалось. Из Западного Бейрута в августе 1982г. было эвакуировано 11 тыс. палестинских бойцов. Их согласились принять Алжир, Иордания, Судан, ЙАР, Тунис, Сирия, НДРГ. Штаб-квартира ООП была перенесена в Тунис.

В параграфе втором рассматривается процесс выработки общеарабской программы урегулирования ближневосточного конфликта и палестинской проблемы. Особое внимание уделяется дипломатической борьбе в ходе работы 2-го этапа конференции "в верхах" в Фесе в сентябре

1982г., завершившейся принятием общеарабского плана урегулирования ближневосточного конфликта.

В дальнейшем, в 1982-1985гг., все попытки решения палестинской проблемы были безуспешными. Межарабские отношения обострились, что было вызвано следующими факторами:

1. Фесский план, хотя и на время сплотил умеренных и радикальных арабов, но фактически радикалы не думали в то время идти на уступки в признании Израиля. Их согласие с Фесским планом было тактическим ходом. Сам Израиль своей акцией против Ливана еще более ожесточил против себя арабское общественное мнение.

2. "План Рейгана" усилил раскол умеренных и радикальных арабов. Он укрепил раскол между экстремистами и Я.Арафатом в самой ООП.

3. Ирано-иракская война также выступила важным фактором раскола в арабском мире.

4. Война в Ливане обострила противоречия между ООП и Сирией.

Палестинская проблема была центральным вопросом на совещании ЛАГ в Касабланке 7-9 августа 1985г. Совещание подчеркнуло необходимость дальнейшей поддержки всеми арабскими государствами решений Фесского совещания в отношении палестинской проблемы. Однако увязка Фесского плана с иордано-палестинскими соглашениями не могла быть прочной, т.к. против этого выступили ряд группировок в ООП и Сирия, охарактеризовавшие их как капитулянтские.

Т.о., несмотря на выработанный в Фесе общеарабский план, к середине 80-х гг. арабским странам не удалось преодолеть внутренние разногласия, прежде всего, в отношении перспектив разрешения палестинской проблемы. Этому препятствовал и раскол внутри ПДС, который продолжал углубляться после израильской агрессии 1982г.

В параграфе третьем исследуется внутренний кризис в ПДС и ООП в 1-й половине 80-х гг. и его воздействие на межарабские отношения. Особое внимание уделяется разработке ООП принципов палестино-арабских отношений. Дан анализ программным документам ООП, эволюции ее позиции по палестинской проблеме. Показаны причины раскола в ПДС и усилия отдельных арабских стран и палестинских организаций по консолидации палестинских рядов, которые и привели к созыву в апреле 1987г. в Алжире XIII сессии НСП. Она закрепила тенденции к преодолению кризиса и заложила предпосылки для эволюции подхода ООП к решению палестинской проблемы.

Третья глава рассматривает место палестинской проблемы в региональных международных отношениях во 2-й половине 80-х гг.

Изменение условий и соотношения сил на глобальном и на региона-

льном уровнях придадо новые черты как эволюции Ближневосточного конфликта, так и его "сердцевины" - палестинской проблемы. Наиболее важными из них являются: закрепление тенденции к политическому урегулированию ближневосточного конфликта и палестинской проблемы, созыв международной мирной конференции в Мадриде 30 октября 1991г.; эволюция позиций сторон в отношении перспектив урегулирования палестинской проблемы, т.е. изменение подходов арабских стран и Израиля.

Непременными условиями созыва международной конференции стали на уровне региональном - преодоление раскола среди арабских стран и восстановление единства ООП.

В параграфе первом на основе анализа материалов ХVIII, ХIХ, ХХ и ХХI сессий НСП, других программных документов ИДС прослеживается эволюция позиций ООП по палестинской проблеме и ее оценка арабскими странами.

В декабре 1987г. началась интифада, ставшая важным фактором, придавшим динамику развитию событий на Арабском Востоке. Можно выделить три основных аспекта влияния интифады на международную обстановку и перспективы решения палестинской проблемы:

- первый аспект - международный. Восстание привлекло внимание мировой общественности к палестинской проблеме как к центральной на Ближнем Востоке и вследствие этого возник целый ряд новых факторов, прямо или косвенно влияющих на перспективы ее решения.

Восстание оказало определенное влияние на политику ведущих стран Запада, США, привело к началу американо-палестинского диалога.

Второй аспект - региональный. Здесь это имело отражение, во-первых, в эволюции подхода арабских стран к палестинской проблеме и разработке коллективных подходов к ее решению, к повышению авторитета ООП в меарабских отношениях и нормализации ее отношений с рядом арабских государств.

И, наконец, самое главное - это провозглашение создания государства Палестина, а также эволюция позиции Израиля по проблеме ближневосточного урегулирования, что нашло отражение, в частности, сначала в провозглашении "плана Шамира", а затем и в приходе к власти нового кабинета, который согласился на участие в мирной конференции, а впоследствии и на переговоры с ООП, завершившиеся соглашением о взаимном признании.

Третий аспект - собственно палестинский, хотя, вполне естественно, он тесно взаимосвязан с 1-м и 2-м. Интифада привела к переосмыслению палестинского руководства критического пересмотра традиционной по-

литики и принятия смелых неординарных решений. Родилась принципиально новая для ООН концепция - два государства для двух народов. Она и легла в основу решений XIX сессии НСП в Алжире в ноябре 1968г. Решения сессии получили широкую международную поддержку.

В параграфе втором рассматривается формирование коллективных подходов арабских стран к палестинской проблеме во второй половине 80-х гг. Особое внимание уделяется анализу документов совещаний "в верхах" арабских стран в Алжире /июнь 1968г./, в Касабланке /май 1989г./, в Багдаде /май 1990г./. Изменение условий и соотношения сил на Ближнем Востоке после кувейтского кризиса придало новые черты эволюции палестинской проблемы в 90-е годы.

В заключении подводятся итоги исследования и делаются выводы.

1. Палестинская проблема как один из важнейших вопросов международной жизни на Арабском Востоке с момента своего возникновения находилась в центре внимания арабской дипломатии, стала центральной проблемой межарабских отношений. Являясь одним из основных проявлений ближневосточного конфликта, она вобрала в себя ряд аспектов межарабских отношений и не может рассматриваться изолированно от них. Ближневосточный конфликт и его "сердцевина" - палестинская проблема - влекут за собой сложную систему специфических связей и отношений государств, которая сама начинает воздействовать на него.

2. В подходе к палестинской проблеме проявляются различные позиции арабских стран, что свидетельствует об углублении процессов социально-политического размежевания в арабском мире. На позицию отдельных арабских государств влияет комплекс внутри- и внешнеполитических факторов, сложное переплетение которых и обуславливает дифференциацию их подходов к палестинской проблеме. Формирование позиции арабских стран по палестинской проблеме, ее эволюция, являются слагаемым воздействия процессов как на международном, так и на региональном уровнях.

3. Учитывая ключевое значение Египта, Сирии, Саудовской Аравии в межарабских отношениях, позиция этих государств оказывает важное влияние на эволюцию палестинской проблемы. В то же время эти государства используют палестинскую проблему для упрочения своих позиций в межарабских отношениях.

Особое значение имеет палестинский фактор в политической жизни Иордании и Ливана.

4. В политике арабских стран по палестинской проблеме конъюнктурные мотивы и расчеты, связанные с внутрирегиональными комбинациями, часто имеют приоритет по сравнению с факторами принципиального зна-

чения. Их политика на практике нередко определяется не столько национальными интересами арабов, сколько личными амбициями того или иного политического лидера.

Решение палестинской проблемы затрудняется наличием "двойного стандарта" в политике арабских стран. Необходимым условием для ее решения является невмешательство арабских стран во внутренние дела ПДС, равноправные отношения между ПДС и арабскими странами.

5. Дифференцированный подход арабских стран к отдельным отрядам ПДС объективно способствует расколу его рядов, ослаблению позиций ООП в межарабских отношениях, что отодвигает решение палестинской проблемы.

6. Скоординированность позиции арабских стран по палестинской проблеме умножит их внешнеполитический потенциал и повысит их способность влиять на развитие проблемы и перспективы ее урегулирования.

Автор определяет модель согласования внешнеполитических позиций арабских стран по палестинской проблеме:

- на уровне 1-м - это двустороннее сотрудничество ООП и отдельных арабских стран. В этом плане особую важность приобретает согласование позиций ООП с Иорданией, Египтом, Сирией, Саудовской Аравией, Ливаном;

- на уровне 2-м - это двусторонние и многосторонние контакты отдельных арабских стран по палестинской проблеме;

- на уровне 3-м - это координация политики арабских стран по палестинской проблеме в рамках субрегиональных организаций экономического и политического сотрудничества - ССАГПЗ и САМ;

- особое значение имеет 4-й уровень - в рамках многостороннего механизма консультаций в ЛАГ, прежде всего на совещаниях глав государств и правительств арабских стран и министров иностранных дел.

7. Рассматриваемый период явился сложным этапом в развитии палестинского движения сопротивления в первой половине 80-х гг., особенно после агрессии Израиля в Ливане, усилился раскол в ПДС. Этому в немалой степени способствовала и позиция отдельных арабских государств. В результате ирано-иракской войны, кризиса в районе Персидского залива в период военных действий между Ираном и Ираком, палестинская проблема была отодвинута на второй план в межарабских отношениях.

Усилия ПДС в этот период были направлены на преодоление кризиса и выработку более реалистической программы урегулирования. Тенденция к преодолению кризиса наметилась после XVIII сессии НСП в Ал-

жире в 1987г. Важным фактором, придавшим динамику развитию событий, стала интифада, восстание палестинцев на оккупированных территориях, которое началось в декабре 1987г. Оно вернуло палестинской проблеме ее центральную роль в межабских отношениях, которая была временно утрачена в период раскола в ПДС, и усилении центробежных тенденций во внешней политике арабских стран.

Новые реалистичные подходы ООП к решению палестинской проблемы были окончательно сформулированы в решениях XIX сессии НСП в Алжире в ноябре 1988 года, провозгласившей создание Государства Палестина.

8. После кувейтского кризиса 1990-1991гг. на Ближнем Востоке сложилась качественно новая политическая ситуация. Ее характерные черты:

- прекращение американо-советской конфронтации в регионе;
- укрепление позиций США на Ближнем Востоке;
- изменение баланса сил между арабскими странами и Израилем в пользу Израиля после разгрома Ирака;
- новая перегруппировка сил в арабском регионе, сближение "трех полюсов" - Египта, Сирии и Саудовской Аравии;
- укрепление позиций "умеренных сил", придерживающихся компромиссных позиций по палестинской проблеме;
- усиление исламского фундаментализма.

Эти изменения и придали новые черты эволюции палестинской проблемы. Прежде всего закрепились тенденции к ее политическому урегулированию, что нашло отражение в начале работы мирной конференции по Ближнему Востоку в Мадриде в октябре 1991г. Палестинцы представлены на ней совместной иордано-палестинской делегацией. Автор считает, что этот компромисс был связан прежде всего с ослаблением авторитета ООП в связи с ее позицией в поддержку Ирака в период кувейтского кризиса.

9. Для решения палестинской проблемы необходимо:

- 1/ определение принципов и путей ее решения, т.е. прежде всего:
 - а/ осуществление права на самоопределение палестинского народа;
 - б/ обеспечение Израилю права на безопасное существование в признанных границах;
- 2/ выявление оптимальных путей решения, конкретных механизмов достижения этой цели.

Что касается возможных путей решения, то здесь можно выделить три варианта:

- первый, т.н. "израильский вариант", т.е. предоставление арабскому народу Палестины автономии в составе Израиля;
- второй, "иорданский вариант" - т.е. создание конфедерации иорданского и палестинского государств;
- третий - создание независимого палестинского государства.

10. Первая мирная конференция по ближневосточному урегулированию, которая начала свою работу в Женеве в декабре 1978 года, не дала ожидаемых результатов прежде всего по двум причинам: несовместимости позиции арабских стран и Израиля и советско-американской конфронтации на Ближнем Востоке.

В настоящее время на Ближнем Востоке в результате глобальных изменений в мировой геополитической ситуации сложились предпосылки урегулирования конфликта. На региональном уровне это изменения в позиции арабских стран и ПДС, а также эволюция позиции Израиля по палестинской проблеме. Этому в немалой степени способствовали политика и действия исламских фундаменталистов, которые отвергают любой компромисс с "сионистским врагом" и выступают за уничтожение Израиля, противопоставив себя Я.Арафату и верной ему части ООП, что подтолкнуло как Израиль, так и руководство ООП, к началу переговоров о взаимном признании, которые проходили в Осло летом 1993 года. В сентябре 1993г. Израиль и ООП подписали соглашение, предусматривающее взаимное признание, вывод израильских войск из сектора Газы и города Иерихон и самоуправление палестинцев при сохранении общего контроля за внешней безопасностью в руках израильских властей. Контроль за внутренней безопасностью передается органам палестинского самоуправления.

План поэтапной автономии для оккупированных территорий должен стать, с точки зрения автора, промежуточным этапом на пути создания палестинского государства.

11. Справедливое решение палестинской проблемы способствовало бы нормализации обстановки на Ближнем Востоке, международной ситуации в целом. При решающей роли в этом процессе государств региона, США, определенный вклад могли бы внести и другие страны, в том числе и Украина.

AB 28.332

AB 28.332